



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO
EN EDUCACIÓN**

**Estrategias de redacción Flower y Hayes en la producción de textos
expositivos en estudiantes de educación secundaria, Virú – 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación

AUTORA:

Guarniz Valera, Consuelo Yanira (ORCID: 0000-0002-1458-6212)

ASESORA:

Dra. Valverde Zavaleta, Silvia Ana (ORCID: 0000-0001-5876-903X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

TRUJILLO – PERÚ
2022

Dedicatoria

A Dios nuestro creador, por su infinita misericordia y bendiciones, las cuales me mantienen con ánimo para seguir adelante en mis éxitos personales y profesionales.

A toda mi familia, en especial a mi querida madre, Nicolasa, por su amor infinito, por sus enseñanzas y apoyo constante en todas las decisiones que he tomado.

A mis hijos Luis, Christopher y Adriel por su paciencia y el amor que me demuestran en cada mirada y abrazo, por ser mi motivo de perseverancia y vida.

A mi esposo por su apoyo en la culminación de este reto.

Agradecimiento

A la Universidad Particular César Vallejo de manera preferencial a la Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta por sus consejos y sugerencias constantes al presente trabajo, que hicieron posible y concluir satisfactoriamente la presente tesis.

Al director, docentes y estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa “María Caridad Agüero de Arresse” de la ciudad de Puente Virú, por haber brindado su disposición para aplicar los instrumentos de la presente tesis.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO:.....	4
III. METODOLOGÍA:.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación:.....	14
3.2. Variables y Operacionalización:.....	14
3.3. Población, muestra y muestro.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	16
3.5. Procedimientos:.....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos:.....	17
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN:.....	29
VI. CONCLUSIONES:.....	33
VII. RECOMENDACIONES:.....	34
VIII. PROPUESTA:.....	35
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	44

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución población de estudiantes del 5° grado de secundaria de la I.E. N° 80074 “María Caridad Agüero de Arresse por secciones y sexo.	15
Tabla 2. Distribución de la muestra según niveles educativos y grupos.	16
Tabla 3. Niveles de la producción de textos expositivos según resultados del grupo experimental y control en el pre test y post test.	19
Tabla 4. Niveles de la producción de textos expositivos en la dimensión super estructura del grupo experimental y control en el pre y post test	20
Tabla 5. Niveles de la producción de textos expositivos en la dimensión Macro estructura del grupo experimental y control en el pre y post test.	21
Tabla 6. Niveles de la producción de textos expositivos en la dimensión Micro estructura del grupo experimental y control en el pre y post test.	22
Tabla 7. Pruebas de normalidad de la variable producción de textos expositivos y de sus dimensiones	23
Tabla 8. Prueba de equivalencia registrada en el Pre test de grupo experimental y de control de la variable producción de textos expositivos	24
Tabla 9. Prueba de comparación entre el post test y el pre test del grupo control a nivel de la variable producción de textos expositivos.	24
Tabla 10. Prueba de comparación entre el post test y pre test del grupo experimental a nivel de la producción de textos expositivos.	25
Tabla 11. Comparación de los resultados entre el grupo experimental y el grupo control en el post test de la variable producción de textos expositivos.	25
Tabla 12. Comparación de los resultados entre el grupo experimental y el grupo control en el post test a nivel de la dimensión súper estructura.	26
Tabla 13. Comparación de los resultados entre el grupo experimental y el grupo control en el post test a nivel de la dimensión macro estructura	27
Tabla 14. Comparación de los resultados entre el grupo experimental y el grupo control en el post test a nivel de la dimensión micro estructura.	27

Índice de figuras

Figura 1: Niveles de producción de textos expositivos del grupo experimental y control (Pre y Post test).	19
Figura 2: Niveles de la dimensión super estructura en el pre test y post test del grupo experimental y del grupo control	20
Figura 3: Niveles de la dimensión Macro estructura en el pre test y post test del grupo experimental y del grupo control	21
Figura 4: Niveles de la dimensión Macro estructura en el pre test y post test del grupo experimental y del grupo control	22

Resumen

El objetivo general de la investigación fue determinar si la aplicación de estrategias de redacción Flower y Hayes mejora la producción de textos expositivos en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 80074 “María Caridad Agüero de Arresse”. Virú – 2021. La investigación es del tipo experimental de enfoque cuantitativo y diseño cuasiexperimental con dos grupos: el experimental y el control, cada uno conformado con muestra de 30 estudiantes. Se aplicó como instrumentos el cuestionario de producción de textos expositivos escritos, que fue validado por el juicio de 3 expertos y con índice de confiabilidad aceptable.

En los resultados, la variable producción de textos expositivos, presenta en el nivel inicio 36.7% para el pre test experimental y 60% para el pre test control. En el nivel previsto el post test experimental ostenta el 46.7% y en el post test control el 23%. El nivel destacado el post test experimental registra el 26.7% y el post test control el 3.3%. En la prueba de comparación de resultados entre el post test del grupo control y post test del grupo experimental, el p-valor es de 0,000 ($p < 0,05$) demostrando diferencias estadísticas en un nivel de confianza al 95%. Se concluye que las estrategias de redacción Flower y Hayes mejoró significativamente la producción de textos expositivos en los estudiantes que participaron en la experimentación.

Palabras clave: Estrategias, Redacción, Estrategias de redacción, Producción de textos, Textos expositivos, Área de comunicación, Aprendizaje.

Abstract

The general objective of the research was: To determine if the application of writing strategies "Flower and Hayes Model" improves the production of expository texts in students of the fifth grade of secondary education of the Educational Institution N ° 80074 "María Caridad Agüero de Arresse". Virú - 2021. The research is of the experimental type with a quantitative approach and quasi-experimental design, with two groups, the experimental and the control, each one consisting of a sample of 30 students. The production questionnaire of written expository texts was applied as instruments, which was validated by the judgment of 5 experts and with an acceptable reliability index.

In the results, the variable production of expository texts, presents at the beginning level 36.7% for the experimental pre-test and 60% for the control pre-test. At the expected level, the experimental post-test shows 46.7% and in the control post-test, 23%. The outstanding level of the experimental posttest registers 26.7% and the control posttest 3.3%. In the test of comparison of results between the post-test of the control group and the post-test of the experimental group, the p-value is 0.000 ($p < 0.05$), showing statistical differences at a 95% confidence level. It is concluded that the writing strategies "Flower and Hayes Model" significantly improved the production of expository texts in the students who participated in the experimentation.

Keywords: Strategies, Writing, Writing strategies, Text production, Expository texts, Communication area, Learning

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, se presentan cambios de carácter global, acerca de la influencia de modelos cognoscitivos que apunten a recuperar la esencia práctica de la comprensión y producción escrita para el desarrollo de capacidades específicas como el reconocer, el inferir, el comprender, el producir y escribir (Hemsey, 2012). Aunque los estudiantes obtienen beneficios en la comprensión y producción de textos, todavía existen algunas deficiencias en el desarrollo de estas habilidades de comunicación (Vidal y Manríquez, 2016).

Al respecto, Alcántara (2018) afirma que este tema de la comunicación global tiene múltiples consecuencias para el desarrollo del aprendizaje. Los resultados de la prueba PISA publicados por la OCDE (2016) indica que uno de cada cinco jóvenes (15 años), en América Latina, tiene dificultades para comunicarse. De manera similar, la UNESCO (2020) afirma que 773 millones de adultos y jóvenes en todo el mundo carecen de competencias básicas de lectoescritura.

En el Perú, la última Evaluación Censal (ECE) de 2019 demostró el problema en comprensión lectora y, por ende, en la producción de textos. Los registros son los siguientes: 17,7% de los educandos presentan en un nivel previo al inicio, 42% están en el nivel inicial, 25,8% están en el nivel de procesamiento y solo el 14,5% están en el nivel satisfactorio (Ministerio de Educación-MINEDU, 2020). Una situación similar se manifiesta, en la institución educativa N ° 80079 “María Caridad” de la localidad de Puente Virú, provincia de Virú, cuyos resultados de la ECE 2018, aplicados a los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, en el área de comunicación, evidencia que solo un 4.4% alcanzaron el nivel satisfactorio; un 16.5%, proceso; el 52.7%, inicio; y el 26.4%, en nivel previo al inicio. Estos resultados detallan los problemas en esta área, ya que al presentar deficiencia en la comprensión lectora es complejo escribir un texto.

La realidad descrita en los párrafos anteriores con lleva a plantearse soluciones para mejorar el rendimiento de los estudiantes en la producción escrita mediante la aplicación de estrategias innovadoras. Por ello, se formuló la siguiente interrogante: ¿En qué medida la aplicación de estrategias de redacción Flower y

Hayes mejora la producción de textos expositivos en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la I. E. 80074 María Caridad Agüero de Arresse, Virú - 2021?

En cuanto a sus problemas específicos, se mencionan a los siguientes: ¿Qué nivel de producción de textos expositivos presentan los estudiantes del 5° grado de secundaria de la I. E. 80074 María Caridad Agüero de Arresse Virú - 2021, en el pre test y post test tomado al grupo control y experimental? ¿En qué medida la aplicación de las estrategias de redacción “Flower y Hayes” mejora la dimensión superestructura en los estudiantes del 5° grado de secundaria de la I. E. 80074 María Caridad Agüero de Arresse Virú - 2021? ¿En qué medida la aplicación de las estrategias de redacción “Flower y Hayes” mejora la dimensión macroestructura en los estudiantes del 5° grado de secundaria de la I. E. 80074 María Caridad Agüero de Arresse Virú - 2021? ¿En qué medida la aplicación de las estrategias de redacción “Flower y Hayes” mejora la dimensión microestructura en los estudiantes del 5° grado de secundaria de la I. E. 80074 María Caridad Agüero de Arresse Virú - 2021?

En cuanto a su justificación, la investigación permitió conocer los enfoques, principios y teorías de las variables de estudio. Es relevante, ya que la investigación pone al alcance nuevos matices o estrategias de enseñanza y aprendizaje para mejorar la calidad del servicio educativo por medio de sesiones de aprendizajes que aplican estrategias de redacción. Es pertinente porque es resultado de un trabajo minucioso y cuidadoso que ayuda a lograr los objetivos de la propuesta que es mejorar la producción de textos. En lo teórico, permitió describir las bases teóricas de cada variable por medio del estudio de las teorías de la educación que ponen de manifiesto los pasos y estrategias del modelo de redacción de Flower y Hayes para mejorar la producción de textos expositivos. En sus implicancias prácticas, la investigación presentó aportes de importantes investigaciones que fueron referentes de cada variable, los mismos que permitirá complementar los conocimientos y la práctica de los docentes del área de comunicación, además de la aplicación de herramientas tecnológicas que permitirán enfrentar los retos de la virtualidad. Metodológicamente, el estudio involucró la generación de instrumentos

validados y confiables para medir cada una de las variables. También, es justificable socialmente pues beneficiará a todos los estudiantes y docentes a través de la aplicación de las estrategias presentados en este estudio.

El objetivo general fue determinar si la aplicación de estrategias de redacción Flower y Hayes mejora la producción de textos expositivos en estudiantes del 5° grado de secundaria de la I. E. 80074 María Caridad Agüero de Arresse, Virú-2021. Sus objetivos específicos fueron identificar el nivel de producción de textos expositivos en estudiantes del 5° grado de secundaria de la I. E. 80074 María Caridad Agüero de Arresse, Virú – 2021 en el pre test y post test tomado al grupo control y experimental; determinar en qué medida la aplicación de las estrategias de redacción “Flower y Hayes” mejora la dimensión super estructura en estudiantes del 5° grado de secundaria de la I. E. 80074 María Caridad Agüero de Arresse, Virú – 2021; determinar en qué medida la aplicación de las estrategias de redacción “Flower y Hayes” mejora la dimensión macro estructura en estudiantes del 5° grado de secundaria de la I. E de Arresse, Virú – 2021, y determinar en qué medida la aplicación de las estrategias de redacción “Flower y Hayes” mejora la dimensión microestructura en estudiantes del 5° grado de secundaria de la I. E. 80074 María Caridad Agüero de Arresse. Virú – 2021.

También, se describen las hipótesis de la investigación. La Ha es la aplicación de las estrategias de redacción “Flower y Hayes” mejora significativamente la producción de textos expositivos en estudiantes del 5° grado de secundaria de la I. E. 80074 “María Caridad Agüero de Arresse” Virú – 2021. Mientras que la Ho es si la aplicación de las estrategias de redacción Flower y Hayes no mejora significativamente la producción de textos expositivos en estudiantes del 5° grado de secundaria de la I. E. 80074 “María Caridad Agüero de Arresse”. Virú – 2021.

II. MARCO TEÓRICO:

El proceso de la presente investigación permitió consultar algunos antecedentes, los que se presentan en los siguientes párrafos.

A nivel internacional, se consideraron a Castro y Elles (2019) "El texto explicativo como estrategia didáctica para fortalecer el proceso de lectura en las ciencias naturales", tesis de maestría, cuyo objetivo es fortalecer la capacidad de comprensión lectora de los alumnos de cuarto grado del distrito Sofía Camargo de Lleras en el aula, utilizando el texto explicativo como enseñanza estrategia. El estudio explicativo adoptó un diseño cuasi-experimental. La muestra es de 52 estudiantes, divididos en 26 para el grupo experimental y 26, grupo control. Ambos grupos lograron una respuesta exitosa del instrumento, mientras que el grupo de control cayó al 74%, y luego la tasa de respuesta en el grupo experimental aumentó al 92%. Después de la intervención docente, el rendimiento en lectura del grupo de control se redujo significativamente, mientras que el grupo experimental se desempeñó mejor en este sentido.

Mejía (2018) realizó una investigación acción con un enfoque cualitativo, cuyo objetivo fue determinar el posible impacto de la implementación de los modelos cognitivos Hayes y Flower para potenciar la redacción de ensayos argumentativos por parte de estudiantes del Instituto de Educación de Bogotá. Para ello, utilizó guías de observación, diarios de campo y cuestionarios de entrevistas estructuradas como herramientas de recopilación de información. La conclusión de este estudio es que el modelo utilizado es fundamental y decisivo en el desarrollo de la escritura porque ayuda a evaluar el éxito o fracaso del proceso; de igual manera, la etapa de escritura (planificación, textualización y revisión) propuesta por el autor también es importante porque afectará la producción del texto.

Paniagua (2016), en su estudio sobre la aplicación del modelo modelo Flower y Hayes para la redacción de resúmenes de textos expositivos en los estudiantes de educación de la Universidad Católica Madre y Maestra de la República Dominicana, cuyo objetivo fue determinar el efecto de la aplicación de este modelo en la redacción, concluye solo el 25% escriben resúmenes basados en metas,

enunciatorio y siguen el plan. Sin embargo, esta proporción se elevó al 50% y finalmente llegó al 70% después de la aplicación del modelo.

A nivel nacional, se presenta la investigación de Tello (2016), quien realizó una investigación descriptiva utilizando métodos cualitativos y diseño de acciones de revisión de la literatura. El objetivo fue mejorar las prácticas docentes en el campo de la comunicación aplicando estrategias PTR, según el modelo cognitivo de Flower y Hayes, con el fin de cultivar la capacidad de producción de textos escritos de los alumnos del IE, se utiliza la UGEL 05 del distrito Agustina-Lima como herramienta para utilizar diarios reflexivos, registros etnográficos y listas de verificación. En su conclusión, se menciona que el nivel inicial ha bajado un 5%, mientras que el nivel de logro en el proceso ha bajado un 60%. Sin embargo, en el concurso de obras escritas, los resultados esperados se han incrementado en un 65%. Esto significa que, en el proceso de planificación, el niño puede organizar sus propias ideas y determinar el tipo de texto y personajes. En el proceso de traducción, logra escribir el texto en papel; y como revisión final, evalúa y si es necesario corrige el trabajo el trabajo realizado.

Santa Cruz (2019), en su tesis de maestría, cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre los hábitos de lectura y la escritura de textos expositivos en los estudiantes del I ciclo de UPN, concluyó que la motivación y la estrategia son aspectos importantes (45,62%); la frecuencia muestra un nivel insuficiente, 47,1%. Acerca de la escritura, los resultados obtenidos en la etapa de planificación son de 65% en el nivel deficiente y el 34,4 % se encuentran entre regular y bueno, demostrando desconocimiento. En términos de textualización, los estudiantes se encuentran en el nivel regular con 72,5%; únicamente el 2,5%, presenta deficiencia, demostrando mejoras en la redacción en el uso de propiedades textuales. En la etapa de revisión, la corrección gramatical fue promedio, representando el 56,20%, y la corrección ortográfica fue deficiente (66,94%).

Zelada (2016), en su tesis de maestría, buscó explicar el nivel de logro obtenidos en la producción de textos expositivos redactado por alumnos de una universidad privada de Lima, Perú, en el Curso de Comprensión y Lenguaje 1 (CPL1). El estudio es un tipo documental descriptivo de una muestra de 87

estudiantes, utilizó técnicas de análisis de contenido para la evaluación y utilizando como herramienta las rúbricas de evaluación de textos. Concluye que el alumno ha logrado producir un texto, pero también muestra algunas debilidades que deben analizarse para poder tomar la decisión acertada. Estos problemas pueden resolverse a nivel de método y estrategia, de modo que se pueda mejorar el primero y revertir el segundo. Los resultados muestran que, en el proceso de adquisición de las habilidades académicas de redacción de, es necesaria una práctica continua para darse cuenta del empoderamiento y correcto manejo de esta macro capacidad comunicativa.

A nivel local, están Briceño, Fuentes y Tapia (2019). El propósito de la tesis de posgrado es demostrar que la aplicación de las macro-reglas de Van Dijk mejora la producción de textos expositivos. Tomando como muestra a 28 estudiantes de secundaria, utilizando el diseño pre-experimental y la aplicación de la investigación de la prueba preliminar, evaluó el dominio de la producción de textos a través de un cuestionario. Llegó a la siguiente conclusión: antes del experimento de aplicación, su nivel de capacidad de producción de textos interpretativos promediaba 7,14 puntos. Sin embargo, después del experimento de aplicación, obtuvieron 15,1 puntos, el 78% de las personas obtuvieron puntajes de desaprobación y los experimentos de aplicación posteriores obtuvieron una puntuación de aprobación, lo que indica que la capacidad para preparar textos explicativos ha mejorado significativamente.

Gutiérrez (2016), en su tesis de maestría con diseño pre experimental, cuyo propósito fue determinar la influencia del taller de redacción en la mejora de la producción de textos argumentativos de los estudiantes del Programa Beca 18 de la UPN en el semestre 2016-2, con una muestra conformada por 16 estudiantes (quienes fueron evaluados a través de pre y post test compuestas por rúbricas), concluye que en el pre test el 62.50% se encontraba en el nivel inicio y el 37.50% en el proceso. Después de aplicar el taller, el 81.25% de estudiantes lograron pasar al nivel logrado y el 12,5% hubo en proceso, lográndose un incremento importante. Además, se observa que en la dimensión superestructura el 37,5% se encontraba en el nivel inicio y el 56, 25% en proceso durante el pre test. Al aplicarse el taller,

aumentó al nivel logrado con el 93,25% y el 6,25% en proceso. Por último, en la dimensión propiedades textuales, el nivel proceso alcanzó el 75% seguido de inicio con 12 % en el pre test, pero en el post test los puntajes aumentaron en el nivel logrado con el 87,5% y el 12,5 % en proceso. Esto demuestra que la aplicación de un talleres o estrategias de redacción mejoran la producción de textos escritos.

Por otro lado, para sustentar el marco teórico, se han identificado, descrito y analizado los aportes teóricos, científicos y humanísticos de los diferentes autores que estudian cada variable.

Con respecto a la variable estrategia de redacción Flower y Hayes, Monereo (2005, citado de Cruz y Vilca, 2017) considera que la estrategia es una acción específica que se utiliza para resolver ciertos problemas con el fin de adquirir gradualmente las habilidades y habilidades plasmadas en las metas planificadas. Para Duarte (2014), son todas herramientas auxiliares diseñadas por los docentes y entregadas a los estudiantes para promover y promover un aprendizaje significativo. En este sentido, una estrategia es una etapa que se lleva a cabo de manera ordenada, encaminada a lograr la producción escrita del texto.

En cuanto a las estrategias de redacción, Ñañez y Lucas (2017) Señalaron que este es un proceso de aprendizaje que tiene en cuenta ciertas reglas. Estos incluyen: la adición de información que se considera irrelevante pero esencial para explicar la proposición principal; la especialización es la inversión de la generalización, que ocurre cuando los conceptos generales se pueden reconstruir a partir de conceptos específicos; es Inversión de (re) construcción o integración, que se realiza ajustando las características del cuerpo principal.

La concepción cognitiva considera a la escritura como un proceso cognitivo. Eming fue la primera en orientar sus estudios a las estrategias de redacción. Luego Flower y Hayes contribuyeron a establecer las estrategias y los fundamentos teóricos. Para los últimos autores (1996), la estrategia de redacción se define como un conjunto de procesos cognitivos de escritura con varios procesos psicológicos como unidad básica de análisis. Este proceso puede darse en el proceso de escritura del modelo en cualquier momento, además, es recursivo, es decir, se pueden realizar múltiples etapas al mismo tiempo. Las etapas que presentan los

dos autores en el proceso de redacción son las siguientes: la primera etapa se denomina plan, que está estrechamente relacionada con el uso de la tecnología de generación de creatividad. Se anima e invita a los autores a utilizar el esquema para la reflexión, captura estas ideas maravillosas, creativas y originales. Continúa con la segunda fase, la textualización, que es fundamental porque consolida ideas a través de la suma de ideas que conducen al desarrollo del tema, Esto significa presentar conocimientos, utilizar reglas gramaticales y ortográficas y cumplir con requisitos básicos de la escritura: claridad, originalidad, relevancia, orden y coherencia; además del uso correcto del lenguaje adecuado al destinatario y al propósito comunicativo. La tercera etapa corresponde a la revisión. En este sentido, el autor evalúa lo que ha escrito y cómo mejorarlo, corrige errores en la redacción y termina con el producto final (Camacho, 2017).

Además de las bases cognitivas, la estrategia de redacción Flower y Hayes” se fundamenta en algunas contribuciones de la psicopedagogía y la teoría constructivista. Piaget señaló que las habilidades comunicativas como el lenguaje y la escritura se ven afectadas por el pensamiento, y su adquisición se ve afectada por factores biológicos y no culturales, es decir, la inteligencia depende de la herencia biológica aceptada por el alumno y el lenguaje depende de ella. (Galle, 2020). Para Vygotsky, el lenguaje y la escritura son productos de procesos sociales. Desde la infancia, los bebés han desarrollado dos lenguajes, uno es receptivo, el otro es productivo, basado en la relación entre el bebé y el cuidador. De igual manera, cree que la voz y los gestos del niño son los mismos. Una forma de expresión social que aparece desde el momento en que quieres comunicarte con los demás.

Esto se aplica a Vygotsky, quien define la interacción social como la base principal para el desarrollo creativo y constructivo de las obras escritas. Esto significa que ciertas funciones cerebrales superiores al lenguaje, como la atención, la lógica, el lenguaje y el pensamiento conceptual, la expresión oral, la escritura, etc., se desarrollan a través del aporte de la interacción social (Mara, 2011). Por otro lado, Brunner cree que los niños de un año están "programados biológicamente", lo que les permite distinguir entre muchas diferencias entre eventos para la

comunicación y las distinciones lingüísticas convenientes al interactuar con adultos, los niños prestarán atención a estas diferencias y pasarán de las representaciones conceptuales a las representaciones lingüísticas adecuadas. Esto indica que los alumnos logran aprender a comprender textos, saben cómo escribir correctamente sus ideas y mejoran el lenguaje que utilizarán en su vida adulta o entorno profesional. Brunner, también, cree que el cerebro humano es una computadora y un procesador de información porque recibe, procesa, organiza y recupera información que se encuentra en el medio ambiente. Además, este procesamiento se inicia desde el primer año (0 a 5 años), denominada primera etapa, en la que la manipulación física es la función más importante. Luego viene el segundo período del sexto y séptimo año, cuya función más importante es reflejar. La tercera etapa ocurre durante la adolescencia, con el pensamiento abstracto y la dependencia del lenguaje (Fernández, 2014).

Por otro lado, Pérez (2005) define la producción de texto escrito como “parte del proceso de competencia mental, como el análisis, el pensamiento abstracto, la atención, la comprensión y la creatividad, cuyo objetivo es producir textos” (p. 27). Ramos (2012) señaló que se trata de "un proceso coherente sobre un tema específico con un objetivo comunicativo" (p. 48). El Ministerio de Educación (2016) vincula los textos escritos con la capacidad en el campo de la comunicación, compilando varios tipos de textos, y definiéndolos como: la transmisión del lenguaje escrito a otros es un proceso de reflexión y significado, porque supone que la adaptación y organización del texto tiene en cuenta el contexto y el propósito de la comunicación. (p. 138).

Respecto a la importancia de la producción de textos escritos, Xandre (2007, citado de Anampa, 2016) señaló que en la producción de textos escritos es relevante que los estudiantes estén motivados para escribir, valorar la literatura y ayudarlos a desarrollar habilidades" (p.11). Por eso, desde muy pequeños, especialmente desde la etapa elemental, la lectura de imágenes por parte de los niños debe ser esclarecedora y colorida, porque a partir de este tipo de lectura, generarán una historia en su mente, aquí opera el conocimiento previo (Tolchinski,1993, citado de Anampa, 2016). Después de crear la historia lo plasma en un texto escrito.

De acuerdo a la concepción cognoscitiva, escribir es un proceso que requiere la participación activa del escritor, quien aplica operaciones mentales muy complejas. Cada una exige diferentes niveles textuales en el que interviene una serie de aspectos: características del tipo de texto, léxico adecuado, morfosintaxis normativa, cohesión, coherencia, ortografía, etc. (Scardamalia y Bereiter, 1992; Flower y Hayes 1983)

El Ministerio de Educación (2016) define la capacidad de "escribir diversos textos" el lenguaje escrito para construir el significado de un texto y transmitirlo a otros. Este es un proceso de reflexión, porque asume que la adaptación y organización del texto tiene en cuenta el contexto y propósito de la comunicación, Además de una revisión permanente de lo que está escrito, los estudiantes también pueden utilizar sus conocimientos y recursos de su experiencia en el lenguaje escrito y el mundo circundante (incluido el alfabeto).

Entre la capacidad y destreza para redactar varios tipos de textos, el Ministerio de Educación (2016) considera que adecuar o conectar el texto y el contexto de la comunicación (propósito, destinatario, tipo de texto, género del habla, registro del lenguaje, trasfondo sociocultural) de manera coherente y usar vocabulario relevante (modificación permanente del contenido, transmitiendo coherencia contextual), cohesión y adaptación para mejorarla) e implementar y verificar soluciones técnicas alternativas.

Ahora bien, en cuanto a Ramos y Ruano (2004) señalaron que la producción del texto expositivo es un tipo de texto que "aporta datos y da muchas explicaciones ejemplares, que pueden ayudar a retrasar o solucionar problemas en la lectura. Está escrito en tercera persona, el verbo es indicativo, utilizando términos científicos o técnicos" (p. 16). Van Dijk (1983, citado de Anampa, 2016) expresa que los textos expositivos son "textos de educación formal", que despiertan el conocimiento de los lectores y, en general, son difíciles de leer, donde la lectura requiere cierto esfuerzo (p. 40).

Teniendo en cuenta la definición anterior, es cierto que este tipo de textos escritos tienen en cuenta un proceso de redacción más exigente, pues en su producción, las personas deben comprender y usar reglas para enunciar hechos de manera clara y completa. Los textos expositivos no solo brindan ideas, sino que también, emiten explicaciones y ejemplos o descripciones similares.

Al hablar de la teoría o modelo que sentó las bases para la producción de textos expositivos, se considera que la teoría o modelo de Hayes y Flower (1980) es una estructura prototipo a partir de la cual se pueden generar otros modelos, la generación de esta parte de la idea, la organización en sí y la transcripción. La escritura se caracteriza por el propósito, estrategia, plan, meta y los recursos discursivos (retóricos) del lenguaje escrito. El modelo combina memoria de trabajo, motivación o emociones y otros elementos relacionados, así como el proceso cognitivo de interpretación y reflexión, y organiza la descripción de la estructura de la producción escrita, y resalta la interrelación que se genera entre el contexto social y el físico.

Según la teoría o modelo de Beaugrande y Dressler (1982), el texto se genera, mediante procesos cognitivos complejos orientados por la memoria, la atención, el control, el recuerdo y la motivación. Además, incluye un conjunto de operaciones y controles; las condiciones de escritura y las condiciones del lenguaje son sistemáticamente diferentes; algunos significados del proceso de escritura se descomponen; se predicen dificultades en la producción del sistema; y algunos criterios para evaluar textos escritos.

Bereiter y Scardamalia (1982) propone un modelo en el que se realiza procesos cognitivos y metacognitivos relacionados con la planificación, textualización, revisión y edición. El primero se relacionan con el conocimiento sobre el proceso de escritura y de reflexión sobre la estructura del texto, determinar las condiciones del texto que permiten la coherencia y cohesión. El segundo proceso toma en cuenta: comprensión de las propias capacidades y/o habilidades y autorregulación y las actitudes hacia la tarea o proceso de redacción de un texto.

En cuanto a las características de los textos expositivos, estas se expresan en consideración de ciertos estándares. Así se tiene la intención de informar (función

del lenguaje), la presentación del registro formal del lenguaje, reflejo de la realidad, en lugar de modificarla, utilizar la tercera persona o el impersonal, omitir la posición del autor y citar la información porque el conocimiento proviene de otro texto (Santa Cruz, 2019). Además, está directamente relacionado con textos académicos, en el que su redacción es más compleja, expresando un significado coherente, claro y veraz (Reyes (2009) y el conocimiento adquirido mediante la investigación se reestructura, transmite y renueva.

En cuanto a los elementos que constituyen la producción de textos expositivos, Tineo (2016) mencionó que cada elemento constituye cada parte de la superestructura de los textos expositivos, considerando los siguientes puntos: introducción, desarrollo y conclusión. La introducción tiene la función de presentar el tema principal, y sus componentes son la parte llamativa (busca interesar al lector sobre el asunto) o el contexto (permite situar o guiar al lector en el tiempo, lugar y espacio), presentación del tema y la anticipación que es el anuncio de los subtemas a desarrollar. El desarrollo está formado por párrafos basados en los subtemas mencionados. Cada párrafo está compuesto por ideas (principales y secundarias) organizadas por estrategias discursivas que permiten la organización de la información. Finalmente, la conclusión contiene la síntesis del trabajo del desarrollo, generalmente termina con la reflexión. Los elementos que la constituyen son el conector, se enuncia el tema central, la síntesis o resumen del contenido, la reflexión (oración asertiva que llama a la acción en una situación concreta, evitando añadir opiniones, manteniendo la objetividad).

En cuanto a las dimensiones que constituye la producción de un texto expositivo, Fuenmayor, Villasmil y Rincón (2008) consideran los siguientes: la superestructura, correspondiente a la parte del esqueleto que constituye el texto, lo que con lleva a tener en cuenta la tipología discursiva. Se define, también, con relación a la estructura global, independiente del contenido, es decir, al texto completo o algunos fragmentos del mismo, La dimensión macroestructura se convierte en el significado global que le da sentido al texto. Una de sus funciones es brindar consistencia global (unidad), individualizar la información sobre el tema central: jerarquización (distingue la importancia de una idea de otra) y diferenciación

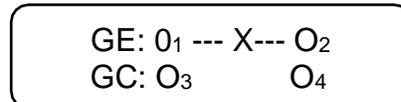
(reducir a ideas manejables). La microestructura se refiere a los elementos locales y superficiales que componen el párrafo. A la relación coherente entre las oraciones sucesivas a nivel morfológico, sintáctico y, sobre todo, semántico (Van Dijk. 1983, citado en Darío, 2011). Utiliza mecanismos de cohesión para establecer relaciones entre pensamientos (referencias a nivel de sinonimia, hiponimia, hiperonimia, pronombres, entre otros, los conectores lógicos y puntuación).

III. METODOLOGÍA:

3.1. Tipo y diseño de investigación:

La investigación es experimental. Para Paella y Martins (2010), esto permite a los investigadores aplicar una variable para medir su impacto en otra variable. En este caso, la investigación permite medir cómo la estrategia de redacción "Flower y Hayes" (variable independiente) tiene un impacto significativo en la producción del texto expositivo de los estudiantes (variable dependiente).

Se aplica un diseño cuasi-experimental. Además de la pre y post evaluación, estos diseños, también, cuentan con un grupo de control y un grupo experimental. Necesitan controlar estrictamente el contexto de experimentos y muestras (Hernández et al., 2014). Su imagen es la siguiente:



En donde:

GE = Grupo experimental (30 estudiantes del 5° grado A de secundaria)

GC = Grupo control (30 estudiantes del 5° grado B de secundaria)

O₁ y **O₃** = Resultado del pre test aplicado a ambos grupos

O₂ y **O₄** = Resultado del post test aplicado a ambos grupos

X = Representa al estímulo: Estrategia de redacción Flower y Hayes

3.2. Variables y Operacionalización:

Las estrategias de escritura de Flower y Hayes constituyen variables independientes, que se definen conceptualmente como un conjunto de procesos cognitivos de escritura que combinan varios procesos psicológicos como unidad básica de análisis. (Flower & Hayes, 1996). Según su definición operacional, el proceso implica la realización de diversas actividades para mejorar la producción de textos escritos explicativos, los cuales serán evaluados mediante guías de observación en las siguientes dimensiones: planificación, ejecución y evaluación.

La producción de textos expositivos se conceptualiza como una variable dependiente. El contenido de la educación formal típica es "impersonal".

Inducen conocimiento entre los lectores, y su lectura va acompañada de un cierto sentido de esfuerzo (Van Dijk,1983, citado de Anampa, 2016). Su definición operacional incluye el desarrollo de diversos procesos cognitivos para la producción de textos escritos, los cuales serán evaluados mediante un cuestionario con las siguientes dimensiones: superestructura, macroestructura y microestructura.

3.3. Población, muestra y muestro

La población es la unidad de análisis de las cuales se recoge la información para generar los resultados (Palella y Martins, 2012). La población estuvo constituida por 117 estudiantes que cursan el 5° grado de educación secundaria de la I.E. “María Caridad Agüero de Arresse” de la localidad Puente Virú.

Tabla 1.

Distribución de la población de alumnos de quinto grado de secundaria de la I.E. N ° 80074.

Secciones	Sexo		TOTAL
	M	F	
Quinto "A"	20	10	30
Quinto "B"	13	12	30
Quinto "C"	18	11	29
Quinto "D"	12	13	28
TOTAL	30	30	117

Nota: Según Siage secciones A, B, C y D de la I.E. “M.C.A.A”. Virú, 2021

Entre los criterios de inclusión se tuvo en cuenta los siguientes: la mayoría de los sujetos de la población presentaban dificultades para producir textos expositivos escritos y han participado en proyectos de innovación pedagógica, a estudiantes preocupados por mejorar sus aprendizajes, proactivos, dispuestos al cambio y a la innovación, y con asistencia responsable a sus sesiones de aprendizaje. Los criterios de exclusión fueron tres: poca disponibilidad de algunos estudiantes para participar en el experimento, lugar de procedencia (residentes en distintos sitios de la ciudad y de otros distritos de la provincia) y estudiantes con dificultades de aprendizaje y repitentes.

La muestra son elementos que representan a la población y se utilizan en la investigación (López, 2004). Estuvo compuesto por 60 alumnos pertenecientes las aulas "A" y "B" del 5° grado de educación secundaria.

Tabla 2:

Distribución de la muestra según niveles educativos y grupos.

Secciones	Grupo experimental	Grupo control	TOTAL
Quinto Grado "A"	30	---	30
Quinto Grado "B"	---	30	30
TOTAL	30	30	60

Nota: Elaboración personal.

Referente al muestreo, Otzen y Manterola (2017), consideran que una muestra está comprendida por el criterio de voluntad y experiencia que todo investigador toma como referencia de la población determinada en el estudio. Se hizo uso del muestreo no probabilístico intencional para seleccionar a los 60 educandos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Para Ávila, (2006), la encuesta es una técnica que se aplica para analizar muestras representativas de una población a fin de explicar la influencia de las variables en estudio y sus frecuencias. El instrumento que se usó es el cuestionario, el cual es elaborado para medir hechos y aspectos concretos de una población en particular (Ávila, 2006). El nombre de la herramienta es "Cuestionario para la Evaluación de la Producción de Textos Expositivos", que está adaptado del autor. Valenzuela Bendezú, quien obtuvo el grado de maestría por la Universidad Cesar Vallejo. La adaptación consigna 3 dimensiones, 12 indicadores y 24 ítems en escala valorativa de 3 alternativas con respuestas: (3) siempre; (2) casi siempre; (1) nunca. La calificación parte de una puntuación de 1 a 3 puntos. En cuanto a la validez, el instrumento fue sometido al juicio de 3 expertos, que consistió en validar cada ítem. Cada experto es especialista en el área de comunicación. En cuanto a la fiabilidad, el instrumento se probó realizando una prueba piloto, en el que participaron 15 estudiantes del I.E. de la ciudad de Virú, que tenía las mismas características

que la muestra, obteniendo un valor de 0.956, que se acerca a la uniformidad, demostrando alta confiabilidad, ya que se acerca a 1, por tanto, es recomendable para su aplicación en la encuesta actual.

3.5. Procedimientos:

La aplicación de esta encuesta pasó por los siguientes procesos: la formulación de la herramienta de la encuesta: un cuestionario de recolección de información que fue probada en 15 estudiantes de quinto grado con las mismas características de la muestra de investigación. Para ello usé la tabla de Pearson para determinar ítem por ítem la consistencia o confiabilidad de la herramienta; apliqué el Alfa de Crombach a los resultados porque consta de respuestas politómicas; se realizó la validez al ser evaluado por 3 expertos en educación para obtener el juicio aceptable de aplicación; realice una prueba previa a las muestras; registre los resultados de esta primera prueba y aplique 12 sesiones; ejecute después de la misma prueba; califique y tabulé los datos en la hoja de cálculo de Excel y el programa estadístico SPSS 25 en español, y estos datos se pasan a través de tabla y figuras para continuar con el análisis e interpretación estadística. Finalmente, los resultados obtenidos se utilizan para la redacción, revisión y seguimiento del soporte del informe final.

3.6. Método de análisis de datos

Se aplican diversas técnicas de análisis estadístico, y los resultados se procesan en cuadros, tablas y figuras estadísticas, donde se sistematizan según la frecuencia y los datos porcentuales. Se utilizó la prueba de Shapiro-Wilks para confirmar la normalidad de la curva, porque la muestra experimental es menor a 50 (Romero, 2016), y según el resultado de la prueba de normalidad, si la puntuación está normalmente distribuida o parametrizada, en caso contrario, Prueba U de Mann Whitt Nepal. Finalmente, para el análisis de datos, en IBM SPSS v. 25.

3.7. Aspectos éticos:

El proceso de investigación científica debe seguir directrices éticas de evaluación que deben tomar en cuenta, tanto para el evaluador como los

participantes de la investigación. Estas reglamentaciones son de respeto a la dignidad y diversidad; confiabilidad y prevención de daños o perjuicios (Peersman, 2014). Tomando en consideración lo expresado por el autor, la investigación se procederá bajo el cumplimiento de criterios de credibilidad y fe en la exposición de los resultados, en el análisis y la discusión para transmitir el informe del trabajo a otros ámbitos o contextos de estudio. Confiabilidad en el uso de datos personales: resguardo de la información personal de los docentes participantes. Contemplación en la entrega de resultados obtenidos (individuales o del estudio en general). Salvaguarda de la información y datos recogidos. Se especifican las consideraciones de seguridad informática que aseguran el principio de confidencialidad.

IV. RESULTADOS.

De acuerdo con los requerimientos establecidos en la investigación se presentará los resultados de acuerdo a los hallazgos.

4.1. Descripción de los resultados en función a la variable dependiente en estudio.

Tabla 3: *El nivel de producción del texto expositivo basado en los resultados del grupo experimental y de control*

NIVEL Producción de textos expositivos	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	Pre Test		Post test		Pre test		Post test	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Inicio	11	36.7	0	0.0	18	60.0	8	26.7
Proceso	14	46.7	8	26.7	6	20.0	14	46.7
Previsto	5	16.7	14	46.7	5	16.7	7	23.3
Destacado	0	0.0	8	26.7	1	3.3	1	3.3
Total	30	100.0	30	100.0	30	100.0	30	100.0

Nota: Instrucciones detalladas de la base de datos del cuestionario de la aplicación.

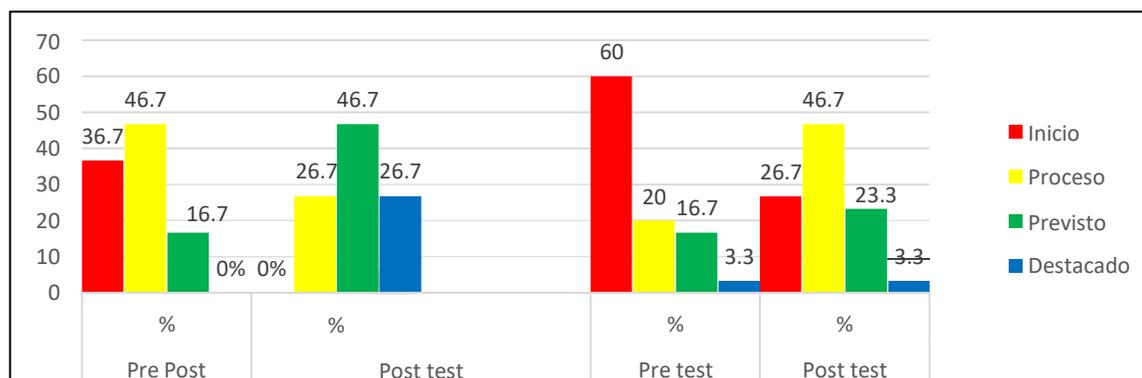


Figura 1: El nivel de producción de textos expositivos para el grupo experimental y de control (pre-test y post-test).

En la tabla 3 y figura 1 se detalla los niveles de producción de textos expositivos en ambos grupos (EG y CG). Se puede ver que, en el grupo experimental, el nivel de dominancia es en el nivel inicio de 46,7% en el pre test y el nivel previsto a 46,7% en el post test. En el grupo de control, el 60% fue en el nivel inicio y el post test fue en el proceso con 46,7%. Debido a la aplicación de la estrategia de redacción Flower y Hayes, el nivel de significación del grupo experimental en el postest ha mejorado significativamente logrando subir al nivel previsto.

4.2. Descripción de resultados según el nivel alcanzado en las dimensiones.

Tabla 4: Nivel de producción del texto expositivo de la dimensión superestructura del grupo experimental y del grupo de control en el pretest y posttest.

NIVEL Dimensión Super estructura	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	Pre Test		Post test		Pre test		Post test	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Inicio	12	40,0	0	0%	18	60,0	8	26,7
Proceso	11	36,7	8	26,7	6	20,0	14	46,7
Previsto	7	23,3	17	56,7	5	16,7	7	23,3
Destacado	0	0%	5	16,7	1	3,3	1	3,3
Total	30	100,0	30	100,0	30	100,0	30	100,0

Nota. Elaborada por la investigadora a partir de la base de datos del cuestionario

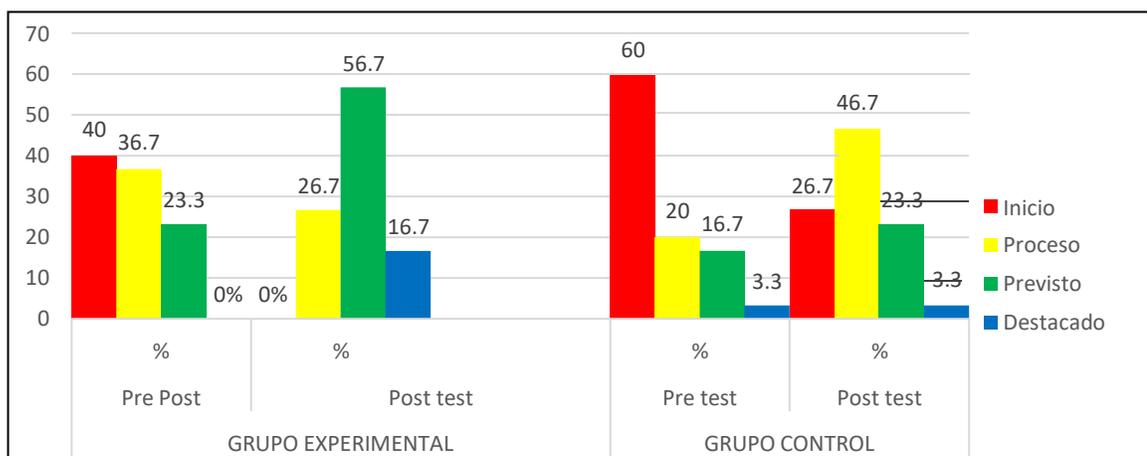


Figura 2: Los niveles de dimensión de superestructura de pretest y post test de ambos grupos de estudio

La Tabla 4 y la Figura 2 muestran los resultados de ambos grupos de estudio en la dimensión de superestructura. En el grupo experimental, la dominancia es en el nivel inicio del 40% en la primera prueba y en el post, 56.7% en previsto. En el grupo de control, se observa porcentaje alto en el nivel inicio con 60%, luego en el post test en proceso con 46.7%. Debido a la aplicación de la estrategia de redacción Flower y Hayes, el post test del grupo experimental en la dimensión superestructura demostró una mejora significativa en el nivel previsto.

Tabla 5: El nivel de producción del texto expositivo de la dimensión macroestructura del grupo experimental y del grupo control en el pre y post test.

NIVEL Dimensión Macro estructura	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	Pre Test		Post test		Pre test		Post test	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Inicio	11	36.7	0	0.0	18	60.0	8	26.7
Proceso	13	43.3	6	20.0	3	10.0	14	46.7
Previsto	5	16.7	15	50.0	9	30.0	5	16.7
Destacado	1	3.3	9	30.0	0	0.0	3	10.0
Total	30	100.0	30	100.0	30	100.0	30	100.0

Nota. Elaboración por parte de la investigadora a partir de la base de datos del cuestionario

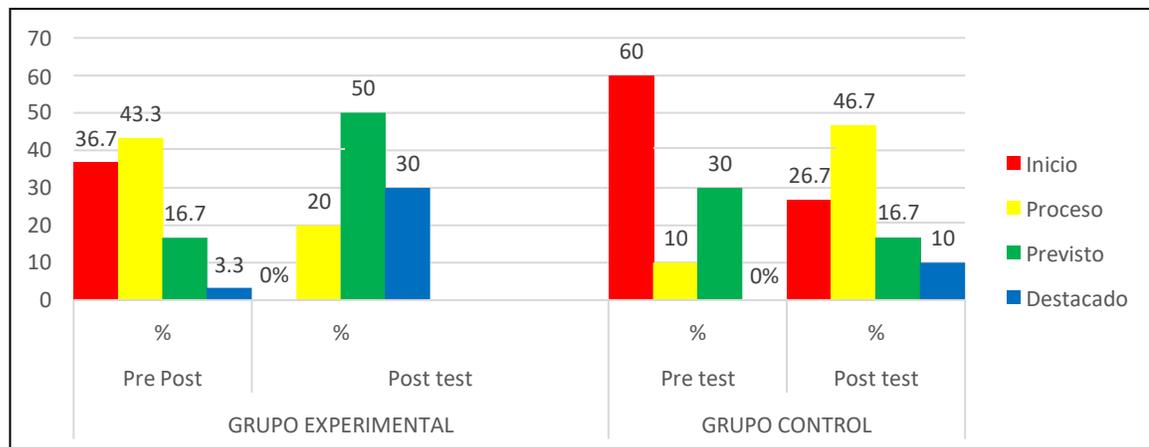


Figura 3: Niveles de la dimensión macroestructura pretest y post test de ambos grupos de estudio.

De acuerdo con el análisis de la tabla 5 y figura 3 se expresa que, en el grupo experimental, hay un nivel de dominancia del 43.3% en proceso en la primera prueba y un nivel de previsto del 50% en la prueba posterior. En el grupo de control, el nivel de dominancia en la primera prueba fue en el nivel inicial con el 60%, y el nivel proceso en la prueba posterior fue del 46,7%. Debido a la aplicación de la estrategia de redacción Flower y Hayes, el post test del grupo experimental de dimensión macroestructura demostró una mejora significativa al nivel previsto.

Tabla 6: Nivel de producción del texto expositivo de la dimensión de microestructura del grupo control y experimental en el pre y post-test.

NIVEL Dimensión Micro estructura	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	Pre Post		Post test		Pre test		Post test	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Inicio	12	40,0	0	0%	15	50,0	11	36,7
Proceso	10	33,3	3	10,0	7	23,3	10	33,3
Previsto	6	20,0	16	53,3	6	20,0	8	26,7
Destacado	2	6,7	11	36,7	2	6,7	1	3,3
Total	30	100,0	30	100,0	30	100,0	30	100,0

Nota: Elaboración de la investigadora según los datos del cuestionario

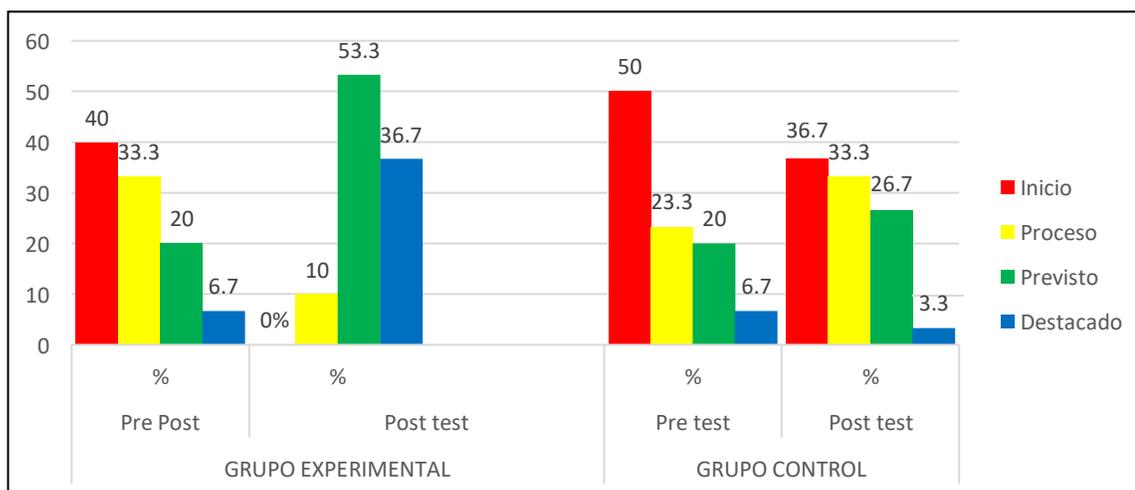


Figura 4: Los niveles de dimensión microestructura en pretest y postest de ambos grupos de estudio.

La Tabla 6 y la Figura 4 muestran los resultados de la dimensión microestructura en ambos grupos de estudio. En el grupo experimental, indica un nivel de dominancia del 40% en el pre test y el nivel previsto alcanza el 53,3% en la post prueba. En el grupo de control, el nivel de dominancia es el inicio con el 50%, y en el post test se mantiene el mismo nivel con 36,7%. Debido a la aplicación de la estrategia de redacción Flower y Hayes, la prueba posterior del grupo experimental de la dimensión microestructura demostró una mejora significativa al nivel previsto.

4.2. Análisis de normalidad:

Consiste en verificar el comportamiento y la distribución de las variables y decidir si aplicar técnicas paramétricas o no paramétricas para contrastar la prueba de hipótesis.

Tabla 7: Pruebas de normalidad de la variable producción de textos expositivos y de sus dimensiones

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Pre test experimental producción de textos expositivos	,899	30	,008
Post test experimental producción de textos expositivos	,913	30	,018
Pre test control producción de textos expositivos	,858	30	,001
Post test experimental producción de textos expositivos	,918	30	,023
Pre test experimental Dimensión súper estructura	,949	30	,158
Post test experimental Dimensión súper estructura	,889	30	,005
Pre test control Dimensión súper estructura	,867	30	,001
Post test control Dimensión súper estructura	,920	30	,027
Pre test experimental Dimensión Macro estructura	,919	30	,026
Post test experimental Macro estructura	,916	30	,021
Pre test control Macro estructura	,816	30	,000
Post test control Macro estructura	,929	30	,047
Pre test experimental Dimensión Micro estructura	,945	30	,124
Post test experimental Dimensión Micro estructura	,905	30	,011
Pre test control Dimensión Micro estructura	,928	30	,044
Post test control Dimensión Micro estructura	,910	30	,015

Los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk son aplicables a los casos en los que la muestra es inferior a 50 participantes. De acuerdo con los resultados, la variable producción de textos expositivos en el pretest y posttest de ambos grupos de estudio no mostraron una distribución normal ($p < 0.05$). Para contrastar la hipótesis general, se utilizó técnicas no paramétricas. En términos de las tres dimensiones de la producción de textos expositivos, la mayoría de los resultados del pre y post test de ambos grupos de estudio no se ajustaban a la distribución normal ($p < 0,05$), a diferencia de la dimensión superestructura y microestructura que mostraron una distribución normal ($p > 0.05$). Por lo tanto, en la mayoría de los casos, la contrastación de supuestos específicos en cada dimensión se realiza mediante la aplicación de técnicas no paramétricas.

4.3. Contrastación de hipótesis:

Tabla 8: Prueba de equivalencia registrada en el Pre test de grupo experimental y de control de la variable producción de textos expositivos.

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La distribución del grupo experimental y del grupo de control en el pretest es igual en el nivel de producción de las variables del texto explicativo.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,500	Se acepta la hipótesis nula.

Nota: Nivel de significación es ,05

La Tabla 8 registra los valores de la prueba de equivalencia de ambos grupos de estudio a nivel de producción de texto expositivo. El valor es 0.500 ($p > 0.05$), indicando que en el nivel de confianza del 95%, no hay diferencia estadísticamente significativa entre los dos grupos. Por tanto, se determina que los dos grupos son equivalentes o similares al comienzo del experimento (post test).

Tabla 9: Prueba de comparación entre el post test y el pre test del grupo control a nivel de la variable producción de textos expositivos.

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
Producción de texto explicativo La mediana de la diferencia entre la prueba posterior y la prueba previa del grupo de control es menor que 0.	Prueba de Wilcoxon para dos muestras relacionadas	,238	Conserve la hipótesis nula.

Nota: Nivel de significación es $>0,05$

La Tabla 9 muestra la variable producción de textos expositivos. El mismo que en la prueba de comparación entre el pretest y post test del grupo de control, arroja el valor p de s 0.238, lo que indica que no hay diferencia estadística entre el pre y post test del grupo control, con un nivel de confianza del 95%. Por tanto,

el grupo de control no mostró un cambio significativo cuando se desarrolló la variable de producción de textos expositivos.

Tabla 10: *Prueba de comparación entre el post test y pre test del grupo experimental a nivel de la producción de textos expositivos.*

Hipótesis Nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La mediana de la diferencia entre la prueba posterior y la prueba previa del grupo experimental de producción de texto expositivos es igual a 0.	Prueba de Wilcoxon para dos muestras relacionadas.	,000	Rechace la hipótesis nula.

La tabla 10 determina el p-valor de la prueba comparativa entre el pre y post test del grupo experimental utilizado para medir la producción de texto expositivo. El valor es 0.000 ($p < 0.005$). Mediante esta evaluación, las estadísticas demuestran la existencia de diferencias entre evaluaciones. Se afirma que la aplicación de las estrategias de redacción Flower y Hayes mejora la producción de textos expositivos.

Tabla 11: *Comparación de los resultados entre el grupo experimental y el grupo control en el post test de la variable producción de textos expositivos.*

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La distribución del grupo experimental y del grupo control en el post test es la misma en la variable nivel de producción del texto explicativo.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,000	Rechace la hipótesis nula.

La Tabla 11 muestra el p-valor de la prueba de comparación post test entre ambos grupos de estudio al nivel de producción de texto expositivo, que es 0,000 ($p < 0,05$). Determine el valor de la diferencia estadísticamente significativa en la distribución de ambos grupos de estudio, con una confianza del 95%. Con base en los resultados obtenidos, determine si existe una diferencia estadística

significativa entre los resultados posteriores a la prueba aplicados al grupo experimental y al grupo de control. La conclusión es que los alumnos que participaron aplicando las estrategias de redacción Flower y Hayes tuvieron una mejora significativa en el desarrollo de la producción de textos expositivos. Por tanto, *se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo (Hi) la cual afirma que la aplicación de las estrategias de redacción Flower y Hayes mejora significativamente la producción de textos expositivos en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 80074 “María Caridad Agüero de Arresse”*. Virú – 2021.

4.4. Prueba de hipótesis específicas:

Tabla 12: *Comparación de los resultados del grupo experimental post test y el grupo de control en el nivel de dimensión super estructura.*

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La distribución del grupo experimental Post Test y el grupo de control es la misma en la estructura superior.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,000	Rechace la hipótesis nula.

La Tabla 12 registra el p- valor de la prueba de comparación post-test entre el grupo de control y el grupo experimental en la dimensión de superestructura, que es 0.000 ($p < 0.05$), indicando que hay una diferencia estadísticamente significativa en el 95%. Los resultados de las pruebas de los dos grupos, se determina que existe diferencia; por tanto, los estudiantes que participaron en la aplicación de la estrategia de redacción Flower y Hayes se desempeñaron mejor en la dimensión de superestructura que los estudiantes de control. Ante esto, se acepta la hipótesis específica de trabajo HE1 y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que la aplicación de las estrategias de redacción Flower y Hayes mejora significativamente la dimensión superestructura de la producción de textos expositivos en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 80074 “María Caridad Agüero de Arresse”. Virú – 2021.

Tabla 13: Comparación de los resultados del grupo experimental post test y del grupo de control a nivel de la dimensión macro estructura.

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La distribución del grupo experimental y del grupo de control en Post Test es la misma en la dimensión <u>macroestructura</u> .	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,000	Rechace la hipótesis nula.

La Tabla 13 muestra que el valor p de la dimensión de macroestructura de la prueba de comparación posterior a la prueba entre el grupo de control y el grupo experimental es 0.000 ($p < 0.05$), lo que indica que hay una diferencia estadística significativa entre los grupos, que es representado como 95%.

Aplicar los resultados del post test al grupo experimental y al grupo de control para determinar que los estudiantes que participaron en la redacción del Flower y Hayes tienen un buen efecto en el desarrollo de la dimensión macroestructura. Ante ello se acepta la hipótesis de trabajo específica HE2 y se rechaza la hipótesis nula. La conclusión es que la aplicación de la estrategia de redacción del Flower y Hayes ha mejorado significativamente la dimensión macroestructural de la producción de textos expositivos de los alumnos de quinto grado de la institución educativa N° 80074 "María Caridad Agüero" de educación secundaria de Ares ". Virus-2021.

Tabla 14: La prueba posterior compara los resultados del grupo experimental y el grupo de control al nivel de la dimensión microestructura.

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
En Post Test, la distribución del grupo experimental y del grupo de control es la misma en términos de tamaño de microestructura.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,000	Rechace la hipótesis nula.

La Tabla 14 muestra los valores p de la prueba de comparación entre el grupo de control y el grupo experimental a un tamaño de microestructura de 0.000 ($p < 0.05$), lo que indica que los resultados posteriores a la prueba del grupo de control tienen diferencias estadísticas significativas. Grupo experimental y grupo control, 95%. Al mostrar diferencias estadísticas significativas entre los resultados post test aplicados al grupo experimental y al grupo control. La aplicación de la estrategia de redacción Flower y Hayes observaron mejores resultados en la dimensión microestructura en los estudiantes que participaron. Ante ello, se acepta la hipótesis específica de trabajo HE3 y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que la aplicación de las estrategias de redacción Flower y Hayes mejora significativamente la dimensión microestructura de la producción de textos expositivos en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 80074 “María Caridad Agüero de Arresse”. Virú – 2021.

V. DISCUSIÓN:

En este apartado se desarrollará la integración entre los resultados, los antecedentes y el fundamento teórico que argumentan esta investigación.

De los resultados obtenidos en la Tabla 3 y la Figura 1 que registran los resultados pretest y pos test de ambos grupos sobre la producción de textos expositivos, se expresa que, en el grupo experimental, en el pre test el nivel de dominancia fue el inicial con 46,7% y en el post test llegó al nivel previsto con 46,7%. En el grupo control, se representó el 60% del nivel de predominio al inicio y la post prueba representó el 46,7% del proceso. Debido a la aplicación de la estrategia de redacción de Flower y Hayes, se observa que el nivel de significancia ha mejorado significativamente lográndose el nivel previsto. De esta manera, se evidencia que el uso de estrategias de redacción tiene una gran influencia en las mejoras de la producción de textos. De igual manera, se observa en la investigación de Paniagua (2016) con el título “Aplicación del modelo Flower y Hayes en la redacción del resumen” obtuvo solo el 25% consideraron preparar su resumen. Después de aplicar el plan, esta proporción se elevó a 50% y finalmente al 70%. Así Paenza (2011) afirma que las actividades, cuyo propósito es estimular y motivar el uso de una amplia gama de medios o recursos desarrolla las habilidades y conocimientos de redacción en los estudiantes en forma de participación, orientación y estandarización.

Continuando con la discusión, la Tabla 4 y la Figura 2 registran los resultados de la prueba previa y posterior de ambos grupos en la dimensión de superestructura. En el grupo experimental, hay mayor dominancia del 40% en el nivel inicio de la prueba y en el post test, alcanzó el nivel previsto con el 56,7%. En el grupo de control, el nivel de dominancia en el pre test fue el nivel inicial con el 60%, y el nivel más alto en el post test es el proceso con el 46,7%. Debido a la aplicación de la estrategia de redacción Flower y Hayes, el post-test del grupo experimental de dimensión superestructura se evidencia una mejora significativa en el nivel previsto. Para Fuenmayor, Villasmil y Rincón (2008), la dimensión de superestructura es la dimensión que nos permite hablar de la tipología del discurso y conduce al tipo de

discurso. Se entienden como una estructura global independiente del contenido, imponiendo ciertas restricciones. Al comparar estos resultados con la investigación propuesta en por Gutiérrez (2016), con el título: Seminario de escritura para mejorar la capacidad de escritura de los estudiantes de la UPN "Plan Beca 18"-Trujillo, en 2016-II, las características del texto expositivo se resumieron de la siguiente manera: inicialmente, solo el 30% de las personas consideró la dimensión superestructura del texto original y la incluyó; pero luego de aplicar el programa de estrategia de redacción, el porcentaje aumentó a 65%, y al terminar en 85%. Esto indica que alcanzó un nivel mayor y moderadamente logrado.

La Tabla 5 y la Figura 3 muestran, respectivamente, los resultados de la prueba previa y posterior de ambos grupos en la dimensión de macroestructura. En el grupo experimental, hay una preponderancia en el nivel proceso con 43.3% en la prueba previa y el nivel previsto de 50% en la prueba posterior. En el grupo de control, la dominancia en el pre test fue el nivel inicial con el 60%, y el nivel proceso fue del 46,7%. Debido a la aplicación de la estrategia de redacción Modelo de Flower y Hayes, el post-test del grupo experimental de dimensión macroestructura demostró una mejora significativa. Fuenmayor, Villasmil y Rincón (2008) consideran la dimensión macroestructural como una dimensión que remite al sentido global que penetra y le da sentido al texto. Su función es: brindar consistencia global, personalizar la información relacionada con el tema central: ordenar y distinguir; permitir la reducción de grandes bloques en muchas ideas manejables. Usamos los resultados del registro de Muñoz (2019) sobre la redacción académica en el nivel superior para confirmar los resultados anteriores. Luego de aplicar el innovador programa de redacción académica, los resultados mostraron una media de 69,36, en la dimensión macro estructura es de 15,36 y la desviación estándar es 3,29, lo que determina cambios significativos en esta dimensión.

De manera similar, en la Tabla 6 y la Figura 4, los resultados de la prueba previa y posterior de ambos grupos se registran en la dimensión microestructura. En el grupo experimental, hay un nivel inicio con mayor dominio en un 40% en el pre test y el nivel previsto del 53,3% en la prueba posterior. En el grupo de control, el nivel de dominancia previa a la prueba es el nivel inicial con 50%, y el nivel más alto

continuaba con inicio en la post prueba con 36,7%. Debido a la aplicación de la estrategia de redacción Flower y Hayes, la post prueba del grupo experimental de la microestructura demostró una mejora significativa aumentando al nivel previsto. Para Fuenmayor, Villasmil y Rincón (2008), la dimensión de microestructura se define como el conjunto de elementos locales y superficiales que dan cohesión y coherencia al texto. La diferencia entre esta y la macroestructura es que son de naturaleza global y tienden a describir la situación, el comportamiento o el proceso del evento en su conjunto, todos los cuales están relacionados con el significado presentado en el texto.

Muñoz (2019) Señaló en un estudio comparativo de la escritura académica de estudiantes universitarios que luego de aplicar cursos innovadores de escritura académica, los resultados mostraron el nivel de microestructura de los estudiantes. El 41% de los estudiantes logró un nivel alto, el 13% de los estudiantes logró un nivel muy alto y un total de 54% de los estudiantes logró un alto nivel de uso y la composición de la microestructura del nivel de uso y puntuación.

Se puede observar que en las Tablas 3, 4, 5 y 6, debido a la aplicación del programa de estrategia de redacción Flor y Hayes, se ha mejorado el nivel de producción del texto expositivo y sus diversas dimensiones. Hayes y Flower (1980) propusieron un modelo que considera la estructura prototipo del texto, a partir del cual se generan otros textos. Esta parte es la generación de pensamientos, la organización de pensamientos y la transcripción de estos pensamientos. En este modelo, la escritura se caracteriza no solo por el propósito, la estrategia, el plan y la meta, sino también por los recursos discursivos (retóricos) del lenguaje escrito.

Por otro lado, al discutir los resultados registrados en la prueba de hipótesis, la Tabla 9 muestra que el valor p es 0.238 ($p > 0.05$) en términos del nivel de producción de los textos expositivos, que se utiliza para comparar la preprueba y variables posteriores a la prueba del grupo de control. La prueba indicó que en el nivel de confianza del 95%, no hubo diferencia estadísticamente significativa entre la prueba posterior y la prueba previa del grupo de control. Por tanto, dado que no existe diferencia estadística significativa entre el post-test y el pre-test del grupo control, indica que, desde el inicio, el grupo control no mostró un cambio

significativo cuando se desarrollaron la variable producción del texto expositivo desde el inicio hasta el final de la investigación.

A diferencia de los resultados de la Tabla 10, el p-valor de la prueba comparativa entre el pre y post test del grupo experimental de producción de textos expositivos se determina en la Tabla 10 que el valor es 0,000 ($p < 0,005$), lo que indica que existe una brecha entre las dos evaluaciones, es decir una diferencia estadísticamente significativa. Se demuestra que la aplicación de la estrategia de redacción Flower y Hayes mejora la producción de textos expositivos de los estudiantes que fueron parte del grupo experimental.

Finalmente, la Tabla 11 muestra el p-valor de la prueba de comparación post-test entre el grupo de control y el grupo experimental al nivel de producción textos expositivos, que es 0,000 ($p < 0.05$). Se determina el valor de diferencia estadísticamente significativa en la distribución del grupo experimental y el grupo de control, con una confianza del 95%. La conclusión es que, a diferencia de los alumnos del grupo control que no participaron en el experimento y demostración, los alumnos que participaron en el proyecto de redacción Flower y Hayes tuvieron una mejora significativa en el desarrollo de la producción de textos expositivos.

Mejía (2018), en su investigación titulada: Modelo cognitivo de Hayes y Flower en el fortalecimiento de la escritura argumentativa, señaló que el modelo cognitivo de escritura basado en Hayes y Flower es muy importante y poderoso para cultivar la buena práctica de escritura de los estudiantes, porque puede evaluar el éxito y el fracaso del proceso. Del mismo modo, todas las etapas del modelo de escritura (planificación, textualización y revisión) deben ser igualmente importantes, porque afectan la producción del texto. Por tanto, el desarrollo de modelos cognitivos de escritura se puede aplicar a diferentes tipos de textos, como instrucciones y narrativas, porque aporta elementos generales o estrategias que generalmente facilitan la escritura.

VI. CONCLUSIONES:

A nivel de la variable producción de textos expositivos, se obtuvo, en el nivel inicio un 36.7% para el pre test experimental y 60% para el pre test control. En el nivel previsto el post test experimental ostenta el 46.7% y en el post test control el 23%. En el nivel destacado, existe una diferencia de 23.4% a favor del grupo experimental. Demostrándose mejoras en el nivel de la producción de textos expositivos por la aplicación de las estrategias de redacción Flower y Hayes.

En la dimensión superestructura, se muestra que en el pre test experimental se obtiene un 40% en el nivel inicio, pero en el post test no se registra, a diferencia del grupo control que tiene el 60% y 26,7% en el pre y post test respectivamente. En el post experimental sube al previsto en 56%, y en el nivel destacado se registra el 13.4% a favor del post experimental. Por tanto, los estudiantes mejoraron en esta dimensión después de usar las estrategias de redacción Flower y Hayes.

A nivel de la dimensión macroestructura, el nivel en inicio, en el pre test experimental presenta un 36.7% y el post test no registra este nivel, a diferencia del grupo control que tiene el 60% y 26,7% en el pre y post test respectivamente. El nivel proceso alcanza 43,3 % y 20% en el pre y post test respectivamente, mientras que en el grupo de control aumento de 10% a 46,7 %. En el nivel previsto, el post test experimental aumenta a un 50%, y en el nivel destacado los estudiantes registran una diferencia del 20% a favor del post experimental.

Sobre la dimensión microestructura, se muestra que en el pre test experimental ostenta un 40% en el nivel inicio y el post test no registra, a diferencia del grupo control que tiene el 50% y 36,7% en el pre y post test respectivamente. En el nivel previsto, el post test experimental aumenta a un 53%, y en el nivel destacado los estudiantes registran una diferencia del 33.4% a favor del post experimental.

Al contrastar los resultados del post test del grupo experimental y post test del grupo control sobre la producción de textos expositivos, se muestra que el p-valor es de 0,000 ($p < 0,05$) determinándose la existencia de diferencias estadísticas significativas entre las medias de los grupos experimental y control, con el nivel de confianza de 95%. Por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis afirmativa o alterna.

VII. RECOMENDACIONES:

- A los especialistas de las UGEL, se recomienda aplicar programas de redacción como una estrategia de enseñanza y aprendizaje innovadora para mejorar los procesos de producción escrita que posibilite la redacción de textos con contenido científico y más académico, sobre todo en instituciones educativas donde se evidencien problemas de habilidades comunicativas como la producción de textos expositivos.
- A los directivos. y docentes del área de comunicación de la Institución Educativa, se les recomienda la aplicación de pruebas diagnósticas donde se revelen problemas de deficiencias comunicativas para determinar los niveles previos de la producción de textos expositivos y a partir de ello, aplicar el programa de estrategias de redacción Flower y Hayes. Anticipadamente los docentes debes estar capacitados y contar con el dominio del programa para su mejor desarrollo y aplicación.
- A los docentes de manera general, se les recomienda realizar reuniones de trabajo colegiado donde se incorporen en los documentos de gestión o programaciones curriculares las estrategias propuestas para la redacción, validando una propuesta innovadora para mejorar los niveles de producción de textos escritos y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación.
- A los investigadores se recomienda utilizar instrumentos de recopilación de datos validados y confiables para que en lo posible se logre resultados convincentes y reales. Para ello, lograr que los instrumentos sean validados por expertos que reúnan las garantías profesionales para que puedan realizar una evaluación rigurosa.

VIII. PROPUESTA:

La producción de textos expositivos es la competencia que desarrolla todo estudiante al momento de comunicarse textualmente con sus pares, utilizando palabras que conllevan a un significado y el uso de códigos lingüísticos. Razón por la cual, hoy en día, el docente actualizado y a la vanguardia de los cambios, debe de emprender conductas positivas que permitan que el estudiante se desenvuelva en un ambiente social enmarcado de situaciones de libertad, autonomía, disciplina, participación y respeto por las diferencias.

Con estas aportaciones se presenta la siguiente propuesta, el cual busca desarrollar las habilidades de redacción de los estudiantes para producir textos complejos con cierto dominio en la producción y redacción científica. Toda vez, que la producción de textos es un ejercicio que busca mejorar los recursos lingüísticos y así buscar una mejor adaptación al entorno, al contexto, logrando se motiven, se perfeccionen y se potencialicen.

Teniendo en consideración los resultados obtenidos, así como los aportes teóricos y fundamentos psicopedagógicos, las estrategias de redacción Flower y Hayes, es una respuesta a los resultados arrojados en la aplicación e interpretación de pruebas diagnósticas, que determinan aprendizajes de bajo nivel en el campo de la comunicación, principalmente sobre la producción de textos escritos explicativos. La recomendación es factible de implementar en el sector educativo para mejorar el aprendizaje. Por ello, se propone como orientación metodológica y mediadora entre las demandas del estudiante, el currículo nacional y el desarrollo del proyecto educativo institucional, los cuales están dirigidos a desarrollar el logro de los aprendizajes en las diferentes áreas de aprendizaje.

Redacción del plan estratégico Flower y Hayes para mejorar la producción de textos expositivos en el campo de la comunicación Sesiones de aprendizaje basadas en estrategias de cognición, participación, explicación y experiencia, para que los estudiantes tengan la oportunidad de interactuar con su entorno,

utilizar diferentes materiales y aplicaciones de aprendizaje Ciertas regulaciones o estándares académicos para la redacción científica, y aprender en entretenimiento y cognición. Lo que permitirá que el estudiante mejore sus relaciones sociales y comunicativas y por ende mejorar sus aprendizajes en el área de comunicación. Un área curricular, que hoy en día ha sido declarada en emergencia por el estado peruano.

Las actividades pedagógicas que se pondrán en evidencia se desarrollarán mediante el trabajo de equipo y en forma individualizada. Las cuales consisten en la aplicación de 12 sesiones y 2 evaluaciones a nivel general, en circunstancias cuidadosas y rigurosamente elegidas mediante una metodología dinámica e innovadora. Cada sesión se desarrolla, en un lapso de 90 minutos; las mismas que se constituyen de tres momentos importantes: Inicio, proceso y salida.

REFERENCIAS

- Aguilar, A. (2014). *Estrategia por inferencia sobre la redacción de textos narrativos en estudiantes. Virú 2014*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Alcántara, E. (2018). *Taller asumiendo roles sobre elaboración de fábulas en estudiante primaria Trujillo 2017*. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Álvarez, T. y Ramírez, R. (2006). Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura. *Didáctica (Lengua y Literatura)*, 18, 29,60.
<file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/1.Teorasomodelosdeproduccindetextosenlaenseanzayelaprendizajedelaescritura..PDF>
- Álvarez, C. (2017). *Taller de creación de textos publicitarios escolares, bajo el enfoque comunicativo textual, para mejorar la producción de textos en los estudiantes de 2° grado*. Tesis de Grado. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Chacas, Ancash, Perú.
[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4264/PRODUCCION TEXTOS ALVAREZ ALVAREZ CLARA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4264/PRODUCCION%20TEXTOS%20ALVAREZ%20ALVAREZ%20CLARA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Anampa, S. (2016). *Producción de textos escritos en estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa Francisco Bolognesi Cervantes, San Juan de Lurigancho*. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Apolinario, L. (2018). *Estrategias metacognitivas y la producción de textos narrativos (cuentos) en estudiantes del tercer grado de secundaria*. Tesis en Maestro. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2878/TM%20CE-Co%204349%20A1%20-%20Apolinario%20Vega%20Luc%C3%ADa%20%20Susana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Briceño, J. (2014). El modelo de flower y Hayes: una estrategia para la enseñanza de la escritura académica. Tesis de Maestría. Universidad de Tolima. Ibagué, Colombia.
- Briceño, E., Fuentes, J. y Tapia, D. (2019). Aplicación de macro reglas de Van Dijk para mejorar la producción de textos expositivos – I.E. República de Panamá N° 81001 de Trujillo – 2018. Tesis de grado. Universidad Nacional de Trujillo.
- Cabezas, C. (2019). *Metacognición y producción de textos escritos expositivos en un curso de habilidades lingüísticas*. Tesis de Maestra. Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú.
http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/2420/DOC_T030_41150707_T%20%20%20CABEZAS%20PALACIOS%20CLAUDIA%20TERESA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Camacho, M. (2017). *Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria*. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Carneiro, M. (2014). *Manual de redacción superior*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Castro, C. y Elles, R. (2019). *Los textos expositivos como estrategia didáctica para el fortalecimiento de los procesos de lectura en el área de ciencias naturales*. Tesis de Maestría. Universidad de la Costa CUC. Barranquilla, Colombia.
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/2814/32783667%20-%2022591459.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cruz, G. y Vilca, E. (2017). *Programa de estrategias lúdicas en la resolución de problemas aditivos en estudiantes de primaria. Trujillo, 2017*. Tesis de Maestría. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.
- Culquicondor D. (2020). *Redacción básica de textos expositivos en estudiantes de sexto grado de primaria*. Tesis de Grado. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo, Perú.
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2907/1/TL_CulquicondorRodasDali.pdf
- Darío Daniel, D. (2011) Estrategias inferenciales en la comprensión del discurso expositivo: en torno de la adquisición y el desarrollo de las habilidades

- lingüístico cognitivas. Universidad Nacional de Córdoba - Argentina <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3882615.pdf>
- Delgado, B. (2012). *Estudio de la lectura en los discursos legislativos y medios de comunicación social (1969-2010)*. España: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Duarte, G. (2020). Producción de textos narrativos y expositivos empleando el modelo cognitivo de composición textual de Flower y Hayes con estudiantes de 5° y 6° año básico de la escuela escuadrón de coronel. Tesis de Maestría. Universidad del Desarrollo. Concepción, Chile.
<https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/3556/Produccion%20de%20textos%20narrativos%20y%20expositivos%20empleando%20el%20modelo%20cognitivo%20de%20composicion%20textual%20de%20flower%20y%20Hayes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- El periódico de Catalunya. (2016). *Resultados del informe PISA (por países y por comunidades)*. Disponible en: <https://www.elperiodico.com/es/graficos/educacion/resultados-informe-pisa-2016-17670/#>. Consultado el 10 de septiembre del 2020.
- Flores, C. (2017). *Relación entre metacognición y producción de textos escritos expositivos de los estudiantes de primer año*. Tesis de Maestría. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/1480/Relacion_FloresZavaleta_Cecilia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fuenmayor, Gloria, Villasmil, Yeriling, & Rincón, María. (2008). Construcción de la microestructura y macroestructura semántica en textos expositivos producidos por estudiantes universitarios de LUZ. *Letras*, 50(77), 159-187. Recuperado en 22 de diciembre de 2021, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0459-12832008000200007&lng=es&tlng=es.
- Gallardo, Y. (2020). *Taller DEDRA para mejorar la expresión oral en estudiantes de cuarto de secundaria, Institución Educativa Modelo- Trujillo 2020*. Tesis de Doctorado. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.

- Gamboa, C. (2018). *Estrategias de aprendizaje y producción de textos expositivos en estudiantes de educación primaria, UNFV, 2017*. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Giraldo, E. y Ramírez J. (2019). *Los recursos tecnológicos móviles y el desarrollo de la competencia de producción de textos escritos expositivos en los estudiantes del tercer grado*. Tesis de Maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14418/Giraldo%20Ch%C3%A1vez%20Ram%C3%ADrez%20Espinoza%20Recursos%20tecnol%C3%B3gicos%20m%C3%B3viles1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gutiérrez, E. (2016). *Taller de redacción para mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del “Programa Beca 18” de la UPN-Trujillo, 2016-II*. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Hemsey, V. (2012). *Temas y problemáticas de la educación musical en la actualidad*. Disponible en Evsal Revistas: <http://revistas.usal.es/index.php/0214-3402/article/view/7430>. Consultado el 10 de Abril del 2021.
- Herrera, C. (2017). *Estrategias cognitivas y metacognitivas en la escritura*. Tesis de Grado. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.
<https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/6314/Estrategias%20cognitivas%20y%20metacognitivas%20en%20la%20escritura%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Iturmendi, I. (2020). *Los procesos de escritura en una producción colaborativa de textos en primaria*. Grado en Maestro. Universidad Pública de Navarra. España.
<https://academica-e.unavarra.es/xmlui/bitstream/handle/2454/37848/Iturmendi.116307-TFG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Limia, S. (2018). *Instrucción en la facilitación de la planificación en escritura en estudiantes de educación primaria*. Tesis de Grado. Universidade de Vigo. España.

<http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/979/instruccion%20facilitacion%20planificacion%20escritura%20estudiantes.pdf?sequence=1>

Marqu ez, I. (2019). *Estrategias instruccionales para la producción de textos expositivos en estudiantes de 3 o año de Educación Media General*. Tesis de Grado. Universidad de Carabobo. Venezuela.

<http://www.riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/8383/2/imarquez.pdf>

Mejía, D. (2018). Modelo cognitivo de Hayes y flower en el fortalecimiento de la escritura argumentativa. Tesis de Maestría. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia.

Ministerio de Educación. (Abril de 2019). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2018*. Unidad de Medición de la Calidad Educativa, Disponible en: <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/>. Consultado el 10 de abril del 2021.

Ministerio de Educación. (2020). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2019*. Unidad de Medición de la Calidad Educativa, Disponible en https://www.google.com/search?q=resultados+de+la+ece+2019+en+comunicacion&rlz=1C1ONGR_esPE975PE975&oq=resultados+de+la+ece+2019+en+comunicacion&aqs=chrome..69i57j33i160.26819j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8#

Mora, T. (2021), *Taller de comprensión lectora de textos expositivos y argumentativos para estudiantes de primer año*. Tesis de Grado. Universidad de Concepción. Chile.

Morales, O. (2017). *Importancia de la aplicación de una escritura madura en la redacción de los textos*. Tesis de Grado. Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala.

http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0551.pdf

Muñoz, M. (2019). *Estudio comparativo sobre la redacción académica en estudiantes de las carreras de Psicología y Educación en una universidad privada de Lima Metropolitana, 2018*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

- Ñañez, M. y Lucas, G. (2017). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad. *Revista Opción*, 33, 84, 791-817. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31054991028.pdf>.
- OCDE (Marzo del 2016). *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos*. Instituto de Estadísticas de la UNESCO. Disponible en: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4848/Habilidades%20para%20el%20progreso%20social%20el%20poder%20de%20las%20habilidades%20sociales%20y%20emocionales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Consultado el 13 de septiembre del 2020.
- Pablo, M. (2019). *Programación de producción de textos expositivos en estudiantes de primero de secundaria*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2841/TM%20CE-Pse%204328%20P1%20-%20Pablo%20Ayala%20Mar%C3%ADa%20Natividad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Paniagua, E. (26 de agosto del 2016). *Redacción de resúmenes aplicando el modelo de Flower y Hayes*. *Revista Humanidades y ciencias sociales*, 1,1, 58-72. <file:///C:/Users/usuario/Desktop/Solo%20tesis%202020/Articulo%20cient%C3%ADfico%20de%20modelo%20flower%20y%20Hayes.pdf>.
- Santa Cruz, R. (2018). *Hábito de lectura y su relación con la redacción de textos expositivos en estudiantes del primer ciclo de la universidad privada del norte de Cajamarca, 2018*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca, Perú.
- Tello, M. (2016). *Mejora de nuestra práctica pedagógica en el área de comunicación, a partir de la aplicación de las estrategias PTR según el modelo cognitivo de Linda Flower y John Hayes para desarrollar la competencia de producción de textos escritos en estudiantes de la Institución Educativa N° 1047 “Juana Infantes Vera” del distrito del Agustino, perteneciente a la UGEL 05*. Lima. Tesis de Grado. Instituto Pedagógico Nacional de Monterrico. Lima, Perú.

- UNESCO (2020). Alfabetización. Disponible en <https://es.unesco.org/themes/alfabetizacion>
- Veliz, N. (2020). *Estrategias metacognitivas en el proceso de reescritura en estudiantes del curso de Comunicación*. Tesis de Maestría. Universidad de Piura. Lima, Perú.
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4682/MAE_EDUC_TyG_E-L_019.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Vidal, D. y Manriquez, L. (04 de Septiembre de 2016). El docente como mediador de la comprensión lectora. *Revista de la Educación Superior*, 45, 1; No. 177, 95-118. <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v45n177/0185-2760-resu-45-177-00095.pdf>.
- Zelada, C. (2016). *Niveles de logro alcanzados en la producción de textos expositivos escritos en estudiantes universitarios*. Tesis de Maestría. Universidad de Piura. Piura, Perú.

ANEXOS

Anexo N° 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE ANÁLISIS	INSTRUMENTO
VI: Estrategias de redacción Flower y Hayes	Se definen como un conjunto de procesos cognitivos de escritura que conjuga una variedad de procesos mentales como unidades básicas del análisis. Dichos procesos pueden ocurrir en cualquier momento del modelo durante el proceso de escritura, siendo, además, recursivos; vale decir que pueden concurrir varias etapas a la vez (Flower & Hayers, 1996).	Proceso que implica el desarrollo de diversas actividades para mejorar la producción de textos escritos expositivos. Constituye la variable independiente de medida cuantitativa, la que será evaluada, haciendo uso de la guía de observación, en sus siguientes dimensiones: Planificación, ejecución y evaluación.	PLANIFICACIÓN	- Analiza estrategias de redacción establecidas. - Planifica y organiza estrategias de ejecución. - Elabora e implementa la propuesta	1,2,3,4	Escala ordinal. Bueno Regular Malo	Estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. María Caridad Agüero de Arresse, 2021.	GUÍA DE OBSERVACIÓN
			EJECUCIÓN	- Optimiza la aplicación de las estrategias de redacción "Modelo Flower y Hayes". - Planifica representando mentalmente la información. - Se expresa, traduce y transforma la información. - Revisa el escrito.	5,6,7,8,			
			EVALUACIÓN	- Optimiza la aplicación de las estrategias. - Realiza cambios y mejoras. - Transfiere la información.	9,10,11,12			

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE ANÁLISIS	INSTRUMENTO
VD: Producción de textos expositivos	Los textos expositivos son: textos propios de la educación formal, su contenido es "impersonal" (ideas, argumentos, instrucciones, etc.), inducen conocimiento en el lector; generalmente resultan difíciles y su lectura va acompañada de una cierta sensación de esfuerzo (Van Dijk (1983, citado en Anampa, 2016)	Proceso que implica el desarrollo de diversos procesos cognitivos para la producción de textos escritos. Constituye la variable dependiente de medida cuantitativa, la que será evaluada, haciendo uso de un cuestionario, en sus siguientes dimensiones: Súper estructura, macroestructura y microestructura.	SÚPER ESTRUCTURA	<ul style="list-style-type: none"> - Contextualiza el tema. - Presenta introducción. - Desarrolla con estructura lógica el texto - Concluye y sintetiza 	1,2,3,4,5,6	Escala ordinal. Inicio: (0-10) En proceso: (11-13) Previsto (14-17) Destacado (18-20)	Estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. María Caridad Agüero de Arresse, 2021.	Cuestionario
			MACRO ESTRUCTURA	<ul style="list-style-type: none"> - Presenta título con congruencia. - Engloba el significado del texto - Utiliza secuencias lógicas - Las ideas están claramente expuestas. - Conclusión congruente. 	7,8, 9,10,11,12 13,14,15, 16			
			MICRO ESTRUCTURA	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura lógica del texto. - Uso adecuado de conectores lógicos. - Uso correcto de reglas ortográficas. 	17,18,19, 20,21,22, 23,24			

Anexo N° 2

Instrumento de recolección de datos Cuestionario para medir la producción de textos expositivos

Estimado estudiante: El propósito de este cuestionario es conocer el nivel de producción de textos expositivos escritos. Por favor, lee con atención cada ítem (pregunta) y contesta con toda franqueza y con la mayor objetividad posible. Los enunciados tienen varias posibilidades de respuesta y debes elegir y marcar con un aspa (x) la que consideras necesario, recuerda que no existen respuestas buenas o malas.

La escala que se propone tiene el siguiente orden: 1= Nunca, 2= A veces, 3 = Siempre

N°	ÍTEMS	1	2	3
		Nunca	A veces	Siempre
DIMENSIÓN SUPERESTRUCTURA				
1	La introducción presenta una contextualización total del tema que se desarrollará en el texto.			
2	La introducción presenta el tema y/o el propósito que se desarrollará en el texto.			
3	La introducción contiene una anticipación precisa de las ideas principales que desarrollará el texto.			
4	Todo el desarrollo del escrito presenta una estructura lógica definida (definición, descripción, clasificación, tipología, causa, consecuencia, comparación, contraste, enumeración descriptiva, problemas, solución, etc.).			
5	La conclusión sintetiza las ideas principales explicadas en el texto.			
6	La conclusión contiene un recurso de reflexión (cita textual, frase, etc.)			
DIMENSIÓN MACROESTRUCTURA				
7	El título que planteas es congruente con el tema del texto.			
8	Se identifica, en tu producción, el significado global del texto.			
9	Se identifica, en tu producción, un propósito comunicativo.			
10	Todas las ideas presentadas explican el tema central del texto.			
11	Utilizas una sucesión lógica en todos los párrafos.			
12	Se evidencia claramente la idea principal y secundarias en el desarrollo del texto.			
13	Las ideas secundarias explican o amplían coherentemente la idea principal.			
14	El texto contiene suficiente información. Todas las ideas principales están debidamente explicadas.			
15	La conclusión producida muestra congruencia con la idea principal del texto.			
16	Todas las transiciones entre párrafos que planteas son adecuadas a través del uso de marcadores textuales.			
DIMENSIÓN MICROESTRUCTURA				
17	Todos los párrafos que produces contienen la oración temática o principal.			
18	Utilizas una sucesión lógica de las oraciones o proposiciones de cada párrafo.			

19	Las oraciones que se producen muestran una estructura lógica.			
20	Las oraciones que se producen revelan el tema tratado en el párrafo.			
21	Utilizas de manera adecuada los elementos de cohesión (conectores lógicos y referentes).			
22	Utilizas de manera adecuada los signos de puntuación (punto seguido, comas, punto y comas, y otros).			
23	Utilizas adecuadamente el tiempo verbal y persona correcta.			
24	Utilizas correctamente las reglas ortográficas.			

Gracias por su colaboración

Anexo N° 3

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. NOMBRE:

Cuestionario para medir la producción de textos expositivos

2. AUTOR:

Br. Valenzuela Bendezú, Uver Ladislao

3. OBJETIVOS:

Conocer el nivel de producción de textos expositivos escritos en los estudiantes del Quinto grado de educación secundaria de la I.E. María Caridad Agüero de Arresse. Virú, 2021.

4. **USUARIOS:** Estudiantes del quinto grado de educación secundaria.

5. **TIEMPO DE APLICACIÓN:** 25 minutos

6. **MODO DE APLICACIÓN:** Mediante la observación sistemática.

7. ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO:

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	Nº de ítems	PESO	%
	SÚPER ESTRUCTURA	<ul style="list-style-type: none">- Contextualiza el tema.- Presenta introducción- Presenta el desarrollo- Concluye y sintetiza	06	18	25
	MACRO ESTRUCTURA	<ul style="list-style-type: none">- Presenta título con congruencia.- Engloba el significado del texto- Utiliza secuencias lógicas- Las ideas están claramente expuestas.- Conclusión congruente.	10	30	42
	MICRO ESTRUCTURA	<ul style="list-style-type: none">- Estructura lógica del texto.- Uso adecuado de conectores lógicos.- Uso correcto de reglas ortográficas	8	24	33
TOTAL			24	72	100

Escala valorativa para la medición de la producción de textos expositivos, a nivel de la variable y de cada una de sus dimensiones:

Se utilizó la escala valorativa de medición de los logros de aprendizaje propuestos por el Ministerio de Educación del Perú. Para el uso de dicha escala se tuvo que convertir al sistema vigesimal los puntajes totales de la aplicación del instrumento, tal como se detalla en la base de datos de la presente investigación.

La escala valorativa para la variable y cada una de sus dimensiones, es la siguiente:

ESCALA DE PESOS DE RESULTADOS	ORDINAL
(0 – 10)	EN INICIO
(11 – 13)	EN PROCESO
(14 – 17)	PREVISTO
(18 – 20)	DESTACADO

Anexo 04

Validez y confiabilidad del instrumento

Escala: Cuestionario de producción de textos expositivos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	24

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
Ítem 1	2,40	,632	15
Ítem 2	1,87	,743	15
Ítem 3	1,93	,799	15
Ítem 4	2,00	,845	15
Ítem 5	1,93	,799	15
Ítem 6	2,13	,743	15
Ítem 7	2,20	,775	15
Ítem 8	2,20	,775	15
Ítem 9	2,27	,704	15
Ítem 10	1,93	,704	15
Ítem 11	2,13	,834	15
Ítem 12	2,00	,845	15
Ítem 13	2,13	,743	15
Ítem 14	2,27	,704	15
Ítem 15	2,07	,799	15
Ítem 16	2,00	,845	15
Ítem 17	2,07	,799	15
Ítem 18	2,20	,775	15
Ítem 19	2,20	,676	15
Ítem 20	2,33	,617	15
Ítem 21	2,33	,816	15
Ítem 22	2,33	,724	15
Ítem 23	1,93	,799	15
Ítem 24	2,27	,704	15

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
51,13	165,124	12,850	24

Anexo 05

Juicio de expertos

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Silvia Eliana Rodríguez Abraham	DNI N°	18032271
Nombre del Instrumento	Cuestionario para medir la producción de textos expositivos		
Dirección domiciliaria	Los Robles N° 776	Teléfono domicilio	044-413469
Título Profesional/Especialidad	Licenciada en Educación/ Lengua y Literatura	Teléfono Celular	949194933
Grado Académico	Doctora		
Mención	Administración de la Educación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 31 de julio de 2021

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	ELOÍSA MÓNICA SÁNCHEZ SANTILLÁN	DNI N°	40685314
Nombre del Instrumento			
Dirección domiciliaria	09 DE OCTUBRE 262 – FLORENCIA DE MORA	Teléfono domicilio	948056125
Título Profesional/Especialidad	LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN LENGUA Y LITERATURA	Teléfono Celular	948056125
Grado Académico	DOCTORA		
Mención	EN EDUCACIÓN		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 30 DE JULIO DE 2021

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Juan Aurelio Rodríguez Abanto	DNI N°	18053836
Nombre del Instrumento	Cuestionario para medir la producción de textos expositivos		
Dirección domiciliaria	Los Robles N° 776	Teléfono domicilio	044-413469
Título Profesional/Especialidad	Licenciado en Educación/ Lengua y Literatura	Teléfono Celular	978694732
Grado Académico	Doctor		
Mención	Administración de la Educación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 31 de julio de 2021

Anexo 06**BASE DE DATOS PARA LA CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA PILOTO DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS EXPOSITIVOS**

VARIBLE DEPENDIENTE: PRODUCCIÓN DE TEXTOS EXPOSITIVOS																								
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	3	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	1	3	3	1	1	1	1	2	3	3	2	2	3
2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	1	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
6	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2
7	2	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	2	2	2	1	1	1	3	3	1	2	1	1
8	3	1	1	2	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2
9	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3
10	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
13	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
14	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2

Anexo N° 7

BASE DE DATOS

BASE DE DATOS DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EXPOSITIVOS - PRE TEST																								
SUJETOS	V.D. PRODUCCIÓN DE TEXTOS EXPOSITIVOS						DIMENSIÓN SUPER ESTRUCTURA						DIMENSIÓN MACRO ESTRUCTURA						DIMENSIÓN MICRO ESTRUCTURA					
	GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO CONTROL			GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO CONTROL			GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO CONTROL			GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO CONTROL		
	prev D	Nota vigesimal	Nivel preexpVD	prevD	Nota vigesimal	Nivel preconVD	pred1	Nota vigesimal	Nivel preexpD1	pred1	Nota vigesimal	Nivel preconD1	pred2	Nota vigesimal	Nivel preexpD2	pred2	Nota vigesimal	Nivel preconD2	pred3	Nota vigesimal	Nivel preexpD3	pred3	Nota vigesimal	Nivel preconD3
1	47	13	Proceso	31	9	Inicio	11	13	Proceso	7	8	Inicio	20	13	Proceso	14	9	Inicio	16	14	Previsto	11	10	Inicio
2	38	11	Proceso	28	8	Inicio	7	8	Inicio	7	8	Inicio	16	11	Proceso	13	9	Inicio	17	14	Previsto	8	7	Inicio
3	59	17	Previsto	31	9	Inicio	15	17	Previsto	8	9	Inicio	25	17	Previsto	13	9	Inicio	20	17	Previsto	10	9	Inicio
4	47	13	Proceso	28	8	Inicio	14	15	Previsto	6	7	Inicio	17	12	Proceso	11	8	Inicio	15	13	Proceso	10	9	Inicio
5	40	11	Proceso	46	13	Proceso	9	10	Inicio	9	11	Proceso	19	13	Proceso	24	16	Previsto	14	12	Proceso	14	12	Proceso
6	58	16	Previsto	34	9	Inicio	15	17	Previsto	8	9	Inicio	23	15	Previsto	14	10	Inicio	20	17	Previsto	11	10	Inicio
7	41	12	Proceso	31	9	Inicio	11	12	Proceso	8	9	Inicio	17	12	Proceso	14	9	Inicio	13	11	Proceso	10	8	Inicio
8	34	9	Inicio	46	13	Proceso	9	10	Inicio	11	13	Proceso	14	10	Inicio	17	12	Proceso	10	9	Inicio	17	14	Previsto
9	42	12	Proceso	32	9	Inicio	9	10	Inicio	7	8	Inicio	19	13	Proceso	13	9	Inicio	16	13	Proceso	12	10	Inicio
10	28	8	Inicio	59	17	Previsto	6	7	Inicio	14	16	Previsto	13	9	Inicio	25	17	Previsto	10	9	Inicio	20	17	Previsto
11	47	13	Proceso	24	7	Inicio	11	13	Proceso	6	7	Inicio	17	12	Proceso	11	7	Inicio	18	15	Previsto	8	7	Inicio
12	59	17	Previsto	63	18	Destacado	12	13	Proceso	17	19	Destacado	27	18	Destacado	26	17	Previsto	22	19	Destacado	20	17	Previsto
13	31	9	Inicio	35	10	Inicio	8	9	Inicio	8	9	Inicio	14	10	Inicio	15	10	Inicio	9	8	Inicio	12	10	Inicio
14	37	10	Inicio	47	13	Proceso	10	12	Proceso	10	12	Proceso	15	10	Inicio	20	14	Proceso	11	10	Inicio	17	14	Previsto
15	31	9	Inicio	31	9	Inicio	8	9	Inicio	8	9	Inicio	15	10	Inicio	12	8	Inicio	8	7	Inicio	11	9	Inicio
16	61	17	Previsto	34	10	Inicio	15	17	Previsto	8	9	Inicio	25	17	Previsto	14	10	Inicio	21	18	Destacado	12	10	Inicio

17	42	12	Proceso	31	9	Inicio	11	13	Proceso	8	9	Inicio	17	12	Proceso	13	9	Inicio	13	11	Proceso	10	9	Inicio
18	56	16	Previsto	31	9	Inicio	13	15	Previsto	6	7	Inicio	25	17	Previsto	14	9	Inicio	19	16	Previsto	12	10	Inicio
19	41	12	Proceso	34	9	Inicio	11	13	Proceso	7	8	Inicio	17	12	Proceso	14	10	Inicio	13	11	Proceso	13	11	Proceso
20	41	11	Proceso	57	16	Previsto	11	13	Proceso	14	16	Previsto	17	11	Proceso	25	17	Previsto	13	11	Proceso	18	15	Previsto
21	32	9	Inicio	44	12	Proceso	9	11	Proceso	10	12	Proceso	14	9	Inicio	20	14	Proceso	9	8	Inicio	14	12	Proceso
22	41	12	Proceso	44	12	Proceso	11	12	Proceso	10	12	Proceso	17	12	Proceso	18	12	Proceso	13	11	Proceso	16	13	Proceso
23	41	12	Proceso	34	10	Inicio	12	14	Previsto	7	8	Inicio	17	11	Proceso	15	10	Inicio	12	10	Inicio	13	11	Proceso
24	33	9	Inicio	62	17	Previsto	9	10	Inicio	14	16	Previsto	14	9	Inicio	26	17	Previsto	11	9	Inicio	22	19	Destacado
25	28	8	Inicio	35	10	Inicio	6	7	Inicio	7	8	Inicio	12	8	Inicio	14	10	Inicio	10	8	Inicio	14	12	Proceso
26	29	8	Inicio	62	17	Previsto	7	8	Inicio	15	17	Previsto	11	8	Inicio	26	17	Previsto	11	10	Inicio	22	18	Destacado
27	32	9	Inicio	58	16	Previsto	8	9	Inicio	14	16	Previsto	12	8	Inicio	25	17	Previsto	11	10	Inicio	19	16	Previsto
28	47	13	Proceso	41	12	Proceso	12	14	Previsto	10	12	Proceso	20	14	Previsto	16	11	Proceso	15	13	Proceso	15	13	Proceso
29	43	12	Proceso	26	7	Inicio	11	13	Proceso	5	6	Inicio	18	12	Proceso	14	9	Inicio	14	12	Proceso	8	7	Inicio
30	27	8	Inicio	31	9	Inicio	8	9	Inicio	8	9	Inicio	12	8	Inicio	13	9	Inicio	8	7	Inicio	10	9	Inicio

BASE DE DATOS DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EXPOSITIVOS - POST TEST

SUJETOS	V.D. PRODUCCIÓN DE TEXTOS EXPOSITIVOS						DIMENSIÓN SUPER ESTRUCTURA						DIMENSIÓN MACRO ESTRUCTURA						DIMENSIÓN MICRO ESTRUCTURA					
	GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO CONTROL			GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO CONTROL			GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO CONTROL			GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO CONTROL		
	pot VD	Nota vigesimal	Nivel preexpVD	pot VD	Nota vigesimal	Nivel preconVD	pot D1	Nota vigesimal	Nivel posexpD1	pot D1	Nota vigesimal	Nivel posconD1	potD 2	Nota vigesimal	Nivel posexpD2	potD 2	Nota vigesimal	Nivel posconD2	Pot D3	Nota vigesimal	Nivel posconD3	pot D3	Nota vigesimal	Nivel posconD3
1	47	13	Proceso	41	12	Proceso	13	14	Previsto	10	12	Proceso	17	12	Proceso	17	11	Proceso	16	14	Previsto	14	12	Proceso
2	54	15	Previsto	36	10	Inicio	15	17	Previsto	10	12	Proceso	23	15	Previsto	13	9	Inicio	16	14	Previsto	12	10	Inicio
3	47	13	Proceso	31	9	Inicio	10	12	Proceso	8	9	Inicio	21	14	Previsto	13	9	Inicio	16	14	Previsto	10	9	Inicio
4	49	14	Previsto	40	11	Proceso	11	13	Proceso	9	11	Proceso	20	14	Previsto	17	12	Proceso	18	15	Previsto	13	11	Proceso
5	62	17	Previsto	39	11	Proceso	14	16	Previsto	11	12	Proceso	26	17	Previsto	17	12	Proceso	22	19	Destacado	11	9	Inicio
6	61	17	Previsto	29	8	Inicio	14	16	Previsto	8	9	Inicio	24	16	Previsto	11	8	Inicio	22	19	Destacado	9	8	Inicio
7	59	17	Previsto	46	13	Proceso	14	16	Previsto	11	13	Proceso	27	18	Destacado	20	13	Proceso	19	16	Previsto	16	13	Proceso
8	67	19	Destacado	62	17	Previsto	16	18	Destacado	15	17	Previsto	29	19	Destacado	28	19	Destacado	23	19	Destacado	20	17	Previsto
9	64	18	Destacado	52	15	Previsto	16	18	Destacado	14	16	Previsto	28	19	Destacado	20	13	Proceso	20	17	Previsto	17	15	Previsto
10	54	15	Previsto	32	9	Inicio	14	16	Previsto	7	8	Inicio	21	14	Previsto	14	10	Inicio	18	15	Previsto	12	10	Inicio
11	59	17	Previsto	63	18	Destacado	15	17	Previsto	17	19	Destacado	26	17	Previsto	26	17	Previsto	19	16	Previsto	20	17	Previsto
12	45	13	Proceso	39	11	Proceso	11	12	Proceso	9	10	Inicio	20	13	Proceso	19	13	Proceso	15	13	Proceso	12	10	Inicio
13	44	12	Proceso	47	13	Proceso	10	11	Proceso	10	12	Proceso	18	12	Proceso	20	14	Proceso	16	14	Previsto	17	14	Previsto
14	55	15	Previsto	31	9	Inicio	14	15	Previsto	8	9	Inicio	25	17	Previsto	12	8	Inicio	17	14	Previsto	11	9	Inicio
15	67	19	Destacado	42	12	Proceso	17	19	Destacado	10	12	Proceso	28	19	Destacado	18	12	Proceso	23	19	Destacado	14	12	Proceso
16	43	12	Proceso	31	9	Inicio	10	12	Proceso	8	9	Inicio	18	12	Proceso	13	9	Inicio	15	13	Proceso	10	9	Inicio
17	59	16	Previsto	31	9	Inicio	14	16	Previsto	7	8	Inicio	25	17	Previsto	12	8	Inicio	20	17	Previsto	12	10	Inicio

18	58	16	Previsto	45	13	Proceso	14	16	Previsto	10	12	Proceso	25	17	Previsto	17	11	Proceso	19	16	Previsto	18	15	Previsto
19	64	18	Destacado	40	11	Proceso	16	18	Destacado	10	11	Proceso	26	17	Previsto	16	11	Proceso	23	19	Destacado	14	12	Proceso
20	67	19	Destacado	41	11	Proceso	15	17	Previsto	10	11	Proceso	30	20	Destacado	17	12	Proceso	22	19	Destacado	14	12	Proceso
21	48	13	Proceso	58	16	Previsto	10	12	Proceso	14	16	Previsto	20	14	Previsto	24	16	Previsto	18	15	Previsto	20	17	Previsto
22	57	16	Previsto	45	13	Proceso	14	16	Previsto	12	13	Proceso	23	16	Previsto	20	13	Proceso	19	16	Previsto	14	12	Proceso
23	62	17	Previsto	53	15	Previsto	14	16	Previsto	14	16	Previsto	27	18	Destacado	28	19	Destacado	22	18	Destacado	11	10	Inicio
24	46	13	Proceso	37	10	Inicio	9	11	Proceso	7	8	Inicio	20	13	Proceso	17	12	Proceso	18	15	Previsto	13	11	Proceso
25	43	12	Proceso	61	17	Previsto	11	12	Proceso	15	17	Previsto	18	12	Proceso	27	18	Destacado	14	12	Proceso	19	16	Previsto
26	58	16	Previsto	59	17	Previsto	14	16	Previsto	14	16	Previsto	25	17	Previsto	24	16	Previsto	19	16	Previsto	21	18	Destacado
27	61	17	Previsto	38	11	Proceso	15	17	Previsto	9	11	Proceso	25	17	Previsto	17	11	Proceso	21	18	Destacado	12	10	Inicio
28	64	18	Destacado	40	11	Proceso	14	16	Previsto	10	12	Proceso	29	20	Destacado	16	11	Proceso	21	18	Destacado	13	11	Proceso
29	68	19	Destacado	39	11	Proceso	17	19	Destacado	11	12	Proceso	29	19	Destacado	15	10	Inicio	23	19	Destacado	13	11	Proceso
30	64	18	Destacado	54	15	Previsto	14	16	Previsto	15	17	Previsto	28	19	Destacado	21	14	Previsto	22	19	Destacado	18	15	Previsto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN**

PROPUESTA

**Estrategias de redacción Flower y Hayes para mejorar la
producción de textos expositivos en estudiantes de educación
secundaria**

AUTORA

Mg. Guarniz Valera, Consuelo Yanira
(ORCID: [0000-0002-1458-6212](https://orcid.org/0000-0002-1458-6212))

TRUJILLO - PERÚ
2021

Estrategias de redacción “Modelo Flower y Hayes” para mejorar la producción de textos expositivos en estudiantes de educación secundaria

1. PRESENTACIÓN:

El bajo nivel de logros de aprendizaje en comunicación, específicamente en producción de textos están por los niveles bajos en nuestro país, y se relaciona generalmente con estudiantes que terminan su educación básica con conocimientos pobres con pocas capacidades para producir textos en una estructura académica más avanzada, influyendo en el desarrollo de otras áreas, y sobre todo en un mejor desenvolvimiento académico en la vida universitaria y la profesión que escogen en el futuro.

Razón por la cual, se deben aplicar, desde el aula, estrategias que generen experiencias motivadoras para lograr un cambio radical en la manera de escribir de los estudiantes de educación secundaria, siendo una de ellas la presente propuesta, la cual pretende por medio de la aplicación del “Modelo de Flower y Hayes”, promover el uso de estrategias de redacción para mejorar la producción de textos expositivos o académicos, lo que implica precisión en los procesos didácticos en una determinada muestra de estudiantes que evidencia niveles bajos en el desarrollo de sus competencias comunicativas (Mendoza, 2016).

Con el programa de estrategias de redacción “Modelo Flower y Hayes” se trata de sistematizar un conjunto de actividades y tareas destinadas al uso de elementos comunicativos de redacción a un grupo de estudiantes del quinto grado de educación secundaria con el propósito de mejorar su manera de producir textos expositivos y así obtener mejores logros de aprendizaje en el área de comunicación, que en la actualidad es una de las áreas de la educación básica regular declarada en emergencia.

2. FUNDAMENTACIÓN:

Con la finalidad de impartir una formación integral y de calidad en los educandos de educación secundaria, se aplica el programa de estrategias de redacción “Modelo Flower y Hayes, el cual se define como el conjunto de procedimientos y actividades que se aplican con el objetivo de estimular y motivar de manera

divertida, participativa, orientadora y reglamentaria el desarrollo de las habilidades, capacidades y conocimientos de los estudiantes para redactar textos académicos de manera eficiente, a provechando para estos fines, una variada gama de medios o recursos interactivos que facilitan el aprendizaje y que permiten alcanzar las metas del proceso de enseñanza y aprendizaje en el área de comunicación.

El programa de estrategias de redacción “Modelo Flower y Hayes, surge como respuesta a resultados que se arrojaron de la aplicación e interpretación de pruebas diagnósticas que determinaron bajos niveles de aprendizaje en el área de comunicación, sobre todo en lo que respecta a la producción de textos escritos expositivos, específicamente al desarrollo de la competencia escribe diversos tipos de textos en lengua materna, por lo que fue necesario potenciar dicha competencia en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria por medio de un conjunto de estrategias divertidas factibles de ser aplicadas en la comunidad educativa muestral.

Motivos por los cuales, se propone la presente propuesta como una guía de orientación metodológica que se fundamenta en los aportes de importantes teorías psicopedagógicas y constructivistas, como las teorías de Piaget, Vygotsky y Brunner. Para la teoría cognitiva de Piaget señala las competencias comunicativas como la escritura, están sometidas por el pensamiento y que su adquisición surge de la influencia de factores biológicos y no culturales, es decir, la inteligencia depende de la herencia biológica que recibe el estudiante y el lenguaje depende de ella (Gallar, 2020). Para Vygotsky, todo programa de redacción activa determinadas funciones cerebrales de nivel superior que las del lenguaje como: la atención, la lógica, pensamiento verbal y conceptual, la expresión oral, la escritura, entre otras, las cuales se desarrollan por medio de la contribución de las interacciones sociales (Mara, 2011). Brunner sostiene que los niños desde los primeros años de vida se encuentran “bio programados”, esto les permite distinguir una serie de diferenciaciones entre los acontecimientos del mundo real, comunicarse respecto a ellas y realizar distinciones lingüísticas convenientes.

3. OBJETIVOS:

2.1. General:

Mejorar la producción de textos expositivos en los estudiantes de la 5° Educación Secundaria con la aplicación de estrategias de redacción Flower y Hayes.

2.2. ESPECÍFICOS:

- a. Promover la correcta utilización de las sesiones de estrategias de redacción bajo los aportes del Modelo de redacción propuesto por Flower y Hayes en los estudiantes de educación secundaria.
- b. Identificar los tipos de estrategias de redacción “Modelo Flower y Hayes” que permitan un desarrollo efectivo de la competencia produce textos escritos expositivos.
- c. Aplicar las estrategias de redacción “Modelo Flower y Hayes” haciendo uso de diversos medios virtuales en los estudiantes de educación secundaria.
- d. Evaluar cada una de las sesiones de aprendizaje, según el desarrollo de la temática o actividades programadas.
- e. Verificar si el programa de estrategias de redacción “Modelo Flower y Hayes” desarrolló significativamente la competencia produce textos escritos expositivos en los estudiantes de educación secundaria.

4. ORIENTACIONES METODOLOGICAS:

El presente programa, está basado en la aplicación de sesiones de aprendizaje con estrategias cognitivas basadas en el método activo, inductivo – deductivo, donde el trabajo grupal e individual, la producción de textos escritos y expositivos, los diálogos, las prácticas dirigidas y las exposiciones son las estrategias influyentes en cada una de las sesiones programadas, dando oportunidad a los estudiantes a relacionarse con su entorno, utilizar material diverso y aprender cognitivamente.

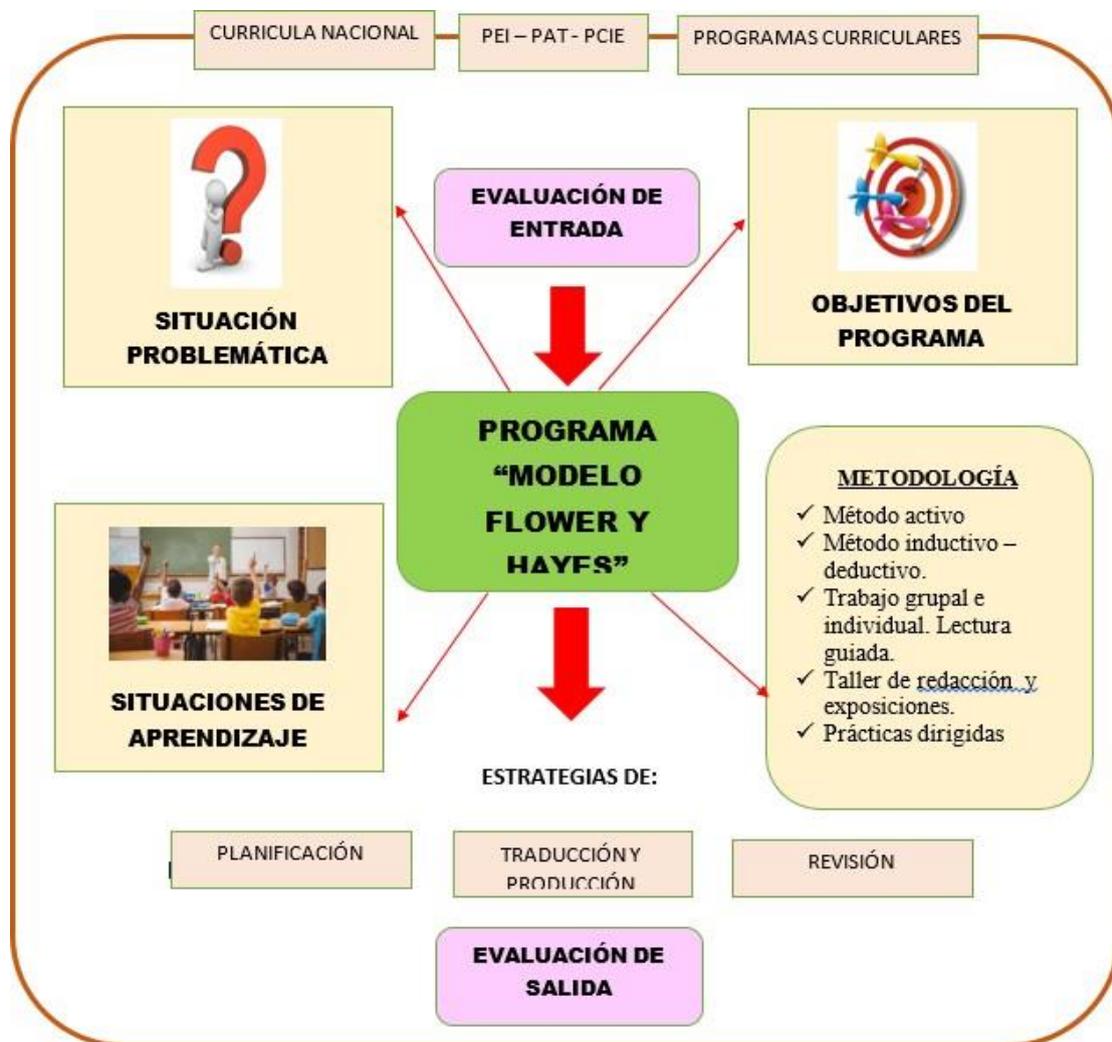
El programa consiste en la aplicación de 2 evaluaciones y 12 sesiones de aprendizaje que serán aplicadas por un período de 12 semanas, una vez por semana, con una duración de 60 minutos por sesión, cada una de las sesiones

constan de cinco momentos importantes: La motivación, básico, aplicado, evaluación y la extensión.

La cantidad de horas pedagógicas a realizar con la aplicación de la propuesta se describen en el siguiente cuadro:

No	ACTIVIDADES A REALIZAR	HORAS
1	Administración del Pre-Test	1 horas Pedagógica
2	Entrega y desarrollo de las sesiones de aprendizajes	2 horas Pedagógica (24 horas)
3	Aplicación de pruebas de proceso y desarrollo	1 horas Pedagógica
4	Administración del Post-Test	1horas Pedagógica
TOTAL	-----	27 horas Pedagógicas

5. ESQUEMATIZACIÓN DEL PROGRAMA EXPERIMENTAL:



6. CONTENIDO:

Se aplicarán las siguientes sesiones de aprendizaje:

PLAN DE SESIONES	NOMBRE DE LA SESIÓN	CONTENIDOS Y ACTIVIDADES
N. 01	Aplicación del pre test.	Evaluación
N. 02	Nociones básicas de la producción de textos expositivos.	Organización de equipos de trabajo: establecimientos de reglas.
N. 03	Propiedad de los textos: coherencia y cohesión de los textos.	Capta el sentido del texto Establece y deduce relaciones
N. 04	Nociones básicas del modelo de Flower y Hayes.	Define y explica la importancia.
N. 05	El análisis y organización de textos expositivos: esquema numérico.	Capta el sentido del texto, establece relaciones y organiza la información.
N. 06	Producción del texto expositivo: resúmenes	Capta el sentido del texto, establece y deduce relaciones
N. 07	Producción del texto expositivo: párrafo de introducción	Capta el sentido del texto y sigue una estructura.
N. 08	Producción del texto expositivo: párrafo de desarrollo	Capta el sentido del texto y sigue una estructura.
N. 09	Producción del texto expositivo: párrafo de conclusión	Capta el sentido del texto y sigue una estructura.
N. 10	Producción del texto expositivo: Planificación	Organiza la información y elabora un esquema numérico
N. 11	Producción del texto expositivo: Ejecución o redacción	Capta el sentido del texto y sigue una estructura.
N. 12	Producción del texto expositivo: ejecución o redacción	Capta el sentido del texto y sigue una estructura.
N. 13	Producción de textos expositivos: Revisión y evaluación	Evalúa su producción y corrige
N° 14	Aplicación del Post test	Evaluación

7. CRONOGRAMA:

N°	NOMBRE DE LA SESIÓN	SEMANAS											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
01	Aplicación del pre test.	X											
02	Nociones básicas de la producción de textos expositivos.	X											
03	Coherencia y cohesión de los textos.		X										
04	Nociones básicas del modelo de Flower y Hayes.			X									
05	El análisis y organización de textos expositivos: esquema numérico.				X								
06	Producción del texto expositivo: resúmenes					X							
07	Producción del texto expositivo: párrafo de introducción						X						
08	Producción del texto expositivo: párrafo de desarrollo							X					
09	Producción del texto expositivo: párrafo de conclusión								X				
10	Producción del texto expositivo: Planificación									X			
11	Producción del texto expositivo: Ejecución o redacción										X		
12	Producción del texto expositivo: ejecución o redacción												X
13	Producción de textos expositivos: Revisión y evaluación												X
14	Aplicación del Post test	Evaluación											X

8. RECURSOS Y FINANCIAMIENTO:

a. Potencial humano:

- Director de la Institución Educativa
- Docente investigador
- Alumnos y alumnas del quinto grado de educación secundaria de la I.E.

b. Recursos materiales:

Nº	Concepto	Cantidad	Precio Unitario S/	Costo Total S/.
01	- Millar de Papel bond A4	01	30,00	30,00
02	- Servicio de impresión	01	-	50,00
03	- engrapador	-	5.00	5.00
04	- lapiceros	01	3,00	3.00
05	- cuadernos	03	6.00	6.00
06	- Papel sabana	02	0.50	15,00
07	- caja Plumones gruesos	30	12,00	24.00
08	- Cintas maskin tape	02	3.00	3,00
09	- Refrigerio.	01	-	30,00
10	- Otros	-	-	150.00
Total				S/. 319,00

c. Financiamiento:

Autofinanciado por la responsable del proyecto.

PLAN DE SESIONES DE APRENDIZAJE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I DATOS INFORMATIVOS:

1.1. IE.	:	“María Caridad Agüero de Arresse” - Virú
1.2. Grado y sección	:	5° “A”
1.3. Tema	:	Aplicación del Pre test
1.4. Duración	:	45’
1.5. Profesora investigadora	:	Mg. Guarniz Valera, Consuelo Yanira.
1.6. Año	:	2021

II ASPECTO TÉCNICO – PEDAGÓGICO:

2.1 Aprendizaje Esperado:

Aprendizaje Esperado	- Responde convenientemente el instrumento “Cuestionario para la producción de textos expositivos”. (Pre Test)
Actitud	- Demuestra respeto al investigador y sus demás compañeros. - Presta atención a las aclaraciones del docente.

III. PROCESO DIDÁCTICO:

Momento	Actividades	Recursos	Tiempo
Inicio	- El docente se presenta y saluda a los estudiantes. - Explica la estructura del instrumento y el proceso de la evaluación.	La palabra	3’
Proceso	- Reparte el instrumento a cada estudiante - Los estudiantes resuelven el instrumento.	Escala valorativa	40’
Salida	- El investigador da a conocer los propósitos de la evaluación y da algunos alcances iniciales sobre la investigación. -	La palabra	2’

IV. EVALUACIÓN:

- Participación total de los estudiantes

- Explicación eficaz de la estructura del instrumento y del proceso de la evaluación.
- Cumplimiento de las normas propuestas para la evaluación
- Cumplimiento efectivo del tiempo programado.

Puente Virú, agosto del 2021

Mg. Guarniz Valera, Consuelo

DOCENTE

DIRECTOR DE LA I.E.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I DATOS INFORMATIVOS:

1.1. IE.	:	“María Caridad Agüero de Arresse” - Virú
1.2. Grado y sección	:	5° “A”
1.3. Tema	:	Aplicación del Pre test
1.4. Duración	:	45’
1.5. Profesora investigadora	:	Mg. Guarniz Valera, Consuelo Yanira.
1.6. Año	:	2021

II ASPECTO TÉCNICO – PEDAGÓGICO:

2.1 Aprendizaje Esperado:

Aprendizaje Esperado	- Identificar las características y la estructura de un texto expositivo
Actitud	- Demuestra respeto al investigador y sus demás compañeros. - Presta atención a las aclaraciones del docente. - Responde con honestidad las preguntas planteadas

III. Secuencia didáctica

Momentos	Actividades	Recursos	Tiempo
Inicio	<ul style="list-style-type: none">✓ La docente saluda de manera afectuosa a los estudiantes✓ El docente para activar la reflexión en sus estudiantes pregunta:<ul style="list-style-type: none">¿Realizan lecturas diariamente?¿Producen textos con facilidad?¿Qué dificultades tienen al momento de redactar un texto?¿Qué técnicas utilizan al momento de redactar un texto?¿Les gustaría mejorar la manera de redactar un texto?✓ Los estudiantes responden; luego la docente informa acerca de la actividad que se va a realizar.	La palabra	5’
Proceso	<ul style="list-style-type: none">✓ La docente procede a explicar sobre la aplicación del programa que se realizará para desarrollar la producción de textos expositivos.✓ La docente explica sobre las nociones básicas de la producción de textos expositivos (Anexo 1)✓ Los estudiantes participan en la explicación en base a preguntas.✓ Los estudiantes organizan la información en un cuadro sinóptico.✓ Los estudiantes responden un cuestionario de 10 preguntas usando Google form.✓ La docente absuelve algunas dudas.	Prueba	30’
Salida	<p>La docente refuerza lo aprendido en la sesión y los estudiantes responden a las preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ ¿Qué aprendimos hoy?✓ ¿Cómo lo aprendimos?✓ ¿Para qué aprendimos?✓ ¿Qué podríamos mejorar?		10’

IV Evaluación

EVALUACIÓN		
DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
✓ Despierta interés por la producción de textos.	INTANGIBLES:	Lista de cotejo
	Muestra estados de ánimos positivos durante la realización de la sesión.	
	TANGIBLES:	
	Desarrollan un cuestionario	

V. Bibliografía

- Fuenmayor, G, Villasmil, Y. y Rincón, M. Construcción de la microestructura y macroestructura semántica en textos expositivos producidos por estudiantes universitarios de LUZ. Letras. [online]. dic. 2008, vol.50, no.77 [citado 26 Julio 2011], p.159-187. Disponible en http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S0459-12832008000200007&script=sci_arttext
- Centro Virtual Cervantes. [online]. [citado 26 Julio 2011], disponible en http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/macroestructuratextual.htm
- Gatti C. y Wiese, J. Técnicas de lectura y redacción. 2a ed. Universidad del Pacífico. Lima. 2000, 57.
- González, J. y otros. Estrategias de Aprendizaje. Concepto, evaluación e intervención, Madrid, 2002. EDICIONES PIRÁMIDE, p. 119-126.
- Huerta, M. Lingüística del texto. [online]. [citado 26 Julio 2011], disponible en <http://sincronia.cucsh.udg.mx/garciaspring07.htm>
- Sánchez, E. Comprensión y redacción de textos. Dificultades y ayudas. 1998. Barcelona. EDEBÉ.
- Santibañez, R. (s.f.) El texto expositivo. Disponible en: http://files.uladech.edu.pe/RedDocente/0507000001/UNIDAD_II/EL%20TEXTO%20EXPOSITIVO%5B1%5D.pdf

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

I DATOS INFORMATIVOS:

- 1.7. IE. : "María Caridad Agüero de Arresse" - Virú
1.8. Grado y sección : 5° "A"
1.9. Tema : Propiedad de los textos
1.10. Duración : 90'
1.11. Profesora investigadora : Mg. Guarniz Valera, Consuelo Yanira.
1.12. Año : 2021

II ASPECTO TÉCNICO – PEDAGÓGICO:

2.1 Aprendizaje Esperado:

Aprendizaje Esperado	<ul style="list-style-type: none">- Identifica el sentido del texto.- Establece y deduce relaciones
Actitud	<ul style="list-style-type: none">- Demuestra respeto al investigador y sus demás compañeros.- Presta atención a las aclaraciones del docente.- Responde con honestidad las preguntas planteadas

MOMENTO	ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO
Inicio	<ul style="list-style-type: none">✓ La docente saluda de manera afectuosa a los estudiantes✓ Los estudiantes responden las siguientes para activar la reflexión:<ul style="list-style-type: none">- ¿Qué idea guarda relación con la siguiente afirmación: Mario y Jesús son buenos amigos, pero?- ¿Qué idea guarda relación con la siguiente afirmación: Rocío conversa siempre con sus compañeras por chat; por eso...?✓ Los estudiantes responden las siguientes preguntas:<ul style="list-style-type: none">- ¿Qué palabras unen las ideas?	La palabra Mentimeter	15´

	<p>- ¿Por qué es importante mantener la coherencia en un texto?</p> <p>✓ El docente informa acerca de la actividad que se va a realizar.</p>		
Proceso	<p>✓ La docente explica sobre el tema</p> <p>✓ Los estudiantes participan en la explicación en base a preguntas.</p> <p>✓ La docente absuelve algunas dudas.</p> <p>✓ Los estudiantes esquematizan la información recibida y dan ejemplos.</p> <p>✓ Los estudiantes responden un cuestionario de 6 preguntas usando Google form.</p>	Prueba	60'
Salida	<p>La docente refuerza lo aprendido en la sesión y los estudiantes responden a las preguntas:</p> <p>¿Qué aprendimos hoy?</p> <p>¿Cómo lo aprendimos?</p> <p>¿Para qué aprendimos?</p> <p>¿Qué podríamos mejorar?</p>		15'

IV. **Evaluación**

EVALUACIÓN		
DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
<p>✓ Despierta interés por la producción de textos.</p>	INTANGIBLES:	Lista de cotejo
	Muestra estados de ánimos positivos durante la realización de la sesión.	
	TANGIBLES:	
	Desarrollan un cuestionario	

V. **Bibliografía**

Huertas, S. (s.f.) Coherencia y cohesión. disponible en

https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/6572/1/ELUA_06_12.pdf

Díaz, A. (s.f.) Aproximación al texto escrito. disponible en

<https://www.icesi.edu.co/blogs/lenguajevirtual/files/2008/08/los-conectores.PDF>

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

I DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. : "María Caridad Agüero de Arresse" - Virú
1.2. Grado y sección : 5° "A"
1.3. Tema : Nociones Básicas del modelo Flower y Hayes
1.4. Duración : 90'
1.5. Profesora investigadora : Mg. Guarniz Valera, Consuelo Yanira.
1.6. Año : 2021

II ASPECTO TÉCNICO – PEDAGÓGICO:

2.1 Aprendizaje Esperado:

Aprendizaje Esperado	<ul style="list-style-type: none">- Identifica el proceso de redacción según Flower y Hayes- Aplica la estrategia de redacción según Flower y Hayes
Actitud	<ul style="list-style-type: none">- Demuestra respeto al investigador y sus demás compañeros.- Presta atención a las aclaraciones del docente.- Responde con honestidad las preguntas planteadas

III Secuencias didácticas

MOMENTO	ACTIVIDADES	RECURSOS/ MEDIOS	TIEMPO
Inicio	<ul style="list-style-type: none">✓ La docente saluda de manera afectuosa a los estudiantes ✓ Los estudiantes responden las siguientes para activar la reflexión:<ul style="list-style-type: none">- ¿Qué acciones realizas antes de iniciar la redacción de un texto?- ¿Qué pautas tienes en cuenta para redactar un texto? ✓ Los estudiantes responden las siguientes preguntas:<ul style="list-style-type: none">- ¿Qué palabras unen las ideas?- ¿Por qué es importante mantener la coherencia en un texto? ✓ El docente informa acerca de la actividad que se va a realizar.	La palabra Micrófono Chat	15´

IV Evaluación

EVALUACIÓN				
DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS		INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	
✓ Despierta interés por la producción de textos.	INTANGIBLES:		Lista de cotejo	
	Muestra estados de ánimos positivos durante la realización de la sesión.			
	TANGIBLES:			
	Desarrollan un cuestionario			
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente explica sobre el tema ✓ Los estudiantes participan en la explicación en base a preguntas. ✓ La docente absuelve algunas dudas. ✓ Los estudiantes esquematizan la información recibida en cuadro sinóptico. ✓ Elaboran una infografía de manera grupal. 		La palabra Imágenes Canva	60'
Salida	La docente refuerza lo aprendido en la sesión y los estudiantes responden a las preguntas: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?		La palabra	15'

V Bibliografía

Flower y Hayes. (s.f.) Textos en contexto. Disponible en https://isfd87-bue.infod.edu.ar/sitio/upload/Flowers_y_Hayes.pdf

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

I DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. IE. : "María Caridad Agüero de Arresse" - Virú
1.2. Grado y sección : 5° "A"
1.3. Tema : El análisis y organización de textos
expositivos: esquema numérico.
1.4. Duración : 90'
1.5. Profesora investigadora : Mg. Guarniz Valera, Consuelo Yanira.
1.6. Año : 2021

II ASPECTO TÉCNICO – PEDAGÓGICO:

2.1 Aprendizaje Esperado:

Aprendizaje Esperado	- Elabora esquemas numéricos.
Actitud	- Demuestra respeto al investigador y sus demás compañeros. - Presta atención a las aclaraciones del docente. - Responde con honestidad las preguntas planteadas

III. Secuencias didácticas

MOMENTO	ACTIVIDADES	RECURSOS/ MEDIOS	TIEMPO
Inicio	✓ La docente saluda de manera afectuosa a los estudiantes ✓ Los estudiantes responden las siguientes para activar la reflexión: - ¿Usas algún esquema para organizar la información que investigas? ¿Cuál es? ✓ El docente informa acerca de la actividad que se va a realizar.	La palabra Micrófono Chat	15'
Proceso	✓ La docente explica sobre el tema. ✓ Los estudiantes participan en la explicación en base a preguntas. ✓ La docente absuelve algunas dudas. ✓ Los estudiantes elaboran un esquema numérico en grupo. ✓ Los estudiantes exponen sus esquemas.	La palabra Micrófono chat	60'
	La docente refuerza lo aprendido en la sesión y los estudiantes responden a las preguntas: ¿Qué aprendimos hoy?	La palabra	15'

Salida	¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?		
---------------	--	--	--

IV Evaluación

EVALUACIÓN		
DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
✓ Despierta interés por la organización de la información.	INTANGIBLES:	Lista de cotejo
	Muestra estados de ánimos positivos durante la realización de la sesión.	
	TANGIBLES:	
	Presentación de un esquema numérico.	

V Bibliografía

Collazos, S. (2018) Esquemas. Disponibles en https://kupdf.net/download/esquema-numerico_5b301b7ae2b6f5b011389699_pdf

UPN. Guía para elaborar un esquema numérico, Guías, Proyectos, Investigaciones de Comunicación. Disponibles en <https://www.docsity.com/es/guia-para-elaborar-un-esquema-numerico/7449637/>

Ramírez, F. Elaborar el esquema de redacción. (2018) disponible en <http://nivelaciondelenguaje-upc.blogspot.com/2013/09/paso-4-elaborar-el-esquema-de-redaccion.html>

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

I DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. IE. : "María Caridad Agüero de Arresse" - Virú
1.2. Grado y sección : 5° "A"
1.3. Tema : Producción del texto expositivo: el resumen
1.4. Duración : 90'
1.5. Profesora investigadora : Mg. Guarniz Valera, Consuelo Yanira.
1.6. Año : 2021

II ASPECTO TÉCNICO – PEDAGÓGICO:

2.1 Aprendizaje Esperado:

Aprendizaje Esperado	- Elabora un resumen coherente y cohesionado de la información.
Actitud	- Demuestra respeto al investigador y sus demás compañeros. - Presta atención a las aclaraciones del docente. - Responde con honestidad las preguntas planteadas

IV. Secuencias didácticas

MOMENTO	ACTIVIDADES	RECURSOS/ MEDIOS	TIEMPO
Inicio	✓ La docente saluda de manera afectuosa a los estudiantes ✓ Los estudiantes responden las siguientes para activar la reflexión: - ¿Qué pasos sigues para elaborar un resumen? - ¿Cómo resumes la película Spider-man? ✓ El docente informa acerca de la actividad que se va a realizar.	La palabra Micrófono Chat	15'
Proceso	✓ La docente explica sobre el tema. ✓ Los estudiantes participan en la explicación en base a preguntas. ✓ La docente absuelve algunas dudas. ✓ Los estudiantes elaboran un resumen de la información brindada por la docente. ✓ Los estudiantes presentan sus resúmenes.	La palabra Micrófono Chat Hoja Word	60'
Salida	La docente refuerza lo aprendido en la sesión y los estudiantes responden a las preguntas: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?	La palabra	15'

IV Evaluación

EVALUACIÓN		
DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
✓ Muestra interés por elaborar resúmenes.	INTANGIBLES:	Guía de observación
	Muestra estados de ánimos positivos durante la realización de la sesión.	
	TANGIBLES:	
	Presentación de un resumen.	

V Bibliografía

Cómo elaborar de resumen (s.f.) Disponible en

https://cdn.educ.ar/dinamico/UnidadHtml_get_1dea33e2-7a07-11e1-82d2-ed15e3c494af/index.html

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

I DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I. E. : "María Caridad Agüero de Arresse" - Virú
1.2. Grado y sección : 5° "A"
1.3. Tema : Producción del texto expositivo: la introducción
1.4. Duración : 90'
1.5. Profesora investigadora : Mg. Guarniz Valera, Consuelo Yanira.
1.6. Año : 2021

II ASPECTO TÉCNICO – PEDAGÓGICO:

2.1 Aprendizaje Esperado:

Aprendizaje Esperado	<ul style="list-style-type: none">- Elabora un párrafo de introducción, aplicando la estrategia de redacción Flower y Hayes.
Actitud	<ul style="list-style-type: none">- Demuestra respeto al investigador y sus demás compañeros.- Presta atención a las aclaraciones del docente.- Responde con honestidad las preguntas planteadas

V. Secuencias didácticas

MOMENTO	ACTIVIDADES	RECURSOS/ MEDIOS	TIEMPO
Inicio	<ul style="list-style-type: none">✓ La docente saluda de manera afectuosa a los estudiantes ✓ Los estudiantes responden las siguientes para activar la reflexión:<ul style="list-style-type: none">- ¿Cuál es la estructura de un texto expositivo?- ¿Cuál es el propósito de un texto expositivo?- ¿En qué parte de su estructura se presenta el tema? ✓ El docente informa acerca de la actividad que se va a realizar.	La palabra Micrófono Chat	15´
Proceso	<ul style="list-style-type: none">✓ La docente explica sobre el tema.✓ Los estudiantes participan en la explicación en base a preguntas.✓ La docente absuelve algunas dudas.✓ Los estudiantes planifican su redacción✓ Los estudiantes redactan un párrafo de introducción.✓ Los estudiantes reciben la retroalimentación.	La palabra Micrófono Chat Hoja Word	60´

Salida	La docente refuerza lo aprendido en la sesión y los estudiantes responden a las preguntas: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?	La palabra	15'
---------------	--	------------	-----

IV Evaluación

EVALUACIÓN		
DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
✓ Muestra interés por la producción de textos escritos.	INTANGIBLES:	Guía de observación
	Muestra estados de ánimos positivos durante la realización de la sesión.	
	TANGIBLES:	
	Presentación de un párrafo de introducción.	

V Bibliografía

- Abanto Quevedo., J. (2013) Tipos de párrafos. Disponible en <https://es.slideshare.net/joseorlandoabantoquevedo/3-tipos-de-prrafos>
- Serafine (s.f.) Tipos de párrafos. Disponible en https://www.uv.mx/personal/lenunez/files/2013/06/LR06_TiposdeParrafosSerafini.pdf
- Álvarez, T. y Ramírez, R. (2010). El texto expositivo y su escritura. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/3459/345932035005.pdf>

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

I DATOS INFORMATIVOS:

- 1.7. IE. : "María Caridad Agüero de Arresse" - Virú
1.8. Grado y sección : 5° "A"
1.9. Tema : Producción del texto expositivo:
Párrafos de desarrollo
1.10. Duración : 90'
1.11. Profesora investigadora : Mg. Guarniz Valera, Consuelo Yanira.
1.12. Año : 2021

II ASPECTO TÉCNICO – PEDAGÓGICO:

2.1 Aprendizaje Esperado:

Aprendizaje Esperado	- Elabora un párrafo de desarrollo, aplicando la estrategia de redacción Flower y Hayes.
Actitud	- Demuestra respeto al investigador y sus demás compañeros. - Presta atención a las aclaraciones del docente. - Responde con honestidad las preguntas planteadas

III Secuencias didácticas

MOMENTO	ACTIVIDADES	RECURSOS/ MEDIOS	TIEMPO
Inicio	<ul style="list-style-type: none">✓ La docente saluda de manera afectuosa a los estudiantes✓ Los estudiantes responden las siguientes para activar la reflexión:<ul style="list-style-type: none">- ¿En qué parte de su estructura del texto expositivo se desarrolla el tema y los subtemas?- Si planificaste desarrollar las propiedades y efectos del consumo del arándano en nuestro organismo, ¿Cuántos párrafos de desarrollo debes redactar?✓ El docente informa acerca de la actividad que se va a realizar.	La palabra Micrófono Chat	15'
Proceso	<ul style="list-style-type: none">✓ La docente explica sobre el tema.✓ Los estudiantes participan en la explicación en base a preguntas.✓ La docente absuelve algunas dudas.✓ Los estudiantes planifican su redacción✓ Los estudiantes redactan un párrafo de desarrollo.✓ Los estudiantes reciben la retroalimentación.	La palabra Micrófono Chat Hoja Word	60'

Salida	La docente refuerza lo aprendido en la sesión y los estudiantes responden a las preguntas: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?	La palabra	15'
---------------	--	------------	-----

IV **Evaluación**

EVALUACIÓN		
DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
✓ Muestra interés por la producción de textos escritos.	INTANGIBLES:	Guía de observación
	Muestra estados de ánimos positivos durante la realización de la sesión.	
	TANGIBLES:	
	Presentación de un párrafo de desarrollo.	

V **Bibliografía**

Abanto Quevedo., J. (2013) Tipos de párrafos. Disponible en

<https://es.slideshare.net/joseorlandoabantoquevedo/3-tipos-de-prrafos>

Serafine (s.f.) Tipos de párrafos. Disponible en

https://www.uv.mx/personal/lenunez/files/2013/06/LR06_TiposdeParrafosSerafini.pdf

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

I DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. **IE.** : “María Caridad Agüero de Arresse” - Virú
1.2. **Grado y sección** : 5° “A”
1.3. **Tema** : Producción del texto expositivo:
Párrafos de conclusión
1.4. **Duración** : 90’
1.5. **Profesora investigadora:** Mg. Guarniz Valera, Consuelo Yanira.
1.6. **Año** : 2021

II ASPECTO TÉCNICO – PEDAGÓGICO:

2.1 Aprendizaje Esperado:

Aprendizaje Esperado	- Elabora un párrafo de conclusión, aplicando la estrategia de redacción Flower y Hayes.
Actitud	- Demuestra respeto al investigador y sus demás compañeros. - Presta atención a las aclaraciones del docente. - Responde con honestidad las preguntas planteadas

III Secuencias didácticas

MOMENTO	ACTIVIDADES	RECURSOS/ MEDIOS	TIEMPO
Inicio	<ul style="list-style-type: none">✓ La docente saluda de manera afectuosa a los estudiantes✓ Los estudiantes responden las siguientes para activar la reflexión:<ul style="list-style-type: none">- ¿En qué parte de su estructura del texto expositivo se incluye un resumen del tema?- ¿Usas alguna estrategia para culminar un texto?✓ El docente informa acerca de la actividad que se va a realizar.	La palabra Micrófono Chat	15’
Proceso	<ul style="list-style-type: none">✓ La docente explica sobre el tema.✓ Los estudiantes participan en la explicación en base a preguntas.✓ La docente absuelve algunas dudas.✓ Los estudiantes planifican su redacción✓ Los estudiantes redactan un párrafo de desarrollo.✓ Los estudiantes reciben la retroalimentación.	La palabra Micrófono Chat Hoja Word	60’
	La docente refuerza lo aprendido en la sesión y los estudiantes responden a las preguntas:	La palabra	

Salida	¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?		15'
---------------	--	--	-----

IV Evaluación

EVALUACIÓN		
DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
✓ Muestra interés por la producción de textos escritos.	INTANGIBLES:	Guía de observación
	Muestra estados de ánimos positivos durante la realización de la sesión.	
	TANGIBLES:	
	Presentación de un párrafo de conclusión.	

V Bibliografía

Abanto Quevedo., J. (2013) Tipos de párrafos. Disponible en

<https://es.slideshare.net/joseorlandoabantoquevedo/3-tipos-de-prrafos>

Serafine (s.f.) Tipos de párrafos. Disponible en

https://www.uv.mx/personal/lenunez/files/2013/06/LR06_TiposdeParrafosSerafini.pdf

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

I DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. : "María Caridad Agüero de Arresse" - Virú
1.2. Grado y sección : 5° "A"
1.3. Tema : Producción del texto expositivo: Planificación
1.4. Duración : 90'
1.5. Profesora investigadora: Mg. Guarniz Valera, Consuelo Yanira.
1.6. Año : 2021

II ASPECTO TÉCNICO – PEDAGÓGICO:

2.1 Aprendizaje Esperado:

Aprendizaje Esperado	- Planifica la redacción de un texto expositivo mediante un esquema numérico.
Actitud	- Demuestra respeto al investigador y sus demás compañeros. - Presta atención a las aclaraciones del docente. - Responde con honestidad las preguntas planteadas

III Secuencias didácticas

MOMENTO	ACTIVIDADES	RECURSOS/ MEDIOS	TIEMPO
Inicio	<ul style="list-style-type: none">✓ La docente saluda de manera afectuosa a los estudiantes✓ Los estudiantes responden las siguientes para activar la reflexión:<ul style="list-style-type: none">- ¿Sobre qué tema te gustaría escribir?- ¿Cuáles serían los subtemas?✓ El docente informa acerca de la actividad que se va a realizar.	La palabra Micrófono Chat	15'
Proceso	<ul style="list-style-type: none">✓ La docente explica sobre el tema.✓ Los estudiantes participan en la explicación en base a preguntas.✓ La docente absuelve algunas dudas.✓ Los estudiantes planifican la redacción de un texto expositivo.✓ Los estudiantes reciben la retroalimentación.	La palabra Micrófono Chat Hoja Word	60'
Salida	La docente refuerza lo aprendido en la sesión y los estudiantes responden a las preguntas: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?	La palabra	15'

IV Evaluación

EVALUACIÓN		
DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
✓ Muestra interés por la producción de textos escritos.	INTANGIBLES:	Guía de observación
	Muestra estados de ánimos positivos durante la realización de la sesión.	
	TANGIBLES:	
	Presentación del texto expositivo corregido.	

V Bibliografía

Abanto Quevedo., J. (2013) Tipos de párrafos. Disponible en <https://es.slideshare.net/joseorlandoabantoquevedo/3-tipos-de-prrafos>

Serafine (s.f.) Tipos de párrafos. Disponible en https://www.uv.mx/personal/lenunez/files/2013/06/LR06_TiposdePrrafosSerafini.pdf

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

I DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. IE. : "María Caridad Agüero de Arresse" - Virú
1.2. Grado y sección : 5° "A"
1.3. Tema : Producción del texto expositivo:
Ejecución o redacción
1.4. Duración : 90'
1.5. Profesora investigadora : Mg. Guarniz Valera, Consuelo Yanira.
1.6. Año : 2021

II ASPECTO TÉCNICO – PEDAGÓGICO:

2.1 Aprendizaje Esperado:

Aprendizaje Esperado	- Redacta un texto expositivo aplicando la estrategia de redacción Flower y Hayes.
Actitud	- Demuestra respeto al investigador y sus demás compañeros. - Presta atención a las aclaraciones del docente. - Responde con honestidad las preguntas planteadas.

III Secuencias didácticas

MOMENTO	ACTIVIDADES	RECURSOS/ MEDIOS	TIEMPO
Inicio	<ul style="list-style-type: none">✓ La docente saluda de manera afectuosa a los estudiantes ✓ Los estudiantes responden las siguientes para activar la reflexión:<ul style="list-style-type: none">- ¿Cuál es el propósito comunicativo de tu texto expositivo?- ¿Cuántos párrafos tendrá tu texto expositivo?- ¿Quién es tu receptor? ✓ El docente informa acerca de la actividad que se va a realizar.	La palabra Micrófono Chat	15´
Proceso	<ul style="list-style-type: none">✓ La docente explica sobre el tema.✓ Los estudiantes participan en la explicación en base a preguntas.✓ La docente absuelve algunas dudas.✓ Los estudiantes ejecutan la redacción de un texto expositivo.✓ Los estudiantes reciben la retroalimentación.	La palabra Micrófono Chat Hoja Word	60´

Salida	La docente refuerza lo aprendido en la sesión y los estudiantes responden a las preguntas: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?	La palabra	15'
---------------	--	------------	-----

IV Evaluación

EVALUACIÓN		
DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
✓ Muestra interés por la producción de textos escritos.	INTANGIBLES:	Guía de observación
	Muestra estados de ánimos positivos durante la realización de la sesión.	
	TANGIBLES:	
	Presentación de un texto expositivo.	

V Bibliografía

Flower y Hayes. (s.f.) Textos en contexto. Disponible en https://isfd87-bue.infod.edu.ar/sitio/upload/Flowers_y_Hayes.pdf

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12

I DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. IE. : "María Caridad Agüero de Arresse" - Virú
1.2. Grado y sección : 5° "A"
1.3. Tema : Producción del texto expositivo:
Ejecución o redacción
1.4. Duración : 90'
1.5. Profesora investigadora : Mg. Guarniz Valera, Consuelo Yanira.
1.6. Año : 2021

II ASPECTO TÉCNICO – PEDAGÓGICO:

2.1 Aprendizaje Esperado:

Aprendizaje Esperado	- Redacta un texto expositivo aplicando la estrategia de redacción Flower y Hayes.
Actitud	- Demuestra respeto al investigador y sus demás compañeros. - Presta atención a las aclaraciones del docente. - Responde con honestidad las preguntas planteadas.

III Secuencias didácticas

MOMENTO	ACTIVIDADES	RECURSOS/ MEDIOS	TIEMPO
Inicio	<ul style="list-style-type: none">✓ La docente saluda de manera afectuosa a los estudiantes✓ Los estudiantes responden las siguientes para activar la reflexión:<ul style="list-style-type: none">- ¿Cuál es el propósito comunicativo de tu texto expositivo?- ¿Cuántos párrafos tendrá tu texto expositivo?- ¿Quién es tu receptor?✓ El docente informa acerca de la actividad que se va a realizar.	La palabra Micrófono Chat	15'
Proceso	<ul style="list-style-type: none">✓ La docente explica sobre el tema.✓ Los estudiantes participan en la explicación en base a preguntas.✓ La docente absuelve algunas dudas.✓ Los estudiantes ejecutan la redacción de un texto expositivo.✓ Los estudiantes reciben la retroalimentación.	La palabra Micrófono Chat Hoja Word	60'

Salida	La docente refuerza lo aprendido en la sesión y los estudiantes responden a las preguntas: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?	La palabra	15'
---------------	--	------------	-----

IV Evaluación

EVALUACIÓN		
DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
✓ Muestra interés por la producción de textos escritos.	INTANGIBLES:	Guía de observación
	Muestra estados de ánimos positivos durante la realización de la sesión.	
	TANGIBLES:	
	Presentación de un texto expositivo.	

V Bibliografía

Flower y Hayes. (s.f.) Textos en contexto. Disponible en https://isfd87-bue.infod.edu.ar/sitio/upload/Flowers_y_Hayes.pdf

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 13

I DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. IE. : "María Caridad Agüero de Arresse" - Virú
1.2. Grado y sección : 5° "A"
1.3. Tema : Producción del texto expositivo:
Revisión o evaluación
1.4. Duración : 90'
1.5. Profesora investigadora : Mg. Guarniz Valera, Consuelo Yanira.
1.6. Año : 2021

II ASPECTO TÉCNICO – PEDAGÓGICO:

2.1 Aprendizaje Esperado:

Aprendizaje Esperado	<ul style="list-style-type: none">- Evalúa y corrige la redacción de un texto expositivo, aplicando la estrategia de redacción Flower y Hayes.
Actitud	<ul style="list-style-type: none">- Demuestra respeto al investigador y sus demás compañeros.- Presta atención a las aclaraciones del docente.- Responde con honestidad las preguntas planteadas.

III Secuencias didácticas

MOMENTO	ACTIVIDADES	RECURSOS/ MEDIOS	TIEMPO
Inicio	<ul style="list-style-type: none">✓ La docente saluda de manera afectuosa a los estudiantes✓ Los estudiantes responden las siguientes para activar la reflexión:<ul style="list-style-type: none">- ¿Crees que es importante revisar la redacción de tu texto antes de presentarlo? ¿Por qué?- ¿Qué aspecto crees que hiciste bien en la redacción de tu texto expositivo?✓ El docente informa acerca de la actividad que se va a realizar.	La palabra Micrófono Chat	15´
Proceso	<ul style="list-style-type: none">✓ La docente explica sobre el tema.✓ Los estudiantes participan en la explicación en base a preguntas.✓ La docente absuelve algunas dudas.✓ Los estudiantes revisan y corrigen la redacción de su texto expositivo.✓ Los estudiantes reciben la retroalimentación.	La palabra Micrófono Chat Hoja Word	60´

Salida	La docente refuerza lo aprendido en la sesión y los estudiantes responden a las preguntas: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?	La palabra	15'
---------------	--	------------	-----

IV Evaluación

EVALUACIÓN		
DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
✓ Muestra interés por la producción de textos escritos.	INTANGIBLES:	Guía de observación
	Muestra estados de ánimos positivos durante la realización de la sesión.	
	TANGIBLES:	
	Presentación de un texto expositivo.	

V Bibliografía

Flower y Hayes. (s.f.) Textos en contexto. Disponible en https://isfd87-bue.infod.edu.ar/sitio/upload/Flowers_y_Hayes.pdf

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 14

I DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. IE. : "María Caridad Agüero de Arresse" - Virú
1.2. Grado y sección : 5° "A"
1.3. Tema : Aplicación del Post test
1.4. Duración : 90'
1.5. Profesora investigadora : Mg. Guarniz Valera, Consuelo Yanira.
1.6. Año : 2021

II ASPECTO TÉCNICO – PEDAGÓGICO:

2.1 Aprendizaje Esperado:

Aprendizaje Esperado	<ul style="list-style-type: none">- Evalúa la producción del texto expositivo con la aplicación del Post test
Actitud	<ul style="list-style-type: none">- Demuestra respeto al investigador y sus demás compañeros.- Presta atención a las aclaraciones del docente.- Responde con honestidad las preguntas planteadas.

III Secuencias didácticas

MOMENTO	ACTIVIDADES	RECURSOS/ MEDIOS	TIEMPO
Inicio	<ul style="list-style-type: none">✓ La docente saluda de manera afectuosa a los estudiantes✓ Los estudiantes responden las siguientes para activar la reflexión:<ul style="list-style-type: none">- ¿Qué hiciste bien en la redacción de tu texto expositivo?- ¿Qué aspectos has corregido?✓ El docente informa acerca de la actividad que se va a realizar.	La palabra Micrófono Chat	15'
Proceso	<ul style="list-style-type: none">✓ La docente explica la actividad a realizar.✓ Los estudiantes presentan el texto expositivo.✓ Los estudiantes resuelven el cuestionario evaluando la producción de su texto expositivo.✓ La docente absuelve algunas dudas.✓ Los estudiantes reciben la retroalimentación.	La palabra Micrófono Chat Google form	60'
Salida	La docente refuerza lo aprendido en la sesión y los estudiantes responden a las preguntas: ¿Qué aprendimos en estas sesiones? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?	La palabra	15'

IV Evaluación

EVALUACIÓN		
DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
✓ Muestra interés por la producción de textos escritos.	INTANGIBLES:	Guía de observación
	Muestra estados de ánimos positivos durante la realización de la sesión.	
	TANGIBLES:	
	Presentación de un texto expositivo.	

V Bibliografía

Flower y Hayes. (s.f.) Textos en contexto. Disponible en https://isfd87-bue.infod.edu.ar/sitio/upload/Flowers_y_Hayes.pdf