



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Valor Económico Agregado como estrategia para la Gestión Financiera de la
Industria de Conservas de Pescado en Chimbote 2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN ADMINISTRACIÓN

AUTOR:

Llance Duran David Gerson

ASESORA:

Dra. Espinoza Rodríguez Olenka Ana Catherine

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Finanzas y Derecho Corporativo

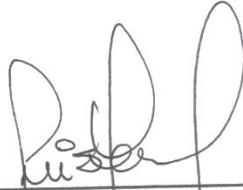
Nvo. CHIMBOTE – PERÚ

2017

Página del Jurado



Dra. Olenka Ana Catherine Espinoza Rodríguez



Dr. Luis Eduardo Noriega Febres



Dra. Jaella Peña Romero

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación en especial a mis padres que, con su esfuerzo, consejos y su apoyo han velado por mi educación y bienestar.

Agradecimiento

Agradezco a todas aquellas personas que de alguna manera han contribuido con su conocimientos, consejos y sabiduría que han sido una guía en mi proceso de formación que han constituido el cimiento principal en mi vida profesional.


Declaración de Autenticidad

Yo David Gerson Llance Duran con DNI N° 45987953, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Nuevo Chimbote 12, Mayo del 2017



Tesista

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Valor Económico Agregado como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado en Chimbote 2016”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Administración.

Autor

Índice

Página del Jurado.....	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaración de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice.....	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. Introducción	12
1.1 Realidad Problemática	12
1.2 Trabajos Previos	16
1.3 Teorías Relacionadas al tema	21
1.4 Formulación del problema.....	29
1.5 Justificación del estudio	29
1.6 Hipótesis.....	30
1.7 Objetivos	30
1.7.1 Objetivos Específicos.....	30
II. Método	32
2.1 Diseño de Investigación	32
2.2 Variables, Operacionalización	33
2.3 Población y muestra	34
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ..	36
2.4.1 Técnicas e instrumentos:.....	36
2.4.2 Validez:	36
2.5 Métodos de análisis de datos	37
2.6 Aspectos Éticos	37
III. Resultados del Cuestionario.....	39
Objetivo 1: Identificar las empresas de la industria de Conserva de Pescado que aplican el EVA en Chimbote.....	39
Objetivo 2: Identificar las empresas que han fracasado en los últimos años por no utilizar herramientas financieras.	40
Objetivo 3: Identificar la gestión financiera que aplica en la Industria Conservera de Pescado en Chimbote.	41

Objetivo 4: Analizar de los documentos y elementos para diseñar una propuesta que utilice el EVA para la Industria de Conserva de Pescado como estrategia para mejorar la gestión financiera de las empresas dedicadas al rubro.....	61
IV. Discusión	64
V. Conclusiones.....	72
VI. Recomendaciones	75
VII. Propuesta	77
VIII. Referencias	84
ANEXOS	
Anexo 1 Acta de Aprobación de Originalidad.....	
Anexo 2 Matriz de consistencia del problema de investigación	
Anexo 3 Guía de Análisis Documental.....	
Anexo 4 Encuesta	
Anexo 5 Constancia de Validación.....	
Anexo 6 Declaración de Autoría	
Anexo 7 Listado de las Empresa Conserveras de Chimbote	

Resumen

El objetivo general de la presente tesis es Proponer al Valor Económico Agregado (EVA) como Estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado en Chimbote, 2016. Se realizó un diseño No Experimental, Transaccional y Descriptivo. La técnica para la primera variable fue el análisis documental y para la segunda variable fue la encuesta. Los resultados de las encuestas muestran que el Valor Económico Agregado (EVA) es una herramienta financiera de evaluación, que como modelo permite conocer la medición de riqueza o valoración de las empresas de la Industria de Conserva de Pescado en Chimbote, nos demostró que el 40% no utiliza el EVA para esta industria; y, en un 30% desconoce de esta herramienta financiera de evaluación, por lo tanto las empresas pierden una herramienta valiosa que permitiría generar un reporte financiero integrado para tomar mejores decisiones en la gestión financiera de las empresas. Finalmente se concluye que de las empresas que se realizó el análisis documental solo 4 empresas han creado valor en la Industria conservera de Chimbote. El propósito de Valor Económico Agregado (EVA) como herramienta de gestión financiera es proporcionar a las empresas una herramienta fácil de aplicar que permita ayudar y dar inicio a un proceso de creación valor que contribuya a las empresas conserveras para alcanzar sus objetivos propuestos, metas propuestas, fomentar una cultura de calidad, obtener una rentabilidad de retorno atractiva para los accionistas y lo más importante crear valor para la empresa. Adicionalmente, se crea un precedente para futuras investigaciones que permitan la mejora de la Industria Conservera de todas las ciudades que se dedican a esta actividad en nuestro país.

Palabras Claves: EVA, Gestión Financiera, toma de decisiones y riesgo financiero.

Abstract

The general objective of this thesis is to propose to the Economic Value Added (EVA) as Strategy for the Financial Management of the Canned Fish Industry in Chimbote, 2016. A Non-Experimental, Transactional and Descriptive design is made. The technique for the first variable was the documentary analysis and for the second variable was the survey. The results of the surveys that the Economic Value Added (EVA) is a financial tool of the evaluation, which as a model allows to know the measurement of wealth or valuation of the companies of the Fish Industry in Chimbote, showed us that 40% EVA is not used for this industry; And, in a 30% unknown of this financial evaluation tool, therefore the companies lose a valuable tool that allows to generate an integrated financial report to make better decisions in the financial management of the companies. Finally, it is concluded that of the companies that carried out the documentary analysis only 4 companies have valued the value in the Canning Industry of Chimbote. The purpose of Economic Value Added (EVA) as a financial management tool is to provide companies with an easy-to-apply tool to help and initiate a process of creation value that contributes to canneries to achieve their proposed goals, Foster a culture of quality, obtain an attractive return on investment for shareholders and most importantly create value for the company. Additionally, it creates a precedent for future research that allows the improvement of the Canning Industry of all the cities that are dedicated to this activity in our country.

Key Words: EVA, Financial Management, decision making and financial risk.

I. INTRODUCCIÓN

I. Introducción

Este trabajo de investigación, es de nivel descriptivo, tiene como finalidad, descubrir el comportamiento de dos variables, la primera variable se define el Valor Económico Agregado respecto a una herramienta o método financiero, y por otro lado la segunda variable se describe la Gestión Financiera respecto al sector industrial de conserva de pescado en Chimbote; en síntesis, se requiere indagar si las empresas de dicho sector industrial utilizan el método ya mencionado para tomar una buena decisión en la gestión financiera de la empresa y también para el beneficio de los accionistas y el crecimiento de la empresa, por lo que cada una de las variables mencionadas deben estar bien definidas y medidas.

1.1 Realidad Problemática

La investigación parte de la realidad problemática en la que se expone las empresas son creadas con la finalidad de obtener al final del ejercicio utilidades, dividendos para los accionistas en compensación de su inversión de capital y también generar incrementos continuos en la rentabilidad de la empresa en un periodo de tiempo o a través de los recursos con lo que dispone o planea disponer.

Las empresas de la industria conservera de pescado al igual que otros productos en el mercado depende exclusivamente de la demanda y de la oferta, sin embargo en países en proceso de crecimiento como el nuestro actúan orientadas exclusivamente en dirección a la oferta, también concentran todos sus esfuerzos en la calidad por obtener un mejor producto, adquisición de equipos de alta tecnología y maquinarias de punta, que les permita realizar una supervisión de todo el proceso a través de las computadoras, dejando de lado el control manual de un operador y el uso robots que emplean tecnología digital, y esto por lo general pueden conducir a malas toma de decisiones, malas inversiones, y a pérdidas económicas.

En la gestión de las empresas se cometen errores frecuentes al no analizar y estudiar los riesgos al momento de realizar una inversión, préstamo financiero, endeudamiento de capital, entre otros. En algunos casos la elaboración de un plan integral, un plan de análisis de riesgos sobre inversiones

futuras y un plan sistemático del presupuesto anual no se realiza de manera habitual en las empresas, el no realizarlo puede aumentar el riesgo en las operaciones de la organización como no controlar el manejo de ingresos y egresos de la empresa y otros más, lo cual no garantizan el crecimiento y permanencia empresarial y la creación de valor de la empresa.

En la actualidad la industria conservera nacional se encuentra afrontando una crisis, ya sea que compiten por ofrecer a la población el mismo producto a precios similares, o el ingreso de conservas de atún proveniente de Tailandia a nuestro territorio a precios menores por el TLC firmado 2011 que genera una competencia desleal, o sobre todo por no tener acceso a la materia prima lo que se traduce en el cierre de varias plantas y otras funcionan solo al 20% de su capacidad instalada a pesar de contar con instalaciones de primera generación que ponen en riesgo la estabilidad de la industria conservera dentro del territorio nacional (Industria Alimenticia, 2015).

Según la Industria Alimentaria (2015) en el “Perú existen 393 plantas dedicadas a la actividad pesquera manufacturera, y solo 222 se dedican a la producción de congelados, crudos y conservas, 119 a la producción de harina de pescado, en tanto 52 a la producción de harina residual” (Industria Alimenticia 2015).

Así mismo, en la Industria alimentaria (2015) para la fabricación de conservas, “cuentan con 73 empresas y 79 plantas que tienen la capacidad de fabricar productos para el consumo humano directo (CHD), en ese sentido, en la Sociedad Nacional de Pesquería (SNP) se encuentran 9 empresas que fabrican conservas y poseen 14 plantas, las que representan el 40% de la capacidad nacional de producción” (Industria Alimenticia, 2015).

Por lo tanto, se calcula que industria conservera produce para el consumo humano alrededor de dos millones de cajas por año para el mercado peruano (Industria Alimenticia, 2015).

En Chimbote para el año 2014 se registró una crisis en la industria conserva que se inició con la desaparición del jurel y la caballa en volúmenes industriales, para cubrir dicha producción fue reemplazada con la anchoveta que dificultó el trabajo en conservas y con serias dificultades de aceptación en el mercado por

ser un pez pequeño y más perecible. El D.L. 1084 firmado por el presidente Alan García en junio del 2008, estableció una Cuota Individuales Transferibles para la harina y aceite de pescado, sin considerar las consecuencias que afectarían a la industria de conserva de pescado en Chimbote que para entonces dependía de la anchoveta para la producción.

El D.L. 1084, generó 2 grandes problemas para la industria conservera en Chimbote, primero favorece la concentración monopólica del sector pesquero y, segundo incentiva la pesca negra a gran escala, lo que ocurre con la anchoveta peruana.

El 98% de la extracción de anchoveta en el Perú termina en harina de pescado; el año 2008 (inicios del D.L. 1084), el país produjo 1.415 Millones de toneladas de harina de pescado y vendió 1.586 Millones toneladas, el año 2009 produjo 1.348 Millones y vendió 1.553 Millones, el año 2010 produjo 0.787 Millones y vendió 1.119 Millones de TM; es decir entre el 2008 y el 2010, siendo Ministros de la Producción la Dra. Elena Conterno y Mercedes Araoz, se exportaron 708 Mil TM más de harina de pescado de lo que se produjo oficialmente; un verdadero “milagro de los peces”. Los funcionarios del PRODUCE, podrían establecer cuáles fueron las plantas que exportaron más de lo que produjeron legalmente, ellos tienen las cifras por cada planta (Coral, 2014).

Como se puede observar las 708 Mil TM de harina de pescado no cuadra con la producción oficial, que equivale a la demanda de materia prima de la conservería por 10 años; sin embargo, los funcionarios de la pesquería afirman que la extracción es apenas el 1% en comparación de los 2% que representa la industria conservera, pero no fiscalizan el 98% quienes representa la extracción de anchoveta que termina en harina de pescado (Coral, 2014).

Ex Director de Produce en el GRLL y el GRA Ing. Pesquero Rolando Coral Giraldo, nos menciona en la publicación del Diario de Chimbote sobre las “Crisis de la Industria Conservera en Chimbote y los 30 Mil Puestos de Trabajo Perdidos” (Coral, 2014) afirma:

La poca disponibilidad de la anchoveta para conservas, por la competencia desleal de los productores de harina, la paralización total por casi un año, por las vedas reproductivas junto a la pesca harinera, ha puesto al borde de la quiebra a las pequeñas y mediana empresas conserveras que son las que abastecen mayormente al mercado nacional.

El boom de la Industria de conserva en Chimbote, en la década del 60, lamentablemente ha ido menguando con el transcurrir de los años en esta actividad, su crecimiento desordenado y la inacción de los gerentes de las empresas y autoridades locales, ponen su futuro en riesgo.

Ante este reto que presenta la industria conservera en Chimbote, lo más recomendable es investigar y analizar constantemente los riesgos financieros que puedan ir dándose por las diferentes coyunturas en la misma industria, para tratar de predecir lo que va ocurrir y, además, para adoptar mejores tomas de decisiones a través de las herramientas financieras de evaluación que impidan el surgimiento de mayores riesgos y para planificar las operaciones de las empresas conserveras en Chimbote, ante estas nuevas condiciones que ponen en riesgo la industria conservera.

Por lo tanto, las empresas de ahora deben estar actualizados y frente al avance de la globalización las empresas deben tener procesos administrativos a la vanguardia y financieros que les faciliten un flujo continuo e interrelacionado de las actividades de planeación en bases técnicas, analíticas y operativas para que todos los que toman una decisión en la empresa puedan comprobar de manera eficiente la generación de valor basado en el desempeño de la empresa que se manifiesta al comparar la rentabilidad esperada por una empresa con el costo de los recursos gestionados para conseguirlo.

¿Cuáles son las empresas de la Industria de Conserva de Pescado que aplican el EVA en Chimbote?

¿Cuál es el tipo de gestión financiera que aplica en la Industria Conservera de Pescado en Chimbote?

Elaborar una propuesta que utilice el EVA para la Industria de Conserva de Pescado como estrategia para mejorar la gestión financiera de las empresas dedicadas al rubro.

1.2 Trabajos Previos

Contreras (2010) en su tesis:

El Valor Económico Agregado (EVA) como Método de Valoración Aplicado a los Bancos Privados del Ecuador, cuyo tipo de estudio descriptiva; su población y muestra estuvo conformada por 4 Bancos clasificados como grandes según la Superintendencia de Bancos de Ecuador, concluyendo que:

La aplicación del Valor Económico Agregado (EVA), como modelo para valorar a los Bancos privados clasificados como grandes en el Ecuador, nos enseñó una serie de dificultades en el sentido de que el EVA al ser una metodología no utilizada en nuestro país, nos obligó a realizar una serie de adaptaciones.

Con el desarrollo del trabajo podemos concluir que para los Bancos el costo de capital (WACC), el cual fue estimado, es superior al rendimiento sobre el capital empleado (ROIC), esta situación común para los cuatro Bancos que consideramos en nuestra tesis, determina obtener valores negativos para el EVA, en conclusión esta situación establece que los Bancos estén generando una pérdida de valor para sus accionistas según el modelo que hemos aplicado.

A partir de los resultados de la valoración mediante el EVA, se concluye que los Bancos generan una pérdida de valor en el mercado al tener el EVA negativo para los años que fueron proyectados en nuestro trabajo, sin embargo también se entiende que nuestras instituciones financieras no cotizan sus instrumentos financieros en un mercado de valores completamente desarrollado como es el caso de la Bolsa de Valores en nuestro país, por lo cual el EVA negativo quizá no influye como un indicador que permita que los inversionistas perciban esa pérdida de valor en el mercado.

Maugé (2015) en su tesis:

Cálculo del EVA Sectorial en el Ecuador, cuyo tipo de estudio fue descriptiva, su población y muestra estuvo conformada por 5,500 reportes financieros obtenidos de la Superintendencia de Compañías de Ecuador desde el 2007 al 2012, concluyendo que:

El objetivo de este trabajo era el determinar qué sectores de la economía generan y destruyen valor, para lo cual se planteó la utilización del EVA como indicador. A pesar de que, mediante el análisis realizado, se pudo determinar el EVA para las diferentes industrias, este valor no es concluyente para decir que se genera o se destruye riqueza de manera tan absoluta. Esto se debe a la calidad de los datos, pero se debería considerar para una futura ampliación de este trabajo el comprobar que tan significativa son los datos obtenidos para la creación de riqueza. A pesar de esto los valores obtenidos nos sirven para tener una idea del desempeño de las industrias ante los ojos de un inversionista.

Debido a que no se encuentran investigaciones previas del EVA en el Ecuador, existe un campo muy amplio para investigar. En primer lugar, se recomienda que para futuras investigaciones se determine, mediante regresiones, cuánto del crecimiento de la 53 industria se puede explicar con los resultados obtenidos de EVA, como se relaciona el EVA al concepto tradicional de VA, el desempeño del EVA en comparación al PIB.

Leyva (2013) en su tesis:

El Valor Económico Agregado (EVA) para la Gestión en las Empresas Automotrices en Lima Metropolitana, cuyo tipo de estudio fue descriptiva, con un diseño de investigación no experimental - transaccional correlacional, su población estuvo constituida por personal que trabaja en las Empresas Automotrices en Lima Metropolitana en las oficinas de administración que asciende a 68 y

se utilizó la técnica de análisis de encuesta y entrevista, concluye que:

En el estudio de la variable independiente y luego de haberse lleva a cabo el análisis de interpretación de la misma, se ha dado a conocer la importancia del empleo del valor económico agregado (EVA) como una herramienta que ayuda a incrementar la rentabilidad de las empresas automotrices de lima Metropolitana.

De acuerdo al análisis de los resultados de las encuestas se observa que más del 50% de las Empresas Automotrices de Lima Metropolitana en estudio tiene como preferencia una política de financiamiento externa lo cual significa una alta dependencia hacia los acreedores, así como también no realizan un Estado de Flujo de Efectivo continuo, con respecto a la liquidez.

Más del 60% de las Empresas Automotrices de Lima Metropolitana en estudio, indicaron que para el ejercicio 2013 no pudieron cumplir con los objetivos propuestos, algunas de ellas no tomaron en cuenta como parte de su toma de decisiones la técnica del árbol de decisión que es muy útil para saber resultados y probabilidades relacionada a cada decisión; así como también, muchas de las empresas tiene como preferencia emplear los Estados Financieros obviando otro tipo de información que también serviría de ayuda. Lo que puede conllevar a el gerente financiero o quien tome estas decisiones en la Empresa, no cuente con información adecuada ocasionando un riesgo para la Empresa Automotriz de Lima Metropolitana.

Apaza (2012) en su tesis:

Impacto de las decisiones financieras en el valor económico agregado de una empresa de distribución de electricidad, en este trabajo concluye que:

Las decisiones financieras, de inversión o de financiamiento, que se adoptan en las empresas, se orientan a la creación de valor para los accionistas. Este valor, que aquí es medido utilizando el Valor

Económico Agregado (EVA), se crea cuando los resultados que se consiguen con esas decisiones, exceden las expectativas del inversionista. En este sentido, el retorno que genere la empresa debe ser suficiente para compensar a los dueños del capital por el riesgo que asumen. Esta investigación se ha realizado para medir el impacto de las decisiones financieras sobre el EVA de las empresas.

Luego del análisis realizado, se ha confirmado la hipótesis, ya que se ha determinado que las decisiones financieras adoptadas no crearon valor para los accionistas, debido a crecimientos importantes en las inversiones realizadas y a una adecuada estructura de financiamiento, que ocasionan que las tasas de rendimiento exigidas se amplíen en la medida de los indicadores mencionados.

Rodríguez (2010) en su tesis:

Análisis de la relación valor de mercado de las empresas del sector real colombiano y el EVA, Este trabajo analiza la relación que existe entre el indicador EVA y el valor de mercado de empresas del sector real que cotizan en bolsa en Colombia en el periodo 2003-2008. También para efectos comparativos se analizaron la relación con respecto a otros indicadores contables como el NOPAT, ROA Y ROE.

Para ello, se desarrolla un estudio basado en regresiones de paneles no balanceados para las diferentes empresas. De acuerdo a las diferentes regresiones se establece que la relación de las variables EVA/Capital y Nopat/Capital con el valor de mercado de las empresas son lo suficiente fuertes explicando el 68.12% y 74.07% respectivamente del valor de mercado de las empresas del sector real en Colombia. Al modificar la regresión introduciendo la diferenciación entre EVAs positivos y negativos y adicionando el logaritmo de capital se logra una sustancial mejora en la explicación de los datos con un 85.67%.

Los resultados señalan que para la muestra estudiada existe una relación directamente proporcional del EVA y el NOPAT, siendo el mayor la relación del EVA cuando se hace una diferenciación entre EVA positivos EVA negativos. Esto significa que el uso del EVA es una medida que está relacionada con el valor del mercado en las empresas a diferencia de otros indicadores tradicionales como el ROA y el ROE que no mostraron ninguna relación. Un hallazgo importante es que el valor de mercado de las empresas no está relacionado con el nivel de ventas ni con la participación de los activos fijos netos en el valor total.

Samaniego (2013) en su tesis:

Incidenias del control interno en la optimización de la gestión de las micro empresas en el distrito de Chaclacayo, cuyo tipo de estudio fue descriptiva, con un diseño de investigación no experimental, su población estuvo constituida por 13 empresas y se utilizó la técnica de análisis de encuesta y entrevista”, concluye que este trabajo tiene por finalidad de comprobar la "Incidencia del control interno en la optimización de la gestión de las micro empresas en el distrito de Chaclacayo.

El tema elegido fue motivo de investigación debido a que, en el distrito de Chaclacayo existen numerosas empresas, las cuales podrían alcanzar un mejor desarrollo económico si supieran utilizar las herramientas necesarias para optimizar su gestión. La investigación se planteó como objetivo general determinar si el control interno influye en la gestión de las micro empresas del distrito de Chaclacayo; el mismo que en su estructura abarcó desde el planteamiento del problema, marco teórico, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones, terminando con las fuentes de información u Anexos correspondientes, dándole de esta forma integridad al trabajo realizado. Con el trabajo de campo, realizado durante el año 2012, se determinó que la aplicación de la metodología de la investigación científica, fue aplicada desde el

planteamiento, el manejo de la información para el desarrollo del parte teórico conceptual; así como también los objetivos, hipótesis y todos los otros aspectos vinculados al estudio; para finalmente, llevar a cabo la contratación de las hipótesis para llegar a las Conclusiones, Recomendaciones y otros aportes de la Tesis. Como resultado de esta Tesis debemos concluir que nuestro aporte servirá como base y consulta para el apoyo a las micro empresas mencionadas, ya que estamos conscientes de que en su gestión confrontan innumerables limitaciones y dificultades.

Berrospi (2013) en su tesis:

Incidencia del control gerencial en la gestión de las empresas farmacéuticas Química Suiza: BTL, MIFARMA, este trabajo se evalúa:

El rendimiento. El control es un elemento del proceso administrativo que incluye todas las actividades que se emprenden para garantizar con las operaciones planificadas. Cuando hablamos de la labor administrativa, se nos hace obligatorio tocar el tema del control. El control es una función administrativa, es decir es una labor gerencial básica, que puede ser considerada como una de las más importantes para una óptima labor gerencial. El control es un elemento del proceso administrativo que incluye todas las actividades que se emprenden para garantizar que las operaciones reales coincidan con las operaciones planificadas. Todos los gerentes de una organización tienen la obligación de controlar y tienen que realizar evaluaciones de los resultados y tomar las medidas necesarias para minimizar las ineficiencias. De tal manera, el control es un elemento clave en la administración.

1.3 Teorías Relacionadas al tema

Los primeros estudios realizados sobre el Valor Económico Agregado (EVA) fue presentado en el año 1890 por Alfred Marshall en su libro *The Principles Of Economics*:

Cuando un hombre se encuentra comprometido en un negocio, sus ganancias para el año son el exceso de ingresos que recibió del negocio durante el año sobre sus desembolsos en el negocio. La diferencia entre el valor de la planta, los inventarios, etc., al final y al comienzo del año, es tomada como parte de sus entradas como parte de sus desembolsos, de acuerdo a si se ha presentado un incremento o un decremento del valor.

Para Makalainen (1998, p2) nos menciona que el EVA es “lo que queda de sus ganancias después de deducir los intereses sobre el capital a la tasa corriente es llamado generalmente su beneficio por emprender o administrar”

En 1917 introdujo Church la idea del “beneficio residual o ingreso” no más que una variación del concepto del EVA; que se definía como “el resultado que obtenía la empresa al restar la utilidad operacional de los costos de capital”. En 1920 la General Motors Corporation aplico el método del EVA para mejorar su desempeño y tener una constante evaluación, pero abandono esta herramienta. A inicios de los años 70’s reapareció este concepto en la literatura de contabilidad gerencial. En 1975, Virtanen “define como un complemento de Retorno Sobre la Inversión (Return Over Investment, ROI), para la toma de decisiones” (DooD y Chen, 1996, p. 27).

Peter Drucker, publicado en un artículo de Harvard Business Review, fue quien se aproximó a conceptualizar la generación de valor con estas palabras: “Mientras que un negocio tenga un rendimiento inferior a su costo de capital, operara a perdidas. No importa que pague impuestos como si tuviera una ganancia real. La empresa aun deja un beneficio económico menor a los recursos que devora mientras esto suceda no crea riqueza, la destruye” (Stern Stewart, 2000)

El EVA hace su aparición recientemente por la consultora Stern Stewart & Co. que realizo gran esfuerzo publicitario y de marketing para desplegar un producto de una herramienta financiera de evaluación con la marca Stern Stewart & Co, pero esta fundamenta en la teoría económica y financiera de hace muchos años atrás.

EL EVA es una herramienta y concepto que se ha conocido en 1990 para Latinoamérica.

Así mismo Makelainen, menciona que “El Valor Económico Agregado (EVA), es un método que sirve para medir la verdadera rentabilidad de una empresa y para dirigirla correctamente desde el punto de vista de los propietarios o accionistas” (Makelainen, 1998, p.7)

Por otro lado, para Tully nos dice que “El EVA es una medida absoluta de desempeño organizacional que permite apreciar la creación de valor, que al ser implementada en una organización hace que los administradores actúen como propietarios y además permite medir la calidad de las decisiones gerenciales” (Tully, 1993, p.45)

Por lo tanto, el EVA es una medida de desempeño que obtiene la empresa una vez cubierto todos los gastos y también es lo que dirige los costos de capital, el EVA considera todos los valores utilizados para desarrollar la actividad empresarial. Es una herramienta financiera de evaluación que permite conocer si una empresa está creando valor o destruye valor para sus accionistas para conocer el desempeño financiero de la empresa, logrando ir hacia un análisis de las mediaciones tradicionales para evaluar la gestión global de una empresa.

En otras palabras, para Amat nos refiere que el “EVA es lo queda una vez que se han atendido los gastos y satisfecho una rentabilidad mínima esperada por parte de los accionistas. En consecuencia, se crea valor en una empresa cuando la rentabilidad generada supera el costo de oportunidad de los accionistas” (Amat, 1999).

Cálculo del Valor Económico Agregado (EVA):

$$\text{EVA} = (\text{ROIC} - \text{WACC}) \times \text{IC}$$

ROIC: Retorno sobre el capital invertido

IC: Capital empleado o invertido

WACC: Weighted Average Cost of Capital (Promedio Ponderado del Costo de Capital)

Para la consultora Stewart, el cálculo del “EVA se trabaja solamente con utilidades ordinarias porque las extraordinarias podrían desvirtuar la evaluación de la gestión de los responsables de las unidades de negocio y las filiales. Como su denominación lo indica, estas utilidades son atípicas y no están relacionadas con la actividad diaria del negocio”. Se considera utilidades extraordinarias las que no están directamente relacionadas con la administración de los responsables. De acuerdo con lo anterior, “utilidades extraordinarias pueden ser la compraventa de un activo fijo o pérdidas ocasionadas por fenómenos de la naturaleza, tales como terremotos, huaycos o incendios. El valor contable del activo es el valor promedio del activo de la empresa, de acuerdo con su balance de situación” (Stewart, 1991).

Para Stewart (1991) menciona lo que busca analizar EVA es “definir cuánta rentabilidad mínima exigida deberá recibir los accionistas por el capital empleado, esta debe compensar el riesgo tomado por la oportunidad de invertir en un determinado negocio”.

De no alcanzar una rentabilidad positiva la empresa estaría trabajando exclusivamente en pérdidas. Para Anticono et al (2013), “el EVA o utilidad económica se fundamenta en que los recursos empleados por una empresa o unidad estratégica de negocio debe producir una rentabilidad superior a su costo, pues de no ser así es mejor trasladar los bienes utilizados a otra actividad”.

La gestión es conocida también como administración o ciencia administrativa que es una ciencia social que estudia la teoría de la organización y de la gestión del correcto manejo de los recursos, procesos y actividades de los que dispone una organización o empresa (Vázquez, s.f.).

En pocas palabras se puede decir que administrar es planear, organizar, dirigir y controlar en la medida que debe maximizar sus rendimientos de todos los recursos de una organización o empresa para alcanzar los objetivos propuesto (Vázquez, s.f.).

La globalización y los cambios tecnológicos que se han producido en la sociedad han ampliado el campo de la gestión. En las primeras etapas del desarrollo económico, las empresas se definían porque realizaban tareas repetitivas, fáciles de definir. En la oficina el personal sabía exactamente cuál era y seguiría siendo su misión. La labor del director gerente era supervisar la marcha de los trabajos en curso en un proceso reiterativo. El resultado se medía según lo que se producía, y se funcionaba bajo una fuerte disciplina y control riguroso. Había que satisfacer las expectativas de los propietarios de ganar dinero y esa era la mayor motivación. Esta simple interpretación de la gestión que existía entonces sigue aún con nosotros, como un eco del pasado. Pero no existe una empresa que puede sobrevivir sin la gestión, por lo que la gestión es esencial para dirigirse hacia los objetivos y metas propuestas. La gestión tiene como objetivo aumentar el resultado de la empresa a través de conseguir una mejora en la productividad y la satisfacción del cliente a través de su producto, por lo que gestionar una empresa implica alcanzar los objetivos y metas planteados y obtener resultados satisfactorios (Vázquez, s.f.).

Al respecto, Laborda (2004, p.18) describe en su libro de Fundamentos de la Gestión Empresarial que:

La gestión de la empresa puede ser analizada desde las ópticas de un proceso o un sistema, que reconocen la existencia de tres etapas, grupo de acciones o subsistemas planificación, dirección y control, en las cuales puede advertir que cada una de ellas implica un conjunto de funciones diferenciadas, todas vinculadas por un proceso que es continuo e ininterrumpido, y que advierte del gran trabajo previo que deben realizar quienes gestionan las empresas antes de ejecutar acciones a sus miembros (Laborda, 2004, p.18).

Al mismo tiempo, Udaondo (1992, p.103) menciona que “El éxito en la gestión de sus empresas acude a las manos de algunas personas geniales; pero todas las que lo consiguen tienen características comunes: el tesón, la energía, los conocimientos y la visión para saber dónde encontrarlo”.

De igual manera, Betancourt (2006) cita a Joel Barker, quien en su libro “Paradigmas” menciona que “Los tres elementos claves de la Gestión empresarial son: Excelencia, innovación y anticipación”.

Para Córdoba, nos menciona que “La Gestión Financiera es aquella disciplina que se ocupa de determinar el valor y tomar decisiones y también es el proceso que incluye los ingresos y egresos del manejo de dinero de la empresa”. La función primordial de las finanzas es asignar recursos, lo que involucra adquirirlos, invertirlos y administrarlos. Así el mismo autor nos dice también, que “La gestión financiera se interesa en la adquisición, financiamiento y administración de activos para alcanzar una meta de la empresa, esto nos permite definir el objetivo principal de la gestión financiera desde los dos puntos: primero la generación de recursos o ingresos y segundo, la eficiencia y eficacia de los recursos financieros” (Córdoba, 2013).

De acuerdo a la gestión financiera la función de las finanzas, compone el área funcional más descentralizada. “Es decir, en la mayoría de los procesos de esta área funcional se logran ventajas importantes al consolidarlos para la empresa en su conjunto; en otras palabras, las agrupaciones de los procesos permiten un nivel de gestión más eficiente” (Francés, 2005).

En consecuencia, para el autor Francés establece fundamentos básicos para la gestión financiera considerada la base para una buena toma de decisiones, que se establecen en “categorías de importancia a seguir: inteligencia financiera, formulación de presupuesto de capital, gerencia de capital, política de dividendos, fusiones, adquisiciones, tesorería, financiamiento a corto y largo plazo, manejo de impuestos, gerencia del riesgo financieros y relaciones con la comunidad financiera” (Francés, 2005).

Para Córdoba nos hace referencia que la planeación Financiera es un factor esencial en el proceso para gestionar los recursos financieros, “donde se deberá tener en cuenta los diversos sectores, procesos y actividades, deberá interrelacionarse la planeación financiera con las condiciones tanto previstas como reales, al efecto de monitorear la evolución de los indicadores y adoptar

las medidas preventivas y reactivas apropiadas, teniendo como siempre como base los objetivos financieros” (Córdoba, 2013, p.2).

La gestión financiera es el marco general encargado de definir las estrategias que permitan asegurar una mejor posición competitiva en el mercado y crecimiento de la misma, lo cual exige centrar la atención en las diferentes estrategias como: diferenciación o en liderazgo en costos; estrategias sirven para ubicar a la empresa en un mejor posicionamiento dentro de su sector industrial.

Según Ortiz (2005) se lleva a concluir que “la ventaja competitiva sólo podrá asegurarse a partir del conocimiento profundo del mercado donde se compite, es decir, la acción directiva se encamina a la utilización óptima y racional de los factores productivos como fórmula para fomentar las estructuras de costos”, adicionalmente Ortiz (2005) menciona que permitirá contribuir a “la fijación de precios calificados por el mercado de consumidores”, estos hechos condicionan la vida empresarial y su crecimiento de la empresa.

Según Bierman (2003), desde la perspectiva financiera, “resalta la importancia aspectos como valoración de empresas, el estudio de las inversiones, el conocimiento del sistema financiero nacional e internacional y la evaluación correcta de las posibilidades de financiación”, en otras palabras, el conocimiento que posee una empresa se puede convertir en una fuente de ventaja competitiva de tal manera estar sujeta a establecer una estrategia firme y persistente por la gerencia financiera, que optimicen los recursos y capacidades de la empresa, la cual le permita adecuarse a los cambios en el mercado y lograr una ventaja competitiva en su entorno o rubro de actividad, así como, aprovechar las oportunidades que promete un costo beneficio en la toma de decisiones adecuadas en favor de lograr los metas empresariales propuestos, obteniendo resultados favorables para la alta directiva o ápice estratégico, reduciendo los riesgo a las incertidumbres que se pueden presentar en el giro del negocio de la empresa.

Por otro lado, el riesgo aparece cuando la entidad asume con alguna forma de financiamiento para cumplir sus obligaciones; es decir busca acreedores o

otras fuentes distintas de financiamiento a de los inversores, este se asocia con “el riesgo de financiarse con endeudamiento (palanca financiera) con la salvedad que el uso de deuda concentra el riesgo de negocio en los accionistas” (Cuort, 2012, p. 411).

Las empresas en general tienen una actitud diferente en relación a los eventos futuros por la incertidumbre que se pueda presentar, el riesgo financiero expresa la existencia de futuros escenarios con la probabilidad de obtener una rentabilidad por debajo de la esperada, toda empresa presenta un cierto nivel de riesgos, de ese modo se puede asociar el riesgo financiero con la variabilidad de la rentabilidad; por lo tanto, habrá diferentes tipos de riesgo financieros como de rentabilidades, en general la tendencia es anticiparse con el principal objetivo de proteger el capital de la empresa y prevenir posibles insolvencias, además de tener más herramientas para mejorar toma de decisiones (Ferruz, Portillo y Sarto. 2001).

A esto, Ortiz (2005) describe como la gestión financiera está relacionada con la toma de decisiones:

La toma de decisiones relacionada con la obtención y uso eficiente de los fondos para el mayor beneficio de la empresa, atendiendo disposiciones de carácter estratégico que marca el rumbo de la organización tales como: objetivos estratégicos, gestión financiera del capital de trabajo y estrategias corporativas (Ortiz, 2005).

Cabe resaltar, que la gestión financiera está estrechamente vinculada con la toma de decisiones relativas a la composición de activos, la política de dividendos, al tamaño y estructura de la financiación; por lo tanto, la gestión financiera establece un criterio amplio de la capacidad formal del gerente financiero con respecto a sus habilidades para desempeñar las actividades inherentes a su cargo dentro de la empresa, a fin de tomar las decisiones necesarias para alcanzar los objetivos; es decir, relacionar las responsabilidades en función a la administración financiera: preparación de pronósticos, planeación, coordinación, control y tratamiento de los mercados financieros.

Adicionalmente, Besley y Brigham (2001) menciona que “la gestión financiera se estructura partiendo de elementos que la posicionan dentro del contexto estratégico empresarial, siendo éstos: objetivos estratégicos, estrategias corporativas y gestión del capital de trabajo”. Para Bierman (2003) describe a estos “elementos como atributos inmersos en las etapas de la planificación financiera, donde el ápice estratégico fija los lineamientos políticos, normativos y controles de gestión para establecer los objetivos que establecen la dirección de toda organización enmarcados en la visión y misión de ésta”.

1.4 Formulación del problema

¿Cuál es la propuesta del Valor Económico Agregado (EVA) como Estrategia en la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado en Chimbote, para el año 2016?

1.5 Justificación del estudio

El presente trabajo de investigación tiene como justificación de estudio como conveniente porque esta orienta a determinar la importancia que tiene el Valor Económico Agregado (EVA) en la gestión financiera de la Industria de Conservas de Pescado en Chimbote para creación de valor agregado en las empresas.

Esta investigación será necesaria para los responsables en la toma de decisiones en los distintos niveles de la entidad, porque ayudará a identificar las operaciones que destruyen valor , conocer si el comportamiento de la empresa está siendo positivo, promover y determinar los principales generadores de valor y así mismo completamente es conveniente para las empresas, inversionistas, directores y gerente porque ayudara a obtener mayores niveles de rentabilidad que superen el costo y creación del valor respecto al capital invertido.

La investigación comprende también, las implicancias prácticas en relación a solucionar a futuro problemas prácticos que se podrían presentar en las empresas que conformar la industria de conserva de pescado para tratar de

resolver a tiempo inconveniente que se fuese a presentar, y solucionar con esta herramienta financiera que se presenta en este trabajo de investigación.

1.6 Hipótesis

Cabe comentar que no todas las investigaciones descriptivas se formulan hipótesis, como es el propósito de este trabajo de investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.97).

1.7 Objetivos

Proponer al Valor Económico Agregado (EVA) como Estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado en Chimbote, 2016.

1.7.1 Objetivos Específicos

- O₁ Identificar las empresas de la Industria de Conserva de Pescado que aplican el EVA en Chimbote.
- O₂ Identificar las empresas que han fracasado en los últimos años por no utilizar herramientas financieras.
- O₃ Identificar la gestión financiera que aplica en la Industria Conservera de Pescado en Chimbote.
- O₄ Analizar los documentos y elementos para diseñar una propuesta que utilice el EVA para la Industria de Conserva de Pescado como estrategia para mejorar la gestión financiera de las empresas dedicadas al rubro.

II. MÉTODOS

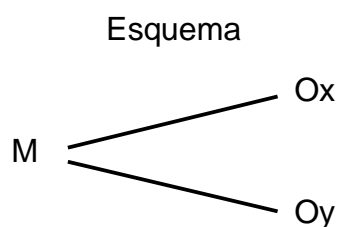
II. Método

2.1 Diseño de Investigación

De acuerdo a los objetivos trazados de la presente investigación se consideró el diseño No Experimental, porque el estudio que se realizó es sin la manipulación deliberada de las variables en estudio referidos al Valor Económico Agregado (EVA) y Gestión Financiera; y, en los que solo se observaron los fenómenos en su contexto natural para después analizarlos en este trabajo de investigación (Hernández, et al, 2010 p.149).

Se considero adicionalmente Transversal, porque se recolectó datos en un en un tiempo único y su propósito fue describir las variables de estudio mencionado en el párrafo anterior (Hernández, et al 2010, p.151).

De acuerdo a la naturaleza y propósito del estudio de investigación busca especificar las propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice los objetivos trazados por este trabajo de investigación, y, su propósito se centra en un nivel Aplicativo - Descriptivo (Hernández, et al, 2010, p.97).



M: Muestra

Ox: Valor Económico Agregado (EVA)

Oy: Gestión Financiera

2.2 Variables, Operacionalización

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Valor Económico Agregado (EVA)	Para Amat, "El EVA es lo que queda una vez que se ha atendido todos los gastos y satisfecho una rentabilidad mínima esperada por parte de los accionistas. En consecuencia, se crea valor en una empresa cuando la rentabilidad generada supera el costo de la oportunidad de los accionistas" (AMAT,2002)	El EVA es la creación valor para los accionistas cuando se haya obtenido la rentabilidad mínima esperada sobre el capital invertido cuando es superior al costo de dicho capital que se invirtió.	WACC (Promedio ponderado de Costo de capital) EVA (Valor Económico Agregado) Liquidez corriente y Prueba acida	RAZÓN

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Gestión Financiera	Para Córdoba, "La gestión financiera es aquella disciplina que se ocupa de determinar el valor y tomar decisiones. La función primordial de las finanzas es asignar recursos, lo que incluye adquirirlos, invertirlos y administrarlos" (Córdoba, 2013)	La gestión financiera se encarga de todas acciones que tienen que ver con los recursos financieros y de analizar todas las decisiones necesarias en las tareas de dicha gestión para el beneficio de la empresa.	Toma de decisiones Competitividad Riesgo Financiero	NOMINAL

Nota. Indicadores del EVA basado en la teoría Amat (2002) y el indicador de Gestión Financiera basado en la teoría Córdoba (2013).

2.3 Población y muestra

Población N° 1: Para la variable del EVA la población está constituida por documento, registros financieros para el análisis de los indicadores WACC, EVA y Balance General y Estado de Resultados de 10 empresas que conforman la Industria de Conserva de Pescado en Chimbote periodo 2014-2015.

Unidad de análisis: Documentos y Registros de la Empresas de la Industria de Conserva de Pescado en Chimbote 2016.

Población N° 2: Para la variable de Gestión Financiera la población está conformada por 10 jefes o gerentes del área de administración finanzas o contabilidad, de las empresas de la industria de conservas de pescado ubicadas en el distrito de Chimbote en el año 2016.

Unidad de análisis: Jefes o Gerentes de las Empresas de la Industria de Conserva de Pescado en Chimbote 2016.

Población N° 3: Para el objetivo N° 2 para identificar las empresas que han fracasado en los últimos años por no utilizar herramientas financieras, la población está conformada por 5 dueños, representantes legales de las empresas, jefes o gerentes de la industria de conservas de pescado ubicadas en el distrito de Chimbote en el año 2016.

Unidad de análisis: Dueños, representantes legales de las empresas, jefes o gerentes de la industria de conservas de pescado ubicadas en el distrito de Chimbote en el año 2016

Por ser una población pequeña el tamaño de la muestra será el mismo 10 y 5 respectivamente.

El cuadro siguiente se detalla los nombres de las empresas conserveras en Chimbote:

Nº	NOMBRE DE EMPRESA
1	ACTIVIDADES PESQUERAS S.A.
2	CFG INVESTMENT S.A.C.
3	CONSORCIO PESQUERO EL FERROL S.A.C.
4	CORPORACION PESQUERA APOLO SAC
5	CORPORACION PESQUERA HILLARY S.A.C.
6	CRIDANI S.A.C.
7	DON FERNANDO S.A.C.
8	EMP.DE CONSERVAS DE PESCADO BELTRAN EIRL
9	EMPRESA PESQUERA GAMMA S.A.
10	INVERSIONES FARALLON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
11	INVERSIONES GENERALES DEL MAR S.A.C.
12	INVERSIONES QUIAZA SAC.
13	OLDIM S.A.
14	PESQUERA CENTINELA S.A.C.
15	PESQUERA CONSERVAS DE CHIMBOTE LA CHIMBOTANA S.A.C.
16	PESQUERA FLORES S.A.
17	PESQUERA JADA S.A.
18	PRODUCTOS HIDROBIOLOGICOS CRUZ DE CHALPON E.I.R.L.
19	SANTA CRUZ INVERSIONES S.A.C.
20	SEAFROST S.A.C.
21	VLACAR S.A.C.

Nota.Ministerio de Producción-PRODUCE.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas e instrumentos:

Para la presente investigación se utilizó dos tipos de técnicas e instrumentos, siendo la técnica de análisis documental para la primera variable, puesto que se buscó obtener datos directos de los registros financieros y documentos de las empresas que conforman la Industria de Conserva de Pescado en Chimbote en el año 2016.

Siendo el instrumento para la primera variable el de guía de análisis documental, dado que se recolectó información de los Estados Financieros; siendo la principal fuente de información fue el Balance General, el Estado de Resultados, y el Estado de Flujo de Caja de Efectivo de las empresas de la Industria de Conserva de Pescado.

Para segunda variable de la presente investigación se utilizó como técnica la encuesta, que se caracteriza por ser anónima en el acopio de dicha información por su versatilidad y objetividad, siendo el instrumento de recolección de datos en la presente investigación será el cuestionario que constara de 22 preguntas que se dividirán en tres partes: la primera parte son 8 preguntas referente al indicador de Toma de Decisiones, la segunda parte consta 7 preguntas referente al indicador de Competitividad y la última parte consta 7 preguntas referente al indicador de Riesgo Financiero (Hernández et al, 2010).

2.4.2 Validez:

Para Hernández et al (2010) “La validez se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico del contenido de lo que se quiere medir”. Para validar el instrumento de medición se realizó la prueba de juicio de expertos, que consiste en la evaluación y en el análisis de dicho instrumento por dos especialistas y por un especialista en metodología de investigación (Hernández et al, 2010).

La validez del presente trabajo de investigación fue validez por Contenido (criterio de jueces, de expertos), por lo tanto el instrumento elaborado y los ítems elegidos, fueron referidos a los indicadores que se pretenda medir,

como se hace referencia al párrafo anterior se realizó la consulta con especialistas si las variable a medir fueron pertinentes y exhaustivos obteniendo los resultados de validez esperados (Vara, 2010).

2.5 Métodos de análisis de datos

En la siguiente investigación se utilizará el método de Estadística-Descriptiva, también se utilizó Tablas de Frecuencias y gráficos donde se arrojará resultados en cuadros, porcentajes y frecuencias de forma tabulada detallada y ordenada, y serán presentados en cuadros y gráficos permitiendo el análisis rápido y objetivo.

La siguiente investigación también utilizo estadísticos descriptivos para visualizar un conjunto de datos de dicha investigación, los cuales requerirá los siguientes estadísticos para el análisis de la encuesta: la media aritmética, la varianza, desviación estándar y el coeficiente de variación.

2.6 Aspectos Éticos

En la presente investigación, se ha dado con el cumplimiento a la ética profesional por lo cual la investigación estará orientada a presentar información y datos reales, con trabajos obtenidos de datos verídicos y transparentes, mediante los valores y principios éticos, como el proceso integral, organizado, coherente, secuencial y racional a través de las normas y reglas dadas, con la finalidad que a través de la búsqueda de conocimientos adquiridos se pueda encontrar resultados que ayuden a la Industria de Conserva de Pescado en Chimbote.

III. RESULTADOS

III. Resultados del Cuestionario

Objetivo 1: Identificar las empresas de la industria de Conserva de Pescado que aplican el EVA en Chimbote.

Tabla 1

Empresas que utilizaron el Valor Económico Agregado (EVA) como herramienta para su Gestión Financiera para su toma de decisiones.

Utilizaron el EVA	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Conoce y No lo ha realizado	3	30,0	30,0	30,0
Desconoce	3	30,0	30,0	60,0
No Utiliza	4	40,0	40,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

En la Tabla 1, se puede observar que el 40% no utiliza el EVA como herramienta de Gestión Financiera, el 30% conoce y no lo ha realizado y el 30% Desconoce esta herramienta para su gestión en las empresas conserveras de Chimbote.

Figura 1: *Empresas que utilizaron el Valor Económico Agregado (EVA) como herramienta para su Gestión Financiera para su toma de decisiones.*

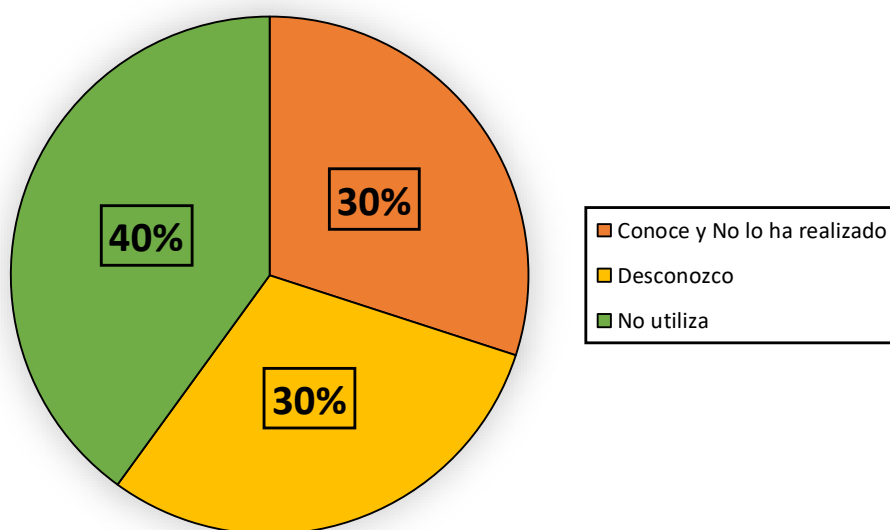


Figura 1. Datos de la Tabla N°1.

Objetivo 2: Identificar las empresas que han fracasado en los últimos años por no utilizar herramientas financieras.

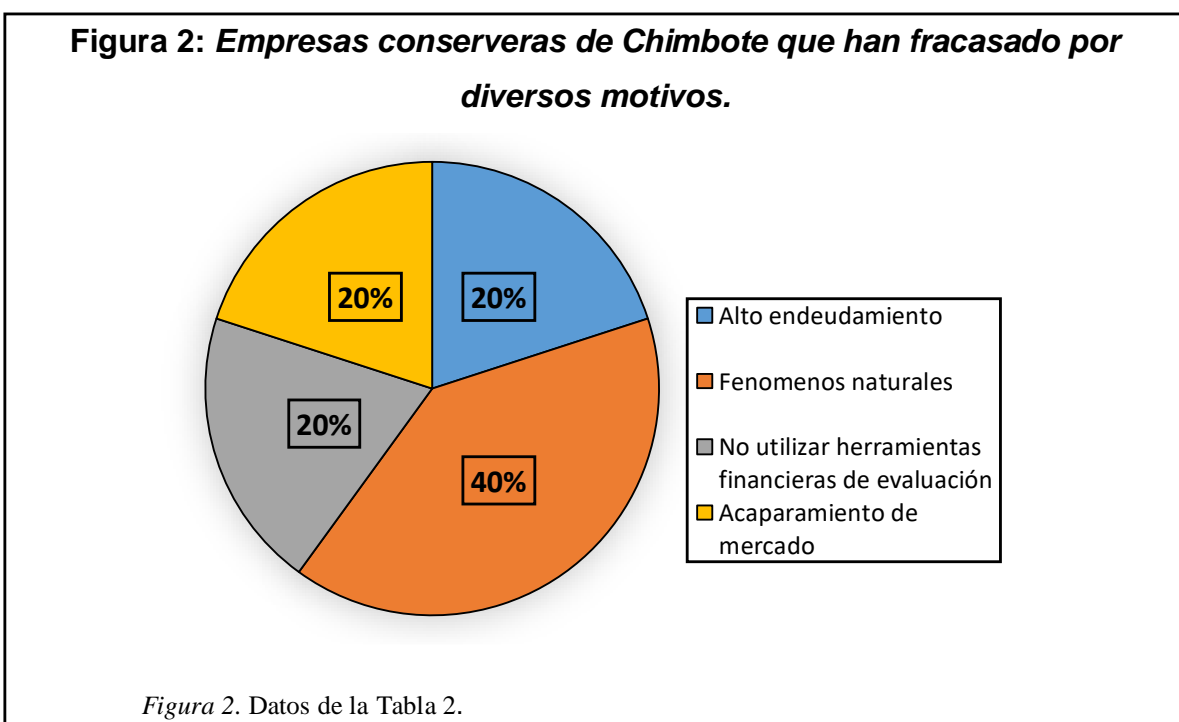
Tabla 2

Empresas conserveras de Chimbote que han fracasado por diversos motivos.

Motivo de fracaso de la empresa	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto endeudamiento	1	20,0	20,0	20,0
Fenómenos naturales	2	40,0	40,0	60,0
No utilizar herramientas financieras de evaluación	1	20,0	20,0	80,0
Acaparamiento de mercado	1	20,0	20,0	100,0
Total	5	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

En la tabla 2 se puede observar que, el 20% señaló que han fracasado por un Alto endeudamiento, el 40% de los encuestado manifestó que el motivo de su fracaso fue por Fenómenos naturales, un 20% señaló que existe un Acaparamiento de mercado y el 20% restante señalo que el motivo de su fracaso fue por No utilizar herramientas financieras de evaluación, esto último importante ya que las empresas conserveras no realizaron la evaluación de sus proyectos de inversión ya que tiene por objeto conocer su rentabilidad.



Objetivo 3: Identificar la gestión financiera que aplica en la Industria Conservera de Pescado en Chimbote.

Tabla 3

Toma de Decisiones; con respecto al cálculo de la tasa mínima de atractiva de rendimiento para invertir en un proyecto en las empresas conserveras de Chimbote 2016.

Toma de Decisiones TMAR	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si tomo en cuenta TMAR	6	60,0	60,0	60,0
Conoce y no ha realizado	2	20,0	20,0	80,0
No tomo en cuenta TMAR	2	20,0	20,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

En la tabla 3 se puede observar que, el 60% señaló que sí tomaron en cuenta el cálculo TMAR y el 20% de los encuestados manifestó que no tomo en cuenta el cálculo TMAR, y el 20% restante señaló que Conoce y no lo ha realizado, esto es importante ya que las empresas conserveras realizan un análisis sobre el futuro rendimiento del proyecto antes de la toma de decisión.

Figura 3: Toma de Decisiones; con respecto al cálculo de la tasa mínima de atractiva de rendimiento para invertir en un proyecto en las empresas conserveras de Chimbote 2016.

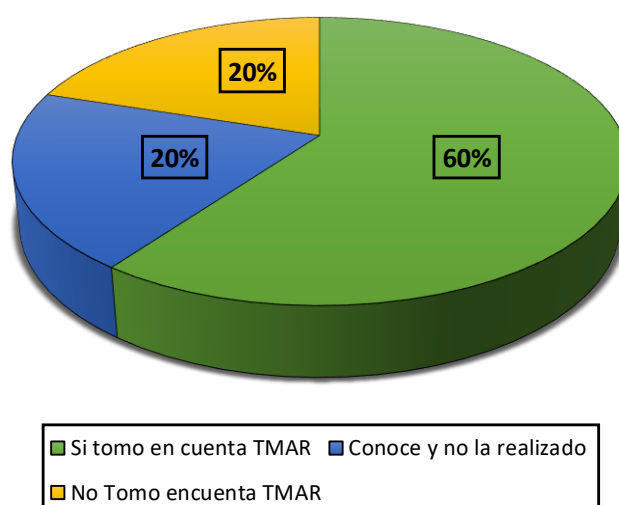


Figura 3. Datos de la Tabla 3.

Tabla 4

Toma de Decisiones; con respecto a la decisión de la junta general de accionistas sobre los fondos de las utilidades, en el ejercicio 2016.

Fondos de Utilidades, ejercicio 2016	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Reinversión en la empresa	7	70,0	70,0	70,0
Distribución de utilidades bajo forma de dividendos	3	30,0	30,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

En la tabla 4 se observó que el 30% manifestó que las decisiones de los accionistas sobre los fondos de las utilidades se realizaron mediante distribución bajo la forma de dividendos, y un 70% indica una reinversión en la organización. Menos de 30 por ciento de las empresas conserveras aplican como política la distribución de las utilidades bajo forma de dividendos, lo que este método ayuda a fortalecer a las empresas, crecer e invertir en el negocio desde el punto de vista de los inversionistas.

Figura 4: Toma de Decisiones; con respecto a la decisión de la junta general de accionistas sobre los fondos de las utilidades, en el ejercicio 2016.

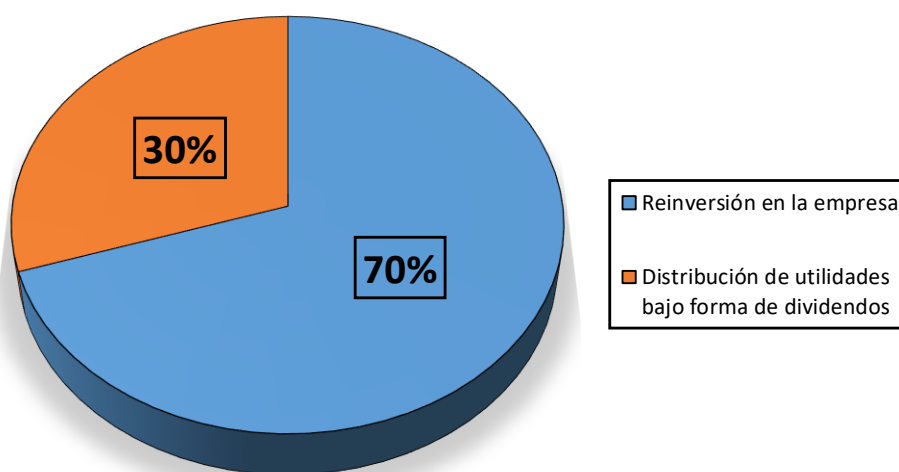


Figura 4. Datos de la Tabla 4.

Tabla 5

Toma de Decisiones; con respecto a los planes de acción y responsabilidades establecidos en el ejercicio económico 2016, sobre si las empresas lograron los objetivos propuestos en los plazos establecidos.

Logro de objetivos propuestos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No lograron objetivos	6	60,0	60,0	60,0
Si lograron objetivos	4	40,0	40,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

En la Tabla 5, el 40% manifiestan que si logro sus objetivos propuestos en el ejercicio 2016 y el 60% de los encuestados manifestaron que no lograron los objetivos propuestos, ello se debe a que el plan de acción y responsabilidades no estuvo claro para los colaboradores, por lo tanto, se puede especular que posiblemente cada área tomo direcciones diferentes sobre los objetivos propuesto por el ápice estratégico, de tal manera que las empresas conserveras no lograron alcanzar sus objetivos propuestos.

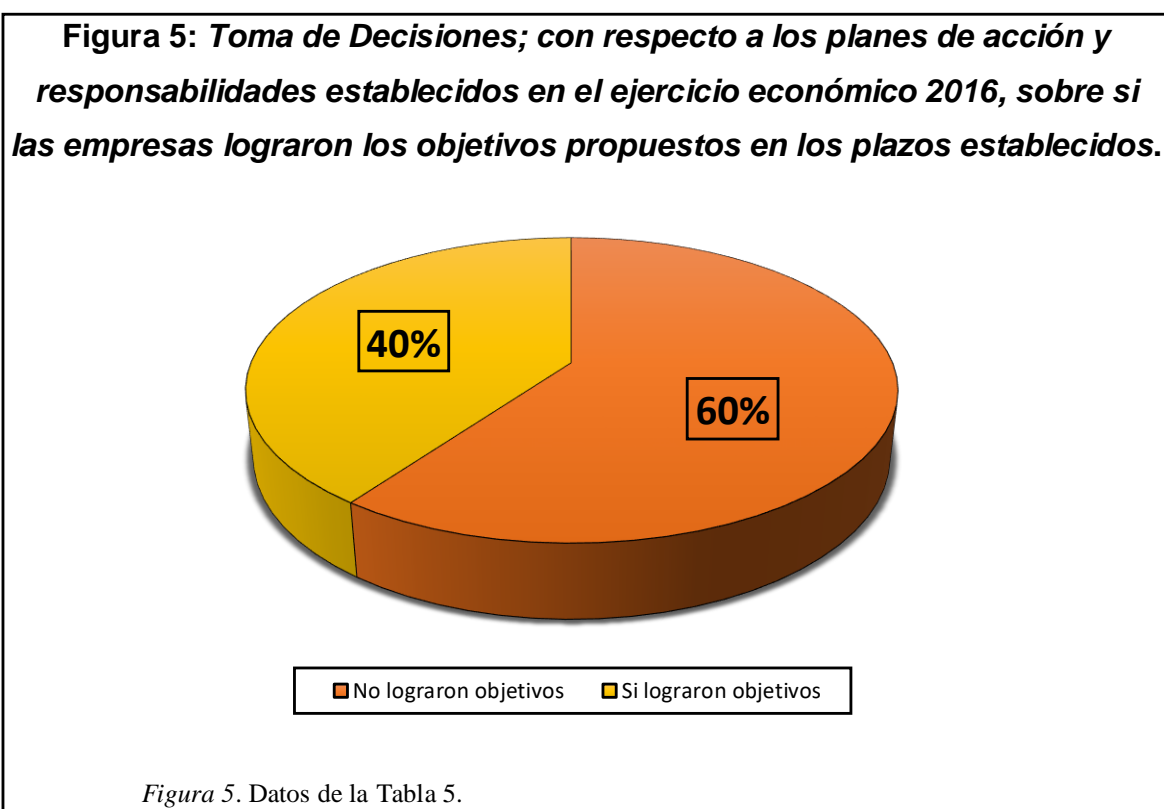


Tabla 6***Toma de Decisiones; con respecto a qué técnicas de decisión fueron empleadas para la toma de decisiones.***

Técnicas de decisión empleadas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Lluvia de ideas	6	60,0	60,0	60,0
Árbol de decisiones	2	20,0	20,0	80,0
Diagrama de Pareto	1	10,0	10,0	90,0
Diagrama de Ishikawa	1	10,0	10,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

Se puede observar en la tabla 6, que el 10% de los encuestados manifestó que utilizó la técnica de diagrama de Ishikawa, el 60% manifestó que empleo la lluvia de ideas, el 10% el diagrama de Pareto y el 20% restante empleo el árbol de decisiones. La mayoría de las empresas conserveras indicaron optar por aplicar el método de lluvia de ideas que ha permitido la oportunidad de que los colaboradores den sugerencias sobre un determinada tarea, acción o plan de tal manera aprovechando la capacidad creativa de los colaboradores, pero este método no permite minimizar los riesgo que pueda presentar las empresas conserveras y analizar las decisiones de manera más objetivas, para tomar una buena decisión en la gestión empresarial ya que no ayuda a distinguir las condiciones y acciones, por tanto, la toma de decisión puede perjudicar las empresas conserveras.

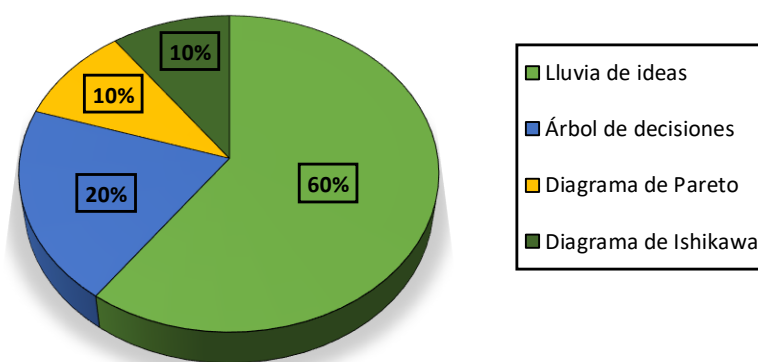
Figura 6: Toma de Decisiones; con respecto a qué técnicas de decisión fueron empleadas para la toma de decisiones.

Figura 6. Datos de la Tabla 6.

Tabla 7

Toma de Decisiones; con respecto a que información fue más dispensable al tomar una decisión.

Información dispensable a tomar una decisión	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Estados Financieros	7	70,0	70,0	70,0
Ratios Financieros	3	30,0	30,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

En la tabla 7, nos refleja que el 70% indicó que para tomar una decisión conto con información más indispensable los Estados Financieros, el 30% los ratios financieros. Se observa que, para las empresas conserveras, en el ejercicio 2016, fueron indispensables los Estados Financieros para la toma de decisiones, pero obviaron utilizar herramientas financieras de evaluación para la toma decisiones sobre un proyecto sin tener en claro los riesgos que se pueden presentar, o si la inversión logrará un beneficio o no.

Figura 7: Toma de Decisiones; con respecto a que información fue más dispensable al tomar una decisión.

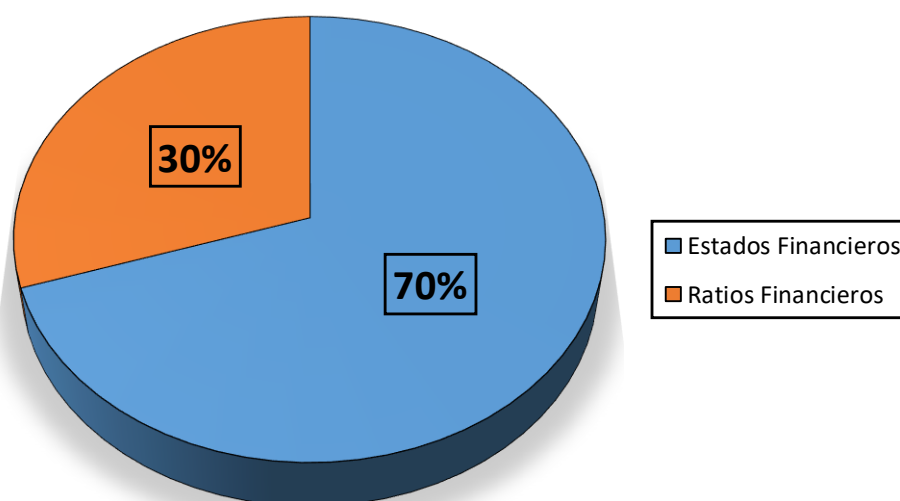


Figura 7. Datos de la Tabla 7.

Tabla 8

Toma de Decisiones; con respecto a la conexión entre el liderazgo de Jefe y la productividad del personal.

Conexión entre liderazgo y productividad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si existe conexión entre liderazgo y productividad	8	80,0	80,0	80,0
Desconozco la conexión entre liderazgo y productividad	2	20,0	20,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

En la Tabla 8, se puede observar que el 80% de los encuestados indicaron que si existe una conexión entre su liderazgo y la productividad de su personal, pero un 20% manifiesta de manera alarmante que desconoce su conexión entre su liderazgo y la productividad de sus colaboradores, lo que nos puede indicar que en su gestión no tienen los objetivos claros sobre el negocio de las empresas conserveras.

Figura 8: Toma de Decisiones; con respecto a la conexión entre el liderazgo de Jefe y la productividad del personal.

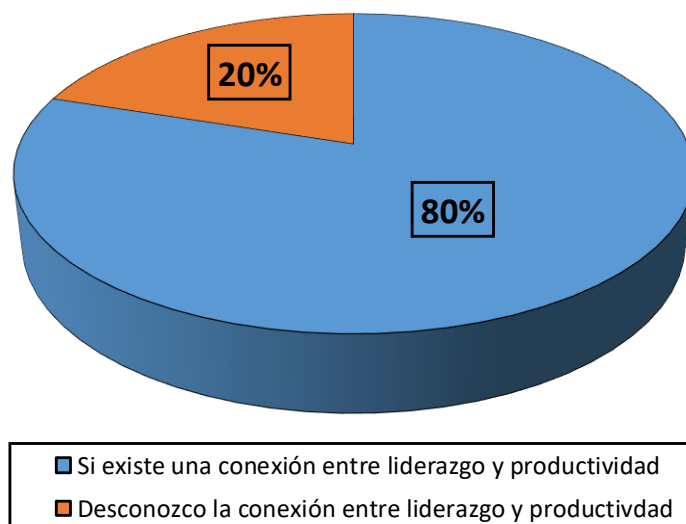


Figura 8. Datos de la Tabla 8.

Tabla 9

Toma de Decisiones; con respecto si los Gerentes o Jefes del área de Finanzas o Contabilidad de las empresas conserveras tienen una estrategia basada en defender su participación en el mercado.

Estrategia para defender su participación en el mercado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si posee una estrategia	6	60,0	60,0	60,0
Conoce y no realizado una estrategia	3	30,0	30,0	90,0
No posee una estrategia	1	10,0	10,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

En la Tabla 9, el 60% manifiesta que, Si cuentas con al menos una estrategia para defender su participación en el mercado, también se puede observar que 30% conoce y no realizó ninguna estrategia de defensa, sin embargo, un 10 % manifestó que la empresa conserva No posee ninguna estrategia, lo que refleja que este 10% no cuenta con una planificación estratégica establecido para el año para mejorar su participación en el mercado y tal vez así obtener más rentabilidad.

Figura 9: Toma de Decisiones; con respecto si los Gerentes o Jefes del área de Finanzas o Contabilidad de las empresas conserveras tienen una estrategia basada en defender su participación en el mercado.

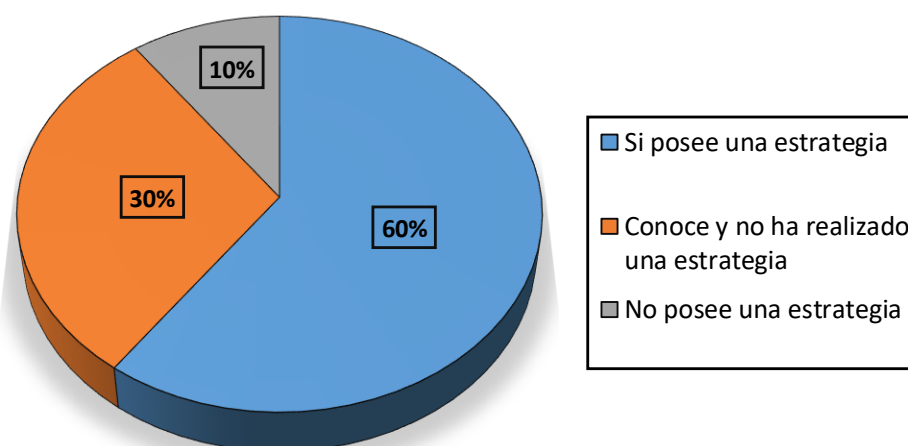


Figura 9. Datos de la Tabla 9.

Tabla 10

Competitividad, con respecto al conocimiento que poseen los Gerentes o Jefes del área de Finanzas o Contabilidad sobre el mercado que compiten.

Conocimiento sobre el mercado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Buena	5	50,0	50,0	50,0
Excelente	5	50,0	50,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

En la tabla 10, nos indica que el 50% de los Gerentes o Jefes tiene un Excelente conocimiento sobre el mercado y el 50% considera que su conocimiento es Bueno sobre el mercado en el cual compite.

Figura 10: Competitividad, con respecto al conocimiento que poseen los Gerentes o Jefes del área de Finanzas o Contabilidad sobre el mercado que compiten.

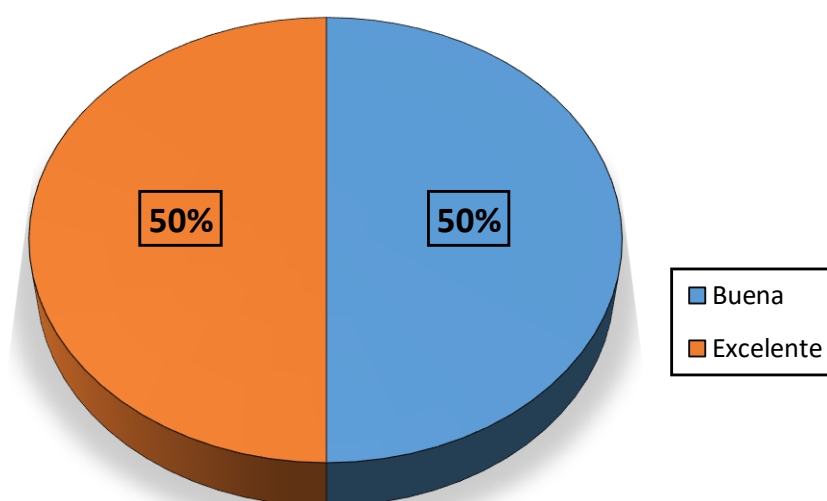


Figura 10. Datos de la Tabla 10.

Tabla 11

Competitividad, con respecto a la frecuencia que las empresas conserveras evaluaron las satisfacciones de sus clientes.

Frecuencia de satisfacción de sus clientes	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No lo hizo	1	10,0	10,0	10,0
Semanal	1	10,0	10,0	20,0
Trimestral	1	10,0	10,0	30,0
Semestral	2	20,0	20,0	50,0
Anual	5	50,0	50,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

La tabla 11, se aprecia que en un 50% indico que evaluó la satisfacción de sus clientes de manera anual, un 20% semestral, un 10% Trimestral, un 10% Semanal, pero en la tabla se puede que existe una empresa que no realizó ningún tipo de evaluación sobre sus clientes en referencia a su satisfacción pero también hay que resaltar que las empresas conserveras no realizan de manera continua este tipo de evaluación de sus clientes en cuanto a su satisfacción, lo que resulta que posiblemente no exista una buena comunicación con sus clientes y tal vez que estos opten por conseguir o dirigirse a otras empresas.

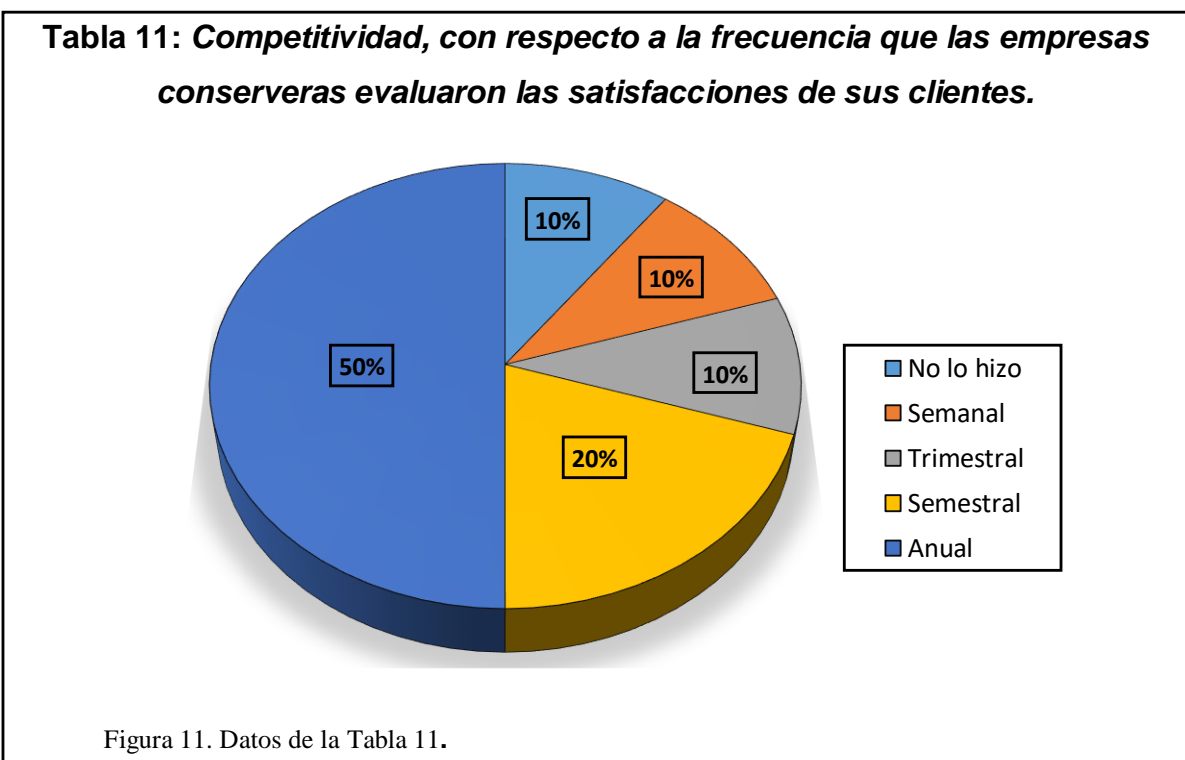


Tabla 12

Competitividad, con respecto a la calidad de los productos en relación a las empresas de la competencia.

Calidad de los Productos en relación a sus competidores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Buena	6	60,0	60,0	60,0
Excelente	4	40,0	40,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

En la tabla 12, se puede observar que un 60% de las empresas conserveras considera que su producto es de Buena calidad y un 40% considera que su producto es de Excelente calidad con respecto a tus competidores. Lo que conlleva a preguntar que le falta a eso 60% de empresas conserveras para que sus productos consideren de mejor calidad en el mercado, talvez tener mejor tecnología, infraestructura o maquinarias que le permitan obtener productos de mejor calidad.

Figura 12: *Competitividad, con respecto a la calidad de los productos en relación a las empresas de la competencia.*

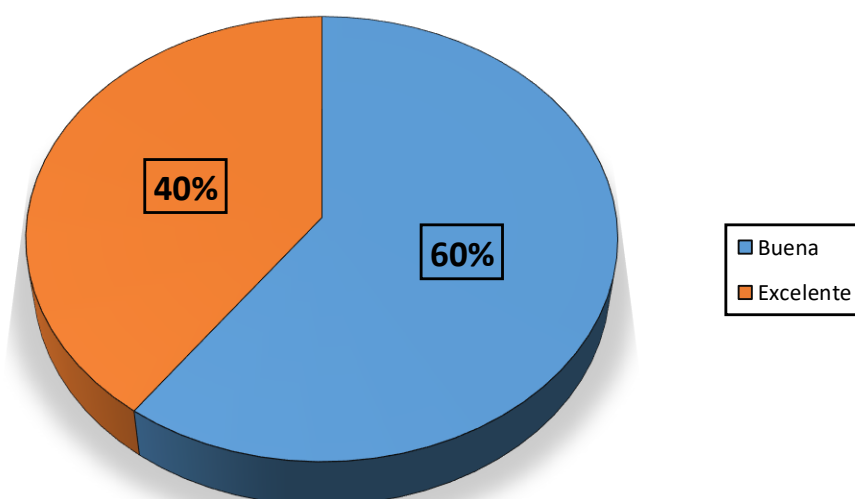


Figura 12. Datos de la Tabla 12.

Tabla 13

Competitividad, con respecto a los recursos financieros que empleo las empresas conserveras.

Uso de recursos financieros	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ambas	4	40,0	40,0	40,0
Efectiva	2	20,0	20,0	60,0
Eficiente	4	40,0	40,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

En la Tabla 13, se aprecia que un 40% considera que utilizó de manera Eficiente y Efectiva de los recursos financieros de la empresa, un 40% solo de manera Eficiente y un 20% de manera Efectiva. Por lo cual se puede observar que la mayoría de las empresas no lograron un equilibrio entre ambas, por ende no aprovecharon sus recursos financieros.

Figura 13: Competitividad, con respecto a los recursos financieros que empleo las empresas conserveras.

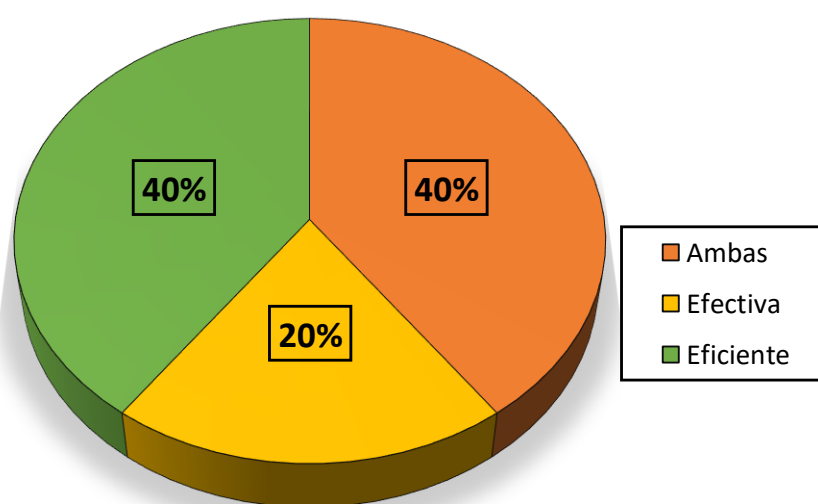


Figura 13. Datos de la Tabla 13.

Tabla 14

Competitividad, con respecto a los indicadores de evaluación de competitividad que obtuvo bajo resultado.

Desventaja competitiva	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Eficiencia en los costos de compra y utilización de RRHH	2	20,0	20,0	20,0
Innovación tecnológica y métodos de gestión	2	20,0	20,0	40,0
Posicionamiento del Sector	6	60,0	60,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

En la tabla 14, revisando el resultado el 60% de los encuestados considero como una desventaja competitiva el posicionamiento en el sector, un 20% la Innovación tecnológica y métodos de gestión y el 20% Eficiencia en los costos de compra y utilización de RRHH. El alto porcentaje menciona como una debilidad el posicionamiento del sector por lo tanto esto se relaciona con su nivel bajo de productividad y evaluación de calidad lo cual refleja una desventaja frente a sus competidores.

Figura 14: Competitividad, con respecto a los indicadores de evaluación de competitividad que obtuvo bajo resultado.

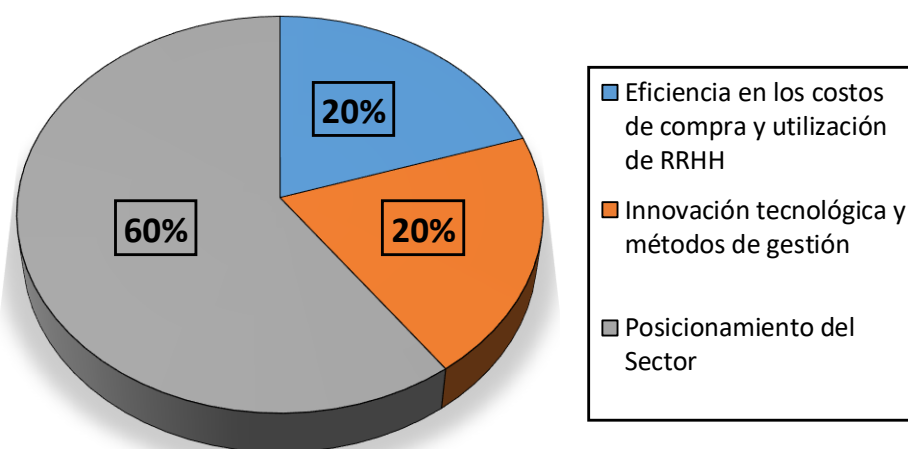


Figura 14. Datos de la Tabla 14.

Tabla 15

Competitividad, con respecto a la existencia de una elevada cantidad de empresas conserveras que compiten en el mismo mercado.

Existencia elevada de competidores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No considera que existe una elevada cantidad de competidores	2	20,0	20,0	20,0
Si considera que existe una elevada cantidad de competidores	8	80,0	80,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

En la Tabla 15, observando los resultados se puede apreciar que el 80% considera que si existe una elevada cantidad de competidores en el mercado y un 20% considera que no existe mucha competencia.

Figura 15: Competitividad, con respecto a la existencia de una elevada cantidad de empresas conserveras que compiten en el mismo mercado.

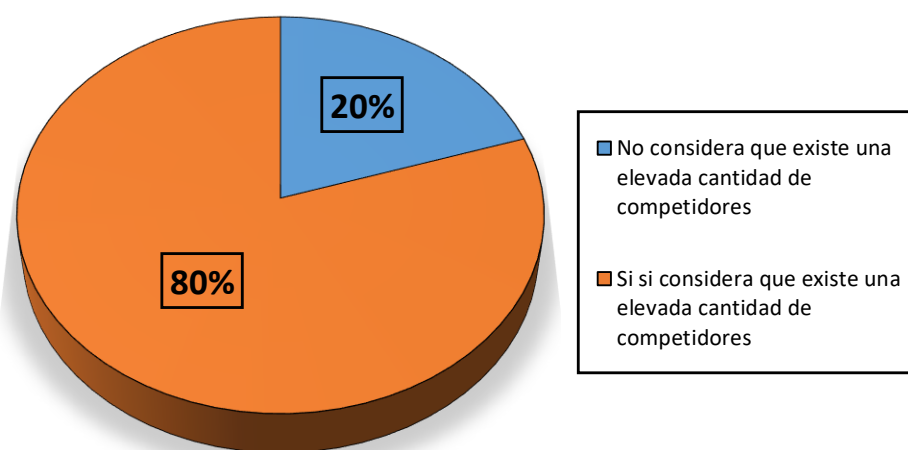


Figura 15. Datos de la Tabla 15.

Tabla 16

Competitividad, con respecto a la ventaja que tienen las empresas conserveras con respecto a su competencia.

Ventaja competitiva	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Diferenciación	1	10,0	10,0	10,0
Conocimiento de Mercado	2	20,0	20,0	30,0
Calidad	3	30,0	30,0	60,0
Tecnología	4	40,0	40,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

En la Tabla 16, se puede apreciar que el 40% considera que la ventaja sobre su competencia está en la Tecnología, el 30% Calidad, 20% Conocimiento de Mercado y el 10% de Diferenciación. La mayoría de las empresas considera que su mejor ventaja competitiva es la Tecnología que cuenta para la elaboración de sus productos.

Figura 16: Competitividad, con respecto a la ventaja que tienen las empresas conserveras con respecto a su competencia.

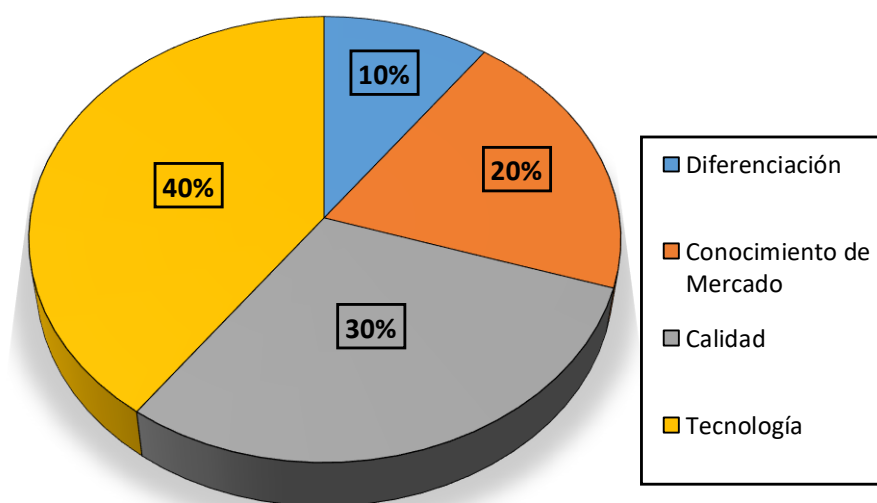


Figura 16. Datos de la Tabla 16.

Tabla 17

Riesgo Financiero, con respecto al resultado que obtuvo las empresas conserveras en relación al rendimiento sobre la inversión.

Resultado de rendimiento sobre la inversión	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Negativo	3	30,0	30,0	30,0
Positivo	7	70,0	70,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

En la tabla 17, nos indica que el 70% tuvo un resultado Positivo sobre el rendimiento de la empresa sobre la inversión, mientras que el 20% considero que fue Negativo, lo cual refleja que las empresas conserveras no realizaron ganancias que esperaban.

Figura 17: Riesgo Financiero, con respecto al resultado que obtuvo las empresas conserveras en relación al rendimiento sobre la inversión.

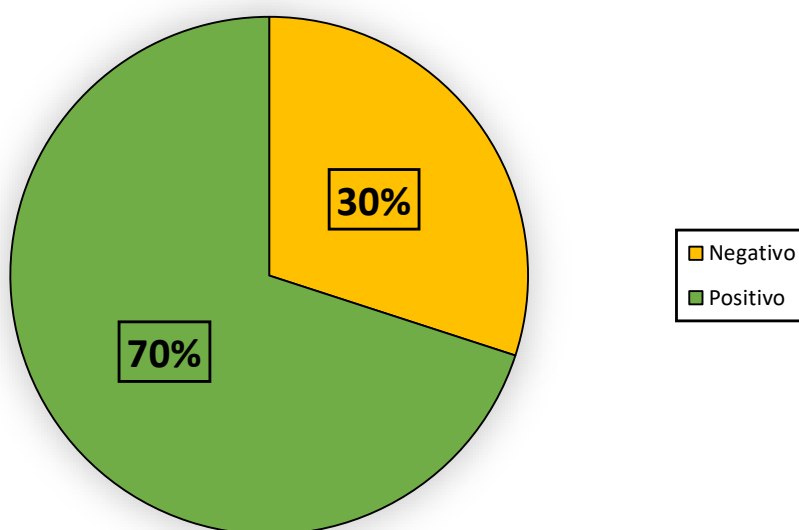


Figura 17. Datos de la Tabla 17.

Tabla 18

Riesgo Financiero, con respecto al ejercicio económico 2015, los resultados que se obtuvieron con respecto a la rentabilidad sobre el patrimonio fueron.

Rentabilidad sobre el Patrimonio	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Invariable	5	50,0	50,0	50,0
Incremento	5	50,0	50,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

En la Tabla 18, como se puede observar el 50% respondió que se produjo un incremento respecto a la rentabilidad sobre el patrimonio, y el 50% que no hubo una variación con respecto al cambio sobre el patrimonio. Lo cual nos manifiesta que no tuvo la suficiente capacidad para generar una rentabilidad a su favor de las empresas conserveras.

Figura 18: Riesgo Financiero, con respecto al ejercicio económico 2015, los resultados que se obtuvieron con respecto a la rentabilidad sobre el patrimonio fueron.

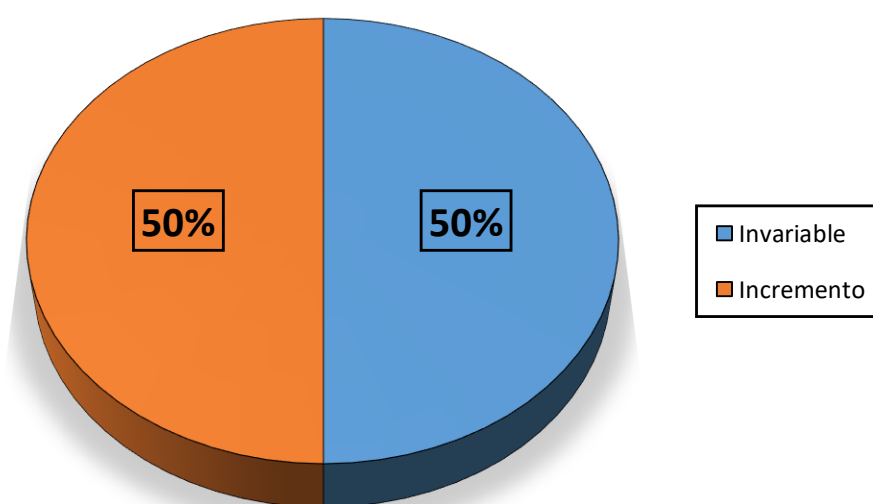


Figura 18. Datos de la Tabla 18.

Tabla 19

Riesgo Financiero, con respecto a las ratios de endeudamiento que obtuvieron las empresas conserveras.

Resultado de Ratio de endeudamiento	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mayor a 0.6	6	60,0	60,0	60,0
Menor a 0.6	4	40,0	40,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

En la Tabla 19, se puede observar que el 60% afirmó que el resultado fue mayor 0.6 y el 40% menciona que fue menor a 0.6 en relación al ratio de endeudamiento de las empresas conserveras de Chimbote, por lo tanto nos mencionan que el 60% de las empresas se encuentran endeudadas y la mayor parte de la financiación es por terceros lo cual causo un alto nivel de riesgo financiero en las empresas conserveras.

Figura 19: Riesgo Financiero, con respecto a las ratios de endeudamiento que obtuvieron las empresas conserveras.

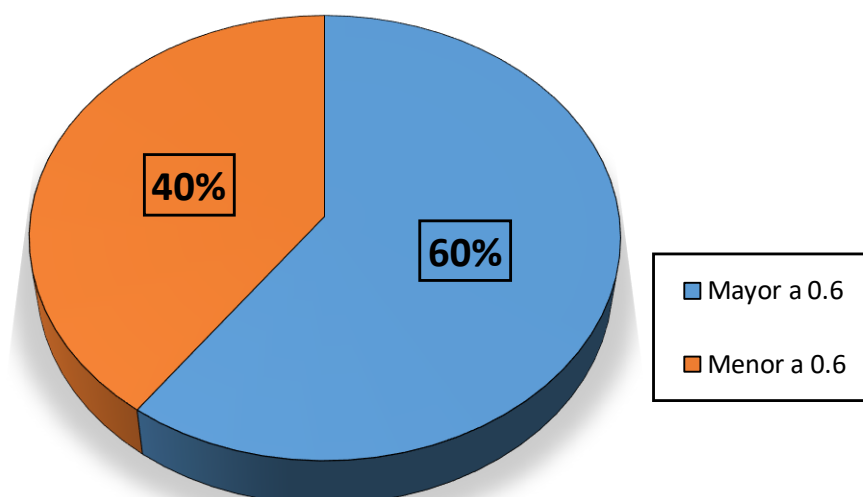


Figura 19. Datos de la Tabla 19.

Tabla 20

Riesgo Financiero, con respecto al resultado que obtuvo la administración financiera.

Resultado que obtuvo la administración financiera	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mayor índice de rentabilidad	3	30,0	30,0	30,0
Equilibrio entre liquidez y la rentabilidad	4	40,0	40,0	70,0
Mayor índice de liquidez	3	30,0	30,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

En la tabla 20 se aprecia que, el 30% manifestó que la administración financiera tuvo como resultado un mayor índice de liquidez, el 40% mantuvo un equilibrio entre la liquidez y la rentabilidad y el 30% un mayor índice de rentabilidad. En tanto podemos deducir que al buscar una alta liquidez las empresas conserveras no dejarán de ser rentable, sino que al hacerlo somete la rentabilidad a una situación de incertidumbre que la obliga a tener que alcanzar un alto volumen de ventas para poder obtener el nivel deseado.

Figura 20: Riesgo Financiero, con respecto al resultado que obtuvo la administración financiera.

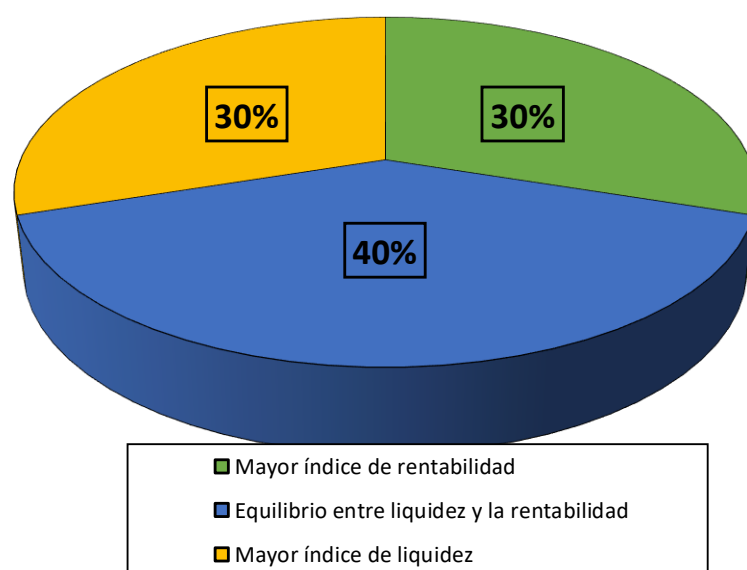


Figura 20. Datos de la Tabla 20.

Tabla 21

Riesgo Financiero, con respecto a las empresas conserveras que optaron por un programa de cobertura de riesgo.

Empresas que optaron un programa de cobertura de riesgo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Otro	2	20,0	20,0	20,0
Swap	1	10,0	10,0	30,0
Contratos Futuros	7	70,0	70,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado, 2016.

En la Tabla 21, se tiene que el 70% consideraron optar el programa de riesgo por contratos futuros, el 10% por swap, el 20% por otro tipo de programa. Este resultado nos muestra que las mayorías de empresas de la industria de conserva de pescado conocen el mercado de futuros sobre las herramientas de derivado financiero y que los han empleado como parte de sus estrategias para minimizar el riesgo.

Figura 21: Riesgo Financiero, con respecto a las empresas conserveras que optaron por un programa de cobertura de riesgo.

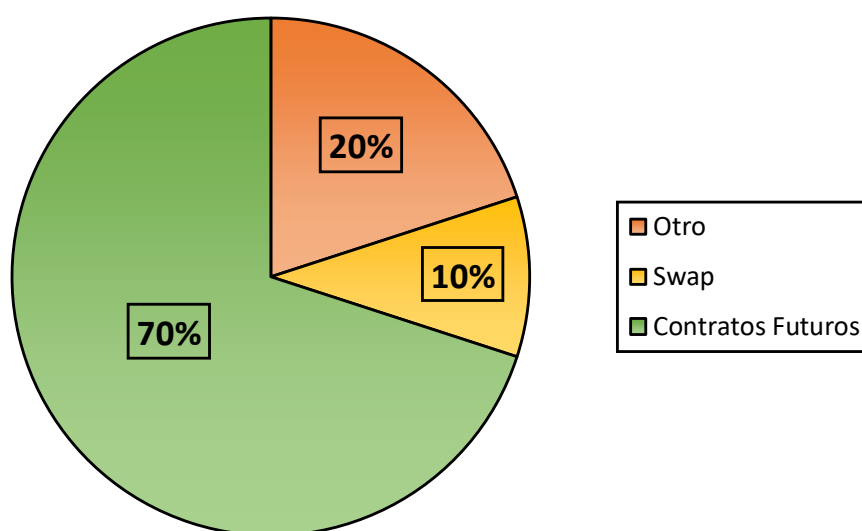


Figura 21. Datos de la Tabla 21.

Tabla 22

Riesgo Financiero, con respecto a qué tipo de riesgo utilizo las empresas conserveras para afrontar en el ejercicio del 2015.

Riesgo que utilizo las empresas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Riesgo operacional	1	10,0	10,0	10,0
Riesgo de liquidez	3	30,0	30,0	40,0
Riesgo de crédito	4	40,0	40,0	80,0
Riesgo de Mercado	2	20,0	20,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario sobre Valor Económico como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conserveras de Pescado, 2016.

En la tabla 22, el 20% de los encuestados manifestaron que el riesgo más frecuente que afrontaron la empresa fue el riesgo de mercado, el 40% el riesgo crediticio, el 30% el riesgo de liquidez y el 10% el riesgo operacional. El 40 % de los encuestados señalaron que los riesgos de crédito afrontaron con mayor frecuencia lo que nos indica que existe un incumplimiento de las obligaciones asumidas por las empresas conserveras.

Figura 22: Riesgo Financiero, con respecto a qué tipo de riesgo utilizo las empresas conserveras para afrontar en el ejercicio del 2015.

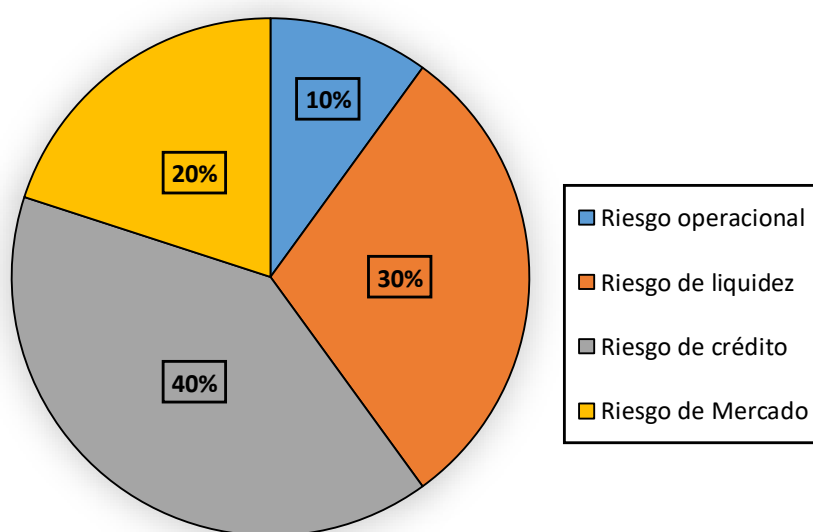


Figura 22. Datos de la Tabla 22.

Objetivo 4: Analizar de los documentos y elementos para diseñar una propuesta que utilice el EVA para la Industria de Conserva de Pescado como estrategia para mejorar la gestión financiera de las empresas dedicadas al rubro.

Tabla 23

Análisis de los documentos y elementos para diseñar una propuesta que utilice el EVA.

VALOR ECONOMICO AGREGADO	FORMULA	RESULTADOS	INTERPRETACIÓN
WACC	$WACC = \frac{E}{D+E} (r_e) + \frac{D}{D+E} (r_d)(1-t)$	Empresa N° 1= 9.4% Empresa N° 2= 8.6% Empresa N° 3= 13.25% Empresa N° 4= 9% Empresa N° 5= 13.18% Empresa N° 6= 10% Empresa N° 7= 9.71% Empresa N° 8= 9.77% Empresa N° 9= 7.94% Empresa N° 10= 12.76%	Por lo que se puede observar que, de las 10 empresas, 3 de estas empresas están generando un porcentaje mayor de rentabilidad lo que significa que cualquier proyecto que prometa un retorno por encima de esas cifras debe aceptarse ya que es una inversión rentable para los futuros inversionistas. El resto de empresas exigen una tasa de rentabilidad menor a estas 3 sobre todas sus inversiones.
EVA	$EVA = (ROIC-WACC) * IC$	Empresa N° 1= -462,293.19 Empresa N° 2= -2.08% Empresa N° 3= -1.07% Empresa N° 4= 1.10% Empresa N° 5= -1,245,354.63 Empresa N° 6= -15,913.13 Empresa N° 7= 8,903.04 Empresa N° 8= 38,997.32 Empresa N° 9= -11,697.82 Empresa N° 10= 44,400.30	Después de haber realizado el cálculo y después de cubrir los costos se puede interpretar que de las 10 empresas solo 4 empresas han creado valor, ya que esta herramienta financiera de evaluación cuantifica la creación valor; en una cantidad monetaria, ya sea en cifra o porcentaje si el resultado en positivo se dice que la empresa está creando valor los periodos 2014 - 2015.

		<u>Empresas / años</u>		2014	2015	
PRUEBA ACIDA Y LIQUIDEZ CORRIENTE	<u>Activo Corriente - Existencias</u> Pasivo Corriente	Empresa N° 1=	0.71	0.70	Después de aplicar la formula se puede observar que 5 empresas tienen activos líquidos insuficientes, ya si el resultado es <1 indicando una posible cesación de pagos o no puede pagar la totalidad de sus deudas. Adicionalmente existe 1 empresa que tiene exceso de liquidez, y esto se refleja capitales no usados y esta situación trae pérdida de la rentabilidad. Además se puede interpretar que la liquidez de 6 empresas han tenido una ligera disminución para cubrir su pasivo corriente a corto plazo en los periodos 2014-2015.	
		Empresa N° 2=	2.07	2.16		
		Empresa N° 3=	6.00	4.20		
		Empresa N° 4=	1.72	0.77		
		Empresa N° 5=	0.78	0.60		
		Empresa N° 6=	0.24	0.56		
		Empresa N° 7=	1.06	0.80		
		Empresa N° 8=	1.00	1.00		
		Empresa N° 9=	0.59	0.15		
		Empresa N° 10=	1.48	1.52		
	<u>Activo Corriente</u> Pasivo Corriente	Empresa N° 1=	0.97	0.84	Después de aplicar la formula a las 10 empresas se puede determinar que 8 empresas han representado una disminución en los dos periodos de análisis. Pero si el valor es >1, el fondo de maniobra de liquidez es positivo, como se puede apreciar 2 empresas están debajo de ese parámetro, pero esta situación no es necesariamente peligrosa. Adicionalmente se puede apreciar que todas las empresas tienen existencias y Cuentas Cobrar muy altas lo que refleja que es un ciclo de dinero inactivo, pero aun así indica que las empresas tienen la capacidad de cumplir con sus obligaciones financieras.	
		Empresa N° 2=	4.31	2.47		
		Empresa N° 3=	16	9.3		
		Empresa N° 4=	1.95	2.68		
		Empresa N° 5=	1.61	1.12		
		Empresa N° 6=	0.64	0.98		
		Empresa N° 7=	1.84	1.78		
		Empresa N° 8=	1.62	1.59		
		Empresa N° 9=	1.31	1.27		
		Empresa N° 10=	3.58	3.52		

Nota. Guía de análisis documental aplicada a las empresas de la industria de conserva de pescado en Chimbote.

IV. DISCUSIÓN

IV. Discusión

El Valor Económico Agregado es un método de desempeño financiero que permite cuantificar a través de una cantidad monetaria, el verdadero beneficio económico de una empresa, provee una medición para la creación de riqueza que alinea las metas de los administradores con las metas de la empresa, también permite determinar si las inversiones de capital están generando un rendimiento mayor a su costo, combina el desempeño operativo con la estrategia en la gestión financiera en un reporte integrado que permite tomar decisiones por tal motivo se consideró conveniente realizar esta investigación en la Industria de Conserva de Pescado en Chimbote para el año 2016.

Las limitaciones que ocurrieron durante el desempeño de la investigación se presentaron durante la recopilación de los datos para el análisis documental debido a que los Estados de Resultados y Balance General de las empresas es un documento que tiene por finalidad medir las ganancias de la empresa y metas económicas obtenidas durante un período de tiempo; y, permite evaluar el desempeño de la gerencia de cara a los presupuestos y metas económicas que se pretenden alcanzar en el futuro, por lo tanto para recabar esta información no todos los gerentes o jefes de las empresas están dispuestos a brindar su información porque corre riesgo que la competencia conozca sus estados financieros y puedan aplicar estrategias de negocios en contra de ellos. Sin embargo, se buscó alternativas para solicitar los balances generales y estados de resultados de las empresas conserveras, de tal manera se recopiló la guía de análisis documental en porcentajes para no comprometer su información financiera y de tal manera recabar por completo la información necesaria para responder a las preguntas de investigación obteniendo resultados confiables.

En esta investigación se tomó en cuenta la relación entre los resultados y las teorías relacionadas al tema y las conclusiones de otros autores como se muestra a continuación:

Contreras (2010) en su tesis El Valor Económico Agregado (EVA) como Método de Valoración Aplicado a los Bancos Privados del Ecuador, concluyendo que la aplicación del Valor Económico

Agregado (EVA), como modelo para valorar a los Bancos privados clasificados como grandes en el Ecuador, nos enseñó una serie de dificultades en el sentido de que el EVA al ser una metodología no utilizada en su país, y por lo tanto se obligaron a realizar una serie de adaptaciones.

Este se corrobora en el Tabla 01 donde se muestran que las empresas conserveras en Chimbote, el 40% no utiliza el EVA como herramienta de Gestión Financiera, el 30% No lo ha realizado y el 30% Desconoce esta herramienta para su gestión en las empresas conserveras de Chimbote.

Por lo tanto, en las empresas de diferentes rubros o que se dedican a otra actividad empresarial, la falta de conocimiento sobre esta herramienta financiera de evaluación que es el EVA, hace incurrir en posibles errores sobre la gestión financiera de la empresa, por lo que no podrán analizar, evaluar y disminuir los riesgos que posiblemente puedan presentar las empresas.

Soler et al. (2000) menciona en su libro gestión de riesgos financieros, que pueden considerarse que la misión de una empresa consiste en ofrecer a la sociedad un producto o servicio, para la cual ha de utilizar una serie de recursos y asumir un conjunto de riesgos, con la posibilidad de sufrir un daño que consiste en una pérdida de valor económico por la probabilidad de que unos eventos adversos acarreen consecuencias negativas pudiendo afectar a la empresa, en todos los posibles escenarios futuros. Para lo cual debe gestionar de la forma más eficiente todos los recursos financieros utilizados a través de herramientas financieras de evaluación y que consiste en tomar decisiones en base a las expectativas de beneficios futuros, ponderando las posibilidades de perdidas inesperadas y evaluar los resultados de las mismas manera homogénea y ajustada según el riesgo asumido (p. 14 - 21).

Lo mencionado anteriormente se corrobora con la Tabla 2 donde se aprecia los diferentes motivos por el cual las empresas han pasado por eventos negativos que ocasionan su fracaso en el mercado de la industria conservera, por lo que se puede observar que el 20% señaló que han fracasado por un Alto endeudamiento, el 40% de los encuestado manifestó que el motivo de su fracaso fue por Fenómenos naturales, un 20% señaló que existe un Acaparamiento de mercado y el 20% restante señaló que el motivo de su fracaso fue por No utilizar herramientas financieras de evaluación.

Por lo tanto, los accionistas o gerentes de las empresas de la industria conservera de Chimbote deben tener un mejor conocimiento sobre todos sus recursos financieros y riesgos financieros, de tal manera que se puede evitar o afrontar adecuadamente cualquier riesgo que presente la empresa.

Leyva (2013) en su Tesis el Valor Económico Agregado (EVA) para la Gestión en las Empresas Automotrices en Lima Metropolitana, año 2013; concluye que, más del 60% de las Empresas Automotrices de Lima Metropolitana en estudio, indicaron que para el ejercicio 2013 no pudieron cumplir con los objetivos propuestos, el 39.7 de ellas tomaron en cuenta como parte de su toma de decisiones la técnica de lluvia de ideas que es muy útil para saber resultados y probabilidades relacionada a cada decisión; así como también, el 69.1% de las empresas tiene como preferencia emplear los Estados Financieros obviando otro tipo de información que también serviría de ayuda. Lo que puede conllevar a el gerente financiero o quien tome estas decisiones en la Empresa, no cuente con información adecuada ocasionando un riesgo para la Empresa Automotriz de Lima Metropolitana.

Esto se puede corroborar en las Tablas 5, 6 y 7; por lo tanto, la Tabla 5 menciona que el 60% de los encuestados manifestaron que no lograron los objetivos propuestos, la Tabla 7 menciona que el 70% de los encuestados indico que para tomar una decisión conto como información más indispensable los Estados Financieros y en la Tabla 6 manifestó que el 60% de los encuestados empleo la lluvia de ideas como técnica de decisión.

Por lo tanto, para ambos sectores ya sea para las Empresas Automotrices de Lima y la Industria de Conservera de Chimbote existe una similitud en cuanto a las respuestas, ya que de acuerdo a las encuestas dichos sectores no pudieron lograr sus objetivos trazados debido a que estos no utilizan otras técnicas o herramientas financieras de evaluación que le permitan minimizar los riesgos y analizar las decisiones de manera más objetivas que le permitan tomar una buena decisiones en la gestión empresarial en sus sectores.

Así mismo, Leyva (2013) en su Tesis el Valor Económico Agregado (EVA) para la Gestión en las Empresas Automotrices en Lima Metropolitana, año 2013; concluye adicionalmente que de acuerdo al análisis de los resultados de las encuestas se observa que más del 50% de las Empresas Automotrices de Lima Metropolitana en estudio tiene como preferencia una política de financiamiento externa lo cual significa una alta dependencia hacia los acreedores.

Esto se puede corroborar con la Tabla 19 y 22; por lo tanto, se puede observar que el 60% afirmó que el resultado fue mayor 0.6 con respecto al ratio de endeudamiento que obtuvieron las empresas conserveras de Chimbote, también se pue corroborar con la Tabla 22 que menciona que el 40% de los encuestados manifestaron que el riesgo más frecuente que afrontaron las empresas conserveras de Chimbote fue el riesgo crediticio.

Por lo tanto, para ambos sectores refleja que dependen mayormente de los acreedores lo que conlleva a tener un mayor riesgo financiero por la ausencia de autonomía financiera, que adicionalmente indica un riesgo crediticio lo que origina en su mayoría un incumplimiento de sus obligaciones asumidas por las empresas conserveras por lo que afecta su estructura financiera para generar la maximización del valor no permitiendo garantizar la liquidez.

El Promedio Ponderado de Costo de Capital o en sus siglas en ingles WACC, es la rentabilidad mínima exigida a las acciones y a la deuda, es decir el costo promedio de las fuentes de financiamiento y valorización de la empresa. Esta herramienta financiera de evaluación es de gran interés para el gerente de la empresa para tomar decisiones sobre sus recursos financieros, puesto que la estructura óptima de capital y costo de los capitales estimados tendrán una fuerte incidencia en la evaluación de nuevos proyectos. La elección entre la deuda financiera y capital accionario determinara una estructura de pesos específicos que hará que el WACC aumente o disminuya (Court, 2002, p.235).

Por otro lado, el Valor Económico Agregado o en sus siglas en ingles EVA, es el resultado una vez que se han cubierto los gastos y satisfecho una rentabilidad mínima esperada por los accionistas. El enfoque de esta herramienta financiera de evaluación, es medir la creación valor de una empresa cuando la rentabilidad generada supera el costo de oportunidad de los accionistas, si el EVA es positivo estará creando valor, si es negativo, la destruye (Court, 2002, p.378).

Por otro lado, la Liquidez Corriente es un indicador financiero que determina la capacidad de la empresa para hacer frente a sus compromisos financieros inferiores a un año o a corto plazo, es decir pagar sus deudas financieras con el producto de la generación de

flujos por su actividad, también es una forma de expresar el fondo de maniobra de liquidez. Si el valor es >1 , el fondo de maniobra de liquidez de la empresa es positivo; y, si es inferior a 1, los créditos a corto plazo están financiando una parte de los activos fijos o la empresa ha tenido pérdidas en ejercicios anteriores (Court, 2002, p.349).

Del mismo modo, la Prueba Ácida, es un indicador de liquidez, este ratio es una aproximación inmediata a la capacidad de la empresa de pagar sus deudas de corto plazo, sin contar con la venta de las existencias. Si $PrA < 1$, la empresa tiene activos líquidos insuficientes, indica la posible cesación de pagos; y, si $PrA > 1$, la empresa puede tener exceso de liquidez o, lo que es lo mismo, capitales no usados y esta situación trae pérdidas de la rentabilidad (Court, 2002, p.350).

Lo mencionado anteriormente en los cuatro párrafos se corrobora en la tabla 23 donde se analiza los documentos y elementos a través de la guía de análisis documental donde se detallan los indicadores, formulas, resultados e interpretación que se realizó de acuerdo bajo los conceptos y definiciones del libro Finanzas Corporativas del autor Eduardo Court Monteverde para diseñar una propuesta que utilice el EVA en la Industria de Conserva de pescado como estrategia para mejorar la gestión financiera de las empresas dedicadas a dicho rubro.

Por lo tanto, a través de este análisis de guía documental se podrá presentar una propuesta que permita conocer a las empresas de la industria conservera de pescado en Chimbote sobre rentabilidad mínima exigida a las acciones y a la deuda para obtener una mejor rentabilidad sobre un inversionista o proyecto de inversión, y también, conocer sobre la solvencia de estas empresas para hacer frente a sus obligaciones a corto plazo, y, lo más importante conocer si las empresas están creando valor o destruyéndolo, que permita

tener otra perspectiva a los accionistas y/o gerentes para tener una mejor toma de decisiones.

El presente trabajo de investigación sirve para que las empresas que pertenecen a la industria de conserva de pescado en Chimbote puedan utilizar esta herramienta financiera de evaluación llamada Valor Económico Agregado (EVA) como estrategia para su gestión financiera y provee una medición que conocer si la empresa está creando valor o destruyendo valor y, a través de esta información financiera tener una mejor toma de decisiones para incrementar su rentabilidad en relación de sus competidores, por lo tanto los resultados también se pueden generalizarse al mismo tamaño de otras empresas de diferentes rubros o actividades.

V. CONCLUSIONES

V. Conclusiones

El presente trabajo de investigación después de analizar los resultados estamos en capacidad de mencionar algunas conclusiones sobre el tema:

5.1. Culminado los resultados de las encuestas podemos concluir que el Valor Económico Agregado (EVA) es una herramienta financiera de evaluación, que como modelo permite conocer la medición de riqueza o valoración de las empresas de la Industria de Conserva de Pescado en Chimbote, nos demostró que el 40% no utiliza el EVA para esta industria; y, en un 30% desconoce de esta herramienta financiera de evaluación, por lo tanto las empresas pierden una estrategia valiosa que permitiría generar un reporte financiero integrado para tomar mejores decisiones en la gestión financiera de las empresas.

5.2. Las empresas de la Industria de Conservas de Pescado en Chimbote deben y es indispensable que utilicen herramientas financieras como el EVA, ya que un 20% señaló que el motivo de su fracaso fue por No utilizar herramientas financieras de evaluación, por lo tanto deben contar con procesos financieros que les faciliten la toma de decisiones en la gestión financiera de las empresas para continuar en el mercado; y, lograr una ventaja competitiva en relación a sus competidores, estar a la vanguardia de la demanda y obtener un crecimiento constante creando valor para la empresa y los accionistas.

5.3. Parte de este trabajo de investigación fue explorar y conocer la situación de las empresas conserveras que influyen en la economía de la ciudad de Chimbote y, enfocarse desde de la perspectiva de la gestión financiera con el fin de realizar un diagnóstico en su gestión y del mismo modo conocer sus técnicas de toma de decisiones, conocer sus ventajas y desventajas, ya que se desempeñan en un entorno cada vez más cambiante y competitivo lo que resulta imperativo aplicar nuevas herramienta financiera de evaluación y técnicas que permitan un mejor desempeño. Con el fin de dar a conocer esto se concluye que las empresas conserveras en Chimbote el 60% no lograron

sus objetivos propuestos debido a que estos no utilizan técnicas de gestión o herramientas financieras de evaluación que le permitan minimizar los riesgos que se producen en la industria por diferentes circunstancias; y, usar de manera eficiente y efectiva sus recursos financieros.

5.3.1 Adicionalmente se observa que el 60% de las empresas conserveras dependen de terceros lo que conlleva a tener un mayor riesgo financiero por la ausencia de autonomía financiera que también indica que 40% de las empresas conserveras con mayor frecuencia afrontaron un riesgo crediticio, como consecuencia se determina que no hay un buen control de riesgos mediante el uso de técnicas y/o herramientas financieras de evaluación, políticas e implementación de procesos administrativos – financieros para disponer de los fondos necesarios para hacer frente a sus obligaciones, lo cual influye directamente en la competitividad ya que otras empresas tomarían ventajas de lo mencionado y obtener una mejor rentabilidad en relación a sus competidores, creando valor para su empresa.

5.4. El propósito de Valor Económico Agregado (EVA) como herramienta de gestión financiera es proporcionar a las empresas una herramienta fácil de aplicar que permita ayudar y dar inicio a un proceso de creación de valor que contribuya a las empresas conserveras para alcanzar sus objetivos propuestos, metas propuestas, fomentar una cultura de calidad, mejorar continuamente con el desarrollo de sus actividades, obtener una rentabilidad de retorno atractiva para los accionistas y lo más importante crear valor para la empresa.

VI. RECOMENDACIONES

VI. Recomendaciones

6.1. Esta herramienta financiera de evaluación que es Valor Económico Agregado (EVA) que se propone es aplicable para todas las empresas conserveras en Chimbote lo cual se recomienda aplicar de forma integral a la Gestión Financiera de las empresas para incrementar su rentabilidad a largo plazo, lo que permitirá alcanzar sus objetivos y metas propuestas reflejando una buena gestión; y, esta herramienta adicionalmente podrá ser actualizado según las necesidades de mejora que emerjan en su desarrollo y crecimiento de la empresa.

6.2. A los Accionistas de las empresas conserveras el EVA, también dará a conocer de una manera detallada el futuro de la empresa y su rentabilidad que obtiene en cada periodo del ejercicio, permitiendo que posibles nuevos inversionistas o accionistas puedan tener una visión sobre la empresa al momento de negociar o mantener su participación del patrimonio dentro de la empresa, por lo tanto, también se recomienda aplicar esta herramienta financiera de evaluación para valorizar a la empresa y tomar mejores decisiones.

6.3. Al área de Finanzas o Contabilidad de las empresas conserveras se le recomienda mejorar la eficiencia y eficacia de sus activos y existencias actuales para así aumentar el rendimiento de ellos, sin tener que acudir al financiamiento de terceros.

6.4. A la gerencia se recomienda aplicar la propuesta expuesta y presentada en este trabajo de investigación en parte VII para todas las empresas de la Industria Conservera con el fin de coadyuvar en su crecimiento económico y conocer la creación valor de su empresa.

VII. PROPUESTA

VII. Propuesta

“Valor Económico Agregado (EVA) como Estrategia para la Gestión Financiera para la Industria Conservera de Pescado en Chimbote”

I. INTRODUCCIÓN

En la Industria Conservera de Chimbote se ha demostrado que las empresas dedicadas a este rubro solo utilizan herramientas financieras básicas y técnicas no muy efectivas para tomar decisiones que son obviadas por la contabilidad tradicional, en las empresas solo valoran parámetros como Estados Financieros, Ratios Financieros o como la utilidad neta, pero ignoran las herramientas financieras de evaluación como Capital de Trabajo Neto, Tasa Interna de Oportunidad, Tasa Interna de Retorno o el Valor Económico Agregado (EVA) y entre otras más.

Por lo tanto, al utilizar el EVA se toma en cuenta todos los recursos utilizados para obtener un beneficio para la empresa, pero también se considera los costos y los riesgos de dichos recursos o los del mercado en que realizan su giro de negocio.

Hay que resaltar que esta herramienta financiera de evaluación el EVA con el transcurso de las últimas décadas ha cobrado mucha importancia, debido a que se puede cuantificar la valoración o creación de riqueza de la empresa, de esta manera los accionistas y la gerencia de la empresa puede enfocarse a alinear sus metas y objetivos obteniendo mayores niveles de rentabilidad que superen sus costos.

II. OBJETIVO

Establecer los lineamientos para conocer los todos los costos financieros ya sean propios o por terceros, considerar el riesgo de la empresa, valorar la liquidez de la empresa, contemplar la medición de creación de riqueza de la empresa y permite saber si las inversiones de capital están generando una rentabilidad mayor a su costo.

III. ALCANCE

La presente propuesta de Valor Económico Agregado (EVA) es de aplicación para todas las empresas de la Industria de Conservas de Pescado del distrito de Chimbote y todo el Perú.

IV. FINALIDAD

Utilizar esta herramienta financiera de evaluación para conocer el verdadero beneficio económico de la empresa, pretende contribuir a desanimar prácticas y políticas que perjudiquen a la empresa tanto a corto y largo plazo; y adicionalmente se puede identificar que negocios son buenos para invertir.

V. RESPONSABILIDAD

- 5.1** La Gerencia General, mediante el área de Finanzas o Contabilidad son los responsables de la aplicación de esta propuesta.
 - 5.2** Es responsabilidad de la Gerencia General adoptar decisiones sobre la distribución y asignación de recursos, control de las operaciones y diseño de acciones correctivas que se presentan en esta propuesta.
 - 5.3** Es responsabilidad del Área de Finanzas o Contabilidad, realizar la adecuada administración y el control de los recursos administrativos y recursos financieros de la empresa.
 - 5.4** El Área de Finanzas o Contabilidad, son responsables del control previo y concurrente a las fases para la implementación de la propuesta del EVA.
-

VI. FASE I DE LA PROPUESTA DEL EVA

- 6.1** Se elaborará un análisis situacional de la empresa, a través de este análisis podremos determinar cuál es la situación actual por la que está pasando la empresa, se realizara una revisión detallada de todos sus factores externos y sus factores internos para conocer la visión y propósito de la empresa; y, poder corregir y encaminar de manera correcta a la empresa hacia un crecimiento constante.
 - 6.1.1.** Para realizar el análisis externo se utilizará el Análisis PESTE que pretenda conocer todos los factores de su entorno global.
 - 6.1.2.** Para realizar el análisis interno se utilizará el Análisis FODA que reflejará la situación de la empresa y analizará sus características internas.
-

VI. FASE I DE LA PROPUESTA DEL EVA

6.2 Delimitaremos las áreas para la propuesta iniciando con el ápice estratégico a la Gerencia General y como área de línea al Área de Finanzas o Contabilidad según sea el caso dado por el organigrama de la empresa.

6.3.1. Gerencia General, es la encargada de dirigir y guiar a todas las áreas de la empresa ha obtener los objetivos fijados para cada una de las áreas de la empresa, mediante programas concretos y planes específicos para asegurar el correcto desarrollo de las actividades y operaciones, incentivando a todos sus colaboradores para que contribuyan con su trabajo para alcanzar los objetivos y metas propuestas.

6.3.2. Área de Finanzas o Contabilidad, recaerá la importancia de la propuesta de esta herramienta financiera de evaluación – EVA, por que integrará todos los objetivos trazados por el ápice estratégico, tendrá en consideración todos los recursos administrativos y financieros para alcanzar los beneficios, adicionalmente tomará en cuenta los riesgos de dichos recursos y también los costos.

VII. FASE II DE LA PROPUESTA DEL EVA

7.1 El Valor Económico Agregado:

Por sus siglas en el inglés “EVA” es la abreviación de “Economic Value Added”, es una herramienta financiera de evaluación cuya función permite cuantificar a través de una cantidad monetaria, la creación valor o riqueza de la empresa que ha obtenido en un determinado tiempo, el EVA considera que ha creado valor para la empresa cuando su utilidad supera a sus costos de los recursos, por lo tanto EVA toma en cuenta todos los costos financieros ya sean propios o por terceros y los costos que el accionista espera obtener una rentabilidad por el capital invertido.

7.2 Cálculo del EVA:

7.2.1. Para realizar el cálculo del EVA se tiene que conceptualizar sus tres componentes de la fórmula:

- **Retorno sobre el Capital Invertido (ROIC).**
- **Promedio Ponderado del Costo de Capital (WACC).**

VII. FASE II DE LA PROPUESTA DEL EVA

- **Capital Invertido.**

7.2.2. Retorno Sobre el Capital Invertido o “Return On Invested Capital” por su abreviatura “ROIC”, es un indicador que busca relacionar lo que la empresa retribuye contablemente a sus accionistas y acreedores neto de impuestos, frente al capital invertido que hizo posible tal resultado.

Por lo tanto, es factible decir que mide la rentabilidad que han obtenido los accionistas o inversionistas por el capital invertido a la empresa.

La fórmula es la siguiente:

$$\text{ROIC} = \frac{\text{NOPAT}}{\text{Capital Invertido}}$$

Donde NOPAT es igual a “EBIT x (1-Tax)”.

7.2.3. Promedio Ponderado del Costo de Capital o “Weighted Average Cost of Capital” o por su abreviatura en inglés “WACC”, no es más que el promedio ponderado de las fuentes de financiamientos y las rentabilidades exigidas a los accionistas y a la deuda.

Por lo anterior para Lira (2016) menciona que es fácil de comprender puesto que afirma:

La generación de valor de la firma está estrechamente ligada al WACC, pues, la riqueza del accionista, la misma que está atada al valor de la firma, se incrementa si y solo si la rentabilidad que arroja esta, es superior a lo que costaron los recursos que utilizaron para financiarla, es decir si excede el WACC. En pocas palabras, este es la valla de rentabilidad que la firma debe superar para crear valor para los accionistas.

La fórmula es la siguiente:

$$\text{WACC} = \frac{E}{D+E} (r_e) + \frac{D}{D+E} (r_d)(1-t)$$

VII. FASE II DE LA PROPUESTA DEL EVA

Donde:

- E = Valor del Patrimonio
- D = Valor de la Deuda
- r_e = Costo del Patrimonio
- r_d = Costo de la Deuda
- t = Tasa de impuesto

7.2.4. Capital Invertido o empleado, es igual a total de Activos menos Pasivos espontáneos, se consideran pasivos espontáneos aquellos que no pagan interés por parte de la empresa.

La fórmula es la siguiente:

$$\text{capital invertido} = \text{Activos totales} - \text{Pasivos espontaneos}$$

7.3 Fórmula del Valor Económico Agregado (EVA)

En los puntos anteriores se detalló y se estableció los conceptos de los componentes que comprenden la fórmula del EVA.

$$\text{EVA} = \left[\text{ROIC} - \text{WACC} \right] \times \text{capital invertido}$$

Por lo tanto, toda la información que se necesitara para calcular el EVA viene directamente del Balance General y el Estado de Resultado.

Del mismo modo se podrá interpretar el resultado si es **positivo: Se Crea Valor**. Si el resultado es **negativo: Se Destruye Valor**. Para García (2107), afirma que:

El resultado obtenido después de calcular el EVA mide de forma completa el beneficio por que incorpora la responsabilidad por maximizar de beneficio y la utilización del capital, provee un enfoque balanceado entre la operación actual y la inversión a largo plazo; y es consistente con la meta de maximizar el valor de los accionistas.

VIII. FASE III DE LA PROPUESTA DEL EVA

- 8.1** Se elaborará una manual de procedimientos (MAPRO) que permita detallar las actividades por cada proceso de trabajo específico que se realice la empresa para utilizar esta herramienta financiera de evaluación, gracias a este MAPRO se logrará tener un mejor control y una buena eficiencia de los recursos, de los colaboradores de la empresa como los recursos financieros.
 - 8.2** El MAPRO delimitará los tiempos que realizará cada trabajo, porque a través de los indicadores se podrá identificar la eficacia de cada proceso y los posibles riesgos que pueda presentar este proceso.
 - 8.3** El MAPRO podrá estandarizar todos los procesos y plasmará a través de unos documentos los pasos a seguir como una guía para la correcta aplicación de los procesos para implementar el EVA en la empresa.
-

IX. DISPOSICIONES FINALES

- 9.1** La herramienta financiera de evaluación que se propone llamada Valor Económico Agregado es una marca registrada por la firma Stern & Stewart Co que busca lograr un impacto sostenible a largo plazo para sus clientes que brinda servicios de consultoría para hacer el uso de esta herramienta financiera de evaluación deberá ingresar a la siguiente página web <http://www.eva.com/>.
-

VIII. REFERENCIAS

VIII. Referencias

- Amat, J. (2003) *Control de gestión. Una perspectiva de dirección*. Barcelona. España.
- Amat, O. (1999). *EVA: valor económico agregado; un nuevo enfoque para optimizar la gestión empresarial, motivar a los empleados y crear valor*. Bogotá: Norma.
- Amat, O. (2002). *EVA Valor Económico Agregado: Un nuevo enfoque para optimizar la gestión empresarial, motivar a los empleados y crear valor*. (19 ed.).
- Apaza, W. S. (2012). *Tesis Impacto de la Decisiones Financieras en el Valor Económico Agregado de una empresa de Distribución de Electricidad. Tesis Maestro en Contabilidad y Finanzas con mención en Dirección Financiera*. Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras. Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú.
- Berrospi, C. A. (2013). *Tesis Incidencia del Control Gerencial en la Gestión de las Empresas Farmacéuticas Química Suiza: BTL, MIFARMA*. Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras. Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú.
- Besley, B. (2001). *Fundamentos de administración financiera*. Editorial McGraw-Hill interamericana. México.
- Betancourt, J.R.: (2006) *Gestión Estratégica: Navegando Hacia El Cuarto Paradigma*. Edición electrónica. Recuperado en <http://www.eumed.net/libros/2006c/220/>, revisado el 28/04/2016.
- Betancourt, J. (1998, p29), *Gestión Estratégica: Navegando Hacia El Cuarto Paradigma*. Primera Edición. Editorial T.G red. Venezuela.
- Bierman, h. (2003). *Planeación financiera estratégica*. Editorial. Cecs. México.
- Camargo, W. y Navarro, J. (2004). *Tesis Estudio del Método Valor Económico Agregado (EVA), como indicador de la Gerencia basada en Valor*. Tesis para optar al título de Licenciado de Contaduría Pública. Escuela de

Ciencias Sociales y Administración Departamento de Contaduría Pública.
Universidad de Oriente Núcleo de Monagas. Maturín, Venezuela.

Contreras, M. A. (2010). *Tesis El valor económico agregado (EVA) como método de valoración aplicado a los bancos privados del Ecuador*. Tesis para optar al título de Magister en Gestión y Dirección de Empresas. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.

Córdoba, M. (2013) *Gestión Financiera*. Editorial Andrea Sierra. Bogotá, Colombia.

Coral, R (9 de setiembre de 2014) Crisis de la Industria Conservera en Chimbote y los 30 Mil puestos de Trabajo Perdidos. *Diario de Chimbote*. Recuperado de <http://www.diariodechimbote.com>.

Court, E. (2012) *Finanzas Corporativas*. Segunda Edición. Editorial Cengage Learningn. Buenos Aires. Argentina.

Dood, James L. & Chen, Shimin. (1996) *EVA: a new panacea? En: Business and Economic Review*. Vol. 42, No. 3; p. 26-28.

Flores, B. S. (2008). *Tesis Aplicación del valor económico agregado como indicador financiero en una empresa distribuidora de productos farmacéuticos*. Tesis para obtener el título profesional del contador público. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de San Carlos. Guatemala.

Francés, A. (2005). *Estrategia para la empresa en América latina*. Ediciones IESA. Caracas. Venezuela.

Hernández, et all (2005) *Metodología de la Investigación*. Quinta Edición. Editorial McGraw Hill interamericana. México.

Industria Alimenticia (10 de Setiembre 2015). Industria Pesquera en Perú que se dedica más a la producción de conservas. *BMP Media*. Recuperado de <http://www.industriaalimenticia.com/articles/87422-la-industria-pesquera-en-peru-se-dedica-ms-a-la-produccion-de-conservas>

- Laborda; Zuani, (2004, p18), obra *Fundamentos de Gestión Empresarial*. Editorial Valletta. España.
- Leyva, C. (2013), *Tesis el Valor Económico Agregado (EVA) para la Gestión en las Empresas Automotrices en Lima Metropolitana, año 2013*. Tesis de Licenciatura para obtener el Título Profesional de Contador Público. Facultad de ciencias contable, económicas y financieras. Universidad San Martin de Porres. Lima, Perú.
- Maugé, R (2015). *Tesis Calculo del EVA Sectorial en el Ecuador*. Tesis para obtener el título de Economista. Colegio de Administración y Economía. Universidad San Francisco de Quito. Quito – Ecuador.
- Makeläinen, (1998) *Economic Value Added as a management tool*. Helsinki, il. Tesis (Master in finance). Helsinki School of economics and business administration. Department of accounting and finance.
- Ortiz, A. (2005). *Gerencia financiera y diagnóstico estratégico*. Editorial McGraw Hill interamericana. Colombia.
- Pacheco, P. P. (2009). *Tesis El EVA y la creación de valor en las empresas peruanas: periodo 1999-2003*. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Ferruz, L; Portillo, M.P.; Sarto, J.L. (2001) *Dirección Financiera del riesgo de interés*, Editorial Pirámide. Madrid.
- Rodríguez, J. F. (2010). *Tesis Análisis de la relación valor de mercado de las empresas del sector real colombiano y el EVA*. Tesis para obtener el Grado Académico de Magister de Finanzas. Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas. Universidad ICESE. Cali-Colombia.
- Samaniego, C. M. (2013). *Tesis Incidencias del Control Interno de la Optimización de la Gestión de las Micro Empresas en el Distrito de Chaclacayo*. Tesis para obtener el grado Académico de Maestro en Auditoria y Control de la Gestión Empresarial. Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras. Universidad San Martin de Porres. Lima, Perú.

- Soler, J. A.; Staking, K. B.; Ayuso, A.; Beato, P., Botín, E.; Escrig, M. y Falero, B. (2000). *Gestión de Riesgos Financieros: un enfoque práctico para países latinoamericanos*. Washington, D.C. Estados Unidos de América.
- Stewart, B. (2000) *Revista-INCAE. Instituto Centroamericano de Administración de Empresas*.
- Stewart, G. Bennet. (1991) *The quest for value: The EVA™ management guide*. New York: Harper Business.
- Tully, S. (Septiembre 20 de 1993) The real key to creating wealth. En: *Fortune*. p. 38-50.
- Udaondo, M. (1992). *Gestión de Calidad*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos S.A.
- Vara, A. (2010). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa, Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos*. Lima.
- Vázquez, M. A. (s.f.) *Fundamentos de Gestión Empresarial*. Recuperado en <http://es.calameo.com/books/00055212731b47ab8b74f>. Revisado el 29/04/2016.

ANEXOS

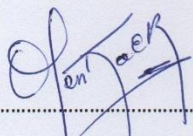
Anexo 1

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, Olenka Espinoza Rodríguez, docente de la experiencia curricular de, Administración del ciclo X, y revisor del trabajo académico titulado: Valor Económico Agregado como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conserva de Pescado en Chimbote - 2016, del estudiante: Lance Duran, David Gerson; he sido capacitada e instruida en el uso de la herramienta Turnitin y he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 14 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chimbote, 11 de Julio de 2017



.....
Dra. Olenka Espinoza Rodríguez

Docente

Desarrollo de proyecto de investigación

Experiencia curricular

DNI: 18092486

Anexo 2

Matriz de consistencia del problema de investigación

Título de la investigación	Problema de investigación	Objetivos	Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Ítems
<p>“Valor Económico Agregado como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado en Chimbote 2016”</p> <p>¿Cómo emplear el Valor Económico Agregado (EVA) como Estrategia en la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado en Chimbote, para el año 2016?</p> <p>General: Analizar el Valor Económico Agregado (EVA) como Estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado en Chimbote, 2016.</p>	<p>Objetivos</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar las empresas de la Industria de Conserva de Pescado que aplican el EVA en Chimbote. Identificar el tipo de gestión Financiera que aplica en la Industria Conservera de Pescado en Chimbote. Elaborar una propuesta que utilice el EVA para la Industria de Conserva de Pescado como estrategia para mejorar la gestión de las empresas dedicadas al 	<p>EVA (Valor Económico Agregado)</p>	<p>El EVA es lo que queda una vez que se ha atendido todos los gastos y satisfecho una rentabilidad mínima esperada por parte de los accionistas. En consecuencia, se crea valor en una empresa cuando la rentabilidad generada supera el costo de la oportunidad de los accionistas (AMAT,2002)</p>	<p>El EVA es la creación de valor para los accionistas cuando la rentabilidad obtenida sobre el capital invertido es superior al costo de dicho capital.</p>	<p>- WACC (Costo promedio ponderado de capital) - Eva (Valor Económico Agregado) - Prueba Acida y Liquidez Corriente</p>	<p>GUÍA</p>	
							<p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar las empresas de la Industria de Conserva de Pescado que aplican el EVA en Chimbote. Identificar el tipo de gestión Financiera que aplica en la Industria Conservera de Pescado en Chimbote. Elaborar una propuesta que utilice el EVA para la Industria de Conserva de Pescado como estrategia para mejorar la gestión de las empresas dedicadas al

Nota: Elaboración Propia

GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL			
VALOR ECONOMICO AGREGADO	FORMULA	RESULTADOS	INTERPRETACIÓN
WACC	$WACC = \frac{E}{D+E} (r_e) + \frac{D}{D+E} (r_d)(1-t)$		
EVA	EVA = (ROIC-WACC) * IC		
PRUEBA ACIDA Y LIQUIDEZ CORRIENTE	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Existencias}}{\text{Pasivo Corriente}}$		
	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$		

Anexo 4

Encuesta

Instrucciones:

La presente encuesta tiene por finalidad buscar información relacionada al tema "Valor Económico Agregado como estrategia para la Gestión Financiera de la Industria de Conservas de Pescado 2016".

Emplee un bolígrafo de tinta negra o azul para rellenar el cuestionario. Al hacerlo, piense en lo que sucede la mayoría de las veces en su trabajo.

No hay respuestas correctas o incorrectas. Estas respuestas solo reflejan su opinión personal, elija la respuesta que mejor describa lo que sucede en su trabajo. Solamente una opción.

Marque con claridad la opción elegida con una cruz o aspa. **Recuerde No debe marcar dos opciones.** Marque así:

Confidencialidad:

Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidencial. Además, como usted puede ver en ningún momento se pide su nombre, ni el nombre de la empresa.

De antemano: ¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!"

Indicador: Toma de decisiones

1. Para invertir en un proyecto ¿se ha tomado en cuenta el cálculo de la Tasa mínima atractiva de rendimiento TMAR

- Si tomo en cuenta TMAR
- No tomo en cuenta TMAR
- Desconozco
- Conoce y no ha realizado

2. ¿Cuál fue la decisión de la junta general de accionistas sobre los fondos de las utilidades, en el ejercicio económico 2015?

- Distribución de utilidades bajo forma de dividendos
- Distribución de un porcentaje de las utilidades bajo forma de dividendos
- Reinversión en la empresa

3. Los planes de acción establecidos en ejercicio económico 2015 ¿se llevó a cabo de acuerdo al plazo y responsabilidad, lograron los objetivos?

- Si lograron objetivos
- No lograron objetivos

4. ¿Qué técnica de decisión fue más frecuente empleo en la toma de decisiones?

- Diagrama de Ishikawa
- Lluvia de Ideas
- Diagrama de Pareto
- Árbol de decisiones

5. Ud. Al momento de tomar una decisión ¿Qué información le fue más indispensable?

- Estados financieros
- Ratios financieros
- Tasa mínima atractiva de rendimiento
- Otra

6. Considera que existe una alta conexión entre su liderazgo y la productividad del personal

- Si existe conexión entre liderazgo y productividad
- No existe conexión entre liderazgo y productividad
- Desconozco la conexión entre liderazgo y productividad

7. Posee una estrategia basada en defender su participación de mercado

- Si posee una estrategia
- No posee una estrategia
- Desconozco
- Conoce y no realizado una estrategia

Indicador: Competitividad

8. El conocimiento que usted posee del mercado es:

- Excelente
- Buena
- Regular
- Deficiente

9. En el ejercicio del 2015 ¿Con qué frecuencia la empresa evaluó la satisfacción del cliente?

- Anual
- Semestral
- Trimestral
- Semanal
- No lo hizo

10. La calidad de su producto con relación a los de la competencia es:

- Excelente
- Buena
- Regular
- Deficiente

11. La empresa empleó los recursos financieros de manera:

- Eficiente
- Efectiva
- Ambas

12. Respecto a los indicadores de evaluación de competitividad, indíquenos en cuál de ellos obtuvo bajo resultado

- Posicionamiento en el sector
- Innovación tecnológica y métodos de gestión

- Eficiencia en los costos de compra y utilización de RRHH

13. Considera que existe una elevada cantidad de competidores en su sector industrial

- Si considera que existe una elevada cantidad de competidores
- No considera que existe una elevada cantidad de competidores
- Desconozco

14. ¿Cuál de los siguientes factores representa una mayor ventaja sobre su competencia?

- Tecnología
- Conocimiento de mercado
- Calidad
- Diferenciación
- Precio
- RRHH

Indicador: Riesgo financiero

15. ¿Cuál es el resultado que obtuvo las empresas en relación al rendimiento sobre la inversión?

- Positivo
- negativo
- Desconozco

16. En el ejercicio económico del 2015, de acuerdo al resultado obtenido respecto a la rentabilidad sobre el patrimonio, usted indicaría que se produjo:

- Incremento
- Invariable
- Disminución

17. ¿Cuál es el resultado que obtuvo su empresa en ración al Ratio de endeudamiento financiero?

- Mayor a 0.6
- Menor a 0.6

18. En el ejercicio económico del 2015, la administración financiera obtuvo

- Mayor índice de liquidez
- Equilibrio entre la liquidez y la rentabilidad
- Mayor índice de rentabilidad

19. En el ejercicio económico 2015 ¿la empresa optó por uno de estos programas de cobertura de riesgo?

- Contratos adelantados o forwad
- Contratos futuros
- Swap
- Otro (si la respuesta es Otro responda la siguiente pregunta).

20. En el ejercicio económico 2015, ¿Qué tipo de riesgo la empresa afrontó con mayor frecuencia?

- Riesgo de mercado
- Riesgo de crédito
- Riesgo de liquidez
- Riesgo operacional

21. ¿La Empresa utiliza el Valor Económico Agregado (EVA) como Herramienta o método para tomar una decisión en la Gestión Financiera?

- Si utiliza
- No utiliza
- Desconoce
- Conoce y No lo ha realizado

22. ¿Cuál fue el motivo por que ha fracasado su empresa de conserva de pescado?

- Alto endeudamiento
- Deficiencia organizacional, financiera y empresarial.
- Fenómenos naturales
- Acaparamiento de mercado
- Fuentes de financiamiento
- No utilizar herramientas financieras de evaluación

Anexo 5

Constancia de Validación

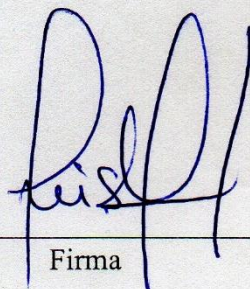
Yo, Luis EDUARDO NOZIEBAS TEB241, titular del
DNI. N° 07854109, de profesión
INGENIERO, ejerciendo actualmente
como DOCENTE, en la Institución
UCV - ESN

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (Guía Documental), a los efectos de su aplicación al personal que labora en

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia			✓	

En Chimbote, a los 30 días del mes de Junio del 2017


Firma

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

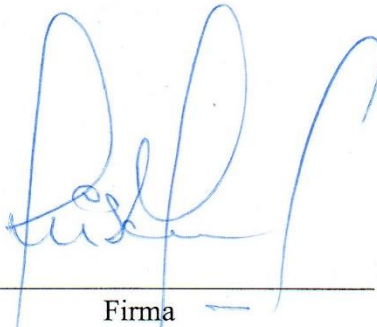
Yo, Luis EDUARDO NORIEGA FEBRE, titular
del DNI. N° 07854109, de profesión
INGENIERO, ejerciendo
actualmente como DOCENTE, en la
Institución UESAN - UCV

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación al personal que labora en

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los Ítems			✓	
Claridad y precisión				✓
Pertinencia			✓	

En Chimbote, a los 11 días del mes de JUNIO del 2016


Firma

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

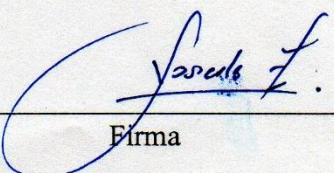
Yo, CARLOS A. ROSALES ENRIQUETA, titular
del DNI. N° 214798519, de profesión
CONTADOR PÚBLICO,
ejerciendo
actualmente como DOCENTE, en la
Institución UCV - FILIAL CHIMBOTE

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación al personal que labora en

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			✓	
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los Ítems			✓	
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

En Chimbote, a los 15 días del mes de Junio del
2016


Firma

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, CARLOS A. ROSALES ENRIQUER., titular
del DNI. N° 44798519, de profesión
CONTADOR PÚBLICO,
actualmente como DOCENTE,
ejerciendo
Institución UCV - FILIAL CHIMBOTE

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (Guía Documental), a los efectos de su aplicación al personal que labora en

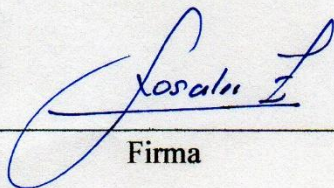
INDUSTRIAS CONSERVAS DE PESCADO EN CHIMBOTE

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			✓	
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los Ítems			✓	
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

En Chimbote, a los 15 días del mes de JUNIO del

2,016



Firma

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Manuel Antonio Cardoza Sernapué, titular del DNI. N° 02355165, de profesión Docente, ejerciendo actualmente como Encargado del Fondo Editorial, en la Institución Universidad César Vallejo Chimbote

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación al personal que labora en

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			✓	
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los Ítems			✓	
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

En Chimbote, a los 13 días del mes de junio del 2016




Firma

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Manuel Antonio Cardoza Sernaquel, titular del DNI. N° 02855165, de profesión Docente, ejerciendo actualmente como Encargado, en la Institución _____

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (Guía Documental), a los efectos de su aplicación al personal que labora en _____.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			✓	
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los Ítems			✓	
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

En Chimbote, a los 13 días del mes de junio del 2016



Firma

Anexo 6

Declaración de Autoría

Yo, David Gerson Llance Duran, estudiante de la Escuela profesional de Administración, de la Universidad César Vallejo, sede/filial Chimbote; declaro que el trabajo académico titulado "Valor Económico Agregado como estrategia para Gestión Financiera de la Industria de Conserva de Pescado en Chimbote 2016" presentada, en 102 folios para la obtención del grado académico/título profesional de Licenciado en Administración es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Chimbote, 12 de Julio de 2017



.....
Firma

Anexo 7 Listado de las Empresa Conserveras de Chimbote

Nº	NOMBRE DE EMPRESA	REPRESENTANTE	TIPO	ACTIVIDAD	CAPACIDAD	DISTRITO	DOMICILIO
1	ACTIVIDADES PESQUERAS S.A.	MUELLE WHILAR EDUARDO MARTIN	INDUSTRIAL	ENLATADO	1440 C/T	CHIMBOTE	JR. HUANCAMELICA N° 1271. FLORIDA BAJA.
2	CFG INVESTMENT S.A.C.	PANIAGUA JARA FRANCISCO	INDUSTRIAL	ENLATADO	2631 C/T	CHIMBOTE	JR. SAN MARTIN 108. FLORIDA BAJA.
3	CONSORCIO PESQUERO EL FERROL S.A.C.		INDUSTRIAL	ENLATADO	2560 C/T	CHIMBOTE	AV. ENRIQUE MEIGGS N° 900. FLORIDA BAJA.
4	CORPORACION PESQUERA APOLO SAC		INDUSTRIAL	ENLATADO	1800 C/T	CHIMBOTE	AV. ENRIQUE MEIGGS N° 1364 - FLORIDA BAJA.
5	CORPORACION PESQUERA HILLARY S.A.C.	CESAR SANCHEZ ULLOA	INDUSTRIAL	ENLATADO	2000 C/T	CHIMBOTE	AV. LOS PESCADORES N° 1150 MZ A LOTE 5, ZONA INDUSTRIAL 27 DE OCTUBRE
6	CRIDANI S.A.C.	WENDELL OCAMPO PATRICIA MILAGROS	INDUSTRIAL	ENLATADO	2288 C/T	CHIMBOTE	AV. ENRIQUE MEIGGS N° 480 - MIRAMAR BAJO
7	DON FERNANDO S.A.C.	VASQUEZ WONG LUIS FEDERICO	INDUSTRIAL	ENLATADO	1200 C/T	CHIMBOTE	AV. LOS PESCADORES 354 - ZONA INDUSTRIAL 27 DE OCTUBRE.
8	EMP. DE CONSERVAS DE PESCADO BELTRAN EIRL		INDUSTRIAL	ENLATADO	3224 C/T	CHIMBOTE	AV. ENRIQUE MEIGGS N° 1798 - MIRAMAR BAJO.
9	EMPRESA PESQUERA GAMMA S.A.	PINCHI OLIVARES MIGUEL	INDUSTRIAL	ENLATADO	2376 C/T	CHIMBOTE	JR. SANTA ROSA S/N. MIRAFLORES ALTO.
10	INVERSIONES FARALLON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		INDUSTRIAL	ENLATADO	5286 C/T	CHIMBOTE	AV. BREA Y PARIÑAS S/N - ZONA INDUSTRIAL GRAN TRAPECIO.
11	INVERSIONES GENERALES DEL MAR S.A.C.	SEGUNDO ULLOA CERNA	INDUSTRIAL	ENLATADO	1188 C/T	CHIMBOTE	ENRIQUE MEIGGS N° 468 - MIRAMAR BAJO.
12	INVERSIONES QUIAZA SAC.	RAUL QUIJANO DELGADO	INDUSTRIAL	ENLATADO	2440 C/T	CHIMBOTE	AV. LOS PESCADORES LOTES 5 Y 5-1 MZ D ZONA INDUSTRIAL GRAN TRAPECIO
13	OLDIM S.A.	CRUZ SOLIS SANTIAGO GREGORIO	INDUSTRIAL	ENLATADO	1280 C/T	CHIMBOTE	JR. MALECÓN GRAU MZ. J LTS. 11 -12 Y 13 - A.H. FLORIDA BAJA
14	PESQUERA CENTINELA S.A.C.	FALCONE RIOS LUIS FELIPE HECTOR JOSE	INDUSTRIAL	ENLATADO	2231 C/T	CHIMBOTE	AV. PRINCIPAL S/N - ZONA INDUSTRIAL GRAN TRAPECIO
15	PESQUERA CONSERVAS DE CHIMBOTE LA CHIMBOTANA S.A.C.	JESSICA TABOADA MONTERO	INDUSTRIAL	ENLATADO	1919 C/T	CHIMBOTE	AV. LOS PESCADORES MZ. D LT 9 -13. ZONA INDUSTRIAL GRAN TRAPECIO
16	PESQUERA FLORES S.A.	FLORES CONCHA ADOLFO HIPOLITO	INDUSTRIAL	ENLATADO	5312 C/T	CHIMBOTE	AV. PERÚ CDRA. 9 MZ. N - VILLA MARÍA.
17	PESQUERA JADA S.A.	CAVENAGO REBAZA JACOBO ESTUARDO	INDUSTRIAL	ENLATADO	960 C/T	CHIMBOTE	ZONA INDUSTRIAL GRAN TRAPECIO MZ. B. LOTE 4 - 5.
18	PRODUCTOS HIDROBIOLOGICOS CRUZ DE CHALPON E.I.R.L.		INDUSTRIAL	ENLATADO	248 C/T	CHIMBOTE	
19	SANTA CRUZ INVERSIONES S.A.C.	DE LA CRUZ MELENDEZ VICTOR	INDUSTRIAL	ENLATADO	2997 C/T	CHIMBOTE	JR. HUANCAMELICA N° 1191. FLORIDA BAJA.
20	SEAFROST S.A.C.	BOLOGNA OLIVARI ANTONIO	INDUSTRIAL	ENLATADO	3545 C/T	CHIMBOTE	AV. LOS PESCADORES N° 586 - MZ. E LT. 01 - ZONA INDUSTRIAL 27 DE OCTUBRE.
21	VLACAR S.A.C.	ROSASCO VALDERRAMA WALTER ISIDRO	INDUSTRIAL	ENLATADO	3600 C/T	CHIMBOTE	AV. LOS PESCADORES N° 1200, ZONA INDUSTRIAL 27 DE OCTUBRE

Nota. Elaboración Propia