



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Estilos de Crianza y Autonomía en el Retorno a Clases en Estudiantes  
del Nivel Inicial de Santa Eulalia, 2022**

**AUTOR:**

Fernandez Alvarez, Claudia Cristina ([orcid.org/0000-0002-1577-5808](https://orcid.org/0000-0002-1577-5808))

**ASESOR:**

Mtra. Alza Salvatierra, María Soledad ([orcid.org/0000-0001-7639-1886](https://orcid.org/0000-0001-7639-1886))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mis hijos, Mia y Adriano, a quienes amo y han sido mi mayor motivación, por darme las fuerzas que necesitaba para alcanzar esta meta, no tengo palabras para agradecerles todo el amor, paciencia, el apoyo, los ánimos, la fuerza y el coraje que me han brindado en esta etapa.

## **Agradecimiento**

A Dios por guiar mis pasos y no abandonarme nunca. A mi asesora por su orientación, disponibilidad, motivación y aliento, que resultó ser fundamental para la realización de este trabajo. A la Universidad Cesar Vallejo, por el servicio a la educación la formación y profesionalidad. A las amistades que aquí nacieron y que llevo de por vida, por compartir alegrías, tristezas, compañerismo, apoyo y sobre todo por la unión.

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	19
3.2. Variables y operacionalización .....	19
3.3. Población, muestra y muestreo .....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	22
3.5. Procedimientos .....	26
3.6. Método de análisis de datos .....	26
3.7. Aspectos éticos .....	26
IV. RESULTADOS .....	27
4.1 Estadística descriptivo .....	27
4.2 Estadística inferencial .....	27
V. DISCUSIÓN .....	32
VI. CONCLUSIONES .....	38
VII. RECOMENDACIONES .....	39
REFERENCIAS .....	40
ANEXOS .....	46

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Operacionalización de las variables .....	20
Tabla 2 Distribución de la población.....	21
Tabla 3 Distribución de la muestra .....	21
Tabla 4 Variable 1: Estilos de crianza .....	23
Tabla 5 Escala valorativa del cuestionario .....	23
Tabla 6 Niveles de los estilos de crianza.....	23
Tabla 7 Variable 1: Autonomía .....	24
Tabla 8 Escala valorativa del cuestionario .....	23
Tabla 9 Niveles de la autonomía .....	24
Tabla 10 Validez de los instrumentos.....	25
Tabla 11 Confiabilidad de los instrumentos.....	26
Tabla 12 Frecuencias y porcentajes de los estilos de crianza.....	27
Tabla 13 Frecuencias y porcentajes de la autonomía y sus dimensiones.....	28
Tabla 14 Contrastación de hipótesis variable estilos de crianza y la autonomía..	29
Tabla 15 Contrastación de hipótesis variable estilos de crianza y relación consigo mismo.....	30
Tabla 16 Contrastación de hipótesis variable estilos de crianza y relación con los demás.....	31

## Índice de figuras

Figura 1. Porcentajes de los estilos de crianza .....	27
Figura 2. Porcentajes de la autonomía .....	28

## Resumen

Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y la autonomía en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022, y la hipótesis afirma que existe relación significativa entre los estilos de crianza y la autonomía. Se utilizó como tipo de estudio la investigación aplicada, asimismo para el diseño se utilizó el no experimental correlacional, transversal. La población fueron 84 padres de familia y bajo un muestreo probabilístico, se designó a 69. El instrumento fue el cuestionario que tiene validez por juicio de expertos (declarado aplicable) y confiabilidad Alfa de Cronbach (0,840 y 0,922 excelente confiabilidad). Se halló que los estilos de crianza se relacionan significativamente con la autonomía en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022; con un resultado en la contrastación de la hipótesis general de  $p < 0,05$  y  $Rho = - 0,433$  correlación negativa moderada, siendo este un resultado negativo se considera que el estilo de crianza que ejercen los padres de familia, están relacionados inversamente con la autonomía de los niños.

**Palabras clave:** Estilos de crianza, autonomía, autoritativo, autoritario, permisivo.

## **Abstract**

This study has the objective of determining the relationship between parenting styles and autonomy in the return to classes in students of the initial level of Santa Eulalia, 2022, and the hypothesis affirms that there is a significant relationship between parenting styles. and autonomy. Applied research was used as the type of study, and the non-experimental correlational, cross-sectional study was used for the design. The population was 84 parents and under probabilistic sampling, 64 were designated. The instrument was the questionnaire that is valid by expert judgment (declared applicable) and Cronbach's Alpha reliability (0.840 and 0.922 excellent reliability). Parenting styles were found to be significantly related to autonomy in returning to classes in initial level students from Santa Eulalia, 2022; with a result in the contrast of the general hypothesis of  $p < 0.05$  and  $Rho = -0.433$  moderate negative correlation, this being a negative result, it is considered that the parenting style exercised by parents is inversely related to the autonomy of the children.

**Keywords:** Parenting styles, autonomy, authoritative, authoritarian, permissive.



## I. INTRODUCCIÓN

En marzo del 2020, se inició la cuarentena por el COVID-19, a nivel mundial se están enfrentando muchos desafíos, rápidamente hubo que cambiar una serie de costumbres y se impuso el distanciamiento social como una necesidad. Para las instituciones educativas, esto representó el cierre temporal de los espacios físicos y, en consecuencia, la adopción de un conjunto diferenciado de prácticas pedagógicas que cobraban sentido en las interacciones a distancia. Ya transcurrieron dos años que inició la pandemia y se ha oficializado el retorno a las aulas de manera presencial, sin embargo, existe una problemática visible, en los estilos parentales que ejercen los padres de familia y la autonomía del niño de educación inicial.

En el ámbito internacional, estudios realizados en España por Serrano (2020), quien demuestra que los estilos parentales inciden directamente en la estabilidad emocional y autonomía de los niños frente a la enseñanza a distancia y como los adultos de la muestra de esta investigación en su mayoría están sobrecargados, esto dificulta una relación más sana con esta nueva enseñanza; el autor también menciona que los estilos parentales están íntimamente involucrados con el desarrollo del niño, afectando su salud mental y física, así como su aprendizaje. Asimismo, en Universidad de Valencia, Lacomba, et al. (2020) muestra que un 68,3% de los padres de familia percibe que la ansiedad y el estrés, en el escenario actual, donde asumen muchas tareas, y factores principales en la educación de los niños como las reglas y su supervisión sufren un relajamiento diario; así también un 72,3% asume que el cansancio puede interferir negativamente en la autonomía del niño que necesita vigilancia constante con la enseñanza a distancia.

En el ámbito nacional, Carrillo (2021), quien en su investigación con niños de 3 a 5 años halló que un alto porcentaje (83,75%) de padres de familia presentan quejas por la falta de atención de los niños a las clases a distancia, también halló que el impacto de los cambios de rutina en el estado emocional de los participantes y en su relación familiar es otra categoría analizada, así también

halló que un 39% de los participantes señalaron como estresores relevantes: la sobrecarga de actividades y la pérdida de algunas actividades que antes realizaban solos, sin la compañía del niño. Por último, el autor señala que, en este contexto de distanciamiento social, el estrés emocional puede llegar a niveles muy críticos. Algunos factores estresantes se consideran más perjudiciales para esta situación, como la falta de tiempo libre, la falta de apoyo social de familiares y amigos. El Ministerio de Salud (Minsa, 2021) en cuanto a la calidad de la relación entre padres e hijos, demuestra que existe una relación conflictiva entre padres e hijos sobre todo al inicio del período de distanciamiento social, debido a las actividades escolares. En cuanto al establecimiento de límites, la mayoría de las participantes manifestó mantener los límites ya establecidos antes de la pandemia. Sin embargo, cabe señalar que este no es el único escenario, pues hay padres que han fortalecido su vínculo con los niños durante la pandemia y muchos de estos padres han descubierto sus fortalezas personales al lidiar con la enseñanza a distancia de sus hijos y con su aprendizaje.

A nivel local en las instituciones educativas de nivel inicial del distrito de Santa Eulalia, Huarochirí, se puede apreciar que muchos niños que sin entender completamente la situación, reaccionando principalmente a los cambios que perciben en el comportamiento de los familiares y en su rutina de vida, es natural que los niños pequeños empiecen a dormir mal, a no comer, a llorar, a morder, a mostrar apatía o desapego: estos son formas de afrontar la situación adversa. Sin embargo, son formas ineficientes que perjudican sus procesos de aprendizaje, desarrollo y convivencia. La realidad problemática sobre los estudios de crianza y autonomía que acompaña las instituciones educativas de nivel inicial del distrito de Santa Eulalia, se ven caracterizados por un contexto de estrés provocado por el COVID-19, lo que dificulta la formación de este ambiente familiar propicio para el desarrollo infantil. Los padres de familia pueden incluso pasar más tiempo en casa, pero el mayor nivel de angustia y preocupación tiende a restar valor a la calidad de las interacciones. Asimismo, a esta realidad, se suma que en algunos ambientes familiares, que no siempre son amorosos y seguros, la situación tiende a empeorar, en hogares donde los niños sufran de falta de estimulación adecuada a su nivel de desarrollo; violencia, abuso, abandono y conflicto; prácticas de

crianza con disciplina abusiva y coercitiva; desnutrición; bajo nivel educativo; desempleo e inestabilidad financiera; alta densidad habitacional en el hogar; los problemas de salud mental de los padres, entre otros, los problemas existentes pueden verse potenciados por el distanciamiento social y el estrés.

En este contexto, se formula el problema principal ¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y la autonomía en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022?, y los problemas específicos ¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y la relación consigo mismo en el retorno a clases? y ¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y la relación con los demás en el retorno a clases?

La realización de la presente investigación, se justifica en distintos aspectos, tiene justificación teórica, porque los aspectos desarrollados en el marco teórico, fundamentan las propuestas otorgadas como sostén de la hipótesis formulada, así como dar sustento a la relación que existe entre las variables estilos de crianza y la autonomía. De la misma manera presenta una justificación metodológica, se considera esencial ésta, porque los métodos, técnicas e instrumentos estarán acompañados de una exigente validación y confiabilidad, como requisito indispensable para utilizar los instrumentos, que pueden servir a otros investigadores en el futuro. Y también se considera que este estudio tiene justificación práctica, donde se contemplan los resultados hallados, reflejando el estado de las variables estilos de crianza y autonomía, que servirán como punto de partida para otras investigaciones.

Así también se formula el objetivo principal determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y la autonomía en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022. Los objetivos específicos son: Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y la relación consigo mismo en el retorno a clases y determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y la relación con los demás en el retorno a clases.

La hipótesis general viene a ser: los estilos de crianza se relacionan significativamente con la autonomía en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022. Y como hipótesis específicas: Los estilos de crianza se relacionan de manera significativa con la relación consigo mismo en el retorno a clases y los estilos de crianza se relacionan de manera significativa con la relación con los demás en el retorno a clases.

## II. MARCO TEÓRICO

Para dar sustento teórico a este estudio, hubo la necesidad de consultar estudios realizados a nivel nacional e internacional, en primer lugar, se mencionan los antecedentes nacionales, donde se ubica a Vásquez (2022), realizó un estudio donde manifiesta que la convivencia en el colegio y la participación de la familia influyen de forma significativa en la autonomía de los alumnos de educación inicial. Por su parte Barraza (2021), encontró que hay una incidencia significativa de los estilos de crianza en el infante, siendo la más relevante la dimensión psicosocial, dentro del desarrollo de los infantes. Asimismo, Vásquez (2021), manifiesta que este taller viene a ser factible por lo que ayudaría a que el menor se vuelva más autónomo en cada actividad que este pueda realizar en su vida académica diaria. Para Reyes (2021) en su estudio manifiesta que se encontró que estilo de crianza que predomina en las familias es el autoritario, asimismo se presentó un grado de socialización asertivo y empático en su mayoría.

Por otro lado, Riveros (2021), realizó un estudio donde concluye en que hay un vínculo directo entre las dos variables, lo que nos quiere decir que mientras mejor sea el estilo de crianza llevado en casa, mejores serán las habilidades sociales de los alumnos, es por ello que se requiere se realicen técnicas que promueven las políticas de salud mental en los estudiantes. Según Tineo (2021), existe un vínculo bajo entre las variables, asimismo se encontraron niveles bajos entre ambas variables, lo que nos quiere decir que hay otros aspectos que están influyendo en la formación de la autonomía de los menores. Para Panta (2020), hay un vínculo positivo entre las variables, lo que nos quiere decir que mientras mejor sean los estilos de crianza de los padres en el hogar, mejor serán sus habilidades sociales al momento de desarrollarse. Justo (2019), reconoce que el estilo de crianza que predomina en el aula viene a ser el democrático.

En el ámbito internacional se halló a Paz (2022), realizó un artículo donde halló que hay un vínculo significativo entre las dos variables, por lo que podemos decir que mientras más adecuado y correcto sea el estilo de crianza parental de los padres, mejor será el desarrollo de la autonomía en los menores. Según

Yanchapaxi et al. (2021), realizaron un estudio donde concluyeron en que los padres no dan la adecuada relevancia a sus formas de crianza que dan en casa, es por ello que los menores carecen de interés por aprender, son tímidos, agresivos y desobedientes. Para los autores Neubauer et al. (2021), el apoyo diario a la autonomía de los padres, la satisfacción de las necesidades de los padres y el bienestar infantil predijeron parcialmente el cambio en las medidas de ajuste, destacando el papel central de la crianza diaria para el ajuste de los niños durante la pandemia. Según Cadena y Peñafiel (2020), los menores con padres sobreprotectores que satisfacen los requerimientos y deseos de sus hijos, hacen que ellos carezcan de autonomía, para ello se plantearon talleres académicos para los padres, enseñándoles a desarrollar la autonomía de sus hijos. De acuerdo con Pérez (2020), los estilos de crianza y la autonomía de los menores está reflejado en la conducta que poseen en diferentes escenarios, la relevancia de la escuela para dar ayuda a las familias, debido a que estos tienen una mayor preparación y los datos adecuados para reducir el problema encontrado.

Asimismo, Moreno et al. (2020), manifestaron que los modelos manifiestan que los conflictos en el hogar, la sobrecarga laboral, los estilos permisivos, crean desobediencia en los menores. Para Pinta et al. (2019) en su mayoría los padres tienen un estilo de crianza democrático, asimismo, se demostró que los padres tienen competencias formativas y reflexivas adecuadas, por lo que se puede decir que dentro de la parentalidad el menor forma sus habilidades emocionales, por lo que los padres deben de realizar su labor de forma adecuada. Así también Ayllón et al. (2019), concluyen en que la mitad de los alumnos evaluados no van solos al colegio, sin embargo, la otra mitad si, esto debido a que depende de la disponibilidad de los padres para ir al colegio, como ellos ven la autonomía de sus hijos y lo fácil o sencillo que pueda ser el movilizarse al colegio. Según Hosokawa y Katsura (2019), el apoyo de los padres de familia que brindan a sus hijos dentro de los estilos de crianza cuando están pequeños influye de forma importante por lo que si se realiza de forma eficaz este reducirá de forma significativa la inadaptación educativa.

Por otro lado, también se encontró a Laskoski et al. (2021) quien en su artículo científico los hallazgos sugieren que el estilo de crianza autoritativo, es decir, padres y madres que tienen una buena comunicación, son cariñosos con sus hijos, pero también realizan un seguimiento estricto, pueden actuar como un factor protector importante contra el comportamiento inadecuado y también para el sano desarrollo emocional de los adolescentes varones. Asimismo, según Mortazavizadeh et al. (2022) la crianza autoritaria y la crianza permisiva se asociaron significativamente con la competencia emocional en los padres; además, la competencia emocional en los niños parece estar asociada con un estilo de crianza autoritario; en conclusión, entrenar a los padres para mejorar su competencia emocional podría fortalecer la seguridad del apego de sus hijos. Por su parte Vaz et al. (2021) los resultados del análisis de regresión logística mostraron que puntajes más altos de estilo paterno parental negativo aumentan la probabilidad de pertenecer al grupo de víctimas. También Balaguer et al. (2021) Las asociaciones entre las dimensiones de crianza y los resultados de los adolescentes fueron las esperadas, siendo la dimensión de afecto y comunicación la que mejor explica los resultados de los adolescentes, ya sean afectivos (optimismo y pesimismo) o conductuales (rendimiento académico). Y Pardo et al. (2021) el control estricto materno no se relacionó con la mayor impulsividad encontrada, no obstante, si ambos factores están presentes, los pacientes pueden desarrollar un rasgo psicológico y/o conductual de mayor dependencia e impulsividad que debe ser considerado en su seguimiento.

Como parte del marco teórico, se incluye la concepción de estilos de crianza según Chaloy (como se citó en Baldeón 2017) la crianza se refiere a crear y establecer vínculos de afecto entre los padres y el niño lo cual promueve el desarrollo afectivo y cognitivo del niño, además de dar a los padres la sensación de ser padres suficientemente buenos, especialmente para ese niño.

Por su parte Erazo, Bravo y Delgado (como se citó en Arias et al. 2012) nos dice que se entiende por crianza “a la preparación y aprendizaje que tienen los niños por parte de sus padres o sus cuidadores, en el cual les transmiten un modelo de educación y esto va pasando de generación en generación” (p. 11).

Podemos decir que la crianza es un modelo con el cual se prepara y enseña para enfrentar a la sociedad; que se sigue de generación en generación. La crianza de un niño es considerada el espacio privilegiado para el desarrollo del aprendizaje de dimensiones significativas de interacción, como el lenguaje, los contactos corporales, las relaciones interpersonales y la comunicación.

Para Cuervo (como se citó en Arias et al. 2012) el desarrollo del niño depende de cómo fueron criados y educados sus padres, de sus creencias y cultura, es evidente la influencia que tiene la familia sobre sus hijos de una forma directa. En ese sentido, se considera la crianza como el espacio familiar donde se desarrolla el subsistema parental, generalmente constituido por los padres, quienes realizan funciones que, a su vez, apuntan a la educación y protección de sus hijos.

Por su parte, Hosokawa et al. (2019), afirman que: los estilos de crianza materno y paterno juegan un papel central en la comprensión del desarrollo de comportamientos de externalización e internalización, ya que el estilo de crianza exagera o reduce los problemas de comportamiento de los niños. Según Balantekin et al. (2020), manifiesta que: los estilos de crianza de forma general reflejan las interacciones entre padres e hijos en todos los dominios. De acuerdo con Gorostiaga et al. (2019), expresa que los estilos de crianza se refieren a patrones generales de comportamiento de los padres, las prácticas de los padres constituyen formas más específicas de interacción entre padres e hijos en situaciones específicas. Por último, Pérez et al. (2019), manifiesta que los estilos de crianza se clasifican según el control del comportamiento del niño y las técnicas disciplinarias utilizadas; así como el afecto transmitido al niño y la respuesta a sus necesidades.

Para operacionalizar esta variable se utiliza como fundamento al autor Baumrind (como se citó en Kail y Cavanaugh, 2016), son tres los estilos de crianza: Crianza Autoritativa, Crianza autoritaria y Crianza Permisiva.



Dimensión 1: Crianza autoritativa: Por otro lado, tenemos la crianza autoritativa según Baumrind (como se citó en Kail y Cavanaugh, 2016) expresaron que los padres autoritativos demuestran altos niveles de exigencia y simultáneamente adoptan una postura de escucha activa, teniendo en cuenta los puntos de vista del niño, adaptando sus propios comportamientos. Los padres a menudo solicitan las opiniones de sus hijos, así como también les brindan explicaciones o razones de los castigos aplicados.

Según Vega (2020) en cuanto al estilo de crianza autoritativo también conocido como democrático, este estilo sería el más ideal, ya que los padres de este estilo pretenden orientar las actividades de los niños de una manera racional y orientada, estimulando actitudes de diálogo con ellos, fomentando la autonomía e individualidad en los niños. Los padres suelen compartir con el niño creencias que se basan en su forma de actuar cuando se niegan a estar de acuerdo con algo, a veces aplicando su perspectiva, pero sin restringir la del niño. Así, es posible transmitir la idea de que además de que los padres tienen su punto de vista, los hijos también tienen el suyo.

De acuerdo, con Pinta, et al. (2019) en el estilo de crianza autoritativo, los padres valoran no solo la obediencia, sino también la autonomía, ya que tienden a tener un control firme, pero a la vez afectuoso en la ocurrencia de divergencias, sin que sea necesario exagerar las restricciones. Además, los padres autoritativos tienden a promover un entorno muy estimulante, invirtiendo mucho en la educación de sus hijos.

Para Darling y Steinberg (como se citó en Abellán, 2021), el estilo autoritativo tiene gran relevancia en cuanto a la efectividad de la crianza, ya que modifica las características de los hijos, posibilitando el fortalecimiento de las capacidades de los padres como agentes de socialización.

Dimensión 2: Crianza Autoritaria: Baumrind (como se citó en Kail y Cavanaugh, 2016), señala que en este estilo de crianza se mezclan un riguroso control y no demuestran afecto. Los padres establecen las normas y son

exigentes para que los demás la cumplan. Desean inducir labor dura, así como la responsabilidad, obedecer y respetar. Se dan pocas charlas entre los padres y los hijos ya que no toman en cuenta sus necesidades ni sus deseos.

El estilo autoritario se caracteriza por la manifestación de poder, por una comunicación muchas veces unidireccional, en la que se reducen los niveles de apoyo e implicación. Los padres autoritarios valoran la obediencia, el mantenimiento del orden y el respeto por la autoridad, tratando de evaluar, controlar y moldear el comportamiento de sus hijos de acuerdo con un estándar social de conducta.

Según Vega (2020), en cuanto al estilo de crianza autoritario, los llamados padres autoritarios modelan al niño según normas preestablecidas, es decir, el comportamiento del niño es controlado y evaluado según reglas previamente impuestas por ellos.

De acuerdo, con Pinta, et al. (2019) en este tipo de crianza, los padres valoran mucho la obediencia, viéndola como una virtud, y dan gran valor al respeto, la autoridad, el trabajo, la tradición y la preservación del orden). Los padres que caen en este estilo son partidarios del castigo, utilizándolo cuando creen que el niño ha hecho algo malo, en comparación con su opinión o perspectiva.

Para Darling y Steinberg (como se citó en Abellán, 2021), aun en el estilo autoritario, los padres tienen valores bajos en cuanto a afecto, pero un valor alto en cuanto a control y restricción. También según los autores antes mencionados, los padres autoritarios tienden a desalentar la independencia e individualidad del niño, así como la comunicación, ejerciendo un alto control psicológico sobre los niños.

Dimensión 3: Crianza permisiva: En cuanto a la crianza indulgente – permisiva según Baumrind (como se citó en Kail y Cavanaugh, 2016) nos dice que los padres tienen una actitud tolerante y de aceptación de los impulsos,

deseos y acciones del niño y evitan tomar posiciones de autoridad e imponer control o restricciones a sus hijos.

En tanto, este estilo se caracteriza por un comportamiento no punitivo, en el que hay una aceptación de los impulsos, deseos y acciones del niño, incluye un conjunto de conductas que responden a las necesidades físicas, emocionales y afectivas del niño, sin establecer normas ni restricciones.

Según Vega (2020), en cuanto al estilo permisivo los padres enmarcados en este estilo, a diferencia de los autoritarios, no son partidarios del castigo y su perspectiva no es moldear al niño a sus ideales, sino demostrarle que ellos, los padres, pueden ser un medio para que los niños hagan realidad sus sueños.

De acuerdo, con Pinta, et al. (2019) la paternidad permisiva es receptiva a los deseos de los niños, así como a sus acciones, los padres permisivos evitan la autoridad, es decir, permiten que el niño regule su comportamiento, tomando sus decisiones, restringiendo reglas y rutinas.

Para Darling y Steinberg (como se citó en Abellán, 2021), Así, los padres permisivos evitan el castigo, el control y las restricciones, los padres permisivos no promueven la madurez de los niños, ni promueven la comunicación.

Para dar sustento teórico, se considera los supuestos centrales de la teoría del apego y la investigación en el campo, así como los marcos conceptuales relacionados con los estilos de crianza y los respectivos estudios, nos parece que, desde un punto de vista conceptual, sería posible establecer un paralelo entre estos marcos teóricos.

De acuerdo con Baumrind (como se citó en Kail y Cavanaugh, 2016) además de la relación de apego temprano, existen otras variables dentro de la relación padre-hijo que pueden influir en la calidad de las futuras relaciones interpersonales del niño. Uno de los cuales son los estilos de crianza, como ya hemos mencionado, Baumrind definió tres tipos de estilos educativos: autoritario,

autoritario y permisivo. Si consideramos la caracterización de estos estilos que desarrollaron el autor y otros investigadores posteriores, podemos establecer cierto paralelismo entre el comportamiento de crianza específico del estilo y el comportamiento de crianza en cada estilo de apego.

En este sentido, al igual que en el estilo de apego seguro, un padre autoritario también es sensible a las necesidades del niño, no recurre a conductas punitivas o amenazantes, se comunica con el niño de manera afectiva, es cariñoso y receptivo.

Del mismo modo, al igual que los padres de niños con un estilo de apego evitativo, los padres autoritarios son exigentes, insensibles a las necesidades e intereses del niño, tienden a utilizar prácticas de crianza punitivas, restringidas e inflexibles, y son poco afectivos en la relación con sus hijos. En consecuencia, en términos de resultados de desarrollo, los hijos de padres autoritarios se han caracterizado por ser ansiosos, agresivos, enojados y con baja autoestima.

Paralelamente, Elicker, Englund y Sroufe (como se citó en Kail y Cavanaugh, 2016) también describen a los niños evitativos como enojados, agresivos, aislados y rechazados o no apreciados por sus compañeros. Finalmente, a pesar de no ser tan evidente, también parece posible establecer un paralelismo entre el comportamiento de los padres en términos de apego ansioso y el estilo educativo permisivo.

Por lo tanto, los padres permisivos a menudo se describen como inconsistentes, incapaces en muchos aspectos de la crianza (débiles) y que recurren al aislamiento/evasión como una forma de castigo. Revelan su ambivalencia hacia la disciplina, alternando el castigo con el elogio (Baumrind, como se citó en Kail y Cavanaugh, 2016).

Asimismo, los padres y los niños con un estilo de apego ansioso/ambivalente se describen como insensibles e insensibles a las necesidades del niño, oscilando entre ser blandos y controlar al niño. Los hijos de

padres permisivos muestran niveles reducidos de autocontrol y confianza en sí mismos, así como una marcada inmadurez, mientras que los niños con apego ansioso/ambivalente se describen como ansiosos, inmaduros y con capacidad reducida para la iniciativa y la exploración (Baumrind, como se citó en Kail y Cavanaugh, 2016).

En resumen, las características conductuales de los estilos de crianza parecen ser paralelas a las conductas de crianza de los individuos con un estilo de apego seguro, evitativo y ansioso/ambivalente. Si consideramos las evidencias empíricas en el campo del apego, algunas de las cuales se han presentado anteriormente, podemos suponer que el estilo de apego seguro del cuidador puede contribuir claramente a un funcionamiento familiar saludable guiado por relaciones padres-hijos con un tono afectivo positivo, claro y la comunicación funcional, el respeto por las características individuales de los distintos miembros de la familia, entre otras muchas características, que pueden estar claramente asociadas a un estilo educativo autoritativo. No pretendemos asumir una relación de causalidad, sino más bien resaltar la posible asociación entre estas dos dimensiones del funcionamiento adulto, es decir, con respecto al ejercicio de la paternidad.

Desde el punto de vista de la investigación, no encontramos ningún estudio que investigara directamente la relación entre los estilos de apego y los estilos de crianza en adultos. Sin embargo, encontramos un conjunto de estudios que analizan las implicaciones de estas dos dimensiones en el funcionamiento de los adolescentes y adultos jóvenes. En general, se trata de estudios que piden a los participantes que evalúen su percepción sobre los estilos de apego parental y los estilos educativos, relacionando posteriormente esta valoración con características de los participantes como la autonomía, el funcionamiento social o la satisfacción con la calidad de la relación familiar.

Por otro lado, en cuanto a la fundamentación de la autonomía, el concepto de autonomía ha sido estudiado a lo largo del tiempo según varios autores, quienes, en su interpretación de la autonomía, terminan relacionándolo con otros

conceptos, con el fin de definirlo mejor, según Mogilka (2019) la autonomía como una construcción cultural, que depende de la relación del sujeto con el otro, donde tiene libertad para elegir y tomar decisiones, para construir y reconstruir lo que se le ha enseñado, reforzando la idea de que puede ser influenciado. por factores internos y/o externos.

Riley (2017), nos dice que la autonomía es un proceso en el cual el sujeto es capaz de definir y alcanzar sus propias normas de conducta, las cuales emergen de la interiorización de reglas y valores, siguiendo un proceso de negociación personal con los diversos sistemas normativos de independencia y restricciones sociales”.

Analizando la perspectiva de Fleming (como se citó en Pérez y Bernal, 2021), la autonomía, la individualidad y la construcción de la identidad son puntos clave para el desarrollo humano, es decir, a medida que el sujeto desarrolla su identidad, construye su autonomía.

También podemos analizar la concepción que Reichert y Wagner (como se citó en Cruz, 2021) tienen sobre la autonomía, interconectándola con el concepto de independencia. Los autores destacan que independencia y autonomía no pueden considerarse sinónimos, ya que autonomía es más que tener comportamientos independientes e independencia se refiere a la capacidad que tienen los niños para decidir por sí mismos.

Sandoval (2017) sostiene que la construcción de la autonomía está íntimamente relacionada con dos factores: la capacidad de determinar la propia regla y la capacidad de ejecutarla. El primer factor está relacionado con la libertad y el poder para concebir, fantasear, imaginar, decidir y el segundo con el poder y la habilidad que tiene el niño para hacerlo. El autor se refiere a que es fundamental que estos dos factores estén presentes en la construcción de la autonomía, ya que no son acciones aisladas del mundo, son acciones que están condicionadas por leyes naturales, leyes civiles, convenciones sociales, otras., no revelando una competencia absoluta, pero sí condicionada por varios aspectos.

Ayllón, Moyano, Lozano y Jesús (2019), mencionan que el concepto de autonomía se define como un estado de ser independiente o autónomo, y con frecuencia se refiere a tres dominios: conductual, emocional y cognitivo. McLeod et al. (2018), explican que la autonomía es el estímulo de los padres de las opiniones y elecciones de los niños, el reconocimiento de las perspectivas de los niños sobre los problemas y la solicitud de la opinión de los niños sobre las decisiones y soluciones de problemas. Para Tajmirriahi y Rezvani (2021), manifiestan que la autonomía se refiere al control de los alumnos sobre su propio aprendizaje, que necesita su participación activa para decidir el momento, el entorno, el propósito o incluso los métodos de aprendizaje. Sánchez (2019), expresa que la autonomía es un término usado con ubicuidad en la educación, muchas veces en congruencia con nociones más amplias de democracia liberal, que presupone que todos los ciudadanos tendrían las mismas capacidades de tomar sus propias decisiones con respecto a su vida.

En cuanto a las dimensiones de esta variable se tiene la dimensión relación consigo mismo según Bornas (como se citó en Fierro, 2018) se basa en el aprendizaje y capacidades del niño para ser capaz de relacionarse con el mismo y en el ambiente, lo cual le permitirá tener mayor independencia al momento de relacionarse con su familia, escuela y su entorno.

Riley (2017), denomina a la relación consigo mismo como una forma de autoconocimiento, habilidad en la forma de llevar la vida, y manejar tus sentimientos y emociones.

Pérez y Bernal (2021), refieren que la relación consigo mismo es la más reservada y difícil de analizar, siendo activada cuando una persona utiliza la autorreflexión y el pensamiento para lograr algo. También se puede decir que está formado por un conjunto de modelos personales o entendido por la definición de la autoimagen sobre virtudes y defectos.

De acuerdo, con Cruz (2021) la relación consigo es la más personal, sólo es observable a través de las expresiones de afecto, la percepción de nuestras

emociones y las fortalezas y debilidades personales, generalmente percibidas a través de actividades de imagen corporal. Está relacionado con los estados internos del ser. Podemos decir que es la capacidad de formarse un concepto verdadero sobre uno mismo. Un buen desempeño de la inteligencia intrapersonal se puede encontrar en filósofos, consejeros espirituales, psicólogos e investigadores de patrones de cognición.

En segundo lugar, la relación con los demás, según Bornas (como se citó en Fierro, 2018) es la capacidad que tiene el niño para relacionarse con las personas en su entorno, logrando desarrollar aspectos como el respeto, ser colaborativo, tener compromiso y escuchar activamente.

Riley (2017), señala que la relación con los demás implica la capacidad de trabajar cooperativamente con otros en un grupo y comprender y llevarse bien con otras personas.

Pérez y Bernal (2021), refieren que la relación con los demás implica reconocer los sentimientos en los demás a través del lenguaje corporal, así, una mirada, una sonrisa, un gesto, una postura corporal, un movimiento físico de acercamiento o alejamiento constituyen formas no verbales de interacción entre las personas, incluso cuando alguien les da la espalda o permanece en silencio, esto también es interacción y tiene un significado, porque comunica algo a los demás.

De acuerdo, con Cruz (2021) la relación con los demás está representada por el proceso de comunicación, ya sea verbal o no verbal. Hay, por lo tanto, evidencia biológica que se debe al comportamiento único de los seres humanos. Destacando la Interacción Social que despierta: liderazgo, organización y solidaridad, como se muestra en el siguiente gráfico.

Esta interacción puede ocurrir en cualquier ambiente, comenzando por la familia, pasando por ambientes escolares o académicos y aquellos que definen la interacción social con amigos. Aún sobre esta inteligencia, cabe mencionar que se



activa cada vez que la persona interactúa con otros en encuentros sociales, lo que puede desarrollarse estimulando actividades grupales.

Por último, Fierro (2018) señala que cuando hablamos de la relación con los demás, estamos hablando de la construcción de la identidad y la personalidad del ser humano. La forma en que reaccionas ante las personas, cómo interactúas con ellas, tus emociones, acciones y actitudes hacia las personas con las que interactúas es tu relación interpersonal. Es a través de estas relaciones que llegamos a conocernos mejor y a nosotros mismos.

Se utiliza las teorías de Piaget (como se citó en Ochoa, 2018) para sostener el desarrollo de la autonomía en los niños es para Piaget, la constitución del principio de autonomía se desarrolla a partir de la autoconciencia. En un principio, la inteligencia se basa en actividades motrices, centradas en el individuo mismo, en una relación egocéntrica entre sí mismo. Es conciencia egocéntrica. Es el estado de anomia. La conciencia duerme, dice Piaget, o es el individuo de la no conciencia. En el desarrollo y complejización de las acciones, el individuo reconoce la existencia del otro y comienza a reconocer la necesidad de reglas, jerarquía, autoridad. El control está centrado en el otro. El individuo desplaza el eje de sus relaciones de sí mismo al otro, en una relación unilateral, en el sentido de heteronomía. La verdad y la decisión están centradas en el otro, en el adulto. En este caso, la regla es externa al individuo y, en consecuencia, sagrada. La conciencia es prestada del otro. Toda conciencia de la obligación o del carácter necesario de una regla presupone un sentimiento de respeto por la autoridad del otro. En la autonomía, las leyes y reglas son opciones que el sujeto realiza en su convivencia social a través de la autodeterminación. Para Piaget, la autonomía intelectual no es posible sin la autonomía moral, ya que ambas se basan en el respeto mutuo, el cual, a su vez, se basa en el respeto propio y el reconocimiento del otro como sí mismo.

La falta de conciencia de sí y la conciencia centrada en la autoridad del otro hacen imposible la cooperación en relación con lo común, porque no existe. La conciencia centrada en el otro anula la acción del individuo como sujeto. El

individuo se somete a las reglas y las practica de acuerdo con el otro. Según Piaget, esta etapa puede representar el paso al nivel de cooperación, cuando, en la relación, el individuo se enfrenta a condiciones de posibilidades para identificar al otro como él mismo y no como él mismo. (Piaget, como se citó en Ochoa, 2018).

Piaget (como se citó en Ochoa, 2018) también pone la autonomía en una perspectiva de vida grupal. Para ella, la autonomía significa que el individuo se gobierna por sí mismo. Es lo opuesto a la heteronomía, que significa ser gobernado por otros. Autonomía significa tener en cuenta los factores relevantes para decidir actuar de la mejor manera para todos.

### III. METODOLOGÍA

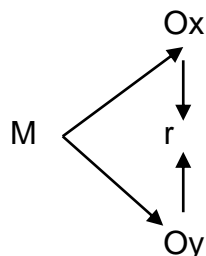
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación.

En cuanto, al tipo de investigación, se designó el tipo aplicada, estos se basan en la utilización de conocimientos ya establecidos para contrastar información que se halla en una realidad específica para que de esta manera se puedan establecer conclusiones basadas en procedimientos demostrativos que favorezcan a una realidad determinada (Carrasco, 2009).

##### 3.1.2. Diseño de investigación.

En cuando al diseño fue el no experimental, correlacional, transversal, se designa éste, porque no se intervendrá con la manipulación de variables, así como se busca relacionar los estilos de crianza y la autonomía, y que los instrumentos se aplicaran directamente ambos a la muestra escogida en un solo momento (Carrasco 2009).



M = Muestra

Ox = Variable 1 Estilos de crianza

Oy = Variable 2 Autonomía

r = Coeficiente de correlación

#### 3.2. Variables y operacionalización

Variable correlacional 1: Estilos de crianza

Variable correlacional 2: Autonomía

**Tabla 1**

*Operacionalización de las variables*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
V1 Estilos de crianza	Estilos de crianza según Chaloy (como se citó en Baldeón 2017) la crianza se refiere a crear y establecer vínculos de afecto entre los padres y el niño lo cual promueve el desarrollo afectivo y cognitivo del niño, además de dar a los padres la sensación de ser padres suficientemente buenos, especialmente para ese niño.	Operacionalmente esta variable se define según el tipo de práctica de crianza que el padre ejerce que puede ser Autoritativo, Autoritario y Permisivo, para medir ésta se utiliza el Cuestionario de Prácticas Parentales.	Autoritativo o democrático	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Envolvimiento</li> <li>• Razonamiento</li> <li>• Participación democrática</li> <li>• Bien portado</li> <li>• Hostilidad verbal</li> </ul>	1,2 3,4,5 6,7,8 9,10	1=nunca,2= casi nunca, 3= a veces, 4= casi siempre 5= siempre
			Autoritario	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Castigo corporal</li> <li>• Estrategias punitivas</li> <li>• Poca directividad</li> <li>• Falta de supervisión</li> <li>• Ignorar mal comportamiento</li> </ul>	11,12 13,14,15 16,17,18 19,20 21,22,23 24,25,26	
V2 Autonomía	Mogilka (2019) la autonomía como una construcción cultural, que depende de la relación del sujeto con el otro, donde tiene libertad para elegir y tomar decisiones, para construir y reconstruir lo que se le ha enseñado, reforzando la idea de que puede ser influenciado. por factores internos y/o externos.	Operacionalmente esta variable se define según la relación que tiene el niño consigo mismo y con los demás y se mide con el cuestionario de desarrollo de la autonomía	Relación consigo mismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toman decisiones al realizar actividades.</li> <li>• Realizan sus actividades por sí mismos.</li> <li>• Se identifica y se reconoce como parte de su familia.</li> <li>• Reconoce sus errores y limitaciones.</li> <li>• Se interesa por su apariencia personal.</li> <li>• Asumen responsabilidades-</li> <li>• Respeta las normas de convivencia.</li> <li>• Utiliza los buenos modales cuando se relaciona con los demás.</li> </ul>	1 2,3,4 6,6 7,8 9	Escala: Ordinal Valores: Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
			Relación con los demás	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresan espontáneamente sus preferencias y desagrados.</li> <li>• Se relaciona fácilmente con su entorno.</li> <li>• Muestra empatía por otros niños de su edad.</li> </ul>	10 11 12,13 14 15,16,17 18	

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1. Población.

La población son 84 padres de familia de estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022. Una población es un conjunto de individuos que comparten las mismas características, que son objeto de estudio, y que sobre los que se desea hacer inferencias (Carrasco 2009).

**Tabla 2**

*Distribución de la población*

	Área	Población
1.	Aula 1	20
2.	Aula 2	19
3.	Aula 3	18
4.	Aula 4	15
	Aula 5	12
	TOTAL	84

#### 3.3.2. Muestra.

La muestra son 69 padres de familia, seleccionados bajo el muestreo probabilístico. Al respecto se define muestra como un subconjunto de personas de una población de donde se recopila y analiza información para hacer inferencias; para representar bien a la población, se utiliza el muestreo probabilístico que consta en la utilización de una fórmula matemática (Carrasco 2009).

**Tabla 3**

*Distribución de la muestra*

	Área	Población	Muestra
1.	Aula 1	20	16
2.	Aula 2	19	16
3.	Aula 3	18	15
4.	Aula 4	15	12
5.	Aula 5	12	10
	TOTAL	84	69

### 3.3.3. Muestreo.

El muestreo es el probabilístico, aleatorio simple, para el cual se utiliza la siguiente formula:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

En donde:

N = Tamaño de la población

Z = nivel de confianza

p = probabilidad de éxito, o proorción esperada

q = probabilidad de fracaso

d<sup>2</sup> = precisión (Error máximo adminisble en términos de proporción)

Reemplazando se obtiene lo siguiente:

$$n = 68.68 = 69$$

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnica

La técnica fue la encuesta, el cual permite al investigador interactuar con el participante directa o indirectamente, porque el encuestado puede o no estar presente, además que las encuestas se pueden aplicar tanto individual como grupalmente y es la mas utilizada por su lenguaje simple y por su facilidad en las escalas y objetividad (Hernández, et al. 2014).

#### Instrumentos

El instrumento designado es el cuestionario, el cual recolecta datos de fenómenos sociales, presentes en una realidad determinada, este instrumento esta constituido por preguntas formuladas con respecto a las variables y debe estar formulado congruentemente con el problema y la contrastación de hipótesis (Hernández, et al. 2014). En ese sentido se propusieron dos instrumentos uno para la variable estilos de crianza y otro para la autonomía.

Ficha técnica: instrumento de la variable estilos de crianza

1. Nombre del instrumento: Cuestionario para medir la percepción de los estilos de crianza
2. Autor: Robinson y Cols
3. Adaptado por: Claudia Cristina Fernández Álvarez
4. Año: 2022
5. Objetivo: Conocer la percepción de los estilos de crianza.
6. Usuarios: Padres de familia
7. Unidad de análisis: Estudiantes educación inicial
8. Modo de aplicación:
  - Conformado por 30 ítems, divididos en tres dimensiones, con una escala de Likert.
  - Tiempo de desarrollo son 20 minutos
9. Estructura:
 

La estructura es la siguiente:

#### Tabla 4

*Variable 1: Estilos de crianza*

Dimensiones	Nº de ítems
Autoritativo o democrático	10
Autoritario	10
Permisivo	10

#### 10. Escala diagnóstica

##### 10.1 Escala general de la variable y dimensiones

#### Tabla 5

*Escala valorativa del cuestionario*

Alternativa	Valor
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

##### 10.2 Escala valorativa

#### Tabla 6

*Niveles de los estilos de crianza*

V1	Estilos de crianza	Autoritativo o democrático	Autoritario	Permisivo
Alto	[101 - 150]	[34 - 50]	[34 - 50]	[34 - 50]
Medio	[51 - 100]	[18 - 33]	[18 - 33]	[18 - 33]
Bajo	[30 - 50]	[10 - 17]	[10 - 17]	[10 - 17]

Ficha técnica: instrumento de la variable autonomía

1. Nombre del instrumento: Cuestionario para medir la percepción de la autonomía
2. Autor: Carolay Sofía Grados Vega y Milagros Elizabeth García Alfaro.
3. Año: 2016
4. Objetivo: Conocer la percepción de la autonomía en Educación inicial.
5. Usuarios: 69 padres de familia
6. Unidad de análisis: Estudiantes de educación inicial
7. Modo de aplicación:
  - Conformado por 18 ítems, divididos en dos dimensiones, con una escala de Likert.
  - Tiempo de desarrollo son 20 minutos
8. Estructura:

La estructura es la siguiente:

### Tabla 7

*Variable 1: Autonomía*

Dimensiones	Nº de ítems
Relación consigo mismo	9
Relación con los demás	9

9. Escala diagnóstica
- 10.1 Escala valorativa

### Tabla 8

*Escala valorativa del cuestionario*

Alternativa	Valor
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3

- 10.2 Escala general de la variable y dimensiones

### Tabla 9

*Niveles de la autonomía*

V1	Autonomía	Relación consigo mismo	Relación con los demás
Alto	[43 – 54]	[22 - 27]	[22 - 27]
Medio	[31 – 42]	[16 – 21]	[16 – 21]
Bajo	[18 – 30]	[9 –15]	[9 –15]



**Validez:**

La validez de este estudio se realizó por juicio de expertos, se consultó a tres jueces expertos, y cada uno dio su veredicto de aplicabilidad, esta se muestra en la tabla 10. El análisis de jueces o análisis de contenido se basa necesariamente en el juicio realizado por un grupo de jueces experimentados en el área, quienes serán los encargados de analizar si el contenido es correcto y adecuado a lo que se propone. Un estudio de validez de contenido puede dar información sobre la representatividad y claridad de cada ítem con la colaboración de expertos, pero existen limitaciones en los estudios de validez de contenido que es necesario observar, ya que el análisis de los expertos es subjetivo y, por tanto, puede haber distorsiones en los estudios (Hernández, et. al, 2014).

**Tabla 10***Validez de los instrumentos*

<b>Experto</b>	<b>Opinión de la aplicabilidad</b>
Experto 1	Aplicable
Experto 2	Aplicable
Experto 3	Aplicable

**Confiabilidad:**

Para hallar la confiabilidad se utilizó el estadígrafo de fiabilidad Alfa de Cronbach donde se obtuvo un resultado de 0.840 (estilos de crianza) y 0.922 (autonomía) siendo considerado como excelente. El coeficiente Alfa de Cronbach estima la confiabilidad de la consistencia interna de los cuestionarios y también la estimación de la confiabilidad entre evaluadores. Dado que todos los ítems de un cuestionario utilizan la misma escala de medición, el coeficiente alfa se calcula a partir de la varianza de los ítems individuales y las covarianzas entre ítems (Hernández, et. al, 2014).

**Tabla 11***Confiabilidad de los instrumentos*

<b>Encuesta</b>	<b>Nº de ítems</b>	<b>Nº de Casos</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
Estilos de crianza	30	15	0,840
Autonomía	18	15	0,922

**3.5. Procedimientos**

Se inicia la recolección de datos presentando los cuestionarios a las docentes, seguidamente se sensibiliza a los padres de familia para poder aplicar los instrumentos, dando a conocer que se respetará la confidencialidad y anonimato de los participantes. Se envía los cuestionarios virtuales a las docentes para que puedan ser compartidos a cada padre de familia a través del wasap, indicándoles que tienen que responder todas las preguntas y que cualquiera de las alternativas es válido. Una vez aplicado los instrumentos se pasa a realizar la tabulación de datos para su respectivo análisis.

**3.6. Método de análisis de datos**

Para el análisis de los datos se utilizan dos métodos básicos, la estadística descriptiva y la inferencial. La descriptiva analiza las variables y dimensiones describiéndolas mediante frecuencias y porcentajes. Seguidamente la estadística inferencial basada en la contrastación de hipótesis realizada con el estadígrafo de correlación Rho de Spearman.

**3.7. Aspectos éticos**

El aspecto ético para este estudio es fundamental, en este ítem se aclara de que no habrá discriminación en la selección de personas ni exposición a riesgos innecesarios a las personas. En cuanto a la metodología, se describen las técnicas utilizadas con su respectiva validez y confiabilidad. Se garantiza también la preservación de los datos, confidencialidad y anonimato de los investigados. Por último, en cuanto al contenido de este estudio será evaluado en cuanto a su originalidad por un software antiplagio.

## IV. RESULTADOS

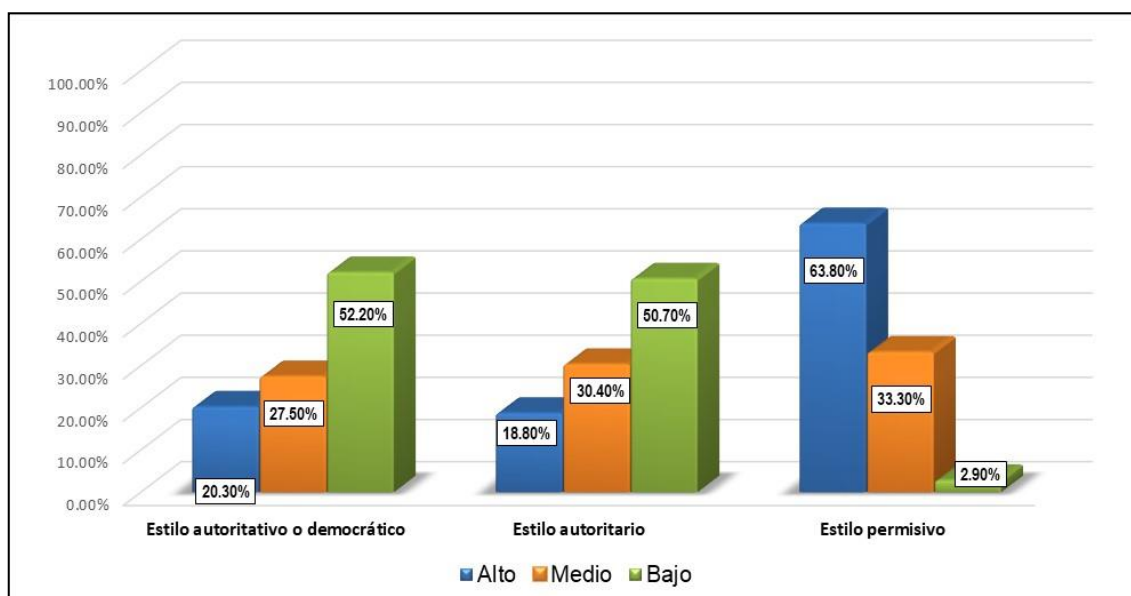
### 4.1 Estadística descriptiva

**Tabla 12**

*Frecuencias y porcentajes de los estilos de crianza*

Niveles	Autoritativo o democrático		Autoritario		Permisivo	
	f	%	f	%	f	%
Alto	14	20,3%	13	18,8%	44	63,8%
Medio	19	27,5%	21	30,4%	23	33,3%
Bajo	36	52,2%	35	50,7%	2	2,9%
Total	69	100,0%	69	100,0%	69	100,0%

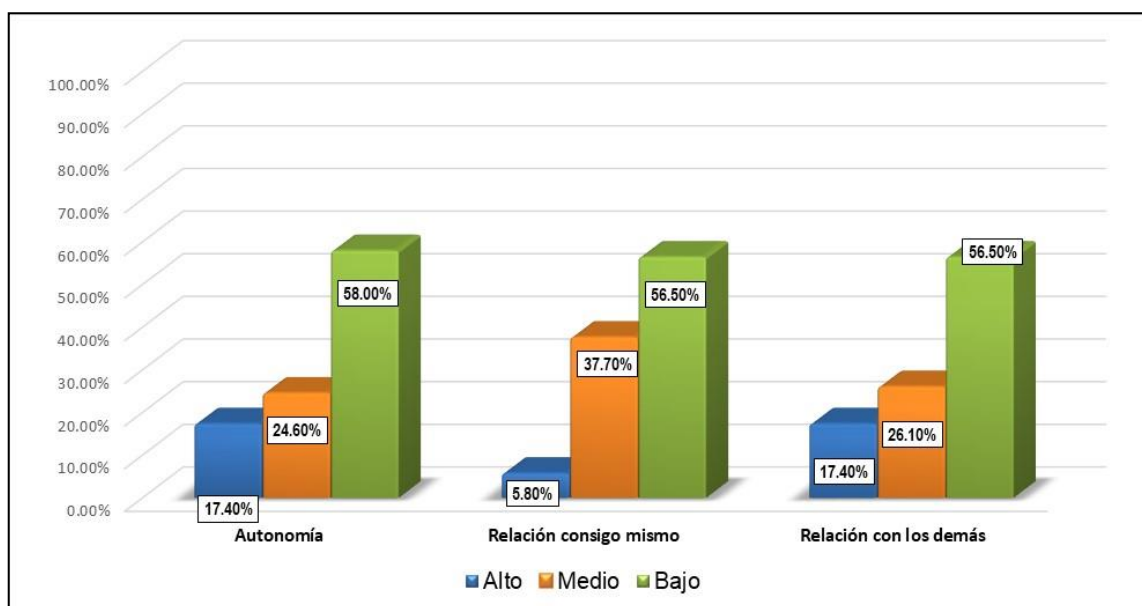
*Figura 1. Porcentajes de los estilos de crianza*



De los datos mostrados anteriormente, se obtuvo que un 52,2% (36) de los encuestados evidencian que el estilo autoritativo o democrático de los padres de familia es bajo, el 27,5% (19) ejercen un estilo de nivel medio y solo del 20,3% (14) practican un estilo autoritativo o democrático de nivel alto. Se obtuvo que un 50,7% (35) de los encuestados evidencian que el estilo autoritario de los padres de familia es bajo, el 30,4% (21) ejercen un estilo de nivel medio y solo del 18,8% (13) practican un estilo autoritario de nivel alto. Se obtuvo que un 63,8% (44) de los encuestados evidencian que el estilo permisivo de los padres de familia es alto, el 33,3% (23) ejercen un estilo de nivel medio y solo del 2,9% (2) practican un estilo permisivo de nivel bajo.

**Tabla 13***Frecuencias y porcentajes de la autonomía y sus dimensiones*

Niveles	Autonomía		Relación consigo mismo		Relación con los demás	
	f	%	f	%	f	%
Alto	12	17,4%	4	5,8%	12	17,4%
Medio	17	24,6%	26	37,7%	18	26,1%
Bajo	40	58,0%	39	56,5%	39	56,5%
Total	69	100,0%	69	100,0%	69	100,0%

**Figura 2. Porcentajes de la autonomía**

De los datos mostrados anteriormente, se obtuvo que un 61,7% (40) de los encuestados evidencian una autonomía de nivel bajo, el 24,6% (17) señalan que es de nivel medio y el 17,4% (12) consideran que es de nivel alto. Se obtuvo que un 56,5% (39) de los encuestados evidencian que la relación consigo mismo es de nivel bajo, el 37,7% (26) señalan que es de nivel medio y por último solo un 5,8% (4) consideran que es de nivel alto. Se obtuvo que un 56,5% (39) de los encuestados evidencian que la relación con los demás es de nivel bajo, el 26,1% (18) señalan que es de nivel medio y el 17,4% (12) consideran que es de nivel alto.

## 4.2 Estadística inferencial

### Prueba de hipótesis general

Ho: Los estilos de crianza no se relacionan significativamente con la autonomía en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022.

Ha: Los estilos de crianza se relacionan significativamente con la autonomía en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022.

**Tabla 14**

*Contrastación de hipótesis variable estilos de crianza y la autonomía*

			Estilos de crianza	Autonomía
Rho de Spearman	Estilos de crianza	Coeficiente de correlación	1,000	-,433**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	69	69
	Autonomía	Coeficiente de correlación	-,433**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	69	69

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

El resultado Rho de Spearman es igual a - 0,433\*\* con un el margen de error ajustado por el SPSS igual a 0,01 bilateral, siendo la confianza de un 99,99%\*\* ,de acuerdo al signo la correlación es negativa moderada, rechazando de esta manera la Ho y se acepta la Ha, por lo tanto se concluye estadísticamente que los estilos de crianza se relacionan significativamente con la autonomía en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022. Además, siendo este un resultado negativo se considera que el estilo de crianza que ejercen los padres de familia, están relacionados inversamente con la autonomía de los niños.

## Prueba de hipótesis específica 1

Ho: Los estilos de crianza no se relacionan de manera significativa con la relación consigo mismo en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022.

Ha: Los estilos de crianza se relacionan de manera significativa con la relación consigo mismo en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022.

**Tabla 15**

*Contrastación de hipótesis variable estilos de crianza y relación consigo mismo*

			Estilos de crianza	Relación consigo mismo
Rho de Spearman	Estilos de crianza	Coeficiente de correlación	1,000	-,404**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	69	69
	Relación consigo mismo	Coeficiente de correlación	-,404**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	69	69

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

El resultado Rho de Spearman es igual a - 0,404\*\* con un el margen de error ajustado por el SPSS igual a 0,01 bilateral, siendo la confianza de un 99,99%\*\* ,de acuerdo al signo la correlación es negativa moderada, rechazando de esta manera la Ho y se acepta la Ha, por lo tanto se concluye estadísticamente que los estilos de crianza se relacionan de manera significativa con la relación consigo mismo en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022. Además, siendo este un resultado negativo se considera que el estilo de crianza que ejercen los padres de familia están relacionados inversamente con la relación consigo mismo de los niños.

## Prueba de hipótesis específica 2

Ho: Los estilos de crianza no se relacionan de manera significativa con la relación con los demás en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022.

Ha: Los estilos de crianza se relacionan de manera significativa con la relación con los demás en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022.

**Tabla 16**

*Contrastación de hipótesis variable estilos de crianza y relación con los demás*

			Estilos de crianza	Relación con los demás
Rho de Spearman	Estilos de crianza	Coeficiente de correlación	1,000	-,438**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	69	69
	Relación con los demás	Coeficiente de correlación	-,438**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	69	69

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

El resultado Rho de Spearman es igual a - 0,438\*\* con un el margen de error ajustado por el SPSS igual a 0,01 bilateral, siendo la confianza de un 99,99%\*\* ,de acuerdo al signo la correlación es negativa moderada, rechazando de esta manera la Ho y se acepta la Ha, por lo tanto se concluye estadísticamente que los estilos de crianza se relacionan de manera significativa con la relación con los demás en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, Huarochirí, 2022. Además, siendo este un resultado negativo se considera que el estilo de crianza que ejercen los padres de familia están relacionados inversamente con la relación con los demás de los niños.

## V. DISCUSIÓN

Varios estudios realizados en el área han señalado estilos de crianza utilizadas por los padres como una variable importante para el desarrollo de niños y adolescentes, estos trabajos fueron de gran relevancia para establecer el panorama más amplio de la literatura en el área en sus aspectos más generales. Sin embargo, sus enfoques específicos no se corresponden con el enfoque del presente estudio y, por lo tanto, sus resultados son poco comparables con los aquí presentados. La ausencia de estudios previos que comparen los estilos de crianza de los padres y la autonomía, desde el punto de vista de los padres, limita el alcance de la discusión de los presentes resultados. Se pueden hacer algunas comparaciones con dos estudios que investigaron algunos de los aspectos considerados en esta investigación.

Los resultados presentados y comparados deben interpretarse en el contexto en el que se sitúa este estudio: por un lado, es un estudio correlacional, es decir, no busca mostrar relaciones causales, sino mostrar que dos variables varían juntas, comprobando que existe cierto tipo de relación sistemática entre ellos; por otro lado, la especificidad de la muestra estadística utilizada puede dificultar la generalización de los resultados. En cuanto al aspecto descriptivo se encontró en referencia a los estilos de crianza que en el estilo autoritativo o democrático 52,2% los encuestados evidencian un nivel bajo, porcentaje similar 50,7% evidencian que el estilo autoritario es de nivel bajo, a diferencia del estilo permisivo que un 63,8% de los encuestados evidencian un nivel alto, como se puede apreciar luego de las respuestas de los padres de familia se puede concluir que el estilo de crianza predominante es el permisivo. Por otro lado, en cuanto a la autonomía, se pudo hallar que la mayoría de los encuestados 61,7% señala que es nivel bajo, al igual que la relación consigo mismo donde el 56,5% expresa que es de nivel bajo, al igual que la relación con los demás donde el 56,5% evidencian que es de nivel bajo, en tanto se puede apreciar que, en cuanto a su autonomía, el niño, desde la percepción del padre tiene un lento desarrollo.



Sobre los estilos de crianza de acuerdo con Gorostiaga et al. (2019), son patrones generales de comportamiento de los padres, las prácticas de los padres constituyen formas más específicas de interacción entre padres e hijos en situaciones específicas, asimismo Pérez et al. (2019), clasifica los estilos de crianza según el control del comportamiento del niño y las técnicas disciplinarias utilizadas; así como el afecto transmitido al niño y la respuesta a sus necesidades. Sobre la autonomía Riley (2017), nos dice que la autonomía es un proceso en el cual el sujeto es capaz de definir y alcanzar sus propias normas de conducta, las cuales emergen de la interiorización de reglas y valores, siguiendo un proceso de negociación personal con los diversos sistemas normativos de independencia y restricciones sociales y desde la perspectiva de Fleming (como se citó en Pérez y Bernal, 2021), es un punto clave para el desarrollo humano, es decir, a medida que el sujeto desarrolla su identidad, construye su autonomía.

En cuanto al resultado descriptivo mencionado, se ubicaron resultados diferentes se ubicaron en la tesis de Reyes (2021), quien halló que el estilo de crianza que predomina en las familias es el autoritario, asimismo se presentó un grado de socialización asertivo y empático en su mayoría. También se diferencia al resultado hallado por Justo (2019), donde el estilo de crianza que predomina en el aula viene a ser el democrático. En los resultados se puede apreciar que el predominante es el permisivo, a diferencia de los antecedentes donde es el autoritario y el democrático que son los que predominan, se asume que este resultado se dio por que los padres en esta época tienen más carga laboral, además de responsabilidades en el hogar, situación que genera que los hijos realicen sus actividades sin supervisión.

Por tanto, se considera los estilos de crianza que ejercen los padres han sido consideradas variables relevantes para un mejor desarrollo de la autonomía, mediante los resultados hallados en este estudio se puede demostrar que las interacciones de los padres con sus hijos tienen una relación más marcada en el desarrollo de su autonomía. Asimismo, los resultados muestran estilos de crianza inadecuados los cuales se han relacionado con problemas en desarrollo de la autonomía y en el desarrollo social y cognitivo de los niños.

En la prueba de hipótesis principal se halló que los estilos de crianza se relacionan significativamente con la autonomía en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022; con un resultado en la contrastación de la hipótesis general de  $p < 0,05$  y  $Rho = - 0,433$  correlación negativa moderada, siendo este un resultado negativo se considera que el estilo de crianza que ejercen los padres de familia están relacionados inversamente con la autonomía de los niños, para comparar este resultado, se consultó el estudio de Vásquez (2022), donde manifiesta que la convivencia en el colegio y la participación de la familia influyen de forma significativa en la autonomía de los alumnos de educación inicial. Por su parte Riveros (2021), concluye en que hay un vínculo directo entre las dos variables, lo que nos quiere decir que mientras mejor sea el estilo de crianza llevado en casa, mejores serán las habilidades sociales de los alumnos, por ello se requiere que se realicen técnicas que promueven las políticas de salud mental en los estudiantes.

De acuerdo con los resultados hallados, los niños en edad preescolar, con poca interacción con ambos padres, tenían un menor desarrollo autonomía y más problemas de conducta en comparación con aquellos con interacciones positivas más frecuentes. En un estudio realizado por Vásquez (2022), analizó el desarrollo de estos niños a partir de las condiciones familiares en las que estaban insertos, las condiciones familiares, este estudio señaló los conflictos familiares y el castigo físico como los factores de riesgo más y el afecto y la implicación afectiva de los padres, como los principales factores protectores. El grado de pobreza y el barrio también fueron relatados como factores ampliamente asociados a factores familiares relacionados con el desarrollo infantil, pero no constituyendo el foco de esta revisión, no fueron discutidos por los autores.

En segundo lugar se logró demostrar que los estilos de crianza se relacionan de manera significativa con la relación consigo mismo en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022; con un resultado en la contrastación de la hipótesis específica 1 de  $p < 0,05$  y  $Rho = - 0,404$  correlación negativa moderada, siendo este un resultado negativo se considera que el estilo de crianza que ejercen los padres de familia están relacionados

inversamente con la relación consigo mismo de los niños, para conocer la concepción de la relación consigo mismo según Bornas (como se citó en Fierro, 2018) se basa en el aprendizaje y capacidades del niño para ser capaz de relacionarse con el mismo y en el ambiente, lo cual le permitirá tener mayor independencia al momento de relacionarse con su familia, escuela y su entorno, para Riley (2017), denomina a la relación consigo mismo como una forma de autoconocimiento, habilidad en la forma de llevar la vida, y manejar tus sentimientos y emociones.

Para comprar este resultado hallado en la primera hipótesis específica se consulta el hallazgo de Panta (2020), donde concluye en que hay un vínculo positivo entre las variables, lo que nos quiere decir que mientras mejor sean los estilos de crianza de los padres en el hogar, mejor serán sus habilidades sociales al momento de desarrollarse. Por su parte Paz (2022), manifiesta que hay un vínculo significativo entre las dos variables, por lo que podemos decir que mientras más adecuado y correcto sea el estilo de crianza parental de los padres, mejor será el desarrollo de la autonomía en los menores.

De acuerdo con los resultados hallados, se puede notar que son similares, sin embargo, el resultado hallado en este estudio es negativo lo cual implica que los estilos practicados por los padres de familia están retrasando el desarrollo de la autonomía de los niños por lo tanto la exposición de los niños a estilos de crianza no constructivas o la privación del involucramiento afectivo con los padres son factores de riesgo para su desarrollo, aumentando su vulnerabilidad ante eventos amenazantes fuera de su entorno familiar. En los estos estudios mencionados, la baja autoeficacia, la baja autoestima y el bajo nivel de autonomía de los niños se relacionaron con bajas tasas de interacción positiva y altas tasas de interacción negativa con los padres. Este tipo de interacción familiar también se relacionó con altos niveles de estrés y una mayor frecuencia de conductas antisociales en los niños. Según una revisión de la literatura realizada por Panta (2020), el uso de estrategias de control no punitivas por parte de los padres puede reducir la probabilidad de que sus hijos adquieran conductas agresivas

También se logró demostrar que los estilos de crianza se relacionan de manera significativa con la relación con los demás en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022; con un resultado en la contrastación de la hipótesis específica 2 de  $p < 0,05$  y  $Rho = - 0,438$  correlación negativa moderada, siendo este un resultado negativo se considera que el estilo de crianza que ejercen los padres de familia están relacionados inversamente con la relación con los demás de los niños, la concepción de la relación con los demás, según Bornas (como se citó en Fierro, 2018) es la capacidad que tiene el niño para relacionarse con las personas en su entorno, logrando desarrollar aspectos como el respeto, ser colaborativo, tener compromiso y escuchar activamente para Riley (2017), señala que la relación con los demás implica la capacidad de trabajar cooperativamente con otros en un grupo y comprender y llevarse bien con otras personas.

Los resultados de esta contrastación de hipótesis pueden compararse con los hallados en Yanchapaxi, Solórzano, Márquez y Molina (2021), donde los autores concluyeron en que los padres no dan la adecuada relevancia a sus formas de crianza que dan en casa, es por ello que los menores carecen de interés por aprender, son tímidos, agresivos y desobedientes, por su parte Neubauer, Schmidt, Kramer y Schmiedek (2021), donde los autores concluyen en que el apoyo diario a la autonomía de los padres, la satisfacción de las necesidades de los padres y el bienestar infantil predijeron parcialmente el cambio en las medidas de ajuste, destacando el papel central de la crianza diaria para el ajuste de los niños durante la pandemia.

En este contexto, cobra relevancia investigar el conjunto de conductas y actitudes educativas de los padres o cuidadores para educar, socializar y controlar las conductas de sus hijos, con miras a disminuir la frecuencia de conductas consideradas inapropiadas y/o incentivar la ocurrencia de comportamientos apropiados. Este conjunto de conductas parentales se denominó estilos de crianza. Los estilos de crianza, por su parte, representan un concepto más amplio que tiende a ser menos variable que las prácticas educativas, en cuanto a la preponderancia de un determinado conjunto de

prácticas educativas positivas o negativas. El desarrollo del constructo “estilo de crianza” parece estar ligado a Diana Blumberg Baumrind, quien inicialmente propuso tres categorías de estilos de crianza, a saber: autoritativo, autoritario y permisivo. Con base en un extenso estudio del concepto, Baumrind (como se citó en Kail y Cavanaugh, 2016) propuso un modelo explicativo sobre el estilo de crianza, ubicando las habilidades y estrategias educativas típicamente utilizadas por los padres en dos grandes áreas: prácticas de crianza positivas y prácticas de crianza negativas o de riesgo.

Por último, es necesario, aclarar que el estilo de crianza será también uno de los factores, entre muchos otros, que contribuya al desarrollo y autonomía de los niños. Como uno de varios factores, sería propenso establecer un vínculo causal directo entre el estilo de crianza y la autonomía. La autonomía depende de muchos otros factores que se extienden desde el nivel individual (temperamento, características de personalidad), hasta el nivel microsistémico (antecedentes familiares, contextos de aprendizaje) y el nivel macrosistémico (inclusión social, cultural y económica). En definitiva, según los estudios citados, un estilo de crianza en el que se percibe como preponderante el peso del factor apoyo, o afecto, favorece la autonomía del niño y, por el contrario, un estilo de crianza percibido como controlador y sobreprotector inhibe el comportamiento autónomo.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Los estilos de crianza se relacionan significativamente con la autonomía en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022; con un resultado en la contrastación de la hipótesis general de  $p < 0,05$  y  $Rho = - 0,433$  correlación negativa moderada, siendo este un resultado negativo se considera que el estilo de crianza que ejercen los padres de familia están relacionados inversamente con la autonomía de los niños.

Segunda: Los estilos de crianza se relacionan de manera significativa con la relación consigo mismo en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022; con un resultado en la contrastación de la hipótesis específica 1 de  $p < 0,05$  y  $Rho = - 0,404$  correlación negativa moderada, siendo este un resultado negativo se considera que el estilo de crianza que ejercen los padres de familia están relacionados inversamente con la relación consigo mismo de los niños.

Tercera: Los estilos de crianza se relacionan de manera significativa con la relación con los demás en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022; con un resultado en la contrastación de la hipótesis específica 2 de  $p < 0,05$  y  $Rho = - 0,438$  correlación negativa moderada, siendo este un resultado negativo se considera que el estilo de crianza que ejercen los padres de familia están relacionados inversamente con la relación con los demás de los niños.

## VII. RECOMENDACIONES

Primera: En base a los resultados, se recomienda a los padres de familia ejercer un estilo de crianza que permita a los estudiantes estimular el desarrollo de su autonomía, como es el estilo autoritativo o democrático por ejemplo cuando su hijo no pueda hacer una actividad de inmediato, como colocar un bloque de juguete, déjelo intentarlo de nuevo, así entiende que tendrá otras oportunidades, reaccionando positivamente y aprendiendo de las situaciones, confiar en la capacidad de su hijo para resolver sus propios problemas.

Segunda: El estilo de crianza que ejerza el padre familia debe permitirle el niño el desarrollo de su autonomía en la relación consigo mismo, se debe animar al niño, a hacer algunas cosas solo con seguridad y facilidad, hay tareas con las que necesitará ayuda, saber identificar cada caso y permitir que el niño camine con sus dos pies es fundamental para desarrollar la independencia. Cada situación que el niño necesita resolver es una oportunidad para usar la creatividad y pensar solo en cómo resolver el problema, este proceso de toma de decisiones y elección es esencial para su futuro.

Tercera: Asimismo se recomienda a los padres de familia tener en cuenta que para el niño desarrolle su autonomía en la relación con los demás, deben asegurar una dosis de independencia para sus hijos, sin exagerar, puede ser mucho más fácil de lo que parece, algunas pequeñas aperturas en la vida cotidiana terminan teniendo un efecto mucho mayor de lo esperado, cuando el niño presente un problema, no le dé la solución de inmediato, reflexione sobre la situación con ella y anímela a pensar por sí misma sobre cómo resolver el problema. Trate de influenciar al niño lo menos posible, permitiéndole usar toda su creatividad.

## REFERENCIAS

- Abellán, L. (2021). Relación entre modelos educativos parentales y problemas de conducta en estudiantes. *Revista de investigación educativa de la Rediech*, 14. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8103327.pdf>
- Arias, A., Vanegas, M. Sotelo, J. (2012). Las familias en Urabá: estado del arte sobre familias, tipologías, crianza y sus transformaciones. *Educación y Humanismo*, 16(27), 87-105. Recuperado de <http://oaji.net/articles/2016/2333-1473438949.pdf>
- Ayllón, E., Moyano, N., Lozano, A. y Jesús, M.,. (2019). Parents' Willingness and Perception of Children's Autonomy as Predictors of Greater Independent Mobility to School. (Artículo científico). *Int. J. Environ. Res. Public Health*. Recuperado de <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/5/732>
- Balaguer, Á., Benítez, E. y De la Fuente, J. (2021). Maternal and paternal parenting styles as a whole: validation of the simple form of the Parenting Style Evaluation Scale. *Scielo*, 37. Obtenido de [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282021000100010&lang=es](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282021000100010&lang=es)
- Balantekin, K., Anzman, S., Francisco, L., Ventura, A., Fisher, J. y Johnson, S. (2020). *Positive parenting approaches and their association with child eating and weight: A narrative review from infancy to adolescence*. Wiley Online Library. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/ijpo.12722>
- Baldeón, R. (2017). Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017 (Tesis de Posgrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17536/Baldeon\\_ARM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17536/Baldeon_ARM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Barraza, G. (2021). *Estilos de crianza y su incidencia en el desarrollo infantil de los niños de la Cuna República Federal de Alemania, Villa el Salvador, 2020. (Tesis de maestría)*. Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de



[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71660/Barraza\\_FG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71660/Barraza_FG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Bernal, A. (2006). Metodología de la Investigación. México: Pearson.
- Cadena, M. y Peñafiel, M. (2020). *La sobreprotección familiar en el desarrollo de la autonomía en niños de 3-4 años en el Centro de Educación Inicial Jardineritos período lectivo 2019-2020. (Tesis de licenciatura)*. Ecuador: Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. Recuperado de <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/3936/1/T-ULVR-3309.pdf>
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Carrillo, C. (2021). Estrés y conducta parental de padres con hijos entre 3 a 5 años en situación de pandemia. *San ignacio de Loyola*, 61. Recuperado de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3234bfe3-79e1-4dbe-a0f4-32ffe45a2ec0/content>
- Cruz, L. (2021). Desarrollando autonomía en los niños a través del juego didáctico. *Ecotec*, 17. Recuperado de <https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/583/404>
- Fierro, G. (2018). Desarrollo de la autonomía en niños de 3 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial, San Juan de Lurigancho, 2018. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Gorostiaga, A., Aliri, J., Balluerka, N. y Lameirinhas, J. (2019). *Parenting Styles and Internalizing Symptoms in Adolescence: A Systematic Literature Review*. International Journal of environmental research and Public Health. Recuperado de <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/17/3192>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. 5ta Edición. México, México D.F.: Editorial McGraw Hill.
- Hosokawa, R. y Katsura. (2019). Role of Parenting Style in Children's Behavioral Problems through the Transition from Preschool to Elementary School According to Gender in Japan. (Artículo científico). *Int. J. Environ. Res. Public Health*. Recuperado de <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/1/21>
- Justo, K. (2019). *Estilos de crianza en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Columbia-Huacho-2019. (Tesis de*

- licenciatura*). Perú: Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrión. Recuperado de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/4265/JUSTO%20S%c3%81NCHEZ%2c%20Kristell%20Andreina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Kail, R. Y Cavanaugh, J. (2016) Desarrollo humano. Una perspectiva del ciclo vital. 6a. Ed.
- Lacomba, L. Valero, S. y Postigo, S. (2020). Ajuste familiar durante la pandemia de la COVID-19: un estudio de díadas. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7. Recuperado de <https://www.revistapcna.com/sites/default/files/011.pdf>
- Laskoski, L., Nilvane, M. y Schier, G. (2021). Parenting Styles and Moral Emotions of Adolescents in Conflict with the Law. *Scielo*, 32. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/paideia/a/f9kWMrkNsB6ttGQc6HRMyfD/?lang=en>
- McLeod, B.D.; Wood, J.J.; Weisz, J.R. (2018). *Examining the association between parenting and childhood anxiety: A meta-analysis*. Clin. Psychol. Rev.
- Ministerio de Salud. (2021). EsSalud brinda consejos para mejorar estilos de crianza de los hijos durante la pandemia. *Noticias Essalud*, 8. Recuperado de <http://noticias.essalud.gob.pe/?inno-noticia=essalud-brinda-consejos-para-mejorar-estilos-de-crianza-de-los-hijos-durante-la-pandemia>
- Mogilka, M. (2019). Popular education, university extension and liberation methodologies. Recuperado de <https://repositorio.ufba.br/handle/ri/30348>.
- Moreno, M. y Espada, S. y Gómez, B. (2020). Role of parenting styles in internalizing, externalizing, and adjustment problems in children. (Artículo científico). *Salud Mental*. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=92599>
- Mortazavizadeh, Z., Gollner, L. y Forstmeir, S. (2022). Emotional competence, attachment, and parenting styles in children and parents. *Scielo*, 35. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/prc/a/FNP6mrFrncTkWQLZFDNMFmK/?lang=en>
- Neubauer, A., Schmidt, A., Kramer, A. y Schmiedek, F. (2021). A Little Autonomy Support Goes a Long Way: Daily Autonomy-Supportive Parenting, Child Well-Being, Parental Need Fulfillment, and Change in Child, Family, and

- Parent Adjustment Across the Adaptation to the COVID-19 Pandemic. (Artículo científico). *Child Development*. Recuperado de <https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/cdev.13515>
- Ochoa, F. (2018). La formación de la autonomía moral desde el preescolar. *Scielo*, 9. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/vrcm/n66/1992-8238-vrcm-66-e20.pdf>
- Panta, R. (2020). *Estilos de crianza parentales y habilidades sociales de niños de 5 años de edad en una I.E.I. del Distrito de Pueblo Nuevo de Colán, 2020. (Tesis de maestría)*. Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76492/Panta\\_MRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76492/Panta_MRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pardo, M., Enacan, R. y Valle, M. (2021). Parenting Styles and Coping Strategies in PKU Early Detected Children. *Scielo*, 9. Obtenido de <https://www.scielo.br/ijjiems/a/GwJKDnbgXngsqk6xm7BWKDh/?lang=en>
- Paz, M. (2022). *Estilos de crianza parental y su relación con el desarrollo de la autonomía del niño de 4 a 5 años de edad de la Unidad Educativa Presidente Velasco Ibarra del Cantón Ibarra. (Tesis de maestría)*. Ecuador: Universidad Técnica del Norte. Recuperado de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/12279/2/PAG%201098%20OTRABAJO%20GRADO.pdf>
- Perez, F., Garcia, O., Reyes, M., Serra, E. y Garcia, F. (2019). *Parenting Styles and Aggressive Adolescents: Relationships with Self-esteem and Personal Maladjustment*. . España: Universidad de Valencia. Recuperado de <https://journals.copmadrid.org/ejpalc/art/ejpalc2020a1>
- Pérez, J. y Bernal, F. (2021). Desarrollar la autonomía del niño en la evaluación de sus propios aprendizajes. *Revista iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 14. Recuperado de <https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/878/1315>
- Pérez, Y. (2020). *Pautas de crianza y autonomía en los niños y niñas de primera infancia del Jardín Infantil Mis Pequeños Tomasinos. (Tesis de licenciatura)*. Colombia: Universidad Santo Tomas. Recuperado de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/22244/2020yolimaper ez.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- Pinta, S., Pozo, M., Yépez, E., Cabascango, K. y Pillajo, A. (2019). Primera Infancia: Estudio relacional de estilos crianza y desarrollo de competencias emocionales. (Artículos Científicos). *CienciaAmérica*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7351626>
- Reyes, L. (2021). *Estilos de crianza y socialización en niños de 5 años de educación inicial, I EI N°740 Caserío El Progreso-Huarmaca-Huancabamba-Piura-2020. (Tesis de licenciatura)*. Perú: Universidad Nacional de Piura. Recuperado de <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/2692/EDIN-REY-TIN-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Riley, K. (2017). *Autonomic Educative*. España: Editex
- Riveros, L. (2021). *Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal, de Acoria-Huancavelica, 2021. (Tesis de licenciatura)*. Perú: Universidad Peruana Los Andes. Recuperado de <http://www.repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3541/TE SIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, L. (2019). *Trusting children: lifelong learning and autonomy within the unschooling movement*. Reino Unido: Journal of Unschooling and Alternative Learning. Recuperado de <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10084854/1/Trusting%20Children%20final.pdf>
- Sandoval, B. (2017). El desarrollo de la autonomía a través del juego-trabajo en niños de 4 años de edad de una institución educativa particular del distrito de Castilla, Piura. *Univesidad de Piura*, 86.
- Serrano, C. (2020). Impacto emocional y crianza de menores de cuatro años durante el COVID-19. *Periferia*, 14. Recuperado de <https://revistes.uab.cat/periferia/article/view/v25-n2-serrano/735-pdf-es>
- Tajmirriahi, T. y Rezvani, E. (2021). *Learner Autonomy in L2 Writing: The Role of Academic Self-Concept and Academic Achievement*. Education Research. Recuperado de <https://www.hindawi.com/journals/edri/2021/6074039/>
- Tineo, A. (2021). *Estilos de crianza parental y su relación con la autonomía en niños de cinco años en Instituciones Educativas de Chiclayo. (Tesis de*

- licenciatura*). Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Recuperado de [https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/4224/1/TL\\_TineoYreneLisbet.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/4224/1/TL_TineoYreneLisbet.pdf)
- Vasquez, A. (2022). *Convivencia escolar y participación familiar en la autonomía de niños de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2021. (Tesis doctoral)*. Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77665/Vasquez\\_MAC-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77665/Vasquez_MAC-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Vasquez, P. (2021). *Talleres construyendo mi rutina para potenciar la autonomía en niños de cuatro años en clases virtuales. (Tesis de licenciatura)*. Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Recuperado de [https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3618/1/TIB\\_VasquezEstelaPilarMaryois.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3618/1/TIB_VasquezEstelaPilarMaryois.pdf)
- Vaz, C., Cohab, T. y Okawa, G. (2021). Personality traits and parenting styles in boys victims of sexual abuse: a pilot study. *Scielo*, 48. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/rpc/a/SVqxLVJPQGknSYb737bKtrj/?lang=en>
- Vega, M. (2020). Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. *Revistas UEES*, 18. Recuperado de <https://revistas.uees.edu.ec/index.php/Podium/article/view/447/385>
- Yanchapaxi, N., Solórzano, G., Márquez, V. y Molina, C. (2021). Estilos de crianza en el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 4 a 5 años. (Artículo científico). *Reciamuc*. Recuperado de <https://reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/690/1052>

## **ANEXOS**

**Anexo 01. Matriz de consistencia**

**Anexo 02: Operacionalización de las variables**

**Anexo 03: Instrumento de recolección de datos**

**Anexo 04. Autorización**

**Anexo 05: Consentimiento Informado**

**Anexo 06: Estadístico de confiabilidad**

**Anexo 07: Formatos de validación**

**Anexo 08: Tabulación de datos**

**Anexo 01. Matriz de consistencia**

TÍTULO: ESTILOS DE CRIANZA Y AUTONOMIA EN EL RETORNO A CLASES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL DE SANTA EULALIA, 2022.								
AUTOR: CLAUDIA CRISTINA FERNANDEZ ALVAREZ								
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<p><b>Problema principal</b> P<sub>P</sub> ¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y la autonomía en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022?</p> <p><b>Problemas secundarios</b> P<sub>1</sub> ¿Qué relación existe entre estilos de crianza y la dimensión relación consigo mismo de la autonomía en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022?</p> <p>P<sub>2</sub> ¿Qué relación existe entre estilos de crianza y la dimensión relación con los demás de la autonomía en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b> O<sub>G</sub> Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y la autonomía en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> O<sub>1</sub> Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y la dimensión relación consigo mismo de la autonomía en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022.</p> <p>O<sub>2</sub> Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y la dimensión relación con los demás de la autonomía en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022?</p>	<p><b>Hipótesis general</b> H<sub>G</sub> Los estilos de crianza se relacionan de manera significativa con la autonomía en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> O<sub>1</sub> Los estilos de crianza se relacionan de manera significativa con la dimensión relación consigo mismo de la autonomía en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022.</p> <p>O<sub>2</sub> Los estilos de crianza se relacionan de manera significativa con la dimensión relación con los demás de la autonomía en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022.</p>	<b>Variable 1: ESTILOS DE CRIANZA</b>			<p>Alto Medio Bajo</p>		
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>		<b>Escala ordinal</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Autoritativo o democrático	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Envolvimiento</li> <li>• Razonamiento</li> <li>• Participación democrática</li> <li>• Bien portado</li> </ul>	1,2 3,4,5 6,7,8 9,10		1=nunca,2= casi nunca, 3= algunas veces, 4= muchas veces 5= siempre	
			Autoritario	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hostilidad verbal</li> <li>• Castigo corporal</li> <li>• Estrategias punitivas</li> <li>• Poca directividad</li> </ul>	11,12 13,14,15 16,17,18 19,20			
			Permisivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de supervisión</li> <li>• Ignorar mal comportamiento</li> <li>• Carencia de Confianza acerca de sus prácticas</li> </ul>	21,22,23 24,25,26 27,28,29,30			
			<b>Variable 2: AUTONOMIA</b>					
			<b>Relación consigo mismo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toman decisiones al realizar actividades.</li> <li>• Realizan sus actividades por sí mismos.</li> <li>• Se identifica y se reconoce como parte de su familia.</li> <li>• Reconoce sus errores y limitaciones.</li> <li>• Se interesa por su apariencia personal</li> </ul>	1 2,3,4 6,6 7,8 9		1=nunca 2= a veces 3=siempre	Alto Medio Bajo
			<b>Relación con los demás</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asumen responsabilidades-</li> <li>• Respeta las normas de convivencia.</li> <li>• Utiliza los buenos modales cuando se relaciona con los demás.</li> <li>• Expresan espontáneamente sus preferencias y desagradados.</li> <li>• Se relaciona fácilmente con su entorno.</li> <li>• Muestra empatía por otros niños de su edad.</li> </ul>	10 11 12,13  14 15,16,17 18			

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Tipo.</b> En cuanto, al tipo de investigación, se designó el tipo aplicada, estos se basan en la utilización de conocimientos ya establecidos para contrastar información que se halla en una realidad específica para que de esta manera se puedan establecer conclusiones basadas en procedimientos demostrativos que favorezcan a una realidad determinada (Carrasco, 2009).</p> <p><b>Diseño.</b> En cuando al diseño fue el no experimental, correlacional, transversal, se designa éste, porque no se intervendrá con la manipulación de variables, así como se busca relacionar las habilidades sociales y el estrés laboral docente, y que los instrumentos se aplicaran directamente ambos a la muestra escogida en un solo momento (Carrasco 2009).</p>	<p><b>Población.</b> La población de este estudio está compuesta por 84 padres de familia de estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022. Una población es un conjunto de individuos que comparten las mismas características, que son objeto de estudio, y que sobre los que se desea hacer inferencias (Carrasco 2009).</p> <p><b>Muestra.</b> La muestra para esta compuesta por la muestra está compuesta por 69 padres de familia, seleccionados de bajo el muestreo probabilístico. Al respecto se define muestra como un subconjunto de personas de una población de donde se recopila y analiza información para hacer inferencias; para representar bien a la población, se utiliza el muestreo probabilístico que consta en la utilización de una fórmula matemática (Carrasco 2009).</p>	<p><b>Variable 1: Estilos de crianza</b> <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario Autor: Robinson y Cols Adaptado por: Claudia Cristina Fernández Álvarez Año: 2022 Objetivo: Conocer la percepción de los estilos de crianza. Usuarios Padres de familia Modo de aplicación: Conformado por 30 ítems, divididos en tres dimensiones, con una escala de Likert. Tiempo de desarrollo son 20 minutos</p> <p><b>Variable 2: Autonomía</b> <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario Autor: Carolay Sofia Grados Vega y Milagros Elizabeth Garcia Alfaro. Año: 2016 Objetivo: Conocer la percepción de la autonomía en Educación inicial. Usuarios Padres de familia Modo de aplicación: Conformado por 18 ítems, divididos en tres dimensiones, con una escala de Likert. Tiempo de desarrollo son 20 minutos</p>	<p>Para el análisis de los datos se utilizan dos métodos básicos, la estadística descriptiva y la inferencial. La descriptiva analiza las variables y dimensiones describiéndolas mediante frecuencias y porcentajes. Seguidamente la estadística inferencial basada en la contrastación de hipótesis realizada con el estadígrafo de correlación Rho de Spearman.</p>



## Anexo 02: Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
V1 Estilos de crianza	Estilos de crianza según Chaloy (como se citó en Baldeón 2017) la crianza se refiere a crear y establecer vínculos de afecto entre los padres y el niño lo cual promueve el desarrollo afectivo y cognitivo del niño, además de dar a los padres la sensación de ser padres suficientemente buenos, especialmente para ese niño.	Operacionalmente esta variable se define según el tipo de práctica de crianza que el padre ejerce que puede ser Autoritativo, Autoritario y Permisivo, para medir ésta se utiliza el Cuestionario de Prácticas Parentales.	Autoritativo o democrático	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Involucramiento</li> <li>• Razonamiento</li> <li>• Participación democrática</li> <li>• Bien portado</li> <li>• Hostilidad verbal</li> <li>• Castigo corporal</li> <li>• Estrategias punitivas</li> <li>• Poca directividad</li> <li>• Falta de supervisión</li> <li>• Ignorar mal comportamiento</li> </ul>	1,2 3,4,5 6,7,8 9,10 11,12 13,14,15 16,17,18 19,20 21,22,23 24,25,26	1=nunca,2=casi nunca,3= a veces,4= casi siempre 5= siempre
			Permisivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Carencia de Confianza acerca de sus prácticas</li> </ul>	27,28,29,30	
V2 Autonomía	Mogilka (2019) la autonomía como una construcción cultural, que depende de la relación del sujeto con el otro, donde tiene libertad para elegir y tomar decisiones, para construir y reconstruir lo que se le ha enseñado, reforzando la idea de que puede ser influenciado. por factores internos y/o externos.	Operacionalmente esta variable se define según la relación que tiene el niño consigo mismo y con los demás y se mide con el cuestionario de desarrollo de la autonomía	Relación consigo mismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toman decisiones al realizar actividades.</li> <li>• Realizan sus actividades por sí mismos.</li> <li>• Se identifica y se reconoce como parte de su familia.</li> <li>• Reconoce sus errores y limitaciones.</li> <li>• Se interesa por su apariencia personal.</li> <li>• Asumen responsabilidades-</li> <li>• Respeta las normas de convivencia.</li> <li>• Utiliza los buenos modales cuando se relaciona con los demás.</li> <li>• Expresan espontáneamente sus preferencias y desagrados.</li> <li>• Se relaciona fácilmente con su entorno.</li> <li>• Muestra empatía por otros niños de su edad.</li> </ul>	1 2,3,4 6,6 7,8 9 10 11 12,13 14 15,16,17 18	Escala: Ordinal Valores: Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
			Relación con los demás			



**Anexo 03: Instrumento de recolección de datos**

**CUESTIONARIO PARA MEDIR  
LOS ESTILOS DE CRIANZA.**

Estimado (a) padre de familia, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a los estilos de crianza, para lo cual solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar los estilos de crianza. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Escala de valoración				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

<b>VARIABLE 1: Estilos de crianza</b>									
<b>DIMENSION: Autoritativo</b>					1	2	3	4	5
1.	Conozco los nombres de los amigos de mi hijo(a).								
2.	Me doy cuenta de los problemas y preocupaciones que tiene mi hijo(a) en la escuela.								
3.	Explico a mi hijo (a) las consecuencias de su mala conducta.								
4.	Le explico a mi hijo(a) lo que espero de él(ella) antes de que inicie una actividad.								
5.	Explico a mi hijo(a) las razones de las reglas que deben ser obedecidas.								
6.	Permito a mi hijo(a) establecer las reglas de la familia.								
7.	Tomo en cuenta los deseos de mi hijo(a) antes de pedirle que haga algo.								
8.	Animo a mi hijo (a) a que libremente exprese lo que siente cuando no está de acuerdo conmigo.								
9.	Tomo en cuenta las preferencias de mi hijo(a) al hacer los planes familiares.								
10.	Cambio la mala conducta de mi hijo(a) hacia actividades más aceptables.								
<b>DIMENSION 2: Autoritario</b>					1	2	3	4	5
11.	Grito y rezongo cuando mi hijo (a) se porta mal.								
12.	Discuto con mi hijo(a).								
13.	Disciplino a mi hijo(a) por medio del castigo más que usando la razón								
14.	Nalgueo a mi hijo(a) cuando es desobediente.								
15.	Jalo con fuerza a mi hijo (a) cuando es desobediente.								
16.	Castigo a mi hijo(a) quitándole privilegios con poca o ninguna explicación.								
17.	Me preocupo más de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mis hijos.								
18.	Castigo a mi hijo(a) llevándolo(a) a un lugar aislado con poca o ninguna explicación.								
19.	Le digo a mi hijo(a) que es lo que tiene que hacer.								
20.	Demando que mi hijo(a) haga cosas.								
<b>DIMENSION 3: Permisivo</b>					1	2	3	4	5
21.	Consiento a mi hijo(a).								
22.	Amenazo con castigar a mi hijo(a) y no lo cumplo.								
23.	Antes castigaba más frecuentemente a mi hijo(a) que ahora.								
24.	Evito ofender o criticar a mi hijo (a) cuando actúa contrario a mis deseos.								
25.	Permito que mi hijo (a) moleste a otro.								
26.	Ignoro la mala conducta de mi hijo (a).								
27.	Encuentro difícil disciplinar a mi hijo (a).								
28.	Tengo confianza de mis habilidades para educar a mi hijo (a).								
29.	Temo que disciplinar a mi hijo(a) cuando se porte mal provocará que no me quiera.								
30.	Mantengo reglas claras y estrictas a mi hijo(a).								

Muchas gracias



**CUESTIONARIO PARA MEDIR  
LA AUTONOMÍA**

Estimado (a) padre de familia, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la autonomía, para lo cual solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la autonomía del niño. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Escala de valoración		
Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

<b>VARIABLE 2: Autonomía</b>				
<b>DIMENSIÓN 1 Relación consigo mismo</b>				
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
1.	¿Su hijo(a) toma la iniciativa para elegir algunas actividades como: juegos, tareas, juguetes, etc.?			
2.	¿Su hijo (a) realiza sus actividades sin pedir ayuda como: lavarse las manos, lavarse los dientes, e ir al baño?			
3.	¿Su hijo(a) elige la ropa que se va a poner, se viste y se desviste por si solo?			
4.	¿Su hijo(a) por las noches puede levantarse e ir al baño, sin despertarlo a usted para que lo acompañe?			
5.	¿Su hijo (a) menciona con facilidad sus datos personales: como nombres y apellidos, edad y fecha de nacimiento?			
6.	¿Su hijo (a) reconoce y menciona los miembros de su familia?			
7.	¿Su hijo pide y acepta su ayuda cuando reconoce que no puede realizar la actividad por si solo?			
8.	¿Su hijo(a) reconoce y acepta cuando ha cometido un error, por ejemplo: rompió algún adorno de casa, no realizó alguna actividad que le ordenaron, entre otros?			
9.	¿Su hijo se preocupa por su apariencia por ejemplo: si esta desaseado pide que lo bañen, si se ensucia jugando se lava y se cambia sin que usted se lo pida?			
<b>DIMENSIÓN 2 Relación con los demás</b>				
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
10.	¿Su hijo(a) ayuda con las responsabilidades de casa como: tender su cama, poner la mesa, barrer, regar las plantas, etc.?			
11.	¿Su hijo(a) respeta las normas de convivencia en casa como: no tirar las cosas, pedir disculpas, pedir permiso, ordenar sus juguetes etc.?			
12.	¿Su hijo(a) saluda y se despide de los demás?			
13.	¿Su hijo(s) pide por favor y da las gracias?			
14.	¿Su hijo(a) expresa de forma espontánea lo que le agrada y le desagrada con relación a: juegos, dibujos animados, comida?			
15.	¿Su hijo(a) se relaciona fácilmente con otros niños de su edad?			
16.	¿Cuándo su hijo(a) está con otros niños es tolerante?			
17.	¿Cuándo su hijo(a) juega con otros niños, respeta el turno de los demás y sus opiniones?			
18.	¿Su hijo(a) cuando tiene problemas, reacciona sin agredir a los demás?			

Muchas gracias

## Anexo 04. Autorización para aplicar instrumentos



MINISTERIO DE EDUCACION  
UGEL N° 15 HUAROCHIRI



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADO  
No 20605 "VIRGEN DEL CARMEN "

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Santa Eulalia, 13 De junio del 2022.

**OFICIO N° 055-2022-IEI 20605-VC-SE-UGEL15**

Señora:

Lic. CLAUDIA CRISTINA FERNANDEZ ALVAREZ  
Estudiante Maestría de la Universidad Cesar Vallejo  
Presente.

**ASUNTO** : Autorizo la aplicación de la encuesta a los padres de familia.  
**REFERENCIA:** Tesis de maestría.

Es grato dirigirme a Ud., para saludarla muy cordialmente y a su vez comunicarle que según la carta presenta a nuestra Institución Educativa Integrado N° 20605 "Virgen del Carmen" **SE AUTORIZA LA APLICACIÓN DE ENCUESTA A LOS PADRE DE FAMILIAS** sobre **"LA MEDICIÓN DE ESTILOS DE CRIANZA Y AUTONOMÍA EN LOS ESTUDIANTES DE 3,4 Y 5 AÑOS"** del Nivel Inicial de esta Institución. Así mismo dicha encuesta nos permitirá conocer la relación que existe entre los estilos de crianza y la autonomía en los niños y niñas en el retorno a las clases presenciales, los problemas que estos nos generan y se visualiza diariamente en cada una de las aulas.

Hago propicia la oportunidad para reiterarle mi aprecio y estima personal en harás de su avance y desarrollo profesional.

Atentamente,



Ydelicia G. Olivares Salinas  
DIRECTORA IEI 20605 "VIRGEN DEL CARMEN"

## Anexo 05

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

ESTILO DE CRIANZA Y AUTONOMIA EN EL RETORNO A LAS CLASES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL DE SANTA EULALIA, 2002.

Estimado padre de familia Mí nombre es Claudia Fernandez Álvarez, soy estudiante de Psicología Educativa en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo y estoy llevando a cabo una investigación cuyo título se puede leer líneas arriba, como requisito para obtener el título de Magister en Educación.

Propósito: Conocer como los estilos de crianza influyen en la autonomía de los niños del nivel inicial de Santa Eulalia, 2022. Este trabajo aportará información importante en el planeamiento de futuras investigaciones.

Objetivo del estudio: Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y la autonomía en el retorno a clases en estudiantes del nivel inicial de Santa Eulalia, Huarochirí, 2022.

Participación: Si decide participar y ser parte del estudio, deberá llenar dos cuestionarios de manera virtual, uno de estilos de crianza y otro de autonomía que demorará alrededor de 20 minutos.

Riesgo: Este estudio no presenta ningún riesgo.

Confidencialidad: La información revelada será guardada y su identidad no será revelada.

Costo: La participación en el estudio no tiene ningún costo para usted.

Habiendo sido informado(a) del estudio, he conocido los riesgos, objetivo, y la confidencialidad de la información obtenida. Entiendo que la participación es gratuita. He sido informado(a) también, de la forma de cómo se realizará el estudio y de cómo se tomarán los datos. Por lo anterior doy mi consentimiento informado para que participe voluntariamente en dicha investigación.

APELLIDOS Y NOMBRES:

\_\_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_

FIRMA: \_\_\_\_\_

<https://drive.google.com/drive/folders/19iFBHL9RfvqIZyyaRsPHkftl2m1moMRg?usp=sharing>

## Anexo 06: Estadístico de confiabilidad

### Confiabilidad Estilos de crianza

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,840	30

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ÍTEM 01	73,2500	235,776	,372	,835
ÍTEM 02	73,7500	230,934	,533	,830
ÍTEM 03	73,4500	224,682	,518	,830
ÍTEM 04	73,5000	215,842	,661	,823
ÍTEM 05	74,0000	230,526	,631	,829
ÍTEM 06	73,5000	232,158	,412	,834
ÍTEM 07	73,5000	229,947	,453	,832
ÍTEM 08	73,7000	233,274	,454	,833
ÍTEM 09	73,7000	240,853	,206	,840
ÍTEM 10	73,6500	227,924	,500	,831
ÍTEM 11	74,0000	251,579	-,056	,844
ÍTEM 12	73,8000	244,379	,138	,842
ÍTEM 13	73,6000	240,779	,202	,841
ÍTEM 14	73,8000	247,011	,078	,843
ÍTEM 15	73,9000	244,411	,234	,839
ÍTEM 16	73,8000	251,326	-,051	,847
ÍTEM 17	73,5500	241,103	,209	,840
ÍTEM 18	73,6500	240,976	,219	,840
ÍTEM 19	73,4500	245,418	,123	,842
ÍTEM 20	73,6000	239,726	,238	,839
ÍTEM 21	72,5000	221,632	,709	,824
ÍTEM 22	72,1000	229,989	,503	,831
ÍTEM 23	72,5000	221,632	,709	,824
ÍTEM 24	72,7000	235,274	,303	,838
ÍTEM 25	72,6500	229,608	,578	,829
ÍTEM 26	72,7000	234,326	,314	,837
ÍTEM 27	72,6000	245,621	,123	,842
ÍTEM 28	72,2000	229,747	,523	,830
ÍTEM 29	72,3000	238,116	,269	,839
ÍTEM 30	72,8000	234,905	,332	,837

## Confiabilidad autonomía

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,922	18

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ÍTEM 01	28,8000	62,589	,650	,917
ÍTEM 02	28,6000	66,779	,433	,922
ÍTEM 03	28,8500	65,503	,449	,922
ÍTEM 04	28,7000	68,326	,198	,927
ÍTEM 05	28,5000	61,737	,742	,915
ÍTEM 06	28,4500	62,471	,704	,916
ÍTEM 07	28,7500	63,039	,692	,916
ÍTEM 08	28,6500	64,345	,588	,919
ÍTEM 09	28,7000	59,695	,778	,913
ÍTEM 10	28,7000	64,958	,515	,920
ÍTEM 11	28,6000	64,674	,502	,921
ÍTEM 12	28,9500	63,839	,614	,918
ÍTEM 13	28,7000	64,221	,586	,919
ÍTEM 14	28,5500	64,261	,559	,919
ÍTEM 15	28,4500	60,366	,746	,914
ÍTEM 16	28,7000	60,747	,833	,912
ÍTEM 17	28,7000	62,011	,717	,915
ÍTEM 18	28,6000	65,200	,520	,920

## Anexo 07: Formatos de validación



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ESTILOS DE CRIANZA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION: Autoritativo</b>							
1.	Conozco los nombres de los amigos de mi hijo(a).	✓		✓		✓		
2.	Me doy cuenta de los problemas y preocupaciones que tiene mi hijo(a) en la escuela.	✓		✓		✓		
3.	Explico a mi hijo (a) las consecuencias de su mala conducta.	✓		✓		✓		
4.	Le explico a mi hijo(a) lo que espero de él(ella) antes de que inicie una actividad.	✓		✓		✓		
5.	Explico a mi hijo(a) las razones de las reglas que deben ser obedecidas.	✓		✓		✓		
6.	Permito a mi hijo(a) establecer las reglas de la familia.	✓		✓		✓		
7.	Tomo en cuenta los deseos de mi hijo(a) antes de pedirle que haga algo.							
8.	Animo a mi hijo (a) a que libremente exprese lo que siente cuando no está de acuerdo conmigo.	✓		✓		✓		
9.	Tomo en cuenta las preferencias de mi hijo(a) al hacer los planes familiares.	✓		✓		✓		
10.	Cambio la mala conducta de mi hijo(a) hacia actividades más aceptables.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 2: Autoritario</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11.	Grito y rezongo cuando mi hijo (a) se porta mal.	✓		✓		✓		
12.	Discuto con mi hijo(a).	✓		✓		✓		
13.	Disciplino a mi hijo(a) por medio del castigo más que usando la razón	✓		✓		✓		
14.	Nalgueo a mi hijo(a) cuando es desobediente.	✓		✓		✓		
15.	Jalo con fuerza a mi hijo (a) cuando es desobediente.	✓		✓		✓		
16.	Castigo a mi hijo(a) quitándole privilegios con poca o ninguna explicación.	✓		✓		✓		
17.	Me preocupo más de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mis hijos.	✓		✓		✓		
18.	Castigo a mi hijo(a) llevándolo(a) a un lugar aislado con poca o ninguna explicación.	✓		✓		✓		
19.	Le digo a mi hijo(a) que es lo que tiene que hacer.	✓		✓		✓		
20.	Demando que mi hijo(a) haga cosas.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 3: Permisivo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21.	Consiento a mi hijo(a).	✓		✓		✓		
22.	Amenazo con castigar a mi hijo(a) y no lo cumplo.	✓		✓		✓		
23.	Antes castigaba más frecuentemente a mi hijo(a) que ahora.	✓		✓		✓		
24.	Evito ofender o criticar a mi hijo (a) cuando actúa contrario a mis deseos.	✓		✓		✓		
25.	Permito que mi hijo (a) moleste a otro.	✓		✓		✓		
26.	Ignoro la mala conducta de mi hijo (a).	✓		✓		✓		
27.	Encuentro difícil disciplinar a mi hijo (a).	✓		✓		✓		
28.	Tengo confianza de mis habilidades para educar a mi hijo (a).	✓		✓		✓		
29.	Temo que disciplinar a mi hijo(a) cuando se porte mal provocará que no me quiera.	✓		✓		✓		
30.	Mantengo reglas claras y estrictas a mi hijo(a).	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Valeriano Rubén Flores Rosas DNI: 07652064

Grado y Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la educación

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 20 de Julio del 2022

  
.....

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTONOMÍA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Relación consigo mismo</b>							
1.	¿Su hijo(a) toma la iniciativa para elegir algunas actividades como: juegos, tareas, juguetes, etc.?	✓		✓		✓		
2.	¿Su hijo (a) realiza sus actividades sin pedir ayuda como: lavarse las manos, lavarse los dientes, e ir al baño?	✓		✓		✓		
3.	¿Su hijo(a) elige la ropa que se va a poner, se viste y se desviste por si solo?	✓		✓		✓		
4.	¿Su hijo(a) por las noches puede levantarse e ir al baño, sin despertarlo a usted para que lo acompañe?	✓		✓		✓		
5.	¿Su hijo (a) menciona con facilidad sus datos personales: como nombres y apellidos, edad y fecha de nacimiento?	✓		✓		✓		
6.	¿Su hijo (a) reconoce y menciona los miembros de su familia?	✓		✓		✓		
7.	¿Su hijo pide y acepta su ayuda cuando reconoce que no puede realizar la actividad por si solo?	✓		✓		✓		
8.	¿Su hijo(a) reconoce y acepta cuando ha cometido un error, por ejemplo: rompió algún adorno de casa, no realizó alguna actividad que le ordenaron, entre otros?	✓		✓		✓		
9.	¿Su hijo se preocupa por su apariencia por ejemplo: si esta desaseado pide que lo bañen, si se ensucia jugando se lava y se cambia sin que usted se lo pida?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 Relación con los demás</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10.	¿Su hijo(a) ayuda con las responsabilidades de casa como: tender su cama, poner la mesa, barrer, regar las plantas, etc.?	✓		✓		✓		
11.	¿Su hijo(a) respeta las normas de convivencia en casa como: no tirar las cosas, pedir disculpas, pedir permiso, ordenar sus juguetes etc.?	✓		✓		✓		
12.	¿Su hijo(a) saluda y se despide de los demás?	✓		✓		✓		
13.	¿Su hijo(s) pide por favor y da las gracias?	✓		✓		✓		
14.	¿Su hijo(a) expresa de forma espontánea lo que le agrada y le desagrada con relación a: juegos, dibujos animados, comida?	✓		✓		✓		
15.	¿Su hijo(a) se relaciona fácilmente con otros niños de su edad?	✓		✓		✓		
16.	¿Cuándo su hijo(a) está con otros niños es tolerante?	✓		✓		✓		
17.	¿Cuándo su hijo(a) juega con otros niños, respeta el turno de los demás y sus opiniones?	✓		✓		✓		
18.	¿Su hijo(a) cuando tiene problemas, reacciona sin agredir a los demás?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Valeriano Rubén Flores Rosas DNI: 07652064

Grado y Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la educación

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 20 de Julio del 20 22

  
.....

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTILOS DE CRIANZA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION: Autoritativo</b>							
1.	Conozco los nombres de los amigos de mi hijo(a).	✓		✓		✓		
2.	Me doy cuenta de los problemas y preocupaciones que tiene mi hijo(a) en la escuela.	✓		✓		✓		
3.	Explico a mi hijo (a) las consecuencias de su mala conducta.	✓		✓		✓		
4.	Le explico a mi hijo(a) lo que espero de él(ella) antes de que inicie una actividad.	✓		✓		✓		
5.	Explico a mi hijo(a) las razones de las reglas que deben ser obedecidas.	✓		✓		✓		
6.	Permito a mi hijo(a) establecer las reglas de la familia.	✓		✓		✓		
7.	Tomo en cuenta los deseos de mi hijo(a) antes de pedirle que haga algo.	✓		✓		✓		
8.	Animo a mi hijo (a) a que libremente exprese lo que siente cuando no está de acuerdo conmigo.	✓		✓		✓		
9.	Tomo en cuenta las preferencias de mi hijo(a) al hacer los planes familiares.	✓		✓		✓		
10.	Cambio la mala conducta de mi hijo(a) hacia actividades más aceptables.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 2: Autoritario</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11.	Grito y rezongo cuando mi hijo (a) se porta mal.	✓		✓		✓		
12.	Discuto con mi hijo(a).	✓		✓		✓		
13.	Disciplino a mi hijo(a) por medio del castigo más que usando la razón	✓		✓		✓		
14.	Nalgueo a mi hijo(a) cuando es desobediente.	✓		✓		✓		
15.	Jalo con fuerza a mi hijo (a) cuando es desobediente.	✓		✓		✓		
16.	Castigo a mi hijo(a) quitándole privilegios con poca o ninguna explicación.	✓		✓		✓		
17.	Me preocupo más de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mis hijos.	✓		✓		✓		
18.	Castigo a mi hijo(a) llevándolo(a) a un lugar aislado con poca o ninguna explicación.	✓		✓		✓		
19.	Le digo a mi hijo(a) que es lo que tiene que hacer.	✓		✓		✓		
20.	Demando que mi hijo(a) haga cosas.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 3: Permisivo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21.	Consiento a mi hijo(a).	✓		✓		✓		
22.	Amenazo con castigar a mi hijo(a) y no lo cumplo.	✓		✓		✓		
23.	Antes castigaba más frecuentemente a mi hijo(a) que ahora.	✓		✓		✓		
24.	Evito ofender o criticar a mi hijo (a) cuando actúa contrario a mis deseos.	✓		✓		✓		
25.	Permito que mi hijo (a) moleste a otro.	✓		✓		✓		
26.	Ignoro la mala conducta de mi hijo (a).	✓		✓		✓		
27.	Encuentro difícil disciplinar a mi hijo (a).	✓		✓		✓		
28.	Tengo confianza de mis habilidades para educar a mi hijo (a).	✓		✓		✓		
29.	Temo que disciplinar a mi hijo(a) cuando se porte mal provocará que no me quiera.	✓		✓		✓		
30.	Mantengo reglas claras y estrictas a mi hijo(a).	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Moisés Ronald Niños Cueva DNI: 41683573

Grado y Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la educación

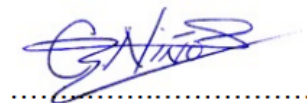
<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 20 de Julio del 20 22



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTONOMÍA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Relación consigo mismo</b>							
1.	¿Su hijo(a) toma la iniciativa para elegir algunas actividades como: juegos, tareas, juguetes, etc.?	✓		✓		✓		
2.	¿Su hijo (a) realiza sus actividades sin pedir ayuda como: lavarse las manos, lavarse los dientes, e ir al baño?	✓		✓		✓		
3.	¿Su hijo(a) elige la ropa que se va a poner, se viste y se desviste por si solo?	✓		✓		✓		
4.	¿Su hijo(a) por las noches puede levantarse e ir al baño, sin despertarlo a usted para que lo acompañe?	✓		✓		✓		
5.	¿Su hijo (a) menciona con facilidad sus datos personales: como nombres y apellidos, edad y fecha de nacimiento?	✓		✓		✓		
6.	¿Su hijo (a) reconoce y menciona los miembros de su familia?	✓		✓		✓		
7.	¿Su hijo pide y acepta su ayuda cuando reconoce que no puede realizar la actividad por si solo?	✓		✓		✓		
8.	¿Su hijo(a) reconoce y acepta cuando ha cometido un error, por ejemplo: rompió algún adorno de casa, no realizó alguna actividad que le ordenaron, entre otros?	✓		✓		✓		
9.	¿Su hijo se preocupa por su apariencia por ejemplo: si esta desaseado pide que lo bañen, si se ensucia jugando se lava y se cambia sin que usted se lo pida?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 Relación con los demás</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10.	¿Su hijo(a) ayuda con las responsabilidades de casa como: tender su cama, poner la mesa, barrer, regar las plantas, etc.?	✓		✓		✓		
11.	¿Su hijo(a) respeta las normas de convivencia en casa como: no tirar las cosas, pedir disculpas, pedir permiso, ordenar sus juguetes etc.?	✓		✓		✓		
12.	¿Su hijo(a) saluda y se despide de los demás?	✓		✓		✓		
13.	¿Su hijo(s) pide por favor y da las gracias?	✓		✓		✓		
14.	¿Su hijo(a) expresa de forma espontánea lo que le agrada y le desagrada con relación a: juegos, dibujos animados, comida?	✓		✓		✓		
15.	¿Su hijo(a) se relaciona fácilmente con otros niños de su edad?	✓		✓		✓		
16.	¿Cuándo su hijo(a) está con otros niños es tolerante?	✓		✓		✓		
17.	¿Cuándo su hijo(a) juega con otros niños, respeta el turno de los demás y sus opiniones?	✓		✓		✓		
18.	¿Su hijo(a) cuando tiene problemas, reacciona sin agredir a los demás?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Moisés Ronald Niños Cueva DNI: 41683573

Grado y Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la educación

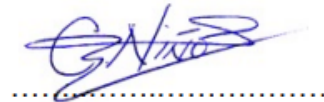
<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 20 de Julio del 20 22

  
.....

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTILOS DE CRIANZA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION: Autoritativo</b>							
1.	Conozco los nombres de los amigos de mi hijo(a).	✓		✓		✓		
2.	Me doy cuenta de los problemas y preocupaciones que tiene mi hijo(a) en la escuela.	✓		✓		✓		
3.	Explico a mi hijo (a) las consecuencias de su mala conducta.	✓		✓		✓		
4.	Le explico a mi hijo(a) lo que espero de él(ella) antes de que inicie una actividad.	✓		✓		✓		
5.	Explico a mi hijo(a) las razones de las reglas que deben ser obedecidas.	✓		✓		✓		
6.	Permito a mi hijo(a) establecer las reglas de la familia.	✓		✓		✓		
7.	Tomo en cuenta los deseos de mi hijo(a) antes de pedirle que haga algo.	✓		✓		✓		
8.	Animo a mi hijo (a) a que libremente exprese lo que siente cuando no está de acuerdo conmigo.	✓		✓		✓		
9.	Tomo en cuenta las preferencias de mi hijo(a) al hacer los planes familiares.	✓		✓		✓		
10.	Cambio la mala conducta de mi hijo(a) hacia actividades más aceptables.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 2: Autoritario</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11.	Grito y rezongo cuando mi hijo (a) se porta mal.	✓		✓		✓		
12.	Discuto con mi hijo(a).	✓		✓		✓		
13.	Disciplino a mi hijo(a) por medio del castigo más que usando la razón	✓		✓		✓		
14.	Nalgueo a mi hijo(a) cuando es desobediente.	✓		✓		✓		
15.	Jalo con fuerza a mi hijo (a) cuando es desobediente.	✓		✓		✓		
16.	Castigo a mi hijo(a) quitándole privilegios con poca o ninguna explicación.	✓		✓		✓		
17.	Me preocupo más de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mis hijos.	✓		✓		✓		
18.	Castigo a mi hijo(a) llevándolo(a) a un lugar aislado con poca o ninguna explicación.	✓		✓		✓		
19.	Le digo a mi hijo(a) que es lo que tiene que hacer.	✓		✓		✓		
20.	Demando que mi hijo(a) haga cosas.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 3: Permisivo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21.	Consiento a mi hijo(a).	✓		✓		✓		
22.	Amenazo con castigar a mi hijo(a) y no lo cumplo.	✓		✓		✓		
23.	Antes castigaba más frecuentemente a mi hijo(a) que ahora.	✓		✓		✓		
24.	Evito ofender o criticar a mi hijo (a) cuando actúa contrario a mis deseos.	✓		✓		✓		
25.	Permito que mi hijo (a) moleste a otro.	✓		✓		✓		
26.	Ignoro la mala conducta de mi hijo (a).	✓		✓		✓		
27.	Encuentro difícil disciplinar a mi hijo (a).	✓		✓		✓		
28.	Tengo confianza de mis habilidades para educar a mi hijo (a).	✓		✓		✓		
29.	Temo que disciplinar a mi hijo(a) cuando se porte mal provocará que no me quiera.	✓		✓		✓		
30.	Mantengo reglas claras y estrictas a mi hijo(a).	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Roberto Marroquín Peña DNI: 07683205

Grado y Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la educación

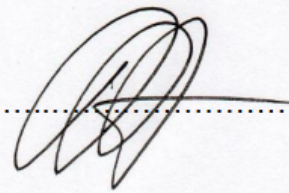
<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 20 de Julio del 2022



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTONOMÍA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Relación consigo mismo</b>							
1.	¿Su hijo(a) toma la iniciativa para elegir algunas actividades como: juegos, tareas, juguetes, etc.?	✓		✓		✓		
2.	¿Su hijo (a) realiza sus actividades sin pedir ayuda como: lavarse las manos, lavarse los dientes, e ir al baño?	✓		✓		✓		
3.	¿Su hijo(a) elige la ropa que se va a poner, se viste y se desviste por si solo?	✓		✓		✓		
4.	¿Su hijo(a) por las noches puede levantarse e ir al baño, sin despertarlo a usted para que lo acompañe?	✓		✓		✓		
5.	¿Su hijo (a) menciona con facilidad sus datos personales: como nombres y apellidos, edad y fecha de nacimiento?	✓		✓		✓		
6.	¿Su hijo (a) reconoce y menciona los miembros de su familia?	✓		✓		✓		
7.	¿Su hijo pide y acepta su ayuda cuando reconoce que no puede realizar la actividad por si solo?	✓		✓		✓		
8.	¿Su hijo(a) reconoce y acepta cuando ha cometido un error, por ejemplo: rompió algún adorno de casa, no realizó alguna actividad que le ordenaron, entre otros?	✓		✓		✓		
9.	¿Su hijo se preocupa por su apariencia por ejemplo: si esta desaseado pide que lo bañen, si se ensucia jugando se lava y se cambia sin que usted se lo pida?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 Relación con los demás</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10.	¿Su hijo(a) ayuda con las responsabilidades de casa como: tender su cama, poner la mesa, barrer, regar las plantas, etc.?	✓		✓		✓		
11.	¿Su hijo(a) respeta las normas de convivencia en casa como: no tirar las cosas, pedir disculpas, pedir permiso, ordenar sus juguetes etc.?	✓		✓		✓		
12.	¿Su hijo(a) saluda y se despide de los demás?	✓		✓		✓		
13.	¿Su hijo(s) pide por favor y da las gracias?	✓		✓		✓		
14.	¿Su hijo(a) expresa de forma espontánea lo que le agrada y le desagrada con relación a: juegos, dibujos animados, comida?	✓		✓		✓		
15.	¿Su hijo(a) se relaciona fácilmente con otros niños de su edad?	✓		✓		✓		
16.	¿Cuándo su hijo(a) está con otros niños es tolerante?	✓		✓		✓		
17.	¿Cuándo su hijo(a) juega con otros niños, respeta el turno de los demás y sus opiniones?	✓		✓		✓		
18.	¿Su hijo(a) cuando tiene problemas, reacciona sin agredir a los demás?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Roberto Marroquín Peña DNI: 07683205

Grado y Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la educación

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 20 de Julio del 2022



**Anexo 08: Tabulación de datos  
Tabulación Estilos de crianza**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	5	1	4	4	5	1	3	2	5	5	1	1	2	3	2	2	1	1	1	3	5	5	5	4	4	3	2	5	5	4	
2	1	5	2	2	5	4	5	2	5	4	1	2	3	1	2	3	2	1	2	2	4	5	4	1	4	5	2	5	4	1	
3	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	2	3	1	1	2	3	2	2	3	2	3	5	3	4	4	4	4	5	4	4	
4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	5	3	5	5	4	4	4	3	5	5	
5	4	3	3	5	5	3	5	4	3	3	5	2	5	5	4	4	3	4	2	3	2	3	2	5	3	5	4	3	3	5	
6	3	1	1	1	2	2	1	3	1	1	2	4	2	2	3	3	4	3	4	2	4	5	4	2	2	5	3	5	4	2	
7	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	3	2	3	1	1	2	1	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	
8	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	3	1	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	
9	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	1	1	3	2	2	2	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	
10	2	1	1	1	2	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	
11	3	2	1	1	1	2	1	3	3	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	3	1	4	2	5	3	3	2	4	
12	4	3	2	4	3	2	4	3	5	1	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	4	5	4	4	2	4	3	5	4	4	
13	4	1	1	3	3	3	2	5	2	2	5	4	2	5	5	4	2	2	4	4	4	2	4	5	3	2	5	2	2	5	
14	2	1	1	1	1	3	1	1	3	1	2	2	1	1	1	3	1	1	2	1	2	3	2	2	3	1	5	3	5	2	
15	1	1	1	2	1	2	2	1	3	1	3	2	3	5	4	5	5	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5	3	
16	2	1	1	2	3	1	3	1	1	3	2	3	5	5	3	2	3	5	3	5	3	5	3	4	3	3	3	5	3	4	
17	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1	4	3	1	4	2	2	4	1	3	5	3	4	3	4	5	5	2	4	4	4	
18	5	2	5	5	2	4	2	2	4	4	1	1	3	1	2	1	1	2	1	1	5	4	5	5	4	5	2	4	4	5	
19	1	1	1	2	3	1	1	1	2	1	1	3	4	3	3	1	4	1	2	4	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	
20	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	
21	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	5	4	5	3	4	5	5	4	5	3	
22	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	3	2	2	3	1	1	3	2	2	2	4	5	4	5	4	4	3	3	3	3	
23	2	4	2	5	1	4	2	1	1	4	3	2	5	2	1	5	4	3	2	2	2	5	2	3	4	2	5	5	4	3	
24	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	3	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	5	2	3
25	3	2	1	1	1	2	1	3	3	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	1	4	2	5	3	3	2	4	
26	2	1	1	1	1	3	1	1	3	1	2	2	1	1	1	3	1	1	2	1	2	3	2	2	3	1	5	3	5	2	
27	5	4	4	5	3	3	2	3	3	3	1	4	4	1	3	2	3	2	4	5	4	3	4	1	3	2	3	3	3	1	
28	1	1	1	2	2	1	4	2	1	1	2	4	3	3	2	4	5	5	4	4	4	5	4	2	5	4	2	5	1	2	
29	3	1	5	1	1	5	5	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	1	3	5	3	2	5	5	3	5	5	2	
30	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	
31	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	4	3	2	2	3	4	2	4	4	4	2	4	5	4	2	2	2	4	5	
32	4	4	5	5	4	4	4	4	3	5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	5	3	5	5	4	4	4	3	5	5	
33	3	1	1	1	2	2	1	3	1	1	2	4	2	3	3	4	3	4	2	4	5	4	2	2	5	3	5	4	2		
34	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	
35	2	1	1	1	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	
36	4	3	2	4	3	2	4	3	5	1	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	4	5	4	4	2	4	3	5	4	4	
37	2	1	1	1	1	3	1	1	3	1	2	2	1	1	1	3	1	1	2	1	2	3	2	2	3	1	5	3	5	2	
38	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	3	5	5	3	2	3	5	3	5	3	5	3	4	3	3	3	5	3	4	
39	5	2	5	5	2	4	2	2	4	4	1	1	3	1	2	1	1	2	1	1	5	4	5	5	4	2	2	4	4	5	
40	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	5	5	5	5	3	5	3	5	5	
41	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	4	5	4	5	4	4	3	3	3	3	
42	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	3	3	2	2	1	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	
43	2	1	1	1	1	3	1	1	3	1	2	2	1	1	1	3	1	1	2	1	2	3	2	2	3	1	5	3	5	2	
44	1	1	1	2	2	1	4	2	1	1	2	4	3	3	2	4	5	5	4	4	5	4	2	5	4	2	5	1	2	1	
45	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	
46	2	1	1	1	2	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	

47	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	2	3	1	1	2	3	2	2	3	2	3	5	3	4	4	4	4	5	4	4	
48	4	3	3	5	5	3	5	4	3	3	5	2	5	5	4	4	3	4	2	3	2	3	2	5	3	5	4	3	3	5	
49	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2		
50	2	2	2	1	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	1	3	3	
51	3	2	1	1	1	2	1	3	3	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	3	1	4	2	5	3	3	2	4	
52	4	1	1	3	3	3	2	5	2	2	5	4	2	5	5	4	2	2	4	4	4	2	4	5	3	2	5	2	2	5	
53	1	1	1	2	1	2	2	1	3	1	3	2	3	5	4	5	5	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5	3	
54	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1	4	3	1	4	2	2	4	1	3	5	3	4	3	4	5	5	2	4	4	4	
55	1	1	1	2	3	1	1	1	2	1	4	1	2	3	4	1	2	4	4	4	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	
56	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	5	4	5	3	4	5	5	4	5	3	
57	2	4	2	5	1	4	2	1	1	4	3	2	5	2	1	5	4	3	2	2	2	2	5	2	3	4	2	5	5	4	3
58	3	2	1	1	1	2	1	3	3	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	1	4	2	5	3	3	2	4	
59	5	4	4	5	3	3	2	3	3	3	1	4	4	1	3	2	3	2	4	4	5	4	3	4	1	3	2	3	3	1	
60	3	1	5	1	1	5	5	3	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	3	1	3	5	3	2	5	5	3	5	5	2	
61	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	4	3	2	2	3	4	2	4	4	4	2	4	5	4	2	2	2	4	5	
62	2	2	2	1	2	2	2	3	3	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1	3	3	
63	2	1	1	1	2	1	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	
64	3	2	1	1	1	2	1	3	3	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	3	1	4	2	5	3	3	2	4	
65	4	3	2	4	3	2	4	3	5	1	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5	4	4	2	4	3	5	4	4
66	4	1	1	3	3	3	2	5	2	2	5	4	2	5	5	4	2	2	4	4	4	2	4	5	3	2	5	2	2	5	
67	2	1	1	1	1	3	1	1	3	1	2	2	1	1	1	3	1	1	2	1	2	3	2	2	3	1	5	3	5	2	
68	1	1	1	2	1	2	2	1	3	1	3	2	3	5	4	5	5	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5	3	
69	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	3	5	5	3	2	3	5	3	5	3	5	3	4	3	3	3	5	3	4	



47	2	1	1	3	3	3	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	3
48	1	1	1	3	3	3	1	1	1	3	3	1	2	1	2	1	1	1
49	2	3	3	3	2	1	1	1	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1
50	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3
51	3	2	1	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2
52	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2
53	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2
54	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2
55	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1
56	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1
57	2	1	3	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	3	2	2	1
58	3	2	1	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2
59	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2
60	1	3	3	1	2	3	1	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3
61	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
62	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3
63	3	2	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2
64	3	2	1	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2
65	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2
66	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2
67	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2
68	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2
69	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2