



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Evaluación formativa en el desarrollo de comprensión de
textos de estudiantes de una institución educativa,
Huamachuco - 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación**

AUTORA:

Torres Bringas, Miriam Analy (orcid.org/0000-0002-4996-4340)

ASESORA:

Dra. Merino Salazar, Teresita Del Rosario (orcid.org/0000-0001-8700-1441)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

*A mi padre, en el espacio sideral. Por todo lo que diste.
Sé que celebras conmigo.*

A ti, mi pequeña Abril, por ser motivo de seguir adelante.

Agradecimiento

*A los docentes de la Universidad César Vallejo,
Quienes contribuyeron en mi formación académica.*

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	11
III. METODOLOGÍA.....	34
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	34
3.2. Variables y Operacionalización.....	35
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	36
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	38
3.5. Procedimientos.....	41
3.6. Método de análisis de datos.....	41
3.7. Aspectos éticos.....	42
IV. RESULTADOS.....	43
V. DISCUSIÓN.....	52
VI. CONCLUSIONES.....	60
VII. RECOMENDACIONES.....	62
VIII. PROPUESTA.....	64
REFERENCIAS.....	65
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de la evaluación formativa de los estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021	43
Tabla 2. Niveles de las dimensiones de la evaluación formativa de los estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021	43
Tabla 3. Niveles de la comprensión de textos de los estudiantes de de una institución educativa, Huamachuco 2021	44
Tabla 4. Niveles de las dimensiones de la comprensión de textos de los estudiantes de de una institución educativa, Huamachuco 2021	44
Tabla 5. Tabla cruzada de la evaluación formativa y el desarrollo de la comprensión de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021	45
Tabla 6. Regresión lineal entre la evaluación formativa y el desarrollo de la comprensión de textos	46
Tabla 7. Tabla cruzada de la evaluación formativa y el desarrollo de la comprensión literal de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021	46
Tabla 8. Regresión lineal entre la evaluación formativa y el desarrollo de la comprensión literal de textos	47
Tabla 9. Tabla cruzada de la evaluación formativa y el desarrollo de la comprensión inferencial de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021	47
Tabla 10. Regresión lineal entre la evaluación formativa y el desarrollo de la comprensión inferencial de textos	48
Tabla 11. Tabla cruzada de la evaluación formativa y el desarrollo de la comprensión crítica de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021	49
Tabla 12. Regresión lineal entre la evaluación formativa y el desarrollo de la comprensión crítica de textos	50

Tabla 13. Tabla cruzada de la evaluación formativa y el desarrollo de la comprensión reorganizativa de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021	50
Tabla 14. Regresión lineal entre la evaluación formativa y el desarrollo de la comprensión reorganizativa de textos	51

Resumen

El objetivo fue determinar si la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021. El estudio es de tipo básica, diseño no experimental transeccional correlacional causal, se usaron el método hipotético deductivo y estadístico; la muestra fueron 92 estudiantes de segundo año de educación secundaria de las secciones A, B y C de una institución educativa, Huamachuco, 2021; se usaron dos cuestionarios con validez de contenido y constructo, y confiabilidad buena (0.801 y 0.817). Se encontró que la evaluación formativa presenta un nivel regular en un 52.2%, mientras que la comprensión de textos un nivel medio en un 50.0%. Se concluye que la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021; debido a que el Coeficiente de correlación de Spearman=0.798, señala una alta correlación positiva, con significancia ($p<0.01$); y un R cuadrado=0.878 que indica que la evaluación formativa influye en un 87.8% en el desarrollo de la comprensión de textos. La evaluación formativa dará la pauta para promover el desarrollo de habilidades lectoras y de comprensión en los estudiantes.

Palabras Clave: evaluación formativa, comprensión, lectura, textos

Abstract

The objective was to determine if the formative evaluation influences the development of the understanding of texts of Students of the educational institution, Huamachuco 2021. The study is of basic type, causal correlational non-experimental design, the hypothetical deductive and statistical method were used; the sample were 92 students of second year of secondary education of sections A, B and C of the, Huamachuco, 2021; two questionnaires were used with content validity and construct, and good reliability (0.801 and 0.817). It was found that the formative evaluation presents a regular level in 52.2%, while the understanding of texts an average level in 50.0%. It is concluded that the formative evaluation influences the development of the understanding of texts of Students of the educational institution, Huamachuco 2021; because the correlation coefficient of Spearman=0.798, indicates a high positive correlation, with significance ($p < 0.01$); and a square $R = 0.878$ that indicates that the formative evaluation influences 87.8% in the development of the understanding of texts. The formative evaluation will give the guideline to promote the development of reading and comprehension skills in the students.

Keywords: formative evaluation, comprehension, reading, texts

I. INTRODUCCIÓN

La educación es un proceso de cambios permanentes, pues cada espacio temporal, contextual, cultural, tienen características propias, y ello modifica el proceso de enseñanza-aprendizaje. En pro de generar cambios para optimizar el éxito en la educación, centramos nuestro objetivo en el análisis de la evaluación de los aprendizajes. Una evaluación de tipo formativa que pretende evaluar los procedimientos de aprendizaje orientados al desarrollo de competencias. La evaluación en el área educativa tiene como finalidad reflejar en qué medida el aprendizaje ha sido aprehendido a lo largo de un procedimiento, por ello, para que el proceso evaluativo tenga éxito y sea de calidad, se requiere que los educandos ejecuten lo que aprenden para brindar opciones de soluciones a inconvenientes del acontecer diario (Becerra, Fernández y Pérez, 2018).

El proceso de reflexión con relación a la problemática de evaluación, es percibido a partir de la cuantificación o cualificación y esta clase de evaluaciones no se orientan al progreso de competencias, porque no se consideran a nivel pedagógico, igualmente los estudiantes no tienen que aprender de memoria los contenidos de una cátedra en específico. En este sentido, la evaluación viene a ser una inquietud que por medio del tiempo surge por el vínculo con los procesos de enseñanza; Por lo tanto, es preciso pensar en diferentes perspectivas para formar integralmente a los estudiantes (Hortigüela, Pérez y González, 2019).

Hay un vínculo estrecho entre la comprensión de textos y el aprendizaje; conjuntamente y como condición de la comprensión, el empleo de estrategias que forma parte del proceso que provoca la construcción de significados que conduce a aprendizajes nuevos (García, Arévalo y Hernández, 2018). De acuerdo a la evaluación efectuada por el Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA) 2018, las naciones asiáticas fueron las que una vez más se lograron llevar las primeras posiciones, donde, Singapur, China y Macao consiguieron las puntuaciones más altas, de los cuales más del 85% del estudiantado de estas naciones consiguió un nivel 2 o mayor en lectura, dado que lograron reconocer la idea principal en un texto de extensión media, encontrando la información fundamentada en criterios claros, incluso con los

complejos, logrando la reflexión sobre la finalidad y la forma del texto (Villafuerte, 2019).

En América Latina, un estudio realizado por la Unesco revela que en 3° de secundaria, el 55,7% de los estudiantes consiguió aventajar el Nivel de logro I. Lo que involucra que al leer textos pertinentes a su edad son capaces por lo menos de hallar relaciones o información ofrecidas literalmente y sacar conclusiones. Entre los países Costa Rica, Brasil y Perú lograron resultados superiores sustantivamente al promedio regional. Los tres países que evidencian un mayor índice de alumnos sobre el Nivel I en 3° grado son Brasil (72,4%), Costa Rica (74,7%) y Perú (75,6%) (Unesco, 2021)

En el Estado Mexicano, en las diferentes instituciones educativas se puede observar los inconvenientes que manifiestan con respecto a la evaluación formativa, procurando llevar a cabo implementaciones para lograr vencer estas fragilidades en las evaluaciones, de manera que aseveraron que es importante para optimizar el logro académico del estudiantado (Luna, 2019). Por otra parte, en la sociedad contemporánea existe una sobreexposición a datos presentados en diferentes formas y que posee diferentes niveles de confiabilidad y calidad, de manera que los estudiantes tienen que tener la capacidad de extraer los datos y juzgarlos por sí mismos. De modo que, el leer para el aprendizaje es algo imprescindible debido a que partiendo de allí el estudiante puede ser autodidacta hasta insertarse en el sistema, sin esa habilidad, se evidencia adolescentes y niños que generalmente encuentran frustraciones en su desarrollo personal y tienen dificultades para su inclusión en la sociedad y en el ámbito laboral, dificultándoseles la lectura y la comprensión de los textos, lo que devienen en que dificultades para progresar en las distintas áreas (Montoya, 2017).

En consecuencia, la evaluación formativa se transforma en un mecanismo importante para desarrollar la comprensión de textos, puesto que, cuando los maestros ponen a disposición la evaluación formativa, éstos indican que los estudiantados se motivan más y que ellos mismos como maestro cambian la forma en que conciben lo referido a la enseñanza. Esta indagación brinda luces de lo que ya se podía evidenciar, lo que constituye una oportunidad para la transformación del ámbito educativo y la experiencia sobre los aprendizajes,

considerando en el centro al estudiantado, los mismos que se hallan en el proceso de aprender a aprender deviniendo en protagonistas en el contexto actual caracterizado por sus complejidades (Henríquez, 2020).

En Chile, los promedios nacionales últimos en lectura denotan aún resultados más alarmantes, en referencia al nivel de aprendizaje logrado por el estudiantado. Conforme el SIMCE, en 4º básico, el nivel de los estándares de aprendizaje lo constituyen: 26,3% (elemental), 29% (insuficiente), 44,7% (adecuado). Y en 6º básico: 31,2% (elemental), 37,3% (insuficiente), 31,5% (adecuado), por lo que la comprensión lectora se conserva como un verdadero reto para el ámbito educativo de Chile (SIMCE, 2018). Por su parte, el Informe General PISA informa que en el Ecuador el 49% de los estudiantes alcanza un mínimo nivel de habilidades en lectura (PISA, 2018).

Ante ello, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, precisa que es importante continuar progresando en instancias en las cuales el profesorado pueda aprender con relación a modos específicos de emplear evaluación formativa en el aula híbrida o virtual de la actualidad. Si bien la evaluación es una de las partes importantes del aprendizaje, es indudable que los medios convencionales para evaluar son cuestionados, debido a las actuales condiciones de aprendizaje frente a los criterios limitantes que poseen los maestros en lo concerniente a la retroalimentación del aprendizaje (UNESCO, 2020)

En lo que respecta al contexto educativo peruano, no es ajena a esta realidad, que de acuerdo a los resultados obtenidos en Pisa 2018, Perú continúa último entre las naciones del territorio, de esta manera en comprensión de lectura, consiguió un promedio de 401, progresando con respecto a lo logrado el 2015, que fue de 398. Es por ello que mejorar y desarrollar la comprensión de textos es uno de los grandes desafíos que tiene el Perú, de modo que se debe motivar a los estudiantes, estos tienen que leer textos que les gusten, contenidos que los atraigan y que les interesen (Arévalo, 2017)

Igualmente, datos proporcionados por el Ministerio de Educación, señalan que el 53% del estudiantado a los 10 años no consiguen una lectura comprensiva,

por más que se trate de un texto simple; pese a que la mayoría de dichos estudiantes ha podido acceder al sistema educativo. Tal indicador es considerado como la pobreza del aprendizaje. Asimismo, argumenta que, en el contexto peruano, ello lo constituye el 56%. Lo que conlleva a concluir que, la realidad en Perú respecto a la comprensión de textos es paupérrima y aún el camino por ser recorrido es largo (Saavedra, 2020).

Por otro, cabe indicar que, conforme la última Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) realizada a finales de 2018, muestra que, en primaria, el 34.8% de la población del país en 4º grado entiende lo que lee; por otro lado, en el caso de estudiantes de segundo año, 16.2% entendió lo que leyó. De ahí que, los indicadores evidencian que el real problema de la educación en el Perú está enraizado en todos sus ámbitos, desde el nivel más bajo al más alto respecto, claramente, a estudiantes y maestros (Economía y Negocio, 2019).

En este sentido, una de las problemáticas del fracaso académico de parte del estudiantado, se presentan a causa de la falta de comprensión lectora, que a su vez se debe a la precaria utilización de evaluaciones de seguimiento y retroalimentación constante, es por esa razón que la lectura demanda inferencia, prevenir, ser inventivo, es transportar el conocimiento de un escrito para descubrir su importancia; leer involucra el reconocimiento de las palabras, pero involucra, además el discernimiento, la comprensión y entendimiento, en la manera tal que, todo ello hace referencia a la sucesión o proceso incorporado y constructivo, relacionando el entorno, el texto y al lector (Gallego, Figueroa y Rodríguez, 2019).

La angustia por la evaluación no es algo nuevo, sin embargo, es hasta el día de hoy, que se viene comprendiendo la índole de la misma; debido a que pese a haberse puesto énfasis en esta en la educación nacional, hay todavía bastante desinformación por parte del profesorado a causa del escaso entendimiento de la concepción de evaluación educativa unido a todos los procedimientos o acciones que esta precisa lo cual genera como efecto que el estudiantado no logre los niveles de aprendizaje anhelado (Quiñones, Zárate, Aburto y Sosa (2021). En efecto, es un tópico que no ha sido entendido completamente por el profesorado y ello se refleja en el conservadurismo de la evaluación sumativa

pese a poseer un marco normativo aceptado por el Ministerio de Educación (MINEDU) a partir de la temporada 2016 (Bizarro, Sucari y Quispe, 2019).

Vale destacar los avances implementados por MINEDU el cual extenderá a todo el nivel secundario la evaluación cualitativa fundamentada en las capacidades del estudiantado, que será denotada en letras (AD, A, B, C) en lugar del sistema vigesimal del 0 al 20. Esta evaluación ya está siendo aplicada en el nivel inicial y primario, pero a partir de esta temporada se extenderá de manera progresiva hasta quinto año de secundaria, en escuelas públicas y particulares de toda la nación. Al contrario de la calificación con números, la evaluación cualitativa (formativa) facilita al alumno la identificación sus dificultades y fortalezas, lo cual le favorecerá en lo concerniente al desarrollo de su responsabilidad y autonomía (Ramírez, 2020).

Esta evaluación no tiene que ver con lo memorístico, no capacita al estudiante para la evaluación, sino que es constante; lo anima a mejorar aún más en el proceso de su aprendizaje. En consecuencia, a los maestros los ayuda a mejorar sus prácticas y en la toma de decisiones oportunas para la elección de estrategias didácticas más efectivas, al mismo tiempo que permite a los padres saber cómo deben apoyar a sus hijos y por medio de ellos desarrollen sus capacidades anheladas (Ramírez, 2020).

Evaluando de modo conveniente se asegura la evaluación de los progresos en el procedimiento de aprender de cada educando, es de esta manera que al reforzar las capacidades precisadas siempre con la compañía de su maestro tendrán la capacidad de reconocer y meditar con relación al problema de su sociedad y plantear actividades novedosas de mejoramiento que colaborarán en la resolución de problemáticas y cambiar su escenario. En relación con eso, la evaluación educativa es trascendente debido a que posibilita mostrar al estudiantado dónde está en el procedimiento de aprendizaje y hacia donde podrían llegar, del mismo modo que apoyarles a avanzar tomando consciencia de cómo realizarlo, con la convicción de que el aprendizaje y la valoración son inherentes en cuanto benefician el procedimiento de aprendizaje reflexivo, eficiente y constructivo (López, 2017).

Una Institución educativa de Huamachuco, no está exenta a esta realidad, puesto que por medio de las apreciaciones de clases efectuadas se logró identificar una serie de restricciones en el procedimiento de valoración llevado a cabo a lo largo del procedimiento de enseñanza - aprendizaje, donde se evidenciaron significativas diferencias en la variedad y frecuencia de estrategias de evaluación formativa utilizadas por los docentes; ante ello, los maestros evalúan sin tener en cuenta que la evaluación es formativa y que, al respecto, se debe llevar a cabo el pertinente acompañamiento para descubrir el avance y dificultades en su aprendizaje. Por lo que, es necesario, que los docentes apliquen una evaluación formativa adecuada a los estudiantes dado que por lo general realizan las actividades escolares de forma rutinaria y no afianzan una contextualización adecuada de los textos; dando como resultados estudiantes distraídos, desmotivados, no prestan atención al material de lectura, y solo un pequeño grupo participa activamente.

Asimismo, del conjunto que se observó, varios de los estudiantes manifestaban una lectura fluida, pero sin interpretación de contenidos; en el momento que se les interrogó con relación a lo que habían comprendido, no había una respuesta rápida; así que tanto los que leen bien como los que no, presentan problemas para interpretación de textos. Es importante indicar que si se manifiesta este inconveniente los estudiantes propenden a manifestarse frustrados y molestos y optan por dejar de leer para llevar a cabo otras actividades, aunado a ello, el desinterés constante termina afectando su desarrollo, por lo tanto su rendimiento es bajo; ambos factores son determinantes en el progreso del estudiante tanto en lo académico como en lo emocional, lo que demuestra que la problemática no encontrará su solución pidiéndoles al estudiantado que lean sendos textos, sino que se encontrará una solución a través de la promoción de iniciativas que impulsen el gusto por las lecturas y así obtener una comprensión de los textos apropiada.

En función de lo previamente señalado, se formula como problema general de investigación: ¿En qué medida la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021?; en tanto que como problemas específicos: P₁: ¿En qué

medida la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión literal de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021?; P₂: ¿En qué medida la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión inferencial de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021?; P₃: ¿En qué medida la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión crítica de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021?; P₄: ¿En qué medida la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión reorganizativa de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021?

La investigación es relevante porque la temática va de la mano con las nuevas tendencias pedagógicas; siendo pertinente toda vez en la realidad una Institución educativa de Huamachuco, se ha podido identificar los obstáculos en la competencia de comprensión de textos por lo que profundizar el tema será de gran aporte tanto para los docentes, estudiantes y toda la comunidad educativa. Este estudio pretende incrementar los saberes no solo de la comprensión de textos, sino además de la evaluación formativa y como ésta influye en la comprensión de los mismos, generalmente se ha apreciado a la formación educativa como una acción final del procedimiento de enseñanza aprendizaje, en el cual por lo general el maestro busca observar solamente productos y el estudiante solamente aprobar la asignatura, no obstante, este modo de contemplar a la evaluación en las últimas épocas ha venido variando, debido a que en la actualidad se ha volcado la mirada hacia las actividades y finalidades que posee esta, como un eficiente instrumento del aprendizaje; transformándose en un objeto de estudio para la ciencia educativa.

En relación con eso, el tipo de evaluación que posibilita el logro de aprendizajes tanto cognoscitivos, procedimentales y conductuales es indudablemente la evaluación formativa, puesto que no solamente es impartida en un instante de la enseñanza aprendizaje, sino que conforma parte de este procedimiento. Asimismo, genera que el maestro pueda meditar con relación a la propia actividad didáctica que realiza persiguiendo optimizar la labor educativa.

De ahí que, la utilización de las evaluaciones formativas, adquieren singular relevancia debido a que es un medio esencial empleado para el aprendizaje

significativo, al mismo tiempo comprueba en modo conveniente e inmediato la trayectoria o procedimiento que ha seguido el estudiantado; tanto en la adquisición de conocimientos como lo relacionado al desarrollo de las competencias, permitiendo que estén a la altura de los cambios sociales; en cuyas finalidades se procura recorrer en modo eficiente y seguro generando además; el conocimiento y el ejercicio docente hacia el mejoramiento de la calidad de educación. Por lo tanto, dado a su importancia y beneficios se hace necesario conocerlo y aplicarlo en las aulas de clases para brindar una enseñanza de calidad y de esta manera, cubrir el vacío que aún existe entre estos aspectos.

El presente estudio se justifica en los referentes teóricos tratados en las teorías constructivistas de Piaget, Vygotsky, y diferentes autores como Castillo y Cabrerizo (2003); Lemus, (1966) y Garate, (2010), justificándose en la medida que procura conformarse en una aportación teórica, con la finalidad de aumentar el mejoramiento en las teorías y métodos prácticos para la evaluación y aprendizajes los que son cimiento para una formación de calidad. Asimismo, colaborará a incrementar las investigaciones con relación a las variables en estudio para establecer, asegurar y perseguir mejoramientos a nivel educativo, consecuentemente, con la obtención de los resultados y conclusiones se podrán generalizar en poblaciones con características similares, y contribuye con la comprensión de la realidad de los estudiantes de cara al grado de comprensión de los textos cuya trascendencia será vital para que los docentes puedan actuar en razón de dicha realidad.

En lo práctico el estudio resulta de gran relevancia dado que trata de focalizar las actividades académicas mediante la evaluación formativa para crear un aprendizaje profundo en el aula el cual permita el desarrollo de la comprensión de textos en el estudiantado, modificando la función metodológica del maestro y enriqueciendo las actividades académicas del estudiantado hacia el desarrollo de la actividad fortaleciendo competencias y destrezas. Puesto que se ha evidenciado que los estudiantes, se encuentran formando con errores que se verán evidenciados luego en su intervención en la comunidad; dichos agentes educativos tienen tanta importancia que merecen recibir toda la atención del caso

debido a que esto se transforma en los componentes esenciales para crear un ambiente de formación más enriquecedor e interactivo por medio de procedimientos de autorregulación.

Implicancia social; se justifica toda vez que la principal misión de las instituciones educativas y de su plana docente es ofrecer educación de calidad a sus estudiantes, puesto que esto le permitirá afrontar con éxito los avatares de la vida. En esa perspectiva la evaluación formativa se vuelve una valiosa herramienta que al ser usada ayuda al maestro a descubrir las falencias que puedan estar presentando sus estudiantes respecto de la comprensión de textos, para que a través de la retroalimentación correspondiente estas deficiencias puedan ser superadas, consiguiendo estudiantes capaces de no solo comprender lo que leen, sino de formarse un pensamiento crítico que les sirva para su vida diaria, para hallar la solución de las situaciones problemáticas que los puedan afectar.

A nivel metodológico, involucra un estudio de enfoque cuantitativo, con el fin de solucionar las metas planteadas, se procedió a elaborar instrumentos de evaluación, dado que el presente estudio persigue generar instrumentos de medida según el problema citado que sean de utilidad precisamente para replicar la investigación partiendo de su diseño en demás poblaciones con rasgos avalados experimentalmente, es importante destacar que la investigación adecuará fichas de análisis que servirán como precedentes para futuras investigaciones.

Como objetivo general de investigación propuesto: O_G: Determinar si la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021. Y como objetivos específicos: O₁: Identificar los niveles de la evaluación formativa de los estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021. O₂: Identificar los niveles de la comprensión de textos de los estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021. O₃: Identificar si la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión literal de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021. O₄: Identificar si la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión inferencial de textos de estudiantes de una

institución educativa, Huamachuco 2021. O5: Identificar si la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión crítica de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021. O6: Identificar si la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión reorganizativa de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021.

Mientras que como hipótesis general se propuso: H_G: La evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021. H_N: La evaluación formativa no influye en el desarrollo de la comprensión de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021.

Y como hipótesis específicas: H₁: La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión literal de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021. H₂: La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión inferencial de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021. H₃: La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión crítica de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021. H₄: La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión reorganizativa de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes del presente estudio, a nivel internacional se seleccionaron los estudios de Galarza (2021), en el estudio *Evaluación formativa: revisión sistemática, conceptos, autorregulación y educación en línea*. (Cuba). En este artículo, el objetivo fue estudiar datos actualizados con relación a la evaluación educativa que posibilite un óptimo conocimiento y estudio de este procedimiento de educación. La metodología utilizada fue la revisión sistemática con un nivel descriptivo. La población se encuentra conformada por los catorce artículos hallados en las bases de datos de Scopus y Scielo, difundidos a lo largo de la temporada 2020 y 2021. Para la organización de los datos, se realizó una matriz de datos en Excel, una vez organizados los datos, se agrupó los documentos en 3 aspectos: autorregulación del aprendizaje, conceptos de educación en línea y evaluación formativa. Concluyendo que, la evaluación formativa es desarrollada en todos los niveles educativos. Por eso, se vuelve indispensable los conocimientos de la totalidad de aspectos de esta para una apropiada utilización con la finalidad de obtener óptimos aprendizajes.

Villota (2020), en el estudio *La comprensión lectora una necesidad de los estudiantes de la Básica Secundaria colombiana*. (Cuba). En este trabajo se estudia la comprensión de lectura como un elemento que promueve en el estudiantado medios para la existencia como: hablar, escribir, leer y entender el mundo, especialmente desde los centros educativos para conseguir que el estudiantado obtenga aprendizajes para la existencia y convenientes para cada comunidad en la cual se desarrollan. Refiere a una investigación carácter descriptiva y cualitativa, en el que concluye que, los defectos que hay en varios ambientes educativos, manifiestan el menester de que se optimice en el estudiantado cuestiones relevantes de su personalidad como la formación emocional, cognoscitiva y comunitaria, teniendo en consideración sus rasgos individuales, sus inclinaciones y menesteres formativos. En el que la comprensión de lectura beneficia generar nuevos estilos de vida, entender las problemáticas y resolverlas a partir de diferentes perspectivas, partiendo de actividades docentes que posibilitan concretizar tal deseo.

Cáceres y Alvarado (2019), en la investigación titulada *Evaluación de la comprensión lectora mediante un Modelo de Diagnóstico Cognitivo*. (Chile). Cuyo objetivo general fue demostrar de qué modo llevar a cabo evaluaciones de la comprensión de lectura partiendo de los CDM. El diseño metodológico corresponde a un estudio cuantitativo ex post facto y de naturaleza instrumental, la población estuvo compuesta tanto de educandos de colegios estatales como privados ubicados en Valparaíso de Chile y las Regiones Metropolitana. Los evaluados se encontraban cursando 4º Básico, con edades entre los nueve y diez años, como instrumentos fue aplicada una prueba de producción de textos y comprensión lectora el cual se llevó a cabo a través de 2 aplicaciones experimentales. En cuanto a la validez se consiguió por medio de criterio de jueces y la confiabilidad se obtuvo mediante test-retest por dimensión. Concluyendo que, una vez definidas las competencias que subyacen a las preguntas por una división de especialistas, se equiparó entre diferentes esquemas CDM (DINA, DINO, RRUM y G-DINA), mostrando G-DINA un ajuste bueno, pudiendo así describir al estudiantado en base a sus habilidades en varios aspectos de la comprensión lectora y ampliar sus conocimientos de los atributos básicos de esa comprensión.

Becerra, Fernández y Pérez (2018), en la investigación denominada; *Estrategias para la evaluación formativa en el área de lengua y literatura para estudiantes de bachillerato*. (Ecuador). Cuyo objetivo fue elaborar tácticas para la evaluación de los contenidos actitudinales y procedimentales en procedimientos de enseñanza-aprendizaje del curso de Lengua y Literatura, en educandos de bachillerato. Corresponde a un estudio cualitativo, con un alcance explicativo. El universo poblacional estuvo constituido por el estudiantado de bachillerato y docentes de la unidad Educativa Rumiñahui. Como instrumentos fueron aplicados la técnica de las entrevistas y el análisis documental. Concluyendo que, de acuerdo a los productos de las evaluaciones que se aplicaron al estudiantado manifiestan que no hay una valoración integral, no hay modos de evaluación con orden lógico en los contenidos actitudinales, procedimentales y conceptuales para que los educandos puedan expresar el aprendizaje obtenido en el saber hacer y ser.

En referencia a los antecedentes a nivel nacional se seleccionaron los estudios siguientes: Zapata (2021), en la tesis doctoral: *Programa evaluación formativa mejorando la Comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria I.E. Santa Sofía, Sullana – 2020.* (Piura). El propósito de esta investigación fue proponer un proyecto para optimizar el grado de comprensión de lectura de los alumnos del cuarto grado de primario de la I.E. Santa Sofía Sullana – 2020. La metodología trata de un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, descriptivo y transversal. La muestra quedó compuesta por un total de 50 estudiantes de las aulas “A” y “B” de 4to grado de primaria. Como instrumento se utilizó la guía de observación. La validez de los cuestionarios se realizó en 3 aspectos, entre ellos, la validez de criterio por medio ítem total de Pearson, validez de constructo, por medio de la correlación de variables en el software SPSSv25 y validez de contenido por medio del juicio de especialistas y para la confiabilidad se utilizó el coeficiente omega de McDonald. Concluyendo que el nivel de comprensión lectora no es el óptimo para el grado que vienen cursando, de ahí la necesidad de la propuesta de un programa que impulse el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en el estudiantado.

Torres, Chávez y Cadenillas (2021), en el artículo: *Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular.* (Lima). este estudio tuvo por finalidad la realización de una revisión respecto al estado del arte de evaluación formativa con una perspectiva desde sus distintas estrategias en educación regular básica. La metodología corresponde a un estudio cualitativo en el que empleó una revisión documental basada en datos de Web of Science, Redalyc, Scopus y Scielo, empleando criterios de exclusión y selección mientras que la población la conformaron estudiantes de educación básica. El referido estudio concluye determinando que las estrategias de evaluación formativa se contemplan como el inicio para mejorar el aprendizaje del estudiantado, por lo que se ha comprobado que el trabajo conjunto promueve la unidad escolar; asimismo, los alumnos comparten información sobre sus actividades, creando un ambiente de tranquilidad y paz en el aula. Los alumnos son el centro de un proceso de evaluación formativo y participativo, lo que demuestra que la autoevaluación y la evaluación participativa entre pares contribuyen al desarrollo de sus destrezas y habilidades.

Prado (2020), en la tesis doctoral: *Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la I.E Edelmira del Pando, Vitarte, 2019*. (Lima). Que tuvo como propósito establecer en qué medida hay relación entre la evaluación formativa y los logros de los aprendizajes del estudiantado del 4to grado del Centro Educativo Edelmira del Pando de Vitarte, 2019. El estudio es de tipo básico; el diseño no experimental, correlacional simple, transversal, participaron en el mismo 166 alumnos de cuarto de secundaria, el instrumento que se aplicó es la encuesta de Tipo Likert. La validez se llevó a cabo mediante el juicio de expertos y la confiabilidad se presentó en una base de datos en SPSS, versión 23, logrando una alta confiabilidad de consistencia interna de acuerdo con el Alfa con la finalidad de ponderar la solidez y coherencia del instrumento sobre la variable evaluación formativa, compuesto por 30 ítems, para lo que se consiguió un coeficiente de 0.898, evidenciando una alta confiabilidad del instrumento; y por consiguiente, facilita la implementación de la investigación. Por otro lado, entre las conclusiones principales destacan que el 48.2% (80) del estudiantado evidencian logros de aprendizaje esperados; además, la evaluación formativa media con el logro de aprendizaje media está relacionada con un 28,3% en el esperado nivel de logro, mostrando consistencia en la relación de asociación entre ambas variables.

Dolorier, et al. (2020) presentan el artículo sobre *Evaluación auténtica para mejorar la comprensión de textos orales en la primera infancia*. (Lima). Con el objetivo de establecer la influencia de la aplicación de la evaluación auténtica para el mejoramiento de la comprensión de textos orales en el estudiantado del II ciclo del Colegio Experimental de la provincia de Lima, Perú. El diseño del estudio es cuasi experimental, la muestra estuvo conformada por 50 alumnos entre niñas y niños con edades de 5 y 6 años, agrupados en 25 niñas y niños para el grupo de control y 25 al grupo experimental, los datos se recopilaban a través de un cuestionario Adhoc de 16 ítems en función a las dimensiones, reflexión, escucha activa, inferencia, organización y recuperación, además el instrumento fue sometido a juicio de expertos que cumple con los requisitos fundamentales, que son de (0,820) de alta validez, la objetividad y la confiabilidad. El coeficiente Alpha de Cronbach tiene un valor de 0,907. El estudio concluye con la afirmación que la aplicación de la evaluación auténtica

significativamente influye en la comprensión de textos orales del estudiantado del II ciclo de la muestra referida, lo que favorece el desarrollo de la comprensión de textos oral en niñas y niños de la primera infancia, obteniendo como productos el desempeño de la calidad de comprensión oral.

Seguidamente se encuentran, Medina y Nagamine (2019), en el artículo denominado: *Estrategias de aprendizaje autónomo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria*. (Lima). La finalidad consistió en reconocer si las metodologías de aprendizaje autónomo, su dimensión e indicadores poseen cierto poder explicativo sobre la comprensión lectora. Bajo un enfoque cuantitativo, de tipo sustantiva y diseño correlacional causal, tipo exploratorio, contando con un grupo de 144 alumnos de I.E de los distritos de Villa Rica en Pasco y Majes en Arequipa. Como instrumentos fueron empleados el cuestionario de estrategias de trabajo autónomo (CETA) que evalúa las estrategias de colaboración, planificación, ampliación, conceptualización, participación y preparación de evaluaciones y la prueba PECL 2 para la medición de niveles de comprensión de la lectura: inferencial, criterial y literal. El instrumento se sometió a la validez de contenido, de responsabilidad de los expertos en la temática, emitiendo un dictamen final de aplicable; además la confiabilidad arrojó un Alfa de 0.657, establecida para pruebas de rendimiento como aceptable. Concluyendo entre los resultados más relevantes que el 79.33% de alumnos lograron un nivel en proceso en cuanto al empleo de estrategias de aprendizaje autónomo y el 62.7% logró el mismo nivel en la comprensión lectora.

A nivel local Silva (2021), en el artículo titulado *La comprensión lectora y los avances en la educación básica regular*. (Trujillo). La finalidad de este estudio consistió en analizar y conocer las estrategias que emplean los maestros para el mejoramiento de la comprensión lectora, así como los elementos que intervienen en su desarrollo. La metodología es consistente con la investigación cualitativa descriptiva y se basa en la selectiva revisión de distintas fuentes bibliográficas. Los artículos se compilaron de acuerdo con la teoría de la información y la investigación en las bases de datos Scopus, Scielo, Dialnet y Redalyc, para garantizar la confiabilidad de la investigación, y se utilizó la bibliografía de

Mendeley como método confiable para almacenar fuentes primarias y el empleo de referencias bibliográficas y citas. Finalmente, entre las conclusiones resaltan que, el estudiantado entiende mejor lo que están leyendo si reconocen las palabras y sus significados, y pueden expandir su vocabulario, además el empleo de herramientas tecnológicas y recursos virtuales contribuyen con el desarrollo de la autorregulación y autonomía en ellos; asimismo, la buena pronunciación, lectura veloz y adecuada entonación, no garantiza la comprensión de textos, sino solo constituyen apoyos para lograr tal objetivo. Por lo que, la participación del profesorado en la organización, planificación, y ejecución influye significativamente en la comprensión lectora del estudiantado; por el contrario, las malas prácticas del profesorado en ciertos casos devienen en obstáculos para que el estudiantado logre dominar la comprensión lectora.

La evaluación formativa hace referencia al proceso de naturaleza cíclica a través del cual, el estudiantado o sus maestros llevan a cabo la recopilación (registro y toma) y el procesamiento (interpretación y análisis) de la información para la emisión de un juicio respecto a los aprendizajes. La información recolectada puede ser utilizada como retroalimentación para que cada alumno pueda activar los procesos intrínsecos y facilite la autorregulación de sus aprendizajes. La información demuestra la idoneidad de la enseñanza en relación con la diversidad del estudiantado; entonces, ésta ayuda a cada maestro para la regulación de su propia acción. La evaluación formativa puede ser informal y espontánea o formal o planificada (Valdivia y Fernández, 2020).

En cuanto al enfoque teórico de la investigación, las teorías que respaldan la variable evaluación formativa, se encuentra la teoría del constructivismo de Piaget, López (2017), el cual ha afirmado que el aprendizaje es el resultado gradual de los estudiantes que participan activamente en la cimentación de un nuevo significado, y esta estructura ocurre en el aprendizaje considerado como significativo, receptivo de estimulación de sí mismo, basada en el conocimiento y la experiencia previa. Al respecto, el Ministerio de Educación (2019) señala que, con el avance de la terminología de la evaluación formativa, la teoría del aprendizaje ha pasado del conductismo al constructivismo. Es decir, en el conductismo, el estudiantado constituye receptores pasivos de los

conocimientos que les facilita el profesor. El constructivismo, por otro lado, hace referencia a la construcción del aprendizaje del estudiantado. Además, la interrelación con el medio ambiente. Los métodos de evaluación formativa se basan en el constructivismo, y la evaluación se encarga del análisis de la evidencia en lugar de calcular el resultado.

La teoría sociocultural planteada por Vygotsky, sostiene que el sujeto interactúa con el medio en el que se desenvuelve y es parte integral de él. Por tanto, para una mejor comprensión del cognitivo de los estudiantes es necesario entender el escenario social, histórico y cultural en el que se está formando la persona, dicho en otras palabras, la situación es la fuente del desarrollo del individuo, que contiene una cultura tradicional, costumbres, experiencias, creencias, valores, habilidades, etc., en el que, el niño interactúa, enfocándose en el pensamiento, la lengua y la retención mental (Payer, 2005).

De esta manera, la educación es considerada como un procedimiento en el cual interactúa el docente y el educando por lo que se encuentra enmarcada en interacciones socioculturales, donde los resultados son construcciones de la persona en un sujeto incorporado en el contexto en el que vive, como sostiene Palacios (2009), todo en la vida es educativo en la medida en que las personas se vinculan con otras similares en diferentes ambientes, tiempos y circunstancias. Se considera que en dicha relación las personas van construyendo y estructurando su personalidad, por ello, el ámbito educativo está ligado de manera intrínseca a las interacciones constantes entre docentes y alumnos con el fin de aprender y desplegar las destrezas que hagan de los alumnos una persona comprometida y activa en la sociedad de la actualidad.

En lo que respecta al marco histórico de la evaluación formativa, su función en el proceso de aprendizaje-enseñanza ha pasado por un cambio relevante convirtiéndose en un tema relevante del discurso académico desde las últimas décadas hasta la actualidad; es preciso mencionar ciertos aspectos específicos de la práctica de la evaluación, incluyendo las contribuciones de Castillo y Cabrerizo (2003); Lemus, (1966) y Garate, (2010), entre otros estudios, evidencian los cambios que se han producido en los métodos y herramientas utilizados para su disposición a lo largo del tiempo.

Información importante de la revisión de estas fuentes sugiere que los exámenes orales fueron las primeras pruebas que se utilizaron como mecanismo de evaluación, dado que, se adaptaron adecuadamente a las necesidades de la educación en Estados Unidos en los años 1940, cuando comenzaron a posicionarse como intimidantes para los estudiantes y este fue un argumento esgrimido por Mann (1966) durante su mandato como Secretario de Educación de Massachusetts de 1837 a 1848 para evidenciar las deficiencias de este enfoque; el educador norteamericano afirmó que la prueba escrita permitía a los profesores utilizar un elemento de juicio más preciso de la prueba. examen oral para calificar a los estudiantes más equitativamente.

Desde medio siglo XIX hasta la segunda década del siglo XX, la práctica de la evaluación dentro de las instituciones educativas (IE) se consideraba con una función meramente explicativa; el propósito era medir a los estudiantes mediante la aplicación de herramientas seleccionadas, y las pruebas arrojaban resultados para las autoridades escolares y las autoridades eclesiásticas y civiles de la comunidad brindaron pruebas irrefutables de sus capacidades académicas, las formas utilizadas fueron pruebas educativas que sirvieron a los fines sociales de la época, principalmente a partir de la década de 1920, cuando floreció la teoría de las pruebas, estas fueron consideradas como Una herramienta científica, válida y objetiva para determinar los infinitos factores psicológicos de los individuos, que incluyen la inteligencia, las habilidades e intereses y el aprendizaje (Díaz, 1994).

De esta manera se plantean investigaciones en el campo de la psicología que tenían como finalidad interpretar los eventos educativos partiendo de los rasgos del comportamiento del educando; los test de diagnóstico, pronóstico y ejecución cuya finalidad era determinar la calidad en lugar de cantidad resaltándose la primacía de la objetividad cuando se valora los procesos que el estudiante seguía al momento de desarrollar su trabajo; paralelamente, concurren otros cambios propicios, puesto que se considera la pertinencia de aplicar herramientas elaboradas por el mismo profesorado y la dificultad de dependencia de los formatos considerados como estándar que venían poniéndose en funcionamiento para la medida diaria del rendimiento académico

del estudiantado, de ahí que se elaborarán instrumentos nuevos como autobiografías, inventarios, entrevista, ejercicios de observación, estudio de caso y anecdóticos (Lemus, 1966).

A mediados de la década de 1930 se introduce la evaluación del logro de las metas propuestas (Castillo y Cabrerizo, 2003), donde su aplicación debe asegurar que el docente que la diseñó adquiriera, a través de su aplicación, los elementos de juicio requeridos para la establecer si las metas de enseñanza son que se está logrando; esta es la importancia del currículo y su desarrollo en la década de 1950, cuando se empieza a hablar de evaluaciones educativas reales y programas de aprendizaje, uno debe preguntarse qué quiere lograr la escuela y cuál es la experiencia de actividades educativas adecuadas. Para lograr estos objetivos, una vez identificadas estas experiencias, cómo organizarlas y cuáles son los mecanismos para verificar que estos objetivos son efectivamente alcanzados (Tyler, 1973).

Si bien esta propuesta se consideró válida para la educación de la época, Scriven (1967) criticó el modelo, fundamentado que no bastaba con tener metas porque lo que realmente importaba era que tuvieran valor; también, cree que los efectos secundarios de un programa educativo son más relevantes que aquellos que responden a las metas establecidas en un primer momento. Dado que los educadores han tenido la oportunidad de ofrecer una amplia variedad de formas de evaluación, adaptadas a sus criterios individuales a las necesidades educativas, en este sentido la década de 1970 se caracteriza por la popularidad de todo tipo de modelos de evaluación, un período de diversidad metodológica y conceptual (Castillo y Cabreizo, 2003).

De esta manera se pone de manifiesto diversas propuestas para evaluar con distintas actividades y a partir de distintos criterios; Scriven (1967), propone, por ejemplo, dos diferentes funciones que puede realizar la evaluación, la formativa centrándose en la mejora educativa, y la sumativa, direccionada a los resultados de los programas educacionales; ésta, como muchas otras propuestas, fue reevaluada décadas después por estudiosos como House (1997), el mismo que, en su investigación plantea la idea que la evaluación no óptima puede empeorar cualquier programa social, que juega un rol primordial en cualquier entorno en

que se aplique; y, lo define como un proceso sociopolítico que debe conducirse de acuerdo con los principios éticos de equidad y honestidad.

Actualmente se hace referencia a la evaluación cualitativa y cuantitativa con diferentes enfoques, pero coexistiendo en muchas (IE), pero la propuesta se orienta únicamente a valorar los procesos cognoscitivos, académicos y conductuales del estudiantado, no limitándose a los resultados recibidos por las pruebas orales o escritas o cualquier otro método y herramienta utilizada para este propósito; esta propuesta de evaluación debe implementarse a través de la obtención de criterios precisos para el seguimiento de estos procesos, aunado a algunas actividades de diagnóstico sobre el estado de actitudes y valores del estudiantado su reforzamiento a través estrategia de aprendizaje y enseñanza que se consideren pertinentes (Martínez, 2011).

Asimismo, en referencia al marco filosófico, desde el enfoque funcionalista posee un principio filosófico, en especial del Positivismo, teniendo como innovador a Emile Durkheim, el mismo que precisa que la función colectiva de la formación educativa debe ser adecuar a los niños a los medios sociales para transformarlos en seres útiles a nivel social, siendo este un aporte de los sistemas educativos al mantenimiento del orden social. Las funciones de la formación deben ser orientar a las personas a lograr sus metas. Es decir que una de las funciones de la formación educativa según la teoría funcionalista no debe ser el desarrollo de destrezas y capacidades de los individuos, por el contrario, el desarrollo de destrezas necesarias para el progreso de la sociedad. En la cual los educandos desarrollan destrezas relevantes para que sean incorporadas al sistema social, conservando de esta forma el funcionalismo (Quevedo, 2021).

Igualmente, se encuentra basado en la corriente constructivista, el cual es un enfoque epistemológico que se encarga de explorar los inconvenientes de la preparación de los conocimientos, esta incentiva los requerimientos de brindar a los estudiantes los instrumentos que contribuyan edificar su aprendizaje, lo que servirá para dar solución a un entorno problemático, en el cual los procesos de enseñanzas se desarrollan de manera eficiente, incentivando el desarrollo de nuevos mensajes, en relación a la experiencia y conocimientos que tiene en su memoria. La postura filosófica constructivista involucra que el conocimiento de

los seres humanos no es pasivo, contrariamente se procesa y se construye en función cognoscitiva al servicio de la vida (Quevedo, 2021).

Entonces el conocimiento contribuye a que los individuos desarrollen su entorno de experiencias y acontecimientos, en el constructivismo el conocimiento viene a ser una edificación mental, en el cual el aprendizaje ha sido un restablecimiento a nivel interior y subjetivo. Conseguir analizar el conflicto de la construcción se ha tornado un foco de atención filosófica, a partir de que la humanidad es el resultado de su destreza para encontrar conocimientos que han contribuido a anticipar, analizar e inspeccionar muchas cosas (Quevedo, 2021).

El enfoque constructivista, posee mucha importancia para la investigación de la evaluación, puesto que se dirige a funciones predictivas encaminadas al futuro, examinando e indagando el escenario social en donde se ejecutan los procesos de aprendizaje y enseñanza que requiere de un factor evaluativo para expresar juicios valorativos. Para Vygotsky, quien precisó las funciones formativas como parte de los procesos y progreso del programa, lo que contribuye a que los individuos que están inmersos en actividades educativas y mejorar las actividades que se han ido desarrollando. Para el constructivismo, los aportes a la preparación educativa tienen que ser entendida como contribución dirigido a optimizar los procedimientos que se vinculan con las actividades que se desarrollan por los estudiantes concibiendo una aproximación en relación al significado del contenido curricular (Quevedo, 2021).

Mientras que, en relación al marco regulatorio, en el artículo 30 de la Ley General de Educación N°28044, precisa que el análisis son procesos permanentes de reflexión y comunicación en los procedimientos y resultados de los aprendizajes; es integral y formativa, dado que está orientada a optimizar los procedimientos, ajustándose a particularidades y requerimientos de los educandos, después de precisar que en las situaciones en que sea requerida, se dispondrán programas de recuperación para lograr un incremento pedagógico.

Consecuentemente, en el artículo 53 de la Ley General de Educación, se considera que los estudiantes son el foco de los procesos y de los sistemas educativos; y le concierne, según lo señalado en el acápite a) de dicho artículo,

contar con sistemas educativos eficientes, con escuelas y docentes comprometidos con el aprendizaje y desarrollo integral; obtener un trato cordial y óptima guía, y entrar de manera oportuna al sistema o contar con opciones para finalizar los procesos educativos.

Asimismo, según el artículo 22 del reglamento de la Ley General de Educación cuya aprobación se dio a través del D.S. N° 011-2012-ED, el evaluar son procesos continuos de naturaleza pedagógica, encaminados a la identificación de los alcances de aprendizaje de los educandos, con la finalidad de otorgarles apoyos pedagógicos que requieran para su mejora; evaluar las destrezas, habilidades y conductas del currículo, según cada característica de los educandos. Igualmente, en el artículo se precisa que el Ministerio de Educación determina que el reglamento nacional de evaluación, promoción, recuperación y nivelaciones pedagógicas,

Que, en el artículo 34 antes mencionado Reglamento, está establecido que evaluar el aprendizaje en la Educación Básica debe ser continuo, formativo y flexible, esta concretado en la práctica pedagógica del profesorado para optimizar el logro de aprendizaje de los educandos para la toma de decisiones que contribuyan a su mejora continua.

En relación al marco normativo ya expuesto, por medio de la Resolución Viceministerial N° 033-2020-MINEDU, fue dispuesta la publicación del proyecto reglamentario llamado “Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica”, con la finalidad de obtener recomendaciones y contribuciones de los organismos públicos y en general a ciudadanía.

Respecto de las dimensiones de la variable evaluación formativa se han escogidos las siguientes; en primer lugar, la dimensión expectativa de logro, Wylie y Lyon (2016), indican que se trata de criterios que ofrecen una descripción respecto al alcance de los objetivos que deben estar expresamente comunicados e identificados. Para lograr un alto nivel en este aspecto, el alumnado debe involucrarse en algún tipo de internalización de estos criterios para poder aplicarlos y usarlos de manera significativa. Por su parte el Minedu (2018),

preciso que los educandos requieren del conocimiento y comprensión de propósitos de aprendizajes que se esperan que ellos alcancen para lograr sus objetivos. Estos tienen que tener claridad en relación a lo que el estudiante quiere saber y tener capacidad de realizar. El docente requiere de destrezas que certifiquen que los educandos analicen los objetivos de aprendizaje para cada uno y en cada lección.

La segunda dimensión estrategias de interrogación, Wylie y Lyon (2016), precisa que esta conforma otra manera en la cual los docentes pueden obtener pruebas de los avances de los estudiantes por medio de la formulación de interrogantes. Tiene que ver con estrategias en las que son apreciadas las formas en las que los docentes orienten las opiniones y debates escolares. Por medio de respuestas de los estudiantes, el docente podría conocer u opinar en relación a la forma de pensar de los educandos y ajustar la enseñanza de manera apropiada. Desde otro enfoque, según las preguntas de textos, se refiere a los interrogantes sobre el texto para encontrar su significado, que buscan desarrollar preguntas con el apoyo de los docentes, no tratándose de educadores que pregunten sobre la comprensión de textos. Las preguntas de textos son estrategias planteadas por Jossette, quien considera que leer es preguntar en relación a textos según un escenario u objetivo. Esta destreza busca ser constructivista y cuenta con doble propósito: en primer lugar, que los educandos desarrollen el significado de los textos, al finalizar las sesiones, analizando sobre estas vivencias identifiquen al mismo tiempo destrezas de lectura (Ramos y Cariapaza, 2017).

La tercera dimensión, retroalimentación, Wylie y Lyon (2016), manifiestan que, durante el proceso, los docentes otorgan retroalimentación continua que colabora a los educandos a desenvolver sus ideas y ahondar a la comprensión del contenido. Conforme a que los estudiantes logran niveles más altos en esta dimensión, inclusive entre sí son parte de la retroalimentación en procesos que ellos mismos identifican como confusos o pocos claros. Igualmente, los educandos poco a poco podrían ser los que propicien opiniones algo complejas o con poca claridad. Igualmente, los educandos poco a poco podrían llegar a ser los que propicien los debates por medio de desarrollo de interrogantes. Por su

parte Aliaga (2019), manifiesta que este proceso de la evaluación está centrado en contribuir al aprendizaje, para ello se acondicionan investigaciones inteligentes que contribuyan a que los estudiantes puedan corregir sus errores de manera oportuna en función a las evidencias generadas, estas evaluaciones también cuentan con diversos procesos de evaluación formal e informal que deben integrarse a los procesos con la finalidad de modificar y optimizar el aprendizaje y su comprensión por parte del estudiante.

La cuarta dimensión autoevaluación Wylie y Lyon (2016), señalan que los estudiantes buscan desarrollar la Metacognición a través de la evaluación de su aprendizaje, se busca alcanzar que los estudiantes reflexionen y evalúen su autoaprendizaje. Por su parte, Torres (2013), expresa que en la autoevaluación los educandos cuentan con el compromiso de supervisarse y analizar los avances de su autoaprendizaje, alcances, traspies integral y grupal. Igualmente, contribuye al desarrollo de comportamientos críticos y reflexivos, la particularidad de la evaluación es la autoevaluación de los estudiantes durante los procesos de aprendizaje.

La quinta dimensión referida a la utilización de las evidencias para ajustar la enseñanza Willis y Lyon (2016), precisa que los datos que se van obteniendo sirven para reorganizar sobre la marcha los procesos de aprendizaje y enseñanza con la finalidad de optimizar el alcanzar y avance que los estudiantes vayan desarrollando. Por tanto, es importante las habilidades de los docentes para percibir atentamente e ir uniendo situaciones que van recogiendo por medio de la evaluación formativa.

Bajo este contexto, es importante la destreza de los docentes para percibir atentamente e ir añadiendo los aspectos que van almacenando, por medio de la evaluación formativa. Por su parte, Martínez, (2012) señala que, hasta hace poco, el sistema educativo consideraba como normal y admisible que solamente una porción de los educandos alcanzara los propósitos de aprendizaje, mientras que una cifra relevante no podía alcanzarlo. En la actualidad se quiere lograr que los centros educativos busquen que todos los estudiantes logren altos niveles de competencia necesarias para convivir en la sociedad del conocimiento, por lo

que es importante recapacitar en relación al rol y las maneras apropiadas para evaluar el aprendizaje en el actual contexto.

Con relación al enfoque conceptual de la variable evaluación formativa, de acuerdo a Minedu (2017), puntualiza la evaluación como un procedimiento sistemático en donde se recogen y valoran datos importantes con relación al grado de formación de las capacidades en cada educando, con la finalidad de colaborar de manera oportuna a optimizar su aprendizaje. Por su parte, Salas (2014), señala que la evaluación formativa es una nueva actividad pedagógica a la que se viene suscribiendo gradualmente a partir de la perspectiva de aprender a aprender lo cual ha definido una variación en la creencia de la valoración convencional a partir de un aprendizaje-evaluación enfocado en la memorización de contenido a otro enfocado en las capacidades, o a partir de una valoración del logro a una valoración de los procedimientos.

La evaluación formativa resulta pieza fundamental de un currículo abierto que guía los procesos de saber hacer y pone al estudiante en el foco de atención. Se considera que la evaluación no se encuentra encaminada al producto sino al proceso de como los educandos aprenden el contenido, los métodos y la evaluación, estos se consideran inseparables en el programa de un currículo, por lo que la evaluación formativa está asociada con el proceso, abierto, cíclico, centrado en los estudiantes, en el que el sendero, la metodología y los procedimientos resultan fundamentales para el éxito (Fernández, 2017).

Mediante el análisis de estas aportaciones vinculadas con el procedimiento de la evaluación formativa, se puede sintetizar que se relaciona con la recolección de información directamente del trabajo que realizan los docentes en el salón de clases, despejando por completo la incomprensión de la evaluación, que es solo como un proceso asociado para medir o calificar algún logro o progreso del educando. La evaluación formativa facilita el procesamiento adecuado de esta información y luego toma decisiones en base a los mismos, evaluando su desempeño, fomentando condiciones que permitan a los estudiantes superar los aprietos y comprender los diferentes niveles de logro que se deben alcanzar para conseguir un determinado modelo, esto está destinado a mejorar en gran proporción el proceso de enseñanza (Villafranca, 2018).

En este contexto, la evaluación se enfoca en evaluar todo el proceso de aprendizaje de manera continua y no solo evaluar el resultado final, sino monitorear el proceso de aprendizaje desde el estímulo hasta la implementación de la acción y su resultado. Al respecto, Boones (2015) mostró que los docentes deben ser sensibles y constructivos porque toda evaluación tiene un impacto emocional, así, la evaluación formativa enfatiza el progreso y el logro (más que los errores, fracasos o fracasos) potencia la motivación, enfatizando que el estudiante debe promover motivación a través de planes de evaluación que protegen la independencia, brindan retroalimentación positiva y constructiva, al tiempo que permiten a los estudiantes elegir diferentes formas de demostrar que saben

Dado este escenario, la evaluación se enfoca en evaluar por completo las etapas de aprendizaje de manera permanente y no solamente en evaluar los resultados finales, sino que monitorea la etapa de aprendizaje desde la motivación hasta la implementación de la acción y sus resultados. Al respecto, Puñez (2015) ha demostrado que los docentes deben ser sensibles y constructivos porque toda valoración tiene un impacto emocional, por lo tanto, la evaluación formativa enfatiza el progreso establecido y el logro (más que errores, fallas o fracasos) fomenta la motivación, reiterando que en el estudiante la motivación debe potenciarse a través de planes de evaluación que protejan la autonomía, proporcionando una retroalimentación positiva y constructiva, al mismo tiempo que permite a los mismos seleccionar diferentes maneras de evidenciar lo aprendido.

Comprender un texto es otorgarle una interpretación, vale decir, darle sentido, brindarle un significado. Así, la base para la enseñanza de la comprensión de este texto se construye día a día desde la educación del nivel inicial. Es un interactivo proceso que tiene lugar entre el lector y el texto, pero que requiere el uso correcto de una amplia gama de destrezas y habilidades para que se realice con eficacia y, por tanto, se comprenda correctamente (López, 2015). Hoy en día, la comprensión de textos ya no se ve como una habilidad de alfabetización exclusivamente desarrollada durante los primeros años de escolaridad, sino como un progresivo conglomerado de habilidades, estrategias y conocimientos

que los sujetos desarrollan en sus primeros años a lo largo de sus vidas en una variedad de contextos y en las interacciones con los compañeros.

En otro contexto, en cuanto a las teorías que sustentan la variable comprensión de textos se encuentran la Teoría Lineal y la Teoría Interactiva estas están caracterizadas de manera teórico-conceptual, a nivel de comprensión de textos. Dichas teorías, cuentan con desacuerdos significativos, por cuanto representan dos principios en el enfoque de estos constructos, bien sea a nivel teórico como en el aprendizaje. En cuanto a la Teoría Lineal, analiza el primer nivel de las investigaciones sobre la comprensión textual. La lectura es concebida como procesos perceptuales directos, secuenciales y ordenados, teoría que es definida como lineal porque los lectores se perciben como decodificadores de simbologías gráficas, estos tienen que traducirse a códigos orales. Desde otro contexto, comprender el material escrito es esencial, la comprensión lectora, producida en la mente de los lectores. Estas teorías predominantes en primera instancia de las investigaciones sobre la comprensión, permiten establecer una concepción de lectura en donde leer consiste en cambiar los símbolos gráficos en significados, precisando los procedimientos de reconocimiento del término escrito (Makuc y Larrañaga, 2015).

Por otra parte, la Teoría Interactiva compone la flexibilización particular del sistema perceptivo y cognitivo. Estas teorías suponen que el procesamiento cognitivo de los lectores es de particularidad ascendente y descendente, es decir el procesar los textos escritos es realizado a través de los conocimientos que los lectores activan en el transcurrir de la lectura y los datos sustraídos de los textos. Suponiendo autores activos que procesan los datos del texto enfocado en sus esquemas o definiciones emanados de su conocimiento y experiencia. En este enfoque la comprensión textual viene a ser el producto de dispositivos y procedimientos inferenciales, destrezas a nivel cognitivo, y lingüísticos que los lectores activan de manera estratégica o interactiva. A partir de ése enfoque, son identificados y descritos diferentes dimensiones que conforman en la comprensión de textos, factores como la coherencia semántica y sintáctica; la macro y microestructura de textos; la generación de inferencias y la particularización de ellas (Makuc y Larrañaga, 2015).

En lo que respecta al marco histórico de la comprensión de textos, la destreza de las personas para codificar significados (escritura) y la destreza de descodificar dicho código (lectura) data desde los sumerios, 5000 años atrás, porque han sido los principales en desarrollar sistemas de escrituras a nivel general. Pese a dichos datos, no es requerido remontarse tanto tiempo atrás con el fin de analizar los temas tratados, por ello, se centrará en una historia más cercana para todos. En consecuencia, González (2005), se comprenderá los recorridos evolutivos e históricos más cercanos que han acontecido en relación a la lectura y la comprensión de lectura según lo precisado por Solé (2001)

En los siglos XVI y XVII el pueblo llano, comprendía la lectura solamente a nivel religioso, las prácticas de la lectura, se trataba de experiencias verbales llevada a cabo en público que sitúa a las personas ante la palabra de Dios, inclusive una gran parte de los infantes dejaban el colegio después de aprender a leer, con el fin de participar en el culto, el método de aprendizaje que es utilizado en la actualidad se desarrolla autónomamente y sin ninguna relación. En base a la lectura, siendo el tema de gran relevancia, primero de empezaba a deletrear palabras con el fin de conocer el alfabeto, incrementando poco a poco las dificultades para silabear, la lectura completa de frases y términos hasta finalizar en la comprensión lectora propiamente dicha.

En dicha metodología de enseñanza, la comprensión del significado del texto no posee alguna relevancia y no es el propósito de la alfabetización, porque mucho de los textos están redactados en latín, y su significado no era entendido (Oñate, 2013).

A mediados del siglo XVIII, es producido un quebrantamiento de la manera de analizar la lectura, los textos vienen de ser solamente de tópicos religiosos a contar con una extensa diversidad de contenidos. Los modernos textos empiezan a encontrar como particularidades la lectura y el silencio de manera integral, esta moderna manera de analizar la lectura, dio inicio a la aparición de modernas tipologías de tipo textual brindando oportunidades para transmitir contenidos que no han sido solamente de particularidad religiosa. Los métodos de aprendizajes en este siglo, igualmente soporte grandes evoluciones en relación a los S. XVI y XVII. Fue comprendida la correlación que hay entre la

lectura y el documento resolviendo que estos deberían de ser enseñadas y de una sola forma, puesto que la comprensión lectora contribuía a la escritura y viceversa (Oñate, 2013).

Pese a dicho avance y extensión de horizontes de la lectura, este solamente tiene una intención de interpretación y almacenamiento de los datos y la cultura. En la actualidad, sea percibido un avance en la manera de analizar lo que se lee en relación a periodos preliminares. No obstante, la percepción obtenida de esta tiene mayor amplitud. Puede ser comprendida bien sea como un medio de comunicación o transferencia de datos, como una manera de ingreso y extensión en modernos conocimientos e inclusive como placer individual y estético, vale decir como una vía de entretenimiento individual. Para culminar con estos breves recorridos históricos, manifestar que existe una evolución en esta temática de tal manera que en donde se encuentre y para donde se traslada la mirada, será necesario la destreza de descodificación (Habilidad para la lectura), con el fin de desenvolverse normalmente y con destreza adentro de la sociedad (Oñate, 2013)

Asimismo, en referencia al marco filosófico, para establecer realmente una definición filosófica en relación a la comprensión de textos, se requiere crear conciencia en los docentes y los padres, puesto que, tienen que dar cumplimiento a roles esenciales para integrar las actividades planificadas de forma contigua con el ambiente familiar en el desarrollo de habilidades de lectura y escritura que incentiven los procesos de aprendizajes integrados por los estudiantes, en donde las familias y centros educativos, laboren de manera ordenada para alcanzar comunes objetivos, en el cual lo cognitivo, socio emocional, psicomotor, lingüístico y honesto sea coordinado de manera análoga y según las estructuras de las personalidades de los niños (Chuma y Cuzco, 2013)

La orientación y supervisión del aprendizaje de los niños deben conservarse adentro de las destrezas creativas que proporcionan mayores autonomías e independencia en la compensación y aprendizaje significativo proporcionando a los educandos posibilidades de aprender las definiciones esenciales de lectura en el desarrollo cognoscitivo. La relevancia de la participación intervenida por los

docentes, en los aprendizajes de los niños, según el desarrollo cognoscitivo, adicionalmente de la autonomía, es que estas destrezas tienen que tener significancia para que los niños no puedan olvidarla, y, por otro lado, es relevante, precisar que la plena libertad de los niños para manipular, apreciar, inventar y reinventar, situación que proporcionará una base en crecimiento para el desarrollo cognoscitivo (Chuma y Cuzco, 2013). Al respecto, Gray (1925), precisa que el lenguaje oral, viene a ser una invención social, cuando las sociedades requieren de comunicarse por medio del tiempo y los espacios, y cuando se requiera recordar su herencia de ideas y de conocimiento, crea un lenguaje escrito. Asimismo, el conocimiento será dependiente no solamente de la destreza mental sino de la maduración y destreza académica.

Mientras que, en relación al marco normativo, la Ley N° 31053 que reconoce y fomenta el derecho a la lectura y promueve el libro. En el inciso 4.3 del artículo 4, señala que el Ministerio de Educación, tienen la responsabilidad en el sistema educativo nacional, de desarrollar los hábitos de la lectura, de los accesos oportunos a libros e instrumentos editoriales análogos y de la priorización de la ejecución de bibliotecas académicas en los centros educativos de todas las modalidades y niveles.

En el Plan Estratégico Sectorial Multianual de Educación 2016 – 2023 del Sector Educación, aprobado por Resolución Ministerial N° 252-2020-MINEDU, precisa como propósito estratégico sectorial, aumentar la equidad y la eficacia de los aprendizajes y de talentos de estudiantes. Por tanto, priorizar un grupo de actividades estratégicas, en la que resalta la relación con proveer los procedimientos de aprendizajes de los educandos dentro del aula, destacando los que cuentan con bajo rendimiento académico (AE2). Igualmente, precisa entre sus indicadores la ponderación de educandos de segundo grado de secundaria y primaria con niveles satisfactorios en comprensión de lectura.

Seguidamente, mediante el Oficio N° 00934-2020-MINEDU/VMGP-DIGEBR la Dirección General de Educación Básica Regular remitió al Despacho Viceministerial de Gestión Pedagógica, el Informe N° 01887-2020-MINEDU/VMGP-DIGEBR, diseñado por la Dirección de Educación Secundaria, Dirección de Educación Inicial, la Dirección de Educación Primaria y la, a través

del cual se fundamenta la necesidad de aprobar el estamento normativo llamado “Disposiciones para la organización e implementación del Plan Lector en las Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica”.

En este sentido el proyecto de documento normativo ha tenido como fin determinar disposiciones para organizar e implementar el Plan Lector, el mismo que ayuda en la preparación de trayectorias lectoras de los educandos en los centros educativos y programas educativos privados y públicos de la formación educativa básica, así como el desarrollo de competencias comunicativas para el desarrollo de los ciudadanos y su colaboración en el entorno social.

Sobre la variable comprensión de textos, se consideran las siguientes dimensiones para alcanzar la comprensión global del texto: en su dimensión comprensión literal, Ccanto (2020), manifiesta que son capacidades que deben ser trabajadas con los educandos de forma permanente, porque esto contribuirá a extrapolar el aprendizaje de los educandos a un nivel superior, por ello, esto es esencial para alcanzar efectivas comprensiones en los educandos.

En el cual tendrán la destreza de reconocer nociones esenciales, términos textuales y palabras claves, pueden identificar los capítulos de una lectura, identificar los párrafos de una lectura, mostrar cada personaje principal y secundario, así como la intención de cada escritor. Igualmente, Schimtz y Atoc (2016) agrega que para que el alumno entienda mejor al leer el texto y obtener saberes previos, los docentes deben llevar a los educandos a reconocer especificaciones, precisas el tiempo, espacio y personaje, secuenciar los hechos y sucesos, así como aprehender el significado de los hechos y las palabras.

La segunda dimensión comprensión inferencial, Millán (2010), expresa que en este nivel el estudiante va “más allá” de la información contenida en el texto, porque son las nociones o factores que no expresan de manera explícita en el texto, sino lo contrario de manera implícita, los niveles del objetivo de comprensión; contribuye a que los lectores reflexionen en relación a los contenidos del texto, logrando una comprensión de los mismos; valora y acoge posturas al desarrollar críticas y tomar decisiones. Existen acuerdos generalizados en precisar que las destrezas que pueden fomentarse en la

comprensión de la lectura son las siguientes: expresar pronósticos de los textos que serán leídos, determinar algunas dudas en relación a síntesis de ideas. Lo que se busca es que los lectores puedan desarrollar predicciones concernientes en relación a lo que va leyendo, que sean verificadas y se impliquen en procesos activos de la comprensión.

La tercera dimensión comprensión crítica, Castillo, et al. (2020), expresa que este nivel igual es considerado absoluto, porque los lectores son capaces de emitir opiniones críticas según los textos leídos, es por ello que debe ser aceptado o rechazado, pero con argumentos relevantes. El autor precisa que esta se obtiene, cuando los lectores comprenden lo que leen de forma reflexiva, dado que busca evaluar la consistencia y validación de lo que se lee y alcanza criticar y segregarse las disconformidades del mismo, contribuyendo a los contenidos de los textos leídos el conocimiento ya contado. Igualmente, Fernández, (2021), manifiesta que sin duda alguna la formación de seres críticos es indispensable en las instituciones educativas, con el propósito de que los alumnos puedan argumentar sus opiniones, también mencionar que en este nivel de comprensión los estudiantes dan una respuesta emocional al contenido de un texto mediante diversas actividades como; cambiar el final de un texto, hacer una historieta, buscar temas musicales, etc.

La cuarta dimensión comprensión reorganizativa, se entiende por comprensión reorganizativa a los datos recibidos, resumiéndolo, esquematizándolo o acomodando las ideas por medio de datos que se van consiguiendo con el fin de realizar un resumen comprensivo de las mismas. ordenándola lógicamente por medio de organizadores conceptuales, cuadros sinópticos, entre otros. Los mismos que después se convertirán en el pilar para otorgarle independencia en el estudio. Es por ello la importancia de proponer a los estudiantes actividades enfocadas a este nivel donde la información de lo que leen la puedan rescatar en organizadores gráficos donde sintetizen los datos más relevantes y aprendan a jerarquizar el contenido de un texto (Fernández, 2021).

Al respecto de la conceptualización de la variable comprensión de textos, Abusamra (2010), expresa que la comprensión de un texto involucra procesos de gran nivel de construcción activa de significado por medio de la puesta en

marcha simultánea de destrezas lingüísticas (análisis sintáctico, decodificación,), atención, memoria, conocimiento del mundo, razonamiento, conocimiento de estrategias de lectura, etc. Por su parte, Fernández, (2021), precisa que la extracción de significados de textos, son procesos que se desarrollan gradualmente, progresiva y no precisamente lineal, puesto que son producidos momentos de incompreensión en el transcurrir del recorrido del lector y momentos de gran nivel de comprensión. Siendo un procedimiento es dinámico para acceder a la información, y como resultado desarrollar lecturas comprensivas, lo que supone conseguir modernos conocimientos finales que serán parte del conocimiento almacenado a largo plazo en la memoria (MLP).

Mientras que, Pinzás (2012), señala que la lectura y la comprensión están ligadas al mismo fin, donde la lectura y comprensión son procesos constructivos, interactivos, estratégicos y metacognitivos. Son constructivos dado que, son procesos activos, de desarrollo de interpretación de textos y sus partes. Es interactivo dado que los datos previos de los lectores y la que provee los textos se complementan en el desarrollo de significados. Tiene trascendencia dado que varía en función de la meta, el origen del material y la familiaridad de los lectores con la temática. Es metacognitivo dado que, busca el control de los procedimientos para asegurar que la comprensión fluya sin inconveniente.

III.METODOLOGÍA

3.1.Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Este estudio es de tipo básica, también es conocido como un estudio puro o teórico. Se caracteriza porque se enmarca solo en los fundamentos teóricos, sin tomar en cuenta los fines prácticos. Su propósito es formular nuevos conocimientos o modificar los principios teóricos ya existentes, incrementando los saberes científicos (Escudero y Cortez, 2018)

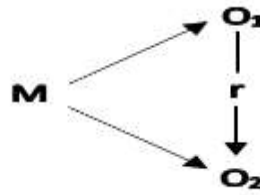
En cuanto al método de estudio, fue empleado el método hipotético deductivo al respecto Cereal y Fiallo (2016), señalan que la inducción se da por medio de la percepción de anomalías esenciales para encontrar conocimientos generales, reflejando lo común en lo individual. Contrariamente, las deducciones se basan en las lógicas, en las cuales los conocimientos generales se llegan a conocimientos esenciales, se deducen enfoques, normas, entre otros. Fue empleado durante la evaluación y deducción al encausa fuentes científicas, la información normativa e información acopiada de los diagnósticos de campo.

Asimismo, fue utilizado el método estadístico; los métodos estadísticos matemáticos usados, han sido de niveles descriptivos, si son considerados los procesos requeridos para el proceso cuantitativo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En Excel fue tabulada la información obtenida de los instrumentos aplicados (como encuestas), donde son indicadas las frecuencias absolutas y relativas; para después procesarse en la herramienta estadística SPSS, por medio de la cual son desarrollados procesos estadísticos descriptivos.

Diseño de investigación

Esta investigación según su diseño es no experimental, puesto que será realizada sin manipular deliberadamente las variables, transversal, correlacional causal, es de precisar que dos variables están correlacionadas cuando al reformar una variable la otra varía también, esta clase de diseños se identifica porque recogen información en tiempo establecido y proceso único. La finalidad

es describir cada variable, analizando como incide y su interrelación (Rojas, 2013). El diseño se muestra a continuación:



Dónde:

M: Muestra (Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021).

O₁: Variable independiente: Evaluación formativa

O₂: Variable dependiente: Comprensión de textos

r: Correlación causal de variables

3.2. Variables y Operacionalización

Variable independiente: Evaluación formativa

Definición conceptual

Por su parte, McMillan (2007) señala que la evaluación formativa es la retroalimentación proporcionada a los estudiantes para que puedan tomar acciones correctivas acerca de su desempeño, orientadas hacia el mejoramiento. Esta retroalimentación puede estimular el aprendizaje y la motivación del estudiantado puesto que se brinda de acuerdo a sus requerimientos.

Definición operacional

Debe comprenderse como todo proceso de evaluación cuya principal meta sea mejorar los procesos de enseñanza–aprendizaje, llevar a cabo la valoración de las actividades que realiza el estudiante en el proceso, con el análisis del desarrollo de sus competencias de forma sostenible y gradual.

Dimensiones

- Expectativas de logro
- Estrategias de interrogación
- Retroalimentación
- Autoevaluación

- Uso de las evidencias para reajustar la enseñanza

Escala:

Intervalo -Tipo Likert

Variable dependiente: Comprensión de textos

Definición conceptual

Reside en generar en la memoria una estructurada representación donde las nociones se vinculan entre sí y donde se distinguen diferentes niveles de relevancia. Un buen lector es aquel que no únicamente decodifica grafemas, sino que consigue comprender elementos de relevancia, dándole personal sentido e interpretación a lo que se lee; pero principalmente puede interiorizar las ideas principales del texto (Orrantia y Sánchez, 1994)

Definición operacional

Esta viene a ser la competencia que desarrollan los individuos relacionadas a las buenas prácticas lectoras, entendida la misma como interpretación; por consiguiente, no es una técnica sino un transaccional proceso entre el lector y texto, que envuelve operaciones cognoscitivas un complejo cúmulo de conocimientos.

Dimensiones

- Comprensión literal
- Comprensión inferencial
- Comprensión crítica
- Comprensión reorganizativa

Escala

Intervalo -Tipo Likert

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

La población en esta investigación viene a ser un grupo de casos definidos, limitados y accesibles que conformaran un referente para elegir la muestra y que cumple con un grupo de pautas establecidas (Arias, Villasís y Miranda, 2016). En la presente investigación la población estuvo compuesta por los 172

estudiantes de segundo año de educación secundaria de una institución educativa, Huamachuco durante el año 2021, dadas las facilidades para el recojo de información.

Criterios de selección

- Fueron seleccionados los estudiantes de segundo año de educación secundaria de las secciones A, B y C de una institución educativa, Huamachuco durante el año 2021, dadas las facilidades para el recojo de información.

Criterios de exclusión

- Fueron excluidos los estudiantes de segundo año de educación secundaria de las secciones D y E, así como estudiantes de otros grados de una institución educativa, Huamachuco durante el año 2021.

Muestra

Es definida como una parte del universo poblacional en la cual se recoge información. Los trabajos con muestra facilitan ahorrar tiempos, disminuye precio y al contar con una selección buena ayuda con la precisión de la información (Arispe, Yangali, Guerrero, Rivera, Acuña y Arellano, 2020). Con el fin de plantear una definición del tamaño de la muestra se empleó la fórmula del muestreo aleatorio simple, dado que esta ha sido una de las formas más frecuentes de alcanzar una muestra, la fórmula que fue aplicada es la que se muestra a continuación:

$$n_0 = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{(N - 1)E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

N.^o = Tamaño de la muestra inicial

N = Población = 172

Z = Nivel de confianza (Dist. Normal) = 1.96

E = Error permitido ($\alpha = 7\%$) = 0.07

p = Probabilidad de éxito = 0.5

q = Probabilidad de fracaso = 0.5

Remplazando valores:

$$n_o = \frac{(172)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(172 - 1)(0.07)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n_o = 92$$

La muestra de este estudio está compuesta por 92 estudiantes de segundo año de educación secundaria de las secciones A, B y C de una institución educativa, Huamachuco durante el año 2021.

Muestreo

La muestra fue delimitada haciendo uso del muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple para poblaciones finitas, donde la totalidad de elementos tiene la opción de ser seleccionados. Este método es muy sencillo, y determina que todos los elementos que conforman la población, tienen la posibilidad de pertenecer a la muestra, no obstante, esa sencillez genera muy poca utilidad en poblaciones extensas (Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero, 2018).

Unidad de análisis

Estudiante del segundo grado de secundaria de una institución educativa, Huamachuco durante el año 2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La encuesta: viene a ser la aplicación de cuestionarios a una porción importante del universo en estudio (Baena, 2017). En este estudio se materializó a través de dos cuestionarios que tuvo como finalidad realizar una medición de cada variable y se aplicó a la muestra de la investigación.

Instrumentos

El cuestionario: son instrumentos esenciales de la técnica de estudio, por lo que existen factores que tienen que ser considerados en el desarrollo de cada pregunta, tanto su clase como la forma de transcribirla y de colocarlas en el cuestionario, por ello, se requiere que las interrogantes tengan claridad y precisión, es decir, que se formulan de tal manera que las personas interrogadas las interpreten de igual forma (Baena, 2017). En este estudio fueron aplicados 2 cuestionarios con preguntas cerradas, con cinco opciones de respuesta y escala

de medición tipo Likert, los mismos se aplicaron a los estudiantes del segundo grado de una institución educativa, Huamachuco durante el año 2021.

El cuestionario para medir la variable independiente Evaluación formativa: consta de 5 dimensiones: expectativas de logro, estrategias de interrogación, retroalimentación, autoevaluación y uso de las evidencias para reajustar la enseñanza; cada una de las cuales se compone de 5 ítems, totalizando el cuestionario 25 preguntas.

El cuestionario para medir la variable dependiente Comprensión de textos está compuesta por 4 dimensiones: comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión crítica y comprensión reorganizativa; cada una de las cuales se compone de 5 ítems, totalizando el cuestionario 20 preguntas.

Validez y confiabilidad del instrumento

La confiabilidad y validez, vienen a ser características esenciales que deben tener los instrumentos de medición, porque aseguran que los resultados que se logren se desarrollen con base científica, siendo de gran utilidad para aplicarse en modernos estudios.

Validez del instrumento

Validez de contenido;

Esta referida al grado en que un instrumento evidencia un dominio determinado de contenido de lo que se mide. Una herramienta necesita tener establecidos a prácticamente a la mayoría o todos los elementos del dominio de contenido de las variables que requieren ser medidos. El dominio de contenido de una variable, regularmente, está dado por los antecedentes y teorías (Hernández et al, 2010). En este estudio, la validez se realizó por medio de opiniones de 5 especialistas en Educación, siendo desarrollado de manera previa al uso de los instrumentos, para aprobar los instrumentos, se les pidió a los expertos la evaluación de los instrumentos a través del llenado de una matriz en la cual se revisaron cada uno de los ítems, hecha la revisión, los expertos sugirieron el uso de cada instrumento a la muestra seleccionada. Para la comprobación por contenido del instrumento se usó la prueba de V. de Aiken (1985), es el

coeficiente que es considerada como la razón de un dato extraído referente a la máxima adición de la diferencia de los valores probables.

Validez de constructo

Hace referencia a qué tan favorablemente un instrumento mide y representa un concepto teórico. Prieto y Delgado (2010) sostienen que puede ser utilizado para comparar teorías científicas con el uso del método hipotético-deductivo; así como, simboliza un marco holístico para la obtención de pruebas de validez; el cual es integrador con la validez de contenido y de criterio. El análisis de validez de constructo se llevó a cabo por medio de la técnica de análisis factorial (AF), con la finalidad de comprobar si los ítems del instrumento simbolizan las distintas dimensiones del mismo constructo. Para el desarrollo del AF, se tomó en consideración la muestra mínima y se verificó la pertinencia de los datos para este análisis. Esto último se llevó a cabo por medio de la observación de la matriz de correlaciones, el valor de la determinante, la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin y de Barlett; en la cual, los coeficientes de correlación deben ser en su mayoría superiores a 0.50 y significativos, y la prueba de esfericidad de Bartlett debe ser estadísticamente significativa ($p < 0.05$).

Para el instrumento perteneciente a la variable evaluación formativa se obtuvo un valor de 0.759 en la prueba de Bartlett, donde señala que los ítems se encuentran correlacionados positiva y significativamente $p=0.000 < 0.01$.

Para el instrumento perteneciente a la variable comprensión de textos se obtuvo un valor de 0.884 en la prueba de Bartlett, donde señala que los ítems se encuentran significativa y positivamente correlacionados $p=0.000 < 0.01$.

Confiabilidad del instrumento

Está referida a la exactitud o seguridad de la puntuación o de los datos conseguidos con una herramienta de medición ejecutada en diversas oportunidades (Medina y Verdejo, 2020). En este estudio, los instrumentos se sometieron a una prueba piloto, por lo que se obtuvieron los datos de las variables tomadas de 20 estudiantes de segundo grado de una institución educativa, Huamachuco durante el año 2021, y se determinó usando el

Coeficiente de Alfa de Cronbach, el mismo que se calculó usando el programa de estadística (SPSS V26).

En el cuestionario para medir la evaluación formativa se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.801, valor correspondiente a un nivel de confiabilidad buena.

En el cuestionario para medir la comprensión de textos se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.817, valor correspondiente a un nivel de confiabilidad buena.

3.5. Procedimientos

En primera instancia, se diseñó el proceso metodológico a utilizar: delimitando para ello la población, el muestreo, la muestra, las técnicas, así como los instrumentos de recolección de datos, a los mismos que se los sometió a los procesos de confiabilidad y validez para que gocen de rigor científico. Diseñados los instrumentos, éstos se aplicaron a la muestra seleccionada, previo consentimiento de los estudiantes y autorización de la institución educativa. Recabada la información de los instrumentos, estos fueron trasladados a una matriz en Excel ordenados según las variables y sus dimensiones. Una vez tabulados, los datos fueron trabajados en el programa estadístico Sociales SPSS V26; presentándose los resultados mediante tablas debidamente interpretadas, siendo luego discutido este contenido con el referencial teórico seleccionado en la primera parte. Para finalizar se desarrollaron las conclusiones del tema escogido en relación a cada objetivo del estudio y se emitieron las pertinentes recomendaciones a las personas a cargo de la institución.

3.6. Método de análisis de datos

Estadística descriptiva: se diseñó una matriz Excel de datos con el contenido que proviene de los cuestionarios aplicados previamente a la muestra; con los datos de los mismos, se procedió a la elaboración de las tablas para la distribución de frecuencias y porcentajes.

Estadística inferencial: se utilizó el programa de estadística SPSS V26, dentro del mismo la prueba Kolmogórov - Smirnov con nivel de significancia al 5% para corroborar la normalidad de la muestra, en tanto que para comprobar las hipótesis se usó el Coeficiente de correlación de Spearman y la regresión lineal.

3.7. Aspectos éticos

Como señala Espinoza y Calva (2020), los estudios relacionados a la educación están fundamentados en los aspectos éticos tales como beneficencia, respeto y justicia, para el presente estudio se tendrán en consideración los principios éticos siguientes fundamentados por el ya referido autor:

Principio de respeto, se relaciona con la voluntad de un sujeto por participar en un estudio; el mismo que debe empezar en los conocimientos por parte de los colaboradores, beneficios y algunos riesgos en el estudio.

Principio de justicia. Tiene que ver con la repartición ecuánime entre la carga y los beneficios. El no aplicar este aspecto ético podría ocasionar injusticias, originando que varios se vean beneficiados mientras que otros se excluyen sin algún motivo.

Principio de responsabilidad ética respecto a los participantes. Está dado por el cumplimiento en los estudios sobre educación el aspecto ético de respeto, quebranta la independencia de los colaboradores.

Consideraciones por el uso de personas. En toda investigación deben respetarse los derechos de los colaboradores. De manera frecuente es empleado el consentimiento informado, para asegurar el resguardo de los derechos de los participantes.

Sumado a lo expresado por el autor antes citado, la investigación se ajusta también a los preceptos éticos estipulados en el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo toda vez que resultan aplicables al estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

Tabla 1

Niveles de la evaluación formativa de los estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021

NIVELES	Evaluación formativa	
	F	%
Mala	37	40.2
Regular	48	52.2
Buena	7	7.6
TOTAL	92	100

Nota. Base de datos de la evaluación formativa

En la tabla 1 se observa que el 52.2% de estudiantes de segundo año de educación secundaria consideran que la evaluación formativa es regular, en tanto que para el 40.2% es mala y únicamente para el 7.6% es buena. Por ende, se puede señalar que la evaluación formativa de los estudiantes de una institución educativa, Huamachuco presenta un nivel predominantemente regular.

Tabla 2

Niveles de las dimensiones de la evaluación formativa de los estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021

NIVELES	Expectativas de logro		Estrategias de interrogación		Retroalimentación		Autoevaluación		Uso de las evidencias para reajustar la enseñanza	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Mala	37	40.2	28	30.4	25	27.2	30	32.6	40	43.5
Regular	48	52.2	59	64.1	57	62	55	59.8	50	54.3
Buena	7	7.6	5	5.5	10	10.8	7	7.6	2	2.2
TOTAL	92	100	92	100	92	100	92	100	92	100

Nota. Base de datos de la evaluación formativa

En la tabla 2 se observa que entre los valores logrados por las dimensiones de la variable evaluación formativa, los mayores puntajes se ubican en el nivel

regular, siendo este el nivel predominante, los porcentajes conseguidos se describen a continuación: expectativas de logro con 52.2%, estrategias de interrogación con 64.1%, retroalimentación con 62%, autoevaluación con 59.8% y uso de las evidencias para reajustar la enseñanza con 54.3%.

Tabla 3

Niveles de la comprensión de textos de los estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021

NIVELES	Comprensión de textos	
	F	%
Bajo	37	40.2
Medio	46	50
Alto	9	9.8
TOTAL	92	100

Nota. Base de datos de la comprensión de textos

En la tabla 3 se observa que el 50.0% de estudiantes de segundo año de educación secundaria consideran que la comprensión de textos es medio, mientras que para el 40.2% es bajo y tan solo para el 9.8% es alto. Por ende, se puede señalar que la comprensión de textos de los estudiantes de una institución educativa, Huamachuco presenta un nivel predominantemente medio.

Tabla 4

Niveles de las dimensiones de la comprensión de textos de los estudiantes de una Institución Educativa Huamachuco 2021

NIVELES	Comprensión literal		Comprensión inferencial		Comprensión crítica		Comprensión reorganizativa	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	37	40.2	35	38	30	32.6	32	34.8
Medio	46	50	52	56.5	50	54.3	58	63
Alto	9	9.8	5	5.5	12	13.1	2	2.2
TOTAL	92	100	92	100	92	100	92	100

Nota. Base de datos de la comprensión de textos

En la tabla 4 se observa que entre los valores logrados por las dimensiones de la variable comprensión de textos, los mayores puntajes se ubican en el nivel

medio, siendo este el nivel predominante, los porcentajes conseguidos se describen a continuación: comprensión literal con 50%, comprensión inferencial con 56.5%, comprensión crítica con 54.3% y comprensión reorganizativa con 63%.

4.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

HG: La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021.

Tabla 5

Tabla cruzada de la evaluación formativa y el desarrollo de la comprensión de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021

EVALUACIÓN FORMATIVA		COMPRENSIÓN DE TEXTOS			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Mala	N°	37	0	0	37
	%	40,2%	0,0%	0,0%	40,2%
Regular	N°	0	46	2	48
	%	0,0%	50,0%	2,2%	52,2%
Buena	N°	0	0	7	7
	%	0,0%	0,0%	7,6%	7,6%
Total	N°	37	46	9	92
	%	40,2%	50,0%	9,8%	100,0%

Rho de Spearman= 0.798

Nota. Base de datos de la evaluación formativa y la comprensión de textos

En la tabla 5 se aprecia que el 50.0% de estudiantes de segundo año de educación secundaria consideran que mientras la evaluación formativa es regular, la comprensión de textos es media. En tanto, respecto de las correlaciones, se evidencia que el valor conseguido por el Coeficiente de correlación de Spearman=0.798, señala que se trata de una alta correlación positiva; asimismo el nivel de significancia de $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), posibilita corroborar que la evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021.

Tabla 6

Regresión lineal entre la evaluación formativa y el desarrollo de la comprensión de textos

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,937	,878	,877	4,685

a. Predictores: (Constante), EVALUACIÓN FORMATIVA

Nota. Base de datos de la evaluación formativa y la comprensión de textos

La evaluación formativa influye en un 87.8% en el desarrollo de la comprensión de textos, el 12.2% sobrante, se debe a influencia de otros factores.

Hipótesis específicas

H₁: La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión literal de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021.

Tabla 7

Tabla cruzada de la evaluación formativa y el desarrollo de la comprensión literal de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021

EVALUACIÓN FORMATIVA		COMPRENSIÓN LITERAL			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Mala	N°	37	0	0	37
	%	40,2%	0,0%	0,0%	40,2%
Regular	N°	0	46	2	48
	%	0,0%	50,0%	2,2%	52,2%
Buena	N°	0	0	7	7
	%	0,0%	0,0%	7,6%	7,6%
Total	N°	37	46	9	92
	%	40,2%	50,0%	9,8%	100,0%

Rho de Spearman= 0.764

Nota. Base de datos de la evaluación formativa y la comprensión de textos

En la tabla 7 se aprecia que el 50.0% de estudiantes de segundo año de educación secundaria consideran que mientras la evaluación formativa es regular, la comprensión literal de textos es media. En tanto, respecto de las correlaciones, se evidencia que el valor conseguido por el Coeficiente de

correlación de Spearman=0.764, señala que se trata de una alta correlación positiva; asimismo el nivel de significancia de $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), posibilita corroborar que la evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión literal de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021.

Tabla 8

Regresión lineal entre la evaluación formativa y el desarrollo de la comprensión literal de textos

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,888	,788	,785	1,691

a. Predictores: (Constante), EVALUACIÓN FORMATIVA

Nota. Base de datos de la evaluación formativa y la comprensión de textos

La evaluación formativa influye en un 78.8% en el desarrollo de la comprensión literal de textos, el 21.2% sobrante, se debe a influencia de otros factores.

H₂: La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión inferencial de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021.

Tabla 9

Tabla cruzada de la evaluación formativa y el desarrollo de la comprensión inferencial de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021

EVALUACIÓN FORMATIVA		COMPRESIÓN INFERENCIAL			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Mala	N°	35	2	0	37
	%	38,0%	2,2%	0,0%	40,2%
Regular	N°	0	48	0	48
	%	0,0%	52,2%	0,0%	52,2%
Buena	N°	0	2	5	7
	%	0,0%	2,2%	5,4%	7,6%
Total	N°	35	52	5	92
	%	38,0%	56,5%	5,4%	100,0%

Rho de Spearman= 0.782

Nota. Base de datos de la evaluación formativa y la comprensión de textos

En la tabla 9 se aprecia que el 52.2% de estudiantes de segundo año de educación secundaria consideran que mientras la evaluación formativa es regular, la comprensión inferencial de textos es media. En tanto, respecto de las correlaciones, se evidencia que el valor conseguido por el Coeficiente de correlación de Spearman=0.782, señala que se trata de una alta correlación positiva; asimismo el nivel de significancia de $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), posibilita corroborar que la evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión inferencial de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021.

Tabla 10

Regresión lineal entre la evaluación formativa y el desarrollo de la comprensión inferencial de textos

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,890	,793	,790	1,586

a. Predictores: (Constante), EVALUACIÓN FORMATIVA

Nota. Base de datos de la evaluación formativa y la comprensión de textos

La evaluación formativa influye en un 79.3% en el desarrollo de la comprensión inferencial de textos, el 20.7% sobrante, se debe a influencia de otros factores.

H₃: La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión crítica de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021.

Tabla 11

Tabla cruzada de la evaluación formativa y el desarrollo de la comprensión crítica de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021

EVALUACIÓN FORMATIVA		COMPRESIÓN CRÍTICA			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Mala	N°	30	7	0	37
	%	32,6%	7,6%	0,0%	40,2%
Regular	N°	0	43	5	48
	%	0,0%	46,7%	5,4%	52,2%
Buena	N°	0	0	7	7
	%	0,0%	0,0%	7,6%	7,6%
Total	N°	30	50	12	92
	%	32,6%	54,3%	13,0%	100,0%

Rho de Spearman= 0.805

Nota. Base de datos de la evaluación formativa y la comprensión de textos

En la tabla 11 se aprecia que el 46.7% de estudiantes de segundo año de educación secundaria consideran que mientras la evaluación formativa es regular, la comprensión crítica de textos es media. En tanto, respecto de las correlaciones, se evidencia que el valor conseguido por el Coeficiente de correlación de Spearman=0.805, señala que se trata de una alta correlación positiva; asimismo el nivel de significancia de $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), posibilita corroborar que la evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión crítica de textos de Estudiantes de una Institución Educativa, Huamachuco 2021.

Tabla 12

Regresión lineal entre la evaluación formativa y el desarrollo de la comprensión crítica de textos

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,873	,761	,759	1,858

a. Predictores: (Constante), EVALUACIÓN FORMATIVA

Nota. Base de datos de la evaluación formativa y la comprensión de textos

La evaluación formativa influye en un 76.1% en el desarrollo de la comprensión crítica de textos, el 23.9% sobrante, se debe a influencia de otros factores.

H₄: La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión reorganizativa de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021.

Tabla 13

Tabla cruzada de la evaluación formativa y el desarrollo de la comprensión reorganizativa de textos de Estudiantes de una Institución Educativa, Huamachuco 2021

EVALUACIÓN FORMATIVA		COMPRESIÓN REORGANIZATIVA			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Mala	N°	32	5	0	37
	%	34,8%	5,4%	0,0%	40,2%
Regular	N°	0	48	0	48
	%	0,0%	52,2%	0,0%	52,2%
Buena	N°	0	5	2	7
	%	0,0%	5,4%	2,2%	7,6%
Total	N°	32	58	2	92
	%	34,8%	63,0%	2,2%	100,0%

Rho de Spearman= 0.806

Nota. Base de datos de la evaluación formativa y la comprensión de textos

En la tabla 13 se aprecia que el 52.2% de estudiantes de segundo año de educación secundaria consideran que mientras la evaluación formativa es regular, la comprensión reorganizativa de textos es media. En tanto, respecto de

las correlaciones, se evidencia que el valor conseguido por el Coeficiente de correlación de Spearman=0.806, señala que se trata de una alta correlación positiva; asimismo el nivel de significancia de $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), posibilita corroborar que la evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión reorganizativa de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021.

Tabla 14

Regresión lineal entre la evaluación formativa y el desarrollo de la comprensión reorganizativa de textos

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,873	,762	,759	1,617

a. Predictores: (Constante), EVALUACIÓN FORMATIVA

Nota. Base de datos de la evaluación formativa y la comprensión de textos

La evaluación formativa influye en un 76.2% en el desarrollo de la comprensión reorganizativa de textos, el 23.8% sobrante, se debe a influencia de otros factores.

V. DISCUSIÓN

La capacidad de comunicarse a través del lenguaje es imprescindible, por lo que una de las habilidades clave que los niños desarrollan y mejoran con el tiempo y la experiencia es la comprensión lectora, que implica la interacción entre las personas y el texto, así como el proceso cognitivo de decodificar símbolos y procesarlos, darles significado y crear representaciones mentales. Ante los diversos procesos, el lector debe ser una persona activa y consiente del proceso de lectura. El empleo de la evaluación formativa no solo en la comprensión lectora sino también en distintas materias, facilita el trabajo en aula, así como permite la mejora del proceso enseñanza – aprendizaje; pues lo vuelve más riguroso, en cuanto al desarrollo de las habilidades, que en este caso particular es la capacidad de comprender los textos, lo que permite conseguir evidencia de en donde están ubicados el alumnado en referencia al aprendizaje que se desea obtener y cuanto es lo que les falta, situaciones que permiten al docente tomar decisiones para disminuir esa distancia (Flores, 2019).

La evaluación formativa permite la retroalimentación, facilitando a los maestros saber el nivel conseguido en el proceso educacional para conducir a la reflexión acerca de las estrategias aplicadas, llevando a cabo las mejoras en su facilitación y mediación pedagógica; asimismo facilita al estudiantado, la puesta en práctica de sus aprendizajes y el reconocimiento de sus dificultades y logros (Herrero et al., 2020). Esta clase de evaluación está enfocada en valorar el proceso de aprendizaje, considerando las necesidades educacionales del estudiantado, involucrando la participación activa del alumnado, maestros y familias e incluso contribuyendo a alcanzar la autorregulación de los aprendices (Granberg et al., 2021).

Considerando la relevancia que tiene la evaluación formativa en el desarrollo de la comprensión de textos, a continuación, se ofrecen los resultados estadísticos conseguidos en una institución educativa de Huamachuco, hallándose que en la tabla 1, el 52.2% de estudiantes de segundo año de educación secundaria consideran que la evaluación formativa es regular, en tanto que para el 40.2% es mala y únicamente para el 7.6% es buena. Por ende, se puede señalar que la evaluación formativa de los estudiantes de una Institución Educativa,

Huamachuco presenta un nivel predominantemente regular. Los resultados encontrados en esta variable guardan semejanza con los del estudio de Galarza (2021), dado que en el mismo se concluye que, la evaluación formativa es desarrollada en la totalidad de los niveles educativos. Por eso, se vuelve indispensable el conocimiento de la totalidad de aspectos de esta para una apropiada utilización con la finalidad de obtener óptimos aprendizajes.

En la tabla 2 se halló entre los valores logrados por las dimensiones de la variable evaluación formativa, que los mayores puntajes se ubican en el nivel regular, siendo este el nivel predominante, los porcentajes conseguidos se describen a continuación: expectativas de logro con 52.2%, estrategias de interrogación con 64.1%, retroalimentación con 62%, autoevaluación con 59.8% y uso de las evidencias para reajustar la enseñanza con 54.3%. Para comparar estos resultados, se recurrió al estudio desarrollado por Becerra, Fernández y Pérez (2018), en el cual se encontró que de acuerdo a los productos de las evaluaciones que se aplicaron al estudiantado manifiestan que no hay una valoración integral, no hay modos de evaluación con orden lógico en los contenidos procedimentales, actitudinales y conceptuales para que los educandos puedan expresar el aprendizaje obtenido en el saber hacer y ser.

En la tabla 3 se encontró que el 50.0% de estudiantes de segundo año de educación secundaria consideran que la comprensión de textos es medio, mientras que para el 40.2% es bajo y tan solo para el 9.8% es alto. Por ende, se puede señalar que la comprensión de textos de los estudiantes de una institución educativa, Huamachuco presenta un nivel predominantemente medio. Considerando los resultados hallados, se puede señalar que estos coinciden con los del estudio de Villota (2020), en el cual concluye que, los defectos que hay en varios ambientes educativos, manifiestan el menester de que se optimice en el estudiantado cuestiones relevantes de su personalidad como la formación emocional, cognoscitiva y comunitaria, teniendo en consideración sus rasgos individuales, sus inclinaciones y menesteres formativos. En el que la comprensión de lectura beneficia generar nuevos estilos de vida, entender las problemáticas y resolverlas a partir de diferentes perspectivas, partiendo de actividades docentes que posibilitan concretizar tal deseo.

En la tabla 4 se halló entre los valores logrados por las dimensiones de la variable comprensión de textos, que los mayores puntajes se ubican en el nivel medio, siendo este el nivel predominante, los porcentajes conseguidos se describen a continuación: comprensión literal con 50%, comprensión inferencial con 56.5%, comprensión crítica con 54.3% y comprensión reorganizativa con 63%. Habiéndose encontrado estos resultados, se estimó conveniente tomar para su comparación el estudio desarrollado por Cáceres y Alvarado (2019), en el que terminan concluyendo que, una vez definidas las competencias que subyacen a las preguntas por una división de especialistas, se equiparó entre diferentes esquemas CDM (DINA, DINO, RRUM y G-DINA), mostrando G-DINA un ajuste bueno, pudiendo así describir al estudiantado en base a sus habilidades en varios aspectos de la comprensión lectora y ampliar sus conocimientos de los atributos básicos de esa comprensión.

En referencia a la hipótesis general, en la tabla 5 se encontró que el 50.0% de estudiantes de segundo año de educación secundaria consideran que mientras la evaluación formativa es regular, la comprensión de textos es media. En tanto, respecto de las correlaciones, se evidencia que el valor conseguido por el Coeficiente de correlación de Spearman=0.798, señala que se trata de una alta correlación positiva; asimismo el nivel de significancia de $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), posibilita corroborar que la evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión de textos de Estudiantes de una Institución Educativa, Huamachuco 2021. Asimismo, la evaluación formativa influye en un 87.8% en el desarrollo de la comprensión de textos, el 12.2% sobrante, se debe a influencia de otros factores.

Los resultados hallados en la hipótesis general coinciden con los de la investigación hecha por Zapata (2021), puesto que en la misma termina concluyendo que el nivel de comprensión lectora no es el óptimo para el grado en el que se encuentran, de ahí la necesidad de la propuesta de un programa que impulse el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en el estudiantado. Además, también son similares a los del estudio de Dolorier, et al. (2020), debido a que en este estudio concluye con la afirmación que la aplicación de la evaluación auténtica significativamente influye en la comprensión de textos

orales del estudiantado del II ciclo de la muestra referida, lo que favorece el desarrollo de la comprensión de textos oral en niñas y niños de la primera infancia, obteniendo como productos el desempeño de la calidad de comprensión oral.

Asimismo, para dar soporte a los resultados estadísticos, se han tomado los preceptos expresados por la teoría del constructivismo de Piaget, el cual afirma que el aprendizaje es el resultado gradual de los estudiantes que participan activamente en la cimentación de un nuevo significado, y esta estructura ocurre en el aprendizaje considerado como significativo, receptivo de estimulación de sí mismo, basada en el conocimiento y la experiencia previa. El constructivismo, refiere a la construcción del aprendizaje de los estudiantes. Además, la interrelación con el medio ambiente. Los métodos de evaluación formativa se basan en el constructivismo, y la evaluación se encarga del análisis de la evidencia en lugar de calcular el resultado (López, 2017).

En relación a la primera hipótesis del estudio, en la tabla 7 se encontró que el 50.0% de estudiantes de segundo año de educación secundaria consideran que mientras la evaluación formativa es regular, la comprensión literal de textos es media. En tanto, respecto de las correlaciones, se evidencia que el valor conseguido por el Coeficiente de correlación de Spearman=0.764, señala que se trata de una alta correlación positiva; asimismo el nivel de significancia de $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), posibilita corroborar que la evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión literal de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021. Asimismo, la evaluación formativa influye en un 78.8% en el desarrollo de la comprensión literal de textos, el 21.2% sobrante, se debe a influencia de otros factores.

Para comparar los resultados de esta hipótesis, se ha tomado el estudio desarrollado por Medina y Nagamine (2019), en el que los autores acaban concluyendo entre los resultados más relevantes que el 79.33% de alumnos lograron un nivel en proceso en cuanto al empleo de estrategias de aprendizaje autónomo y el 62.7% logró el mismo nivel en la comprensión lectora. Es pertinente además incorporar a estos resultados los supuestos de la teoría Lineal, la misma que analiza el primer nivel de las investigaciones sobre la

comprensión textual. Según la que, la lectura es concebida como procesos perceptuales directos, secuenciales y ordenados, es definida como lineal porque los lectores se perciben como decodificadores de simbologías gráficas, estos tienen que traducirse a códigos orales. Desde otro contexto, comprender el material escrito es esencial, la comprensión lectora, producida en la mente de los lectores (Makuc y Larrañaga, 2015).

En relación a la segunda hipótesis específica, en la tabla 9 se encontró que el 52.2% de estudiantes de segundo año de educación secundaria consideran que mientras la evaluación formativa es regular, la comprensión inferencial de textos es media. En tanto, respecto de las correlaciones, se evidencia que el valor conseguido por el Coeficiente de correlación de Spearman=0.782, señala que se trata de una alta correlación positiva; asimismo el nivel de significancia de $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), posibilita corroborar que la evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión inferencial de textos de Estudiantes de una Institución Educativa, Huamachuco 2021. Asimismo, la evaluación formativa influye en un 79.3% en el desarrollo de la comprensión inferencial de textos, el 20.7% sobrante, se debe a influencia de otros factores.

Para el cotejo de estos resultados, se ha seleccionado por su similitud, el estudio hecho por Prado (2020), entre las conclusiones principales destacan que el 48.2% (80) del estudiantado evidencian logros de aprendizaje esperados; además, la evaluación formativa media con el logro de aprendizaje media está relacionada con un 28,3% en el esperado nivel de logro, mostrando consistencia en la relación de asociación entre ambas variables. También, corresponde incluir al análisis lo establecido por la Teoría Interactiva, la misma que supone que el procesamiento cognitivo de los lectores es de particularidad descendente y ascendente, es decir el procesar los textos escritos es realizado por medio de los conocimientos que los lectores activan en el transcurrir de la lectura y los datos sustraídos de los textos. Suponiendo autores activos que procesan los datos del texto enfocado en sus esquemas o definiciones emanados de su conocimiento y experiencia. En este enfoque la comprensión textual viene a ser el producto de dispositivos y procedimientos inferenciales, destrezas a nivel

cognitivo, y lingüísticos que los lectores activan de manera estratégica o interactiva (Makuc y Larrañaga, 2015).

En relación a la tercera hipótesis específica, en la tabla 11 se encontró que el 46.7% de estudiantes de segundo año de educación secundaria consideran que mientras la evaluación formativa es regular, la comprensión crítica de textos es media. En tanto, respecto de las correlaciones, se evidencia que el valor conseguido por el Coeficiente de correlación de Spearman=0.805, señala que se trata de una alta correlación positiva; asimismo el nivel de significancia de $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), posibilita corroborar que la evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión crítica de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021. Asimismo, la evaluación formativa influye en un 76.1% en el desarrollo de la comprensión crítica de textos, el 23.9% sobrante, se debe a influencia de otros factores.

Para comparar los resultados antes presentados se ha recurrido a la investigación que desarrollaron Torres, Chávez y Cadenillas (2021), en la misma que concluyó, determinando que las estrategias de evaluación formativa se contemplan como el inicio para mejorar el aprendizaje del estudiantado, por lo que se ha comprobado que el trabajo conjunto promueve la unidad escolar; asimismo, los alumnos comparten información sobre sus actividades, creando un ambiente de tranquilidad y paz en el aula. Los alumnos son el centro de un proceso de evaluación formativo y participativo, lo que demuestra que la autoevaluación y la evaluación participativa entre pares contribuyen al desarrollo de sus destrezas y habilidades.

En relación a la cuarta hipótesis específica, en la tabla 13 se encontró que el 52.2% de estudiantes de segundo año de educación secundaria consideran que mientras la evaluación formativa es regular, la comprensión reorganizativa de textos es media. En tanto, respecto de las correlaciones, se evidencia que el valor conseguido por el Coeficiente de correlación de Spearman=0.806, señala que se trata de una alta correlación positiva; asimismo el nivel de significancia de $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), posibilita corroborar que la evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión reorganizativa de textos de estudiantes de una institución educativa,

Huamachuco 2021. Asimismo, la evaluación formativa influye en un 76.2% en el desarrollo de la comprensión reorganizativa de textos, el 23.8% sobrante, se debe a influencia de otros factores.

Los resultados conseguidos en esta hipótesis han sido comparados con los del estudio hecho por Silva (2021), debido a que entre las conclusiones resaltan que, el estudiantado entienden mejor lo que están leyendo, si reconocen las palabras y sus significados, y pueden expandir su vocabulario, además el empleo de herramientas tecnológicas y recursos virtuales contribuyen con el desarrollo de la autorregulación y autonomía en ellos; asimismo, la buena pronunciación, lectura veloz y adecuada entonación, no garantiza la comprensión de textos, sino solo constituyen apoyos para lograr tal objetivo. Por lo que, la participación del profesorado en la organización, planificación, y ejecución influye significativamente en la comprensión lectora del estudiantado; por el contrario, las malas prácticas del profesorado en ciertos casos devienen en obstáculos para que el estudiantado logre dominar la comprensión lectora.

Por último, cabe señalar que la evaluación formativa es una fuente de información valiosa, abastece a los docentes información que se debe y puede usar para ajustar la enseñanza, pues por una parte posibilita monitorear, identificando a los estudiantes que dominan con suficiencia cierta habilidad y que pueden continuar hacia adelante, y los que requiere mayor ayuda. Le permite identificar la dificultad en el aprendizaje del estudiante y cuáles son las estrategias para superarla, en síntesis, la evaluación se vuelve formativa cuando la evidencia que se obtiene de las distintas estrategias de evaluación es usada efectivamente para adaptar la enseñanza a los requerimientos del estudiantado. El empleo y la aplicación de instrumentos y estrategias de evaluación formativa en la comprensión lectora, provocarán el desempeño óptimo del estudiantado y resultados académicos mejores.

La evaluación formativa brindará un estándar para la valoración y promoción del desarrollo de las habilidades de lectura y comprensión del estudiantado, potenciando su aprendizaje en los diversos cursos que se ofrecen en el centro educativo. De ahí que, los docentes deben seleccionar actividades didácticas adecuadas que ayuden a la comprensión de los textos tratados en el aula,

evaluándolos con una función formativa que les permita reorientar sus acciones para aportar a la edificación del conocimiento en base a la comprensión de los textos leídos por el estudiantado. Al mismo tiempo, requiere que los alumnos participen más activamente en las tareas de comprensión lectora, haciendo que esta participación sea más significativa, activando los conocimientos existentes y las habilidades para resolver problemas de los alumnos en sus diferentes realidades.

VI. CONCLUSIONES

1. La evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión de textos de Estudiantes de una Institución Educativa, Huamachuco 2021; debido a que el Coeficiente de correlación de Spearman=0.798, señala una alta correlación positiva, con significancia ($p<0.01$); y un R cuadrado=0.878 que indica que la evaluación formativa influye en un 87.8% en el desarrollo de la comprensión de textos.
2. La evaluación formativa presenta un nivel regular según el 52.2% de estudiantes de segundo año de educación secundaria de una institución educativa, Huamachuco 2021.
3. La comprensión de textos presenta un nivel medio según el 50.0% de estudiantes de segundo año de educación secundaria de una institución educativa, Huamachuco 2021.
4. La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión literal de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021; debido a que el Coeficiente de correlación de Spearman=0.764, señala una alta correlación positiva, con significancia ($p<0.01$); y un R cuadrado=0.788 que indica que la evaluación formativa influye en un 78.8% en el desarrollo de la comprensión literal de textos.
5. La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión inferencial de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021; debido a que el Coeficiente de correlación de Spearman=0.782, señala una alta correlación positiva con significancia ($p<0.01$); y un R cuadrado=0.793 que indica que la evaluación formativa influye en un 79.3% en el desarrollo de la comprensión inferencial de textos.
6. La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión crítica de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021; debido a que el Coeficiente de correlación de Spearman=0.805, señala una alta correlación positiva, con significancia

($p < 0.01$); y un R cuadrado=0.761 que indica que la evaluación formativa influye en un 76.1% en el desarrollo de la comprensión crítica de textos.

7. La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión reorganizativa de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021; debido a que el Coeficiente de correlación de Spearman=0.806, señala una alta correlación positiva, con significancia ($p < 0.01$); y un R cuadrado=0.762 que indica que la evaluación formativa influye en un 76.2% en el desarrollo de la comprensión reorganizativa de textos.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se exhorta a la plana docente de la institución educativa a incentivar y motivar la lectura en sus estudiantes considerando para ello, una planificación oportuna y adecuada bajo la supervisión docente, usando con ese fin modelos de comprensión lectora que permitan mejorar las capacidades y habilidades en los estudiantes, innovando oportunamente las técnicas e instrumentos usados, y considerando como parte del proceso a la evaluación formativa.
2. Se recomienda a los docentes, impulsar en los estudiantes de educación secundaria la lectura usando para ello la evaluación formativa, porque de esta manera se logrará mejorar las capacidades de interiorización, reflexión y comprensión en el estudiante. Es preciso, que los docentes realicen de forma constante la evaluación integral en la comprensión lectora para corregir errores o hacer que los errores cometidos sean parte de su proceso de aprendizaje.
3. Se sugiere a la plana docente, la aplicación del programa de evaluación formativa en aras de mejorar la comprensión lectora en el estudiantado de educación secundaria de la institución. En ese escenario, los docentes del área de comunicación en especial, deberán trabajar las actividades de aprendizaje de la competencia lectora, usando las estrategias de evaluación formativa de manera usual.
4. Se recomienda a los docentes de comunicación, utilizar procedimientos significativos y auténticos de enseñanza de la lectura, junto al uso de la rúbrica como un procedimiento de evaluación formativa, puesto que, desde los primeros años de la educativa secundaria, son un soporte para que los estudiantes consigan una buena comprensión lectora, teniendo capacidad analítica y crítica de lo que se lee, pudiendo retransmitir las ideas del texto.
5. Se exhorta a los docentes de comunicación, motivar a los estudiantes a su cargo creando hipótesis respecto al texto, subrayando lo relevante a fin de activar sus saberes previos. Tomando en consideración que las expectativas acerca de lo que se va leer, ideas sobre la lectura, sumado a los conocimientos propios posibilita que los estudiantes tengan una visión exacta

de las metas a conseguir, motivos para saber por qué debe leer el texto y con qué objetivo se usara información que se encuentre dentro de la lectura.

6. Se recomienda a los docentes de comunicación, suscitar la comunicación entre el estudiante lector, el texto y el autor, por medio de la examinación de la organización interior del texto, movilizando los saberes previos a través de las inferencias, uso del diccionario, reconocimiento de palabras, esclareciendo las dudas mediante la relectura del texto y la realización de preguntas en relación con lo leído en el texto.
7. Se sugiere a los docentes de comunicación, que, realizado el proceso lector por parte de los estudiantes, se realicen preguntas y repreguntas, con la finalidad de desarrollar la capacidad metacognitivas y cognitivas mediante la representación mental sobre lo leído, el resumen y organizadores visuales. Estos ejercicios ayudarán al estudiante a mejorar su comprensión de los textos leídos, incentivándolos a leer otros de mayor complejidad.
8. Se recomienda a los docentes de comunicación, usar la rúbrica puesto que es funcional y sencilla, no produce demasiado gasto de tiempo, es de fácil uso, incrementando la regulación y el control del estudiante lector de su propio proceso de comprensión lectora. Por ello, este instrumento debe formar parte del portfolio personal de lectura de cada uno de los estudiantes.
9. Se recomienda a los estudiantes realizar una evaluación compartida con su docente o compañeros de aula, así como su autoevaluación con la finalidad de que sus compañeros colaboren en la construcción conjunta de su proceso de comprensión lectora. En esa perspectiva, las actividades de autoevaluación y coevaluación, enfocadas en el aprendizaje y en el desarrollo de las capacidades lectoras, ayudan desarrollar la comprensión de textos desde una perspectiva crítica y analítica.

VIII. PROPUESTA

Programa de evaluación formativa para desarrollar la comprensión de textos en estudiantes de una Institución Educativa, Huamachuco - 2022

JUSTIFICACIÓN

La evaluación formativa en la comprensión lectora involucra, el empleo de estrategias didácticas que permiten este tipo de evaluación, tales como las interacciones sociales con los pares y la autorregulación del aprendizaje del estudiantado. Además, esta evaluación permite al docente, como agente evaluador, a regular los procesos lectores del estudiantado para impulsar con ello el aprendizaje del estudiantado. Además, ayuda al docente a valorar, los dificultades y logros en el proceso de construcción de significados de los textos que leen los estudiantes, así como de sus conocimientos. Esto facilita consolidar las habilidades y los aprendizajes, asimismo, le brindan la oportunidad al estudiante de saber qué criterios se están empleando para evaluar su comprensión lectora.

OBJETIVO DE LA PROPUESTA

Desarrollar un programa de evaluación formativa para desarrollar la comprensión de textos en estudiantes de una Institución Educativa, Huamachuco - 2021.

BENEFICIARIOS DE LA PROPUESTA

Los beneficiarios del programa, serán en primera instancia los estudiantes de segundo año de educación secundaria de una Institución Educativa de Huamachuco, no obstante, el programa podrá extenderse a los estudiantes de todo el nivel secundario.

METAS

Lograr el compromiso y participación del 100% de los estudiantes seleccionados de una Institución Educativa de Huamachuco para recibir las sesiones del programa de evaluación formativa para desarrollar la comprensión de textos.

REFERENCIAS

- Abusamra, V., Ferreres, A., Raiter, A., De Beni, R. y Cornoldi, C. (2010). Test Leer para comprender: evaluación de la comprensión de textos. Editorial Paidós.
- Arévalo, J. (2017). Cómo motivar a los niños para que sean grandes lectores. *Andina*. <https://andina.pe/agencia/noticia-como-motivar-a-los-ninos-para-sean-grandes-lectores-664527.aspx>.
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Rivera, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado. Universidad Internacional del Ecuador.
- Arias, J., y Villasís, Á, y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63, (2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>.
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. (3° ed.). Grupo Editorial Patria: México. Recuperado de: <https://n9.cl/dbo8>
- Becerra, E., Fernández, A. y Pérez, R. (2018). Estrategias para la evaluación formativa en el Área de Lengua y Literatura para estudiantes de bachillerato. *Retos de la Ciencia*, 2(3), 27-46. <https://retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/231>.
- Bizarro, W., Sucari, W. y Quispe, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Innova Educación*, 1(3), 374-390. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Ccanto, C. (2020). Nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo grado a y b de educación secundaria de la institución educativa «Los Educadores» San Luis – 2019. [Tesis de grado] Universidad San Ignacio de Loyola. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9812/1/2020_Ccanto%20Villalva.pdf .
- Castillo, P., Lira, L., Aguirre, F., Ccanto, F., Dumont. Y Hernández, Y. (2020). Mapas mentales armónicos (MMA) como estrategia metacognitiva para la

- comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 10 (1), 101-118.
[https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467663403008-](https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467663403008)
- Cáceres, P. y Alvarado, J. (2019). Evaluación de la Comprensión Lectora mediante un Modelo de Diagnóstico Cognitivo. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(51),149-162.
[https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459661106012.](https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459661106012)
- Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2003). Evaluación educativa y promoción escolar, Madrid, Pearson Education, pp. 4,5.
- Cerezal, J. y Fiallo, J. (2016). Cómo investigar en pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación.
- Cordero, A. (2019). Pruebas PISA: los estudiantes latinoamericanos reprobaban en lectura y matemáticas. *France 24*.
[https://www.france24.com/es/20191203-pruebas-pisa-los-estudiantes-latinoamericanos-reprobaban-en-lectura-y-matem%C3%A1ticas.](https://www.france24.com/es/20191203-pruebas-pisa-los-estudiantes-latinoamericanos-reprobaban-en-lectura-y-matem%C3%A1ticas)
- Chuma, E. y Cuzco, E. (2013). Desarrollo de la competencia lectora de los estudiantes de octavos y novenos años de educación general básica del colegio nacional Tabacundo del cantón Pedro Moncayo, provincia de Pichincha, durante el año lectivo 2009-2010. [Tesis de grado]. Universidad Técnica del Norte. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/2030>
- Constitución política del Perú. Ley General de Educación N°28044.
[https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044.](https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044)
- Constitución política del Perú. Ley N° 31053 que reconoce y fomenta el derecho a la lectura y promueve el libro.
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-reconoce-y-fomenta-el-derecho-a-la-lectura-y-promuev-ley-n-31053-1893707-1/>
- Constitución política del Perú. En el Plan Estratégico Sectorial Multianual de Educación 2016 – 2023 del Sector Educación, aprobado por Resolución Ministerial N° 252-2020-MINEDU.

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-el-documento-normativo-denominado-disposiciones-pa-resolucion-vice-ministerial-n-062-2021-minedu-1932306-1/>

Díaz, A. (1994). Una polémica en relación al examen, *Revista iberoamericana de educación*, 5 (1).

Dolorier, R. Amancio, P. Montañez, A. y Villa, R. (2020). Evaluación auténtica para mejorar la comprensión de textos orales en la primera infancia. *Revista Horizonte de la Ciencia* 11(21) 189-200 DOI: <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.21.905>

Economía y Negocio. (2019). La realidad de la comprensión lectora en nuestro país. *Economía y Negocio*. <http://economiynegocio.com/2019/05/09/la-realidad-de-la-compresion-lectora-en-nuestro-pais/>

Escudero, C. y Cortez, L: (2018). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. Editorial UTMACH <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>

Espinoza, E. y Calva, D. X. (2020). La ética en las investigaciones educativas. *Revista Universidad y Sociedad* 12(4), 333-340.

Fernández, M. (2021). El desarrollo de los niveles de comprensión lectora en un grupo de sexto grado de primaria. *AMEXCO Revista Electrónica Educativa*, 1 (1), 62–76. <https://revistaamexco.com.mx/index.php/ojs/article/view/13>

Fernández, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. Marco ELE: *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, (24), 1-43. https://marcoele.com/descargas/24/fernandez-evaluacion_aprendizaje.pdf

Flores, H. (2019). *Desarrollo de Habilidades de Comprensión Lectora a través de la Evaluación Formativa en alumnos de 4º Básico de la Escuela Manquimávida, Chiguayante*. [Tesis de maestría], Universidad del Desarrollo.

<https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/2743/Documento.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Galarza, F. (2021). Evaluación formativa: revisión sistemática, conceptos, autorregulación y educación en línea. *Maestro Y Sociedad*, 18 (2), 707-720. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5368>.
- García, A., Arévalo, A. y Hernández, A. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (32), 155- 174. <http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n32/2346-1829-clin-32-155>.
- Gallego, L., Figueroa, S. y Rodríguez, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y Lingüística*, 40, 187–208. <https://doi.org/10.29344/0717621X.40.2066>
- Granberg, C., Palm, T. y Palmberg, B. (2021). A case study of a formative assessment practice and the effects on students' self-regulated learning. *Studies in Educational Evaluation*, 68, 100955. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2020.100955>
- Gray, W. (1925). Report of the national committee on reading (24th yearbook of the National Society for the Study of Education, Part 1). Bloomington, IL: Public School Publishing.
- González Trujillo M^a.C. (2005). Comprensión lectora en niños: morfosintaxis y prosodia en acción. Tesis doctoral. Departamento de psicología evolutiva y de la educación. Universidad de Granada. Granada
- Henríquez, C. (2020). La evaluación formativa beneficia la autonomía de las y los estudiantes y hace visible los aprendizajes. *UNESCO*. <https://es.unesco.org/news/evaluacion-formativa-beneficia-autonomia-de-estudiantes>.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. Editorial Mcgraw-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta. edición). McGraw-Hill-Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Herrero, D., Manrique, J. y López, V. (2021). Incidence of Pre-service and In-service Teacher Education in the application of Formative and Shared Assessment. *Retos*, 2041(41), 533– 543. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i41.86090>
- Hortigüela, D., Pérez, A. y González, G. (2019). Pero... ¿A qué nos Referimos Realmente con la Evaluación Formativa y Compartida?: Confusiones Habituales y Reflexiones Prácticas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 13–27. <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.001>
- House, L. (1997). Evaluación, ética y poder. Madrid, Ediciones Morata, pp.30, 41,48.
- Le, T., Pham, C., Nguyen, S. y Tran, T. (2021). The capacity of formative assessment in teaching mathematics in primary schools by students: Analytical results from 11 universities in Vietnam. *Elementary Education Online*, 20(1), 418–434. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2021.01.038>
- Lemus, L. (1966). Manual de evaluación del rendimiento escolar, La Habana, publicación cultural. pp. 18,20.
- López, C. (2015). *Habilidades de comprensión lectora requeridas para la solución de problemas matemáticos en alumnos universitarios*. [Tesis de maestría]. Universidad de Piura.
- López, F. (2017). Evaluación y aprendizaje. Marco ELE: *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, (24), 3. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6145807>.
- Luna, E. (2019). Evaluación formativa del modelo educativo en instituciones de educación superior en México. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24 (83), 997-1026. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000400997&lng=es&tlng=es.

- Martínez, C. (2018). Investigación descriptiva: definición, tipos y características. Disponible en <https://www.lifeder.com/investigacion-descriptiva>.
- Martínez, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés: Revisión de literatura. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17 (54), 849-875. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662012000300008&lng=es&tlng=es.
- Martínez, M. (2011). La evaluación formativa en la escuela: Prácticas que favorecen la autorregulación de los aprendizajes. [Tesis de grado]. Universidad de Antioquia. <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/1732/1/O0167.pdf>
- Makuc, M. y Larrañaga, E. (2015). Teorías implícitas acerca de la comprensión de textos: Estudio exploratorio en estudiantes universitarios de primer año. *Revista signos*, 48 (87), 29-53. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342015000100002>.
- Medina, M. y Verdejo, A. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Alteridad*, 15(2), 270-283. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>.
- Medina, D. y Nagamine, M. (2019). Estrategias de aprendizaje autónomo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 134-146. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>.
- Minedu. (2017). Programa Curricular de Educación Básica. Lima.
- Minedu. (2019). Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria. Lima.
- Millán, R. (2010). Modelo didáctico para la comprensión de textos en educación básica. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales* (16), 109-133. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65219151007>

- Montoya, S. (octubre, 2017). Déficit en comprensión lectora: la mitad de los adolescentes latinoamericanos no comprenden lo que leen. *La opinión Digital*. <https://laopinion-digital.com/ultimas-noticias/deficit-comprension-lectora-la-mitad-los-adolescentes-latinoamericanos-no-comprenden-lo-leen/16-10-2017>.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020). La evaluación formativa beneficia la autonomía de las y los estudiantes y hace visible los aprendizajes. <https://es.unesco.org/news/evaluacion-formativa-beneficia-autonomia-de-estudiantes>
- Oñate, E. (2013). Comprensión lectora: marco teórico y propuesta de intervención didáctica. [Tesis de grado]. Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/3198/TFG-B.231.pdf?sequence=1>
- Prado, Y. (2020). Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la I.E Edelmira del Pando, Vitarte, 2019. [Tesis doctoral]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40179>.
- Payer, M. (2005). Teoría del constructivismo social. Universidad central de Venezuela, 1-14.
- Palacios, L. (2009). El desarrollo de las capacidades como estrategia de aprendizaje. Asociación Educativa Vygotsky, 1-7.
- Pinzás, J. (2012). Leer pensando: Introducción a la visión contemporánea de la lectura (3° ed.). Lima, Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 238-253.

- Púñez, F. (2015). Evaluación para el aprendizaje: Una propuesta para una cultura evaluativa. *Horizonte de la Ciencia*. 5 (8), 87-96. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5420479.pdf>.
- Quevedo, L. (2021). Gestión pedagógica y evaluación formativa en la red de Educación N°2 Carmen de la Legua, Callao – 2019. [Tesis doctoral]. Universidad Nacional Federico Villareal. http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/4859/QUEVEDO_D_EL_CARPIO_LOURDES_GUDELIA_TESIS_DOCTORADO_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Quiñones, L., Zárate, M., Aburto, E. y Sosa, P. (2021). Enfoque por competencias (EC) y Evaluación formativa (EF). Caso: Escuela rural. *Propósitos y Representaciones*, 9 (1), e1036. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1036>.
- Ramos, M. y Cariapaza, A. (2017). La estrategia de interrogación de textos en la comprensión lectora en niños (as) del cuarto grado de la IEP N° 70047 Huáscar- Puno – 2016. [Tesis de grado]. Universidad Nacional del Altiplano. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8071/Ramos_Ramos_Martin_Quispe_Cariapaza_Americo.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Ramírez, P. (febrero, 2020). ¡Adiós, libreta con números! Docentes harán evaluación cualitativa de escolares. *Andina*. <https://andina.pe/agencia/noticia-adios-libreta-numeros-docentes-haran-evaluacion-cualitativa-escolares-video-784650.aspx>
- Saavedra, J. (2020). Aprendizajes: podemos estar mejor. Noticias Gestión Perú, 1-9. <https://gestion.pe/blog/politicas-publicas-para-el-desarrollo/2020/01/aprendizajes-podemos-estar-mejor.html/?ref=gesr>
- Serra, J., García, J., Gil, P., Cejudo, C. y González, S. (2017). Estilos de aprendizaje y evaluación formativa: Estudio con universitarios de Educación Física chilenos. *SPORT TK: Revista Euroamericana de Ciencias del Deporte*. 7 (1). 129-138. <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/57190/1/321991-1099211-1-SM.pdf>.

- Silva, A. (2021). La comprensión lectora y los avances en la educación básica regular. *Polo del Conocimiento*, 6 (1). <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2193>.
- SIMCE (2018). Resultados nacionales. Santiago de Chile: Ministerio de Educación. <https://www.agenciaeducacion.cl/evaluaciones/que-es-el-simce/>
- Solé, I. (2001). Estrategias de lectura. Barcelona. ICE (Instituto de ciencia de la Educación).
- Scriven, M. (1967). "The methodology of evaluation", en R. W. Tyler, R. M. Gagne y M. Scriven (eds.).
- Tyler, R. (1973). Principios básicos del currículo. Chicago, Editorial troquel, S.A, pp. 2.
- Torres, J., Chávez, H. y Cadenillas, V. (2021). Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. *Revista Innova Educación*, 3(2), 386-400. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.007>.
- Torres, R. (2013). Evaluación formativa. *Ministerio de Educación Pública*. Costa Rica.
- Unesco (2020). Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 7. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380257>
- Valdivia, S. y Fernández, M. (2020). La evaluación formativa en un contexto de renovación pedagógica: Prácticas al servicio del éxito. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 20(1), 1-26. Doi. 10.15517/aie.v20i1.40159
- Villafuerte, P. (diciembre, 2019). Resultados PISA 2018: Latinoamérica por debajo del promedio. *Tecnológico de Monterrey*. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/prueba-pisa-2018-latinoamerica>.

- Villota, G. (2020). La comprensión lectora una necesidad de los estudiantes de la Básica Secundaria colombiana. *Revista Conrado*, 16(74), 162-168. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1346>.
- Villafranca, F. (2018). Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018. [Tesis de grado]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24712>.
- Wylie, C. y Lyon, C. (2016). *Formative Assessment. Rubrics, Reflection and Observation. Tools to Support Professional Reflection on Practice*. USA: CCSSO.
- Zapata, L. (2021). Programa evaluación formativa mejorando la Comprensión lectora en estudiantes de 4to grado de primaria I.E. Santa Sofía, Sullana – 2020. [Tesis doctoral]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54243>.

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos de evaluación

1.1. CUESTIONARIO APLICADO PARA MEDIR LA EVALUACIÓN FORMATIVA

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar si la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión de textos de Estudiantes de una Institución educativa, Huamachuco 2021. Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas.

Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

INSTRUCCIONES:

Debes marcar con absoluta objetividad con un **aspa (X)** en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- ✓ **Siempre** **4**
- ✓ **Casi siempre** **3**
- ✓ **A veces** **2**
- ✓ **Casi nunca** **1**
- ✓ **Nunca** **0**

N.º	Ítems	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Expectativas de logro						
1	¿Tienes claro que vas a aprender en cada texto planteado por tu docente en clases?					
2	¿Comprendes el propósito y los criterios de logro de los textos plateados en cada sesión de aprendizaje en clases?					
3	¿Crees que la forma de evaluación que aplica el docente te ayuda a mejorar la comprensión de textos expuestos en clases?					
4	¿Consideras que dominas el contenido temático planteado en clases?					
5	¿Consideras que cumples con las actividades asignadas por tu docente?					
Estrategias de interrogación						

6	¿Te gusta trabajar de forma colaborativa con tus compañeros de clases?					
7	¿Tienes buena disposición para trabajar en equipo?					
8	¿Profundizas los temas abordados con tus compañeros?					
9	¿Al iniciar la clase el docente les cuestiona sobre el tema y trabajar con los conocimientos previos obtenidos en clases?					
10	¿Interactúas de manera constante en los debates expuestos en clases?					
Retroalimentación						
11	¿Durante la ejecución de las actividades recibes información del docente sobre tu avance obtenido?					
12	¿El docente te explica sobre lo que has logrado en el desarrollo de tu trabajo?					
13	¿El docente te orienta para mejorar tu trabajo?					
14	¿Recibes información del docente sobre tu desempeño en la comprensión de los textos expuestos en clases?					
15	¿Consideras un buen apoyo la información que te ofrece el docente?					
Autoevaluación						
16	¿Corriges los textos realizados?					
17	¿Tratas de mejorar tu desempeño en las actividades debatidas en clases?					
18	¿Estas satisfecho con tu desempeño?					
19	¿Comparas tu trabajo con el de tus compañeros para reajustar tus apuntes?					
20	¿Identificas tus debilidades a la hora de abordar los temas planteados en clases?					
Uso de las evidencias para reajustar la enseñanza						
21	¿Respondes a las preguntas del docente al finalizar la clase?					
22	¿Durante las clases ajustas tus apuntes conforme se desarrolla el tema expuesto?					
23	¿Consideras que el docente es un buen guía para tu aprendizaje?					
24	¿Consideras que se cumplen todas las actividades formuladas en clases?					
25	¿Organizas tus trabajos adecuadamente cuando trabajas en colaboración con tus compañeros?					

Gracias por su colaboración

1.2. CUESTIONARIO APLICADO PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar si la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión de textos de Estudiantes de una Institución educativa, Huamachuco 2021. Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas.

Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

INSTRUCCIONES:

Debes marcar con absoluta objetividad con un **aspa (X)** en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- ✓ **Siempre** **4**
- ✓ **Casi siempre** **3**
- ✓ **A veces** **2**
- ✓ **Casi nunca** **1**
- ✓ **Nunca** **0**

N.º	Ítems	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Comprensión literal						
1	¿Logras identificar las ideas principales del texto expuesto en clases?					
2	¿Logras encontrar los personajes principales en el enunciado del texto, de manera fácil?					
3	¿Puedes integrar el significado o relación de las frases contenidas en el texto?					
4	¿Enuncias y expresas sin problema el significado del texto?					
5	¿Puedes distinguir entre ideas principales, secundarias, temas y subtemas?					
Comprensión inferencial						
6	¿Puedes ordenar de manera secuencial las conclusiones del texto?					
7	¿Puedes identificar la secuencia narrativa del texto?					

8	¿Al momento de leer el título del texto puedes inferir de qué tratará?					
9	¿Puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho del texto?					
10	¿Muestras la comprensión del texto mediante la resolución de problemas?					
Comprensión crítica						
11	¿Puedes distinguir las ideas y opiniones del texto?					
12	¿Valoras y emites tu opinión crítica del contenido del texto?					
13	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?					
14	¿Al momento de clases cuentas con un diccionario a la mano?					
15	¿Puedes diferenciar lo real de lo imaginario del contenido del texto?					
Comprensión reorganizativa						
16	¿Logras diferenciar los hechos del pasado con los del presente y llegar a una comprensión?					
17	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte del texto?					
18	¿Puedes emitir con facilidad una opinión personal, relacionada al texto?					
19	¿Te gusta hacer críticas acerca de lo leído?					
20	¿Disfrutas de compartir tus opiniones con tus compañeros?					

Gracias por su colaboración

Anexo 2

2.1. Ficha técnica del instrumento para medir la evaluación formativa

Características del cuestionario	
Nombre del instrumento	Cuestionario aplicado para medir la evaluación formativa
Autora	Torres Bringas Miriam Analy
Nº de ítems	25 ítems
Administración	Individual
Duración	20 minutos
Población	Estudiantes de segundo año de una Institución educativa, Huamachuco 2021.
Finalidad	Medir los niveles de la evaluación formativa de los estudiantes de una Institución educativa, Huamachuco 2021.
Materiales	Cuestionario impreso, google forms

Codificación

El cuestionario evalúa cinco dimensiones:

Expectativas de logro (ítems 1,2, 3,4,5)

Estrategias de interrogación (Ítems 6, 7,8,9,10)

Retroalimentación (11, 12, 13, 14, 15)

Autoevaluación (16, 17, 18, 19, 20)

Uso de las evidencias para reajustar la enseñanza (21, 22, 23, 24, 25)

Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente ser analizado mediante una escala de medición de intervalo.

Propiedades psicométricas

Validez de contenido: la validez se realizó por medio de opiniones de 5 especialistas en Educación, siendo desarrollado de manera previa al uso de los instrumentos, para aprobar los instrumentos, se les pidió a los expertos la

evaluación de los instrumentos a través del llenado de una matriz en la cual se revisaron cada uno de los ítems, hecha la revisión, los expertos sugirieron el uso de cada instrumento a la muestra seleccionada. Para la comprobación por contenido del instrumento se hizo uso de la prueba de V. de Aiken.

Validez de constructo: se realizó a través del análisis factorial (AF), en el instrumento perteneciente a la variable evaluación formativa se obtuvo un valor de 0.759 en la prueba de Bartlett, donde indica que los ítems se encuentran correlacionados positiva y significativamente $p=0.000<0.01$.

Confiabilidad: los instrumentos se sometieron a una prueba piloto, por lo que se obtuvieron los datos de las variables tomadas de 20 estudiantes de segundo grado de una Institución educativa, Huamachuco durante el año 2021, y se determinó usando el Coeficiente de Alfa de Cronbach, el mismo que se calculó usando el programa de estadística (SPSS V26).

En el cuestionario para medir la evaluación formativa se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.801, valor correspondiente a un nivel de confiabilidad buena.

Puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas, para la variable Evaluación formativa fueron:

Mala (0-33)

Regular (34-66)

Buena (67-100)

2.2. Ficha técnica del instrumento para medir la comprensión de textos

Características del cuestionario	
Nombre del instrumento	Cuestionario aplicado para medir la comprensión de textos
Autora	Torres Bringas Miriam Analy
N° de ítems	20 ítems
Administración	Individual
Duración	20 minutos
Población	Estudiantes de segundo año de educación secundaria de una Institución educativa, Huamachuco 2021.
Finalidad	Medir los niveles de la comprensión de textos de los estudiantes de una Institución educativa, Huamachuco 2021.
Materiales	Cuestionario impreso, google forms

Codificación

El cuestionario evalúa cuatro dimensiones:

Comprensión literal (ítems 1,2, 3,4,5)

Comprensión inferencial (Ítems 6, 7,8,9,10)

Comprensión crítica (11, 12, 13, 14, 15)

Comprensión reorganizativa (16, 17, 18, 19, 20)

Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente ser analizado mediante una escala de medición de intervalo.

Propiedades psicométricas

Validez de contenido: la validez se realizó por medio de opiniones de 5 especialistas en Educación, siendo desarrollado de manera previa al uso de los instrumentos, para aprobar los instrumentos, se les pidió a los expertos la evaluación de los instrumentos a través del llenado de una matriz en la cual se

revisaron cada uno de los ítems, hecha la revisión, los expertos sugirieron el uso de cada instrumento a la muestra seleccionada. Para la comprobación por contenido del instrumento se hizo uso de la prueba de V. de Aiken.

Validez de constructo: se realizó a través del análisis factorial (AF), en el instrumento perteneciente a la variable comprensión de textos se obtuvo un valor de 0.884 en la prueba de Bartlett, donde indica que los ítems se encuentran correlacionados positiva y significativamente $p=0.000<0.01$.

Confiabilidad: los instrumentos se sometieron a una prueba piloto, por lo que se obtuvieron los datos de las variables tomadas de 20 estudiantes de segundo grado de una Institución educativa, Huamachuco 2021, y se determinó usando el Coeficiente de Alfa de Cronbach, el mismo que se calculó usando el programa de estadística (SPSS V26).

En el cuestionario para medir la comprensión de textos se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.817, valor correspondiente a un nivel de confiabilidad buena.

Puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas, para la variable Comprensión de textos:

Bajo (0-26)

Medio (27-53)

Alto (54-80)

Anexo 3. Validez y Confiabilidad

3.1. Validez de instrumentos

3.1.1. Validez de constructo del instrumento para medir la evaluación formativa

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,759
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	2140,001
Bartlett	gl	300
	Sig.	,000

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
VAR00001	1,000	,778
VAR00002	1,000	,759
VAR00003	1,000	,837
VAR00004	1,000	,672
VAR00005	1,000	,595
VAR00006	1,000	,629
VAR00007	1,000	,726
VAR00008	1,000	,762
VAR00009	1,000	,818
VAR00010	1,000	,727
VAR00011	1,000	,885
VAR00012	1,000	,862
VAR00013	1,000	,729
VAR00014	1,000	,494
VAR00015	1,000	,791
VAR00016	1,000	,715
VAR00017	1,000	,773
VAR00018	1,000	,702
VAR00019	1,000	,667
VAR00020	1,000	,676
VAR00021	1,000	,655
VAR00022	1,000	,624
VAR00023	1,000	,833
VAR00024	1,000	,656
VAR00025	1,000	,775

Método de extracción: análisis de componentes principales.

3.1.2. Validez de constructo del instrumento para medir la comprensión de textos

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,884
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	1647,910
Bartlett	gl	190
	Sig.	,000

Comunalidades

	Inicial	Extracción
VAR00001	1,000	,584
VAR00002	1,000	,609
VAR00003	1,000	,707
VAR00004	1,000	,685
VAR00005	1,000	,637
VAR00006	1,000	,731
VAR00007	1,000	,630
VAR00008	1,000	,775
VAR00009	1,000	,619
VAR00010	1,000	,624
VAR00011	1,000	,784
VAR00012	1,000	,564
VAR00013	1,000	,709
VAR00014	1,000	,758
VAR00015	1,000	,680
VAR00016	1,000	,592
VAR00017	1,000	,345
VAR00018	1,000	,655
VAR00019	1,000	,652
VAR00020	1,000	,676

Método de extracción: análisis de componentes principales.

3.1.2. Validez de contenido

VALIDEZ POR JUCIO DE EXPERTOS

NOMBRE DEL EXPERTO	DNI	GRADO ACADÉMICO	CALIFICACIÓN
CÉSAR ALBERTO BAZÁN ALVITEZ	32960166	DOCTOR EN EDUCACIÓN	1
FLOR HAYDEE JULCA MORENO	18123482	DOCTOR EN EDUCACIÓN	1
LAURA MARÍA DÍAZ GUERRA	18114601	DOCTOR EN EDUCACIÓN	1
ROBINSON MANUEL QUIROZ GONZALEZ	44668610	DOCTOR EN EDUCACIÓN	1
CARMELA RENEE VALDIVIESO SALINAS	19100423	DOCTORA EN EDUCACIÓN	1

Validación por juicio de expertos

TÍTULO DE LA TESIS: Evaluación formativa en el desarrollo de comprensión de textos de Estudiantes de la I. E. Florencia Mora, Huamachuco 2021.



VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
						RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi	Nunca										
EVALUACIÓN FORMATIVA	Expectativas de logro	Claridad planteada	¿Tienes claro que vas a aprender en cada texto planteado por tu docente en clases?						X		X		X		X			
		Propósito y criterios	¿Comprendes el propósito y los criterios de logro de los textos planteados en cada sesión de aprendizaje en clases?						X		X		X		X			
		Ayuda docente	¿Crees que la forma de evaluación que aplica el docente te ayuda a mejorar la comprensión de textos expuestos en clases?						X		X		X		X			

		Dominio temático	¿Consideras que dominas el contenido temático planteado en clases?						X		X		X		X			
		Cumplimiento de actividades	¿Consideras que cumples con las actividades asignadas por tu docente?						X		X		X		X			
	Estrategias de interrogación	Trabajo colaborativo	¿Te gusta trabajar de forma colaborativa con tus compañeros de clases?							X		X		X		X		
		Buena disposición	¿Tienes buena disposición para trabajar en equipo?							X		X		X		X		
		Profundización del tema	¿Profundizas los temas abordados con tus compañeros?							X		X		X		X		
		Cuestionamientos	¿Al iniciar la clase el docente les cuestiona sobre el tema y trabajar con los conocimientos previos obtenidos en clases?							X		X		X		X		
		Interacción constante	¿Interactúas de manera constante en los debates expuestos en clases?							X		X		X		X		
	Retroalimentación	Recibe información	¿Durante la ejecución de las actividades recibes información del docente sobre tu avance obtenido?							X		X		X		X		

Autoevaluación	Explicación	¿El docente te explica sobre lo que has logrado en el desarrollo de tu trabajo?						X		X		X		X		
	Orientación de mejora	¿El docente te orienta para mejorar tu trabajo?						X		X		X		X		
	Desempeño	¿Recibes información del docente sobre tu desempeño en la comprensión de los textos expuestos en clases?						X		X		X		X		
	Buen apoyo	¿Consideras un buen apoyo la información que te ofrece el docente?						X		X		X		X		
	Corrige	¿Corriges los textos realizados?						X		X		X		X		
	Mejora del desempeño	¿Tratas de mejorar tu desempeño en las actividades debatidas en clases?						X		X		X		X		
	Satisfacción	¿Estas satisfecho con tu desempeño?						X		X		X		X		
	Reajustar	¿Comparas tu trabajo con el de tus compañeros para reajustar tus apuntes?						X		X		X		X		
	Identifica las falencias	¿Identificas tus debilidades a la hora de abordar los temas planteados en clases?						X		X		X		X		

Uso de las evidencias para reajustar la enseñanza	Respuesta en clases	¿Respondes a las preguntas del docente al finalizar la clase?						X		X		X		X		
	Ajuste de apuntes	¿Durante las clases ajustas tus apuntes conforme se desarrolla el tema expuesto?						X		X		X		X		
	Guía docente	¿Consideras que el docente es un buen guía para tu aprendizaje?						X		X		X		X		
	Cumplimiento total	¿Consideras que se cumplen todas las actividades formuladas en clases?						X		X		X		X		
	Organización	¿Organizas tus trabajos adecuadamente cuando trabajas en colaboración con tus compañeros?						X		X		X		X		


 Dr. César Alberto Bazán Alvites
 DNI 32960166

Activar W

FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario aplicado para medir la evaluación formativa de los estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Objetivo del Instrumento	Medir la evaluación formativa de los estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Aplicada a la muestra participante	Estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Nombre y Apellido del Experto	César Alberto Bazán Alvites	DNI N°	32960166
Título Profesional	Profesor en Comunicación	Teléfono celular:	985101124
Dirección Domiciliaria	Condominio sol de Huanchaco B 12		
Grado Académico	Doctor en Educación código ORCID 0000-0002-2212- 1683		
Firma	 Dr. César Alberto Bazán Alvites DNI 32960166	Lugar y Fecha	21/11/2021

Calificación del experto

Dr. CESAR BAZAN ALVITEZ								
ítem	Relación entre la variable y la dimensión.		Relación entre la dimensión y el indicador.		Relación entre el indicador y el ítems.		Relación entre ítems y la oposición de respuestas.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	x		X		X		X	
2.	x		X		X		X	
3.	x		X		X		X	
4.	x		X		X		X	
5.	x		X		X		X	
6.	x		X		X		X	
7.	x		X		X		X	
8.	x		X		X		X	
9.	x		X		X		X	
10.	x		X		X		X	
11.	x		X		X		X	
12.	x		X		X		X	
13.	x		X		X		X	
14.	x		X		X		X	
15.	x		X		X		X	
16.	x		X		X		X	
17.	x		X		X		X	
18.	x		X		X		X	
19.	x		X		X		X	
20.	x		X		X		X	
21.	x		X		X		X	
22.	x		X		X		X	
23.	x		X		X		X	
24.	x		X		X		X	
25.	x		x		x		x	
TOTAL	25	0	25	0	25	0	25	0

$$\begin{aligned}
 c &= \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} \\
 &= \frac{(25 + 25 + 25 + 25)}{(25 + 25 + 25 + 25) + 4} = \frac{100}{104} = 0.96
 \end{aligned}$$

Validación por juicio de expertos

TÍTULO DE LA TESIS: Evaluación formativa en el desarrollo de comprensión de textos de Estudiantes de la I. E. Florencia Mora, Huamachuco 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA										OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES							
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA											
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO										
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi	Nunca													
COMPRESIÓN DE TEXTOS	Comprensión literal	Identifica la idea principal	¿Logras identificar las ideas principales del texto expuesto en clases?						X		X		X		X						
		Personajes principales	¿Logras encontrar los personajes principales en el enunciado del texto, de manera fácil?						X		X		X		X						
		Significado o relación del texto	¿Puedes integrar el significado o relación de las frases contenidas en el texto?						X		X		X		X						

Comprensión inferencial	Expresa el significado	¿Enuncias y expresas sin problema el significado del texto?						X		X		X		X			
	Distinción	¿Puedes distinguir entre ideas principales, secundarias, temas y subtemas?						X		X		X		X			
	Orden secuencial	¿Puedes ordenar de manera secuencial las conclusiones del texto?						X		X		X		X			
	Identifica la secuencia	¿Puedes identificar la secuencia narrativa del texto?						X		X		X		X			
	Infiere de que trata	¿Al momento de leer el título del texto puedes inferir de qué tratará?						X		X		X		X			
	Infiere las consecuencias	¿Puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho del texto?						X		X		X		X			
	Resolución de problemas	¿Muestras la comprensión del texto mediante la resolución de problemas?						X		X		X		X			
	Comprensión crítica	Distingue opiniones e ideas	¿Puedes distinguir las ideas y opiniones del texto?						X		X		X		X		
		Opinión crítica	¿Valoras y emites tu opinión crítica del contenido del texto?						X		X		X		X		
		Palabras sencillas	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?						X		X		X		X		
Diccionario		¿Al momento de clases cuentas con un diccionario a la mano?						X		X		X		X			

		Deferencia la imaginación y realidad	¿Puedes diferenciar lo real de lo imaginario del contenido del texto?						X		X		X		X	
Comprensión reorganizativa		Pasado y presente	¿Logras diferenciar los hechos del pasado con los del presente y llegar a una comprensión?						X		X		X		X	
		Hechos resaltantes	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte del texto?						X		X		X		X	
		Opinión personal	¿Puedes emitir con facilidad una opinión personal, relacionada al texto?						X		X		X		X	
		Crítica leída	¿Te gusta hacer críticas acerca de lo leído?						X		X		X		X	
		Comparte opiniones	¿Disfrutas de compartir tus opiniones con tus compañeros?						X		X		X		X	


 Dr. César Alberto Bazán Alvites
 DNI 32960166

Activar W
 Ve a Confia

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario aplicado para medir la comprensión de textos de los estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Objetivo del Instrumento	Medir la comprensión de textos de los estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Aplicada a la muestra participante	Estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Nombre y Apellido del Experto	César Alberto Bazán Alvites	DNI N°	32960166
Título Profesional	Por. De Comunicación	Celular	985101124
Dirección Domiciliaria	Condominio Sol de Huanchaco		
Grado Académico	Dr. En Educación		
Firma	 Dr. César Alberto Bazán Alvites DNI 32960166	Lugar y Fecha	21/11/2021

Calificación del experto

Dr. CÉSAR BAZAN ALVITEZ								
ítem	Relación entre la variable y la dimensión.		Relación entre la dimensión y el indicador.		Relación entre el indicador y el ítems.		Relación entre ítems y la oposición de respuestas.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	x		x		x		x	
2.	x		x		x		x	
3.	x		x		x		x	
4.	x		x		x		x	
5.	x		x		x		x	
6.	x		x		x		x	
7.	x		x		x		x	
8.	x		x		x		x	
9.	x		x		x		x	
10.	x		x		x		x	
11.	x		x		x		x	
12.	x		x		x		x	
13.	x		x		x		x	
14.	x		x		x		x	
15.	x		x		x		x	
16.	x		x		x		x	
17.	x		x		x		x	
18.	x		x		x		x	
19.	x		x		x		x	
20.	x		x		x		x	
TOTAL	20	0	20	0	20	0	20	0

$$\begin{aligned}
 c &= \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} \\
 &= \frac{(20 + 20 + 20 + 20)}{(20 + 20 + 20 + 20) + 0} = \frac{80}{80} = 1,0
 \end{aligned}$$

Validación por juicio de expertos

TÍTULO DE LA TESIS: Evaluación formativa en el desarrollo de comprensión de textos de Estudiantes de la I. E. Florencia Mora, Huamachuco 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
									RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
EVALUACIÓN FORMATIVA	Expectativas de logro	Claridad planteada	¿Tienes claro que vas a aprender en cada texto planteado por tu docente en clases?						X		X		X		X		
		Propósito y criterios	¿Comprendes el propósito y los criterios de logro de los textos planteados en cada sesión de aprendizaje en clases?						X		X		X		X		
		Ayuda docente	¿Crees que la forma de evaluación que aplica el docente te ayuda a mejorar la comprensión de textos expuestos en clases?						X		X		X		X		

		Dominio temático	¿Consideras que dominas el contenido temático planteado en clases?							X		X		X		X		
		Cumplimiento de actividades	¿Consideras que cumples con las actividades asignadas por tu docente?							X		X		X		X		
Estrategias de interrogación		Trabajo colaborativo	¿Te gusta trabajar de forma colaborativa con tus compañeros de clases?							X		X		X		X		
		Buena disposición	¿Tienes buena disposición para trabajar en equipo?							X		X		X		X		
		Profundización del tema	¿Profundizas los temas abordados con tus compañeros?							X		X		X		X		
		Cuestionamientos	¿Al iniciar la clase el docente les cuestiona sobre el tema y trabajar con los conocimientos previos obtenidos en clases?							X		X		X		X		
		Interacción constante	¿Interactúas de manera constante en los debates expuestos en clases?							X		X		X		X		
Retroalimentación		Recibe información	¿Durante la ejecución de las actividades recibes información del docente sobre tu avance obtenido?							X		X		X		X		

Autoevaluación	Explicación	¿El docente te explica sobre lo que has logrado en el desarrollo de tu trabajo?							X		X		X		X				
	Orientación de mejora	¿El docente te orienta para mejorar tu trabajo?							X		X		X		X				
	Desempeño	¿Recibes información del docente sobre tu desempeño en la comprensión de los textos expuestos en clases?							X		X		X		X				
	Buen apoyo	¿Consideras un buen apoyo la información que te ofrece el docente?							X		X		X		X				
	Corrige	¿Corriges los textos realizados?							X		X		X		X				
	Mejora del desempeño	¿Tratas de mejorar tu desempeño en las actividades debatidas en clases?							X		X		X		X				
	Satisfacción	¿Estas satisfecho con tu desempeño?							X		X		X		X				
	Reajustar	¿Comparas tu trabajo con el de tus compañeros para reajustar tus apuntes?							X		X		X		X				
	Identifica las falencias	¿Identificas tus debilidades a la hora de abordar los temas planteados en clases?							X		X		X		X				


Uso de las evidencias para reajustar la enseñanza	Respuesta en clases	¿Respondes a las preguntas del docente al finalizar la clase?							X	X	X	X		
	Ajuste de apuntes	¿Durante la clase ajustas tus apuntes conforme se desarrolla el tema expuesto?							X	X	X	X		
	Guía docente	¿Consideras que el docente es un buen guía para tu aprendizaje?							X	X	X	X		
	Cumplimiento total	¿Consideras que se cumplen todas las actividades formuladas en clases?							X	X	X	X		
	Organización	¿Organizas tus trabajos adecuadamente cuando trabajas en colaboración con tus compañeros?							X	X	X	X		


GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD
 FIRMADO DIGITALMENTE POR JULCA MORENO Flor Haydeé FAU 20440374248 act.
 Motivo: Soy el autor del documento
 Fecha: 20.10.2021 12:13:33 -05:00
FIRMA DIGITAL

Dr(a) Julca Moreno, Flor Haydeé
 DNI: 18123482

Activar Windo

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario aplicado para medir la evaluación formativa de los estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Objetivo del Instrumento	Medir la evaluación formativa de los estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Aplicada a la muestra participante	Estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Nombre y Apellido del Experto	Flor Haydeé Julca Moreno.	DNI N°	18123482
Título Profesional	Licenciada en Educación Primaria	Celular	980036430
Dirección Domiciliaria	Gonzales Prada N° 591 -Virú		
Grado Académico	Doctora en Educación orcid.org 0000-0001-3640-2779		
Firma	 <p>Dr(a) Julca Moreno, Flor Haydeé DNI: 18123482</p>	Lugar y Fecha	Trujillo, 20 de Noviembre del 2021

Calificación del experto

Dra. FLOR HAYDEÉ JULCA MORENO								
ítem	Relación entre la variable y la dimensión.		Relación entre la dimensión y el indicador.		Relación entre el indicador y el ítems.		Relación entre ítems y la oposición de respuestas.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	x		X		X		X	
2.	x		X		X		X	
3.	x		X		X		X	
4.	x		X		X		X	
5.	x		X		X		X	
6.	x		X		X		X	
7.	x		X		X		X	
8.	x		X		X		X	
9.	x		X		X		X	
10.	x		X		X		X	
11.	x		X		X		X	
12.	x		X		X		X	
13.	x		X		X		X	
14.	x		X		X		X	
15.	x		X		X		X	
16.	x		X		X		X	
17.	x		X		X		X	
18.	x		X		X		X	
19.	x		X		X		X	
20.	x		X		X		X	
21.	x		X		X		X	
22.	x		X		X		X	
23.	x		X		X		X	
24.	x		X		X		X	
25.	x		x		x		x	
TOTAL	25	0	25	0	25	0	25	0

$$\begin{aligned}
 c &= \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} \\
 &= \frac{(25 + 25 + 25 + 25)}{(25 + 25 + 25 + 25) + 4} = \frac{100}{104} = \mathbf{0.96}
 \end{aligned}$$

Validación por juicio de expertos


TÍTULO DE LA TESIS: Evaluación formativa en el desarrollo de comprensión de textos de Estudiantes de la I. E. Florencia Mora, Huamachuco 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
									RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
COMPRENSIÓN DE TEXTOS	Comprensión literal	Identifica la idea principal	¿Logras identificar las ideas principales del texto expuesto en clases?						X		X		X		X		
		Personajes principales	¿Logras encontrar los personajes principales en el enunciado del texto, de manera fácil?						X		X		X		X		
		Significado o relación del texto	¿Puedes integrar el significado o relación de las frases contenidas en el texto?						X		X		X		X		

	Expresa el significado	¿Enuncias y expresas sin problema el significado del texto?						X		X		X		X		
	Distinción	¿Puedes distinguir entre ideas principales, secundarias, temas y subtemas?						X		X		X		X		
Comprensión inferencial	Orden secuencial	¿Puedes ordenar de manera secuencial las conclusiones del texto?						X		X		X		X		
	Identifica la secuencia	¿Puedes identificar la secuencia narrativa del texto?						X		X		X		X		
	Infiere de que trata	¿Al momento de leer el título del texto puedes inferir de qué tratará?						X		X		X		X		
	Infiere las consecuencias	¿Puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho del texto?						X		X		X		X		
	Resolución de problemas	¿Muestras la comprensión del texto mediante la resolución de problemas?						X		X		X		X		
Comprensión crítica	Distingue opiniones e ideas	¿Puedes distinguir las ideas y opiniones del texto?						X		X		X		X		
	Opinión crítica	¿Valoras y emites tu opinión crítica del contenido del texto?						X		X		X		X		
	Palabras sencillas	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?						X		X		X		X		
	Diccionario	¿Al momento de clases cuentas con un diccionario a la mano?						X		X		X		X		

Comprensión reorganizativa	Deferencia la imaginación y realidad	¿Puedes diferenciar lo real de lo imaginario del contenido del texto?							X		X		X		X		
	Pasado y presente	¿Logras diferenciar los hechos del pasado con los del presente y llegar a una comprensión?							X		X		X		X		
	Hechos resaltantes	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte del texto?							X		X		X		X		
	Opinión personal	¿Puedes emitir con facilidad una opinión personal, relacionada al texto?							X		X		X		X		
	Critica leída	¿Te gusta hacer críticas acerca de lo leído?							X		X		X		X		
	Comparte opiniones	¿Disfrutas de compartir tus opiniones con tus compañeros?							X		X		X		X		

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario aplicado para medir la comprensión de textos de los estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Objetivo del Instrumento	Medir la comprensión de textos de los estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Aplicada a la muestra participante	Estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Nombre y Apellido del Experto	Flor Haydeé Julca Moreno.	DNI N°	18123482
Título Profesional	Licenciada en Educación Primaria	Celular	980036430
Dirección Domiciliaria	Gonzales Prada N° 591 -Virú		
Grado Académico	Doctora en Educación Orcid.org 0000-0001-3640-2779		
Firma	 <p>Dr(a) Julca Moreno, Flor Haydeé DNI: 18123482</p>	Lugar y Fecha	Trujillo, 20 de Noviembre del 2021

Calificación del experto

Dra. FLORE HAYDÉE JULCA MORENO								
ítem	Relación entre la variable y la dimensión.		Relación entre la dimensión y el indicador.		Relación entre el indicador y el ítems.		Relación entre ítems y la oposición de respuestas.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	x		x		x		x	
2.	x		x		x		x	
3.	x		x		x		x	
4.	x		x		x		x	
5.	x		x		x		x	
6.	x		x		x		x	
7.	x		x		x		x	
8.	x		x		x		x	
9.	x		x		x		x	
10.	x		x		x		x	
11.	x		x		x		x	
12.	x		x		x		x	
13.	x		x		x		x	
14.	x		x		x		x	
15.	x		x		x		x	
16.	x		x		x		x	
17.	x		x		x		x	
18.	x		x		x		x	
19.	x		x		x		x	
20.	x		x		x		x	
TOTAL	20	0	20	0	20	0	20	0

$$\begin{aligned}
 c &= \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} \\
 &= \frac{(20 + 20 + 20 + 20)}{(20 + 20 + 20 + 20) + 0} = \frac{80}{80} = 1,0
 \end{aligned}$$

Validación por juicio de expertos

TÍTULO DE LA TESIS: Evaluación formativa en el desarrollo de comprensión de textos de Estudiantes de la I. E. Florencia Mora, Huamachuco 2021.

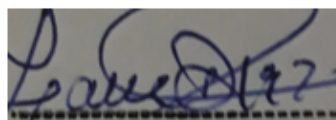
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
						RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
EVALUACIÓN FORMATIVA	Expectativas de logro	Claridad planteada	¿Tienes claro que vas a aprender en cada texto planteado por tu docente en clases?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi	Nunca	X		X		X		X			
		Propósito y criterios	¿Comprendes el propósito y los criterios de logro de los textos planteados en cada sesión de aprendizaje en clases?							X		X		X		X		
		Ayuda docente	¿Crees que la forma de evaluación que aplica el docente te ayuda a mejorar la comprensión de textos expuestos en clases?							X		X		X		X		

Activar Windows

		Dominio temático	¿Consideras que dominas el contenido temático planteado en clases?						X		X		X		X			
		Cumplimiento de actividades	¿Consideras que cumples con las actividades asignadas por tu docente?						X		X		X		X			
	Estrategias de interrogación	Trabajo colaborativo	¿Te gusta trabajar de forma colaborativa con tus compañeros de clases?							X		X		X		X		
		Buena disposición	¿Tienes buena disposición para trabajar en equipo?							X		X		X		X		
		Profundización del tema	¿Profundizas los temas abordados con tus compañeros?							X		X		X		X		
		Cuestionamientos	¿Al iniciar la clase el docente les cuestiona sobre el tema y trabajar con los conocimientos previos obtenidos en clases?							X		X		X		X		
		Interacción constante	¿interactúas de manera constantes en los debates expuestos en clases?							X		X		X		X		
	Retroalimentación	Recibe información	¿Durante la ejecución de las actividades recibes información del docente sobre tu avance obtenido?							X		X		X		X		

Autoevaluación	Explicación	¿El docente te explica sobre lo que has logrado en el desarrollo de tu trabajo?							X		X		X		X		
	Orientación de mejora	¿El docente te orienta para mejorar tu trabajo?							X		X		X		X		
	Desempeño	¿Recibes información del docente sobre tu desempeño en la comprensión de los textos expuestos en clases?							X		X		X		X		
	Buen apoyo	¿Consideras un buen apoyo la información que te ofrece el docente?							X		X		X		X		
	Corrige	¿Corriges los textos realizados?							X		X		X		X		
	Mejora del desempeño	¿Tratas de mejorar tu desempeño en las actividades debatidas en clases?							X		X		X		X		
	Satisfacción	¿Estas satisfecho con tu desempeño?							X		X		X		X		
	Reajustar	¿Comparas tu trabajo con el de tus compañeros para reajustar tus apuntes?							X		X		X		X		
	Identifica las falencias	¿Identificas tus debilidades a la hora de abordar los temas planteados en clases?							X		X		X		X		

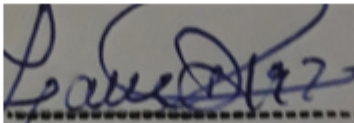

Uso de las evidencias para reajustar la enseñanza	Respuesta en clases	¿Respondes a las preguntas del docente al finalizar la clase?							X		X		X		X		
	Ajuste de apuntes	¿Durante las clases ajustas tus apuntes conforme se desarrolla el tema expuesto?							X		X		X		X		
	Guía docente	¿Consideras que el docente es un buen guía para tu aprendizaje?							X		X		X		X		
	Cumplimiento total	¿Consideras que se cumplen todas las actividades formuladas en clases?							X		X		X		X		
	Organización	¿Organizas tus trabajos adecuadamente cuando trabajas en colaboración con tus compañeros?							X		X		X		X		



Laura María Díaz Guerra

DNI 18114601

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario aplicado para medir la evaluación formativa de los estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Objetivo del Instrumento	Medir la evaluación formativa de los estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Aplicada a la muestra participante	Estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Nombre y Apellido del Experto	Laura María Díaz Guerra	DNI N°	18114601
Título Profesional	Licenciada en Educación Inicial	Celular	986859206
Dirección Domiciliaria	José Callarreta N° 535 La Merced		
Grado Académico	Doctora en Educación Código ORCID: (0000-0001-5877-1711)		
Firma		Lugar y Fecha	Trujillo, 10 de diciembre del 2021  (Ctrl) ▾

Calificación del experto

Dra. LAURA MARÍA DÍAZ GUERRA								
ítem	Relación entre la variable y la dimensión.		Relación entre la dimensión y el indicador.		Relación entre el indicador y el ítems.		Relación entre ítems y la oposición de respuestas.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	x		X		X		X	
2.	x		X		X		X	
3.	x		X		X		X	
4.	x		X		X		X	
5.	x		X		X		X	
6.	x		X		X		X	
7.	x		X		X		X	
8.	x		X		X		X	
9.	x		X		X		X	
10.	x		X		X		X	
11.	x		X		X		X	
12.	x		X		X		X	
13.	x		X		X		X	
14.	x		X		X		X	
15.	x		X		X		X	
16.	x		X		X		X	
17.	x		X		X		X	
18.	x		X		X		X	
19.	x		X		X		X	
20.	x		X		X		X	
21.	x		X		X		X	
22.	x		X		X		X	
23.	x		X		X		X	
24.	x		X		X		X	
25.	x		x		x		x	
TOTAL	25	0	25	0	25	0	25	0

$$\begin{aligned}
 c &= \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} \\
 &= \frac{(25 + 25 + 25 + 25)}{(25 + 25 + 25 + 25) + 4} = \frac{100}{104} = \mathbf{0.96}
 \end{aligned}$$

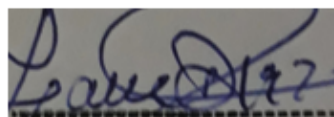
Validación por juicio de expertos

TÍTULO DE LA TESIS: Evaluación formativa en el desarrollo de comprensión de textos de Estudiantes de la I. E. Florencia Mora, Huamachuco 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
						RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
COMPRESIÓN DE TEXTOS	Comprensión literal	Identifica la idea principal	¿Logras identificar las ideas principales del texto expuesto en clases?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca			X		X		X			
		Personajes principales	¿Logras encontrar los personajes principales en el enunciado del texto, de manera fácil?							X		X		X			
		Significado o relación del texto	¿Puedes integrar el significado o relación de las frases contenidas en el texto?							X		X		X			

		Expresa el significado	¿Enuncias y expresas sin problema el significado del texto?						X		X		X		X		
		Distinción	¿Puedes distinguir entre ideas principales, secundarias, temas y subtemas?						X		X		X		X		
Comprensión inferencial		Orden secuencial	¿Puedes ordenar de manera secuencial las conclusiones del texto?						X		X		X		X		
		Identifica la secuencia	¿Puedes identificar la secuencia narrativa del texto?						X		X		X		X		
		Infiere de que trata	¿Al momento de leer el título del texto puedes inferir de qué tratará?						X		X		X		X		
		Infiere las consecuencias	¿Puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho del texto?						X		X		X		X		
		Resolución de problemas	¿Muestras la comprensión del texto mediante la resolución de problemas?						X		X		X		X		
Comprensión crítica		Distingue opiniones e ideas	¿Puedes distinguir las ideas y opiniones del texto?						X		X		X		X		
		Opinión crítica	¿Valoras y emites tu opinión crítica del contenido del texto?						X		X		X		X		
		Palabras sencillas	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?						X		X		X		X		
		Diccionario	¿Al momento de clases cuentas con un diccionario a la mano?						X		X		X		X		

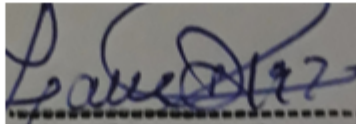
Comprensión reorganizativa	Deferencia la imaginación y realidad	¿Puedes diferenciar lo real de lo imaginario del contenido del texto?							X		X		X		X		
	Pasado y presente	¿Logras diferenciar los hechos del pasado con los del presente y llegar a una comprensión?							X		X		X		X		
	Hechos resaltantes	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte del texto?							X		X		X		X		
	Opinión personal	¿Puedes emitir con facilidad una opinión personal, relacionada al texto?							X		X		X		X		
	Critica leída	¿Te gusta hacer críticas acerca de lo leído?							X		X		X		X		
	Comparte opiniones	¿Disfrutas de compartir tus opiniones con tus compañeros?							X		X		X		X		



Laura María Díaz Guerra
DNI 18114601

Activar Windows
Ve a Configuración

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario aplicado para medir la comprensión de textos de los estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Objetivo del Instrumento	Medir la comprensión de textos de los estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Aplicada a la muestra participante	Estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Nombre y Apellido del Experto	Laura María Díaz Guerra	DNI N°	18114601
Título Profesional	Licenciada en Educación Inicial	Celular	986859206
Dirección Domiciliaria	José Callarreta N° 535 La Merced		
Grado Académico	Doctora en Educación Código ORCID: (0000-0001-5877-1711)		
Firma		Lugar y Fecha	Trujillo, 10 de diciembre del 2021

Calificación del experto

Dra. LAURA MARÍA DÍAZ GUERRA								
ítem	Relación entre la variable y la dimensión.		Relación entre la dimensión y el indicador.		Relación entre el indicador y el ítems.		Relación entre ítems y la oposición de respuestas.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	x		x		x		x	
2.	x		x		x		x	
3.	x		x		x		x	
4.	x		x		x		x	
5.	x		x		x		x	
6.	x		x		x		x	
7.	x		x		x		x	
8.	x		x		x		x	
9.	x		x		x		x	
10.	x		x		x		x	
11.	x		x		x		x	
12.	x		x		x		x	
13.	x		x		x		x	
14.	x		x		x		x	
15.	x		x		x		x	
16.	x		x		x		x	
17.	x		x		x		x	
18.	x		x		x		x	
19.	x		x		x		x	
20.	x		x		x		x	
TOTAL	20	0	20	0	20	0	20	0

$$\begin{aligned}
 c &= \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} \\
 &= \frac{(20 + 20 + 20 + 20)}{(20 + 20 + 20 + 20) + 0} = \frac{80}{80} = 1,0
 \end{aligned}$$

Validación por juicio de expertos

TÍTULO DE LA TESIS: Evaluación formativa en el desarrollo de comprensión de textos de Estudiantes de la I. E. Florencia Mora, Huamachuco 2021.

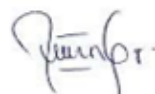
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
						RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
EVALUACIÓN FORMATIVA	Expectativas de logro	Claridad planteada	¿Tienes claro que vas a aprender en cada texto planteado por tu docente en clases?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	X		X		X		X			
		Propósito y criterios	¿Comprendes el propósito y los criterios de logro de los textos planteados en cada sesión de aprendizaje en clases?					X		X		X		X			
		Ayuda docente	¿Crees que la forma de evaluación que aplica el docente te ayuda a mejorar la comprensión de textos expuestos en clases?					X		X		X		X			

Activar Windows

		Dominio temático	¿Consideras que dominas el contenido temático planteado en clases?							X		X		X		X			
		Cumplimiento de actividades	¿Consideras que cumples con las actividades asignadas por tu docente?							X		X		X		X			
	Estrategias de interrogación	Trabajo colaborativo	¿Te gusta trabajar de forma colaborativa con tus compañeros de clases?							X		X		X		X			
		Buena disposición	¿Tienes buena disposición para trabajar en equipo?							X		X		X		X			
		Profundización del tema	¿Profundizas los temas abordados con tus compañeros?							X		X		X		X			
		Cuestionamientos	¿Al iniciar la clase el docente les cuestiona sobre el tema y trabajar con los conocimientos previos obtenidos en clases?							X		X		X		X			
		Interacción constante	¿interactúas de manera constantes en los debates expuestos en clases?							X		X		X		X			
	Retroalimentación	Recibe información	¿Durante la ejecución de las actividades recibes información del docente sobre tu avance obtenido?							X		X		X		X			

Autoevaluación	Explicación	¿El docente te explica sobre lo que has logrado en el desarrollo de tu trabajo?							X		X		X		X		
	Orientación de mejora	¿El docente te orienta para mejorar tu trabajo?							X		X		X		X		
	Desempeño	¿Recibes información del docente sobre tu desempeño en la comprensión de los textos expuestos en clases?							X		X		X		X		
	Buen apoyo	¿Consideras un buen apoyo la información que te ofrece el docente?							X		X		X		X		
	Corrige	¿Corriges los textos realizados?							X		X		X		X		
	Mejora del desempeño	¿Tratas de mejorar tu desempeño en las actividades debatidas en clases?							X		X		X		X		
	Satisfacción	¿Estas satisfecho con tu desempeño?							X		X		X		X		
	Reajustar	¿Comparas tu trabajo con el de tus compañeros para reajustar tus apuntes?							X		X		X		X		
	Identifica las falencias	¿Identificas tus debilidades a la hora de abordar los temas planteados en clases?							X		X		X		X		


Uso de las evidencias para reajustar la enseñanza	Respuesta en clases	¿Respondes a las preguntas del docente al finalizar la clase?							X		X		X		X		
	Ajuste de apuntes	¿Durante las clases ajustas tus apuntes conforme se desarrolla el tema expuesto?							X		X		X		X		
	Guía docente	¿Consideras que el docente es un buen guía para tu aprendizaje?							X		X		X		X		
	Cumplimiento total	¿Consideras que se cumplen todas las actividades formuladas en clases?							X		X		X		X		
	Organización	¿Organizas tus trabajos adecuadamente cuando trabajas en colaboración con tus compañeros?							X		X		X		X		



Dr. Robinson Manuel Quiroz González
DNI: 44668610

Activar Windo
Ve a Configuración

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario aplicado para medir la evaluación formativa de los estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Objetivo del Instrumento	Medir la evaluación formativa de los estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Aplicada a la muestra participante	Estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Nombre y Apellido del Experto	Robinson Manuel Quiroz González	DNI N°	44668610
Título Profesional	Educación Primaria	Celular	987 771 533
Dirección Domiciliaria	Jr. Los Olivos 630 - La Esperanza		
Grado Académico	Doctor en Educación Orcid.org/0000-0001-6084-0915		
Firma	 <hr/> Dr. Robinson Manuel Quiroz González DNI: 44668610	Lugar y Fecha	Trujillo, 17 de Diciembre 2021

Calificación del experto

Dr. ROBINSON MANUEL QUIROZ GONZALEZ								
ítem	Relación entre la variable y la dimensión.		Relación entre la dimensión y el indicador.		Relación entre el indicador y el ítems.		Relación entre ítems y la oposición de respuestas.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	x		X		X		X	
2.	x		X		X		X	
3.	x		X		X		X	
4.	x		X		X		X	
5.	x		X		X		X	
6.	x		X		X		X	
7.	x		X		X		X	
8.	x		X		X		X	
9.	x		X		X		X	
10.	x		X		X		X	
11.	x		X		X		X	
12.	x		X		X		X	
13.	x		X		X		X	
14.	x		X		X		X	
15.	x		X		X		X	
16.	x		X		X		X	
17.	x		X		X		X	
18.	x		X		X		X	
19.	x		X		X		X	
20.	x		X		X		X	
21.	x		X		X		X	
22.	x		X		X		X	
23.	x		X		X		X	
24.	x		X		X		X	
25.	x		x		x		x	
TOTAL	25	0	25	0	25	0	25	0

$$\begin{aligned}
 c &= \frac{\# \text{ Afirmaciones}}{\# \text{ Afirmación} + \# \text{ Negaciones}} \\
 &= \frac{(25 + 25 + 25 + 25)}{(25 + 25 + 25 + 25) + 4} = \frac{100}{104} = \mathbf{0.96}
 \end{aligned}$$

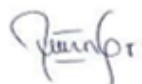
Validación por juicio de expertos

TÍTULO DE LA TESIS: Evaluación formativa en el desarrollo de comprensión de textos de Estudiantes de la I. E. Florencia Mora, Huamachuco 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
						RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
COMPRESIÓN DE TEXTOS	Comprensión literal	Identifica la idea principal	¿Logras identificar las ideas principales del texto expuesto en clases?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca			X		X		X		
		Personajes principales	¿Logras encontrar los personajes principales en el enunciado del texto, de manera fácil?					X		X		X		X		
		Significado o relación del texto	¿Puedes integrar el significado o relación de las frases contenidas en el texto?					X		X		X		X		

	Expresa el significado	¿Enuncias y expresas sin problema el significado del texto?						X		X		X		X		
	Distinción	¿Puedes distinguir entre ideas principales, secundarias, temas y subtemas?						X		X		X		X		
Comprensión inferencial	Orden secuencial	¿Puedes ordenar de manera secuencial las conclusiones del texto?						X		X		X		X		
	Identifica la secuencia	¿Puedes identificar la secuencia narrativa del texto?						X		X		X		X		
	Infiere de que trata	¿Al momento de leer el título del texto puedes inferir de qué tratará?						X		X		X		X		
	Infiere las consecuencias	¿Puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho del texto?						X		X		X		X		
	Resolución de problemas	¿Muestras la comprensión del texto mediante la resolución de problemas?						X		X		X		X		
Comprensión crítica	Distingue opiniones e ideas	¿Puedes distinguir las ideas y opiniones del texto?						X		X		X		X		
	Opinión crítica	¿Valoras y emites tu opinión crítica del contenido del texto?						X		X		X		X		
	Palabras sencillas	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?						X		X		X		X		
	Diccionario	¿Al momento de clases cuentas con un diccionario a la mano?						X		X		X		X		


		Deferencia la imaginación y realidad	¿Puedes diferenciar lo real de lo imaginario del contenido del texto?							X		X		X		X	
Comprensión reorganizativa		Pasado y presente	¿Logras diferenciar los hechos del pasado con los del presente y llegar a una comprensión?							X		X		X		X	
		Hechos resaltantes	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte del texto?							X		X		X		X	
		Opinión personal	¿Puedes emitir con facilidad una opinión personal, relacionada al texto?							X		X		X		X	
		Critica leída	¿Te gusta hacer críticas acerca de lo leído?							X		X		X		X	
		Comparte opiniones	¿Disfrutas de compartir tus opiniones con tus compañeros?							X		X		X		X	



Dr. Robinson Manuel Quiroz González
DNI: 44668610

Activar Windows
Ve a Configuración |

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario aplicado para medir la comprensión de textos de los estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Objetivo del Instrumento	Medir la comprensión de textos de los estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Aplicada a la muestra participante	Estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Nombre y Apellido del Experto	Robinson Manuel Quiroz González	DNI N°	44668610
Título Profesional	Educación Primaria	Celular	987 771 533
Dirección Domiciliaria	Jr. Los Olivos 630 - La Esperanza		
Grado Académico	Doctor en Educación Orcid.org/0000-0001-6084-0915		
Firma	 <hr/> Dr. Robinson Manuel Quiroz González DNI: 44668610	Lugar y Fecha	Trujillo, 17 de Diciembre 2021

Calificación del experto

Dr. ROBINSON MANUEL QUIROZ GONZALEZ								
ítem	Relación entre la variable y la dimensión.		Relación entre la dimensión y el indicador.		Relación entre el indicador y el ítems.		Relación entre ítems y la oposición de respuestas.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	x		x		x		x	
2.	x		x		x		x	
3.	x		x		x		x	
4.	x		x		x		x	
5.	x		x		x		x	
6.	x		x		x		x	
7.	x		x		x		x	
8.	x		x		x		x	
9.	x		x		x		x	
10.	x		x		x		x	
11.	x		x		x		x	
12.	x		x		x		x	
13.	x		x		x		x	
14.	x		x		x		x	
15.	x		x		x		x	
16.	x		x		x		x	
17.	x		x		x		x	
18.	x		x		x		x	
19.	x		x		x		x	
20.	x		x		x		x	
TOTAL	20	0	20	0	20	0	20	0

$$\begin{aligned}
 c &= \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} \\
 &= \frac{(20 + 20 + 20 + 20)}{(20 + 20 + 20 + 20) + 0} = \frac{80}{80} = 1,0
 \end{aligned}$$

Validación por juicio de expertos

TÍTULO DE LA TESIS: Evaluación formativa en el desarrollo de comprensión de textos de Estudiantes de la I. E. Florencia Mora, Huamachuco 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
						RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
EVALUACIÓN FORMATIVA	Expectativas de logro	Claridad planteada	¿Tienes claro que vas a aprender en cada texto planteado por tu docente en clases?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi	Nunca	X		X		X		X			
		Propósito y criterios	¿Comprendes el propósito y los criterios de logro de los textos planteados en cada sesión de aprendizaje en clases?						X		X		X		X			
		Ayuda docente	¿Crees que la forma de evaluación que aplica el docente te ayuda a mejorar la comprensión de textos expuestos en clases?						X		X		X		X			

Activar Windows

		Dominio temático	¿Consideras que dominas el contenido temático planteado en clases?							X		X		X		X		
		Cumplimiento de actividades	¿Consideras que cumples con las actividades asignadas por tu docente?							X		X		X		X		
	Estrategias de interrogación	Trabajo colaborativo	¿Te gusta trabajar de forma colaborativa con tus compañeros de clases?							X		X		X		X		
		Buena disposición	¿Tienes buena disposición para trabajar en equipo?							X		X		X		X		
		Profundización del tema	¿Profundizas los temas abordados con tus compañeros?								X		X		X		X	
		Cuestionamientos	¿Al iniciar la clase el docente les cuestiona sobre el tema y trabajar con los conocimientos previos obtenidos en clases?								X		X		X		X	
		Interacción constante	¿interactúas de manera constantes en los debates expuestos en clases?								X		X		X		X	
	Retroalimentación	Recibe información	¿Durante la ejecución de las actividades recibes información del docente sobre tu avance obtenido?							X		X		X		X		

Autoevaluación	Explicación	¿El docente te explica sobre lo que has logrado en el desarrollo de tu trabajo?							X		X		X		X		
	Orientación de mejora	¿El docente te orienta para mejorar tu trabajo?							X		X		X		X		
	Desempeño	¿Recibes información del docente sobre tu desempeño en la comprensión de los textos expuestos en clases?							X		X		X		X		
	Buen apoyo	¿Consideras un buen apoyo la información que te ofrece el docente?							X		X		X		X		
	Corrige	¿Corriges los textos realizados?							X		X		X		X		
	Mejora del desempeño	¿Tratas de mejorar tu desempeño en las actividades debatidas en clases?							X		X		X		X		
	Satisfacción	¿Estas satisfecho con tu desempeño?							X		X		X		X		
	Reajustar	¿Comparas tu trabajo con el de tus compañeros para reajustar tus apuntes?							X		X		X		X		
	Identifica las falencias	¿Identificas tus debilidades a la hora de abordar los temas planteados en clases?							X		X		X		X		

Uso de las evidencias para reajustar la enseñanza	Respuesta en clases	¿Respondes a las preguntas del docente al finalizar la clase?							X		X		X		X		
	Ajuste de apuntes	¿Durante las clases ajustas tus apuntes conforme se desarrolla el tema expuesto?							X		X		X		X		
	Guía docente	¿Consideras que el docente es un buen guía para tu aprendizaje?							X		X		X		X		
	Cumplimiento total	¿Consideras que se cumplen todas las actividades formuladas en clases?							X		X		X		X		
	Organización	¿Organizas tus trabajos adecuadamente cuando trabajas en colaboración con tus compañeros?							X		X		X		X		




Dr.(a) Carmela Renee Valdivieso Salinas

DNI: 19100423

ORCID: 0000-0001-6948-2472

Activar Wind

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario aplicado para medir la evaluación formativa de los estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Objetivo del Instrumento	Medir la evaluación formativa de los estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Aplicada a la muestra participante	Estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Nombre y Apellido del Experto	Carmela Renee Valdivieso Salinas	DNI N°	19100423
Título Profesional	Licenciada en Educación	Celular	987 771 533
Dirección Domiciliaria	Nueva <u>Marqueza</u> MZ A Lote 13 – Los Granados - Trujillo		
Grado Académico	Doctor en Educación 0000-0001-6948-2472		
Firma		Lugar y Fecha	Trujillo, 10 diciembre de 2021

Calificación del experto

Dra. CARMELA RENEE VALDIVIESO SALINAS								
ítem	Relación entre la variable y la dimensión.		Relación entre la dimensión y el indicador.		Relación entre el indicador y el ítems.		Relación entre ítems y la oposición de respuestas.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	x		X		X		X	
2.	x		X		X		X	
3.	x		X		X		X	
4.	x		X		X		X	
5.	x		X		X		X	
6.	x		X		X		X	
7.	x		X		X		X	
8.	x		X		X		X	
9.	x		X		X		X	
10.	x		X		X		X	
11.	x		X		X		X	
12.	x		X		X		X	
13.	x		X		X		X	
14.	x		X		X		X	
15.	x		X		X		X	
16.	x		X		X		X	
17.	x		X		X		X	
18.	x		X		X		X	
19.	x		X		X		X	
20.	x		X		X		X	
21.	x		X		X		X	
22.	x		X		X		X	
23.	x		X		X		X	
24.	x		X		X		X	
25.	x		x		x		x	
TOTAL	25	0	25	0	25	0	25	0

$$\begin{aligned}
 c &= \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} \\
 &= \frac{(25 + 25 + 25 + 25)}{(25 + 25 + 25 + 25) + 4} = \frac{100}{104} = \mathbf{0.96}
 \end{aligned}$$

Validación por juicio de expertos

TÍTULO DE LA TESIS: Evaluación formativa en el desarrollo de comprensión de textos de Estudiantes de la I. E. Florencia Mora, Huamachuco 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA										OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				OPCIÓN DE RESPUESTA					RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO
COMPRESIÓN DE TEXTOS	Comprensión literal	Identifica la idea principal	¿Logras identificar las ideas principales del texto expuesto en clases?						X		X		X		X		
		Personajes principales	¿Logras encontrar los personajes principales en el enunciado del texto, de manera fácil?						X		X		X		X		
		Significado o relación del texto	¿Puedes integrar el significado o relación de las frases contenidas en el texto?						X		X		X		X		

	Expresa el significado	¿Enuncias y expresas sin problema el significado del texto?						X		X		X		X		
	Distinción	¿Puedes distinguir entre ideas principales, secundarias, temas y subtemas?						X		X		X		X		
Comprensión inferencial	Orden secuencial	¿Puedes ordenar de manera secuencial las conclusiones del texto?						X		X		X		X		
	Identifica la secuencia	¿Puedes identificar la secuencia narrativa del texto?						X		X		X		X		
	Infiere de que trata	¿Al momento de leer el título del texto puedes inferir de qué tratará?						X		X		X		X		
	Infiere las consecuencias	¿Puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho del texto?						X		X		X		X		
	Resolución de problemas	¿Muestras la comprensión del texto mediante la resolución de problemas?						X		X		X		X		
Comprensión crítica	Distingue opiniones e ideas	¿Puedes distinguir las ideas y opiniones del texto?						X		X		X		X		
	Opinión crítica	¿Valoras y emites tu opinión crítica del contenido del texto?						X		X		X		X		
	Palabras sencillas	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?						X		X		X		X		
	Diccionario	¿Al momento de clases cuentas con un diccionario a la mano?						X		X		X		X		


		Deferencia la imaginación y realidad	¿Puedes diferenciar lo real de lo imaginario del contenido del texto?						X		X		X		X		
Comprensión reorganizativa		Pasado y presente	¿Logras diferenciar los hechos del pasado con los del presente y llegar a una comprensión?						X		X		X		X		
		Hechos resaltantes	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte del texto?						X		X		X		X		
		Opinión personal	¿Puedes emitir con facilidad una opinión personal, relacionada al texto?						X		X		X		X		
		Critica leída	¿Te gusta hacer críticas acerca de lo leído?						X		X		X		X		
		Comparte opiniones	¿Disfrutas de compartir tus opiniones con tus compañeros?						X		X		X		X		



Dr.(a) Carmela Renee Valdivieso Salinas
DNI: 19100423
ORCID: 0000-0001-6948-2472

Activar Windc
Ve a Configuración

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario aplicado para medir la comprensión de textos de los estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Objetivo del Instrumento	Medir la comprensión de textos de los estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Aplicada a la muestra participante	Estudiantes de la I. E. Florencia de Mora, 2021		
Nombre y Apellido del Experto	Carmela Renee Valdivieso Salinas	DNI N°	19100423
Título Profesional	Licenciada en Educación	Celular	987 771 533
Dirección Domiciliaria	Nueva Marqueza MZ A Lote 13 – Los Granados - Trujillo		
Grado Académico	Doctor en Educación 0000-0001-6948-2472		
Firma		Lugar y Fecha	Trujillo, 10 diciembre de 2021

Calificación del experto

Dra. CARMELA RENEE VALDIVIESO SALINAS								
ítem	Relación entre la variable y la dimensión.		Relación entre la dimensión y el indicador.		Relación entre el indicador y el ítems.		Relación entre ítems y la oposición de respuestas.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	x		x		x		x	
2.	x		x		x		x	
3.	x		x		x		x	
4.	x		x		x		x	
5.	x		x		x		x	
6.	x		x		x		x	
7.	x		x		x		x	
8.	x		x		x		x	
9.	x		x		x		x	
10.	x		x		x		x	
11.	x		x		x		x	
12.	x		x		x		x	
13.	x		x		x		x	
14.	x		x		x		x	
15.	x		x		x		x	
16.	x		x		x		x	
17.	x		x		x		x	
18.	x		x		x		x	
19.	x		x		x		x	
20.	x		x		x		x	
TOTAL	20	0	20	0	20	0	20	0

$$c = \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}}$$

$$= \frac{(20 + 20 + 20 + 20)}{(20 + 20 + 20 + 20) + 0} = \frac{80}{80} = 1,0$$

3.2. Confiabilidad de instrumentos

3.2.1. Confiabilidad de las dimensiones e ítems de la variable Evaluación formativa

Nº	ÍTEMS	Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
EXPECTATIVAS DE LOGRO			
1	¿Tienes claro que vas a aprender en cada texto planteado por tu docente en clases?	,724	,797
2	¿Comprendes el propósito y los criterios de logro de los textos planteados en cada sesión de aprendizaje en clases?	,765	,787
3	¿Crees que la forma de evaluación que aplica el docente te ayuda a mejorar la comprensión de textos expuestos en clases?	,615	,826
4	¿Consideras que dominas el contenido temático planteado en clases?	,633	,822
5	¿Consideras que cumples con las actividades asignadas por tu docente?	,599	,837
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,847$ La fiabilidad se considera como BUENO			
ESTRATEGIAS DE INTERROGACIÓN			
6	¿Te gusta trabajar de forma colaborativa con tus compañeros de clases?	,724	,925
7	¿Tienes buena disposición para trabajar en equipo?	,791	,911
8	¿Profundizas los temas abordados con tus compañeros?	,847	,901
9	¿Al iniciar la clase el docente les cuestiona sobre el tema y trabajar con los conocimientos previos obtenidos en clases?	,901	,896
10	¿Interactúas de manera constante en los debates expuestos en clases?	,812	,908
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,925$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE			
RETROALIMENTACIÓN			
11	¿Durante la ejecución de las actividades recibes información del docente sobre tu avance obtenido?	,755	,790
12	¿El docente te explica sobre lo que has logrado en el desarrollo de tu trabajo?	,821	,753
13	¿El docente te orienta para mejorar tu trabajo?	,696	,800
14	¿Recibes información del docente sobre tu desempeño en la comprensión de los textos expuestos en clases?	,603	,815
15	¿Consideras un buen apoyo la información que te ofrece el docente?	,459	,848
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,837$			

La fiabilidad se considera como BUENO			
AUTOEVALUACIÓN			
16	¿Corriges los textos realizados?	,588	,718
17	¿Tratas de mejorar tu desempeño en las actividades debatidas en clases?	,577	,722
18	¿Estas satisfecho con tu desempeño?	,703	,680
19	¿Comparas tu trabajo con el de tus compañeros para reajustar tus apuntes?	,494	,750
20	¿Identificas tus debilidades a la hora de abordar los temas planteados en clases?	,390	,785
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,774$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE			
USO DE LAS EVIDENCIAS PARA REAJUSTAR LA ENSEÑANZA			
21	¿Respondes a las preguntas del docente al finalizar la clase?	,299	,762
22	¿Durante las clases ajustas tus apuntes conforme se desarrolla el tema expuesto?	,646	,631
23	¿Consideras que el docente es un buen guía para tu aprendizaje?	,616	,630
24	¿Consideras que se cumplen todas las actividades formuladas en clases?	,398	,712
25	¿Organizas tus trabajos adecuadamente cuando trabajas en colaboración con tus compañeros?	,559	,646
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,725$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE			

3.2.2. Confiabilidad de las dimensiones e ítems de la variable Comprensión de textos

Nº	ÍTEMS	Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
COMPRESIÓN LITERAL			
1	¿Logras identificar las ideas principales del texto expuesto en clases?	,354	,746
2	¿Logras encontrar los personajes principales en el enunciado del texto, de manera fácil?	,280	,759
3	¿Puedes integrar el significado o relación de las frases contenidas en el texto?	,823	,606
4	¿Enuncias y expresas sin problema el significado del texto?	,757	,591
5	¿Puedes distinguir entre ideas principales, secundarias, temas y subtemas?	,471	,700
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,729$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE			
COMPRESIÓN INFERENCIAL			
6	¿Puedes ordenar de manera secuencial las conclusiones del texto?	,934	,816
7	¿Puedes identificar la secuencia narrativa del texto?	,751	,841
8	¿Al momento de leer el título del texto puedes inferir de qué tratará?	,718	,850
9	¿Puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho del texto?	,806	,830
10	¿Muestras la comprensión del texto mediante la resolución de problemas?	,501	,921
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,877$ La fiabilidad se considera como BUENO			
COMPRESIÓN CRÍTICA			
11	¿Puedes distinguir las ideas y opiniones del texto?	,540	,698
12	¿Valoras y emites tu opinión crítica del contenido del texto?	,620	,665
13	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?	,615	,688
14	¿Al momento de clases cuentas con un diccionario a la mano?	,301	,783
15	¿Puedes diferenciar lo real de lo imaginario del contenido del texto?	,571	,686
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,751$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE			
COMPRESIÓN REORGANIZATIVA			
16	¿Logras diferenciar los hechos del pasado con los del presente y llegar a una comprensión?	,665	,849

17	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte del texto?	,773	,821
18	¿Puedes emitir con facilidad una opinión personal, relacionada al texto?	,811	,812
19	¿Te gusta hacer críticas acerca de lo leído?	,658	,850
20	¿Disfrutas de compartir tus opiniones con tus compañeros?	,567	,871
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,869$ La fiabilidad se considera como BUENO			

Anexo 4. Matriz de consistencia y operacionalización de variables

4.1. Matriz de consistencia

Título: Evaluación formativa en el desarrollo de comprensión de textos de estudiantes de una Institución Educativa, Huamachuco - 2021			
Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>General: ¿En qué medida la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021?</p> <p>Específicos: P₁: ¿En qué medida la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión literal de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021? P₂: ¿En qué medida la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión</p>	<p>General: OG: Determinar si la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021.</p> <p>Específicos O₁: Identificar los niveles de la evaluación formativa de los estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021. O₂: Identificar los niveles de la comprensión de textos de los estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021. O₃: Identificar si la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión literal de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021. O₄: Identificar si la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión inferencial de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021.</p>	<p>General: HG: La evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021.</p> <p>Nula HN: La evaluación formativa no influye en el desarrollo de la comprensión de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021.</p> <p>Específicas H₁: La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión literal de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021. H₂: La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión inferencial de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021. H₃: La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión crítica de textos de</p>	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño de investigación: No experimental transeccional correlacional causal.</p> <p>Población 172 estudiantes de segundo año de educación secundaria de una Institución educativa, Huamachuco 2021.</p> <p>Muestra 92 estudiantes de segundo año de educación secundaria de una Institución educativa, Huamachuco 2021.</p> <p>Muestreo: Muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple para poblaciones finitas</p>

inferencial de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021?

P₃: ¿En qué medida la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión crítica de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021?

P₄: ¿En qué medida la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión reorganizativa de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021?

O₅: Identificar si la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión crítica de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021.

O₆: Identificar si la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión reorganizativa de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021.

Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021.

H₄: La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo de la comprensión reorganizativa de textos de Estudiantes de una institución educativa, Huamachuco 2021.

Técnicas:
Encuesta

Instrumentos:
Cuestionario para medir la evaluación formativa

Cuestionario para medir la comprensión de textos

Validez

De contenido: A juicio de 5 expertos

De constructo: KMO

0.759

0.884

Confiabilidad

Según Alfa de Cronbach

Buena- 0.801

Buena- 0.817

Análisis de datos

Estadística descriptiva

Estadística inferencial

4.2. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable independiente: Evaluación formativa	Por su parte, Salas (2014), señala que la evaluación formativa es un nuevo hacer pedagógico al cual se viene suscribiendo en forma gradual desde el punto de vista de aprender a aprender lo que ha determinado un cambio en el dogma de la evaluación tradicional desde un aprendizaje-evaluación centrado en la memorización de contenidos a otro centrado en las competencias, o desde una evaluación del logro a una evaluación de los procesos. Bajo este contexto la evaluación se centra en la valoración de todo el proceso del aprendizaje en forma continua y no solo evalúa un resultado final, hace un seguimiento al proceso de aprendizaje desde la motivación misma hasta la	Variable operacionalizada a través de 5 dimensiones: expectativas de logro, estrategias de interrogación, retroalimentación, autoevaluación y uso de las evidencias para reajustar la enseñanza; para medirla, fue aplicado un cuestionario conformado por 25 preguntas.	Expectativas de logro	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Claridad planteada ▪ Propósito y criterios ▪ Ayuda docente ▪ Dominio temático ▪ Cumplimiento de actividades 	Intervalo Tipo Likert Buena Regular Mala
			Estrategias de interrogación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trabajo colaborativo ▪ Buena disposición ▪ Profundización del tema ▪ Cuestionamientos ▪ Interacción constante 	
			Retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recibe información ▪ Explicación ▪ Orientación de mejora ▪ Desempeño ▪ Buen apoyo 	
			Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Corrige ▪ Mejora del desempeño ▪ Satisfacción ▪ Reajustar ▪ Identifica las falencias 	
			Uso de las evidencias para reajustar la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Respuesta en clases ▪ Ajuste de apuntes ▪ Guía docente ▪ Cumplimiento total ▪ Organización 	

ejecución de la acción y su
consecuente resultado

Nota: Elaboración Propia

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable dependiente: Comprensión de textos	Fernández, (2021), precisa que extraer el significado de un texto es un proceso que se realiza de modo gradual, progresivo y no necesariamente lineal, puesto que se producen momentos de incomprensión a lo largo de recorrido lector y momentos de mayor nivel de comprensión. Como proceso, es dinámico en el acceso a la información, y como producto, leer comprensivamente supone adquirir unos nuevos conocimientos finales que formarán parte del conocimiento guardado en la memoria a largo plazo (MLP).	Variable operacionalizada a través de 4 dimensiones: comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión crítica y comprensión reorganizativa; para medirla, fue aplicado un cuestionario conformado por 20 preguntas.	Comprensión literal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identifica la idea principal ▪ Personajes principales ▪ Significado o relación del texto ▪ Expresa el significado ▪ Distinción 	Intervalo – tipo Likert Alto Medio Bajo
			Comprensión inferencial	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Orden secuencial ▪ Identifica la secuencia ▪ Infiere de que trata ▪ Infiriere las consecuencias ▪ Resolución de problemas 	
			Comprensión crítica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Distingue opiniones e ideas ▪ Opinión crítica ▪ Palabras sencillas ▪ Diccionario ▪ Deferencia la imaginación y realidad 	
			Comprensión reorganizativa	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pasado y presente ▪ Hechos resaltantes ▪ Opinión personal ▪ Crítica leída ▪ Comparte opiniones 	

Nota: Elaboración Propia

Anexo 5

Registro de las respuestas de los expertos validadores del cuestionario para medir la evaluación formativa

Ítems	Criterios	Jueces					Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P	Decisión Aiken
		01	02	03	04	05				
01	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
02	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
03	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
04	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
05	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
06	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
07	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
08	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
09	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
10	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
11	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
12	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta

	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
--	-------------	---	---	---	---	---	---	------	-------	------------------

Registro de las respuestas de los expertos validadores del cuestionario para medir la comprensión de textos

Ítems	Criterios	Jueces					Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P	Decisión Aiken
		01	02	03	04	05				
01	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
02	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
03	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
04	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
05	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
06	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
07	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
08	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
09	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
10	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
11	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta
12	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.001	Validez Perfecta

Anexo 6

Base de datos de la variable evaluación formativa

MUES TRA	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	D1 V1	NIV_ EL	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	D2 V1	NIV_ E1	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	D3 V1	NIV_ R	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	D4 V1	NIV_ A	P 21	P 22	P 23	P 24	P 25	D5 V1	NIV. UER	SUM A V1	NIVE L V1
1	3	2	2	3	1	11	REG ULAR	3	2	3	2	2	12	REG ULAR	2	1	1	2	2	8	REG ULAR	2	1	3	3	2	11	REG ULAR	2	1	3	3	2	11	REG ULAR	53	REG ULAR
2	2	1	1	1	0	5	MALA	1	1	1	0	2	5	MALA	2	1	1	2	1	7	REG ULAR	1	1	1	2	1	6	MALA	0	1	1	2	1	5	MALA	28	MALA
3	0	1	0	1	1	3	MALA	1	1	2	2	1	7	REG ULAR	0	1	0	1	1	3	MALA	2	3	2	2	1	10	REG ULAR	1	1	0	1	0	3	MALA	26	MALA
4	2	2	2	1	2	9	REG ULAR	1	1	2	2	1	7	REG ULAR	3	1	3	2	2	11	REG ULAR	2	3	3	2	2	12	REG ULAR	2	1	2	2	2	9	REG ULAR	48	REG ULAR
5	2	2	2	3	3	12	REG ULAR	2	3	2	2	3	12	REG ULAR	3	4	3	2	4	16	BUEN A	2	2	2	2	2	10	REG ULAR	1	2	1	1	1	6	MALA	56	REG ULAR
6	1	0	1	1	1	4	MALA	0	1	1	0	1	3	MALA	3	2	2	1	3	11	REG ULAR	1	1	1	2	1	6	MALA	1	1	0	0	1	3	MALA	27	MALA
7	3	2	1	3	3	12	REG ULAR	2	3	2	1	2	10	REG ULAR	2	2	2	2	2	10	REG ULAR	2	1	1	2	2	8	REG ULAR	3	3	2	2	2	12	REG ULAR	52	REG ULAR
8	3	4	2	3	2	14	BUEN A	3	4	4	3	3	17	BUEN A	2	4	2	3	3	14	BUEN A	2	2	2	2	3	11	REG ULAR	3	3	3	2	2	13	REG ULAR	69	BUEN A
9	1	1	1	1	2	6	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	1	0	1	1	0	3	MALA	1	1	1	1	0	4	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	25	MALA
10	2	1	1	3	2	9	REG ULAR	2	2	1	1	2	8	REG ULAR	2	2	1	2	3	10	REG ULAR	3	2	2	1	2	10	REG ULAR	2	2	2	1	2	9	REG ULAR	46	REG ULAR
11	2	1	2	2	2	9	REG ULAR	1	2	2	3	2	10	REG ULAR	2	2	2	3	2	11	REG ULAR	3	2	3	4	2	14	BUEN A	2	3	3	2	3	13	REG ULAR	57	REG ULAR
12	2	1	1	1	1	6	MALA	0	0	1	1	1	3	MALA	1	0	1	2	1	5	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	1	1	1	2	1	6	MALA	26	MALA
13	3	2	2	1	2	10	REG ULAR	2	1	3	2	3	11	REG ULAR	3	2	3	2	2	12	REG ULAR	1	1	2	2	1	7	REG ULAR	3	2	3	1	2	11	REG ULAR	51	REG ULAR
14	3	3	2	2	2	12	REG ULAR	3	1	3	2	2	11	REG ULAR	3	2	2	1	2	10	REG ULAR	2	3	3	2	2	12	REG ULAR	1	2	1	1	2	7	REG ULAR	52	REG ULAR
15	0	0	1	1	1	3	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	1	2	2	1	1	7	REG ULAR	1	0	1	1	1	4	MALA	1	0	1	1	1	4	MALA	24	MALA
16	3	1	3	2	1	10	REG ULAR	2	3	2	1	3	11	REG ULAR	2	3	3	1	2	11	REG ULAR	2	1	1	2	2	8	REG ULAR	3	2	2	2	2	11	REG ULAR	51	REG ULAR
17	1	1	1	0	1	4	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	1	1	1	2	1	6	MALA	0	1	1	0	1	3	MALA	1	1	1	1	0	4	MALA	23	MALA
18	4	3	4	2	3	16	BUEN A	2	3	2	1	2	10	REG ULAR	4	4	3	2	3	16	BUEN A	2	3	2	2	1	10	REG ULAR	2	3	3	2	2	12	REG ULAR	64	REG ULAR
19	1	2	1	1	1	6	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	1	1	1	1	1	5	MALA	1	0	1	1	1	4	MALA	1	2	1	1	1	6	MALA	27	MALA
20	2	2	1	1	2	8	REG ULAR	3	2	2	3	2	12	REG ULAR	3	2	3	2	2	12	REG ULAR	2	3	3	2	2	12	REG ULAR	1	2	2	2	2	9	REG ULAR	53	REG ULAR
21	1	2	1	1	1	6	MALA	2	1	2	2	2	9	REG ULAR	0	0	1	1	1	3	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	30	MALA
22	2	2	2	3	2	11	REG ULAR	3	2	3	2	2	12	REG ULAR	3	2	2	1	3	11	REG ULAR	2	1	2	2	2	9	REG ULAR	2	1	2	3	3	11	REG ULAR	54	REG ULAR
23	1	2	2	1	1	7	REG ULAR	2	1	1	2	2	8	REG ULAR	3	2	3	2	2	12	REG ULAR	3	2	1	3	2	11	REG ULAR	2	2	3	3	2	12	REG ULAR	50	REG ULAR
24	1	1	1	1	2	6	MALA	1	0	1	1	1	4	MALA	2	1	2	2	3	10	REG ULAR	1	1	1	2	1	6	MALA	2	0	1	1	1	5	MALA	31	MALA
25	3	2	3	2	2	12	REG ULAR	2	2	2	2	3	11	REG ULAR	2	2	2	1	2	9	REG ULAR	2	3	2	2	2	11	REG ULAR	3	2	3	2	2	12	REG ULAR	55	REG ULAR

26	2	1	2	2	1	8	REG ULAR	2	2	1	1	2	8	REG ULAR	3	3	2	1	2	11	REG ULAR	2	1	2	2	1	8	REG ULAR	2	2	1	1	2	8	REG ULAR	43	REG ULAR
27	2	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	2	1	6	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	1	1	1	2	1	6	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	30	MALA
28	3	2	2	3	2	12	REG ULAR	3	2	3	3	2	13	REG ULAR	3	3	3	2	2	13	REG ULAR	4	4	2	3	2	15	BUEN A	4	3	3	4	3	17	BUEN A	70	BUEN A
29	2	2	2	1	3	10	REG ULAR	3	3	2	2	2	12	REG ULAR	3	2	2	3	2	12	REG ULAR	3	2	2	1	2	10	REG ULAR	2	2	2	3	2	11	REG ULAR	55	REG ULAR
30	3	2	2	3	1	11	REG ULAR	3	2	2	1	3	11	REG ULAR	2	1	1	2	2	8	REG ULAR	2	2	3	3	2	12	REG ULAR	3	2	2	1	2	10	REG ULAR	52	REG ULAR
31	1	1	1	2	1	6	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	1	1	5	MALA	1	2	1	1	1	6	MALA	1	2	1	1	1	6	MALA	29	MALA
32	0	1	1	1	2	5	MALA	1	1	2	2	1	7	REG ULAR	2	1	1	1	1	6	MALA	1	2	2	1	1	7	REG ULAR	1	1	1	2	1	6	MALA	31	MALA
33	3	2	3	2	1	11	REG ULAR	1	2	2	1	1	7	REG ULAR	3	2	2	1	3	11	REG ULAR	2	2	2	2	1	9	REG ULAR	2	2	2	3	2	11	REG ULAR	49	REG ULAR
34	2	1	1	2	2	8	REG ULAR	3	1	2	2	3	11	REG ULAR	2	3	3	2	2	12	REG ULAR	2	1	1	2	3	9	REG ULAR	2	2	1	1	2	8	REG ULAR	48	REG ULAR
35	1	1	1	1	2	6	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	1	1	0	0	1	3	MALA	1	0	1	1	0	3	MALA	1	2	1	1	1	6	MALA	24	MALA
36	2	2	1	1	2	8	REG ULAR	3	1	2	3	2	11	REG ULAR	2	2	1	1	2	8	REG ULAR	2	2	2	3	2	11	REG ULAR	2	2	1	1	2	8	REG ULAR	46	REG ULAR
37	3	2	3	4	2	14	BUEN A	4	2	3	4	2	15	BUEN A	3	4	3	3	4	17	BUEN A	3	4	3	3	2	15	BUEN A	3	3	2	3	2	13	REG ULAR	74	BUEN A
38	1	2	1	1	1	6	MALA	1	1	2	2	1	7	REG ULAR	1	0	1	1	0	3	MALA	2	2	2	2	1	9	REG ULAR	2	1	1	1	1	6	MALA	31	MALA
39	1	0	1	1	0	3	MALA	1	1	0	0	1	3	MALA	2	2	2	3	2	11	REG ULAR	1	1	1	1	0	4	MALA	0	1	1	0	1	3	MALA	24	MALA
40	3	2	2	3	2	12	REG ULAR	3	1	2	3	2	11	REG ULAR	2	1	2	2	2	9	REG ULAR	2	3	3	2	2	12	REG ULAR	3	3	2	2	2	12	REG ULAR	56	REG ULAR
41	3	2	2	3	1	11	REG ULAR	3	2	3	2	2	12	REG ULAR	2	1	1	2	2	8	REG ULAR	2	1	3	3	2	11	REG ULAR	2	1	3	3	2	11	REG ULAR	53	REG ULAR
42	2	1	1	1	0	5	MALA	1	1	1	0	2	5	MALA	2	1	1	2	1	7	REG ULAR	1	1	1	2	1	6	MALA	0	1	1	2	1	5	MALA	28	MALA
43	0	1	0	1	1	3	MALA	1	1	2	2	1	7	REG ULAR	0	1	0	1	1	3	MALA	2	3	2	2	1	10	REG ULAR	1	1	0	1	0	3	MALA	26	MALA
44	2	2	2	1	2	9	REG ULAR	1	1	2	2	1	7	REG ULAR	3	1	3	2	2	11	REG ULAR	2	3	3	2	2	12	REG ULAR	2	1	2	2	2	9	REG ULAR	48	REG ULAR
45	2	2	2	3	3	12	REG ULAR	2	3	2	2	3	12	REG ULAR	3	4	3	2	4	16	BUEN A	2	2	2	2	2	10	REG ULAR	1	2	1	1	1	6	MALA	56	REG ULAR
46	1	0	1	1	1	4	MALA	0	1	1	0	1	3	MALA	3	2	2	1	3	11	REG ULAR	1	1	1	2	1	6	MALA	1	1	0	0	1	3	MALA	27	MALA
47	3	2	1	3	3	12	REG ULAR	2	3	2	1	2	10	REG ULAR	2	2	2	2	2	10	REG ULAR	2	1	1	2	2	8	REG ULAR	3	3	2	2	2	12	REG ULAR	52	REG ULAR
48	3	4	2	3	2	14	BUEN A	3	4	4	3	3	17	BUEN A	2	4	2	3	3	14	BUEN A	2	2	2	2	3	11	REG ULAR	3	3	3	2	2	13	REG ULAR	69	BUEN A
49	1	1	1	1	2	6	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	1	0	1	1	0	3	MALA	1	1	1	1	0	4	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	25	MALA
50	2	1	1	3	2	9	REG ULAR	2	2	1	1	2	8	REG ULAR	2	2	1	2	3	10	REG ULAR	3	2	2	1	2	10	REG ULAR	2	2	2	1	2	9	REG ULAR	46	REG ULAR
51	2	1	2	2	2	9	REG ULAR	1	2	2	3	2	10	REG ULAR	2	2	2	3	2	11	REG ULAR	3	2	3	4	2	14	BUEN A	2	3	3	2	3	13	REG ULAR	57	REG ULAR
52	2	1	1	1	1	6	MALA	0	0	1	1	1	3	MALA	1	0	1	2	1	5	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	1	1	1	2	1	6	MALA	26	MALA
53	3	2	2	1	2	10	REG ULAR	2	1	3	2	3	11	REG ULAR	3	2	3	2	2	12	REG ULAR	1	1	2	2	1	7	REG ULAR	3	2	3	1	2	11	REG ULAR	51	REG ULAR
54	3	3	2	2	2	12	REG ULAR	3	1	3	2	2	11	REG ULAR	3	2	2	1	2	10	REG ULAR	2	3	3	2	2	12	REG ULAR	1	2	1	1	2	7	REG ULAR	52	REG ULAR

55	0	0	1	1	1	3	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	1	2	2	1	1	7	REGULAR	1	0	1	1	1	4	MALA	1	0	1	1	1	4	MALA	24	MALA
56	3	1	3	2	1	10	REGULAR	2	3	2	1	3	11	REGULAR	2	3	3	1	2	11	REGULAR	2	1	1	2	2	8	REGULAR	3	2	2	2	2	11	REGULAR	51	REGULAR
57	1	1	1	0	1	4	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	1	1	1	2	1	6	MALA	0	1	1	0	1	3	MALA	1	1	1	1	0	4	MALA	23	MALA
58	4	3	4	2	3	16	BUENA	2	3	2	1	2	10	REGULAR	4	4	3	2	3	16	BUENA	2	3	2	2	1	10	REGULAR	2	3	3	2	2	12	REGULAR	64	REGULAR
59	1	2	1	1	1	6	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	1	1	1	1	1	5	MALA	1	0	1	1	1	4	MALA	1	2	1	1	1	6	MALA	27	MALA
60	2	2	1	1	2	8	REGULAR	3	2	2	3	2	12	REGULAR	3	2	3	2	2	12	REGULAR	2	3	3	2	2	12	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	53	REGULAR
61	1	2	1	1	1	6	MALA	2	1	2	2	2	9	REGULAR	0	0	1	1	1	3	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	30	MALA
62	2	2	2	3	2	11	REGULAR	3	2	3	2	2	12	REGULAR	3	2	2	1	3	11	REGULAR	2	1	2	2	2	9	REGULAR	2	1	2	3	3	11	REGULAR	54	REGULAR
63	1	2	2	1	1	7	REGULAR	2	1	1	2	2	8	REGULAR	3	2	3	2	2	12	REGULAR	3	2	1	3	2	11	REGULAR	2	2	3	3	2	12	REGULAR	50	REGULAR
64	1	1	1	1	2	6	MALA	1	0	1	1	1	4	MALA	2	1	2	2	3	10	REGULAR	1	1	1	2	1	6	MALA	2	0	1	1	1	5	MALA	31	MALA
65	3	2	3	2	2	12	REGULAR	2	2	2	2	3	11	REGULAR	2	2	2	1	2	9	REGULAR	2	3	2	2	2	11	REGULAR	3	2	3	2	2	12	REGULAR	55	REGULAR
66	2	1	2	2	1	8	REGULAR	2	2	1	1	2	8	REGULAR	3	3	2	1	2	11	REGULAR	2	1	2	2	1	8	REGULAR	2	2	1	1	2	8	REGULAR	43	REGULAR
67	2	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	2	1	6	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	1	1	1	2	1	6	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	30	MALA
68	3	2	2	3	2	12	REGULAR	3	2	3	3	2	13	REGULAR	3	3	3	2	2	13	REGULAR	4	4	2	3	2	15	BUENA	4	3	3	4	3	17	BUENA	70	BUENA
69	2	2	2	1	3	10	REGULAR	3	3	2	2	2	12	REGULAR	3	2	2	3	2	12	REGULAR	3	2	2	1	2	10	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	55	REGULAR
70	3	2	2	3	1	11	REGULAR	3	2	2	1	3	11	REGULAR	2	1	1	2	2	8	REGULAR	2	2	3	3	2	12	REGULAR	3	2	2	1	2	10	REGULAR	52	REGULAR
71	1	1	1	2	1	6	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	1	1	5	MALA	1	2	1	1	1	6	MALA	1	2	1	1	1	6	MALA	29	MALA
72	0	1	1	1	2	5	MALA	1	1	2	2	1	7	REGULAR	2	1	1	1	1	6	MALA	1	2	2	1	1	7	REGULAR	1	1	1	2	1	6	MALA	31	MALA
73	3	2	3	2	1	11	REGULAR	1	2	2	1	1	7	REGULAR	3	2	2	1	3	11	REGULAR	2	2	2	2	1	9	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	49	REGULAR
74	2	1	1	2	2	8	REGULAR	3	1	2	2	3	11	REGULAR	2	3	3	2	2	12	REGULAR	2	1	1	2	3	9	REGULAR	2	2	1	1	2	8	REGULAR	48	REGULAR
75	1	1	1	1	2	6	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	1	1	0	0	1	3	MALA	1	0	1	1	0	3	MALA	1	2	1	1	1	6	MALA	24	MALA
76	2	2	1	1	2	8	REGULAR	3	1	2	3	2	11	REGULAR	2	2	1	1	2	8	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	2	2	1	1	2	8	REGULAR	46	REGULAR
77	3	2	3	4	2	14	BUENA	4	2	3	4	2	15	BUENA	3	4	3	3	4	17	BUENA	3	4	3	3	2	15	BUENA	3	3	2	3	2	13	REGULAR	74	BUENA
78	1	2	1	1	1	6	MALA	1	1	2	2	1	7	REGULAR	1	0	1	1	0	3	MALA	2	2	2	2	1	9	REGULAR	2	1	1	1	1	6	MALA	31	MALA
79	1	0	1	1	0	3	MALA	1	1	0	0	1	3	MALA	2	2	2	3	2	11	REGULAR	1	1	1	1	0	4	MALA	0	1	1	0	1	3	MALA	24	MALA
80	3	2	2	3	2	12	REGULAR	3	1	2	3	2	11	REGULAR	2	1	2	2	2	9	REGULAR	2	3	3	2	2	12	REGULAR	3	3	2	2	2	12	REGULAR	56	REGULAR
81	3	2	2	3	1	11	REGULAR	3	2	3	2	2	12	REGULAR	2	1	1	2	2	8	REGULAR	2	1	3	3	2	11	REGULAR	2	1	3	3	2	11	REGULAR	53	REGULAR
82	2	1	1	1	0	5	MALA	1	1	1	0	2	5	MALA	2	1	1	2	1	7	REGULAR	1	1	1	2	1	6	MALA	0	1	1	2	1	5	MALA	28	MALA
83	0	1	0	1	1	3	MALA	1	1	2	2	1	7	REGULAR	0	1	0	1	1	3	MALA	2	3	2	2	1	10	REGULAR	1	1	0	1	0	3	MALA	26	MALA

84	2	2	2	1	2	9	REG ULAR	1	1	2	2	1	7	REG ULAR	3	1	3	2	2	11	REG ULAR	2	3	3	2	2	12	REG ULAR	2	1	2	2	2	9	REG ULAR	48	REG ULAR
85	2	2	2	3	3	12	REG ULAR	2	3	2	2	3	12	REG ULAR	3	4	3	2	4	16	BUEN A	2	2	2	2	2	10	REG ULAR	1	2	1	1	1	6	MALA	56	REG ULAR
86	1	0	1	1	1	4	MALA	0	1	1	0	1	3	MALA	3	2	2	1	3	11	REG ULAR	1	1	1	2	1	6	MALA	1	1	0	0	1	3	MALA	27	MALA
87	3	2	1	3	3	12	REG ULAR	2	3	2	1	2	10	REG ULAR	2	2	2	2	2	10	REG ULAR	2	1	1	2	2	8	REG ULAR	3	3	2	2	2	12	REG ULAR	52	REG ULAR
88	3	4	2	3	2	14	BUEN A	3	4	4	3	3	17	BUEN A	2	4	2	3	3	14	BUEN A	2	2	2	2	3	11	REG ULAR	3	3	3	2	2	13	REG ULAR	69	BUEN A
89	1	1	1	1	2	6	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	1	0	1	1	0	3	MALA	1	1	1	1	0	4	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	25	MALA
90	2	1	1	3	2	9	REG ULAR	2	2	1	1	2	8	REG ULAR	2	2	1	2	3	10	REG ULAR	3	2	2	1	2	10	REG ULAR	2	2	2	1	2	9	REG ULAR	46	REG ULAR
91	2	1	2	2	2	9	REG ULAR	1	2	2	3	2	10	REG ULAR	2	2	2	3	2	11	REG ULAR	3	2	3	4	2	14	BUEN A	2	3	3	2	3	13	REG ULAR	57	REG ULAR
92	2	1	1	1	1	6	MALA	0	0	1	1	1	3	MALA	1	0	1	2	1	5	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	1	1	1	2	1	6	MALA	26	MALA

Base de datos de la variable comprensión de textos

MUESTRA	P1	P2	P3	P4	P5	D1_V2	NIV_CL	P6	P7	P8	P9	P10	D2_V2	NIV_CI	P11	P12	P13	P14	P15	D3_V3	NIV_CC	P16	P17	P18	P19	P10	D4_V4	NIV_CR	SUMA_V2	NIVEL
1	2	2	1	1	2	8	MEDIO	2	2	2	1	2	9	MEDIO	2	1	2	2	3	10	MEDIO	2	1	1	2	2	8	MEDIO	35	MEDIO
2	1	0	1	1	0	3	BAJO	0	1	1	0	1	3	BAJO	1	0	1	1	1	4	BAJO	1	1	0	1	0	3	BAJO	13	BAJO
3	2	0	1	1	1	5	BAJO	1	0	1	1	1	4	BAJO	2	0	1	1	1	5	BAJO	2	2	1	1	2	8	MEDIO	22	BAJO
4	2	1	1	2	1	7	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	35	MEDIO
5	1	2	2	3	1	9	MEDIO	1	3	1	2	3	10	MEDIO	4	2	2	3	3	14	ALTO	3	2	2	3	2	12	MEDIO	45	MEDIO
6	1	2	1	1	1	6	BAJO	1	2	1	1	1	6	BAJO	2	2	1	1	2	8	MEDIO	0	1	1	1	1	4	BAJO	24	BAJO
7	2	2	2	2	1	9	MEDIO	3	2	3	2	2	12	MEDIO	1	2	2	1	2	8	MEDIO	3	2	2	2	2	11	MEDIO	40	MEDIO
8	4	4	3	2	3	16	ALTO	4	3	3	2	3	15	ALTO	3	2	4	4	3	16	ALTO	2	3	2	3	3	13	MEDIO	60	ALTO
9	1	1	1	1	0	4	BAJO	0	1	1	0	1	3	BAJO	1	1	1	1	1	5	BAJO	1	2	1	1	1	6	BAJO	18	BAJO
10	3	2	2	3	2	12	MEDIO	3	1	2	2	3	11	MEDIO	3	2	2	3	2	12	MEDIO	2	2	1	2	1	8	MEDIO	43	MEDIO
11	2	3	2	1	3	11	MEDIO	1	2	2	1	2	8	MEDIO	2	1	2	2	1	8	MEDIO	2	2	2	3	2	11	MEDIO	38	MEDIO
12	1	1	1	0	0	3	BAJO	2	1	1	1	0	5	BAJO	1	0	0	1	1	3	BAJO	0	1	0	1	1	3	BAJO	14	BAJO
13	2	2	1	1	2	8	MEDIO	2	1	2	2	1	8	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	3	2	2	1	2	10	MEDIO	35	MEDIO
14	1	2	2	2	2	9	MEDIO	2	2	2	2	1	9	MEDIO	2	2	1	1	2	8	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	35	MEDIO
15	1	1	1	2	1	6	BAJO	1	0	0	1	1	3	BAJO	1	1	1	0	1	4	BAJO	1	2	1	1	1	6	BAJO	19	BAJO
16	2	2	1	2	1	8	MEDIO	1	2	1	2	2	8	MEDIO	2	2	1	1	2	8	MEDIO	3	2	1	3	2	11	MEDIO	35	MEDIO
17	1	2	1	1	1	6	BAJO	0	1	1	1	1	4	BAJO	1	0	0	1	1	3	BAJO	1	1	1	1	1	5	BAJO	18	BAJO
18	2	3	2	3	4	14	ALTO	2	2	3	2	3	12	MEDIO	3	3	3	4	3	16	ALTO	3	2	3	2	2	12	MEDIO	54	ALTO
19	1	1	1	1	0	4	BAJO	0	1	1	0	1	3	BAJO	0	1	1	0	1	3	BAJO	1	1	1	1	2	6	BAJO	16	BAJO
20	3	2	1	2	3	11	MEDIO	2	2	2	1	2	9	MEDIO	3	1	2	3	1	10	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	39	MEDIO
21	0	1	1	1	1	4	BAJO	1	1	2	2	1	7	MEDIO	2	1	1	0	1	5	BAJO	1	0	0	1	1	3	BAJO	19	BAJO
22	1	2	2	1	2	8	MEDIO	2	2	2	1	2	9	MEDIO	2	2	1	1	2	8	MEDIO	1	3	2	2	3	11	MEDIO	36	MEDIO
23	2	2	2	1	2	9	MEDIO	3	2	2	1	3	11	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	2	1	1	2	2	8	MEDIO	37	MEDIO
24	0	1	0	1	1	3	BAJO	1	2	1	1	1	6	BAJO	2	1	2	1	1	7	MEDIO	1	1	1	1	0	4	BAJO	20	BAJO
25	2	1	2	2	2	9	MEDIO	1	2	1	2	2	8	MEDIO	3	2	2	3	2	12	MEDIO	1	2	2	1	2	8	MEDIO	37	MEDIO
26	3	2	2	1	2	10	MEDIO	3	1	2	3	2	11	MEDIO	1	2	2	1	2	8	MEDIO	3	1	2	1	3	10	MEDIO	39	MEDIO

27	1	1	1	1	0	4	BAJO	1	0	1	1	1	4	BAJO	1	1	1	0	1	4	BAJO	1	1	1	0	1	4	BAJO	16	BAJO
28	2	3	3	4	3	15	ALTO	3	4	3	4	2	16	ALTO	3	2	4	4	3	16	ALTO	3	3	2	2	3	13	MEDIO	60	ALTO
29	2	2	1	2	1	8	MEDIO	1	2	2	2	2	9	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	2	1	1	2	2	8	MEDIO	34	MEDIO
30	1	2	1	2	2	8	MEDIO	2	1	2	2	1	8	MEDIO	2	1	2	3	3	11	MEDIO	2	2	2	1	2	9	MEDIO	36	MEDIO
31	0	1	1	1	1	4	BAJO	1	1	0	0	1	3	BAJO	1	1	0	1	0	3	BAJO	1	1	0	1	0	3	BAJO	13	BAJO
32	1	1	0	0	1	3	BAJO	1	1	1	1	0	4	BAJO	1	0	1	1	1	4	BAJO	1	1	1	1	0	4	BAJO	15	BAJO
33	2	2	2	1	2	9	MEDIO	3	2	2	2	1	10	MEDIO	1	2	1	2	2	8	MEDIO	3	3	2	2	2	12	MEDIO	39	MEDIO
34	3	1	2	2	3	11	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	1	2	1	1	2	7	MEDIO	36	MEDIO
35	0	1	1	1	1	4	BAJO	1	0	1	1	0	3	BAJO	1	1	1	1	1	5	BAJO	1	1	1	1	1	5	BAJO	17	BAJO
36	3	2	2	2	1	10	MEDIO	2	2	1	2	1	8	MEDIO	3	2	1	3	2	11	MEDIO	2	2	2	2	1	9	MEDIO	38	MEDIO
37	3	2	4	4	3	16	ALTO	3	2	3	3	2	13	MEDIO	3	3	3	3	3	15	ALTO	4	2	4	4	3	17	ALTO	61	ALTO
38	0	0	1	1	1	3	BAJO	1	1	1	0	1	4	BAJO	2	1	1	1	0	5	BAJO	1	2	1	1	2	7	MEDIO	19	BAJO
39	1	1	1	0	2	5	BAJO	1	1	1	1	2	6	BAJO	1	2	2	1	2	8	MEDIO	1	1	1	1	2	6	BAJO	25	BAJO
40	1	3	2	1	2	9	MEDIO	2	1	2	2	1	8	MEDIO	3	2	3	2	2	12	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	38	MEDIO
41	2	2	1	1	2	8	MEDIO	2	2	2	1	2	9	MEDIO	2	1	2	2	3	10	MEDIO	2	1	1	2	2	8	MEDIO	35	MEDIO
42	1	0	1	1	0	3	BAJO	0	1	1	0	1	3	BAJO	1	0	1	1	1	4	BAJO	1	1	0	1	0	3	BAJO	13	BAJO
43	2	0	1	1	1	5	BAJO	1	0	1	1	1	4	BAJO	2	0	1	1	1	5	BAJO	2	2	1	1	2	8	MEDIO	22	BAJO
44	2	1	1	2	1	7	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	35	MEDIO
45	1	2	2	3	1	9	MEDIO	1	3	1	2	3	10	MEDIO	4	2	2	3	3	14	ALTO	3	2	2	3	2	12	MEDIO	45	MEDIO
46	1	2	1	1	1	6	BAJO	1	2	1	1	1	6	BAJO	2	2	1	1	2	8	MEDIO	0	1	1	1	1	4	BAJO	24	BAJO
47	2	2	2	2	1	9	MEDIO	3	2	3	2	2	12	MEDIO	1	2	2	1	2	8	MEDIO	3	2	2	2	2	11	MEDIO	40	MEDIO
48	4	4	3	2	3	16	ALTO	4	3	3	2	3	15	ALTO	3	2	4	4	3	16	ALTO	2	3	2	3	3	13	MEDIO	60	ALTO
49	1	1	1	1	0	4	BAJO	0	1	1	0	1	3	BAJO	1	1	1	1	1	5	BAJO	1	2	1	1	1	6	BAJO	18	BAJO
50	3	2	2	3	2	12	MEDIO	3	1	2	2	3	11	MEDIO	3	2	2	3	2	12	MEDIO	2	2	1	2	1	8	MEDIO	43	MEDIO
51	2	3	2	1	3	11	MEDIO	1	2	2	1	2	8	MEDIO	2	1	2	2	1	8	MEDIO	2	2	2	3	2	11	MEDIO	38	MEDIO
52	1	1	1	0	0	3	BAJO	2	1	1	1	0	5	BAJO	1	0	0	1	1	3	BAJO	0	1	0	1	1	3	BAJO	14	BAJO
53	2	2	1	1	2	8	MEDIO	2	1	2	2	1	8	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	3	2	2	1	2	10	MEDIO	35	MEDIO
54	1	2	2	2	2	9	MEDIO	2	2	2	2	1	9	MEDIO	2	2	1	1	2	8	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	35	MEDIO
55	1	1	1	2	1	6	BAJO	1	0	0	1	1	3	BAJO	1	1	1	0	1	4	BAJO	1	2	1	1	1	6	BAJO	19	BAJO

56	2	2	1	2	1	8	MEDIO	1	2	1	2	2	8	MEDIO	2	2	1	1	2	8	MEDIO	3	2	1	3	2	11	MEDIO	35	MEDIO
57	1	2	1	1	1	6	BAJO	0	1	1	1	1	4	BAJO	1	0	0	1	1	3	BAJO	1	1	1	1	1	5	BAJO	18	BAJO
58	2	3	2	3	4	14	ALTO	2	2	3	2	3	12	MEDIO	3	3	3	4	3	16	ALTO	3	2	3	2	2	12	MEDIO	54	ALTO
59	1	1	1	1	0	4	BAJO	0	1	1	0	1	3	BAJO	0	1	1	0	1	3	BAJO	1	1	1	1	2	6	BAJO	16	BAJO
60	3	2	1	2	3	11	MEDIO	2	2	2	1	2	9	MEDIO	3	1	2	3	1	10	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	39	MEDIO
61	0	1	1	1	1	4	BAJO	1	1	2	2	1	7	MEDIO	2	1	1	0	1	5	BAJO	1	0	0	1	1	3	BAJO	19	BAJO
62	1	2	2	1	2	8	MEDIO	2	2	2	1	2	9	MEDIO	2	2	1	1	2	8	MEDIO	1	3	2	2	3	11	MEDIO	36	MEDIO
63	2	2	2	1	2	9	MEDIO	3	2	2	1	3	11	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	2	1	1	2	2	8	MEDIO	37	MEDIO
64	0	1	0	1	1	3	BAJO	1	2	1	1	1	6	BAJO	2	1	2	1	1	7	MEDIO	1	1	1	1	0	4	BAJO	20	BAJO
65	2	1	2	2	2	9	MEDIO	1	2	1	2	2	8	MEDIO	3	2	2	3	2	12	MEDIO	1	2	2	1	2	8	MEDIO	37	MEDIO
66	3	2	2	1	2	10	MEDIO	3	1	2	3	2	11	MEDIO	1	2	2	1	2	8	MEDIO	3	1	2	1	3	10	MEDIO	39	MEDIO
67	1	1	1	1	0	4	BAJO	1	0	1	1	1	4	BAJO	1	1	1	0	1	4	BAJO	1	1	1	0	1	4	BAJO	16	BAJO
68	2	3	3	4	3	15	ALTO	3	4	3	4	2	16	ALTO	3	2	4	4	3	16	ALTO	3	3	2	2	3	13	MEDIO	60	ALTO
69	2	2	1	2	1	8	MEDIO	1	2	2	2	2	9	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	2	1	1	2	2	8	MEDIO	34	MEDIO
70	1	2	1	2	2	8	MEDIO	2	1	2	2	1	8	MEDIO	2	1	2	3	3	11	MEDIO	2	2	2	1	2	9	MEDIO	36	MEDIO
71	0	1	1	1	1	4	BAJO	1	1	0	0	1	3	BAJO	1	1	0	1	0	3	BAJO	1	1	0	1	0	3	BAJO	13	BAJO
72	1	1	0	0	1	3	BAJO	1	1	1	1	0	4	BAJO	1	0	1	1	1	4	BAJO	1	1	1	1	0	4	BAJO	15	BAJO
73	2	2	2	1	2	9	MEDIO	3	2	2	2	1	10	MEDIO	1	2	1	2	2	8	MEDIO	3	3	2	2	2	12	MEDIO	39	MEDIO
74	3	1	2	2	3	11	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	1	2	1	1	2	7	MEDIO	36	MEDIO
75	0	1	1	1	1	4	BAJO	1	0	1	1	0	3	BAJO	1	1	1	1	1	5	BAJO	1	1	1	1	1	5	BAJO	17	BAJO
76	3	2	2	2	1	10	MEDIO	2	2	1	2	1	8	MEDIO	3	2	1	3	2	11	MEDIO	2	2	2	2	1	9	MEDIO	38	MEDIO
77	3	2	4	4	3	16	ALTO	3	2	3	3	2	13	MEDIO	3	3	3	3	3	15	ALTO	4	2	4	4	3	17	ALTO	61	ALTO
78	0	0	1	1	1	3	BAJO	1	1	1	0	1	4	BAJO	2	1	1	1	0	5	BAJO	1	2	1	1	2	7	MEDIO	19	BAJO
79	1	1	1	0	2	5	BAJO	1	1	1	1	2	6	BAJO	1	2	2	1	2	8	MEDIO	1	1	1	1	2	6	BAJO	25	BAJO
80	1	3	2	1	2	9	MEDIO	2	1	2	2	1	8	MEDIO	3	2	3	2	2	12	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	38	MEDIO
81	2	2	1	1	2	8	MEDIO	2	2	2	1	2	9	MEDIO	2	1	2	2	3	10	MEDIO	2	1	1	2	2	8	MEDIO	35	MEDIO
82	1	0	1	1	0	3	BAJO	0	1	1	0	1	3	BAJO	1	0	1	1	1	4	BAJO	1	1	0	1	0	3	BAJO	13	BAJO
83	2	0	1	1	1	5	BAJO	1	0	1	1	1	4	BAJO	2	0	1	1	1	5	BAJO	2	2	1	1	2	8	MEDIO	22	BAJO
84	2	1	1	2	1	7	MEDIO	2	2	2	2	2	10	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	2	1	2	2	2	9	MEDIO	35	MEDIO

85	1	2	2	3	1	9	MEDIO	1	3	1	2	3	10	MEDIO	4	2	2	3	3	14	ALTO	3	2	2	3	2	12	MEDIO	45	MEDIO
86	1	2	1	1	1	6	BAJO	1	2	1	1	1	6	BAJO	2	2	1	1	2	8	MEDIO	0	1	1	1	1	4	BAJO	24	BAJO
87	2	2	2	2	1	9	MEDIO	3	2	3	2	2	12	MEDIO	1	2	2	1	2	8	MEDIO	3	2	2	2	2	11	MEDIO	40	MEDIO
88	4	4	3	2	3	16	ALTO	4	3	3	2	3	15	ALTO	3	2	4	4	3	16	ALTO	2	3	2	3	3	13	MEDIO	60	ALTO
89	1	1	1	1	0	4	BAJO	0	1	1	0	1	3	BAJO	1	1	1	1	1	5	BAJO	1	2	1	1	1	6	BAJO	18	BAJO
90	3	2	2	3	2	12	MEDIO	3	1	2	2	3	11	MEDIO	3	2	2	3	2	12	MEDIO	2	2	1	2	1	8	MEDIO	43	MEDIO
91	2	3	2	1	3	11	MEDIO	1	2	2	1	2	8	MEDIO	2	1	2	2	1	8	MEDIO	2	2	2	3	2	11	MEDIO	38	MEDIO
92	1	1	1	0	0	3	BAJO	2	1	1	1	0	5	BAJO	1	0	0	1	1	3	BAJO	0	1	0	1	1	3	BAJO	14	BAJO

Anexo 7

Programa de evaluación formativa para desarrollar la comprensión de textos en estudiantes de una Institución educativa, Huamachuco 2021

1. DATOS GENERALES

- **Modalidad:** Instituciones educativas
- **Nivel:** Educación secundaria
- **Duración:** **Inicio:** 20/08/2021
Término: 20/11/2021
- **N° de hora:** 02 horas semanales.
- **Investigadora:** Mg. Torres Bringas Miriam Analy
- **Asesor:** Dra. Teresita Del Rosario Merino Salazar

2. JUSTIFICACIÓN

Desde que el hombre se vincula con otros utiliza el lenguaje para comunicar ideas, expresar sentimientos, compartir códigos y símbolos, la comunicación ha sido y es fundamental; con ella se satisface necesidades afectivas, cognitivas y sociales. La expresión oral se hace imprescindible para relacionarse y poder existir, siendo así las habilidades lingüísticas y cognitivas con las que cuenta el ser humano las que le han permitido conseguir los propósitos de interrelación y existencia. Emitir ideas y comprenderlas cierra el círculo de la comunicación, tener la capacidad de comprender los diversos textos orales permite que nuestra estructura cognitiva reestructure su configuración y ante un segundo evento se disponga de saberes previos para afrontar una situación parecida con mayor éxito a la primera (Dolorier, Amancio, Montañez y Villa, 2021).

En esa perspectiva, surge de la necesidad de aumentar el entendimiento lector en los estudiantes de educación secundaria, por lo que se propone un programa que tiene como base la evaluación formativa, para desarrollar la competencia de lectura, la cual se da en todo el procedimiento de aprendizaje; esta clase de evaluación se centra en el recojo de información en el proceso, lo cual le sirve para retroalimentar oportunamente al estudiante y mejorar o ajustar de manera dinámica su aprendizaje, es decir, la comprensión lectora. Para Le et al. (2021), la evaluación es un proceso en el que la información obtenida se relaciona con

una serie de metas u objetivos conocidos, para valorar si se ha logrado. La evaluación incluye evaluar el conocimiento, las habilidades y la comprensión; la evaluación formativa está diseñada para ayudar a los maestros y estudiantes a recopilar rápidamente comentarios sobre la calidad y las habilidades de los estudiantes, a fin de ajustar la enseñanza y el aprendizaje de manera oportuna para mejorar el aprendizaje, elaborando un plan de acción.

La evaluación formativa implica un reto para el docente, pues demanda conocimientos sólidos en la disciplina, atención constante a las ideas expresadas por los estudiantes, reconocimiento de las dificultades de aprendizaje más comunes y familiaridad con un repertorio de estrategias de enseñanza que respondan a las diversas necesidades de los estudiantes. El impacto de dicha evaluación sobre el aprendizaje depende de la habilidad de los docentes para formular preguntas que hagan visible el nivel de comprensión de los alumnos, reconocer ideas productivas y dificultades conceptuales expresadas por los estudiantes, generar interpretaciones adecuadas sobre el pensamiento de los alumnos y seleccionar estrategias efectivas para resolver los problemas de aprendizaje detectados.

La evaluación formativa en la comprensión lectora implica, el uso de estrategias didácticas que faciliten este tipo de evaluación, como pueden ser la interacción social con sus pares y la autorregulación de los aprendizajes llevados a cabo por los estudiantes. Es adecuada para valorar procesos, porque puede ayudar a valorar el grado de desarrollo que tiene el estudiante sobre su comprensión lectora a través de una evaluación inicial, procesal y final. además, esta evaluación permite al profesor, como agente evaluador, a regular los procesos lectores de los estudiantes para favorecer con ello el aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, ayuda al profesor a valorar, los logros y dificultades en el proceso de construcción de significados de los textos que leen los estudiantes, así como de sus conocimientos. Esto permite consolidar esta habilidad y los aprendizajes, además de brindarle la oportunidad al alumno de saber qué criterios se están utilizando para evaluar su comprensión lectora.

3. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

3.1. Objetivo general

Desarrollar un programa de evaluación formativa para desarrollar la comprensión de textos en estudiantes de una Institución educativa, Huamachuco 2021.

3.2. Objetivos específicos

- Ofrecer capacitaciones a la plana docente de una Institución educativa, Huamachuco en relación a la evaluación formativa, considerando dentro de esta las estrategias e instrumentos que pueden usarse para desarrollarla dentro del aula.
- Seleccionar a los estudiantes que recibirán el programa de evaluación formativa para desarrollar la comprensión de textos en una Institución educativa, Huamachuco para sensibilizarlos en torno a su participación.
- Planificar y coordinar actividades para el desarrollo del Programa de evaluación formativa para desarrollar la comprensión de textos dentro de una Institución educativa, Huamachuco – 2021.
- Desarrollar las sesiones de aprendizaje comprendidas dentro del Programa de evaluación formativa para desarrollar la comprensión de textos en una Institución educativa, Huamachuco de acuerdo al cronograma propuesto.

4. BENEFICIARIOS DE LA PROPUESTA

Los beneficiarios del programa, serán en primera instancia los estudiantes de segundo año de una Institución educativa de Huamachuco, no obstante, el programa podrá extenderse a los estudiantes de todo el nivel secundario. Asimismo, se consideran dentro de los beneficiarios a la plana docente la misma que será capacitada previamente para desarrollar el programa exitosamente con los estudiantes seleccionados en la etapa inicial.

5. CRONOGRAMA DE TRABAJO

<i>Etapas</i>	Actividades	Responsables	Cronograma		
			Set.	Oct.	Nov.
Expectativas de logro	Clase modelo con estudiantes para dar a conocer la evaluación formativa	Docente de aula	x		
	Consulta y evaluación a los estudiantes acerca de sus problemas en relación a la comprensión lectora	Especialista educativo	x		
Estrategias de interrogación	Exposición de las principales estrategias a desarrollar durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje para su familiarización	Docente de aula		x	
	Aplicación de un cuestionario para conocer el estado actual del nivel de comprensión lectora de los estudiantes	Investigadora		x	
Retroalimentación	Enseñanza de estrategias a los estudiantes para superar sus dificultades y construir su aprendizaje de manera autónoma.	Docente de aula		x	
	Aplicación de dinámicas grupales para conocer los aciertos, errores, fortalezas y debilidades de los estudiantes en la comprensión lectora	Investigadora- Docente de aula			
Autoevaluación	Desarrollo de sesión informativa en relación a la autoevaluación, para que los estudiantes	Docente de aula		x	

	pueden tomar conciencia de sus procesos de aprendizaje		
	Realización de ejercicios prácticos grupales de lectura para desarrollar la autoevaluación de la comprensión lectora en cada estudiante	Investigadora- Docente de aula	
Uso de las evidencias para reajustar la enseñanza	Desarrollo de nuevas técnicas y estrategias a trabajar con los estudiantes para mejorar la comprensión lectora.	Docente de aula	x
	Aplicación de un cuestionario para conocer el estado final de los estudiantes al término del programa	Investigadora	x

6. PROGRAMACIÓN ACADÉMICA

La propuesta de evaluación formativa para desarrollar la comprensión de textos en estudiantes de una Institución educativa, Huamachuco, está estructurada en 12 sesiones de aprendizaje, considerando que es un período prudente para apreciar mejoras en la comprensión lectora de los estudiantes del segundo año de educación secundaria. Las sesiones de aprendizaje tendrán una duración de 2 efectivas horas semanales, y de tiempo extra para la capacitación docente y otras actividades a desarrollar con los estudiantes; esto en aras de no interferir con los contenidos curriculares dictados en la institución, las sesiones se estructuran en inicio, desarrollo y cierre, planteando en cada una de ellas trabajos grupales, dinámicas, autoevaluaciones y evaluación de parte del docente e investigadora. Los temas considerados para el desarrollo del programa son.

N°	Tema	Horas
	DIMENSIÓN 1: Expectativas de logro	
1	Conociendo mis habilidades lectoras	

2	Buscando información en los textos	
3	Usando diversas modalidades de lectura	
	DIMENSIÓN 2: Estrategias de interrogación	
4	Usando estrategia de interrogación de textos	
5	Dinámica: Preguntando a mis compañeros de grupo	
	DIMENSIÓN 3: Retroalimentación	
6	Identificando ideas centrales y secundarias en un texto	
7	Dinámica: Resumiendo lo leído por el grupo	
	DIMENSIÓN 4: Autoevaluación	
8	Resolviendo preguntas de diferente complejidad funcional	
9	Dinámica: evaluando mi propia comprensión de textos	
	DIMENSIÓN 5: Uso de las evidencias para reajustar la enseñanza	
10	Uso de estrategias en la comprensión de textos	
11	Realizando organizadores de texto	
12	Dinámica: Poniendo a prueba mis habilidades lectoras	

7. METODOLOGÍA

El programa de evaluación formativa para desarrollar la comprensión de textos en estudiantes de una Institución educativa, Huamachuco posee una duración de 60 horas pedagógicas, las mismas que se distribuyen de la siguiente manera:

-Etapa presencial: 12 sesiones de 2.5 horas pedagógicas, siendo estas un total de 32 horas dictadas durante el desarrollo del programa.

-Etapa no presencial: será desarrollada por los estudiantes en sus diversas asignaturas curriculares, grupo familiar y de amigos dentro de sus actividades diarias.

Las estrategias didácticas de cada una de las sesiones a dictarse tienen carácter participativo y dinámico, posibilitando que sea el estudiante quien se beneficie del desarrollo del programa y logre mejorar su comprensión lectora, consecuentemente con ello tenga un mejor rendimiento académico.

8. METAS

- Lograr el compromiso y participación del 100% de los estudiantes seleccionados de una Institución educativa de Huamachuco para recibir las sesiones del programa de evaluación formativa para desarrollar la comprensión de textos.
- Culminar con éxito las sesiones programadas como parte de la del programa de evaluación formativa para desarrollar la comprensión de textos, logrando mejorar en un 50% la comprensión de textos en los estudiantes participantes del programa.

9. RECURSOS

9.1. Humanos

- Especialista en educación
- Docentes de aula- 2do año de educación secundaria
- Investigadora

9.2. Medios y materiales

Descripción	Cantidad
Papel bond – A4	1000
Lapiceros	50
Lápiz grafito	50
Resaltador	50
Tajador	50
Borrador	50
Corrector	50
Fotocopias	500
Papelotes	100
Limpia tipo	5
Libros/Revistas	30
Cinta de embalaje	3
Cartulinas (varios colores)	50
Computadora	35

10. PRESUPUESTO

Descripción	Cantidad	Precio unitario	Total
Papel bond – A4	1000	25.00	50.00
Lapiceros	50	1.00	50.00
Lápiz grafito	50	1.00	50.00
Resaltador	50	1.50	75.00
Tajador	50	0.50	25.00
Borrador	50	0.50	25.00
Corrector	50	1.50	75.00
Fotocopias	500	0.10	50.00
Papelotes	100	0.50	50.00
Limpia tipo	5	2.00	10.00
Libros/Revistas	30	33.00	1000.00
Cinta de embalaje	3	2.00	6.00
Cartulinas (varios colores)	50	0.50	25.00
Computadora	35	-	-
Total			1491.00

11. EVALUACIÓN

La evaluación del programa se realizará de la siguiente manera:

Evaluación del programa por parte de la investigadora para medir los niveles de inicio y termino de la comprensión lectora: sesión 1-sesión 12.

Evaluación de las sesiones: será realizada por la docente de aula, al término de cada sesión o actividad grupal que se realice durante el desarrollo del programa.

Evaluación final del programa: será realizado por la investigadora, a través de una rúbrica de evaluación, y se materializará en un informe, el mismo que será entregado a los directivos de la institución educativa.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 1

I. DATOS INFORMATIVOS

Denominación de la sesión	Área	Año escolar	Grado/Sección	Fecha	Tiempo
	Comunicación	2021	2do-A	25/08/2021	120 minutos a la semana
Conociendo mis habilidades lectoras	Docente	-----			

II. PROGRAMACIÓN

COMPETENCIA	CONOCIMIENTOS	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
Comprende diversos tipos de textos escritos entendiendo el mensaje de la lectura, realizando procesos de interpretación y reflexión.	<p>Obtiene información central del texto escrito</p> <p>Comprende la información descrita en el texto escrito.</p> <p>Reflexiona sobre el contenido del texto escrito</p>	<p>Identifica ideas centrales de un texto en específico</p> <p>Transmite oralmente la información contenida en el texto</p> <p>Reflexiona acerca del mensaje expresado en el texto</p> <p>Reconoce los problemas en relación a la comprensión del texto que posee</p>	<p>Rúbrica</p> <p>Cuestionario</p>

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

ACTIVIDADES DE INICIO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
<p>Saludos a los estudiantes, se le da la bienvenida al desarrollo de la sesión 1</p> <p>Se señala el tema a tratar: Conociendo mis habilidades lectoras</p> <p>Se entrega el material para el desarrollo de la clase, indicando el momento de su uso.</p> <p>Se transmite un video a través del cual se explican que son las habilidades lectoras</p> <p>Se solicita al estudiante exprese cuáles son sus habilidades y deficiencias en relación con la comprensión de textos.</p>	Lápiz, borrador, material impreso entregado por el docente.	30 minutos
ACTIVIDADES DE PROCESO		TIEMPO

<p>Exposición del tema por parte de la docente, a través de presentación de diapositivas, resaltando la importancia de las habilidades lectoras para tener éxito en el desarrollo de las asignaturas fortaleciendo una capacidad de análisis óptima.</p> <p>Realización de grupos de trabajo y entrega de materiales para el desarrollo de la actividad- Conociéndome a mí mismo como lector-elaboración de organigrama</p> <p>Supervisión del trabajo de cada uno de los miembros del grupo, ayudando a los estudiantes que no logran comprender alguna de las actividades a realizar.</p> <p>Exposición dentro del grupo de los organigramas realizados por cada integrante, solicitando a cada uno de los participantes del grupo su opinión.</p> <p>Retroalimentación de parte de la docente del tema tratado en la sesión, repaso de los puntos centrales y elección de algunos organigramas para presentarlos a la clase.</p>		<p>60 minutos</p>
<p>ACTIVIDADES FINALES</p>		<p>TIEMPO</p>
<p>Evaluación de parte de la docente a los estudiantes acerca del tema tratado en la sesión.</p> <p>Preguntas a resolver ¿Cuáles son mis habilidades lectoras?; ¿Comprendo lo que leo?, ¿Puedo transmitir las ideas del texto a mis amigos?</p> <p>Invitación a practicar la lectura de su preferencia en sus momentos libres</p>		<p>30 minutos</p>

SESIÓN DE APRENDIZAJE 2

I. DATOS INFORMATIVOS

Denominación de la sesión	Área	Año escolar	Grado/Sección	Fecha	Tiempo
	Comunicación	2021	2do-A	03/09/2021	120 minutos a la semana
Buscando información en los textos	Docente	-----			

II. PROGRAMACIÓN

COMPETENCIA	CONOCIMIENTOS	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
Encuentra las ideas centrales en diversos tipos de textos, infiere las ideas secundarias y logra resumir la información presentada en el texto.	<p>Identifica las ideas centrales de un texto escrito</p> <p>Reconoce los argumentos que sustentan la idea central.</p> <p>Resume un párrafo del texto con sus propias ideas</p>	<p>Identifica ideas centrales en 3 textos diferentes</p> <p>Reconoce el argumento en relación a una idea del autor del texto</p> <p>Describe con sus propias palabras lo encontrado en el texto</p> <p>Resalta en los textos escritos las fuentes de donde se obtuvo la información</p>	Rúbrica

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

ACTIVIDADES DE INICIO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
<p>Saludos a los estudiantes, se le da la bienvenida al desarrollo de la sesión 2</p> <p>Se señala el tema a tratar: Buscando información en los textos</p> <p>Se entrega el material para el desarrollo de la clase, indicando el momento de su uso.</p> <p>Se transmite un video a través del cual se explican diversas estrategias para la búsqueda de información en los textos</p> <p>Se solicita a algunos de los estudiantes que expongan las técnicas o estrategias para la búsqueda de información en los textos que usan o conocen.</p>	Lápiz, borrador, material impreso, libros entregados por el docente.	30 minutos
ACTIVIDADES DE PROCESO		TIEMPO

<p>Exposición del tema por parte de la docente, a través de presentación de diapositivas, sensibilizando al estudiante ante el valor de la lectura, estando en capacidad para utilizar estrategias de comprensión como la predicción y la inferencia</p> <p>Realización de grupos de trabajo y entrega de materiales para el desarrollo de la actividad- Buscando información en 3 textos diferentes-elaboración de un cuadro resumen.</p> <p>Supervisión del trabajo de cada uno de los miembros del grupo, intercambiando los textos entre los estudiantes para que puedan cumplir con la tarea asignada.</p> <p>Exposición dentro del grupo de los cuadros resumen realizados por cada integrante, solicitando a cada uno de los participantes explique porque coloco esas ideas y como encontró las mismas dentro del texto, comparando las coincidencias o diferencias con sus compañeros de grupo.</p> <p>Retroalimentación de parte de la docente del tema tratado en la sesión, repaso de los puntos centrales y exposición de las ideas centrales de los 3 textos presentados para cotejar con lo realizado por los estudiantes.</p>		<p>60 minutos</p>
<p>ACTIVIDADES FINALES</p>		<p>TIEMPO</p>
<p>Evaluación de parte de la docente a los estudiantes acerca del tema tratado en la sesión.</p> <p>Preguntas a resolver ¿Cuáles fueron las ideas centrales de cada texto? ¿Los argumentos que acompañaban la idea explicaban la misma? ¿Mis compañeros encontraron las mismas ideas que yo?</p> <p>Invitación a continuar realizando la búsqueda de información en los textos de su preferencia, identificando ideas centrales, argumentos, ideas secundarias, etc.</p>		<p>30 minutos</p>

Anexo 10
Prueba de normalidad

Tabla 15

Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov de la evaluación formativa y la comprensión de textos de Estudiantes de una Institución educativa, Huamachuco 2021

Pruebas No Paramétricas		Evaluación formativa	Comprensión de textos	Comprensión literal	Comprensión inferencial	Comprensión crítica	Comprensión reorganizativa
N		92	92	92	92	92	92
Parámetros normales	Media	43,40	31,88	7,77	7,76	8,33	8,02
	Desviación estándar	14,731	13,338	3,650	3,462	3,783	3,295
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,202	,169	,121	,133	,136	,106
	Positivo	,202	,129	,121	,133	,136	,095
	Negativo	-,146	-,169	-,096	-,125	-,118	-,106
Estadístico de prueba		,202	,169	,121	,133	,136	,106
Sig. asintótica (bilateral)		,000	,000	,002	,000	,000	,012

Nota. Base de datos de la evaluación formativa y la comprensión de textos

En la tabla 15 se muestran los resultados conseguidos tras la aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogórov Smirnov, la misma que se aplicó debido al tamaño de la muestra ($n > 50$), posibilitando apreciar que los niveles de significancia de las variables de estudio evaluación formativa y desarrollo de la comprensión de textos, así como de las dimensiones de esta, son inferiores al 5% ($p < 0.05$), tratándose entonces de una distribución que no sigue las reglas de la normalidad, por tanto, le corresponde la aplicación de pruebas no paramétricas, por ese motivo se eligió el Coeficiente de correlación de Spearman para comprobar que la evaluación formativa influye en el desarrollo de la comprensión de textos de Estudiantes de una Institución educativa, Huamachuco 2021.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERINO SALAZAR TERESITA DEL ROSARIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Evaluación formativa en el desarrollo de comprensión de textos de estudiantes de una institución educativa, Huamachuco - 2021", cuyo autor es TORRES BRINGAS MIRIAM ANALY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 12 de Setiembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MERINO SALAZAR TERESITA DEL ROSARIO : 17903361 ORCID: 0000-0001-8700-1441	Firmado electrónicamente por: TRMERINOS el 12- 09-2022 21:02:41

Código documento Trilce: INV - 0855631