



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA
PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Ciberbullying en estudiantes de instituciones educativas
públicas de Nuevo Chimbote, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Cordova Lozano, Eumelia Isabel (orcid.org/0000-0003-1605-4831)

ASESORES:

Mg. Gutember Viligran Peralta Eugenio (orcid.org/0000-0002-1177-6088)

Mg. Carrillo Bautista, Evelyn Lizbet (orcid.org/0000-0002-1826-7729)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHIMBOTE - PERÚ

2022

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a mi Padre Celestial por estar presente en todo momento y por cada bendición que me ha dado, a mis padres, mis hermanos y cada uno de mis familiares que me apoyaron en mi camino profesional, a mi docente por darme el apoyo en lo que se necesitaba para culminar esta investigación, por último, a las personas que son cercanas e importantes para mí que han compartido victorias y derrotas junto conmigo a lo largo de mis estudios universitarios.

Agradecimiento

Mi gratitud va dirigida hacia Dios principalmente, por que cada día me brindó fuerzas para continuar adelante y poder estudiar esta hermosa carrera. A mis familiares, por su inmenso apoyo incondicional durante mi educación. A los profesores, Gutember Viligran Peralta Eugenio, Antonio Alva Olivos y Evelyng Carrillo Bautista por dedicar y brindarnos parte de su tiempo, como también sus conocimientos y experiencias, con ético profesionalismo en el desarrollo de esta investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2. Variables y operacionalización:	9
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimientos	11
3.6. Método de análisis de datos	11
3.7. Aspectos éticos:.....	12
IV. RESULTADOS	13
V. DISCUSIÓN.....	19
VI. CONCLUSIONES.....	22
VII. RECOMENDACIONES:.....	23
REFERENCIAS	24
ANEXOS	25

Índice de tablas

Tabla 1 Variable Sociodemográfica por edad en estudiantes	14
Tabla 2 Variable Sociodemográfica según con quienes viven los estudiantes.	15
Tabla 3 Correlacionar las variables sociodemograficas con el Ciberbullying	16
Tabla 4 Estadísticos de regresión para el Ciberbullying	17

Resumen

El siguiente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar los predictores que explican el ciberbullying en estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote, 2022, y cómo objetivos específicos: Se pretende determinar las diferencias del ciberbullying según las variables sociodemográficas y también, se pretende correlacionar las variables sociodemográficas con el ciberbullying. Para esto, como instrumento se utilizó el Cuestionario de Cibervictimización de Alvarez y Navarro (2004). La muestra estuvo conformada por 565 estudiantes adolescentes de 10 a 18 años de edad. Respecto a los resultados obtenidos se concluye que los predictores que explican el ciberbullying y las dimensiones cibervictimización verbal – escrita y cibervictimización visual, son: la variable sociodemográfica “edad” y “cuidadores”, y por consecuencia el predictor que explica la dimensión exclusión online es “Institución Educativa” y por último en la dimensión suplantación es “edad”.

Palabras clave: Cibervictimización, ciberbullying, ciberacoso.

Abstract

The following research work had as a general objective to determine the predictors that explain cyberbullying in students of Public Educational Institutions of Nuevo Chimbote, 2022, and how specific objectives: It is intended to determine the differences of cyberbullying according to sociodemographic variables and also, it is intended to correlate sociodemographic variables with cyberbullying. For this, the Cybervictimization Questionnaire of Alvarez and Navarro (2004) was used as an instrument. The sample consisted of 565 adolescent students from 10 to 18 years of age. Regarding the results obtained, it is concluded that the predictors that explain cyberbullying and the dimensions verbal – written cybervictimization and visual cybervictimization, are: the sociodemographic variable "age" and "caregivers", and consequently the predictor that explains the online exclusion dimension is "Educational Institution" and finally in the impersonation dimension is "age".

Keywords: Cybervictimization, cyberbullying, ciberacoso.

I. INTRODUCCIÓN

El ciberbullying se presenta cuando los menores de edad están siendo hostigados, molestados y acosados, a través de los entornos virtuales, por lo que esto se le conoce como violencia cibernética donde es manifestado a través de mensajes enviados directamente a la persona y en otro caso son publicaciones ofensivas por lo que suelen compartir fotos, videos o memes con la intención de avergonzar a la víctima (Plataforma digital única del Estado Peruano, 2021)

En Europa existe una proporción de jóvenes que han acosado cibernéticamente a otros, por lo cual los grupos de edades son de 11, 13 y 15 años de cada país. Asimismo, encontraron una diferencia estadísticamente significativa entre géneros, donde en los países de Latvia y Lithuania obtienen el 31% en jóvenes varones de 15 años de edad, en Ucrania obtiene el 19% en mujeres de 13 años de edad y en el país de Armenia se obtiene el 21% en varones de 11 años de edad que han acosado de forma cibernética a otros (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2018). Se constató que la prevalencia del ciberacoso en adolescentes de 12 a 19 años ha vivido algún tipo de violencia cibernética correspondiente al 20% de los evaluados, y conforme aumenta su edad esta prevalencia va disminuyendo evidenciándose dentro de las edades de 50 a 59 con un 9.6% de prevalencia (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEI], 2017).

En el año 2020 se encontraron 790 registros de alertas por cada departamento a nivel nacional sobre acoso virtual en los meses de enero hasta agosto, donde el principal medio de este preocupante problema es la red social Facebook con un 69% de acoso cibernético, por lo cual se manifiesta a través del hostigamiento con un porcentaje mayor de 83%. De acuerdo con las estadísticas realizadas en el año 2021 se encontró 968 registros de alertas por departamentos a nivel nacional sobre acoso virtual, por lo que se comprobó que la red social Facebook obtiene un porcentaje alto de 64%, donde se manifiesta el acoso en hostigamiento con 83%, dando a entender que esta red social ha tenido una ligera disminución en lo que respecta al medio digital que se usa para generar acoso digital (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2021).

El cyberbullying está siendo estudiado a lo largo de diferentes países ya que la repercusión que este lleva hace que se altere la salud mental y física en adolescentes. ya que es relevante la importancia psicosocial en la prevención e intervención del acoso. (Iranza et al., 2019).

Los varones adolescentes son los más propensos a recibir imágenes o mensajes del ámbito sexual por lo cual no contribuye en nada a su desarrollo (Arias et al. 2018). Asimismo, los adolescentes no usan solo el internet para realizar fines académicos, sino que sus conductas pueden conllevar a la sextorsión o al chantaje cibernético, dado que los cuidadores no toman riendas de supervisión. (Doornwaard et al. 2017). Cabe destacar que la familia cumple un rol fundamental en el desarrollo del menor por lo que es importante el constante afecto emocional de los padres (García et al. 2018); A, los adolescentes que tienen el apoyo familiar tienen mayor probabilidad de ser víctimas, mientras que los adolescentes que experimenta ausencia de las normas familiares son más propensos a ser agresores (Martins et al. 2016).

Por otro lado, afirman que las parejas que tienen relaciones a distancias son los que más comparten contenidos sexuales a través de las redes sociales (Goldsmith y Byers, 2018). Asimismo, la presión en las parejas en compartir videos o imágenes íntimos siendo las más afectadas las mujeres. (Kernsmith et al.,2018). Pero, por causa de separaciones en las parejas logra que puedan divulgar los videos, imágenes o texto sin autorización logrando ocasionar daños en la pareja. (Henry y Powell, 2018).

Aquellos adolescentes que tienen problemas con su autoimagen suelen ser víctimas con regularidad a través de las redes sociales (Longobardi et al. 2021). De igual manera, la prevalencia de la violencia cibernética ha ido avanzando con el paso del tiempo de acuerdo con las edades del adolescente (Madigan et al, 2018). Debido a los peligros cibernéticos trae consigo consecuencias que son peligrosas para los adolescentes como son las amenazas a través de mensajes o llamadas “sextorsión” (Patchin y Hinduja, 2020).

La mayoría de motivaciones que presenta el agresor para ejercer un comportamiento de ciberacoso son las presiones sociales (Reed et al., 2020). Así también cuando no existe el consentimiento para difundir fotos o videos de una persona se considera una violencia cibernética (Walrave et al. 2018)

Por la problemática mencionada, se procede a formular preguntas sobre el tema que fue argumentado, lo cual se procede a realizar formularios del tema a tratar, que son importantes para la investigación y de esa forma obtener resultados sobre la problemática.

A continuación, formulamos la siguiente interrogante ¿Cuáles son los predictores del Ciberbullying que presentan los estudiantes de instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote, 2022?

La justificación de la siguiente investigación a nivel teórica ayuda a conocer más a fondo las distintas maneras o formas que se manifiestan en el ciberbullying dependiendo del género y las edades de los escolares. A nivel metodológico este trabajo permitirá a nuevos investigadores que quieran indagar sobre la variable estudiada. A nivel práctico proporcionará al investigador conocimientos para el entorno académico y profesional incentivando a desarrollar programas de prevención y promoción, a nivel social, ayudará a los lectores tanto científicos como interesados en el tema para conocer esta problemática.

Es por ello que el objetivo general es: Determinar los predictores que explican el ciberbullying en estudiantes de instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote, 2022. Asimismo, como objetivos específicos se pretende determinar las diferencias del ciberbullying según las variables sociodemográficas y también se pretende correlacionar las variables sociodemográficas con el ciberbullying.

II. MARCO TEÓRICO

Para realizar la presente investigación es importante considerar antecedentes de otras investigaciones para que fundamente sustentar este trabajo.

Con respecto a nivel Internacional, Garaigordobil (2019) realizó la investigación con un diseño predictivo, por lo que tuvieron como objetivo es analizar los predictores de la ciberagresión. Tuvieron como muestra a 3.026 escolares de 12 a 18 años. Por lo tanto, los resultados obtenidos con los análisis descriptivos afirman que los ciberagresores tienen padres y madres con un bajo nivel de afecto y de aceptación hacia ellos.

En la siguiente investigación, tuvieron como objetivo analizar las diferencias en función al género, estrategias de afrontamiento, conductas sociales e identificar las variables predictoras para agresor y víctima. Su muestra fue 3500 adolescentes de 12 a 20 años donde obtuvieron como resultado que los varones tanto de colegios particulares cumplen el rol de agresores, en cambio las mujeres de los centros educativos públicos cumplen el rol de observadores ante el bullying y cyberbullying como nacionales. (Cardozo et al. 2017).

Así como también, Redonde et al. (2018) realizaron un estudio donde tiene como objetivo principal analizar y describir la incidencia del acoso a través de la tecnología, la muestra tiene a 1080 escolares adolescentes, obtuvieron resultados de 17.4 % y 21.8 % que han sufrido o han sido personas víctimas del ciberacoso, al menos una vez en un tiempo menor de un mes.

Igualmente, veremos las investigaciones a nivel nacional donde Escalante (2019), al realizar su investigación trabajó desde un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, haciendo uso de 200 estudiantes de tres colegios distintos de Lima Norte. Respecto a los resultados, encontraron que un 67% de estudiantes se ubicaron en un nivel bajo de haber experimentado la violencia virtual y un 33% en uno medio. Del mismo modo, un 72, 5% habían señalado ser víctimas en un nivel bajo de violencia cibernética

y un 27, 5% en uno medio. Finalmente, su dimensión de agresores, obtuvo el 72,5% ubicándolo en un nivel bajo y el 27,5% uno medio de ciberbullying.

Ahora vemos a Orosco y Pomasunco (2019) donde su trabajo de investigación se dispuso a evaluar la frecuencia de ciberbullying, por lo tanto, estuvo conformada por 247 alumnos del periodo 2019 - I y como muestra de 151 alumnos. Como resultados arrojaron que los alumnos no están propenso a correr peligros de ciberbullying debido a que los estudiantes obtienen información sobre esta problemática y como poder prevenirlo.

Siguiendo con la investigación a nivel local, Lázaro y real (2020) midieron su variable utilizando el Cuestionario de Cibervictimización. Asimismo, se obtuvieron como resultado que el 42.67% de las personas evaluadas se ubican en una categoría medio, el 31.33% obtuvieron la categoría bajo y 26% se ubican en el nivel Alto. por lo cual pudieron concluir que el ciberbullying resalta más en nivel alto y medio, así como sus dimensiones.

Con respecto a las investigaciones que comparen el ciberbullying con los datos sociodemográficos, Cardozo et al. (2017) en su estudio, realizaron la diferencia entre bullying y ciberbullying en relación con el tipo de gestión escolar, el sexo y la edad, obteniendo una diferencia significativa en comparación con la variable sexo, estimando que los varones presentan más tendencias al perfil de agresor y las mujeres tendencias al perfil de víctima. Al mismo tiempo, Herrera et al. (2017) determinaron la existencia de cierta prevalencia alta en casos de ciberbullying en países Latinoamericanos, el cual, en Colombia una mayor presencia de casos (59%), siendo el 72% cibervíctimas y 36% ciberagresores. Con respecto a este antecedente, se puede corroborar con la investigación de Begoña (2017) estimando que el ciberbullying es un fenómeno social que va en progreso a un ritmo acelerado, obteniendo hallazgos de un 12% en adolescentes cumpliendo el papel de víctima, siendo mayor los casos en las femeninas, y siendo así una persistencia mayor mediante el teléfono por ser un aparato de uso frecuente.

En cuanto al enfoque teórico que explica el ciberbullying se ha tomado como referente el aprendizaje social, Bandura et al. (1984) donde nos menciona que los seres humanos no venimos al mundo con actitudes agresivas, sino que lo aprendemos del entorno en el que nos encontramos viviendo. Hay algunas formas en que vamos puliendo o perfeccionando nuestra agresividad con un poco de aprendizaje, como la peleas con cuchillos, hacer pasar vergüenzas a otros, peleas a puños, entre otras. las personas van integrando estilos de conductas agresivas, aprendizaje porque observaron a alguien realizas esos actos, o por la propia experiencia del sujeto.

Además, la teoría del aprendizaje social precisa que los individuos cuando nacen no son buenos ni malos, sin embargo, aprenden a actuar de forma antisocial. Esta visión de la psicología social sobre el aprendizaje social marca una base en el análisis experimental referente a las agresiones y el crimen. Es entonces que, para entender la forma en que se comprende y tienen la posibilidad de modelarse los comportamientos, uno se debería centrar en el resultado de las relaciones entre temas específicos. Del mismo modo argumenta que los elementos teóricos mencionados, pueden llevar a entender mejor cómo se dan estas conductas intimidatorias que abarcan los medios tecnológicos fomentando la violencia escolar. (Flores, 2019)

De acuerdo al enfoque conceptual de Ciberbullying, Álvarez y Núñez (2014) llegan a la conclusión que es un problema tecnológico, es decir, cuando la ciencia va en aumento también lo hace la violencia, ya que en estos tiempos desde el más pequeño hasta el más mayor utilizan entornos virtuales. A su vez, cuando se toca este tema, también se resalta el tema de la victimización en internet, lo que genera daño a los demás de forma moderna ya que en tiempos anteriores la violencia era de manera presencial. Así también se considera que los agresores que utilizan estos medios suelen ocultar sus identidades cambiando sus nombres para no ser descubiertos con sus víctimas, es por ello que estos impactos son emocionales y sociales.

De acuerdo con la teoría y enfoque mencionados anteriormente, el ciberacoso es un problema social, y aunque la literatura especializada sobre el tema ha crecido, todavía

hay una falta de comprensión sobre cómo encaja en un marco conceptual más amplio sobre la agresividad adolescente y describe que el daño emocional que causa un ciberataque es significativo. Como primer daño tenemos que las víctimas de ciberacoso, quienes padecen depresión, miedo, baja autoestima, ansiedad social e incluso el ciberacoso ha llevado al suicidio de la víctima; como segundo punto los agresores pueden desarrollar falta de empatía, indiferencia moral, dificultad para obedecer las reglas y como última consecuencia las víctimas y agresores tendrán dificultades que lo conservarán en sus siguientes etapas de la vida (Barlett y Helmstetter, 2018).

De igual modo, el ciberacoso es considerado como un tipo de hostilidad que es planificada por el agresor y es repetitiva, por lo que esta problemática se lleva a cabo a través de una variedad de tecnologías digitales como lo es el celular, la laptop, la tablet o la computadora. Consideramos ahora que las personas que participan en el ciberacoso se asignan con frecuencia a los roles de espectador presenciando la violencia sin poder actuar, agresor dañando de forma cibernética y víctima lo cual la mayoría de veces desconoce a su agresor (Patterson et al., 2019).

De igual modo, los momentos que vive la persona que es víctima de cyberbullying afectan su salud psicológica, por lo que deja secuelas en su vida incluso cuando llegan a la edad adulta, como los problemas de autoestima, depresión y ansiedad, por lo tanto, estos problemas afectan los aspectos sociales y educativos del menor. Asimismo, todo ello puede ocasionar que la víctima recurra al suicidio como forma de solución a todos sus problemas. (Cardozo et al., 2017).

También existen distintas formas por el cual se puede manifestar la violencia en el entorno virtual como por ejemplo la red social Facebook, ya que en estos tiempos es la más usada por los usuarios, donde a través de ello difunden rumores como mentiras, también la persona que agrede por estos medios realizan creaciones de perfiles en las redes sociales y desinformación, o páginas web que son falsas por lo que de esa forma logran causar daño a las víctimas del cyberbullying. (Cuesta et al., 2018).

Es así que el ciberacoso tiene muchos efectos negativos en las personas, por lo que los

efectos lo sienten tanto los agresores, las víctimas y las que observan. Los efectos que son más significativos se evidencian en las víctimas, pero a pesar de ello todas las personas que se encuentran involucradas en el ciberacoso en cualquiera de los roles mencionados se enfrentan a riesgos de injusticias sociales y trastornos psicológicos a lo largo de su vida, hasta la edad adulta. (Garaigordobil, 2017)

Por consiguiente, la alta prevalencia del ciberbullying ha traído terribles consecuencias lo que logra generar intranquilidad en los centros educativos debido a que trae consigo daños a estudiantes que son víctimas a través de los aparatos tecnológicos y el internet siendo las páginas web y las redes sociales los más usados (Matos et al, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque del estudio es cuantitativo por lo que los resultados obtenidos están representados en números, lo cual quiere decir que tiene una medición y a la vez se puede contar. Asimismo, el tipo de investigación es básica, porque está dirigida a conocimiento más completo del entendimiento o de los hechos observables de la problemática (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2018).

Así también, la investigación es empírica de diseño no experimental, transversal porque la información ha sido acopiada un solo momento y predictivo porque su principal propósito es anticipar y proveer futuras situaciones, donde se describe, se explora, se analiza, se explica y se compara. (Guilarte, 2011)

3.2. Variables y operacionalización:

Ciberbullying

Definición Conceptual:

La mayoría de personas no le dan un uso correcto al internet, por lo que suelen usarlo para ofender, molestar o perjudicar para agredir a otros individuos, por lo que lo usan con el término de cibervictimización como referencia a cualquier tipo de agresión a través de la tecnología con el uso del internet. (Álvarez et al, 2014)

Definición Operacional: La variable fue medida a través del Cuestionario de cibervictimización en estudiantes de Secundaria (Anexo 1).

Indicadores: Cibervictimización verbal – escrita (referidos a agresiones e insultos por

medio de mensajes, llamadas o publicaciones), Cibervictimización visual (referidos a las ridiculizaciones subiendo videos o fotos), Exclusión online (refiere a la exclusión o al rechazo de un grupo social en línea), Suplantación (Se refiere a suplantar la identidad de otra persona por medio de las redes sociales).

Escala de medición: Ordinal (nunca a siempre) debido a que se realizó de manera ordenada.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población está constituida por 1200 de dos instituciones educativas públicas en Nuevo Chimbote, por lo que está constituido por personas o componentes que se asemejan a sus propiedades, lo cual son buenas para que sean estudiadas, por esa razón la población viene a ser los estudiantes del nivel secundario (Arias et al, 2016).

Criterios de selección: Forman parte del estudio los escolares de ambos sexos, que pertenezcan al nivel secundario y participen de forma voluntaria. En tanto no participan los escolares que no pertenezcan a un centro educativo de Nuevo Chimbote, que no completen el formulario de forma correcta.

Muestra

Está establecida por 565 estudiantes del nivel secundario de Nuevo Chimbote.

Son una parte importante de la población, Asimismo lo obtenido será una particularidad de los factores que son parte de dicha muestra (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)

Muestreo

El método es no probabilístico, debido a que la selección de los participantes se debe de ciertas características, asimismo se usará por conveniencia el muestreo, ya que se permiten escoger aquellos casos que son accesibles y de forma voluntaria acepten ser incluidos (Otzen y Manterola, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El cuestionario fue elaborado por Álvarez et al. (2014) El instrumento se complementa de 26 ítems, (Anexo 1). Se puede elegir entre las opciones nunca, pocas veces, muchas veces y siempre, tiene una duración de 15 minutos, dirigido a adolescentes a partir de 10 a 18 años.

En el análisis factorial confirmatorio se utilizó dos modelos, uno de ellos es el modelo unifactorial y el otro es el modelo de los cuatro factores donde se comparó estos dos llegando a la conclusión que el modelo unifactorial es latente variable, como también libre de error de medición, mientras que en el otro modelo las variables son latentes y significativamente se relacionan entre sí con un ligero error de medición. Luego, se analizó la fiabilidad de la escala en términos de consistencia interna, por medio del coeficiente alpha de Cronbach donde la escala es de 0,85.

3.5. Procedimientos

Debido a las situaciones y a la circunstancia que se está viviendo en la pandemia mundial, se tiene limitaciones y se presentan dificultades para poder aplicar la encuesta de forma presencial, por lo que se presentó un documento sellado por la universidad a los diferentes directores de cada institución educativa, donde fue aceptada por dos instituciones. Luego se coordinó los días para la aplicación del cuestionario virtual a los estudiantes, donde se incluye el consentimiento informado, brindando los requisitos necesarios para todos los estudiantes que participan de acuerdo a las indicaciones brindadas y que sean contestadas de forma adecuada. Al final, los datos que se lograron recolectar google form, luego se realizó el análisis para obtener resultados que serán interpretados y discutidos teniendo como referencia los antecedentes y teorías descritas en el estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Luego de obtener el permiso por los directores de dos distintas instituciones educativas,

se aplicó los instrumentos a la población de adolescentes para después hacer uso de lo recopilado en el formulario de google y se vació los datos al programa Excel, así como también se utilizó los paquetes IBM SPSS Statics versión 25 para de esa forma obtener mejores resultados, además se empleó las normas APA para realizar las tablas.

3.7. Aspectos éticos:

El documento Helsinki de declaración, consta de informar el estudio al participante, por lo que se describe cuatro principios importantes de bioética: beneficencia, por lo que se favorece con resultados obtenidos del estudio; se respetó la crítica de los competidores en cuanto a su participación; de igual manera el inicio de no maleficencia, que señaló la absoluta discreción de los datos recopilados de cada participante. (La Asociación Médica Mundial, 2017). Asimismo, se valoró algunos puntos éticos del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), el cual establece y se debe dar a conocer el fin de nuestro trabajo a los investigadores.

IV. RESULTADOS

En la variable general se puede ver que existe diferencia significativa en edades ($t = 2,650^{**}$). También, en tres de sus dimensiones las cuales son Cibervictimización verbal –escrita ($t = 2,988^{**}$), Cibervictimización visual ($t = 4,327^{***}$) y Suplantación ($t = 2,257^*$). Por lo que se puede comprobar que los adolescentes mayores de 14 años tienen mayor probabilidad de experimentar el ciberbullying ya que se puede ver una ligera diferencia en la variable total ($M = 32,53$; $DE = 7,866$) y en sus dimensiones de Cibervictimización verbal –escrita ($M = 15,70$; $DE = 4,361$), Cibervictimización visual ($M = 5,87$; $DE = 1,426$) y en suplantación ($M = 5,81$; $DE = 1,352$), a lo contrario de las mujeres que presentan mayor probabilidad de ciberbullying en la dimensión exclusión online ($M = 5,15$; $DE = 1,663$). Por otro lado, en la variable sociodemográfica sexo se corrobora que no existe significancia, pero se puede ver que en las mujeres hay una ligera diferencia en la variable total ($M = 31,93$; $DE = 7,026$) y en la dimensión de Cibervictimización verbal –escrita ($M = 15,53$; $DE = 4,114$), mientras que en los varones hay una ligera diferencia en las dimensiones de Cibervictimización visual ($M = 5,66$; $DE = 1,198$), Exclusión online ($M = 5,10$; $DE = 1,600$) y Suplantación ($M = 5,64$; $DE = 1,120$). Por lo tanto, en la siguiente variable sociodemográfica de instituciones educativas la variable total tiene diferencia significancia ($t = 2,565^*$), así como también en las dimensiones de cibervictimización verbal –escrita ($t = 2,602^*$), cibervictimización visual ($t = 1,982^*$) y en Exclusión online ($t = 2,365^*$), donde también se puede ver que en la institución educativa 1 presenta mayor diferencia en la variable total ($M = 32,32$; $DE = 7,393$) y en las dimensiones de Cibervictimización verbal –escrita ($M = 15,54$; $DE = 4,070$), Cibervictimización visual ($M = 5,76$; $DE = 1,316$) y Suplantación ($M = 5,76$; $DE = 1,275$), mientras que en la institución educativa 2 presenta mayor diferencia en exclusión online ($M = 4,85$; $DE = 1,481$).

Tabla 1.*Variable Sociodemográfica por edad en estudiantes*

	Variable	N	M	DE	t
	Edad				
Ciberbullying	[12-14 años]	211	30,82	6,376	-2,650**
	[15-18 años]	335	32,53	7,866	
Cibervictimización verbal –escrita	[12-14 años]	211	14,64	3,463	-2,988**
	[15-18 años]	335	15,70	4,361	
Cibervictimización visual	[12-14 años]	211	5,39	,957	-
	[15-18 años]	335	5,87	1,426	4,327***
Exclusión online	[12-14 años]	211	5,23	1,790	,539
	[15-18 años]	335	5,15	1,663	
Suplantación	[12-14 años]	211	5,57	1,041	-2,257*
	[15-18 años]	335	5,81	1,352	
	Sexo				
Ciberbullying	Mujer	285	31,93	7,026	,060
	Varón	280	31,89	7,673	
Cibervictimización verbal –escrita	Mujer	285	15,53	4,114	1,288
	Varón	280	15,09	4,016	
Cibervictimización visual	Mujer	285	5,66	1,198	-,703
	Varón	280	5,74	1,373	
Exclusión online	Mujer	285	5,10	1,600	-1,081
	Varón	280	5,25	1,809	
Suplantación	Mujer	285	5,64	1,120	-1,640
	Varón	280	5,81	1,365	
	Institución educativa				
Ciberbullying	1	444	32,32	7,393	2,565*
	2	121	30,40	7,002	
Cibervictimización verbal –escrita	1	444	15,54	4,070	2,602*
	2	121	14,46	3,965	
Cibervictimización visual	1	444	5,76	1,316	1,982*
	2	121	5,50	1,156	
Exclusión online	1	444	5,26	1,755	2,365*
	2	121	4,85	1,481	
Suplantación	1	444	5,76	1,275	1,328
	2	121	5,59	1,145	

Nota: p<05*; p<.01**

En la siguiente tabla se puede comprobar que no existe significancia en la variable total ni en sus dimensiones. Asimismo, se diferencia que los adolescentes que viven con sus madres tiene mayores probabilidades de experimentar el ciberbullying que los que viven con algún otro apoderado ya que tienen diferencia tanto en la variable total (M = 33,05; DE = 8,239) como en las dimensiones de Cibervictimización verbal –escrita (M = 15,98; DE= 4,575), Cibervictimización visual (M = 5,91; DE= 1,492), Exclusión online (M= 5,38; DE=1,826) y Suplantación (M= 5,78; DE=1,319).

Tabla 2

Variable Sociodemográfica según con quienes viven los estudiantes.

Variable	Cuidadores	N	M	DE	F
Ciberbullying	Madre	167	33,05	8,239	1,995
	Padre	26	31,58	7,295	
	Padre y madre	341	31,36	6,842	
	Otros cuidadores	31	32,03	7,328	
	Total	565	31,91	7,347	
Cibervictimización verbal –escrita	Madre	167	15,98	4,575	2,225
	Padre	26	15,04	4,322	
	Padre y madre	341	15,00	3,790	
	Otros cuidadores	31	15,42	3,649	
	Total	565	15,31	4,068	
Cibervictimización visual	Madre	167	5,91	1,492	2,166
	Padre	26	5,62	,983	
	Padre y madre	341	5,60	1,205	
	Otros cuidadores	31	5,71	1,101	
	Total	565	5,70	1,287	
Exclusión online	Madre	167	5,38	1,826	1,195
	Padre	26	5,08	1,787	
	Padre y madre	341	5,08	1,585	
	Otros cuidadores	31	5,16	2,208	
	Total	565	5,08	1,826	

	Total	565	5,18	1,707	
	Madre	167	5,78	1,319	
	Padre	26	5,85	1,120	,327
Suplantación	Padre y madre	341	5,68	1,210	
	Otros cuidadores	31	5,74	1,413	
	Total	565	5,72	1,249	

Nota: $p < 0,05^*$; $p < 0,01^{**}$

En el análisis correlacional de las variables, se aprecia que la edad se correlaciona estadísticamente significativa con la variable total ($\rho = 0,126^{**}$) y con las dimensiones cibervictimización verbal-escrita ($\rho = 0,147^{***}$), Cibervictimización visual ($\rho = 0,216^{***}$); Asimismo, se aprecia que en la variable sociodemográfica sexo, no se correlaciona de forma significativa en la variable total ni con sus dimensiones; Igualmente con la variable sociodemográfica de cuidadores donde se puede ver que se correlaciona significativamente con la variable total ($\rho = -0,082^{**}$) y con las dimensiones Cibervictimización verbal –escrita ($\rho = -0,071^{**}$), Cibervictimización visual ($\rho = -0,079^*$) y Exclusión online ($\rho = -0,075^*$). Similarmente, en la variable sociodemográfica de institución educativa se visualiza que existe correlación significativa con la variable total ($\rho = -0,158^{***}$), igualmente con sus dimensiones Cibervictimización verbal –escrita ($\rho = -0,162^{***}$), Cibervictimización visual ($\rho = -0,109^{**}$), Exclusión online ($\rho = -0,118^{**}$).

Tabla 3

Correlacionar las variables sociodemograficas con el Cyberbullying

Variable	Edad	Sexo	Cuidadores	Institución Educativa
Cyberbullying	,126**	-,044	-,082**	-,158***
Cibervictimización verbal –escrita	,147***	-,073	-,071**	-,162***

Cibervictimización visual	,216***	,015	-,079*	-,109**
Exclusión online	-,023	,028	-,075*	-,118**
Suplantación	,060	,048	-,049	-,062

Nota: $p < 0.05^*$; $p < 0.01^{**}$

En la siguiente tabla de análisis de regresión, se puede apreciar que el Cyberbullying es explicado en un 2% ($R^2 = .020$) por la edad y los cuidadores siendo un modelo aceptable ($F = 5.660^{***}$), siendo la edad la variable que explica en mayor medida ($\beta = .107^*$) y en menor medida cuidadores ($\beta = -.056^*$); De igual manera, se puede apreciar que la Cibervictimización verbal –escrita es explicado en un 2.4% ($R^2 = .024$) por la edad y los cuidadores siendo también ese modelo aceptable ($F = 6.883^{**}$), por lo que la variable sociodemográfica edad explica en una medida mayor ($\beta = .122^{**}$) y en menor medida los cuidadores ($\beta = -.089^*$); De la misma forma, se puede ver que la Cibervictimización visual es explicado en un 4.1% ($R^2 = .041$) por la edad y los cuidadores siendo aceptable ($F = 11.969^{***}$), siendo la edad quien tiene una mayor medida ($\beta = .178^{***}$) y de menor medida los cuidadores ($\beta = -.087^*$); Igualmente, en exclusión online es explicado en un 1% ($R^2 = .010$) por la institución educativa siendo aceptable ($F = 5.591^*$), obteniendo la medida de ($\beta = -.099^*$); por ultimo en suplantación es explicado en un 0.7% ($R^2 = .007$) por la edad siendo aceptable ($F = 4,084^*$), obteniendo la medida de ($\beta = .085^*$).

Tabla 4

Estadísticos de regresión para el Cyberbullying

Variable	R	R2	R2 Ajustado	F	β	t
Ciberbullying						
Edad	.141	.020	.016	5.660**	.107	2.556*
Cuidadores					-.056	-2.067*
Cibervictimización verbal - escrita						

Edad Cuidadores	.155	.024	.020	6.883**	.122 -.089	2.931** -2.135*
	Cibervictimización visual					
Edad Cuidadores	.202	.041	.037	11.969***	.178 -.087	4.312*** -2.108*
	Exclusión online					
Institución Educativa	.099	.010	.008	5.591*	-.099	-2.365*
	Suplantación					
Edad	,085	,007	,005	4,084*	,085	2,021*

Nota: p<.05*; p<.01**; p<.001***

V. DISCUSIÓN

Por lo resultados que se obtuvo en el presente trabajo de investigación se puede apreciar que los adolescentes del sexo varón presentan menos probabilidad de tener ciberbullying a diferencia del sexo mujer que tiene una leve diferencia en experimentar el ciberbullying. En la dimensión verbal escrita existe una diferencia entre varón y mujer, siendo esta última más propensa a ser víctima de ciberbullying coincide con lo que Cardozo (2017) halló, siendo las de sexo mujer que ligeramente pueden experimentar el ciberbullying como víctimas de esta problemática. Para finalizar con el sexo coincidimos en que las mujeres de las instituciones públicas son quien más experimentan el ciberbullying.

Siguiendo con el mismo autor Cardozo (2017) son las víctimas quienes más énfasis presentan a diferencia de los observadores y agresores, lo que se asimila a los resultados obtenido del presente estudio, por lo que en la dimensión verbal – escrita hay una mayor incidencia en víctimas del ciberbullying.

Por otro lado, Garaigordobil (2019) halló que los padres y madres de los adolescentes ciberagresores sostienen poco afecto y aceptación hacia sus hijos e hijas por lo cual eso genera ciberbullying, para complementar con mis resultados las víctimas q más sufren estos acosos son solo los que viven con su madre ya que hay una ligera diferencia de experimentar el ciberbullying con los estudiantes que viven con algún otro cuidador ya que están más propensos de experimentar la agresión por medio de mensajes o llamadas, envió de fotos o videos sin autorización, también de ser excluidos en redes sociales por otros grupos y correr riesgos de ser suplantados en sus cuentas privadas.

Respecto a Orosco y Pomasunco (2019) discrepo, ya que según este autor halló que es por falta de conocimientos la presencia del ciberbullying, en cambio en este trabajo de investigación pude hallar que esta variable se puede presentar cuando los adolescentes están a cargo de un solo cuidador “madre”.

Asimismo, Escalante (2019) halló que los adolescentes evaluados presentan un nivel alto de ciberbullying en las instituciones educativas evaluadas. Por lo cual, la diferencia

entre mis resultados y la del autor mencionado en este párrafo es que encontré solo tres de las dimensiones que afectan a los adolescentes que experimenta el ciberbullying en los centros educativos la cuales son cibervictimización verbal –escrita, cibervictimización visual y en Exclusión online.

Por otro lado, en función a las correlaciones entre los datos sociodemográficos y la variable, los hallazgos en la presente investigación, estimaron que la edad se correlaciona estadísticamente significativa con la variable total ($\rho = .126^{**}$) y con las dimensiones cibervictimización verbal-escrita ($\rho = .147^{***}$), Cibervictimización visual ($\rho = .216^{***}$); Asimismo, se aprecia que en la variable sociodemográfica sexo, no se correlaciona de forma significativa en la variable total ni con sus dimensiones; Igualmente. Similarmente, en la variable sociodemográfica de institución educativa se visualiza que existe correlación significativa con la variable total ($\rho = -.158^{***}$), igualmente con sus dimensiones Cibervictimización verbal–escrita ($\rho = -.162^{***}$), Cibervictimización visual ($\rho = -.109^{**}$), Exclusión online ($\rho = -.118^{**}$).

Estos hallazgos obtenidos ya mencionados anteriormente, se puede corroborar con Cardozo et al. (2017) donde descubrieron la diferencia entre bullying y ciberbullying en relación con el tipo de gestión escolar, el sexo y la edad, obteniendo una diferencia significativa en comparación con la variable sexo, determinando que los varones presentan más tendencias al perfil de agresor y las mujeres tendencias al perfil de víctima. Asimismo, Herrera et al. (2017) hallaron la existencia del ciberbullying en casos de países Latinoamericanos en, lo cual, en Colombia presenta una mayor presencia de casos (59%), siendo el 72% cibervíctimas y 36% ciberagresores. En la misma línea, Begoña (2017) estimaron que el ciberbullying es un fenómeno social que va en progreso a un ritmo acelerado, obteniendo hallazgos de un 12% en adolescentes cumpliendo el papel de víctima, siendo mayor los casos en las femeninas, y siendo así una persistencia mayor mediante el teléfono por ser un aparato de uso frecuente.

Por este sentido, Thomen (2019) menciona que el estudio del ciberbullying es relevante para su adecuada investigación, asimismo, refiere que existe poca escasez de estudios sobre esta variable, como también, menciona los diversos factores causantes del

ciberbullying, que son: la educación, los valores, factores sociales, emocionales y psicológicos. Sin embargo, resalta que los púberes se encuentran más propensos a presentar casos de ciberbullying, debido a que, de su propio ambiente, sea social o familiar, aprenden e imitan ciertas conductas agresivas, quienes son ellos mismos que lo ven como una situación normal.

Con respecto los hallazgos obtenidos sobre los estadísticos de regresión para el Ciberbullying, se cita a Garaigordobil (2019) quién de modo general se detalla a explicar que, en sus análisis predictores, manifiesta a los ciberagresores tienen padres y madres con un bajo nivel de afecto y de aceptación hacia ellos. Sin embargo, Cardozo et al. (2017), muestra otro plano diferente al del autor anterior, debido a que, en su resultado, refiere, los varones tanto de colegios particulares cumplen el rol de agresores, en cambio las mujeres de los centros educativos públicos cumplen el rol de observadores ante el bullying y ciberbullying.

Morales y Serrano (2014) refieren al tema ciberbullying como una conceptualización amplia y complicada, debido a sus características y manifestaciones que presenta, por ejemplo, para poder identificar un caso de ciberbullying, existen diversas escenas: el papel que tienen los actores que intervienen en el proceso violento, que vendrían a ser el rol de los cuidadores (padres de familia); víctima, que vendría a ser como un antecedente que se puede haber presentado dentro del ambiente; observadores o espectadores, que vendrían a ser los familiares, amigos, conocidos y entre otros quiénes cumplen con este papel de observador; la relación con el género en cada una de las manifestaciones del ciberbullying, que vendría a ser el comportamiento o modelo imitado por los adolescentes por parte de sus cuidadores o del entorno social.

VI. CONCLUSIONES

Se obtuvo que los predictores que explican el ciberbullying y las dimensiones cibervictimización verbal – escrita y cibervictimización visual, son: la variable sociodemográfica “edad” y “cuidadores”, y por consecuencia el predictor que explica la dimensión exclusión online es “Institución Educativa” y por último en la dimensión suplantación es “edad”.

En la variable sociodemográfica “edad” los adolescentes mayores de 14 años tienen mayor probabilidad de experimentar el ciberbullying ya que presentan una ligera diferencia con las edades inferiores en la dimensión de cibervictimización verbal – escrita, cibervictimización visual y suplantación. Asimismo, en la variable sociodemográfica “sexo” las mujeres presentan una ligera diferencia en experimentar el ciberbullying que en los varones. En la variable sociodemográfica “Institución Educativa” se puede observar que en la institución educativa 1 presenta una mayor diferencia de experimentar el ciberbullying, especialmente en las dimensiones de cibervictimización verbal - escrita, cibervictimización visual y suplantación, mientras que en la institución educativa 2 sólo presenta una diferencia mayor en exclusión online. Por consiguiente, en la variable sociodemográfica “cuidadores” se observa que los adolescentes que viven solo con sus madres tienen mayor probabilidad de experimentar el ciberbullying. Ya que tienen una diferencia en las dimensiones de cibervictimización verbal – escrita, cibervictimización visual, exclusión online y suplantación, mientras que los que viven con algún otro apoderado presentan una diferencia inferior.

Para finalizar, tanto la variable total ciberbullying como sus dimensiones cibervictimización verbal-escrita y cibervictimización visual se correlaciona con las variables sociodemográficas “edad”, “cuidadores” e “Institución Educativa”, así como también, la dimensión exclusión online se correlaciona con las variables sociodemográficas “cuidadores e “Instituciones Educativas”.

VII. RECOMENDACIONES:

Llevar a cabo un plan de intervención sobre la modificación de conducta, enfocado hacia el modelamiento, es decir las conductas adecuadas que el adolescente debe aprender y las que no deben imitar, dirigida a los estudiantes de secundaria. También, se trabajará el modelamiento en padres y madres de familia para concientizar lo que aprenden sus hijos.

Realizar grupos de apoyo multidisciplinario integrado por profesores, tutores y auxiliares de la Institución Educativa siendo capacitados por él psicólogo del colegio, para detectar a los estudiantes víctimas del ciberbullying, donde se pueda impartir información y consuelo a quiénes lo necesiten y así ser derivados al departamento de psicología para su debida intervención.

Comparar los hallazgos obtenidos con diferentes investigaciones en la ciudad de Nuevo Chimbote, con el propósito de indagar sobre los niveles de ciberbullying que se encuentran en otras zonas y así realizar un plan de acción, contrarrestando las consecuencias de la problemática.

Ejecutar investigaciones con una muestra más amplia y similares características, para actualizar las bases teóricas de la problemática del estudio.

REFERENCIAS

- Álvarez, D., Dobarro, A. y Núñez, J. (2014). Validez y fiabilidad del Cuestionario de cibervictimización en estudiantes de Secundaria. *Aula abierta*, 43, 32– 38. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.11.001>
- Arias M., Buendía L. y Fernández F. Grooming (2018). Cyberbullying and Sexting in Chile according of sex and school management or administrative dependency. *Rev. chil. pediatr.* vol.89 no.3. <http://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062018005000201>
- Asociación Médica Mundial (2017). *Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos.* <https://doi.org/10.4067/s1726-569x2000000200010>
- Bandura, A. y Ribes, R y Helier, R. (1984). *Modificación de conducta : análisis de la agresión y la delincuencia / Albert Bandura, Emilio Ribes Iñesta: [traducción, Roberto Helier].* (1* ed., vol. 4). Editorial Trillas. https://indaga.ual.es/discovery/fulldisplay?context=L&vid=34CUBA_UAL:VU1&tab=LibraryCatalog&docid=alma991000213819704991
- Barlet, C. y Helmstetter, K. (2018). Longitudinal relations between early online disinhibition and anonymity perception on later cyberbullying perpetration: a theoretical test on youth. *Psychology of Popular Media Cultura*, 7(4), 561-571. <https://doi.org/10.1037/ppm0000149>
- Begoña Iranzo, E. (2017). Ajuste psicosocial en adolescentes víctimas de cyberbullying [Universidad de Valencia]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/exttes?codigo=157052>
- Cardozo, G., Dubani, P. y Lorenzino, L. (2017). Bullying y cyberbullying un estudio comparativo con adolescentes escolarizados. *Revista Mexicana de Psicología*, 34(2), 101 – 109. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243057743003>
- Cardozo, G., Dubini, P., Fantino, I., Ferreiro, M., Serra, M. y Ramallo, M. (2017). *Predictores de la conducta de bullying y cyberbullying en adolescentes.* IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología

XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires.
<https://www.aacademica.org/000-067/343>

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2018). *Ley que modifica diversos artículos de la ley 28303, ley marco de ciencia, tecnología e innovación tecnológica; y de la ley 28613, ley del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC)*. https://portal.concytec.gob.pe/images/ley-concytec-18/modificacion_ley.pdf

Cuesta, J., Muñoz, M. y Izquierdo, T. (2018). Cyberbullying: análisis comparativo entre menores de España y Francia. *Revista de Humanidades*, 33, 173-188.
<https://doi.org/10.5944/rdh.33.2018.19180>

Doornwaard, S. , Boer, F., Vanwesenbeeck, I., Nijnatten, C., Bogt, T. y Eijnden, R. (2017). Dutch adolescents' motives, perceptions, and reflections toward sex-related internet use: results of a web-based focus-group study. *The Journal of Sex Research*, 54(8), 1038-1050. <http://doi.org/10.1080/00224499.2016.1255873>.

Escalante, M. (2019) "*Ciberbullying en estudiantes del ciclo V de educación básica regular de Lima Norte, 2019*" [Trabajo de investigación para obtener el grado de bachiller en educación primaria, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35563/B_Escalante_MMG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Flores, C. (2020) *Nivel de Desarrollo de Habilidades Sociales en estudiantes de 5° año de secundaria que pertenecen al tercio superior del colegio con metodología preuniversitaria Trilce - Los Olivos*. [Trabajo de investigación para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología, Universidad Inca Garcilaso De La Vega].
http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3783/008594_Trab._Suf._Prof._Flores%20Cisneros%20Caludia%20Cecilia.pdf

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2019). *1 de cada 3 jóvenes dice haber sufrido ciberacoso*. <https://www.unicef.es/noticia/1-de-cada-3-jovenes-dice-haber-sufrido-ciberacoso>

- Garaigordobil, M. (2017). Psychometric properties of the Cyberbullying Test, a screening instrument to measure cybervictimization, cyberaggression, and cyberobservation. *Journal of Interpersonal Violence*, 32(23), 3556-3576. <https://doi.org/10.1177/0886260515600165>
- Garaigordobil, M. (2019). Prevención del cyberbullying: variables personales y familiares predictoras de ciberagresión. *Revista de psicología clínica con niños y adolescentes*. 6(3), 9 – 17. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7041022>
- García, O. F., Serra, E., Zacarés, J. J., & García, F. (2018). Parenting styles and short- and long-term socialization outcomes: A study among Spanish adolescents and older adults. *Psychosocial Intervention*, 27, 153-161. <https://doi.org/10.5093/pi2018a21>
- Gillarte, O. (2011). *La investigación predictiva*. Scribd. <https://www.scribd.com/doc/47835060/La-investigacion-predictiva>
- Goldsmith, K. M., & Byers, E. S. (2018). Perceived and reported romantic and sexual outcomes in long-distance and geographically close relationships. *The Canadian Journal of Human Sexuality*, 27(2), 144-156. <https://doi.org/10.3138/cjhs.2018-0016>
- Henry, N., & Powell, A. (2018). *Technology-facilitated sexual violence: A literature review of empirical research*. *Trauma, Violence, & Abuse*, 19(2), 195-208. <https://doi.org/10.1177/1524838016650189>. Medline:27311818
- Herrera López, M., Romera, E., & Ortega Ruiz, R. (2017). Bullying y cyberbullying en Colombia; coocurrencia en adolescentes escolarizados. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49(3), 163–172. <https://doi.org/10.1016/j.rlp.2016.08.001>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2017) *Módulo sobre el ciberacoso*, INEGI. <https://www.inegi.org.mx/programas/mociba/2017/>
- Iranzo B, Ortega J. y Carrascosa L. (2019). Ajuste psicosocial de adolescentes agresores a través del teléfono móvil y de internet. <https://www.redalyc.org/journal/3498/349859739007/>
- Kernsmith, P., Victor, B. y Smith, J. (2018). Online, offline, and over the line: Coercive sexting among adolescent dating partners. *Youth and Society*, 50(7), 1-14.

<https://doi.org/10.1177/0044118X18764040>

Lazaro E. y Real Z. (2020) *Cyberbullying en estudiantes de secundaria de una institución Educativa Privada de Chimbote, Ancash, 2020*. [Trabajo de investigación para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72691/L%c3%a1zaro_REJ-Real_CZF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Longobardi, C., Badenes-Ribera, L., Fabris, M. A., Martinez, A., & McMahon, S. D. (2018). Prevalence of student violence against teachers: A meta-analysis. *Psychology of Violence.*, 9(6), 596–610. <https://doi.org/10.1037/vio0000202>.

Madigan, S., Ly, A., Erupción, C., Ouytsel, J y Templo, J. (2018) Prevalence of Multiple Forms of Sexting Behavior Among Youth: A Systematic Review and Meta-analysis. *JAMA Pediatrics*, 172(4):327-335. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2017.5314>

Martins, M. J. D., Simão, A. M. V., Freire, I., Caetano, A. P. & Matos, A. (2016). Cyber-victimization and cyber-aggression among Portuguese adolescents: the relation to family support and family rules. *International Journal of Cyber Behavior, Psychology and Learning*, 6(3), 65-78. <https://doi.org/10.4018/IJCBPL.2016070105>

Matos, A., Vieira, C., Amado, J., Pessoa, T. y Martins, M. (2018). *Cyberbullying in portuguese schools: prevalence and characteristics*. *Journal of school violence*, 17(1), 123-137. <https://doi.org/10.1080/15388220.2016.1263796>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020) *Resumen estadístico de alertas contra el acoso virtual*. http://www.noalacosovirtual.pe/estadisticas.html?fbclid=IwAR1Oyw_QNXF520IKIGMwDGZzAoGsV5JX2rboAg66e3XSWGb1B8PXiki5G50

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021) *Resumen estadístico de alertas contra el acoso virtual*. http://www.noalacosovirtual.pe/estadisticas.html?fbclid=IwAR1Oyw_QNXF520IKI

[GMwDGZzAoGsV5JX2rboAg66e3XSWGb1B8PXiki5G50](https://doi.org/10.1080/10439862.2014.941550)

- Morales-Reynoso, T. y Serrano-Barquín, C. (2014). Manifestaciones del ciberbullying por género entre los estudiantes de bachillerato. *Ra Ximhai*, 10(2), 235-261. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46132726010>
- Organización Mundial de la Salud (2018) *Portal Europeo de Información Sanitaria*. https://gateway.euro.who.int/en/indicators/hbsc_145-cyber-bullied-others-once-or-more/
- Orosco, J. y Pomasunco, R. (2019). *Cyberbullying en estudiantes de la universidad nacional del centro del Perú, filial Tarma*. [Trabajo de investigación para optar el título de segunda especialidad profesional en psicología educativa y tutoría] <https://n9.cl/696h0>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017) *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. *Int. J. Morphol.* 35(1):227-232 <https://doi.org/10.4067/s0717-95022017000100037>
- Patchin, J. y Hinduja, S. (2020). Sextortion among adolescents: results from a national survey of US youth. *Sexual Abuse*, 32(1), 30-54. <https://doi.org/10.1177/1079063218800469>
- Patterson, V., Closson, L. y Patry, M. *Legislation awarness, cyberbullying behaviors, and cyber-roles in emerging adults*. *Canadian Journal of Behavioural Sciencia*, 51(1), 12-26. <https://doi.org/10.1037/cbs0000111>
- Perez, B., Molina, V. (2016). *Ciberbullying en educación primaria: análisis de la incidencia de la victimización y la búsqueda de apoyo*. Asociación científica de Psicología y Educación. <http://hdl.handle.net/10045/64303>
- Plataforma digital única del Estado Peruano (3 de marzo del 2021) *¿Qué hacer si eres víctima de ciberbullying?* <https://www.gob.pe/12803-que-hacer-si-eres-victima-de-ciberbullying>
- Ramírez, S. (2015). *Características del ciberbullying en adolescentes de la Institución Educativa Pública Mariscal Cáceres Ayacucho, 2015* (Tesis de licenciada, Universidad Alas Peruanas). <https://hdl.handle.net/20.500.12990/498>

- Reed, L. A., Boyer, M. P., Meskunas, H., Tolman, R. M. y Ward, L. M. (2020). How do adolescents experience sexting in dating relationships? Motivations to sext and responses to sexting requests from dating partners. *Children and Youth Services Review*, 109, 104696. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.104696>
- Sabater, C. y López, L. (2015) Factores de riesgo en el ciberbullying. Frecuencia y Exposición de los datos personales en Internet. *Revista Internacional de Sociología de la Educación*, 4 (1): 1-25. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4991399>
- Thomen, M. (11 de marzo, 2019). *Qué es el ciberbullying: causas y consecuencias*. Psicología-Online. <https://www.psicologia-online.com/que-es-el-ciberbullying-causas-y-consecuencias-4438.html>
- Walrave M., Van Ouytsel J., Ponnet, K., Temple J. (2018) Sharing and Caring? The Role of Social Media and Privacy in Sexting Behaviour, *Palgrave Studies in Cyberpsychology*. Palgrave Macmillan, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-71882-8_1

ANEXOS

Anexo 01:

Matriz de consistencia de variables

Título: Cyberbullying en estudiantes de Instituciones Educativas públicas de Nuevo Chimbote, 2022						
Problema	Objetivos	Variable e indicadores				
		Variable	Dimensiones	Indicadores	Diseño metodológico	Población y muestra
¿Cuáles son los predictores del ciberbullying que presentan los estudiantes de Instituciones Educativas públicas?	<p>El objetivo general es: Determinar los predictores que explican el ciberbullying en estudiantes de Instituciones Educativas públicas de Nuevo Chimbote, 2022</p> <p>Los objetivos específicos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar las diferencias del ciberbullying según las variables sociodemográficas. - Correlacionar las variables sociodemográficas con el ciberbullying. 	Ciberbullying	<p>Cibervictimización verbal - escrita</p> <p>Cibervictimización visual</p> <p>Exclusión online</p> <p>Suplantación</p>	<p>Agresiones e insultos por medio de mensajes, llamadas o publicaciones.</p> <p>Referidos a las ridiculizaciones subiendo videos o fotos.</p> <p>Exclusión o el rechazo de un grupo social en línea.</p> <p>Suplantar la identidad de otra persona por medio de las redes sociales.</p>	<p>Tipo de investigación: Básica con corte transversal.</p> <p>Nivel de investigación: Predictiva.</p> <p>Diseño y esquema de la investigación: No experimental</p>	<p>Población: 1200 adolescentes de dos Instituciones Educativas de la ciudad Nuevo Chimbote.</p> <p>Muestra: Se considera una muestra de 565 adolescentes de dos Instituciones Educativas de la ciudad de Nuevo Chimbote</p>

Anexo 02:

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
CIBERBULLYING	Es una forma de ejercer violencia que perjudica a las personas que ingresan al lado virtual en edades tempranas, donde la agresividad se da a través de cualquier momento por medio de la tecnología y de esa forma influyen negativamente a las víctimas Alvares, Dobarro y Núñez (2014)	Será medida a través del cuestionario de Cibervictimización (CBV)	Cibervictimización verbal – escrita: (ítems 2, 8, 10 ,11 ,13 ,15 ,17 ,19 ,21 ,23 ,24 ,26.) Cibervictimización visual: (ítems 4, 7, 9, 14, 20.), Exclusión online: (ítems 3, 6, 18, 22.) Suplantación: (ítems 1,5,12,16,25.)	Ordinal

Anexo 03: Instrumento de evaluación

CUESTIONARIO DE CIBERVICTIMIZACION

(Álvarez, Dobarro y Núñez 2004)

Edad: _____ Sexo: (F) (M) Grado: _____

- Indica con qué frecuencia has sido víctima de las siguientes situaciones, en los últimos 3 meses:

1 = nunca; 2 = pocas veces; 3 = muchas veces; 4 = siempre

	1	2	3	4
1. Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese yo.				
2. Han copiado conversaciones privadas mías y se las han enviado a otros, para dañarme.				
3. Alguna persona no me ha admitido o me ha expulsado de su equipo en juegos online, sin haber hecho yo nada malo que lo justifique.				
4. Han colgado en Internet fotos mías trucadas (modificadas), para hacerme daño o reírse de mí.				
5. Alguien se ha hecho pasar por otra persona, para reírse de mí a través de Internet o del teléfono móvil.				
6. Me han echado o no me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social (por ej., Tuenti) o programa de mensajería instantánea (por ej., Messenger, Whatsapp), sin haber hecho nada, solo por ser yo.				
7. Me han enviado fotos o vídeos «fuertes», desagradables para mí.				
8. He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para fastidiar.				
9. Han colgado en Internet fotos o vídeos reales comprometidos, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí.				

10. Se han publicado en Internet informaciones que había dado en secreto, para que no se lo dijeren a nadie, y que me dañan.				
11. He recibido llamadas para insultarme o burlarse de mí.				
12. Me han bloqueado el acceso al correo electrónico, a una red social (Tuenti) o a un programa de mensajería instantánea (Messenger, Whatsapp), cambiando mi contraseña.				
13. Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales.				
14. Me han pegado, lo han grabado y luego lo han difundido.				
15. He recibido insultos a través de mensajes cortos de texto (sms) o programas de mensajería instantánea (por ej., Whatsapp).				
16. Se han hecho pasar por mí en Twitter, Tuenti..., creando un falso perfil de usuario (foto, datos personales) con el que se me han insultado o ridiculizado.				
17. He recibido mensajes anónimos (sms, Whatsapp...), en los que se me amenazaba o atemorizaba				
18. Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juego online, que han hecho que me expulsen				
19. Han reenviado a otras personas, para dañarme, correos o mensajes privados que yo había enviado.				
20. Me han obligado a hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí.				
21. Me han amenazado públicamente, a través de las redes sociales (Tuenti, Twitter, Facebook...)				
22. Se ponen de acuerdo para hacerme el vacío (ignorar) en las redes sociales.				
23. He recibido llamadas anónimas, para amenazarme o atemorizarme.				
24. He recibido comentarios sexuales no deseados a través de Internet.				
25. Alguien que ha conseguido mi contraseña ha enviado mensajes molestos a algún conocido, como si hubiese sido yo, para meterme en líos.				
26. Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social.				

Anexo 04: Asentamiento Informado


RECIBIDO
Fecha: 25 de abril del 2022
Firma: [Firma] 279

Chimbote, 25 de abril del 2022

CARTA N° 030-28/D.PS-UCV-CH

Hirayda Blacido Enriquez
Directora
I.E. N.º 88227 "Pedro Pablo Atusparia. -

De mi especial consideración:

Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Chimbote y deseárselo todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

La Escuela de Psicología ha previsto en su Plan de Estudios que en el XI ciclo se desarrolle la experiencia curricular denominada **Desarrollo del Proyecto de Investigación** (cuyo proceso involucra la aplicación del siguiente denominado: **Cuestionario de Cibervictimización**), por la cual estamos seguros que contribuirán al aprendizaje de nuestros estudiantes.

Por esta razón, es nuestro interés solicitarle se brinde las facilidades a la alumna para que pueda lograr el desarrollo de la aplicación de la misma, con fines investigativos sobre el trabajo de investigación denominado: **"Ciberbullying en Estudiantes de la Institución Pública de Nuevo Chimbote, 2022"**

Cabe destacar que la información será resguardada bajo confidencialidad y ética profesional.

Sin otro particular por el momento, le reitero las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,


[Firma]
Dra. **Mariella Flores Flores**
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo- Chimbote

Se adjunta data de la estudiante

Eumelia Isabel Córdova Lozano

Chimbote, 23 de mayo del 2022

CARTA N°107- 22/D.Ps-UCV-CH

Edwin Arias Nuñuvero
Director
I. E "Villa María"

Presente. -

De mi especial consideración:

Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Chimbote y deseárselo todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

La Escuela de Psicología ha previsto en su Plan de Estudios que en el XI ciclo se desarrolle la experiencia curricular denominada **Desarrollo del Proyecto de Investigación** que estará bajo la responsabilidad **Mg. Peralta Eugenio Gutember Viligran** (cuyo proceso involucra la aplicación del cuestionario de **Cibervictimización (Álvarez, Dobarro y Núñez 2004)**.

Por esta razón, es nuestro interés solicitarle se brinde las facilidades nuestra estudiante para que puedan lograr el desarrollo de la aplicación de la misma, con fines investigativos sobre el trabajo de investigación denominado: **"Ciberbullying en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote, 2022"**

Cabe destacar que la información será resguardada bajo confidencialidad y ética profesional.

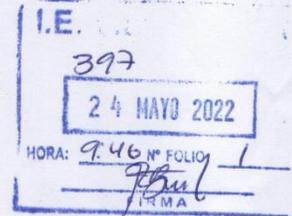
Sin otro particular por el momento, le reitero las muestras de mi especial consideración.



Dra. Iveth Mariela Flores Flores
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Campus Chimbote

Se adjunta data de estudiante:

Eumelia Isabel Córdova Lozano



Anexo 05: Consentimiento Informado

Sección 1 de 3

CUESTIONARIO DE CIBERVICTIMIZACIÓN

Distinguido(a) participante:

Soy estudiante de la Universidad Cesar Vallejo escuela de Psicología Chimbote y estoy realizando mi tesis "CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE NUEVO CHIMBOTE, 2021", para la obtención del título de licenciada en Psicología; en este sentido, quisiera contar con su valiosa participación, cuya finalidad sera únicamente académica.

Su participación es voluntaria. Así mismo, la información brindada será confidencial y utilizada solo para fines de este estudio, salvaguardando su anonimato. En caso de tener alguna duda en relación al presente estudio, puede comunicarse al siguiente correo solicitando información:

cordovaeumelia5@gmail.com

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

En base a lo expuesto anteriormente, ¿Acepta participar voluntariamente de esta investigación? *

- Sí
- No

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Anexo 06: Prueba piloto

Validez y Confiabilidad de la prueba piloto

Tabla 1

Índice Descriptivo

Factor	Items	n	M	Mediana	DE	Mínimo	Máximo	g1	g2
Cibervictimización verbal - escrita	CV8	60	1.62	1	0.739	1	3	0.757	- 0.763
	CV10	60	1.17	1	0.376	1	2	1.84	1.41
	CV11	60	1.15	1	0.404	1	3	2.77	7.64
	CV13	60	1.37	1	0.581	1	3	1.35	0.896
	CV15	60	1.32	1	0.596	1	3	1.75	2.03
	CV17	60	1.15	1	0.444	1	3	3.11	9.38
	CV19	60	1.2	1	0.443	1	3	2.12	3.96
	CV21	60	1.1	1	0.303	1	2	2.74	5.67
	CV23	60	1.13	1	0.389	1	3	3.06	9.56
	CV24	60	1.38	1	0.613	1	3	1.38	0.873
Cibervictimización visual	CV4	60	1.13	1	0.389	1	3	3.06	9.56
	CV7	60	1.38	1	0.613	1	3	1.38	0.873
	CV9	60	1.1	1	0.303	1	2	2.74	5.67
	CV14	60	1.05	1	0.22	1	2	4.24	16.5
	CV20	60	1.08	1	0.279	1	2	3.09	7.83
Exclusión online	CV3	60	1.42	1	0.645	1	3	1.3	0.556
	CV6	60	1.33	1	0.572	1	3	1.54	1.46
	CV18	60	1.23	1	0.427	1	2	1.29	- 0.339
	CV22	60	1.33	1	0.655	1	3	1.77	1.77
Suplantación	CV1	60	1.1	1	0.303	1	2	2.74	5.67
	CV5	60	1.23	1	0.563	1	3	2.36	4.51
	CV12	60	1.22	1	0.524	1	3	2.43	5.09
	CV16	60	1.1	1	0.354	1	3	3.84	15.5
	CV25	60	1.28	1	0.585	1	3	1.97	2.84

Nota: n=muestra-, M=Media; DE=Desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis.

Tabla 2*Análisis Factorial Exploratorio*

	Factor				h
	1	2	3	4	
CV8	0.358				0.7877
CV10	0.439			0.301	0.3819
CV11	0.545				0.4816
CV13		0.692			0.4076
CV15	0.452	0.368			0.4787
CV17	0.793				0.2655
CV19		0.555			0.5487
CV21			0.549	0.571	0.0597
CV23	0.325		0.333	0.552	0.1882
CV24	0.564				0.4206
CV26		0.644			0.3009
CV4	0.368		0.431		0.6745
CV7	0.535				0.4907
CV9			0.524		0.6670
CV14			0.473		0.6468
CV20			0.898		0.1337
CV3	0.368	0.505		-0.493	0.3155
CV6		0.560			0.5034
CV18	0.451		0.484		0.4639
CV22		0.860			0.2273
CV1		0.516	-0.382	0.317	0.5922
CV5	0.832				0.3733
CV12	0.756				0.4481
CV16	0.305			0.634	0.2633
CV25	0.321	0.317			0.5856

Nota: F1= Cibervictimización verbal – escrita; F2= Cibervictimización visual; F3= Exclusión online; F4= Suplantación; h=Comunalidades

Tabla 3*Confiabilidad*

Factor	M	DE	α
Cibervictimización verbal - escrita	1.26	0.345	0.883
Cibervictimización visual	1.15	0.24	0.606
Exclusión online	1.33	0.447	0.769
Suplantación	1.19	0.325	0.705

Nota: M=media; DE=desviación estándar; α =coeficiente Alfa

Anexo 5: Autorización de Instrumento por autores



CUESTIONARIO DE CIBERVICTIMIZACIÓN

DAVID ALVAREZ GARCIA <alvarezgardavid@uniovi.es>
Para: Eumelia Cordova Lozano <cordovaeumelia5@gmail.com>

Estimada Eumelia:

Tiene usted nuestro permiso para utilizar nuestro cuestionario de cibervictimización, con fines de investigación (no comerciales) y siempre que cite la fuente.

Un cordial saludo.

David Álvarez García
Departamento de Psicología
Área de Psicología Evolutiva y de la Educación
Universidad de Oviedo (España)

CUESTIONARIO DE CIBERVICTIMIZACIÓN Recibidos x



Eumelia Cordova Lozano

sáb, 28 may, 11:42 ☆

Estimada Buenas Tardes, tenga un cordial saludo por parte de una investigadora de la Universidad César Vallejo – Filial Chimbote, quien le escribe es la estudia



ALEJANDRA DOBARRO GONZALEZ <dobarroalejandra@uniovi.es>

sáb, 11 jun, 5:24 ☆ ↩ ⋮

para mí ▾

Buenas, Eumelia

Enhorabuena por tu trabajo, lo primero.

Tienes mi permiso para hacer uso del citado cuestionario, con fines académicos, y siempre que recuerdes citar su autoría adecuadamente.

Un saludo, y mucho ánimo con tu investigación

Obtener [Outlook para Android](#)

From: Eumelia Cordova Lozano <cordovaeumelia5@gmail.com>

Sent: Saturday, May 28, 2022 6:42:08 PM

To: ALEJANDRA DOBARRO GONZALEZ <dobarroalejandra@uniovi.es>

Subject: CUESTIONARIO DE CIBERVICTIMIZACIÓN

Anexo 6. Consentimiento informado

Preguntas Respuestas **565** Configuración

Sección 1 de 3

CUESTIONARIO DE CIBERVICTIMIZACIÓN

Distinguido(a) participante:
Soy estudiante de la Universidad Cesar Vallejo escuela de Psicología Chimbote y estoy realizando mi tesis "CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE NUEVO CHIMBOTE, 2021", para la obtención del título de licenciada en Psicología; en este sentido, quisiera contar con su valiosa participación, cuya finalidad sera únicamente académica.

Su participación es voluntaria. Así mismo, la información brindada será confidencial y utilizada solo para fines de este estudio, salvaguardando su anonimato. En caso de tener alguna duda en relación al presente estudio, puede comunicarse al siguiente correo solicitando información:

cordovaeumelia5@gmail.com

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

En base a lo expuesto anteriormente, ¿Acepta participar voluntariamente de esta investigación? *

Sí

No

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PERALTA EUGENIO GUTEMBER VILIGRAN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Ciberbullying en estudiantes de instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote, 2022", cuyo autor es CORDOVA LOZANO EUMELIA ISABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 22 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PERALTA EUGENIO GUTEMBER VILIGRAN DNI: 44110570 ORCID: 0000-0002-1177-6088	Firmado electrónicamente por: GPERALTAE el 05- 08-2022 15:05:30

Código documento Trilce: TRI - 0361211