



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Agresividad en practicantes de Mindfulness en la Ciudad de Trujillo, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Jauregui Quispe, Angelica Jofnel (orcid.org/0000-0003-1604-4203)

Valverde Salinas, Cielo Isabella (orcid.org/0000-0003-2667-8656)

ASESOR:

Mgr. Peralta Eugenio, Gutember Viligran (orcid.org/0000-0002-1177-6088)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria.

CHIMBOTE - PERÚ

2022

Dedicatoria

Al Todopoderoso, quien nos ha
dado la fortaleza y determinación
para culminar este trabajo.

A nuestros progenitores, quienes
nos motivan a ser mejores día
día y nos brindan su apoyo
constante.

Agradecimiento

A nuestros padres, quienes son sustento de nuestra educación y nos brindan su amor incondicional.

A nuestro asesor, quien nos dirigió en esta investigación, mostrando su dedicación y apoyo en nuestra investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	13
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	13
3.5 Procedimiento	15
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	27
VII.RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de la población.	12
Tabla 2	Ficha técnica de la variable agresividad.	13
Tabla 3	Confiabilidad de la variable agresividad.	14
Tabla 4	Nivel de agresividad según datos sociodemográficos en practicantes de Mindfulness en la Ciudad de Trujillo, 2022.	16
Tabla 5	Relación entre la agresividad y sus dimensiones con el indicador sexo en practicantes de Mindfulness en la Ciudad de Trujillo, 2022.	18
Tabla 6	Relación entre la agresividad y sus dimensiones con el indicador grupo de edades en practicantes de Mindfulness en la Ciudad de Trujillo, 2022.	19
Tabla 7	Relación entre la agresividad y sus dimensiones con el indicador nivel de instrucción en practicantes de Mindfulness en la Ciudad de Trujillo, 2022.	20
Tabla 8	Relación entre la agresividad y sus dimensiones con el indicador estado civil en practicantes de Mindfulness en la Ciudad de Trujillo, 2022.	21
Tabla 9	Regresión lineal entre la variable dependiente agresión y estado civil.	22

RESUMEN

Este trabajo tuvo como objetivo general determinar los predictores de la agresividad en practicantes de mindfulness de la ciudad de Trujillo, 2022; por otro lado a nivel metodológico fue una investigación cuantitativa, básica, con un diseño descriptivo de corte transversal, la población estuvo conformada por adultos que practicaron técnicas de mindfulness y asistieron al centro de Yoga, la muestra estuvo conformada por 58 adultos; como instrumento se empleó el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry. Como resultados se halló que el 15% se ubicó en un nivel bajo de agresividad, mientras que el 22,4% de mujeres se situaron en un nivel muy bajo, el 17,2% de personas que tuvieron entre 18 y 26 años presentaron niveles muy bajo de agresividad, por otra parte, respecto al estado civil el 20.7% obtuvieron un nivel medio de agresividad, mientras que el 22,4% de personas con educación superior universitaria presentaron un nivel muy bajo, finalmente el 8,6% de sujetos que llevaban practicando deporte de manera consciente presentaron un nivel medio de agresividad, finalmente al realizar la regresión lineal entre la variable dependiente y factores sociodemográficos solo se hallaron valores menores a 0,05 en el indicador estado civil, indicando una asociación fuerte. Se concluye que el estado civil es un predictor negativo frente a la variable agresión.

Palabras clave: Agresividad, edad, sexo, estado civil y Mindfulness

ABSTRACT

The general objective of this work was to determine the predictors of aggressiveness in mindfulness practitioners in the city of Trujillo, 2022; on the other hand, at the methodological level, it was a quantitative, basic research, with a descriptive cross-sectional design, the population was made up of adults who practiced mindfulness techniques and attended the Yoga center, the sample was made up of 58 adults; The survey was applied as a technique and the Buss and Perry Aggressiveness Questionnaire (AQ) was used as an instrument. As results, it was found that 15% were at a low level of aggressiveness, while 22.4% of women were at a very low level, 17.2% of people who were between 18 and 26 years old appeared very low aggressiveness, on the other hand, regarding marital status, 20.7% acquired a medium level of aggressiveness, while 22.4% of people with higher university education presented a very low level, finally 8.6% of subjects who have been practicing sports consciously presented a medium level of aggressiveness, finally when performing the linear regression between the dependent variable and sociodemographic factors, only values less than 0.05 were found in the marital status indicator, indicating a strong association. It is concluded that marital status is a negative predictor against variable aggression.

Keywords: Aggressiveness, age, sex, marital status, Mindfulness

I. INTRODUCCIÓN

Son escasos los estudios que analizan la agresividad en poblaciones que practican mindfulness, se puede evidenciar mediante los trabajos previos que la práctica continua tanto en adolescentes como en adultos reduce altos índices de violencia. La violencia es la transformación de la agresividad para hacer daño a otro ser humano. Por ese motivo creemos importante estudiar esta variable ya que uno de los factores fundamentales que ha ocasionado el incremento de las conductas agresivas y que es necesario mencionarlo dado que es la realidad en la cual nos encontramos es la pandemia por coronavirus (SARS-COV 2). La OMS (2020), hace referencia al COVID-19 como una enfermedad que nunca había tenido lugar a ser identificada previamente en humanos, y debido a su aparición repentina ha generado una gravedad de impacto.

La Organización Panamericana de la Salud, menciona que la desesperanza y desmotivación van a desencadenar cambios en la conducta, como la agresividad y esto puede agravarse desatando mayor vulnerabilidad. Tomado en cuenta lo mencionado un sector vulnerable de la población son los adolescentes ya que están en constantes cambios no solo físicos sino que también de transformación psicosocial; dada la crisis de salud que se está atravesando ha generado un desequilibrio emocional y la agresividad puede verse manifestada hasta en la vida adulta, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, en su informe indica que el 26 de adolescentes han pasado por violencia y se evidencia un incremento en un periodo de doce meses, es así como se ven rodeados de agresividad y se ve reflejado por un porcentaje alto en adolescentes (OPS, 2020).

Dada las significativas repercusiones que producen los comportamientos agresivos, la Organización Mundial de la Salud emitió que los problemas relacionados a la agresividad y violencia son uno de los problemas más presentes, de salud pública a nivel mundial (OMS, 2020).

Con respecto a la población de adulto mayor y los estudios respecto a ellos, cada vez toma mayor importancia a nivel global debido al crecimiento demográfico de este grupo etario. Durante la cuarentena por la pandemia de COVID-19 el fenómeno de invisibilidad se ha ido incrementando (Bourdin, 2010; Blouin 2018).

Los adultos mayores, debido a que presentan cambios en su personalidad y en su perspectiva de vida; es común que existan sentimientos de tristeza, aislamiento o soledad, los cuales pueden favorecer la aparición de momentos donde se refleje tensión, agresividad e incluso violencia, la cual se puede manifestar de forma física o verbal hacia personas de su entorno o cuidadores (Halford et al. 2012; Fernandez, 2020).

Para lograr distinguir la agresividad de la violencia, se debe mencionar que la agresividad es la consecuencia de un estado emocional que podría ser de manera intencional como no. Mientras en la violencia se hace uso de la fuerza y se tiene la intención o deseo de herir a la otra persona (Elliot, et al., 1989). En múltiples ocasiones se confunde la agresividad y la violencia; una persona llega a ser violenta cuando sus niveles de agresividad sobrepasan los límites y no existe un buen manejo para regularlas, por ende, la agresividad es innata en los seres humano, puede mostrarse en distintas intensidades y formas, debido a los patrones psicológicos que hacen que las personas tomen ciertas conductas motrices y verbales.

Teniendo congruencia con lo expuesto anteriormente, para frenar las reacciones de agresividad impulsiva, es importante, que se les enseñe a los individuos habilidades de regulación emocional; así también, el acto agresivo es un comportamiento básico y primario en las acciones de las personas, que existe en todo el reino animal (Shafir, 2016; Carrasco, 2017). Mientras que Taddey (2018), refiere que la agresividad es un instinto innato del hombre, y que comparte con los animales; es una manifestación propia del ser humano, debiéndose regular para tener un mejor control de la misma.

Una forma interesante de autorregular las emociones es por medio de la técnica de mindfulness, es así como el autor Esteban (2016), en su revisión sistemática acerca de mindfulness y agresividad, concluyó que la práctica continuada de mindfulness puede ser capaz de reducir la agresividad; ya que en los individuos que lo practican de una forma continua, se ha evidenciado que la conciencia aminora la agresividad y esto se debe a su facultad de mantenerse anclado en el momento presente.

Los programas basados en mindfulness han sido efectivos para la reducción de la agresividad personal. Activando la regulación de las emociones y el aumento de la tolerancia al contenido emocional negativo (Fix y Fix, 2013; Lutz et al., 2014)

En base a todo lo planteado anteriormente, formulamos la pregunta: ¿Cuál será el nivel de agresividad que presentan los practicantes de mindfulness en la ciudad de Trujillo 2021?

Del mismo modo, el siguiente trabajo se justifica bajo diversos criterios, como a nivel de conveniencia, debido a que por mucho tiempo ha sido un tema de suma importancia para la comunidad social ya que se ha venido observando porcentajes altos de violencia debido al mal manejo de la agresividad en la infancia, repercutiendo posteriormente en la adultez en conductas agresivas que perjudica la calidad de vida de las personas y el entorno que los rodea; es así que este trabajo aportará información confiable sobre el nivel de agresividad en practicantes de mindfulness. A nivel social, diversas poblaciones entre ellos los docentes, investigadores, alumnos, ciudadanos y personas en general, pudieron tener conocimiento acerca de los niveles de las conductas agresivas, lo cual permitirá el planteamiento y aplicación de futuros programas de regulación emocional y control de la agresividad aplicando el mindfulness.

Desde el punto de vista práctico, los resultados de este estudio demostraron la importancia de implementar programas preventivos - promocionales y campañas que ayuden a la población a reducir los niveles de agresividad mediante habilidades de regulación emocional y la práctica continuada de mindfulness.

A nivel teórico, esta investigación se llevó a cabo con la finalidad de brindar un entendimiento existente referente a la agresividad y sus dimensiones, empleando el instrumento de evaluación para medir los niveles de agresividad en practicantes de mindfulness, cuyos resultados se estructuraron en una propuesta, para ser incorporado como conocimiento en las ciencias sociales. A nivel metodológico, a través de la aplicación del cuestionario de Buss y Perry, en el cual se miden los niveles de agresividad por medio de 4 dimensiones: físico, verbal, hostilidad e ira; podrá ser utilizado como antecedente en otras investigaciones.

En base a estas justificaciones, la investigación tuvo como objetivo general: Determinar los predictores de la agresividad en practicantes de mindfulness de la ciudad de Trujillo, 2022; y como objetivos específicos, fueron: Determinar las diferencias de agresividad según datos sociodemográficos en practicantes de mindfulness de la ciudad de Trujillo 2022 y determinar la relación entre los factores y variables sociodemográficos en practicantes de mindfulness de la ciudad de Trujillo 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Existen diversos estudios a nivel internacional y nacional; seguidamente se presentan como antecedentes de la presente investigación:

Velandia y Paba (2021) en su estudio tuvo como fin relacionar resolución de conflictos, agresividad y variables sociodemográficas con las habilidades, cuya muestra constó de 51 sujetos, evidenciando diversas relaciones entre ellas, en el que la agresividad se da por presentar ansiedad, depresión, o sumergirse en el alcohol, es decir por los conflictos internos que pueda tener la persona.

Paz et al (2020) en su estudio tuvo como objetivo analizar el efecto entre la impulsividad y agresividad en una muestra de 381 sujetos con edades de 18 a 72 años, evidenciando que los hombres manifestaron altos índices de agresividad tanto física como verbal.

Vásquez (2019) En su investigación de diseño cuasi-experimental, tiene como objeto el efecto de un programa de Mindfulness adaptado al ámbito residencial, en una muestra de doce personas mayores, enfocado a mejorar el bienestar psicológico-emocional, percepción de dolor, calidad y satisfacción de vida; encontró que el programa realizado ha sido efectivo en la mayoría de las variables estudiadas. (I)

Alarcón y Rodríguez (2019) Tuvo como fin demostrar la influencia de técnicas musicoterapéuticas en el estado de ánimo de adultos mayores con Enfermedad de Alzheimer. Llevó a cabo una intervención con una duración de 23 sesiones, la muestra estuvo conformada por 20 adultos mayores de 68 a 94 años de edad. Los resultados evidenciaron que dichas técnicas, en los adultos mayores con Enfermedad de Alzheimer, favorecen la calidad de vida ya que, influyen de manera positiva en los aspectos emocional, cognitivo y social. (I)

De igual manera Ruales (2018), midió la agresividad en estudiantes de música de Ecuador, se empleó el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, donde se evidenció que existen niveles de agresividad en escala general entre medio y bajo, con un 36 cada uno en los estudiantes de música en un grupo comprendido en las edades de 18 a 29 años. (I)

García (2018) en su investigación, tuvo por objetivo estudiar los niveles de agresividad e impulsividad, se empleó dos instrumentos Cuestionario de Agresividad y la Escala de Impulsividad de Barratt, los resultados determinaron niveles altos de agresión física e impulsividad cognitiva, evidenciándose que las mujeres presentan estimas altas en la subescala hostilidad y por el contrario, los hombres mayores niveles de agresión física. (I)

Gasco (2016) En su investigación sobre los efectos del mindfulness en Población Carcelaria, se realizó pre y post test, al finalizar las prácticas de mindfulness en la población; los resultados muestran diferencias significativas entre ambas evaluaciones con respecto a agresividad física y verbal, hostilidad, ira y empatía, asimismo, también muestran diferencias importantes en el grupo experimental que en el control. (I)

Castellanos (2014), en su investigación denominada agresividad como rasgo conductual que se evidencia en el adulto mayor debido a abandono de familiares, realizado con una muestra conformada por 15 personas de edades entre los 60 y 85 años, hombres y mujeres, llegó a la conclusión que los adultos mayores del Hogar nuestra señora de Guadalupe en Guatemala, mostraron agresividad pasiva verbal, por encima de la agresividad física, manifestaron de forma directa agresión psicológica entre los ancianos con quienes conviven, asimismo, en base a ello, se recomendó disponer al adulto mayor un espacio lúdico, para reducir los pensamientos negativos y disminuir la agresividad, empleando su tiempo en ejercicios de esfuerzo mental. (I)

Carranza (2020) en su investigación de diseño no experimental, cuyo objetivo fue analizar los niveles de agresividad en base a los factores sociodemográficos, siendo la muestra de 1084 alumnos entre las edades de 14 a 17 años de colegios públicos. Se determinó que hay un promedio medio que manifiesta agresividad según edad y tipo de familia.

Cutti y Sánchez (2020) en su estudio de asociar los índices de agresividad en base a sus dimensiones, en una muestra de 70 alumnos, halló rangos promedios de 34,12 y 37,14 para mujer y hombre respectivamente identificando una tendencia sutil siempre en tener un mayor nivel de agresividad en varones.

Pinillos (2020) su investigación de diseño pre-experimental tuvo como objetivo precisar la efectividad del programa de intervención terapéutica cognitiva basada en mindfulness en la ansiedad ante la muerte en 14 ancianos de ambos géneros; de edades entre 65 a 85 años y pertenecientes a un centro de salud de Trujillo. Se pudo precisar la efectividad del programa de intervención terapéutica cognitiva basada en mindfulness en la ansiedad ante la muerte de los adultos mayores, los hallazgos mostraron diferencias estadísticamente significativas ($p < .01$). (N)

Vidal (2020) en su estudio de diseño no experimental y correlacional, planteó la correlación entre la dependencia a videojuegos y agresividad, siendo la muestra de 215 adolescentes, con edades entre 14 y 18 años, resaltando que a niveles altos de estar sumergidos en los videojuegos se presentará un incremento en la agresividad.

Lázaro (2019), en su investigación de diseño cuasi experimental, buscó determinar el efecto del programa de habilidades sociales en la agresividad de internos de una comunidad terapéutica de Trujillo, donde su muestra fue de 8 varones para el grupo control y 8 del grupo experimental, empleando el cuestionario de agresión de Buss y Perry, aplicando un programa de diez sesiones; los resultados evidenciaron que la aplicación de dicho programa disminuye de manera sustancial los niveles de agresividad de un 75 siendo el nivel medio a un 37 encontrándose en un nivel bajo, además, las dimensiones agresividad verbal e ira se vieron ampliamente mejoradas al terminar la aplicación del programa en la población. (N)

Siapo (2018) en su investigación buscó la asociación entre la agresividad premeditada e impulsiva y variables sociodemográficas, con una muestra de 180 pacientes entre edades de 12 a 17 años, en el cual estos presentaron niveles altos de agresividad impulsiva, a razón de los conflictos individuales que presenten, ya sea desde una familia disfuncional y malos tratos.

Por otro lado, Santisteban (2016), tuvo como objetivo comparar los índices de agresividad según el sexo, su muestra se compuso por 700 estudiantes de secundaria en una institución pública de Lima. Como resultado se evidenció que no existen disimilitudes significativas en los indicadores de agresividad por sexo ($p >$

0.05). De igual forma, existen similitudes en los puntajes generales de agresividad en hombres (76.94) y mujeres (77.80), lo que afirma nuevamente que el sexo no muestra diferencias en el nivel de agresividad. (N)

En base a los estudios expuestos anteriormente, empezaremos a describir el enfoque teórico en la presente investigación, el cual está basado en:

Buss y Perry (1992), establece que la agresividad como la respuesta constante y permanente, que representa un atributo de la persona; y en donde una persona busca causar daño o dolor físico sobre otro sujeto. Sin embargo, Turiel (1983), señala la diferencia entre: la agresividad, que es una característica de la personalidad, y la agresión es el acto en sí.

De la misma forma, tenemos a Echeburúa y Redondo, expone que la agresión es la acción que produce fuerza en la otra persona y que conlleva como consecuencia cierto tipo de daño. Conjuntamente, mantiene que las conductas agresivas en la actualidad están prohibidas por la ley, ya que constituye un delito que está sancionado o penado en la sociedad actual. (Echeburúa y Redondo, 2010).

Las conductas agresivas, de acuerdo a Cerezo (2015), en un principio se presentan de manera innata en las personas, ya que las prepara a nivel físico, psicológico y social.

Así mismo, Rosell y Siever (2015) señalan a la agresividad como un mecanismo de acción que posee bases neurobiológicas que lleva a realizar actos dañinos hacia uno mismo u otra persona, cuando existen dificultades para procesar las emociones propias.

Por otro lado, existe una diversidad al momento de hablar sobre los comportamientos agresivos, existen tres maneras frecuentes de reaccionar ante esta amenaza, sufrimiento o dolor, primero están las manifestaciones cognitivas, afectivas (respuestas expresivas y sentimientos hostiles,) y el fisiológico (Anderson y Bushman, 2002).

Para Barrios (2016) existen factores influyentes de la conducta agresiva, que dentro de ello encontramos: el factor sociocultural, ya que si se percibe alrededor modelos agresivos es más probable que pueda adquirir comportamientos agresivos

por medio de la observación, siendo el ambiente sociocultural responsables y reforzadores en ellos se encuentran: la familia, profesores, amigos, medios de comunicación. Factor orgánico, llega hacer una disfunción cerebral, como también la inadecuada alimentación como problemas de salud, relacionándose así con los comportamientos agresivos porque indican índices bajos de tolerancia a la frustración por no lograr alcanzar su objetivo. Finalmente encontramos el repertorio conductual, aquí básicamente se refiere a una ausencia de sociales como para manejar conflictos, autorregulación o estrategias verbales.

Existen también, dimensiones de las conductas agresivas: podemos encontrar la agresividad física la cual es manifestada con golpes, empujones, patadas y malos tratos, haciendo uso de objetos o el propio cuerpo para causar daños sobre otro individuo; la agresividad verbal que se manifiesta por medio de insultos, amenazas, la utilización de palabras soeces o denigrantes, también, el uso del sarcasmo, ironía o burla para referirse de manera despectiva hacia otro sujeto. Se entiende entonces que la agresividad verbal, se da por medio de las bromas, insultos, amenazas con el fin de ofender o molestar (Buss y Perry, 1992).

Buss; así mismo, se refleja también a través de la ira, la cual hace referencia al grupo de sentimientos que surgen por medio de las reacciones psicológicas intrínsecas ocasionadas por un evento desfavorable (Buss, 1961)

Para algunos autores la ira y hostilidad debe diferenciarse de la agresividad. La ira se dice que se relaciona con estados más emocionales y puede variar dependiendo de su intensidad, la causa que lo provoca son situaciones de enfado y no es dirigida, así mismo, se llega a juntar con cambios en la parte fisiológica y comportamental (Moscoso, 2000).

Para Buss (1969), la cólera tiene características fundamentales y son tres de las cuales tenemos: la dispersión que es la activación involuntaria que ocasiona alteraciones relevantes en la respiración, pulsación y presión arterial; los aspectos energizantes son aquellos que aparecen para intensificar la respuesta al ataque. La tensión como la disminución, se refiere cuando la persona es consciente de su actitud siendo sensible a los estímulos internos, también le es complicado manifestar de forma precisa sus sentimientos.

Mientras que la hostilidad, se da por acciones que conducen al individuo a incomodarse y también muestra una desvalorización cognitiva de las personas de forma pesimista, con la intención de causar malestar u ocasionar algún daño en los demás (Buss y Perry, 1992).

De igual manera, estas dimensiones se encuentran en el instrumento construido por de Buss y Perry (1992) agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira. Este mismo autor, refiere, además, que existen variables predisponentes de la agresividad y son cuatro que lo compone: antecedentes de agresión; los cuales son predictores del hábito agresivo, teniendo en cuenta la regularidad, la fuerza del ataque y también la frustración, ya que existen experiencias previas que predisponen el comportamiento agresivo; la historia coadyuvante, la cual hace referencia a eventos presentes y a contextos con problemáticas específicas que contribuyen a la agresión; la facilitación social, la cual se basa en que el individuo al socializar produce un aprendizaje en torno a respuestas agresivas; por último tenemos al temperamento, el cual influye en todo el comportamiento en general, incluyendo al comportamiento agresivo, ya que comprende nuestra forma de reaccionar ante las situaciones complejas o estresantes.

Así mismo, existen varios modelos teóricos que explican la agresividad que pasaremos a describir de manera general: el Modelo social-cognitivo de Bandura: quien en su teoría afirma que los comportamientos agresivos son aprendidos mediante la observación y la vivencia de la conducta de otras personas. Complementando lo expuesto, cuando vivimos rodeados de otras personas tendemos a imitar comportamientos, entonces si las conductas observadas son agresivas por ende la conducta aprendida y reforzada será esa. (Bandura, 1982)

Es así como Bandura y Walters (1959), explican que una gran parte del aprendizaje ocurre por el reforzamiento, dándole importancia a la observación de los comportamientos, también llamado el aprendizaje vicario, las conductas que se imitan van a depender del reforzamiento o recompensas después de manifestar la conducta aprendida.

El modelo de la frustración: Dollard y colaboradores definen la frustración como “la manera como nos sentimos cuando alguien o algo nos impide obtener lo que deseamos en alguna situación”, refutando lo mencionado podemos concluir

que al no alcanzar una meta y por ende no conseguir la recompensa la respuesta básica ante esto es la frustración convirtiéndose luego en agresión (Dollard et al, 1939). Sin embargo, Tintaya (2018) menciona que no necesariamente la agresión es una respuesta de la frustración siempre y cuando los individuos cuenten con alternativas y estrategias necesarias para poder sobrellevarla.

Los modelos integradores de la agresión: El modelo de Huesmaan explica que durante la niñez se desarrollan los comportamientos agresivos por medio de guiones cognitivos agresivos y que se almacenan para que en un instante determinado se ponga en procedimiento aquellos estímulos externos como a estímulos intrínsecos en la persona (Huesmaan, 1998).

La teoría Social-cognitiva, propuesta por Bandura (1986) menciona que el aprendizaje adquirido en el ser humano es social, también se da por la observación y/o imitación, es así cómo se adquieren series de conductas solo al observarlas, de igual manera las conductas agresivas no son la excepción.

De igual manera en la teoría comportamental de Buss (1989) explica que la agresividad se logra convertir en un hábito y es considerada como un aspecto individual en la persona y que por medio de experiencias vivenciadas si el individuo lo instaure como una reacción habitual, llega a convertirse en un estilo de personalidad.

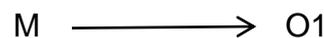
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El enfoque fue de tipo cuantitativo, como, según refiere Hernández y Mendoza (2018), tiene como principal característica que los datos que dan respuesta a las interrogantes están representados en números, los cuáles son medibles y cuantificables.

Referente al tipo de investigación fue básica, en el cual, Rodríguez (2020) menciona que es el hallazgo de conocimientos y realidades que posibilita especificar, expresar, generalizar y pronosticar los fenómenos que se ocasionan en la naturaleza y en la sociedad. Se define como especializada en la metodología científica. El diseño del estudio es no experimental, por lo que la variable no será manipulada, de nivel descriptivo, y de corte transversal, ya que, se destinará la prueba a todos los sujetos de la muestra de manera única.

Esquema de la investigación:



Dónde:

M= Muestra

O1= Agresividad

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Agresividad

Definición Conceptual: La agresividad es aquella respuesta en donde se muestran una incitación nociva que atraviesa a un individuo; puede surgir de forma física o verbal y se da de una forma instantánea cuando existe una amenaza externa. (Buss, 1961).

Definición Operacional: Se constituye por medio de los puntajes adquiridos del Instrumento de Agresión de Buss y Perry (AQ), en donde las siguientes dimensiones de agresividad son: física, verbal, ira y hostilidad.

Indicadores: agresividad física: golpear, romper cosas, amenazar, pelear; Agresividad verbal: discutir; ira: perder el control, enojo exacerbado; hostilidad: envidia, resentimiento, desconfianza, sentir que las personas se burlan o critican

Escala de medición: medida ordinal (de completamente falso para mí a completamente verdadero para mí).

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población: Según Torres (2019), son todos los elementos de características similares que el investigador busca, en cuanto a población, estuvo conformada por adultos practicantes de técnicas de mindfulness de la ciudad de Trujillo.

Criterios de inclusión, se consideró adultos mayores de 18 años que practiquen técnicas de mindfulness y asistan a Centros de Yoga.

Criterios de exclusión, individuos que tomen medicamentos psiquiátricos.

Muestra: Para Bedoya (2020), lo define como una proporción representativa de la población, en donde se recogerán datos para la investigación planteada, de este modo, la muestra estuvo constituida por 80 usuarios participantes de Centros de Yoga en la ciudad de Trujillo.

Muestreo: El muestreo que se empleará en este trabajo es no probabilístico por conveniencia, Otzen y Manterola (2017) mencionan que permite escoger los sujetos accesibles que puedan ser incluidos en la investigación, debido a lo que el investigador considere conveniente; siendo en este caso, fueron los usuarios que practicaban técnicas de mindfulness a los cuales se tuvo acceso y aceptaron ser parte de este estudio.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Para la ejecución de este trabajo se procedió a utilizar la encuesta, que, según Hernández y Mendoza (2018) lo define como un conjunto de técnicas que se basa en examinar información o datos de un sector de individuos sobre una o más variables a estimar.

Para la evaluación se empleó el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry-1992, que fue adaptado en España por Andreu et al.-2002 y reducido a 29 ítems, en relación a esa versión se procedió a realizar un ajuste y estandarización en el Perú por Matalinares et al. en el 2012. Conformándose con 29 ítems, los cuales evalúan conductas agresivas y se encuentra con una escala de tipo Likert con cuatro subescalas que son: Agresión física con 9 ítems, en Agresión verbal con 5 ítems, Irá con un total de 7 ítems, Hostilidad con 8 ítems.

Tabla 2

Ficha técnica de la variable Agresividad.

Nombre:	Cuestionario de agresividad (AQ)
Autor:	Buss y Perry
Adaptación	Matalinares
Lugar:	Perú, 2012.
Objetivo:	Identificar el nivel de agresividad.
Muestra:	80 usuarios
Escala de medición:	Ordinal, tipo Likert.
Cantidad de ítems:	29 ítems
Tiempo:	15 minutos

Fuente: Cuestionario de agresividad (AQ).

3.4.1. Validez de los instrumentos y confiabilidad

a) Validez de los instrumentos

Según Toscano (2019), es la capacidad para analizar e identificar de manera significativa la variable que se pretende medir.

En base a ello, la validez del constructo se evaluó por medio del análisis factorial, en el cual se encontraron 4 factores; el modelo teórico, obtuvo un 60,8 de varianza.

b) Confiabilidad de los instrumentos

Según Pereyra (2020) refiere que al ser confiable se puede aplicar una y otra vez a una misma población, sin que los niveles y puntajes no deben variar.

En relación a la confiabilidad del cuestionario se consiguió un resultado de Alpha de Cronbach de 0,836 en la escala total de agresividad; en las cuatro dimensiones se evidenciaron 0,683 en agresividad física; 0,565 en agresividad verbal; 0,552 en ira y 0,650 con respecto a hostilidad.

Tabla 3

Confiabilidad de la variable Agresividad

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Agresividad	,83	29

Nota: En la tabla se observa que la variable presenta un nivel Excelente confiabilidad (0,72 a 0,99); por lo tanto, el instrumento es confiable.

3.5 Procedimiento

Se realizó el primer contacto con una institución de mindfulness en la ciudad de Trujillo, mediante una carta de presentación, se conversó con los directivos de la institución a investigar para la autorización y el permiso correspondiente para la aplicación de los cuestionarios de medición.

Luego de recibir la carta de autorización correspondiente, se procedió a explicar a los participantes sobre el consentimiento informado y la elaboración del instrumento, posterior a ello, se aplicó el instrumento a los participantes que mantuvieron las características de cumplimiento. Así mismo, al recoger los datos y respuestas, se realizó el llenado de base de Excel 2016, para ser analizadas de manera estadística con el programa SPSS Statistics 25 presentado por tablas.

3.6 Método y análisis de datos

Se empleó el software estadístico de Microsoft Excel 2016, donde se creó una base de datos para incorporar las respuestas de los ítems del cuestionario, así mismo se desarrollaron tablas y gráficos estadísticos con

el fin de obtener los datos numéricos de acuerdo a los objetivos de nuestra investigación, de igual manera se procedió a hacer uso del software IBM SPSS 26, donde se realizó el vaciado de los 29 ítems.

3.7 Aspectos éticos

Se entregó un consentimiento informado a los usuarios participantes de Centros de Yoga, todo ello se realizó teniendo en cuenta lo que se decreta en el artículo 24 del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), el cual sostiene que el psicólogo tiene un deber con respecto a las investigaciones en seres humanos, pues debe tener los consentimientos de los individuos comprendidos.

Así mismo, en este estudio se consideró los principios éticos del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo mediante una resolución de consejo universitario N° 0262.2020/UCV, que fueron:

- a) Beneficencia, el investigador se encarga de salvaguardar a sus participantes frente a cualquier circunstancia.
- b) No maleficencia, responsabilidad del investigar en proteger la salud integral de sus participantes.
- c) Autonomía, libre participación y derecho a estar informado, respeto por la participación voluntaria del usuario, sin exigencias.
- d) Justicia, todos los participantes tendrán la oportunidad de ser tratados de igual forma.

IV. RESULTADOS

Tabla 4

Nivel de agresividad según datos sociodemográficos en practicantes de Mindfulness en la Ciudad de Trujillo, 2022.

Datos sociodemográficos	Nivel de agresividad										Total	
	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Sexo												
Hombre	8	13,8	9	15,5	6	10,3	1	1,7	0	0,0	24	41,4
Mujer	13	22,4	8	13,8	10	17,2	3	5,2	0	0,0	34	58,6
Total	21	36,2	17	29,3	16	27,6	4	6,9	0	0,0	58	100,0
Edad												
De 18 a 26 años	4	6,9	7	12,1	10	17,2	1	1,7	0	0,0	22	37,9
De 27 a 59 años	9	15,5	6	10,3	2	3,4	1	1,7	0	0,0	18	31,0
De 59 a 60	8	13,8	4	6,9	4	6,9	2	3,4	0	0,0	18	31,0
Total	21	36,2	17	29,3	16	27,6	4	6,9	0	0,0	58	100,0
Estado civil												
Soltero (a)	5	8,6	10	17,2	12	20,7	1	1,7	0	0,0	28	48,3
Casado (a)	16	27,6	7	12,1	4	6,9	3	5,2	0	0,0	30	51,7
Total	21	36,2	17	29,3	16	27,6	4	6,9	0	0,0	58	100,0
Nivel de instrucción												
Secundaria	4	6,9	1	1,7	3	5,2	0	0,0	0	0,0	8	13,8
Superior no universitaria	4	6,9	6	10,3	3	5,2	1	1,7	0	0,0	14	24,1
Superior universitaria	13	22,4	10	17,2	10	17,2	3	5,2	0	0,0	36	62,1
Total	21	36,2	17	29,3	16	27,6	4	6,9	0	0,0	58	100,0
¿Cuánto tiempo llevas practicando deporte consciente?												
Menos de una semana	5	8,6	5	8,6	5	8,6	2	3,4	0	0,0	17	29,3
Más de un mes	10	17,2	3	5,2	6	10,3	1	1,7	0	0,0	20	34,5

Más de tres semanas	6	10,3	9	15,5	5	8,6	1	1,7	0	0,0	21	36,2
Más de un año	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	21	36,2	17	29,3	16	27,6	4	6,9	0	0,0	58	100,0

Fuente: Cuestionario de agresividad (AQ).

En la tabla 4, se observó que el 15,5% de los hombres se ubican en un nivel bajo en cuanto al nivel de agresividad, mientras que un 22,4% de mujeres se situaron en un nivel muy bajo; respecto a la edad el 17,2% de personas entre los 18 y 26 años se ubicaron en un nivel medio de agresividad, también un 15,5% de personas entre los 27 a 59 años de edad se ubicaron en un nivel muy bajo, y un 13,8% de personas mayores de 60 años también ubicaron en un nivel muy bajo; respecto al estado civil, el 20,7% de solteros obtuvieron un nivel medio de agresividad, y el 27,6% de personas casadas se ubicaron en un nivel muy bajo de agresividad; por otro lado con respecto al nivel de instrucción, el 22,4% de personas con educación superior universitaria presentaron un nivel muy bajo de agresividad y el 10,3% de personas con educación superior no universitaria presentaron un nivel bajo para esta variable; finalmente un 8,6% de sujetos que llevan practicando deporte de manera consiente presentaron un nivel medio de agresividad, sin embargo el 17,2% de practicantes con más de un mes de asistencia obtuvo un nivel muy bajo.

Tabla 5

Relación entre la agresividad y sus dimensiones con el indicador sexo en practicantes de Mindfulness en la Ciudad de Trujillo, 2022.

	Sexo	N	Media	t	rho	F
Agresividad	Hombre	24	59,04	,980	-0,012	,208
	Mujer	34	59,15			
Agresión verbal	Hombre	24	10,29	,717	0,030	,274
	Mujer	34	10,68			
Agresión física	Hombre	24	16,42	,410	-0,166	,293
	Mujer	34	15,26			
Ira	Hombre	24	16,50	,792*	0,043	,188
	Mujer	34	16,79			
Hostilidad	Hombre	24	15,83	,680	0,095	,249
	Mujer	34	16,41			

Nota: $p < .05^*$; $p < .01^{**}$

En la tabla 5, se observó una media constante en todas las dimensiones analizadas con la variable sexo, también al analizar el nivel de significancia y el coeficiente de correlación Spearman, se encontraron valores en la correlación por debajo de 0,10 y en algunos casos negativos marcando niveles bajos y negativos al relacionar la variable agresividad, sus dimensiones y el indicador sexo ($p > .05$).

Tabla 6

Relación entre la agresividad y sus dimensiones con el indicador grupo de edades en practicantes de Mindfulness en la Ciudad de Trujillo, 2022.

VARIABLES Y DIMENSIONES	GRUPO DE EDADES	N	Media	Mínimo	Máximo	rho	F
Agresividad	De 18 a 26 años	22	63,00	35	88	-0,144	,208
	De 27 a 59 años	18	54,17	29	87		
	De 60 a más	18	59,28	40	97		
	Total	58	59,10	29	97		
Agresión verbal	De 18 a 26 años	22	11,50	5	18	-0,158	,274
	De 27 a 59 años	18	9,50	5	15		
	De 60 a más	18	10,33	5	21		
	Total	58	10,52	5	21		
Agresión física	De 18 a 26 años	22	16,05	9	25	-0,022	,293
	De 27 a 59 años	18	14,22	9	27		
	De 60 a más	18	16,89	11	35		
	Total	58	15,74	9	35		
Ira	De 18 a 26 años	22	17,86	12	27	-0,146	,188
	De 27 a 59 años	18	15,50	7	23		
	De 60 a más	18	16,39	11	23		
	Total	58	16,67	7	27		
Hostilidad	De 18 a 26 años	22	17,59	8	28	-0,166	,249
	De 27 a 59 años	18	14,94	8	26		
	De 60 a más	18	15,67	8	24		
	Total	58	16,17	8	28		

Nota: p<.05*; p<.01**

En la tabla 6, se observó una media constante en todas las dimensiones analizadas con la variable grupo de edades, también al analizar el nivel de significancia, con el coeficiente de correlación Spearman y el factor Anova, se encontraron valores mayores a 0,05 indicando que no existe relación significativa ($p > 0,05$), también al observar los valores del coeficiente de correlación se observaron valores negativos y menores o cerca de 0,10 indicando un nivel bajo o

nulo en la correlación de rho al relacionar las variables agresión y sus dimensiones con el indicador grupo de edades.

Tabla 7

Relación entre la agresividad y sus dimensiones con el indicador nivel de instrucción en practicantes de Mindfulness en la Ciudad de Trujillo, 2022.

Variables y dimensiones	Nivel de instrucción	N	Media	Mínimo	Máximo	rho	F
Agresividad	Secundaria	8	56,63	41	76	,045	,892
	Superior no universitaria	14	59,71	40	97		
	Superior universitaria	36	59,42	29	88		
	Total	58	59,10	29	97		
agresión verbal	Secundaria	8	9,75	7	16	,055	,840
	Superior no universitaria	14	10,71	5	21		
	Superior universitaria	36	10,61	5	18		
	Total	58	10,52	5	21		
Agresión física	Secundaria	8	16,25	9	25	-,034	,903
	Superior no universitaria	14	16,07	11	35		
	Superior universitaria	36	15,50	9	27		
	Total	58	15,74	9	35		
Ira	Secundaria	8	15,88	11	20	,013	,812
	Superior no universitaria	14	17,07	11	21		
	Superior universitaria	36	16,69	7	27		
	Total	58	16,67	7	27		
Hostilidad	Secundaria	8	14,75	8	23	,104	,643
	Superior no universitaria	14	15,86	8	22		
	Superior universitaria	36	16,61	8	28		
	Total	58	16,17	8	28		

Nota: p<.05*; p<.01**

En la tabla 7 se observó una media constante en todas las dimensiones analizadas con el indicador nivel de instrucción, también al analizar el nivel de significancia, con el coeficiente de correlación Spearman y el factor Anova, se encontraron valores mayores a 0,05 indicando que no existe relación significativa ($p > ,05$), así mismo el coeficiente de correlación (ρ) arrojó relaciones inferiores o iguales a 0.10, indicando relaciones nulas entre variables agresión, sus dimensiones y el indicador nivel de instrucción.

Tabla 8

Relación entre la agresividad y sus dimensiones con el indicador estado civil en practicantes de Mindfulness en la Ciudad de Trujillo, 2022.

VARIABLES Y DIMENSIONES	ESTADO CIVIL	N	Media	t	rho
Agresividad	Soltero (a)	28	63,64	,031	-,320*
	Casado (a)	30	54,87		
Agresión verbal	Soltero (a)	28	11,68	,028	-,229*
	Casado (a)	30	9,43		
Agresión física	Soltero (a)	28	16,32	,416	-,252
	Casado (a)	30	15,20		
Ira	Soltero (a)	28	17,89	,029	-,252
	Casado (a)	30	15,53		
Hostilidad	Soltero (a)	28	17,75	,024	-,307*
	Casado (a)	30	14,70		

Nota: $p < .05^*$; $p < .01^{**}$

En la tabla 8 se observó una media constante que difiere en algunas dimensiones y variables; al analizar las asociaciones con el coeficiente de correlación Spearman, se encontraron valores negativos en todos los coeficientes de las dimensiones indicando que existe una relación significativa pero negativa entre la variable agresividad, dimensión de agresión verbal, y hostilidad con el indicador de estado civil ($p < ,05$), esto demostraría que el Estado civil es un predictor en cuánto a los niveles de agresión y alguna de sus dimensiones.

Tabla 9*Regresión lineal entre la variable dependiente agresión y estado civil*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
1 (Constante)	72,419	6,348		11,408	,000
Estado civil	-8,776	3,974	-,283	-2,208	,031

a Variable dependiente: Agresión

Al analizar los predictores para la agresión, según el factor de regresión lineal se determinó que es posible construir un modelo entre la variable dependiente y el estado civil pues se obtuvo un nivel de significancia menor a 0,05, indicando que poseen relación significativa sin embargo se identifica que el estado civil es un predictor negativo frente a la variable agresión.

V. DISCUSIÓN

Con respecto a los objetivos planteados y los resultados encontrados se estableció que el predictor en la agresividad en practicantes de mindfulness en la ciudad de Trujillo es el Estado Civil.

En los resultados identificados se observó en cuanto al sexo que el 22,4% de mujeres se situaron en un nivel de agresividad muy bajo en comparación a los hombres que fue solo del 17,2% demostrando que hay una tendencia menos agresiva en las mujeres, estudios comparativos como el de Vidal (2020) en donde observó el nivel de la agresividad en una población del Callao, encontró que existe una tendencia mayor a que el sexo masculino tenga niveles mayores de agresividad; por otro lado Carranza (2020) en su investigación sobre niveles de agresividad en una población de Nuevo Chimbote identificó que los varones y las mujeres presentan niveles moderados de agresividad (52% nivel medio; 49% nivel medio, hombre y mujer) siendo el varón con una tendencia a tener niveles más elevado; otra investigación en donde se manifiesta un nivel intermedio de agresividad en ambos sexos en la investigación de Cutti y Sánchez (2020), en donde hallaron rangos promedios de 34,12 y 37,14 para mujer y hombre respectivamente identificando una tendencia sutil siempre en tener un mayor nivel de agresividad en varones.

Esto demostraría que hay una tendencia de agresividad constante en el sexo masculino, sin dejar de lado que también se identificó que no es tan alejado el nivel de agresividad en las mujeres frente a los hombres, y eso puede corroborarse con la idea de que el ser humano responde de manera natural frente a la agresividad, como indica Cerezo (2015), las conductas agresivas se presentan de forma natural en las personas desde muy pequeños y son limitadas por la moral, normas de convivencia, valores y la ética.

Otro indicador que se observa en esta investigación es la edad, encontrando que existe una tendencia a un mayor nivel de agresividad entre los 18 y 26 años pues un 17% pertenece a este grupo etario con respecto del total; esto se vería relacionado con que la persona no suele tener tanto control de su impulsividad cuando es demasiado joven, pues los niveles de agresividad que se muestra en la tabla uno con respecto a la edad va menguando conforme aumenta los años de los

participantes; según el autor Nguyen et al. (2003) Cuando las personas son relativamente jóvenes la hormona de la testosterona en el hombre tiene niveles muy altos, esta condición se relaciona a nivel biológico con características físicas como emocionales, pues los hombres jóvenes es decir con menos edad son más impulsivos y agresivos por un elevado nivel de esta hormona y un control muy pobre de sus impulsos, conductas que va disminuyendo con el tiempo pues los niveles de testosterona caen y el control de impulsos es mucho más preciso.

Respecto al estado civil se muestra que un 20,7% de solteros obtuvieron un nivel medio de agresividad, y el 27,6% de personas casadas se ubicaron en un nivel muy bajo de agresividad, estudios comparativos muestran ciertas similitudes encontradas con en la investigación de Velandia y Paba (2021), realizada en una población colombiana en donde midieron agresividad encontrando que una relación entre la agresividad y las personas solteras, mostrando que el 41,18% de personas solteras poseían niveles de agresividad promedio, esto daría una idea general que existe una población joven y soltera que cumplen características más agresivas, afirmando la conclusión anterior a nivel biológico y hormonal, ayudando así a confirmar que los grupos etarios juveniles poseen más inclinación a niveles agresivos que los grupos etarios de personas adultas y adultas mayores, confirmando así de manera teórica la idea general de la impulsividad en inicios tempranos del desarrollo de la persona.

Otro indicador importante fue el relacionado con el nivel de instrucción en donde el 22,4% se personas con educación superior universitaria presentaron un nivel muy bajo de agresividad y el 10,3% de personas con educación superior no universitaria presentaron un nivel bajo para esta variable, dando a entender que la educación es un factor importante y está relacionado con niveles bajos de agresividad; esto nos lleva a brindar una idea importante sobre los factores que influyen a la agresividad o conducta agresiva pues para Barrios (2016) algunos factores que ayudan a una tendencia negativa en las personas es el factor sociocultural, es decir posiblemente la persona pueda adquirir más comportamientos agresivos a través de la observación, aprendiendo de modelos más agresivos y no encontrando reforzadores positivos, como ambientes

responsables y sanos, donde la solución de conflictos no es por medio de la agresión.

En esta investigación también se demostró la relación de los factores de la agresividad y su relación con la variable sociodemográfica, afirmando que no existe relación significativa ($p > ,05$) al relacionar el factor de agresividad verbal con los datos sociodemográficos hallados; también se determina que no hay una asociación significativa ($p > ,05$) entre el factor de agresión física con los indicadores sociodemográficos evaluados; por otro lado respecto al factor ira, se encontró asociación significativa ($p < ,05$; $p = ,043$) para el indicador estado civil determinando que la ira se asocia de manera directa y significativa con el estado civil; finalmente en relación al factor hostilidad se encontró una asociación directa con el estado civil ($p < ,05$; $p = ,028$), así mismo los valores de la correlación obtuvieron puntajes de efecto medio pero negativos (ρ) manifestando su relación negativa y significativa. Por otra parte, al hallar los predictores de la agresividad en practicantes de mindfulness de la ciudad de Trujillo se identificó que los predictores de sexo, edad, nivel de instrucción y el tiempo que lleva practicando deporte consciente no se relacionan con la variable agresividad ($p > ,05$), sin embargo, el indicador de estado civil guarda una relación significativa con la agresividad en practicantes de mindfulness ($p < ,05$; $p = ,011$).

Esta información encontrada difiere de los hallazgos de otras investigaciones relacionadas a la agresividad como el informe de Siapo (2018) que encontró en una muestra de 120 individuos de la ciudad de Trujillo, en donde solo encontraron relaciones entre la agresividad y el grado de instrucción ($p = 0,035$; $p < 0,05$); por otra parte, investigaciones como la de Paz et al. (2020), en una muestra argentina analizó la impulsividad y agresividad, encontrando asociaciones significativas entre la edad y la agresividad ($\text{sig.} = 0,027$; $p < 0,05$), rechazando la asociación con los demás factores sociodemográficos como estado civil, grado de instrucción y sexo; sin embargo en la investigación encontrada por Velandia y Paba (2021), realizada en una población colombiana en donde midieron agresividad encontraron correlaciones entre el estado civil y el nivel educativo ($p = 0,02$; $p = 0,01$; $p < 0,05$), encontrando una similitud con la investigación planteada.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Se detalla que el predictor negativo clave en la variable de agresividad según datos demográficos es el estado civil.

Segunda. Se ha logrado obtener un análisis del objetivo específico en cuanto a las diferencias de agresividad según datos sociodemográficos, quienes presentaron con mayor preponderancia a padecer niveles muy bajo en agresividad fue el sexo mujer, los de estado civil casados, así mismo los que se encuentran en un nivel de instrucción superior universitaria, y quienes llevan un tiempo de práctica del mindfulness hace más de un mes. Caso contrario, la población con edades que oscilan entre los 18 a 26 años presentaron niveles de agresividad medio.

Tercera. Por último, se determinó el análisis del objetivo específico en cuanto a la relación entre los factores y variables sociodemográficas, donde el sexo, edad y nivel de instrucción no presentan relación significativa con la variable agresividad; caso contrario, sucede con el estado civil, el cual, si presenta una relación significativa pero negativa con la variable agresividad, resaltando en la dimensión de ira y hostilidad.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. Elaborar y evaluar la eficacia de la variable de agresividad con el predictor de estado civil, mediante un estudio de enfoque mixto.

Segundo. Indagar más en la investigación sobre la prevalencia de cuál es el estado civil que presenta niveles altos de agresividad en la población estudiada.

Tercero. Realizar charlas a todos los miembros pertenecientes al taller de mindfulness, con el objetivo de profundizar el tema de agresividad siendo considerado como una problemática a intervenir.

Cuarto. Implementar programas de prevención referente al tema de investigación, por parte de los encargados de talleres de mindfulness, para concientizar a la población.

REFERENCIAS

- Anderson, C. y Bushman, B. (2002). Human aggression. *Annual Review of Psychology*, (53), 27–51. doi: <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135231>
- Alarcón, M. y Rodríguez, Y. (2019). *Influencia de técnicas Musicoterapéuticas en el estado de ánimo de adultos mayores con enfermedad de Alzheimer* [Tesis de Bachiller, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/17957>
- Bandura, A. (1982). *Social learning theory*. Grijalbo.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall.
- Bandura, A. y Walters, R. (1959). Adolescent aggression. New York. https://opus4.kobv.de/opus4Fromm/files/4890/Bandura_A_Walters_R_H_1959_D-004-Ex.pdf
- Barrios, M. (2016). Factores psicológicos que influyen en la conducta agresiva de niños y niñas de 8 años de edad. *Revista Iberoamericana de Bioeconomía y Cambio Climático*, 2(1), 204-217. doi: <http://dx.doi.org/10.5377/ribcc.v2i1.5695>
- Bedoya, V. H. F. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu emprendedor TES*, 4(3), 65-76. doi: <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Blouin, C. (2018). *La situación de la población adulta mayor en el Perú: Camino a una nueva política*. Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/133591>
- Bourdin J. (2010). La invisibilidad social Como violencia. *Universitas philosophica*, 27(54), 15-33.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley.
- Buss, A. (1969). *Psicología de la agresión*. Troquel.

- Buss, A. H. y Perry, M. P. (1992). *The aggression questionnaire*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.
<https://doi.org/10.1037//0022-3514.63.3.452>
- Buss (1989). *Buss Behavioral Theory*.
<https://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDAD-tesis>
- Carranza, A. (2020). *Factores determinantes en la agresividad en adolescentes de colegios públicos de nuevo Chimbote, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Chimbote]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43235/Carranza_EAY.pdf
- Carrasco, M. y Gonzalez, M. (2017). *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.
<https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Cerezo, F. (2015). *La violencia en las relaciones entre escolares*. Barcelona: Horsori
- Castellanos, V. (2014) *Agresividad como rasgo conductual que presenta el adulto mayor por abandono de familiares*. [Tesis de licenciatura, Universidad de San Carlos de Guatemala]. <http://www.repositorio.usac.edu.gt/9399/>
- Colegios de Psicólogos del Perú (2017). *Código De Ética y Deontología*.
<https://www.docsity.com/es/codigo-de-etica-del-colegio-de-psicologos/5522254/>
- Cutti, M. y Sánchez, P. (2020). *Nivel de agresividad en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de una I.E privada según variables sociodemográficas, Callao 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56668/Cutti_S M-S%C3%A1nchez_APY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dollard, J., Miller, N., Doob, L., Mowrer, O. y Sears, R. (1939). *Frustration and aggression*. *Yale University Press*. doi: <https://doi.org/10.1037/10022-000>
- Echeburúa, E. y Redondo, S. (2010). *¿Por qué la víctima es femenino y el agresor masculino?*. Madrid, España: Pirámide.

- Elliott, D., Huizinga, D. y Menard, S. (1989). *Múltiple problem youth: delinquency, substance use and mental health problems*. New York: Springer-Verlag.
- Esteban, I. (2016). *Mindfulness y agresividad*. [Tesis de grado, Universitat Jaume I, España]. http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/164573/TFG_2016_EstebanLlorentelsabelMaria.pdf?sequence=1
- Fernández, P. (2020). *El deterioro de las funciones ejecutivas en el adulto mayor y su calidad de vida*. Universidad Indoamérica. [Tesis de licenciatura, Universidad tecnológica Idoamericana] <http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/2094/1/FERNANDEZ20PAREDES20PABLO20ANDRES.pdf>
- Fix, R. L., y Fix, S. T. (2013). The effects of mindfulness-based treatments for aggression: A critical review. *Aggression and Violent Behavior*, 18, 219–227. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.avb.2012.11.009>
- García, H. (2018). Impulsividad y agresividad en cadetes de policía. *Actualidades en psicología*, 33(126), 17-31. doi: 10.15517/ap.v33i126.32472
- Gasco, M. (2016). *Evaluación de los efectos del mindfulness en población carcelaria*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Jaume] http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/162274/TFG_2015_gascoM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Halford, W., Petch, J., Creedy, D. y Gamble, J. (2012). A randomized controlled trial of a couple relationship and coparenting program (Couple CARE for Parents) for high- and low-risk new parents. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 80(4), 662–673. doi: <https://doi.org/10.1037/a0028781>
- Hernández-Sampieri, R. Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Editorial Mc Graw Hill Education*, 978(1), 5-714. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Lázaro, A. (2019). *Efectos de un programa de habilidades sociales en la agresividad de internos de una comunidad terapéutica 2019*. [Tesis para obtener el grado de Maestra en Intervención Psicológica, Universidad César Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37739/lazaro_aa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Lutz, J. et al. (2014). Mindfulness and emotion regulation an fMRI study. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 9(6), 776-785. doi: 10.1093/scan/nst043
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y. & Campos, A. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista electrónica IIPSI*, 15(1), 147-161.
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (MMPV, 2015). Comisión Multisectorial, Estadísticas Población adulta mayor. <https://www.mimp.gob.pe/adultomayor/Estadisticas.html>
- Ministerio de Salud (MINSA) (2006). Plan nacional contra la violencia hacia la mujer y poblaciones vulnerables: Guía técnica para la atención integral de las personas afectadas por violencia de género. http://bvs.minsa.gob.pe/local/minsa/1253_PROM47.pdf
- Moscoso, S. (2000). Estructura factorial del inventario multicultural latinoamericano de la expresión de la cólera y la hostilidad. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32(2), 321-343.
- Nguyen, C. V.; Smulikowska, S. y Mieczkowska, A. (2003). Effect of linseed and rapeseed or linseed and rapeseed oil on performance, slaughter yield and fatty acid deposition in edible parts of the carcass in broiler chickens. *J. Anim. Feed Sci.*, 12, 271-288
- Organización Mundial de la Salud (2020). Alocución de apertura del Director General de la OMS en la rueda de prensa sobre la COVID-19 celebrada el 11 de marzo de 2020 [Internet]. <https://www.who.int/es/dg/speeches/detail/who-directorgeneral-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>.
- OPS. (2020) Cuidado y autocuidado de la salud mental en tiempos de COVID19.
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017) Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *SciELO*, 35 (1), 227-232. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037

- Paz, M. B. D., Luname, A. C., Lumello, M. A., & Galaverna, F. S. (2020). Análisis de impulsividad y agresividad mediante Barratt Impulsiveness Scale y Buss-Perry Aggression Questionnaire en argentinos. *Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología*, 5(7), 1-15.
- Pereyra, L. E. (Ed.). (2020). *Metodología de la investigación*. México: Klik.
- Pinillos, J. (2020). *Programa de intervención terapéutica cognitiva basada en mindfulness en la ansiedad ante la muerte de los adultos mayores de un centro de salud de Trujillo*. [Grado de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47603>
- Rodríguez, D. (2020). Investigación básica: características, definición, ejemplos. *Lifeder*. <https://www.lifeder.com/investigacion-basica/>.
- Rosell, D. R., & Siever, L. J. (2015). *The neurobiology of aggression and violence*. *CNS Spectrums*, 20(3), 254-279. <https://doi.org/10.1017/s109285291500019x>
- Ruales, E. (2018). *Niveles de agresividad en estudiantes de música del Conservatorio Superior Nacional de Música*. [Tesis de título, Universidad Central del Ecuador, Quito]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/14480/1/T-UCE-0007-PC032-2018.pdf>
- Santisteban, C. (2016). *Agresividad según variables demográficas en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas públicas - san juan de Lurigancho. Lima, 2016*. [Grado de Bachiller, Universidad César Vallejo, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/4172>
- Shafir, T. (2016). Using movement to regulate emotion: Neurophysiological findings and their application in psychotherapy. *Frontiers in Psychology*, 7, 1451. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01451>
- Siapo, K. (2018). *Agresividad en adolescentes infractores del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Alas Peruanas, Trujillo, Perú]. https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/6542/Tesis_A

gresividad_Adolescentes_Infractores_centro_juvenil.pdf?sequence=1&isAll
owed=y

- Taddey (2018). De la agresividad a la violencia. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://serviciodesalud.pucp.edu.pe/noticia/de-la-agresividad-a-la-violencia/>
- Tintaya, Y. (2018). Propiedades Psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima sur. Universidad Autónoma del Perú. *Acta psicológica peruana*, 3(1), 114-131. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/126>
- Torres, R. H. S. (2019). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
- Toscano, D., Peña, G., & Lucas, G. (2019). Convivencia y rendimiento escolar. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 2(2), 62-68.
- Turiel, E. (1983). *The Development of Social Knowledge: Morality and Convention*. Cambridge University Press.
- Vasquez, T. (2019). Aplicación de un programa de Mindfulness en personas mayores en centros residenciales: *NFAD Revista de Psicología*, 2(2), 131-144.
- Velandia, C. J., & Paba, C. (2021). Resolución de conflictos, agresividad y factores sociodemográficos en víctimas del conflicto armado colombiano del Magdalena. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 17(1)
- Vidal, S. K. (2020). *Dependencia a videojuegos y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Carmen de la Legua, Callao, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Callao, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48166>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variable

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Agresividad	La agresividad es todo tipo de respuesta donde se dejan estímulos nocivos y penetrantes a un individuo; puede surgir de forma física o verbal en todos los seres humanos de una forma instantánea cuando existe una amenaza externa. (Buss, 1961).	Se constituye por medio de los puntajes adquiridos del Instrumento de Agresión de Buss y Perry (AQ).	Agresión Verbal	Discutir	Ordinal
			Agresión física	Golpear	
				Romper cosas	
				Amenazar	
				Pelear	
			Ira	Perder el control	
				Enojo exacerbado	
			Hostilidad	Envidia	
				Resentimiento	
				Desconfianza	
Sentir que las personas se burlan o critican					

Anexo 3: *Instrumento de recolección de datos*

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____ Sexo: ___

Institución Educativa: _____

Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “**X**” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado					

amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 4: Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, somos los estudiantes Jáuregui Quispe Angélica y Valverde Salinas Cielo, de psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Chimbote. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre “AGRESIVIDAD EN ADULTOS MAYORES PRACTICANTES DE MINDFULNESS EN UNA INSTITUCIÓN DE SALUD EN CHIMBOTE 2021”; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación del cuestionario de agresividad (AQ). De aceptar participar en la investigación, confirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas comunicándome a los siguientes correos electrónicos: angelicajaureguiquispe@gmail.com / Cieloprin15@gmail.com

Gracias por su colaboración.

Atte. Jáuregui Quispe Angélica y Valverde Salinas Cielo

ESTUDIANTES DE LA EAP DE PSICOLOGIA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acepto participar en la investigación “AGRESIVIDAD EN ADULTOS MAYORES PRACTICANTES DE MINDFULNESS EN UNA INSTITUCIÓN DE SALUD EN CHIMBOTE 2021” de los señores Jáuregui Quispe Angélica y Valverde Salinas Cielo.

Día:/...../.....

FIRMA

Formato de consentimiento informado
Permiso del autor del instrumento

Evidencias de validez y confiabilidad de la muestra piloto

ENCUESTADOS	ITEMS																													SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
E1	1	2	4	2	4	3	4	2	4	1	2	1	4	3	4	4	4	1	2	3	2	2	2	4	2	2	1	4	1	75
E2	1	2	4	2	1	3	3	2	2	3	4	2	1	2	3	2	1	2	2	3	1	3	3	4	4	1	1	3	2	67
E3	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	1	4	4	3	1	1	2	1	48
E4	1	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	76
E5	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	4	3	1	1	1	1	1	1	3	5	3	2	1	1	48
E6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	3	5	1	1	1	2	1	40
E7	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	40
E8	1	1	1	1	1	3	2	3	1	1	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	1	45
E9	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	1	1	4	4	1	1	1	1	1	47
E10	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	1	1	3	1	42
E11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29
E12	1	1	4	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	45
E13	1	3	4	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	4	2	1	2	3	1	1	1	4	5	2	1	1	1	1	52
E14	2	3	4	2	2	3	3	2	2	3	2	3	1	3	4	2	2	2	2	3	1	2	3	4	3	3	2	4	2	74
E15	2	4	4	2	3	2	4	4	3	4	2	2	2	4	3	4	4	3	3	2	2	2	4	5	4	2	2	3	2	87
E16	1	5	4	1	1	4	4	1	3	1	1	1	1	1	2	4	1	4	1	1	1	4	1	1	4	1	1	3	1	59
E17	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	41
VARIANZA	0.104	1.529	1.557	0.360	0.837	1.003	1.308	1.121	1.149	0.948	0.595	0.464	0.948	0.817	1.149	1.163	1.073	1.031	0.484	0.699	0.145	0.720	1.405	2.249	1.356	0.346	0.145	1.232	0.720	
SUMATORIA DE VARIANZAS	26.657																													
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	248.498																													

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

- α: Coeficiente de confiabilidad del cuestionario → **0.92**
- k: Número de ítems del instrumento → 29
- $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems. → 26.657
- S_T^2 : Varianza total del instrumento. → 248.498

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

0.92 Nuestro instrumento es de excelente confiabilidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PERALTA EUGENIO GUTEMBER VILIGRAN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Agresividad en practicantes de Mindfulness en la ciudad de Trujillo, 2022", cuyos autores son VALVERDE SALINAS CIELO ISABELLA, JAUREGUI QUISPE ANGELICA JOFNEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 22 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PERALTA EUGENIO GUTEMBER VILIGRAN DNI: 44110570 ORCID: 0000-0002-1177-6088	Firmado electrónicamente por: GPERALTAE el 05- 08-2022 15:10:04

Código documento Trilce: TRI - 0361168