



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Mejía Torres, Zoraida Margarita (orcid.org/0000-0002-2578-9031)

ASESORA:

Mgtr. Josco Mendoza, Janet Cenayra (orcid.org/0000-0001-8544-269X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres que son ejemplo de perseverancia y mucho amor, a mi familia de quienes recibo su apoyo constante y en especial a mi hijo Kevin, quien es mi mayor motivación que me impulsa a seguir avanzando profesionalmente.

Agradecimiento

A Dios, porque guía mis pasos y nunca me abandona.

A la Escuela de Posgrado de la universidad Cesar Vallejo por brindarme la oportunidad de realizarme profesionalmente.

A mi asesora Dra. Janet Josco por su valioso apoyo durante el desarrollo de la presente investigación.

A los docentes de la institución educativa, por su apoyo en la aplicación de mis instrumentos.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1.	Escala de medición	16
Tabla 2.	Confiabilidad de la variable evaluación	16
Tabla 3.	Confiabilidad de la variable retroalimentación formativa	17
Tabla 4.	Juicio de expertos	17
Tabla 5.	Variable evaluación	18
Tabla 6.	Variable retroalimentación formativa	18
Tabla 7.	Distribución de frecuencia de las dimensiones de la evaluación	19
Tabla 8.	Distribución de frecuencias de las dimensiones de retroalimentación formativa	20
Tabla 9.	Prueba de normalidad	21
Tabla 10.	Hipótesis general: correlación entre las variables evaluación y retroalimentación formativa	22
Tabla 11.	Prueba de hipótesis específica 1: correlaciones entre la dimensión estrategia y evaluación	23
Tabla 12.	Prueba de hipótesis específica 2: correlación entre las dimensiones contenido y evaluación	24

Índice de figuras

Figura 1.	Diagrama de diseño	13
Figura 2.	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la evaluación	19
Figura 3.	Distribución de frecuencias de las dimensiones de retroalimentación formativa	20
Figura 4.	Prueba de normalidad	21

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la evaluación y retroalimentación formativa que realizan los docentes de primaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra. Se utilizó el enfoque cuantitativo, un estudio de tipo básico, diseño no experimental, descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 38 docentes de primaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra. Se utilizó la técnica de la encuesta y su instrumento fueron dos cuestionarios con 25 preguntas tipo Likert, para cada variable. Los resultados indican la presencia de una correlación moderada y positiva entre ambas variables de estudio. Se concluye que existe relación significativa entre la evaluación y retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa del distrito de Puente Piedra. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, obteniendo un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0.652^{**} , que indica que existe una correlación moderada y positivo.

Palabras clave: aprendizaje, retroalimentación y criterios de evaluación.

Abstract

The present investigation had as objective: establish the relation between the evaluation and the formative feedback of the teachers from a private school in Puente Piedra. For that was used the quantitative approach, a basic research with a non-experimental design, descriptive correlational. The population had a number of 38 teachers of grade school from Puente Piedra. The survey technique and their instrument of two questionnaires with 25 questions Liker-type was utilized for each variable. The results show the presence of a moderate and positive correlation between both variables of research. The conclusion is that it exists a significative relation between the evaluation and the formative feedback that the teachers from Puente Piedra uses. In consequence, the null hypothesis is rejected and the alternate hypothesis is accepted, achieving a coefficient of Rho Spearman correlation equivalent to 0.652^{***} , that indicates an existence of a moderate and positive correlation.

Key Words: learning, feedback and evaluation criteria.

I. INTRODUCCIÓN

La evaluación se considera como un elemento de suma importancia que se da en la enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, al no realizarse en forma adecuada, tomando como base el enfoque formativo, se evidenciará dificultades en el aprendizaje de los estudiantes para el progreso en las competencias, de acuerdo con el currículo de la EBR. Por otro lado, se aprecia todavía algunas falencias en los docentes para realizar una adecuada retroalimentación.

Según el World Bank (2021) a inicios del 2020, los países de ALC ya se enfrentaban con bajos niveles de aprendizaje, estimándose que el 51% de estudiantes de 10 años presentaban dificultades para leer y comprender textos sencillos. Así mismo, estimaron que con la aparición de la pandemia de COVID-19 estos países tendrían mayor crecimiento en el índice de “pobreza de aprendizaje”.

UNESCO (2020) en su informe hizo referencia que la evaluación formativa nace en respuesta a cómo seguir recabando información precisa respecto a qué aprendizajes logran los estudiantes. Entonces, la evaluación formativa permite recoger evidencias de aprendizaje y tomar decisiones oportunas.

De acuerdo con el CNEB la evaluación se enmarca en un enfoque formativo para desarrollar competencias con el propósito de fortalecer los aprendizajes. Además, se implementa este enfoque de evaluación para hacer frente a las demandas educativas con el propósito de realizar una adecuada retroalimentación. De igual forma, la evaluación se encuentra ligada a la enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias de acuerdo con los estándares propuestos.

En ese sentido, el Ministerio de Educación propone a la evaluación formativa en el currículo nacional con el propósito fortalecer en los estudiantes el progreso de competencias, siendo imprescindible que los docentes acompañen y retroalimenten oportuna y adecuadamente en función a sus necesidades de aprendizaje, utilizando criterios de evaluación durante el proceso de enseñanza (MINEDU, 2016).

También la RVM N° 094-2020 dispuso que, la evaluación para el aprendizaje con fines formativos, se realiza la retroalimentación para que el estudiante analice y mejore su aprendizaje, a partir de la identificación de sus logros, fortalezas y dificultades. Por lo tanto, la evaluación formativa tiene como propósito devolver información al estudiante sobre sus producciones o actuaciones, de acuerdo con las necesidades identificadas.

En una IE del distrito de Puente Piedra, se observó en la última evaluación censal una moderada mejora en los resultados, en los niveles de logro y proceso; y una pequeña disminución en el nivel de inicio. Sin embargo, se evidencia en los docentes falencias en la aplicación de la evaluación y retroalimentación. Siendo necesario utilizar estrategias que contribuyan a optimizar el aprendizaje.

Ante esta situación, se formuló el **problema general**: ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación y la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una IE del distrito de Puente Piedra? Así mismo, se planteó los **problemas específicos**: ¿Qué relación existe entre la evaluación y las estrategias de la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una IE del distrito de Puente Piedra? ¿Qué relación existe entre la evaluación y los contenidos de la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una IE del distrito de Puente Piedra?

La investigación se justifica a nivel teórico porque contribuirá a profundizar el conocimiento de la evaluación y retroalimentación formativa con sus respectivas dimensiones en la mejora de los aprendizajes y contribuirá como material de consulta para futuras investigaciones sobre ambas variables. En el nivel práctico; el uso de la evaluación formativa favorecerá los aprendizajes de los estudiantes. Por otro lado, en el nivel metodológico, bajo el enfoque cuantitativo, servirá para establecer la correlación entre las variables evaluación y retroalimentación.

De igual manera, se planteó el **objetivo general**: Determinar la relación que existe entre la evaluación y la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una IE del distrito de Puente Piedra. Además, se propone los siguientes **objetivos específicos**: Identificar la relación que existe entre la evaluación, y las estrategias y contenidos de la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una IE del distrito de Puente Piedra.

Se planteó la siguiente **hipótesis general**: Existe relación significativa entre la evaluación y la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una IE del distrito de Puente Piedra. Así mismo se consideró la **hipótesis específica**: Existe relación significativa entre la evaluación, y las estrategias y contenidos de la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una IE del distrito de Puente Piedra.

II. MARCO TEÓRICO

Teniendo como referencia los trabajos previos revisados en el ámbito nacional sobre las variables evaluación y retroalimentación formativa, que tienen concordancia con el estudio de investigación, se encontró a Quintana (2018) quien realizó un estudio para analizar el progreso de la evaluación formativa de los aprendizajes. Realizó una investigación de tipo empírico con enfoque cualitativo, nivel descriptivo. Los resultados mostraron que las docentes tienen ideas y conocimiento sobre la evaluación formativa y su desarrollo, de su rol como docentes, así como de sus estudiantes. Concluyó que hay poca práctica de la retroalimentación en clase, componente principal de la evaluación formativa.

Calvo (2018) realizó su estudio para establecer la relación entre la retroalimentación formativa y comprensión lectora. Utilizó un estudio cuantitativo descriptiva correlacional bivariada. Llegó a la conclusión que la correlación entre retroalimentación formativa y comprensión lectora es positiva, directa y regular.

Velásquez (2019) tuvo como objetivo, evidenciar la relación de la evaluación formativa con el aprendizaje por competencias. Realizó un estudio de tipo básico. Su estudio concluye que no hay relación directa y significativa de la evaluación formativa con el aprendizaje por competencias.

Chávez (2020) tuvo como objetivo, encontrar las diferencias de los niveles de evaluación formativa, realizó un estudio no experimental. Encontró como resultado que en una de las instituciones educativas los docentes se encuentran en un nivel promedio y que en otra institución educativa se encuentran con buenos resultados respecto a la evaluación formativa. Llegando a la conclusión que hay diferencias significativas en los niveles de evaluación formativa en las dos IE.

Pintado (2020) cuyo objetivo fue comprobar la conexión de la evaluación formativa y el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes. Realizó un estudio de tipo básico y los resultados mostraron que hay una relevante conexión de la evaluación y el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Alegría (2021) cuyo propósito fue establecer la relación de la retroalimentación y la evaluación formativa, realizó un estudio de tipo básico con diseño no experimental. En los resultados evidenció que, el nivel de retroalimentación en los estudiantes fue bajo y el nivel de evaluación formativa fue medio. También encontró relación de la evaluación formativa y las dimensiones de

retroalimentación. El estudio concluyó que hay relación reveladora entre la retroalimentación y evaluación formativa. También Collazos (2022) tuvo como objetivo encontrar la relación de la evaluación formativa y la retroalimentación en los docentes. Utilizó el tipo de investigación aplicada encontrando como resultado que si existe conexión de la evaluación formativa y la retroalimentación.

Montoya (2020) planteó como objetivo determinar el nivel de ejecución de la evaluación formativa en educación inicial. Realizó un estudio de tipo básico. Los resultados evidenciaron que, la mayoría de los docentes se encuentra en un nivel regular; y un pequeño grupo en el nivel bueno y el deficiente. Su estudio concluyó que gran parte de los docentes se ubica en un nivel medio en la ejecución de la evaluación formativa.

Vela (2020) su propósito fue hallar la relación entre la evaluación formativa y la retroalimentación, así como el nivel de práctica y la valoración de la retroalimentación que realizan los docentes. El estudio que realizó fue de tipo no experimental. Obteniendo como resultado la presencia de una correlación media y directa entre las variables. Llegó a la conclusión que la aplicación de la evaluación formativa se relaciona directa y significativamente con la retroalimentación que desarrollan los docentes.

Altez (2020) tuvo como objetivo identificar cómo la retroalimentación formativa mejora los aprendizajes en los estudiantes. Utilizó el enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional, obteniendo como resultado en ambas variables la influencia positiva en la mejora de los aprendizajes. La conclusión a la que llegó fue que la retroalimentación formativa mejora los aprendizajes.

En referencia al ámbito internacional, se encontró antecedentes que guardan relación con el trabajo de investigación en Cañadas (2018), quien tuvo como propósito establecer la correlación entre la aplicación de la evaluación formativa en el proceso de formación inicial de docentes de Educación Física y el progreso de competencias. Empleo una metodología de enfoque cuantitativo, teniendo como resultado que los graduados consideran positivo la formación en competencias docentes y el uso de la evaluación formativa. El estudio concluyó que los egresados consideran positivo a la evaluación formativa para el desarrollo de las competencias docentes, sabiendo que dichos procesos se deben desarrollar sistemáticamente utilizando el feedback.

Riquelme (2017) tuvo como objetivo realizar un análisis de cómo la retroalimentación que dan los docentes se convierte en un componente favorable para el aprendizaje. La investigación se realizó a través de análisis de casos. Los resultados evidenciaron los errores más frecuentes tienen los estudiantes y la forma cómo los docentes realizan la retroalimentación centrándose en el estudiante, utilizando premios y aprobación o desaprobación.

Beltrán (2017) planteó como objetivo evidenciar la repercusión de la retroalimentación en el desarrollo de evaluación para mejorar la competencia gramatical del estudiante. La metodología que utilizó fue de tipo mixto: cuantitativo para señalar el rol que cumple la retroalimentación en el aprendizaje y cualitativa para realizar descripciones del comportamiento de los profesores y estudiantes en el curso de inglés. Concluyó que la retroalimentación no es entendida y mucho menos desarrollada correctamente tanto por los docentes como por los estudiantes.

Arrieta (2017) en su investigación tuvo como finalidad de recabar y observar información referente al rendimiento escolar y la ejecución de la retroalimentación como adherente del desarrollo de la evaluación formativa. Utilizó el método mixto. La investigación concluyó que los educadores y estudiantes ven que la retroalimentación es un elemento favorable y beneficioso.

Contreras (2018) tuvo como objetivo dar orientaciones teóricas y metodológicas para realizar la retroalimentación en la educación superior. Llegó a la conclusión que la retroalimentación podría ser un instrumento eficaz para fortalecer la labor docente, siempre y cuando se cuente con una política institucional que la respalde.

(Gonzales et al., 2018) plantearon como objetivo describir el desarrollo de diseño y confirmación del grado de control de la retroalimentación en el aprendizaje. Realizaron un diseño de tipo exploratorio. Evidenciándose que la retroalimentación dada por los docentes fomenta en los estudiantes la capacidad de reconocer, analizar y mejorar sus errores durante el desarrollo del aprendizaje.

Fernández y Valdivia (2020) tuvieron como objetivo establecer la aplicación de la evaluación formativa de los docentes de primaria. Utilizaron un enfoque cualitativo y se acogieron los diseños etnográficos y los estudios de casos. Como resultados mostraron que los docentes integran a su labor algunos aspectos de la

evaluación formativa y comparten responsabilidades con los estudiantes diversas situaciones para autorregular los aprendizajes.

(Elizondo et al., 2018) tuvieron como objetivo utilizar la evaluación formativa para reconocer los aprendizajes de los estudiantes que forman parte de las clases de actividades deportivas, para ello contaron con una muestra de 80 participantes con quienes aplicaron un cuestionario. En dicho estudio llegaron a la conclusión que los aspectos positivos observados por los estudiantes manifiestan la calidad de estas clases dentro del ciclo formativo.

Molina, López y Pascual (2020) tuvieron el propósito de examinar si la evaluación formativa y compartida en la formación docente favorece a los estudiantes a obtener mejores resultados. Realizaron en dicha investigación un estudio de caso. Los resultados obtenidos mostraron la influencia en el avance académico, pues el estudiante que utiliza la evaluación permanente alcanza mejores logros académicos.

Sadler (1989) planteó que los resultados de la evaluación formativa no solo pueden ser usado por el docente sino también por los estudiantes. Para ello debe considerar cual es el objetivo o meta que se va a alcanzar al terminar el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje, el cual es el punto de inicio del estudiante respecto a la evaluación realizada y la forma de progresar para alcanzar la meta prevista.

La evaluación formativa se enmarca en el enfoque cognitivo, porque el aprendizaje del estudiante depende de los recursos y las relaciones que tiene con los demás, convirtiéndole en un ser activo capaz de interpretar las nuevas situaciones a partir de sus saberes previos.

Así mismo, la evaluación formativa se basa en el constructivismo de Vigotsky, que sustenta la presencia de la ZDP que es el espacio donde el estudiante presenta dificultades en su aprendizaje; sin embargo, puede avanzar si recibe apoyo del docente o compañero con más desempeño. De esta manera el estudiante transitará desde la zona de desarrollo real a la zona de desarrollo potencial, siendo la zona ideal que el estudiante debe lograr. Para ello el docente debe realizar los procesos pedagógicos en función a los propósitos de aprendizaje. Minedu (2007)

Habiendo revisado los antecedentes sobre las variables evaluación formativa y retroalimentación, se detallarán las bases teóricas sustentados por varios investigadores que apoyan el trabajo de investigación.

Shepard (2006) sustentó que la evaluación formativa realizada eficazmente puede producir buenos resultados tanto en la mejora de los aprendizajes como a cualquier intervención pedagógica, siendo el docente quien da esta intervención pedagógica. Sin embargo, durante el proceso todos los estudiantes son aprendices y compañeros, y la inclusión de ambos hace que puedan apoyarse entre sí y así mismos. (Anderson et al., 2017)

Brookhar (2009, citado por Martínez, 2012) consideró que la evaluación formativa es un proceso que se realiza para encontrar evidencias del progreso de aprendizaje en función a las metas previstas, el cual es utilizado para tomar acciones con la finalidad que el estudiante reflexione sobre sus producciones. Por lo tanto, la evaluación formativa acentúa su propósito en la exploración de evidencias de aprendizaje de manera intencionada, en el análisis a partir de criterios establecidos y en la toma de decisiones en base a las evidencias para planificar los siguientes pasos.

Black y William (2009) mencionaron que la evaluación es formativa siempre y cuando las evidencias de aprendizaje son recogidas, analizadas y utilizadas, para tomar medidas de los siguientes pasos a seguir. Es evidente entonces, que la evaluación formativa es un proceso constante y sistemático que ayuda recabar datos de manera intencionada para analizar y valorar el aprendizaje de los estudiantes, para realizar la retroalimentación a partir de las evidencias y tomar decisiones oportunas para el desarrollo de competencias.

Minedu (2016) indicó que la evaluación formativa es un desarrollo constante a través del cual se recoge evidencias durante la enseñanza y aprendizaje con el propósito de optimizar dichas evidencias según las necesidades que presentan los estudiantes. Por lo tanto, los propósitos de la evaluación formativa con relación al CNEB son valorar el desempeño actual del estudiante ante diversas situaciones problemáticas, con el fin de ayudarlos a seguir avanzando a los niveles más altos, así como brindar oportunidades permanentes para que los estudiantes logren los propósitos de aprendizaje.

Educrea (2017) sostuvo que la evaluación formativa es una actividad permanente en el proceso de enseñanza y aprendizaje orientado a la exploración y análisis de las evidencias de aprendizaje en función a la meta establecida. Ello permitirá identificar cómo y dónde se encuentran los estudiantes en su progreso de aprendizaje para tomar acciones inmediatas y acortar la distancia que hay del estado real y las metas previstas. Para ello, las evidencias de aprendizaje serán el punto de partida para realizar una retroalimentación oportuna en base a dichas evidencias y mejorar el aprendizaje.

Heritage (2007) planteó que la participación e involucramiento de los estudiantes es un componente esencial en todo el desarrollo de aprendizaje, ello se evidencia en las dimensiones de la evaluación: identificación de la brecha, progresión del aprendizaje, retroalimentación y participación de los estudiantes. Así mismo, (Torres et al., 2021) argumentan que el estudiante es el eje principal del desarrollo de la evaluación formativa, donde la evaluación y aprendizaje cooperativo permite la participación e involucramiento en el proceso de aprendizaje.

En cuanto a la dimensión identificación de la brecha, tiene como propósito reconocer el vacío o distancia que hay entre el aprendizaje real con la meta de aprendizaje. Un indicador importante es clarificar, comunicar y conocer las metas de aprendizaje y los criterios con los estudiantes. William (2009).

En un enfoque por competencias, los criterios son ejes centrales en la evaluación porque a partir de estos se elaboran los instrumentos de evaluación, se interpretan las producciones y se brinda retroalimentación a los estudiantes. (Bizarro et al., 2021).

La dimensión de retroalimentación es un proceso permanente que brinda información al docente y al estudiante para tomar medidas de los siguientes puntos a realizar para que se dé el aprendizaje; la participación de los estudiantes debe ser de forma activa para realizar la autoevaluación y coevaluación y de esa manera desarrollen estrategias de autorregulación; y progresión del aprendizaje, permite desarrollar el aprendizaje (meta final) luego plantear otras metas. El desarrollo de la progresión de aprendizaje es parte de un proceso reiterado que involucra cambios en el desarrollo de aprendizaje como en los elementos asociados para seguir avanzando en una determinada área. Alonzo (2009).

Estas dimensiones se presentan de forma progresiva como elementos primordiales en el ciclo de la evaluación formativa, para ello es necesario responder estas interrogantes: ¿hacia dónde vamos?, ¿dónde estamos? y ¿cómo seguimos avanzando? Heritage, 2010. Al respecto se puede afirmar que estas preguntas son consideradas básicas para realizar una evaluación formativa efectiva, las cuales se realizarán una y otra vez.

Durante el aprendizaje la autorregulación es un elemento determinante para los estudiantes. (Delgado et al., 2018), el docente motiva a los estudiantes fomentando la capacidad crítica y actúa como el mediador y gestor de la enseñanza y aprendizaje. En un aspecto similar Cotton (2017) refiere que evaluar formativamente radica en observar el progreso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes dando la oportunidad al docente de regular este proceso en función a las necesidades de aprendizaje. Así mismo, la autorregulación en los estudiantes está relacionada a la competencia de autonomía y a la competencia para aprender a aprender, es decir, actúa de forma significativa para mejorar el aprendizaje. La autorregulación determina de forma activa el esfuerzo en el proceso de aprendizaje para realizar una determinada actividad. De la Fuente (2017).

La evaluación formativa debe ser vista por el docente como un proceso de enseñanza aprendizaje que brinda información valiosa acerca del aprendizaje que tienen los estudiantes, caso contrario será como algo que se les está imponiendo. Por lo tanto, la enseñanza y aprendizaje son dos procesos inseparables que se aplican con el objetivo de beneficiar la mejora de los aprendizajes durante todo su proceso. (Moreno, 2016)

Heritage (2007, citado por Moreno, 2009) sostuvo, para realizar la evaluación formativa con éxito en el aula, los docentes deben conocer y aplicar cuatro elementos básicos: los conocimientos disciplinares, del contenido pedagógico, el aprendizaje de los estudiantes y la evaluación. Estos conocimientos permitirán al docente definir la progresión del aprendizaje utilizando los saberes previos que tienen los estudiantes y obtener evidencias validas y confiables de su desempeño con el propósito de promover un nuevo aprendizaje.

Hidalgo (2021), afirmó que mediante la práctica de la evaluación formativa los docentes no solo modifican sus estrategias de enseñanza sino también le permite determinar cómo orientar a los estudiantes, considera los recursos con que

cuenta para tomar decisiones oportunas y mejorar el aprendizaje. Para ello se debe tener en presente las siguientes preguntas: ¿hacia dónde vamos?, ¿dónde estamos? y ¿cómo podemos seguir progresando?

En relación con la variable retroalimentación formativa, Anijovich (2019) sustentó que, para mejorar el aprendizaje, debe existir un vínculo de seguridad, a través de un buen dialogo compartiendo ideas, opiniones y reflexiones tanto los docentes como sus estudiantes. En esa misma línea el Minedu (2016) sustentó que la retroalimentación formativa radica en regresar información al estudiante sobre sus logros, avances y dificultades basándose en criterios establecidos y compartidos oportunamente. Por lo tanto, el propósito fundamental de la retroalimentación es fortalecer en los estudiantes el aprendizaje para desarrollar las competencias.

Brookhart (2008) afirmó que la retroalimentación es una herramienta muy poderosa para el aprendizaje si se realiza correctamente. Por lo tanto, una buena retroalimentación brinda información necesaria y oportuna a los estudiantes para que conozcan dónde se encuentran en su aprendizaje y qué paso deben seguir. Una vez que hayan comprendido qué hacer y por qué, el estudiante tendrá el control sobre su propio aprendizaje.

Entonces la retroalimentación formativa mejora los aprendizajes de los estudiantes a partir de un vínculo de confianza que se da entre docente y estudiantes. Se considera dos dimensiones: las estrategias (tiempo, cantidad, modo y audiencia) y los contenidos (valoración a la persona, desempeños y producciones, y procesos de aprendizaje). Anijovich (2019).

Según Anijovich y Cappelletti (2020) la estrategia es una secuencia de actividades que realiza el docente antes de poner en acción la retroalimentación, es decir los docentes planifican para identificar, indagar y desafiar los saberes previos de los estudiantes y brindar andamiaje, así como dar oportunidades para establecer relación con la nueva información. Para ello una estrategia es el “tiempo”, donde se debe brindar un espacio para promover mejoras en sus tareas y realizar la retroalimentación a través de ejemplos en función con los criterios establecidos para mejorar sus producciones o trabajos.

La estrategia “cantidad”, indica que debe priorizarse dos o tres aspectos relevantes para realizar la retroalimentación en función a la meta planteada; otra

estrategia es el “modo” en que se realiza la retroalimentación la cual puede darse de manera oral, escrita o demostrativa considerando la diversidad y las dificultades que presentan los estudiantes; y la “audiencia” donde se puede brindar retroalimentación de forma individual o grupal, siendo la retroalimentación individual de suma importancia porque permite centrarse en la actividad como en la estrategia utilizada por el estudiante. Anijovich (2019). Por lo tanto, las estrategias se utilizan como una práctica integrada al aula, es decir, que al ser aplicada favorece el aprendizaje de los estudiantes debido a la interacción que se realiza en el aula durante el desarrollo de la evaluación formativa. (Anderson et al., 2017)

De igual forma, la dimensión de los contenidos hace referencia a la información que selecciona el docente con el propósito de realizar devoluciones teniendo en cuenta la valoración de la persona, los desempeños y las producciones, y los procesos de aprendizaje. Anijovich (2019).

Según Anijovich y Cappelletti (2020) es importante la calidad del contenido que se brinda a los estudiantes y saber cómo reciben y qué hacen para enlazar a aprendizajes posteriores. Siendo un indicador la valoración de la persona su propósito es impactar en la autoestima de los estudiantes para mejorar el aprendizaje, sin embargo, esta valoración puede tener un impacto desfavorable si no es usado adecuadamente. Las devoluciones deben estar orientadas principalmente en las tareas y no en la valoración de la persona porque no ayuda a mejorar sus aprendizajes. (Ravela et al., 2017); los desempeños y las producciones tienen como fin impactar en la calidad y profundidad de las producciones; el proceso de aprendizaje se focaliza en las estrategias que realizan los estudiantes, en sus fortalezas y dificultades.

William (2011) refiere que una actividad de evaluación mejora el aprendizaje cuando ofrece información que docentes y estudiantes pueden utilizar como retroalimentación para evaluarse a sí mismos y entre sí. Por ello es preciso que la evidencia de aprendizaje se utilice para adecuar el trabajo docente y mejorar las dificultades de aprendizaje. Al respecto, Segura (2018) afirmó que el trabajo escolar cotidiano se centra en la mediación pedagógica dado por el docente y el estudiante sobre el desempeño en el aula. Esta situación favorece la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación entre pares a través de una autorreflexión crítica. Entonces, la “retroalimentación debe considerarse un proceso social y contextual”

dado que la retroalimentación permite ver cómo los estudiantes experimentan, indagan y hacen uso de diversos procesos de retroalimentación. Los encuentros de retroalimentación con los estudiantes se interconectan mediante secuencias simples y complejas que giran en torno a diversas situaciones. (Jensen et al., 2022).

Así mismo, la retroalimentación es un elemento esencial que permite reforzar el aprendizaje a partir del ajuste que se da en el aula. Esta acción favorece no solo el aprendizaje del estudiante sino también al docente para que pueda modificar sus estrategias en función a la información obtenida. William (2009). También Sadler (1989, citado por Shepard, 2006) planteó que la retroalimentación es eficiente cuando está vinculado explícitamente a los criterios precisos de desempeño para proporcionar a los estudiantes estrategias que mejoren su aprendizaje. Por esta razón, es importante compartir los criterios de evaluación que se va a utilizar para el desarrollo en la enseñanza y aprendizaje dando la oportunidad a los estudiantes de autorregular su aprendizaje e identificar sus dificultades y fortalezas.

Para que una retroalimentación sea efectiva, es cómo y cuándo realizarla, es decir, el tipo de retroalimentación que se da según las necesidades de aprendizaje en el tiempo y momento oportuno. Esta condición de retroalimentación permite mejorar el aprendizaje futuro de los estudiantes. Otra condición para una retroalimentación efectiva es el medio que se utiliza. (Canabal et al., 2017). Sin embargo, un factor muy importante durante la retroalimentación es el clima del aula. Ello permite un mejor desenvolvimiento y seguridad para que el estudiante pueda reconocer sus dificultades y compartirlas, así como para que el docente pueda realizar una devolución de las producciones en forma productiva.

La retroalimentación es esencialmente efectiva cuando muestra su atención a cualidades específicas de la producción o trabajo de los estudiantes en relación con los criterios planteados. Estas producciones brindan información para saber qué hacer para su mejora el aprendizaje. Para ello es importante que los docentes tengan la capacidad de analizar las producciones de los estudiantes e identificar los errores más comunes, así como ofrecer un clima de confianza. Shepard (2006).

Por lo tanto, la retroalimentación formativa es la información referente a la actividad destinada a cerrar la brecha abierta entre lo que el estudiante ha comprendido y lo que se buscaba que comprendiera. Hattie y Clarke. Es decir, esta acción genera un compromiso en el estudiante para mejorar su aprendizaje.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

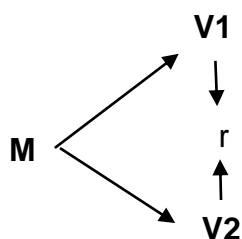
Se utilizó la investigación de tipo básica, dado a que su objetivo fue ahondar los conocimientos de las variables evaluación y retroalimentación formativa así obtener generalizaciones más profundas a nivel teórico (Cazau,2006). Este tipo de investigación tiene como propósito dar una descripción o explicación.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue no experimental, debido a que no hay manipulación de las variables. Fue descriptivo correlacional, porque pretende establecer el nivel de relación de las variables evaluación y retroalimentación formativa en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de primaria de la IE 8183 Pitágoras (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Figura 1

Diagrama de diseño



Nota: (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)

M	=	Muestra (docentes de primaria)
Variable 1	=	Evaluación
Variable 2	=	Retroalimentación formativa
r	=	Relación

El estudio de investigación realizado se basó en el enfoque de cuantitativo (Hernández - Sampieri 2018) debido a que se elaboró instrumentos para recabar los datos, estimar las ocurrencias y probar las hipótesis. Así mismo, se realizó un conjunto de procesos rigurosos respetando el orden de secuencialidad.

3.2. Variables y operacionalización:

Variable 1: Evaluación

Definición conceptual:

Heritage (2010) sustentó que la evaluación es un proceso que se realiza permanentemente durante el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje para brindar retroalimentación y cerrar la distancia entre el nivel real de aprendizaje y las metas deseadas.

Definición operacional:

De acuerdo con la investigación, la evaluación formativa está enmarcada en las siguientes dimensiones: identificación de la brecha, progresión del aprendizaje, retroalimentación y participación de los estudiantes.

Indicadores:

En el cuestionario se tuvo en cuenta los indicadores: Clarifica criterios, recolecta e interpreta evidencias de aprendizaje, retroalimenta oportunamente y promueve la participación de los estudiantes. Cada indicador con sus respectivos ítems.

Escala de medición: ordinal

Variable 2: Retroalimentación formativa

Definición conceptual:

Anijovich (2019) manifestó que la retroalimentación para la mejora de los aprendizajes parte del vínculo de confianza entre el docente y estudiante a través de una comunicación fluida con el intercambio de preguntas y reflexiones.

Definición operacional:

En la retroalimentación se considera dos dimensiones: la estrategia y el contenido. La estrategia incluye cuatro indicadores (el tiempo, la cantidad, el modo y la audiencia) y el contenido que incluye tres indicadores (la valoración de la persona, los desempeños y las producciones, y los procesos de aprendizaje).

Indicadores:

Estuvo formado por indicadores como: el tiempo, la cantidad, el modo, la audiencia, la valoración de la persona, los desempeños, las producciones y los procesos de aprendizaje.

Escala de medición: ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población de estudio estuvo conformada por un total de 38 docentes del nivel primaria de una IE del distrito de Puente Piedra. Según Hernández - Sampieri (2018), la población está compuesta por un conjunto de personas que concuerdan con determinadas características que cumple criterios determinados. Por lo tanto, para delimitar la población se tomó en cuenta los criterios de inclusión: docentes de primaria de EBR y que sean docentes con aula a cargo. Así mismo, para los criterios de exclusión se tomó en cuenta como criterio de exclusión a docentes de talleres deportivos y culturales.

3.3.2. Muestra:

En la investigación, la muestra de estudio estuvo conformado por 36 docentes de la IE, quienes forman parte del criterio de inclusión. Esta muestra aceptó ser parte del estudio previa información, dando su consentimiento y autorización.

La muestra es un subgrupo de la población de estudio sobre el cual se recolectan los datos, y son parte distintiva de la población. (Hernández, 2014). En la investigación se utilizó el muestreo no probabilístico porque se buscó una muestra que se ajuste a las características y objetivos de la investigación.

3.3.3. Unidad de análisis:

Fue cada docente de primaria con las mismas características de la IE del distrito de Puente Piedra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Para realizar el estudio se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento constó dos cuestionarios con preguntas cerradas, las cuales permitieron recoger información de los docentes de primaria sobre las variables evaluación y retroalimentación formativa.

El cuestionario estuvo formado por una serie de preguntas para medir las variables por lo tanto debe tener coherencia con el planteamiento del problema e hipótesis (Hernández-Sampieri y Mendoza 2018).

Con relación a las variables se ejecutó un cuestionario para cada instrumento que constituye de veinticinco preguntas relacionados a sus respectivas dimensiones. Las cuales cuentan con una escala de respuestas de tipo politómica

ordinal con cinco alternativas que van desde nunca (1) hasta siempre (5). Ambos instrumentos fueron adaptados y aplicados a los docentes de que forman parte de la muestra. Estos instrumentos fueron evaluados por juicios de expertos para determinar su validez y confiabilidad. Para hallar los resultados se utilizó la escala de Likert:

Tabla 1

Escala de medición

Escala de medición	Valor
Nunca	1
Pocas veces	2
A veces	3
Muchas veces	4
Siempre	5

Confiabilidad: Para hallar la confiabilidad de los instrumentos, se aplicó una prueba piloto a 20 docentes del nivel primaria de la EBR, que no forman parte de la población de estudio. Los datos obtenidos, se procesaron en el software SPSS v26, aplicando el coeficiente del Alfa de Cronbach y obteniendo el resultado para ambas variables: evaluación y retroalimentación formativa.

Tabla 2

Confiabilidad V1: Evaluación

Estadísticas de fiabilidad			
	Alfa de		
	Cronbach		
	basada en		
Alfa de	elementos		
Cronbach	estandarizados	N de elementos	
	,955	,953	25

Tabla 3*Confiabilidad V2: Retroalimentación formativa*

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos	
,972	,972		25

Luego de la ejecución de la prueba piloto y procesamiento de los instrumentos se concluye que ambos instrumentos tienen una alta confiabilidad.

Validez: La validez fue verificada por juicio de expertos, los cuales realizaron la evaluación de los dos cuestionarios, teniendo en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 4*Juicio de expertos*

N°	Expertos	Evaluación	Retroalimentación formativa
01	Dra. Mendoza Retamozo Noemí	Aplicable	Aplicable
02	Dr. Ochoa Tataje Freddy Antonio	Aplicable	Aplicable
03	Dr. Bravo Huaynates Guido	Aplicable	Aplicable

3.5. Procedimientos

Para la ejecución del estudio de investigación se pidió una carta de presentación a la universidad, que fue presentada a la institución educativa. Luego, se solicitó un permiso a la dirección para realizar la encuesta. También, se pidió permiso a los docentes de la IE para que den su consentimiento en la aplicación de la encuesta. Para ello, se les explicó el objetivo de la aplicación de la encuesta.

Para dar validez a los instrumentos se contó con el apoyo del juicio de expertos. Así como también para realizar la confiabilidad se aplicó y sistematizó mediante una prueba piloto. Luego se aplicó dichos instrumentos a los docentes de la institución educativa previa autorización de la directora. Después, se procesó los

datos obtenidos con el SPS para demostrar la validez de los resultados. Una vez obtenida la información, se procedió a realizar la estadística.

3.6. Método de análisis de datos

Para el estudio se procesó los datos obtenidos de las variables usando el análisis de la estadística descriptiva (tablas, gráficos, diagramas) y la estadística inferencial (prueba de hipótesis) para establecer la relación de las variables y sus dimensiones. También realizó una base de datos con el SPSS por medio de la cual se realizó el procesamiento y e interpretación de los datos.

3.7. Aspectos éticos

Siendo el aspecto ético de suma importancia para realizar el estudio de investigación, se respetó la guía de elaboración de productos de investigación, como también se consideró el anonimato de los docentes participantes, quienes fueron informados oportunamente. También se respetó la veracidad de los resultados obtenidos, así como la autoría de cada una de las referencias.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo:

Tabla 5

Variable Evaluación

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Alto	36	100,0

De acuerdo con los resultados, se observa en referencia a la variable evaluación tienen una percepción de un nivel alto en un 100% los 36 docentes encuestados de una IE del distrito de Puente Piedra.

Tabla 6

Variable Retroalimentación formativa

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Medio	1	2,8
Alto	35	97, 2
Total	36	100,0

De acuerdo con los resultados obtenidos, se observa de los 36 docentes encuestados de una IE del distrito de Puente Piedra, respecto a la variable retroalimentación formativa tienen una percepción de un nivel medio en un 2.8% y nivel alto en un 97.2%.

Tabla 7

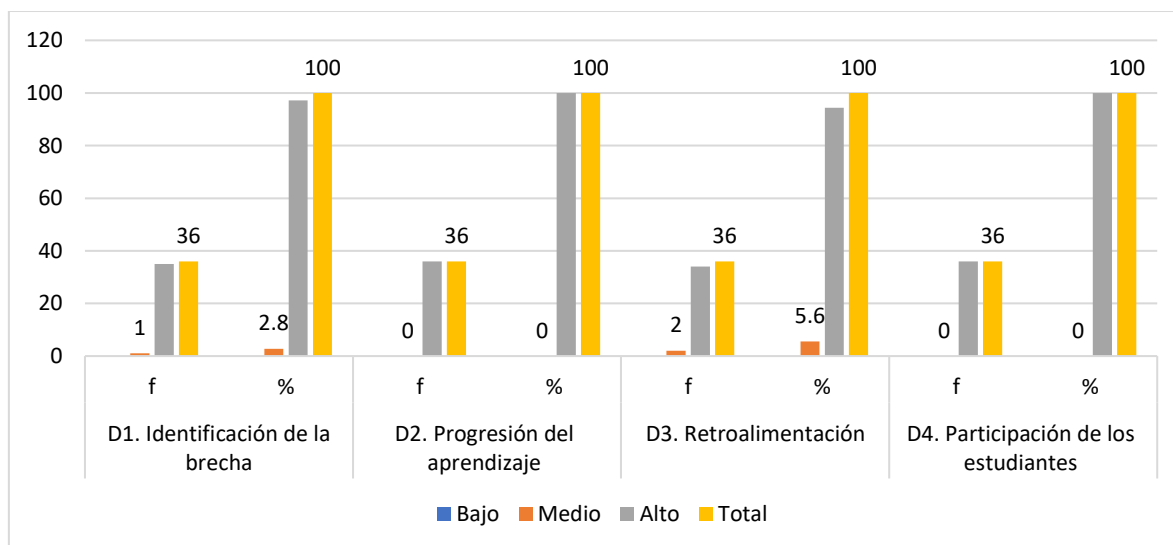
Distribución de frecuencias de las dimensiones de la evaluación

Nivel	D1. Identificación de la brecha		D2. Progresión del aprendizaje		D3. Retroalimentación		D4. Participación de los estudiantes	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0
Medio	1	2.8	0	0	2	5.6	0	0
Alto	35	97.2	36	100	34	94.4	36	100
Total	36	100	36	100	36	100	36	100

Nota. Resultados según los datos de la encuesta

Figura 2

Distribución de frecuencia de las dimensiones de la evaluación



En la tabla 7 y Figura 1 de los 36 docentes encuestados de las dimensiones de la variable evaluación se encontró que hay una percepción en la dimensión de identificación de brecha bajo 0%, medio 2.8% y en alto el 97.2% de igual forma en la dimensión de progresión del aprendizaje bajo el 0%, medio 0% y en alto 100% así mismo en la dimensión de retroalimentación bajo 0%, medio 5.6% y en alto 94.4% de misma forma en la dimensión de participación de los estudiantes s bajo 0%, medio 0% y en alto 100%.

Tabla 8

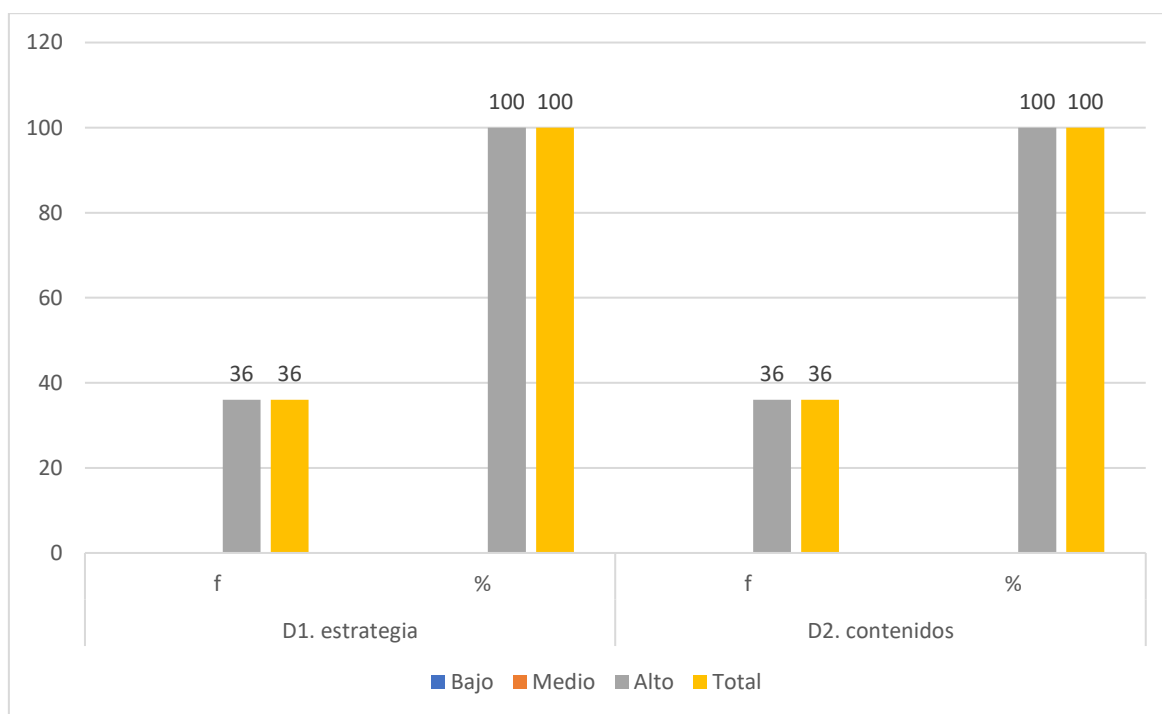
Distribución de frecuencias de las dimensiones de la retroalimentación formativa

Nivel	D1. estrategia		D2. contenidos	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	0	0	0	0
Medio	0	0	0	0
Alto	36	100	36	100
Total	36	100	36	100

Nota. Resultados según los datos de la encuesta

Figura 3

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la retroalimentación formativa



En la 8 tabla y figura 2 se puede observar de los 36 docentes encuestados de las dimensiones de la variable retroalimentación formativa obteniendo una percepción en la dimensión de estrategia bajo 0%, medio 0% y en alto el 100% de misma forma en la dimensión de contenidos bajo el 0%, medio 0% y en alto 100%.

4.2. Prueba inferencial

Tabla 9

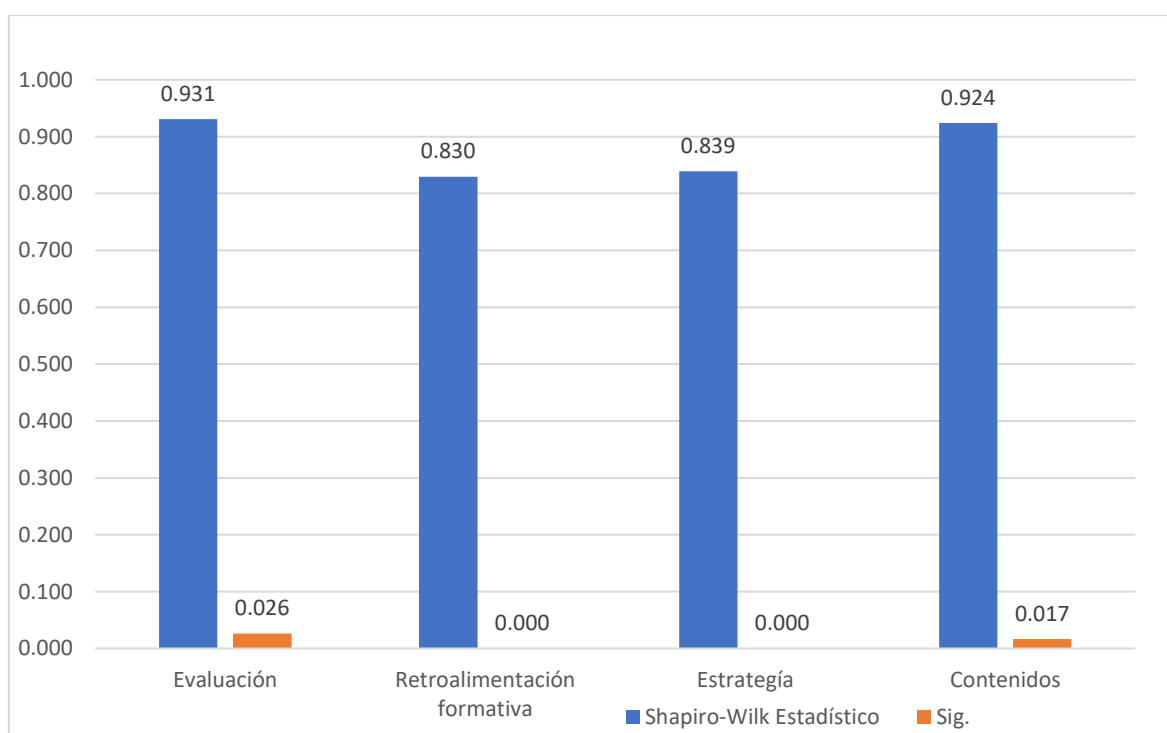
Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación	,931	36	,026
Retroalimentación formativa	,830	36	,000
Estrategia	,839	36	,000
Contenidos	,924	36	,017

a. Corrección de significación de Lilliefors

Figura 4

Prueba de normalidad



De acuerdo con la cantidad de participantes se consideró la prueba de Shapiro-Wilk para contrastar la normalidad, donde se observa en la variable evaluación una normalidad de 0.026 siendo mayor a 0.005, y en la variable retroalimentación formativa es de 0.000.

Prueba de Hipótesis general

Existe relación significativa entre la evaluación y la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra.

Tabla 10

Hipotesis general

Correlaciones entre evaluación y retroalimentación formativa

			Evaluación	Retroalimentación formativa
Rho de Spearman	Evaluación	Coefficiente de correlación	1,000	,652**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	36	36
	Retroalimentación formativa	Coefficiente de correlación	,652**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10 se puede observar que para calcular la correlación de la hipótesis general se utilizó Rho de Spearman, siendo el valor de la significancia 0.000 y el valor del coeficiente de correlación igual a 0.652.

Los resultados obtenidos indica que el valor de $p=0.000$ es menor a 0.005 del cual se manifiesta que se ha comprobado la hipótesis general: existe relación significativa entre la evaluación y la retroalimentación formativa en los docentes de primaria de una IE del distrito de Puente Piedra. Del acepta la hipótesis alterna, obteniendo un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0.652**, que indica que existe una correlación moderada y positivo.

Prueba de hipótesis específica 1

Existe relación entre la evaluación y retroalimentación formativa en su dimensión estrategia de los docentes de primaria de una IE del distrito de Puente Piedra.

Tabla 11

Hipótesis específico 1

Correlaciones entre la dimensión estrategia y evaluación.

			Evaluación	Estrategia
Rho de Spearman	Evaluación	Coefficiente de correlación	1,000	,683**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	36	36
	Estrategia	Coefficiente de correlación	,683**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los resultados, se observa en la tabla que para calcular la correlación de la hipótesis específica se utilizó Rho de Spearman, siendo el valor de la significancia 0.000 y el valor del coeficiente de correlación igual a 0.683.

Los resultados obtenidos indica que el valor de $p=0.00$ es menor a 0.005 del cual se manifiesta que se ha comprobado la hipótesis específica: Existe relación entre la evaluación y retroalimentación formativa en su dimensión estrategia de los docentes de primaria de una IE del distrito de Puente Piedra. Del cual se acepta la hipótesis alterna, obteniendo el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0.683**. El cual indica que existe una correlación moderada y positivo.

Prueba de hipótesis específica 2

Existe relación entre la evaluación y la retroalimentación formativa en su dimensión de contenido de los docentes de primaria de una IE del distrito de Puente Piedra.

Tabla 12*Hipotesis específico 2**Correlaciones entre la dimensión contenidos y evaluación*

	Evaluación		Evaluación	Contenidos
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	,534**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	36	36
	Contenidos	Coefficiente de correlación	,534**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los resultados en la tabla se observa que para calcular la correlación de la hipótesis específico se usó Rho de Spearman, siendo el valor de la significancia 0.001 y el valor del coeficiente de correlación igual a 0.534

Los resultados obtenidos indica que el valor de $p=0.000$ es menor a 0.005 del cual se manifiesta que se ha comprobado la hipótesis específica: Existe relación significativa entre la evaluación y la retroalimentación formativa en su dimensión de contenido en los docentes de primaria de una IE del distrito de Puente Piedra. Del cual se acepta la hipótesis alterna, obteniendo el valor de coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.534**, el cual indica que existe una correlación moderada y positivo.

V. DISCUSIÓN

En la investigación se consideró establecer la relación que tiene la evaluación y la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una IE del distrito de Puente Piedra. Obteniendo como resultados con una significancia de 0,000 y una correlación de Rho Spearman 0,652 que hace evidente que hay una correlación moderada y positiva entre las variables evaluación y de retroalimentación formativa.

Estos resultados demuestran la importancia que tiene la aplicación de la evaluación y retroalimentación formativa en el aula, así como la participación e involucramiento de los estudiantes para mejorar los aprendizajes y desarrollar competencias de acuerdo con CNEB. También William (2011) mencionó que la evaluación es formativa cuando los docentes y los estudiantes obtienen, interpretan y utilizan las evidencias para tomar decisiones sobre los próximos pasos a realizar que probablemente serán mejoradas.

Estos resultados tienen semejanza con Alegría (2021) que tuvo como objetivo determinar la correlación de la retroalimentación y la evaluación formativa. De acuerdo con los estudios los resultados evidenciaron que el nivel de retroalimentación de los estudiantes de la IE fue inferior en un 62% y el nivel de evaluación formativa fue medio en un 53%. También encontró relación de evaluación formativa con las dimensiones de la retroalimentación. El estudio concluyó que hay relación precisa de la retroalimentación y la evaluación formativa, teniendo el nivel de significancia de 0,000 ($< 0,05$) y el valor del coeficiente de correlación fue 0,820.

Según Vigotsky, la zona de desarrollo próximo es la distancia entre el nivel de desarrollo real y el nivel desarrollo potencial a donde el estudiante debe llegar para incrementar el aprendizaje. Para que esto suceda es necesario la interacción que debe darse entre el estudiante y el docente, así como con sus compañeros con más habilidades o desempeños. Por lo tanto, la práctica de la evaluación formativa se da cuando el docente propicia la interacción con el propósito de mejorar el aprendizaje y lograr las metas previstas. Minedu (2007)

Así mismo, Molina, López y Pascual (2020) tuvieron el propósito de examinar si la evaluación formativa y compartida en la formación docente favorece a los estudiantes a obtener mejores resultados. Realizaron en dicha investigación un estudio de caso. Los resultados obtenidos mostraron la influencia en el avance

académico, pues el estudiante que utiliza la evaluación permanente alcanza mejores logros académicos.

En el mismo contexto Pintado (2020) cuyo objetivo fue comprobar la relación de la evaluación formativa y el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes. Realizó un estudio de tipo básico y los resultados mostraron que si hay relación significativa entre la evaluación y el proceso de enseñanza y aprendizaje.

De la misma forma, Vela (2020) su propósito fue hallar la relación de la evaluación formativa y la retroalimentación, así como el nivel de práctica y la valoración de la retroalimentación que realizan los docentes. Realizó un estudio de tipo no experimental, descriptivo y correlacional. Obteniendo como resultado la presencia de una correlación directa de 0,528 y un nivel de significancia de 0,000. Llegó a la conclusión que la aplicación de la evaluación formativa se relaciona directa y significativamente con la retroalimentación que desarrollan los docentes.

Estos resultados tienen relación con lo mencionado por Heritage (2010) que manifiesta que la evaluación formativa tiene el propósito de generar retroalimentación para ayudar a los estudiantes a tomar decisiones para seguir avanzando en su aprendizaje. Siendo entonces la retroalimentación un elemento clave de la evaluación formativa que ayuda a mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

De igual forma, Velásquez (2019) tuvo como objetivo, evidenciar la relación de la evaluación formativa con el aprendizaje por competencias. Realizó un estudio de tipo básico. Su estudio concluye que no hay relación directa y significativa de la evaluación formativa con el aprendizaje por competencias.

La investigación realizada también tiene similitud con Collazos (2022) que tuvo como objetivo encontrar la relación de la evaluación formativa y la retroalimentación en los docentes. Utilizó el tipo de investigación aplicada encontrando como resultado que si existe relación de la evaluación formativa y la retroalimentación en los docentes. Por lo que se puede afirmar que la retroalimentación es la columna vertebral de la evaluación formativa, porque influye en los aprendizajes de los estudiantes. Es decir, la evaluación formativa implica el proceso de formación que el docente realiza a través de la mediación y acompañamiento para que el estudiante pueda lograr la mejora continua en sus aprendizajes.

Según el constructivismo de Vigotsky, la evaluación formativa se basa en la presencia de la ZDP que es el espacio donde el estudiante presenta dificultades en su aprendizaje; sin embargo, puede avanzar si recibe apoyo del docente o compañero con más desempeño.

En relación al primer objetivo específico 1: Identificar la relación que existe entre la evaluación y las estrategias de la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una IE del distrito de Puente Piedra, de misma forma en la hipótesis específica 1 planteada: existe relación entre la evaluación y retroalimentación formativa en su dimensión estrategia de los docentes de primaria de una IE del distrito de Puente Piedra, cuyo resultado para la hipótesis específica se utilizó Rho de Spearman, teniendo el valor de la significancia 0.000 y el valor del coeficiente de correlación igual a 0.683 que evidencia una correlación moderada y positivo, los resultados obtenidos indican el valor de $p=0.00$ es menor a 0.005 del cual se manifiesta que se ha comprobado la hipótesis específica. Del cual se acepta la hipótesis alterna, obteniendo el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0.683^{**} , el cual indica que hay una correlación fuerte y positiva.

Los resultados obtenidos en la hipótesis específica tienen sustento con lo que Anijovich (2019) afirma, que el propósito de la retroalimentación formativa es desarrollar en los estudiantes la autonomía. Para ello es necesario la interacción entre el estudiante con el docente en una modalidad de ida y vuelta, en función a las producciones o evidencias que ayuden a mejorar su aprendizaje. Por lo tanto, la autonomía permite al estudiante a regular sus procesos de aprendizaje, conocer sus fortalezas y debilidades como también reconocer las estrategias que mejor favorecen su aprendizaje para el logro de los objetivos o metas de aprendizaje.

De la misma forma Montoya (2020) planteó como objetivo determinar el nivel de ejecución de la evaluación formativa en educación inicial. Realizó un estudio de tipo básico. Los resultados evidenciaron que, gran parte de los docentes se encuentran en un nivel regular; y un pequeño grupo en el nivel bueno y el deficiente. Su estudio concluyó que gran parte de los docentes se ubica en un nivel medio en la ejecución de la evaluación formativa.

También Chávez (2020) tuvo como objetivo, encontrar las diferencias de los niveles de evaluación formativa, realizó un estudio no experimental. Encontró como resultado que en una de las instituciones educativas los docentes se encuentran en

un nivel promedio y que en otra institución educativa se encuentran con buenos resultados respecto a la evaluación formativa. Llegando a la conclusión que hay diferencias significativas en los niveles de evaluación formativa en las dos IE.

Según William (2011) una actividad de evaluación mejora el aprendizaje cuando ofrece información que docentes y estudiantes pueden utilizar como retroalimentación para evaluarse a sí mismos y entre sí. Para ello es necesario que el docente utilice diversas estrategias para realizar las devoluciones de las evidencias o producciones de los estudiantes. También la RVM 094 sostiene que la evaluación se realiza teniendo en cuenta como el centro al estudiante fortaleciendo su autoestima para que sigan aprendiendo con la finalidad de contribuir al desarrollo de las competencias.

En relación con el objetivo específico 2: Identificar la relación que existe entre la evaluación y los contenidos de la retroalimentación formativa y, en la hipótesis planteada existe relación significativa entre la evaluación y la retroalimentación formativa en su dimensión de contenido en los docentes de primaria de una IE del distrito de Puente Piedra se obtuvo en los resultados una correlación de la hipótesis específico 2 utilizando Rho de Spearman, siendo el valor de la significancia 0.001 y el valor del coeficiente de correlación igual a 0.534 que los resultados obtenidos indica que el valor de $p=0.000$ es menor a 0.005 del cual se manifiesta que se ha comprobado la hipótesis específica 2: Existe relación significativa entre la evaluación y la retroalimentación formativa en su dimensión de contenido en los docentes de primaria de una IE del distrito de Puente Piedra. Del cual se acepta la hipótesis alterna, obteniendo el valor de coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.534**, que indica que existe una correlación moderada y positivo. Estos resultados tienen relación con Black y William (2009) que sustentan que la evaluación es formativa siempre y cuando las evidencias de aprendizaje son recogidas, analizadas y utilizadas por los docentes y estudiantes, para tomar medidas de los siguientes pasos a seguir y mejorar los aprendizajes.

Los resultados obtenidos tienen coincidencias con Montoya (2020) planteó como objetivo determinar el nivel de ejecución de la evaluación formativa en educación inicial. Realizó un estudio de tipo básico. Los resultados evidenciaron que, gran parte de los docentes se ubican en un nivel regular; y un pequeño grupo

en el nivel bueno y el deficiente. Su estudio concluyó que gran parte de los docentes se ubica en un nivel medio en la ejecución de la evaluación formativa.

También Chávez (2020) cuyo propósito fue encontrar las diferencias de los niveles de evaluación formativa en dos IE. descubrió que en una de las IE los docentes se encuentran en un nivel promedio y que en otra IE se encuentran con buenos resultados respecto a la evaluación formativa. Llegando a la conclusión que hay diferencias significativas en los niveles de evaluación formativa en las dos IE.

Así mismo Alegría (2021) investigó sobre la relación de la retroalimentación y la evaluación formativa. Durante su estudio encontró relación de evaluación formativa y las dimensiones de la retroalimentación. El estudio concluyó que hay relación precisa de la retroalimentación y la evaluación formativa, Además, existe relación entre la variable evaluación formativa y las dimensiones de la variable retroalimentación, con niveles de significancia. En contraste con los resultados Heritage (2010) afirma que la retroalimentación desempeña un rol muy importante en la práctica de la evaluación formativa, para lo cual debe estar relacionado con las metas de aprendizaje y centrado en el proceso de aprendizaje que realizan los estudiantes.

Igualmente Vela (2020) cuyo propósito fue hallar la relación de la evaluación formativa y la retroalimentación, obtuvo como resultado la presencia de una correlación directa de 0,528 y un nivel de significancia de 0,000. Llegando a la conclusión que la aplicación de la evaluación formativa se relaciona directa y significativamente con la retroalimentación que desarrollan los docentes.

De acuerdo con Black y William (2009) la evaluación es formativa siempre y cuando las evidencias de aprendizaje son recogidas, analizadas y utilizadas, para tomar medidas de los siguientes pasos a seguir. Es evidente entonces, que la evaluación formativa es un proceso constante y sistemático que ayuda recabar datos de manera intencionada para analizar y valorar el aprendizaje de los estudiantes, para realizar la retroalimentación a partir de las evidencias y tomar decisiones oportunas para el desarrollo de competencias.

También el Minedu (2016) indicó que la evaluación formativa es un desarrollo constante a través del cual se recoge evidencias durante la enseñanza y aprendizaje con el propósito de optimizar dichas evidencias según las necesidades que presentan los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

De acuerdo con el objetivo general se encontró que hay relación significativa entre la evaluación y la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una IE del distrito de Puente Piedra. Debido a que los resultados muestran una significancia de 0.000 y el valor del coeficiente de correlación igual a 0.652. lo que indica que existe una correlación moderada y positivo. Por lo que se concluye que existe un impacto positivo entre la evaluación y realimentación formativa que realizan los docentes de primaria.

Segunda:

Referente al objetivo específico 1, los resultados indican que, en una IE del distrito de Puente Piedra hay relación entre la evaluación y retroalimentación formativa en su dimensión estrategia, puesto que se evidenció que el valor de $p=0.00$ es menor a 0.005 y el valor de sig. es igual a 0.683, afirmando que existe una correlación moderada y positivo. Por lo que se puede concluir que una hay una relación fundamental de la evaluación con la dimensión estrategia de la retroalimentación formativa.

Tercera:

Se encontró que, hay relación fundamental entre la dimensión contenido de la retroalimentación y la evaluación en los docentes de una IE de Puente Piedra, puesto que el resultado muestra que el valor de $p=0.000$ es menor a 0.005 del cual se ha comprobado que hay relación significativa entre la evaluación y la retroalimentación formativa en su dimensión de contenido. Del cual se acepta la hipótesis alterna, obteniendo el valor de coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.534**, indica que si hay una correlación moderada y positivo. Por lo que se puede concluir que una hay una relación positiva y significativa de la evaluación con la dimensión contenido de la retroalimentación formativa.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se sugiere a los directivos gestionar acciones pedagógicas (talleres, capacitaciones y charlas) para empoderar a los docentes en la aplicación de la evaluación y retroalimentación formativa para la mejorar los aprendizajes y la practica pedagógica.

Segunda

Se recomienda a los docentes de primaria de la IE del distrito de Puente Piedra realizar de manera colegiada la planificación de las experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta el nivel real y su diversidad del estudiante.

Tercera

Se recomienda a los docentes de primaria de la IE del distrito de Puente Piedra involucrar a sus estudiantes en el proceso de aprendizaje, dando a conocer los criterios y las metas de aprendizaje. Así mismo, fomentar la autoevaluación y la evaluación entre pares.

Cuarto

Se recomienda a los docentes, participar en los tallere y pasantías con docentes de la RED para fortalecer las competencias pedagógicas y metodológicas en evaluación y retroalimentación formativa.

REFERENCIAS

- Alegría, C. (2021). *Retroalimentación y evaluación formativa en los estudiantes de la institución educativa 0115, Tarapoto 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/3cUpWfF>
- Altez E. (2020). La retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/3Q3LJ2K>
- Alonzo, A. (2009). Developing and assessing a force and motion learning progression. *Science Education.*, 93(3), 389–421. <https://bit.ly/3Q7gzHL>
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa (F. Henríquez 1º ed.) *SUMMA*, en colaboración con Fundación La Caixa. www.summaedu
- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2020). La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista Docencia Universitaria*, 21(1), 81–96. Recuperado a partir de <https://bit.ly/3OLigcM>.
- Anderson, C., & Palma. T. (2017). Characteristics of improved formative assessment practice, *Education Inquiry*, 8:2, 104 – 122. doi: 10.1080/20004508.2016.1275185
- Arrieta, J. (2017). Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria. [Tesis de maestría. Universidad Tecnológico Monterrey, Bogotá, Colombia] <https://bit.ly/3znEDQ5>
- Black, P. y Wiliam, D. (2009). Developing a theory of formative assessment. *Educational assessment Evaluation and Accountability*, 21[1]: 5-31. <https://bit.ly/3Q8Xsgi>
- Beltrán, O. (2017). La retroalimentación base fundamental de la evaluación para desarrollar habilidades en el área de Ingles. [Tesis de maestría, Universidad del Tolima] Repositorio Institucional UT. <https://bit.ly/3cSFfWj>

- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374-390. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Calvo. (2018). La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/36622>
- Cañadas, L. (2018). La evaluación formativa en la adquisición de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de Educación Física.
- Cazau P. (2006) Introducción a la investigación en Ciencias Sociales. Tercera edición. Buenos Aires. <https://bit.ly/3Bu4VCF>
- Canabal, C., & Margalef L. (2017). La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado, Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 21(2), 149-170. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v21i2.10329>
- Chávez, G. (2020). Evaluación formativa en la educación virtual de dos Instituciones Educativas, Huaral 2020. [Tesis de maestría Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52939>
- Collazos, V. (2022). Evaluación formativa y retroalimentación en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Masisea-Ucayali,2021 [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82366>
- Cotton, D. (2017). Teachers' Use of Formative Assessment. *Delta Kappa Gamma Bulletin*. Volumen 83-3
- Contreras, Gloria (2018). Retroalimentación por Pares en la Docencia Universitaria. Una Alternativa de Evaluación Formativa. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso - Chile

- Delgado, V., Hortigüela, D., Ausín, V., & Abella, V. (2018). The Blog as an Instrument for Improving the Self-regulation of Learning by University Students. *Estudios pedagógicos*, 44(2), 171–184. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000200171>
- De la Fuente Arias, J. (2017). Autorregulación y procesos de aprendizaje. *Aula Magna 2.0*. [Blog].
- Educrea (2017). Guía de uso: Evaluación formativa. [https://educrea.cl/wp-content/uploads/2019/10/Guia de Uso Evaluacion formativa.pdf](https://educrea.cl/wp-content/uploads/2019/10/Guia_de_Uso_Evaluacion_formativa.pdf)
- Elizondo, J. H., & Fonseca, A. S. (2018). Formative assessment in the learningteaching process with sporting activity students at the university of costarica. *Estudios pedagógicos*, 44(2), 297–310. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000200297>
- Fernández, M. & Valdivia, S. (2020). La evaluación formativa en un contexto de renovación pedagógica: Prácticas al servicio del éxito. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"* [en línea]. 2020, 20(1), 1-26[fecha de Consulta 27 de abril de 2022]. ISSN. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44764873015>
- González, M. (2012). *La evaluación formativa y la evaluación por competencias*. La Habana: Editorial Universitaria. <http://revistas.mes.edu.cu>
- González, R., Otondo, M., & Araneda, A. (2018). Escala de medición del impacto de la retroalimentación en el aprendizaje. *Revista Espacios*, 39(49), 35–47.
- Hattie, J. y Clarke, S. (2020). *Aprendizaje visible: feedback título original visible learning: feedback*. Ediciones Paraninfo, S.A traductora: Miguel Sánchez Ibáñez fundación trilemo (p.4)
- Heritage, M. (Ed.). (2010). *Formative assessment: Making it happen in the classroom*. SAGE Publications. <https://bit.ly/3cVw47v>
- Heritage, M. (2007). *Formative Assessment: ¿What Do Teachers Need to Know and Do?* <https://bit.ly/3oGrNY5>

- Hernández, Fernández y Batista (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta Ed. <https://bit.ly/3BKjfY7>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Hidalgo, M. (2021). Reflexiones acerca de la evaluación formativa en el contexto universitario. *Revista Internacional De Pedagogía E Innovación Educativa*, 1(1), 189–210. <https://doi.org/10.51660/ripie.v1i1.32>
- Jensen, L., Bearman M., & Boud, D. (2022): Feedback encounters: towards a framework for analysing and understanding feedback processes, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, DOI: 10.1080/02602938.2022.2059446
- Martínez, F. (2012) La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. Revisión de literatura. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* [Internet]. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14023127008>
- Minedu (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Minedu (2020). Norma que regula la evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica aprobada por R.VM. N° 094-2020.
- Ministerio de Educación (2007) *Paradigma Cognitivo del Aprendizaje*. <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/60-fasciculo-7-estilos-de-aprendizaje.pdf>
- Ministerio de Educación, (2020). *Norma que regula la evaluación de las competencias de los estudiantes de la educación básica*. Resolución Viceministerial 094-2020. <https://bit.ly/3vr2SM3>

- Molina, M., Pascual, C., & López, V. (2020). *El rendimiento académico y la evaluación formativa y compartida en formación del profesorado*. Alteridad. Revista de Educación [en línea]. 2020, 15(2), 204-215[fecha de Consulta 27 de abril de 2022]. ISSN: 1390-325X. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467763400006>
- Montoya, C (2020). Evaluación formativa en el nivel inicial en escenarios virtuales, Trujillo, 2020
- Moreno, T. (2016). Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Pintado, L. (2020). Evaluación Formativa en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en Estudiantes del VII ciclo de la IE Micaela Bastidas - Ugel Morropón, 2020 [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61845>
- Quintana, G. (2018). La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú]
- Ravela, P., Picaroni. B., & Loureiro, G. (2017) ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes. 1° edición. México
- Riquelme. M. Lucy (2017). Evaluación formativa y su aporte en el aprendizaje de las Matemáticas: retroalimentación a los estudiantes de 4° básico. Santiago de Chile.
- Sadler, D. R. (1989). "Formative assessment and the design of instructional systems", *Instructional Science*, vol. 18, pp. 119-144.
- Segura, M. (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación*, vol. 42, núm. 1. <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743>
- Shepard, L. (2006). La evaluación en el aula. *Educational Measurement*, 623-646.

Torres, J., Chávez, H., y Cadenillas, V. (2021). Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. *Revista Innova Educación*, 3(2), 386-400. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.007>

UNESCO, (2020). <https://bit.ly/unescoevaluacionformativa>

Vela, M. (2020). La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docentes del nivel Primario de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/50979>

Velásquez, L. (2019). Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019

William, D. (2009) Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una nueva teoría de la evaluación formativa. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 3 (3): 15-44.

William, D. (2011). What is assessment for learning? *Studies in Educational Evaluation* (37).

World Bank. 2021. Acting now to protect the human capital of our children: The costs of and response to COVID-19 pandemic's impact on the education sector in Latin América and the Caribbean. *World Bank, Washington, DC*. © *World Bank*. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/35276>
License: CC BY 3.0 IGO.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra						
Autora: Zoraida Margarita Mejía Torres.						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables			
Problema general: ¿Cuál es la relación que existe en la entre la evaluación y la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra? Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la evaluación y las estrategias de la	Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la evaluación y la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra. Objetivos específicos: Identificar la relación que existe entre la evaluación y	Hipótesis general: Existe relación significativa entre la evaluación y la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra. Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la evaluación y las	Variable 1: Evaluación			
			Dimensiones	Ítems	Escala de valores	Nivel y rango
			Identificación de la brecha	1 - 4	Escala ordinal – Likert	Bajo 25 -58 Medio 59-92 Alto 93-125
			Progresión del aprendizaje	5 – 11	Valores: 1. Nunca 2. Pocas veces	
Retroalimentación	12 –16	3. A veces 4. Muchas veces				
Participación del estudiante	17 - 20	5. Siempre				

			Variable 2: Retroalimentación formativa			
			Dimensiones	Ítems	Escala de valores	Nivel y rango
<p>retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra?</p> <p>¿Qué relación existe entre la evaluación y los contenidos de la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra?</p>	<p>las estrategias de la retroalimentación formativa en los docentes de los docentes de primaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra.</p> <p>Identificar la relación que existe entre la evaluación y los contenidos de la retroalimentación formativa de los docentes de los docentes de primaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra.</p>	<p>estrategias de la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra.</p> <p>Existe relación significativa entre la evaluación y los contenidos de la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra.</p>	<p>Estrategia.</p> <p>Contenidos</p>	<p>1 – 15</p> <p>16 - 25</p>	<p>Escala ordinal – Likert</p> <p>Valores:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Pocas veces 3. A veces 4. Muchas veces 5. Siempre 	<p>Bajo 25 -58</p> <p>Medio 59-92</p> <p>Alto 93-125</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables:

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Evaluación	La evaluación formativa es un proceso que se realiza permanentemente durante el proceso de la enseñanza y aprendizaje para brindar retroalimentación y cerrar la brecha entre el nivel actual de aprendizaje y las metas deseadas.	Identificación de la brecha	Clarifica criterios.	Nunca
		Progresión del aprendizaje	Recolecta e interpreta evidencias de aprendizaje.	Pocas veces A veces
		Retroalimentación	Retroalimenta oportunamente.	Muchas veces
		Participación de los estudiantes	Promueve la participación de los estudiantes.	Siempre
Variable 2 Retroalimentación	La retroalimentación para la mejora de los aprendizajes parte del vínculo de confianza entre el docente y estudiante a través de una comunicación fluida con el intercambio de preguntas y reflexiones.	Estrategia	El tiempo	Nunca
			La cantidad	Pocas veces
			El modo	A veces
			La audiencia	Muchas veces
			Valoración sobre la persona	Siempre
			Valoración sobre los desempeños	
			Valoración sobre las producciones	
		Contenidos	Valoración sobre los procesos de aprendizaje.	

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario

Estimado docente, se solicita su valiosa colaboración para responder el presente cuestionario de forma anónima y confidencial, cuyo propósito es recoger información sobre a aplicación de la **evaluación** que realiza en el aula.

A continuación, se presenta una serie de enunciados, los cuales debe marcar con un aspa (X).

Significado	Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

Evaluación formativa

N°	Dimensiones/ Ítems	Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
	Identificación de la brecha					
1	Planifica las experiencias en función al nivel real de aprendizaje de sus estudiantes.					
2	Establece propósitos de aprendizaje para el desarrollo de competencias de sus estudiantes.					
3	Comunica con claridad las metas de aprendizaje a sus estudiantes.					
4	Comparte y socializa los criterios de evaluación con sus estudiantes, exponiendo las expectativas de un trabajo de calidad.					
5	Recoge evidencias de aprendizaje de sus estudiantes a través de diversas estrategias.					
	Progresión del aprendizaje					
6	Interpreta las evidencias de aprendizaje para determinar el avance de sus estudiantes con relación a la meta y los criterios de logro.					
7	Utiliza las evidencias de aprendizaje de sus estudiantes para ajustar la enseñanza y tomar decisiones oportunas.					
8	Selecciona experiencias que respondan a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.					

9	Propone actividades que generan situaciones significativas retadoras para sus estudiantes.					
10	Acompaña a los estudiantes durante el proceso de aprendizaje a través de preguntas orientadoras.					
11	Evalúa las actividades de los estudiantes considerando los criterios establecidos					
12	Propone nuevas metas para que sus estudiantes sigan progresando en su aprendizaje.					
	Retroalimentación					
13	Monitorea constantemente el progreso de sus estudiantes para brindar retroalimentación oportuna.					
14	Devuelve información a sus estudiantes sobre sus avances o dificultades de sus producciones generando un clima favorable.					
15	Ofrece a sus estudiantes orientación sobre las necesidades de aprendizaje que identifica.					
16	Entrega una retroalimentación descriptiva que tiene relación con las metas de aprendizaje.					
17	Realiza preguntas, ejemplos y descripciones del desempeño de sus estudiantes para generar una autorreflexión.					
	Participación de los estudiantes					
18	Propicia discusiones que permitan obtener evidencias acerca del aprendizaje de sus estudiantes.					
19	Promueve en sus estudiantes la identificación de sus desaciertos y errores para mejorar su aprendizaje.					
20	Comparte criterios de evaluación para que los estudiantes monitoreen su propio aprendizaje.					
21	Promueve en los estudiantes habilidades metacognitivas para que desarrollen un aprendizaje autorregulado.					
22	Propicia la participación entre estudiantes en las revisiones de sus producciones o trabajos.					
23	Involucra a sus estudiantes a emitir comentarios sobre el proceso de aprendizaje.					
24	Fomenta la autoevaluación de sus estudiantes respecto a sus producciones.					
25	Promueve la autonomía y el pensamiento crítico reflexivo en sus estudiantes.					

Cuestionario

Estimado docente, se solicita su valiosa colaboración para responder el presente cuestionario de forma anónima y confidencial, cuyo propósito es recoger información sobre la aplicación de la **retroalimentación formativa** que realiza en el aula.

A continuación, se presenta una serie de enunciados, los cuales debe marcar con un aspa (X).

Significado	Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

Retroalimentación formativa

Nº	Dimensiones / Ítems	Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
	Estrategia					
1	Incluye en su planificación los momentos para realizar la retroalimentación a sus estudiantes.					
2	Brinda espacios para que sus estudiantes mejoren sus producciones.					
3	Realiza oportunamente la retroalimentación de sus estudiantes, teniendo en cuenta el nivel de complejidad para el desarrollo de competencias.					
4	Brinda un tiempo prudente a sus estudiantes para realizar preguntas y mejoren sus producciones.					
5	Solicita a sus estudiantes que sus producciones se ajusten a los propósitos de aprendizaje.					
6	Prioriza los criterios de evaluación para la retroalimentación de sus estudiantes.					
7	Utiliza el error de sus estudiantes como oportunidad para mejorar sus aprendizajes.					
8	Prioriza aspectos relevantes en función a las metas de aprendizaje para la retroalimentación a sus estudiantes					
9	Presenta a sus estudiantes el propósito de aprendizaje con un lenguaje sencillo.					
10	Realiza la retroalimentación con sus estudiantes en forma oral, escrita, y con un lenguaje sencillo.					

11	Brinda a sus estudiantes un clima de confianza para el intercambio de ideas, preguntas y sugerencias.					
12	Prioriza la retroalimentación individual de sus estudiantes según sus características y necesidades de aprendizaje.					
13	Propicia en sus estudiantes la retroalimentación en pares, así como las autoevaluaciones					
14	Realiza retroalimentación en forma grupal para identificar aspectos comunes a mejorar en sus estudiantes.					
	Contenidos					
15	Utiliza un lenguaje sencillo con sus estudiantes para que descubran cómo mejorar sus producciones e identifiquen el origen de sus errores.					
16	Promueve en sus estudiantes la metacognición para que desarrollen su autonomía y pensamiento crítico reflexivo					
17	Brinda oportunidades para que sus estudiantes identifiquen sus logros, dificultades y fortalezas.					
18	Brinda espacios para que los estudiantes mejoren sus producciones en función a los propósitos de aprendizaje					
19	Realiza con sus estudiantes la retroalimentación prospectivamente para tomar decisiones oportunas y seguir avanzando hacia meta de aprendizaje.					
20	Observa la calidad y profundidad de sus producciones cuando realiza la retroalimentación.					
21	Ofrece a los estudiantes información suficiente para mejorar su trabajo o producciones que le ayuden a seguir avanzando hacia las metas de aprendizaje.					
22	Recoge información de los estudiantes a través de preguntas, repreguntas y diálogos revisando sus producciones en función a los propósitos de aprendizaje.					
23	Utiliza el error como oportunidad para generar aprendizaje de sus estudiantes.					
24	Propicia la reflexión individual de sus estudiantes para mejorar sus trabajos o producciones.					
25	Promueve la metacognición en sus estudiantes para que desarrollen la autonomía y pensamiento crítico reflexivo.					

Anexo: Validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: EVALUACIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: IDENTIFICACION DE LA BRECHA								
1	Planifica las experiencias en función al nivel real de aprendizaje de sus estudiantes.	X		X		X		
2	Establece propósitos de aprendizaje para el desarrollo de competencias de sus estudiantes.	X		X		X		
3	Comunica con claridad las metas de aprendizaje a sus estudiantes.	X		X		X		
4	Comparte y socializa los criterios de evaluación con sus estudiantes, exponiendo las expectativas de un trabajo de calidad.	X		X		X		
5	Recoge evidencias de aprendizaje de sus estudiantes a través de diversas estrategias.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PROGRESION DEL APRENDIZAJE								
6	Interpreta las evidencias de aprendizaje para determinar el avance de sus estudiantes con relación a la meta y los criterios de logro.	X		X		X		
7	Utiliza las evidencias de aprendizaje de sus estudiantes para ajustar la enseñanza y tomar decisiones oportunas.	X		X		X		
8	Selecciona experiencias de aprendizaje que respondan a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	X		X		X		
9	Propone actividades que generan situaciones significativas retadoras para sus estudiantes.	X		X		X		
10	Acompaña a los estudiantes durante el proceso de aprendizaje a través de preguntas orientadoras.	X		X		X		
11	Evalúa las actividades de los estudiantes considerando los criterios establecidos.	X		X		X		
12	Propone nuevas metas para que sus estudiantes sigan progresando en su aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: RETROALIMENTACIÓN								
13	Monitorea constantemente el progreso de sus estudiantes para brindar retroalimentación oportuna.	X		X		X		
14	Devuelve información a sus estudiantes sobre sus avances o dificultades de sus producciones generando un clima favorable.	X		X		X		
15	Ofrece a sus estudiantes orientación sobre las necesidades de aprendizaje que identifica.	X		X		X		
16	Entrega una retroalimentación descriptiva que tiene relación con las metas de aprendizaje.	X		X		X		
17	Realiza preguntas, ejemplos y descripciones del desempeño de sus estudiantes para generar una autorreflexión.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: PARTICIPACION DE LOS ESTUDIANTES								
18	Propicia discusiones que permitan obtener evidencias acerca del aprendizaje de sus estudiantes.	X		X		X		
19	Promueve en sus estudiantes la identificación de sus desaciertos y errores para mejorar su aprendizaje.	X		X		X		
20	Comparte criterios de evaluación para que los estudiantes monitoreen su propio aprendizaje.	X		X		X		
21	Promueve en los estudiantes habilidades metacognitivas para que desarrollen un aprendizaje autorregulado.	X		X		X		
22	Propicia la participación entre estudiantes en las revisiones de sus producciones o trabajos.	X		X		X		
23	Involucra a sus estudiantes a emitir comentarios sobre el proceso de aprendizaje.	X		X		X		
24	Fomenta la autoevaluación de sus estudiantes respecto a sus producciones.	X		X		X		
25	Promueve la autonomía y el pensamiento crítico reflexivo en sus estudiantes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Si hay suficiencia _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Mendoza Retamozo Noemí..... DNI: 23271871.....

Especialidad del validador: Estadístico Metodología de la investigación científica...ORCID: 0000 0003 1865 0338.....

15 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Mendoza Retamozo Noemí

Dra. Mendoza Retamozo Noemí

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: RETROALIMENTACION FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESTRATEGIAS							
1	Incluye en su planificación los momentos para realizar la retroalimentación a sus estudiantes.	X		X		X		
2	Brinda espacios para que sus estudiantes mejoren sus producciones.	X		X		X		
3	Realiza oportunamente la retroalimentación de sus estudiantes, teniendo en cuenta el nivel de complejidad para el desarrollo de competencias.	X		X		X		
4	Brinda un tiempo prudente a sus estudiantes para realizar preguntas y mejoren sus producciones.	X		X		X		
5	Solicita a sus estudiantes que sus producciones se ajusten a los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
6	Prioriza los criterios de evaluación para la retroalimentación de sus estudiantes.	X		X		X		
7	Utiliza el error de sus estudiantes como oportunidad para mejorar sus aprendizajes.	X		X		X		
8	Prioriza aspectos relevantes en función a las metas de aprendizaje para la retroalimentación a sus estudiantes	X		X		X		
9	Presenta a sus estudiantes el propósito de aprendizaje con un lenguaje sencillo.	X		X		X		
10	Realiza la retroalimentación con sus estudiantes en forma oral, escrita, y con un lenguaje sencillo.	X		X		X		
11	Brinda a sus estudiantes un clima de confianza para el intercambio de ideas, preguntas y sugerencias.	X		X		X		
12	Prioriza la retroalimentación individual de sus estudiantes según sus características y necesidades de aprendizaje.	X		X		X		
13	Propicia en sus estudiantes la retroalimentación en pares, así como las autoevaluaciones	X		X		X		
14	Realiza retroalimentación en forma grupal para identificar aspectos comunes a mejorar en sus estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: CONTENIDO	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Utiliza un lenguaje sencillo con sus estudiantes para que descubran cómo mejorar sus producciones e identifiquen el origen de sus errores.	X		X		X		
16	Promueve en sus estudiantes la metacognición para que desarrollen su autonomía y pensamiento crítico reflexivo	X		X		X		
17	Brinda oportunidades para que sus estudiantes identifiquen sus logros, dificultades y fortalezas.	X		X		X		
18	Brinda espacios para que los estudiantes mejoren sus producciones en función a los propósitos de aprendizaje	X		X		X		
19	Realiza con sus estudiantes la retroalimentación prospectivamente para tomar decisiones oportunas y seguir avanzando hacia meta de aprendizaje.	X		X		X		
20	Observa la calidad y profundidad de sus producciones cuando realiza la retroalimentación.	X		X		X		
21	Ofrece a los estudiantes información suficiente para mejorar su trabajo o producciones que le ayuden a seguir avanzando hacia las metas de aprendizaje.	X		X		X		
22	Recoge información de los estudiantes a través de preguntas, repreguntas y diálogos revisando sus producciones en función a los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
23	Utiliza el error como oportunidad para generar aprendizaje de sus estudiantes.	X		X		X		
24	Propicia la reflexión individual de sus estudiantes para mejorar sus trabajos o producciones.	X		X		X		
25	Promueve la metacognición en sus estudiantes para que desarrollen la autonomía y pensamiento crítico reflexivo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Si hay suficiencia _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Mendoza Retamozo Noemí..... DNI: 23271871.....

Especialidad del validador: Estadístico Metodología de la investigación científica... ORCID: 0000 0003 1865 0338.....

15 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DR. MENDOZA RETAMOZO NOEMÍ
DOCENTE EP/UCV

Dra. Mendoza Retamozo Noemí

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: EVALUACIÓN

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: IDENTIFICACION DE LA BRECHA							
1	Planifica las experiencias en función al nivel real de aprendizaje de sus estudiantes.	X		X		X		
2	Establece propósitos de aprendizaje para el desarrollo de competencias de sus estudiantes.	X		X		X		
3	Comunica con claridad las metas de aprendizaje a sus estudiantes.	X		X		X		
4	Comparte y socializa los criterios de evaluación con sus estudiantes, exponiendo las expectativas de un trabajo de calidad.	X		X		X		
5	Recoge evidencias de aprendizaje de sus estudiantes a través de diversas estrategias.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: PROGRESION DEL APRENDIZAJE	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Interpreta las evidencias de aprendizaje para determinar el avance de sus estudiantes con relación a la meta y los criterios de logro.	X		X		X		
7	Utiliza las evidencias de aprendizaje de sus estudiantes para ajustar la enseñanza y tomar decisiones oportunas.	X		X		X		
8	Selecciona experiencias de aprendizaje que respondan a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	X		X		X		
9	Propone actividades que generan situaciones significativas retadoras para sus estudiantes.	X		X		X		
10	Acompaña a los estudiantes durante el proceso de aprendizaje a través de preguntas orientadoras.	X		X		X		
11	Evalúa las actividades de los estudiantes considerando los criterios establecidos.	X		X		X		
12	Propone nuevas metas para que sus estudiantes sigan progresando en su aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: RETROALIMENTACIÓN							
13	Monitorea constantemente el progreso de sus estudiantes para brindar retroalimentación oportuna.	X		X		X		
14	Devuelve información a sus estudiantes sobre sus avances o dificultades de sus producciones generando un clima favorable.	X		X		X		
15	Ofrece a sus estudiantes orientación sobre las necesidades de aprendizaje que identifica.	X		X		X		
16	Entrega una retroalimentación descriptiva que tiene relación con las metas de aprendizaje.	X		X		X		
17	Realiza preguntas, ejemplos y descripciones del desempeño de sus estudiantes para generar una autorreflexión.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: PARTICIPACION DE LOS ESTUDIANTES	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Propicia discusiones que permitan obtener evidencias acerca del aprendizaje de sus estudiantes.	X		X		X		
19	Promueve en sus estudiantes la identificación de sus desaciertos y errores para mejorar su aprendizaje.	X		X		X		
20	Comparte criterios de evaluación para que los estudiantes monitoreen su propio aprendizaje.	X		X		X		
21	Promueve en los estudiantes habilidades metacognitivas para que desarrollen un aprendizaje autorregulado.	X		X		X		
22	Propicia la participación entre estudiantes en las revisiones de sus producciones o trabajos.	X		X		X		
23	Involucra a sus estudiantes a emitir comentarios sobre el proceso de aprendizaje.	X		X		X		
24	Fomenta la autoevaluación de sus estudiantes respecto a sus producciones.	X		X		X		
25	Promueve la autonomía y el pensamiento crítico reflexivo en sus estudiantes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Si hay suficiencia _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Ochoa Tataje Freddy Antonio DNI: 07015123.....

Especialidad del validador: Metodología de la investigación científica...ORCID: 0000 0002 1410 1588.....

15 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Ochoa Tataje Freddy Antonio

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: RETROALIMENTACION FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESTRATEGIAS							
1	Incluye en su planificación los momentos para realizar la retroalimentación a sus estudiantes.	X		X		X		
2	Brinda espacios para que sus estudiantes mejoren sus producciones.	X		X		X		
3	Realiza oportunamente la retroalimentación de sus estudiantes, teniendo en cuenta el nivel de complejidad para el desarrollo de competencias.	X		X		X		
4	Brinda un tiempo prudente a sus estudiantes para realizar preguntas y mejoren sus producciones.	X		X		X		
5	Solicita a sus estudiantes que sus producciones se ajusten a los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
6	Prioriza los criterios de evaluación para la retroalimentación de sus estudiantes.	X		X		X		
7	Utiliza el error de sus estudiantes como oportunidad para mejorar sus aprendizajes.	X		X		X		
8	Prioriza aspectos relevantes en función a las metas de aprendizaje para la retroalimentación a sus estudiantes	X		X		X		
9	Presenta a sus estudiantes el propósito de aprendizaje con un lenguaje sencillo.	X		X		X		
10	Realiza la retroalimentación con sus estudiantes en forma oral, escrita, y con un lenguaje sencillo.	X		X		X		
11	Brinda a sus estudiantes un clima de confianza para el intercambio de ideas, preguntas y sugerencias.	X		X		X		
12	Prioriza la retroalimentación individual de sus estudiantes según sus características y necesidades de aprendizaje.	X		X		X		
13	Propicia en sus estudiantes la retroalimentación en pares, así como las autoevaluaciones	X		X		X		
14	Realiza retroalimentación en forma grupal para identificar aspectos comunes a mejorar en sus estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: CONTENIDO	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Utiliza un lenguaje sencillo con sus estudiantes para que descubran cómo mejorar sus producciones e identifiquen el origen de sus errores.	X		X		X		
16	Promueve en sus estudiantes la metacognición para que desarrollen su autonomía y pensamiento crítico reflexivo	X		X		X		
17	Brinda oportunidades para que sus estudiantes identifiquen sus logros, dificultades y fortalezas.	X		X		X		
18	Brinda espacios para que los estudiantes mejoren sus producciones en función a los propósitos de aprendizaje	X		X		X		
19	Realiza con sus estudiantes la retroalimentación prospectivamente para tomar decisiones oportunas y seguir avanzando hacia meta de aprendizaje.	X		X		X		
20	Observa la calidad y profundidad de sus producciones cuando realiza la retroalimentación.	X		X		X		
21	Ofrece a los estudiantes información suficiente para mejorar su trabajo o producciones que le ayuden a seguir avanzando hacia las metas de aprendizaje.	X		X		X		
22	Recoge información de los estudiantes a través de preguntas, repreguntas y diálogos revisando sus producciones en función a los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
23	Utiliza el error como oportunidad para generar aprendizaje de sus estudiantes.	X		X		X		
24	Propicia la reflexión individual de sus estudiantes para mejorar sus trabajos o producciones.	X		X		X		
25	Promueve la metacognición en sus estudiantes para que desarrollen la autonomía y pensamiento crítico reflexivo.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: EVALUACIÓN

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: IDENTIFICACION DE LA BRECHA								
1	Planifica las experiencias en función al nivel real de aprendizaje de sus estudiantes.	X		X		X		
2	Establece propósitos de aprendizaje para el desarrollo de competencias de sus estudiantes.	X		X		X		
3	Comunica con claridad las metas de aprendizaje a sus estudiantes.	X		X		X		
4	Comparte y socializa los criterios de evaluación con sus estudiantes, exponiendo las expectativas de un trabajo de calidad.	X		X		X		
5	Recoge evidencias de aprendizaje de sus estudiantes a través de diversas estrategias.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PROGRESION DEL APRENDIZAJE								
6	Interpreta las evidencias de aprendizaje para determinar el avance de sus estudiantes con relación a la meta y los criterios de logro.	X		X		X		
7	Utiliza las evidencias de aprendizaje de sus estudiantes para ajustar la enseñanza y tomar decisiones oportunas.	X		X		X		
8	Selecciona experiencias de aprendizaje que respondan a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	X		X		X		
9	Propone actividades que generan situaciones significativas retadoras para sus estudiantes.	X		X		X		
10	Acompaña a los estudiantes durante el proceso de aprendizaje a través de preguntas orientadoras.	X		X		X		
11	Evalúa las actividades de los estudiantes considerando los criterios establecidos	X		X		X		
12	Propone nuevas metas para que sus estudiantes sigan progresando en su aprendizaje	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: RETROALIMENTACIÓN								
13	Monitorea constantemente el progreso de sus estudiantes para brindar retroalimentación oportuna.	X		X		X		
14	Devuelve información a sus estudiantes sobre sus avances o dificultades de sus producciones generando un clima favorable.	X		X		X		
15	Ofrece a sus estudiantes orientación sobre las necesidades de aprendizaje que identifica.	X		X		X		
16	Entrega una retroalimentación descriptiva que tiene relación con las metas de aprendizaje.	X		X		X		
17	Realiza preguntas, ejemplos y descripciones del desempeño de sus estudiantes para generar una autorreflexión.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: PARTICIPACION DE LOS ESTUDIANTES								
18	Propicia discusiones que permitan obtener evidencias acerca del aprendizaje de sus estudiantes.	X		X		X		
19	Promueve en sus estudiantes la identificación de sus desaciertos y errores para mejorar su aprendizaje.	X		X		X		
20	Comparte criterios de evaluación para que los estudiantes monitoreen su propio aprendizaje.	X		X		X		
21	Promueve en los estudiantes habilidades metacognitivas para que desarrollen un aprendizaje autorregulado.	X		X		X		
22	Propicia la participación entre estudiantes en las revisiones de sus producciones o trabajos.	X		X		X		
23	Involucra a sus estudiantes a emitir comentarios sobre el proceso de aprendizaje.	X		X		X		
24	Fomenta la autoevaluación de sus estudiantes respecto a sus producciones.	X		X		X		
25	Promueve la autonomía y el pensamiento crítico reflexivo en sus estudiantes.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: RETROALIMENTACION FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESTRATEGIAS							
1	Incluye en su planificación los momentos para realizar la retroalimentación a sus estudiantes.	X		X		X		
2	Brinda espacios para que sus estudiantes mejoren sus producciones.	X		X		X		
3	Realiza oportunamente la retroalimentación de sus estudiantes, teniendo en cuenta el nivel de complejidad para el desarrollo de competencias.	X		X		X		
4	Brinda un tiempo prudente a sus estudiantes para realizar preguntas y mejoren sus producciones.	X		X		X		
5	Solicita a sus estudiantes que sus producciones se ajusten a los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
6	Prioriza los criterios de evaluación para la retroalimentación de sus estudiantes.	X		X		X		
7	Utiliza el error de sus estudiantes como oportunidad para mejorar sus aprendizajes.	X		X		X		
8	Prioriza aspectos relevantes en función a las metas de aprendizaje para la retroalimentación a sus estudiantes	X		X		X		
9	Presenta a sus estudiantes el propósito de aprendizaje con un lenguaje sencillo.	X		X		X		
10	Realiza la retroalimentación con sus estudiantes en forma oral, escrita, y con un lenguaje sencillo.	X		X		X		
11	Brinda a sus estudiantes un clima de confianza para el intercambio de ideas, preguntas y sugerencias.	X		X		X		
12	Prioriza la retroalimentación individual de sus estudiantes según sus características y necesidades de aprendizaje.	X		X		X		
13	Propicia en sus estudiantes la retroalimentación en pares, así como las autoevaluaciones	X		X		X		
14	Realiza retroalimentación en forma grupal para identificar aspectos comunes a mejorar en sus estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: CONTENIDO	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Utiliza un lenguaje sencillo con sus estudiantes para que descubran cómo mejorar sus producciones e identifiquen el origen de sus errores.	X		X		X		
16	Promueve en sus estudiantes la metacognición para que desarrollen su autonomía y pensamiento crítico reflexivo	X		X		X		
17	Brinda oportunidades para que sus estudiantes identifiquen sus logros, dificultades y fortalezas.	X		X		X		
18	Brinda espacios para que los estudiantes mejoren sus producciones en función a los propósitos de aprendizaje	X		X		X		
19	Realiza con sus estudiantes la retroalimentación prospectivamente para tomar decisiones oportunas y seguir avanzando hacia meta de aprendizaje.	X		X		X		
20	Observa la calidad y profundidad de sus producciones cuando realiza la retroalimentación.	X		X		X		
21	Ofrece a los estudiantes información suficiente para mejorar su trabajo o producciones que le ayuden a seguir avanzando hacia las metas de aprendizaje.	X		X		X		
22	Recoge información de los estudiantes a través de preguntas, repreguntas y diálogos revisando sus producciones en función a los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
23	Utiliza el error como oportunidad para generar aprendizaje de sus estudiantes.	X		X		X		
24	Propicia la reflexión individual de sus estudiantes para mejorar sus trabajos o producciones.	X		X		X		
25	Promueve la metacognición en sus estudiantes para que desarrollen la autonomía y pensamiento crítico reflexivo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Si hay suficiencia _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. Bravo Huaynates Guido** DNI: 21134641.....

Especialidad del validador: **Temático - Metodología de la investigación científica...ORCID: 0000 0002 4148 2291.....**

15 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Bravo Huaynates Guido

Anexo 4: Confiabilidad (Prueba piloto)

Variable 1 Evaluacion [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

25: p11 Visible: 25 de 25 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	
1	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4
6	4	5	5	3	5	4	5	3	5	4	3	5	5	4	4	3	4	4
7	4	5	5	3	5	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4
8	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3
9	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
11	4	5	5	3	5	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4
12	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
13	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4
14	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5
15	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
16	4	5	4	4	5	4	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	4	4
17	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
18	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
19	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4
20	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3
21																		
22																		
23																		
24																		
25																		
26																		
27																		

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	p1	Numérico	8	0	Planifica las ex...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
2	p2	Numérico	8	0	Establece prop...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
3	p3	Numérico	8	0	Comunica con ...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
4	p4	Numérico	8	0	Comparte y so...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
5	p5	Numérico	8	0	Recoge evidenc...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
6	p6	Numérico	8	0	Interpreta las ev...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
7	p7	Numérico	8	0	Utiliza las evide...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
8	p8	Numérico	8	0	Selecciona exp...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
9	p9	Numérico	8	0	Propone activid...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
10	p10	Numérico	8	0	Acompaña a lo...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
11	p11	Numérico	8	0	Evalúa las activ...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
12	p12	Numérico	8	0	Propone nueva...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
13	p13	Numérico	8	0	Monitorea cons...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
14	p14	Numérico	8	0	Devuelve inform...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
15	p15	Numérico	8	0	Ofrece a sus e...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
16	p16	Numérico	8	0	Entrega una ret...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
17	p17	Numérico	8	0	Realiza pregunt...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
18	p18	Numérico	8	0	Propicia discus...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
19	p19	Numérico	8	0	Promueve en s...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
20	p20	Numérico	8	0	Comparte criter...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
21	p21	Numérico	8	0	Promueve en lo...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
22	p22	Numérico	8	0	Propicia la parti...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
23	p23	Numérico	8	0	Involucra a sus ...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
24	p24	Numérico	8	0	Fomenta la au...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
25	p25	Numérico	8	0	Promueve la au...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
26											
27											
28											
29											

Vista de datos

Vista de variables

Confiabilidad V2. Retroalimentación formativa

Variable 2 Retroalimentación formativa.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 25 de 25 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	
1	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
6	3	4	3	3	3	5	4	3	4	5	3	4	5	4	4	3	5	
7	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	
8	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	
9	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
11	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	
12	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
13	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	
14	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	
15	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
16	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	
17	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	
18	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
19	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	
20	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
21																		
22																		
23																		
24																		
25																		
26																		
27																		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	p1	Numérico	8	0	Incluye en su pl...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
2	p2	Numérico	8	0	Brinda espacio...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
3	p3	Numérico	8	0	Realiza oportun...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
4	p4	Numérico	8	0	Brinda un temp...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
5	p5	Numérico	8	0	Solicita a sus e...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
6	p6	Numérico	8	0	Prioriza los crit...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
7	p7	Numérico	8	0	Utiliza el error d...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
8	p8	Numérico	8	0	Prioriza aspect...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
9	p9	Numérico	8	0	Presenta a sus...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
10	p10	Numérico	8	0	Realiza la retro...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
11	p11	Numérico	8	0	Brinda a sus es...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
12	p12	Numérico	8	0	Prioriza la retro...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
13	p13	Numérico	8	0	Propicia en su...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
14	p14	Numérico	8	0	Realiza retroali...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
15	p15	Numérico	8	0	Utiliza un lengu...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
16	p16	Numérico	8	0	Promueve en s...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
17	p17	Numérico	8	0	Brinda oportuni...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
18	p18	Numérico	8	0	Brinda espacio...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
19	p19	Numérico	8	0	Realiza con su...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
20	p20	Numérico	8	0	Observa la cali...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
21	p21	Numérico	8	0	Ofrece a los es...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
22	p22	Numérico	8	0	Recoge informa...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
23	p23	Numérico	8	0	Utiliza el error c...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
24	p24	Numérico	8	0	Propicia la refle...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
25	p25	Numérico	8	0	Promueve la m...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
26											
27											
28											
29											
30											

Vista de datos

Vista de variables

Anexo 5: Base de datos

ESTADISTICA ZORAIDA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 60 de 60 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	
1	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	
2	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	
3	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	
4	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	
5	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	
6	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	
7	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	
8	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	
9	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	
10	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	
11	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	
12	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	
13	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	5,00	4,00	4,00	
14	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	
15	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	
16	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	
17	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	
18	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	
19	5,00	4,00	3,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	3,00	
20	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	3,00	5,00	
21	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	
22	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	3,00	
23	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	
24	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	
25	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	
26	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



Visible: 60 de 60 variables

	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35
1	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00
2	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00
3	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00
4	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00
5	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00
6	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00
7	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00
8	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00
9	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00	3	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00
10	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
11	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00
12	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00
13	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00
14	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00
15	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00
16	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	4,00	3,00	3	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00
17	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00
18	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00
19	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00
20	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00
21	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
22	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4	5,00	3,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00
23	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00
24	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00
25	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Vista de datos Vista de variables



Visible: 60 de 60 variables

	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	V1	V2
1	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	117,00	110,00
2	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	118,00	117,00
3	4,00	3,00	3,00	3,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	111,00	113,00
4	5,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	110,00	105,00
5	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	103,00	107,00
6	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	102,00	109,00
7	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	114,00	114,00
8	5,00	4,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	119,00	116,00
9	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	115,00	118,00
10	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	112,00	116,00
11	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	114,00	113,00
12	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	117,00	113,00
13	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	108,00	115,00
14	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	111,00	107,00
15	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	5,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	103,00	93,00
16	5,00	5,00	5,00	4,00	3,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00	4,00	3,00	115,00	113,00
17	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	117,00	114,00
18	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	115,00	118,00
19	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	3,00	5,00	3,00	4,00	3,00	3,00	5,00	5,00	4,00	4,00	101,00	102,00
20	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	116,00	119,00
21	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	96,00	95,00
22	5,00	5,00	4,00	3,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	108,00	113,00
23	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	115,00	105,00
24	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	107,00	90,00
25	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	110,00	114,00
26	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	110,00	111,00

Vista de datos Vista de variables



Visible: 60 de 60 variables

	V1A	V2A	V1D1	V1D2	V1D3	V1D4	V2D1	V2D2	var	var	var	var	var	var	var	var
1	4	4	24,00	31,00	23,00	39,00	66,00	44,0								
2	4	4	24,00	32,00	24,00	38,00	65,00	52,0								
3	4	4	23,00	31,00	22,00	35,00	59,00	54,0								
4	4	4	22,00	32,00	21,00	35,00	57,00	48,0								
5	4	4	22,00	29,00	21,00	31,00	61,00	46,0								
6	4	4	25,00	30,00	19,00	28,00	61,00	48,0								
7	4	4	25,00	31,00	24,00	34,00	64,00	50,0								
8	4	4	25,00	33,00	23,00	38,00	64,00	52,0								
9	4	4	24,00	34,00	22,00	35,00	67,00	51,0								
10	4	4	23,00	29,00	23,00	37,00	63,00	53,0								
11	4	4	22,00	31,00	23,00	38,00	63,00	50,0								
12	4	4	23,00	33,00	24,00	37,00	62,00	51,0								
13	4	4	23,00	31,00	20,00	34,00	63,00	52,0								
14	4	4	23,00	32,00	22,00	34,00	60,00	47,0								
15	4	4	23,00	29,00	19,00	32,00	51,00	42,0								
16	4	4	24,00	35,00	23,00	33,00	67,00	46,0								
17	4	4	24,00	34,00	22,00	37,00	64,00	50,0								
18	4	4	23,00	33,00	23,00	36,00	66,00	52,0								
19	4	4	20,00	31,00	19,00	31,00	58,00	44,0								
20	4	4	23,00	34,00	22,00	37,00	65,00	54,0								
21	4	4	20,00	27,00	20,00	29,00	52,00	43,0								
22	4	4	22,00	31,00	19,00	36,00	62,00	51,0								
23	4	4	22,00	32,00	21,00	40,00	60,00	45,0								
24	4	3	21,00	31,00	20,00	35,00	50,00	40,0								
25	4	4	24,00	29,00	23,00	34,00	64,00	50,0								
26	4	4	22,00	30,00	23,00	35,00	64,00	47,0								
27	4	4	20,00	30,00	19,00	33,00	51,00	40,0								

Vista de datos Vista de variables



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	P1	Numérico	8	2	Planifica las ex...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	P2	Numérico	8	2	Establece prop...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	P3	Numérico	8	2	Comunica con ...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	P4	Numérico	8	2	Comparte y so...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	P5	Numérico	8	2	Recoge evidenc...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	P6	Numérico	8	2	Interpreta las ev...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	P7	Numérico	8	2	Utiliza las evide...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	P8	Numérico	8	2	Selecciona exp...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	P9	Numérico	8	2	Propone activid...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	P10	Numérico	8	2	Acompaña a lo...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
11	P11	Numérico	8	2	Evalúa las activ...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	P12	Numérico	8	2	Propone nueva...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	P13	Numérico	8	2	Monitorea cons...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	P14	Numérico	8	2	Devuelve inform...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	P15	Numérico	8	2	Ofrece a sus e...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	P16	Numérico	8	2	Entrega una ret...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
17	P17	Numérico	8	2	Realiza pregunt...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	P18	Numérico	8	2	Propicia discus...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
19	P19	Numérico	8	2	Promueve en s...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
20	P20	Numérico	8	2	Comparte criter...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
21	P21	Numérico	8	2	Promueve en lo...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
22	P22	Numérico	8	2	Propicia la parti...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
23	P23	Numérico	8	2	Involucra a sus ...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
24	P24	Numérico	8	2	Fomenta la aut...	{1,00, Nunc...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
25	P25	Cadena	1	0	Promueve la au...	Ninguna	Ninguna	3	Centro	Nominal	Entrada
26	P26	Numérico	8	2	Incluye en su pl...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
27	P27	Numérico	8	2	Brinda espacio...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
28	P28	Numérico	8	2	Realiza oportun...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
29	P29	Numérico	8	2	Brinda oportu...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

Anexo 6: Carta de consentimiento

Consentimiento informado para los docentes entrevistados para la investigación


Yo, Zoraida Margarita Mejía Torres, de la Facultad de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la Universidad César Vallejo; que curso estudios de Posgrado y opto el grado de Maestría. Tengo como objetivo de mi investigación: Determinar la relación que existe entre la evaluación y retroalimentación formativa que realizan los docentes de primaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra.

Me presento y le solicito, que participe en este estudio, para el cual tiene que responder preguntas de dos cuestionarios. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez codificadas las encuestas, los medios que contienen las respuestas se destruirán. Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradezco su participación.

Yo JUAN JOSE QUISPE ROMANÍ, con DNI N° 21869356 acepto participar voluntariamente en esta investigación.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido.

Fecha	30.06.22
Nombre del encuestado	JUAN JOSE QUISPE ROMANÍ
Firma del encuestado	

Consentimiento informado para los docentes entrevistados para la investigación

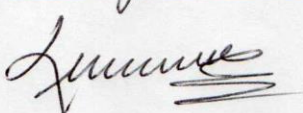
Yo, Zoraida Margarita Mejía Torres, de la Facultad de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la Universidad César Vallejo; que curso estudios de Posgrado y opto el grado de Maestría. Tengo como objetivo de mi investigación: Determinar la relación que existe entre la evaluación y retroalimentación formativa que realizan los docentes de primaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra.

Me presento y le solicito, que participe en este estudio, para el cual tiene que responder preguntas de dos cuestionarios. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez codificadas las encuestas, los medios que contienen las respuestas se destruirán. Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incomodas, tiene usted derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

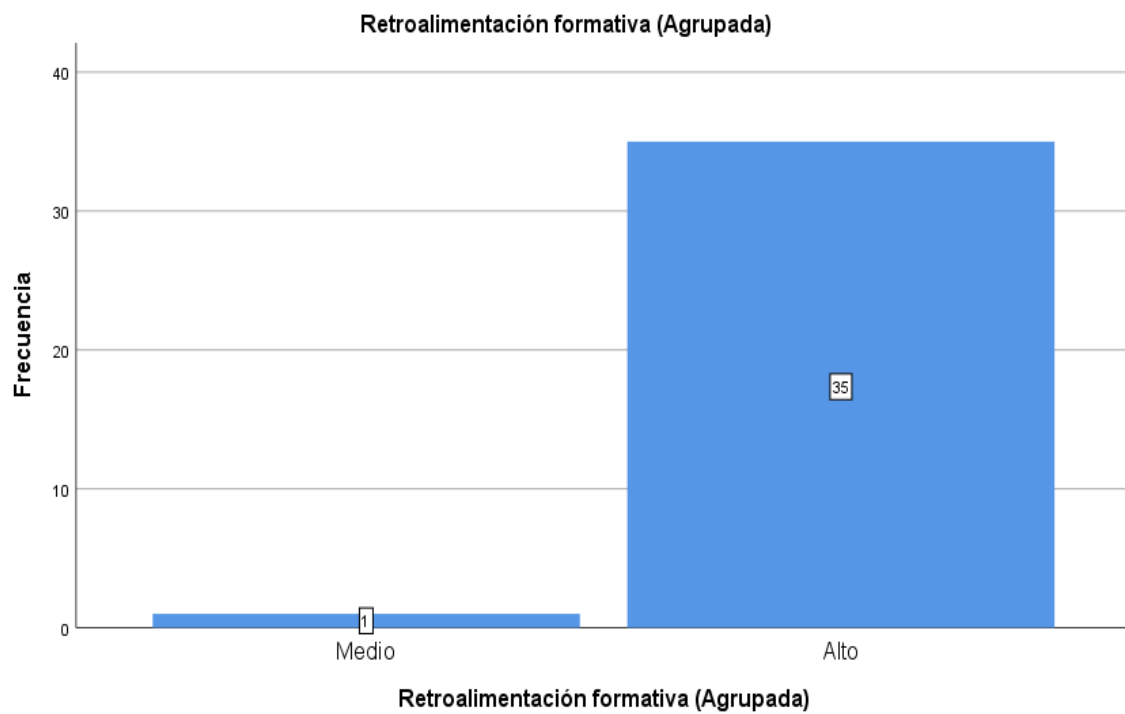
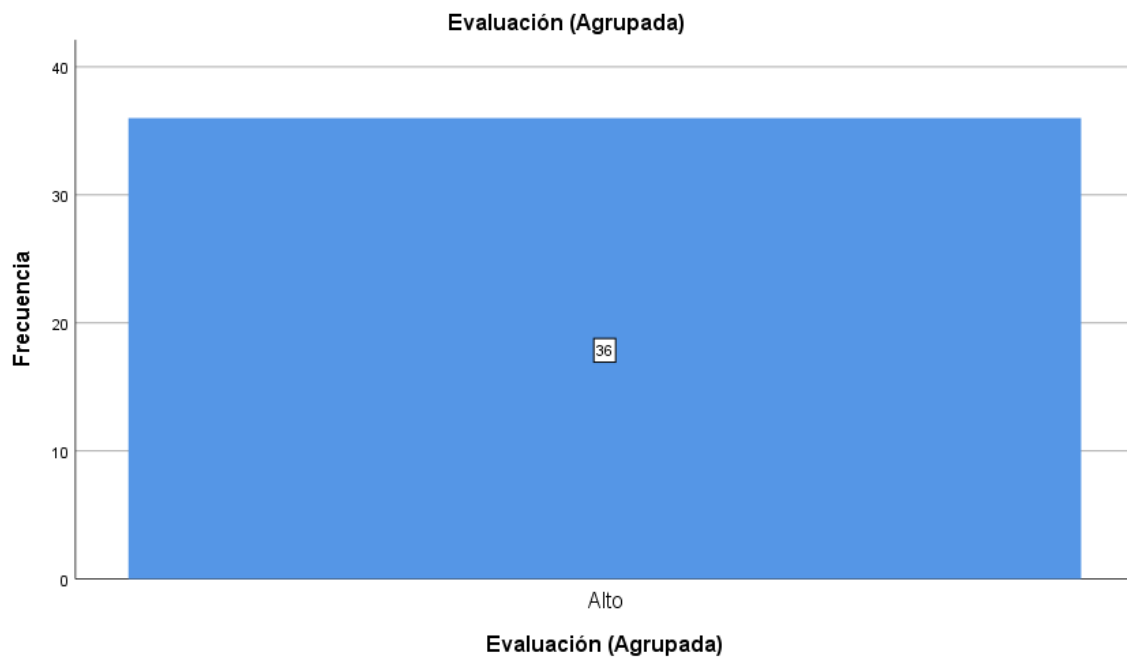
Desde ya le agradezco su participación.

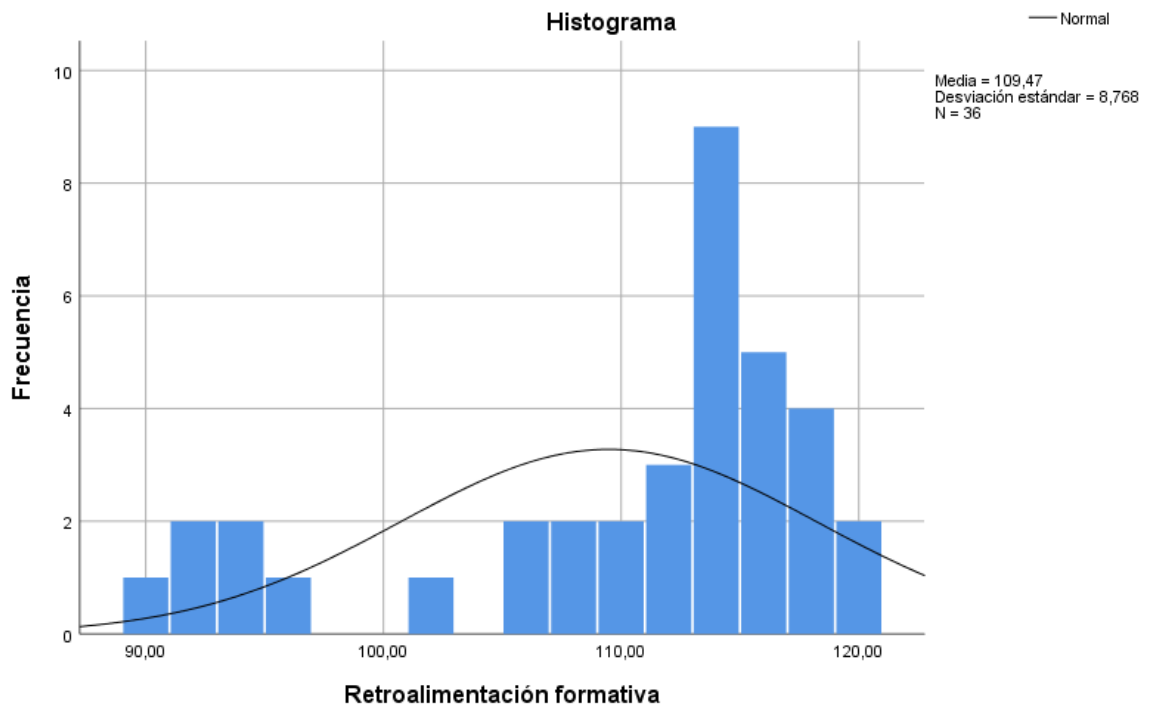
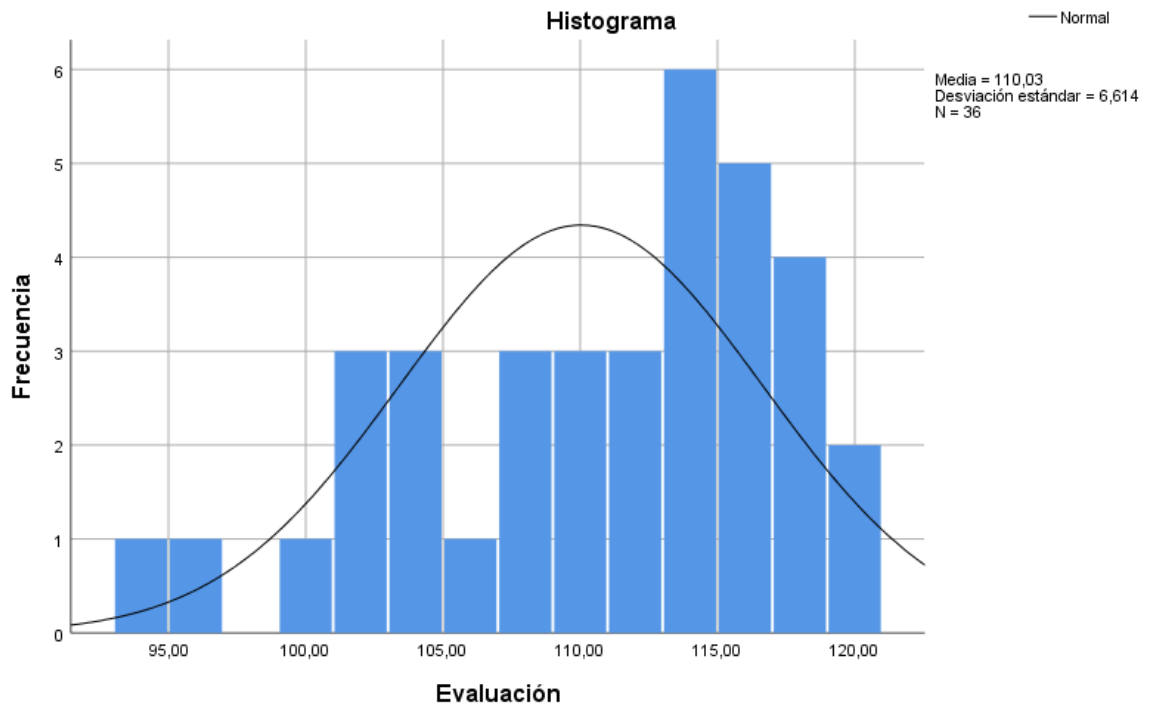
Yo Lidia Aguirre Zopata, con DNI N° _____
acepto participar voluntariamente en esta investigación.

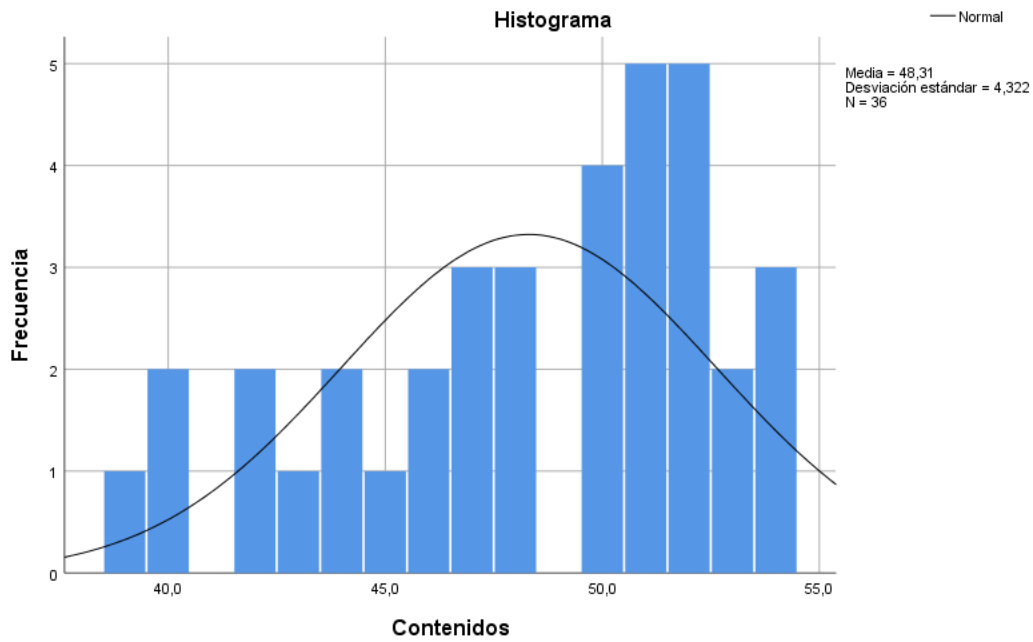
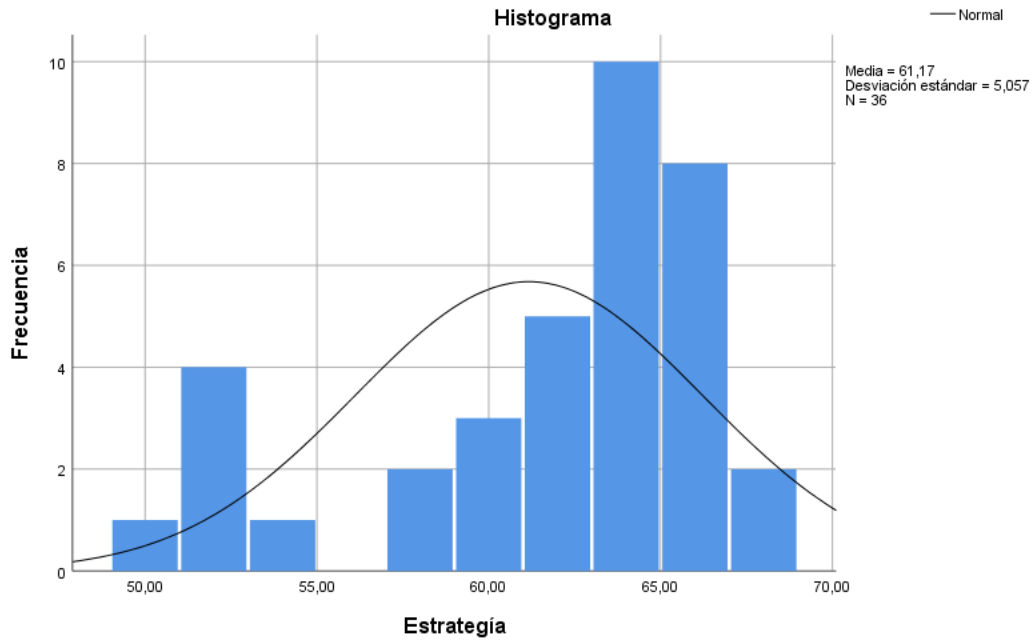
Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido.

Fecha	30/06/22/
Nombre del encuestado	Lidia Aguirre Zopata
Firma del encuestado	

Anexo 7: Evidencias de trabajo estadístico









UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JOSCO MENDOZA JANET CENAYRA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra", cuyo autor es MEJIA TORRES ZORAIDA MARGARITA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JOSCO MENDOZA JANET CENAYRA DNI: 41001745 ORCID 0000-0001-8544-269X	Firmado digitalmente por: JOSCOM el 07-08-2022 19:00:51

Código documento Trilce: TRI - 0400020