



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Aprestamiento y lectoescritura en niños de primer grado de una
institución educativa de Comas - 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Quispe Ayala, Eleana (orcid.org/0000-0001-7470-2150)

ASESOR

Dra. Palomino Tarazona, María Rosario (orcid.org/0000-0002-3833-7077)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de las brechas y carencias en la educación en todos sus
intereses

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico mi investigación con mucho amor a mis hijos Daniel y Xiomara, a mis padres y hermanas, por su invaluable y desinteresado apoyo, ya que siempre han acompañado mi formación profesional y personal.

Eleana

Agradecimiento

Agradezco a Dios por darme la vida.

A la Escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo que me brindo la oportunidad de cumplir una gran meta obteniendo el grado de Magister en Psicología Educativa.

A todas las personas que contribuyeron a la realización de la presente investigación, maestros y estudiantes de primer grado, que participaron durante el proceso de obtención de información.

A la Ing. Martha Roxana, por su acompañamiento y por sus orientaciones constantes para la ejecución de la presente investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Método de análisis de datos	23
3.6. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	25
4.1. Análisis descriptivo	25
4.2. Prueba de normalidad	27
4.3. Análisis inferencial	28
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	46
ANEXOS	53

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Dimensión de la población total de estudio	20
Tabla 2	Dimensión de la muestra total de estudio	21
Tabla 3	Validación instrumentos de Aprestamiento y Lectoescritura	22
Tabla 4	Coeficientes de confiabilidad – prueba piloto	23
Tabla 5	Frecuencia y porcentajes de la valoración de la variable Aprestamiento	25
Tabla 6	Frecuencia y porcentajes de la valoración de las dimensiones del Aprestamiento	25
Tabla 7	Frecuencia y porcentajes de la valoración de la variable Lectoescritura	26
Tabla 8	Frecuencia y porcentajes de la valoración de las dimensiones de la Lectoescritura	26
Tabla 9	Prueba de normalidad	27
Tabla 10	Correlación entre la variable Aprestamiento y la variable Lectoescritura	28
Tabla 11	Correlación entre la variable Aprestamiento y Coordinación Visomotora	29
Tabla 12	Correlación entre la variable Aprestamiento y Memoria Inmediata	30
Tabla 13	Correlación entre la variable Aprestamiento y Memoria Motora	30
Tabla 14	Correlación entre la variable Aprestamiento y Memoria Auditiva	31
Tabla 15	Correlación entre la variable Aprestamiento y Memoria Lógica	32
Tabla 16	Correlación entre la variable Aprestamiento y Pronunciación	33
Tabla 17	Correlación entre la variable Aprestamiento y Coordinación Motora	33

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
<i>Figura 1.</i> Diseño de la investigación	19

Resumen

La investigación titulada: Aprestamiento y Lectoescritura en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas – 2022, tiene como objetivo principal determinar la correlación entre el aprestamiento y la lectoescritura de los niños de primer grado de una Institución del distrito de Comas.

La presente investigación tiene un planteamiento cuantitativo, en donde el tipo de diseño de investigación es no experimental, transeccional del tipo descriptivo correlacional. La muestra evaluada estuvo conformada por 100 alumnos del primer grado del nivel primario. Los instrumentos seleccionados para recabar información fueron; lista de cotejo y test ABC de Lourenço Filho.

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, en donde se obtuvo un nivel de significancia 0.000 menor que 0.05, mostrando que los datos no son normales y, por ende, se definió la prueba no paramétrica de Rho-Spearman para el cálculo de relación entre las variables que dio como resultado 0.877, concluyendo que existe una relación muy alta entre las variables de aprestamiento y lectoescritura de los niños de primer grado de una institución educativa de comas.

Palabras clave: Aprestamiento, Lectoescritura, Rho-Spearman.

Abstract

The present research: Readiness and Literacy in first grade children of an educational institution in Comas - 2022, has as its main objective to determine the correlation between readiness and literacy of first grade children of primary level of an institution in the district of Comas.

The present investigation has a quantitative approach, where the type of research design is non-experimental, transactional of the correlational descriptive type. The sample evaluated was made up of 100 students from the first grade of the primary level. The instruments selected to collect information were; checklist and ABC test of Lourenço Filho.

The Kolmogorov-Smirnov normality test was used, where a significance level of 0.000 less than 0.05 was obtained, showing that the data are not normal and, therefore, the non-parametric Rho-Spearman test was defined for the calculation of relationship between the variables that resulted in 0.877, concluding that there is a very high relationship between the variables of readiness and literacy of first grade children of an educational institution of comas.

Keywords: Readiness, Literacy, Rho-Spearman

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial existen problemas en el aprestamiento para la iniciación de la lectoescritura debido a la falta de actividades motoras que no son atendidas por las personas de su entorno y resulta relevante su atención oportuna. Además, se podrían presentar múltiples razones por las cuales los niños de la educación básica no desarrollarían estas habilidades motrices. A estos procesos de lectura y escritura se les considera como ejes o pilares fundamentales sobre todo al inicio de su formación como ser humano, ya que, la lectoescritura es considerada uno de los medios por los que se puede atravesar fronteras, y estas pueden trascender en el tiempo y espacio (Gonzaga, 2021).

En el ámbito internacional, en América Latina y el Caribe se reflejan problemas generados por la pandemia a causa del COVID-19, debido al inesperado cierre de Instituciones Educativas se generó interrupción repentina de las actividades motrices programadas para alcanzar las capacidades necesarias para iniciarse en el proceso de lectoescritura. Según señala la UNICEF, debido a la implementación de la educación a distancia, 3,6 millones de niños y niñas de educación básica corrieron mayor riesgo de no alcanzar las competencias necesarias, porque el aprendizaje de los niños se basa principalmente en actividades de interacción directa con maestros y compañeros (Seusan y Maradiegue, 2020).

En el Perú podemos encontrar diversos escenarios educativos tanto en zona rural como urbana, cada realidad ofrece diferente acceso a la educación, la zona rural se vio siempre en desventaja de oportunidades a diferencia de la zona urbana, tal es así, que frente a la implementación intempestiva de la educación virtual, los niños y niñas que se vieron más afectados en el proceso de aprestamiento para lograr adecuadamente su iniciación a la lectoescritura fueron los niños de zonas rurales. Además, considerando sus dificultades para acceder a una educación de calidad se le suma la falta de conocimientos en el uso de tecnología (Ramos, 2022).

Por otro lado, en un ámbito regional, los niños y las niñas que realizan su inscripción en el primer grado poseen características relevantes como la ubicación de la Institución Educativa de la cual se procede (rural o urbana), si el centro de educación inicial fue estatal o particular, que tipo de maestra(o) acompañó su iniciación, el ámbito social del cual procede, estos aspectos influyen en la preparación y disposición de los y las estudiantes y serán particularidades que tendrá que valorar el maestro(a). Siendo, las anteriores consideraciones de suma importancia para dar inicio a las actividades de aprestamiento que generarán una base sólida en la lectoescritura (Gutiérrez y Ruíz, 2019).

Dentro de un ámbito local, esté problemática no es ajena a muchas Instituciones Educativas del distrito de Comas, donde muchos maestros del primer grado no ven la necesidad de programar y desarrollar sesiones de aprestamiento, pues no le dan la debida importancia a la actividad corporal fina y gruesa, que debería realizarse en un periodo de 2 o 3 meses, estas actividades debieran ser incluidas dentro de su programación, trabajadas bajo sesiones y con los propósitos claros que permitan el desarrollo de la lectoescritura, para lo cual los maestros deben brindar todos los insumos que contribuyan al logro de este objetivo (Uribe, 2018).

Conociendo ya la problemática se tendrá en cuenta el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre aprestamiento y lectoescritura en niños primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022?

La presente investigación tiene como justificación teórica la mención de diferentes conceptos teóricos sobre los procesos de aprestamiento y lectoescritura los cuales fueron referenciados por varios autores a lo largo de la tesis, el conjunto de bases conceptuales conllevará a crear nuevas teorías que podrán ayudar a solucionar y responder nuevos problemas que se puedan presentar en adelante. Así mismo, la justificación teoría, tiene relación con las inquietudes que posee el investigador y busca ampliar el conocimiento siguiendo una determinada línea de investigación (Fernández, 2020).

También presenta una justificación metodológica porque, se sigue organizadamente un conjunto de procedimientos con el fin de alcanzar un objetivo, que en este caso se define la muestra a evaluar, la validación por parte de expertos de los instrumentos que se utilizan, se calcula los coeficientes de confiabilidad garantizando la solidez de las evaluaciones, se concluye y analizan los resultados. En este caso se utilizaron una lista de cotejo para la variable aprestamiento y una evaluación individual Test de Filho para la variable lectoescritura. Esta justificación es considerada así cuando el investigador propone métodos o estrategias que le faciliten la obtención de información verídica y confiable (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

En cuanto a la justificación práctica los resultados obtenidos podrán ser utilizados como referente para otros investigadores que estudian una problemática similar siguiendo la misma línea de investigación y apoyando sus datos estadísticos. Gracias a la justificación ética se entregó el informe de la investigación realizada que apoyará a la Institución Educativa en mejora de la problemática observada. La tesis considera esta justificación práctica, gracias a la necesidad de generar aportes relacionados al tema de investigación y que servirán para solucionar problemas apoyándose en estrategias que contribuyan a la mejora de la realidad (Cardoso, Domínguez y Morales, 2019).

Por tanto, el objetivo general por ser de gran importancia para la investigación es, determinar la relación entre aprestamiento y lectoescritura de niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022. Donde también, se considerarán los objetivos específicos de la investigación: Determinar la relación entre aprestamiento y la coordinación visomotora de niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022. Así mismo, determinar la relación entre aprestamiento y la memoria inmediata de niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022. Del mismo modo, determinar la relación entre aprestamiento y la memoria motora de niños de primer grado de una institución Educativa de Comas 2022. También, determinar la relación entre aprestamiento y la memoria auditiva de niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022. Considerando del mismo modo, determinar la relación

entre aprestamiento y la memoria lógica de niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022. Existe relación entre aprestamiento y pronunciación de niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022. Así mismo, determinar la relación entre aprestamiento y la coordinación motora de niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas. Finalmente, determinar la relación entre aprestamiento y la atención de niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas. Hipótesis general: Existe una relación significativa entre aprestamiento y lectoescritura en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022. Y sus hipótesis específicas son: Existe relación significativa entre aprestamiento y la coordinación visomotora en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022. Considerando también, existe relación significativa entre aprestamiento y la memoria inmediata en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022. Existe relación significativa entre aprestamiento y la memoria motora en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022. Existe relación significativa entre aprestamiento y la memoria auditiva en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022. Existe relación significativa entre aprestamiento y la memoria lógica en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022. Existe relación significativa entre aprestamiento y la pronunciación en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022. Existe relación significativa entre aprestamiento y la coordinación motora en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022. Existe relación significativa entre aprestamiento y la atención en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En la presente investigación se cita algunos trabajos de carácter nacional que tienen relación con el presente estudio. Según Ascona (2020) en los resultados de su investigación precisa la relación que existe entre ambas variables considerando que a mayor logro de conciencia fonológica mayor es el desarrollo de la habilidad de lectoescritura, por tanto, concluye que en las Instituciones Educativas se tiene que fortalecer la conciencia fonológica para que haya menos problemas con la lectoescritura en años posteriores.

Pando (2020) en su artículo, pudo concluir la existencia de una correlación significativa entre ambas variables de estudio, además hace mención del uso de la técnica de la observación y una lista de control, donde se demuestra que existe relación significativa entre sus variables y cada una de sus dimensiones.

Villareal (2019) en su investigación se pudo concluir que existe una relación significativa entre sus variables la que es considerada relación positiva buena, dejando afirmar que los estudiantes con problemas de aprendizaje evidenciaran mayor problema en el aprendizaje de la lectoescritura.

Uribe (2018) en su investigación usó como técnica de evaluación un Test Tepsi para evaluar la Psicomotricidad y Test ABC para medir la madurez de la Lectoescritura, donde se puede evidenciar como resultado la correlación alta entre ambas variables, concluyendo que existe una relación significativa entre las dimensiones de la psicomotricidad y la lectoescritura.

Aguirre (2020) en su investigación usó como instrumentos una lista de cotejo para la variable aprestamiento y un Test de desarrollo psicomotor, dentro de sus resultados se evidencia una significativa relación entre ambas variables de estudio y cuya conclusión evidencia una alta relación significativa entre la variable aprestamiento y las dimensiones de la variable Desarrollo Psicomotriz.

Arbulu (2022) se tomó en consideración la aplicación de los instrumentos como el Test de Caras para la variable Atención y Prueba de lectura y escritura para la variable Lectoescritura, dentro de los resultados se menciona que habrá dificultad en dicho proceso si existiera falta de atención en el adecuado desarrollo y manejo de la lectoescritura, donde se logró concluir la existencia de una relación significativa entre las variables propuestas.

Se consideró los antecedentes internacionales es así que, según Gonzaga (2021) en su artículo se puede observar la conclusión a la que se llegó, existe relación favorable y significativa entre ambas variables de la investigación y que dentro de sus resultados enfatiza en la importancia de realizar acciones de manera conjunta, evitando riesgos y dificultades en el proceso del aprendizaje de la lectoescritura y que esta debe iniciarse sin postergación durante el nivel inicial.

Agudelo, Alarcón y Ramirez (2022) en su artículo, pudo concluir la existencia de una correlación significativa entre ambas variables de estudio, además hace mención del uso de la técnica de la observación y una lista de control, donde se demuestra que existe relación significativa entre sus variables y cada una de sus dimensiones.

Rodríguez, Portilla y Vera (2019) en sus resultados evidencia que, existen acciones que permiten observar la relevancia del proceso de aprestamiento en beneficio de la adquisición de actividades de lectoescritura y que estas deben responder al desarrollo evolutivo de los niños y niñas reconociendo sus particularidades, así como sus necesidades e intereses individuales, lo que permite concluir que existe una gran necesidad de promover proyectos educativos que sean innovadores y lúdicos que permitan que los niños se encuentren en condiciones de iniciar el proceso de lectoescritura.

Lema, Tenezaca y Aguirre (2019) en su artículo evidencia la realización de una investigación realizada con estudiantes, donde se pudo concluir que, el fin de la educación escolar debe ser considerado como un proceso de desarrollo integral en los estudiantes, donde se debe desarrollar área intelectual, socioafectivo,

desarrollo motriz y la formación integral de la personalidad de manera que estas potencien la adquisición de la lectoescritura.

De Mello y Elsa (2017) en su artículo se puede apreciar hasta 5 estrategias sugeribles para el trabajo pedagógico, en tanto se pudo concluir que dicha implementación permitió un mayor nivel de aprendizaje de la lectoescritura ya que la implementación de talleres de capacitación a los docentes sobre la importancia de facilitar el aprendizaje de habilidades de lectoescritura, así mismo actividades lúdicas que beneficien esta adquisición.

En relación con la primera variable podemos considerar los siguientes conceptos: Aprestamiento, es considerada la actuación de los niños ante diferentes situaciones que conciernen al dominio de su estructura corporal desarrollando su motricidad fina y gruesa, así mismo engloba la capacidad de estructurar el ambiente en el cual desarrollara los movimientos para lograr la interiorización el aprendizaje, ya que se considera al aprestamiento un problema inmerso en la educación por las múltiples actividades motoras y considera como fundamental el desarrollo corporal de los niños y niñas, de manera que se puede lograr un desarrollo integral abarcando todos los aspectos relacionados al niño (Cuadros, 2000).

Se llama aprestar a acondicionar lo necesario para realizar algunas cosas; en tan sentido estimo que el aprestamiento es el conjunto de actividades que se debe realizar con el fin de ayudar al niño o niña para iniciar la etapa escolar. El aprestamiento es de gran importancia en el proceso de aprendizaje de los y las estudiantes ya que implica una serie de acciones dirigidas a instruir a los niños y niñas a las actividades escolares y esto propicie la superación de obstáculos y dificultades que se observan durante la adquisición de la lectoescritura (Guerrero, 2020).

El aprestamiento es considerado una herramienta básica en la práctica pedagógica, que será usada y adecuada para el desarrollo de habilidades motoras, de modo que los educadores puedan usarlo como elemento para alcanzar las metas propuestas en los estudiantes, sin duda es una tarea compleja ya que se

busca el desarrollo del pensamiento, el aspecto perceptivo, las operaciones lógicas, la organización de su espacio temporal, y con relevancia la coordinación motora que le permitirá a los niños una adaptación adecuada entre lo observado y actuado (Lema, 2019).

Se considera según la autora del libro, que la variable aprestamiento tiene las siguientes dimensiones:

Dimensión1: Actividades psicomotrices; los niños gracias a desarrollar diferentes experiencias las cuales benefician el logro de aprendizajes de calidad que los ayuden en su desarrollo, donde tendrán como acompañante a sus maestros que guiarán este proceso de adquisición de aprendizaje. Por otro lado, las actividades motrices dependerán del desarrollo psicobiológico donde el niño obtendrá cierto nivel de madurez. Cuadros (2000).

Las actividades motrices son consideradas básicas ya que sobre ellas se construyen las actividades motrices más complejas, este proceso se da de manera progresiva en niños entre cuatro a diez años, por tal razón la etapa preescolar es relevante para promover dicho desarrollo que es considerando dentro del ámbito educativo. Son importantes para este desarrollo características como: contar con espacios amplios y adecuados, la preparación de los maestros que incluyen dentro de su planificación actividades motrices, motivando a los estudiantes y promoviendo la participación activa de los padres de familia en dicho proceso. (García y Fernández, 2020).

La motricidad, es comprendida como la capacidad de producir movimiento, causado por el desplazamiento de la masa muscular, logrando adecuado equilibrio, descubriendo el entorno que lo rodea, las escuelas deben ofrecer espacios destinados a las actividades motrices sin embargo se sabe que gran porcentaje del profesorado no atiende adecuadamente el desarrollo de actividades motrices que serán más adelante las que fortalezcan capacidades para el aprendizaje de la lectoescritura. Sin embargo, es preocupante conocer que gran parte de maestros y padres no atienden de manera adecuada esta actividad motriz sin considerar el

gran problema que este va a generar dentro del desarrollo integral del niño o niña. (Viciano, Cano, Chacón, 2017).

Dimensión 2: Actividades intelectuales; es evidente la importancia de la edad de los niños y niñas ya que con menor edad no tendrán clara la importancia de las actividades de aprestamiento, es así que la neuropsicología establece una relación entre movimiento e inteligencia. Sin embargo, al alcanzar cierta edad los niños podrán hacer uso de símbolos y posteriormente desarrollarán el lenguaje tomando en consideración su entorno y las personas con las que interactúa (Cuadros, 2000).

Las actividades intelectuales, son consideradas aquellas que tienen relación directa con el aprendizaje de la lectoescritura ya que contribuyen directamente al logro de aprendizajes en situaciones significativas, donde se usan diferentes estrategias que permiten lograr un proceso sistemático que considera las necesidades reales de los estudiantes a través de procesos que se movilizan con la finalidad de aprender con conciencia, intencionalidad, flexibilidad y autorregulación, donde el dominio de todas estas ayudaran a lograr que los estudiantes sean capaces de tomar decisiones pertinentes para luego desarrollar las competencias deseadas (Ale, 2021).

Por otro lado, se considera que, las actividades intelectuales, se sostienen en la construcción del conocimiento donde el estudiante interactúa directamente con el medio que lo rodea, motivado con experiencias significativas, de manera que su aprendizaje pasa de ser memorístico a convertirse en un proceso cognitivo, y el estudiante va construyendo sus conocimientos de manera activa en compañía de sus compañeros, maestros y familiares (Morales y García, 2018).

Dimensión 3: Actividades emocionales; la interacción social permitirá que gradualmente los niños muestren desarrollo de un razonamiento más acertado, gracias a visualizar y establecer conceptos del entorno que le rodea, durante este proceso es indispensable tomar en cuenta las opiniones de los niños y ellos deben desarrollar la capacidad de escuchar las opiniones de los demás, esto permitirá

transformar el egocentrismo en un pensamiento lógico, lo cual apoyará su madurez emocional (Cuadros, 2000).

La actividad emocional en los niños es considerada la capacidad que ellos poseen la que le permite tener contacto con sus sentimientos, de manera tal que sean capaces de identificar adecuadamente sus estados de ánimo, motivaciones y sus deseos, en relación a lo que quiere o lo que quieren los demás, existen múltiples estrategias que reforzarían las actividades emocionales, que debe considerar el grado del lenguaje del niño y su complejidad (Mora y Martínez 2022).

Sin embargo, hablar de actividades emocionales, implica el acompañamiento que deben recibir nuestros niños ya que, a edad temprana, ellos recién empiezan tener pautas de control y logran establecer relación con los impulsos, debemos enseñarles que hay límites claros y firmes que irán ayudando a su maduración emocional, todas estas actividades pueden ser guiadas y acompañadas por los adultos responsables que tienen en su entorno. Además, cuando hablamos de actividades emocionales, debemos reconocer que es un proceso que se irá dando conforme el niño vaya desarrollando, serán la educación, la forma de crianza y las experiencias las que poco a poco le ayudaran a entender, comprender y expresar adecuadamente sus emociones (Gonzales y Valega, 2018).

En consideración a la segunda variable se pueden considerar los siguientes conceptos: Lectoescritura, el proceso de lectoescritura debe considerar cierto nivel de madurez y desarrollo mental, lo cual considera actividades y funciones realizadas por niños entre cinco y seis años. Además, cabe señalar los pre-requisitos fundamentales de madures para el inicio del primer periodo del aprendizaje de la lectura y escritura, periodo en que será predominante la coordinación auditiva-motora, visual-motora las cuales anteceden a la etapa de la interpretación (Filho, 2008).

La lectoescritura, es considerada un proceso complejo que conllevará tiempo y sobre todo práctica, de manera que no es posible enseñar y aprender todo en la etapa preescolar, es por esta razón que, estas bases se ven reforzadas en la

escuela primaria y a lo largo de su vida escolar. Cabe señalar que el aprendizaje de la lectoescritura no solamente es un proceso motriz, si no que, es una actividad cognitiva la cual debería ser considerada por los educadores como tal y no la consideren solo un proceso de repetición, ya que este tipo de comunicación va más allá de lo mecánico (Vilca y Tamo, 2019)

El aprendizaje de la lectoescritura demanda una tarea laboriosa en el sentido de que, se deben desarrollar varias habilidades de manera ordenada para que se evite el fracaso en los estudiantes de nivel primario, llevándolos al fracaso en el aula. Sin embargo, se debe considerar que llevar un adecuado proceso de lectoescritura en los estudiantes asegurará exitosos resultados en sus futuros aprendizajes, en tal sentido, es de gran importancia desarrollar la maduración visual que te permitirá observar claramente objetos pequeños y lograr discriminarlos adecuadamente, a esto se suma la madurez auditiva que le permitirá reconocer y discriminar un fonema de otro de manera que se garantice el adecuado aprendizaje de la lectoescritura (Sairitupac y Silva, 2018).

Así mismo, se define la lectoescritura, como un proceso cognitivo de conocimiento intelectual, donde el resultado de la lectoescritura del estudiante será el inicio de un proceso de actividad escrita para la transmisión de cultura, dentro de este proceso es importante resaltar el desarrollo del proceso psicomotor y su atención desde temprana edad de manera que se enfatice en el desarrollo de capacidades, destrezas y actitudes que le permitan desenvolverse de manera social y cognitiva, con ayuda de las experiencias diarias de la escuela, el sonido de letras, palabras, frases que le permitan enriquecer su vocabulario, dando lugar a una mejor comprensión lectora (Huamán, 2020).

El instrumento empleado para la evaluación de la lectoescritura se realizó considerando el libro del psicólogo Manoel Bergstrom Lourenco Filho, en donde para la evaluación se plantea 8 dimensiones, las cuales son: Coordinación Visomotora, Memoria inmediata, memoria motora, memoria auditiva, memoria lógica, pronunciación, coordinación motora, Atención. Estas evaluaciones servirán para realizar la verificación de la madurez necesaria que deben tener los

estudiantes del primer grado de primaria, para la iniciación de su proceso de aprendizaje de la lectoescritura.

Dimensión 1: Coordinación visomotora, según refiere el autor son las actividades de coordinación ojo-mano, las cuales son reflejadas en actividades de dibujo como la reproducción de 3 figuras geométricas que fueron mostradas a cada alumno por un tiempo determinado (Filho, 2008). Según Mamani (2019) la coordinación visomotora, viene dado por; la percepción visual de las figuras, su orientación en el espacio y la expresión motora de lo percibido. Por otro lado, Cárdenas (2020) menciona el concepto de coordinación visomotora como la capacidad de coordinación entre los estímulos visuales y los movimientos realizados por cada parte del cuerpo. Es decir, cuando una persona intenta mover algún objeto o intenta realizar cualquier otra actividad, estas son dirigidas por una referencia visual. Además, Quezada (2019) define a la coordinación visomotora como una psicomotricidad fina o también conocida como coordinación viso-manual, es la actividad conjunta entre la percepción visual y las extremidades teniendo como resultado un cierto grado de precisión en la ejecución de movimientos con relación a las actividades lúdicas.

Dimensión 2: Memoria inmediata; es considerada la capacidad que posee el niño para lograr retener información de manera precisa (Filho, 2008). Según Villalta (2021), la memoria inmediata se define como, un proceso cognitivo complejo, es decir, permite registrar y recuperar la información que favorecerá la adaptación y actuación de los niños a su entorno. Por otro lado, Camacho (2018), hace referencia que, en la memoria inmediata, la influencia de los estímulos sensoriales los cuales una vez registrados resulta muy efímero sin un estímulo físico, es decir la memoria inmediata es considerada un segmento del proceso de percepción. Además, Quispe (2022), menciona que la memoria inmediata, tiene gran vínculo con las actividades relacionadas a la evocación a corto plazo, ya que pueden ser usados en tareas específicas y de no ser relevantes o significativas serán eliminados de la memoria.

Dimensión 3: Memoria motora; considerada la encargada de recordar formas y reproducirlos con actividades propiamente motoras. (Filho, 2008). Al respecto Panchi (2021), menciona que la memoria motora, es una habilidad que se desarrolla desde muy temprana edad, la cual debe ser desarrollada en un ambiente positivo y adecuado, que permita la motivación para el aprendizaje de experiencias que se le presentan al niño, buscando que estas sean positivas y beneficien su aprendizaje. Por otro lado, Vigo (2021), define a la memoria motora como, la representación de diferentes movimientos corporales realizados con pies y manos, por medio de diferentes actividades como dibujar, pintar, recortar, entre otras. Por otro lado, Castillo (2021), hace referencia que, la memoria motora, tiene relevante relación con las actividades lúdicas, que permitan el desarrollo de actividades en un ambiente de empatía, colaboración y respeto, con la finalidad de lograr potenciar el desarrollo psicomotor del niño.

Dimensión 4: Memoria auditiva; es la encargada de retener la información que es captada por el oído, es así que la memoria auditiva permite retener y entender la información que se le brinda al niño (Filho, 2008). Según Camacho (2018), la memoria auditiva, implica reconocer estímulos sonoros y estos son conservados dentro de la memoria la cual tiene tres niveles: inmediata, a corto y largo plazo, cualquiera de estos niveles mencionados responde a estímulos sensoriales. Además, Pariona (2021), conceptualiza a la memoria auditiva como, la habilidad de captar y recuperar sucesos ya acontecidos, es decir las huellas de las experiencias anteriores que el individuo fue acumulando a través de la motivación e información que se le presente. Además, Mori (2020), indica que la memoria auditiva, es considerada de forma sensorial ya que, se logra asociar sucesos, personas, objetos o familiares lo cual facilita la evocación y genera mejor disposición para el aprendizaje.

Dimensión 5: Memoria lógica; señalada como la indicada para determinar la capacidad de los niños para comprender y guardar información que recibe de su entorno (Filho, 2008). Según Pariona (2021), la memoria lógica, implica evocar reconociendo las características, es decir, la acción de recordar narraciones escuchadas con anterioridad, con las mismas palabras y respetando su estructura

gramatical. Por otro lado, Vera Y Zanatta (2019), afirma que, la memoria lógica conlleva a una representación secuencial, asociando estímulos de forma, color y tamaño, para lograr encontrar información y exteriorizarla. Además, Enciso (2017), considera que la memoria lógica, genera representaciones mentales asociadas con los saberes previos, donde serán necesarios el almacenamiento y procesamiento para comprender en significado de un mensaje.

Dimensión 6: Pronunciación; llamada así por ser el idioma fonético expresivo y en su desperfecto considera los trastornos fonoarticulatorios (Filho, 2008). Según Bayona (2021), entiende la pronunciación, como producción de uno o varios sonidos, de manera articulada, generando palabras que permitan la adecuada comunicación con el oyente, muchas veces será de difícil aprendizaje durante el desarrollo del proceso del lenguaje. Por otro lado, Ganoza (2021), menciona que promover el desarrollo de la pronunciación en la etapa escolar, beneficiaría la expresión oral, y podría comunicarse de manera adecuada, clara y coherente con sus compañeros, familiares y maestros, logrando conectar al niño con su entorno. Así mismo, Quintana (2019), recomienda que la pronunciación de palabras debe realizarse de manera exagerada, a través de canciones, de manera que, el niño pueda reconocer los sonidos que representan a las sílabas o palabras, dentro de un espacio estimulante que promueva el desarrollo de su lenguaje.

Dimensión 7: Coordinación motora; considerada la capacidad que tienen las personas cuando realizan actividades de manera coordinada y precisa. (Filho, 2008). Según Huertas (2018), la coordinación motora es una de las capacidades primordiales para el desarrollo de los estudiantes, ya que esta le brindará grandes beneficios en la realización de diferentes movimientos, es decir desde muy temprana edad los niños deben tener dominio de sus actividades corporales, lo cual le permitirá adaptarse con facilidad al medio que lo rodea. Por su parte Muñoz (2018), considera que la coordinación motora, sigue un proceso de maduración que incluye una serie de cambios con la finalidad de tener mejores condiciones de vida, estos movimientos realizados de manera sincronizada desarrollan el cuerpo en su conjunto, propiciando el buen desarrollo de los estudiantes. Además, Parra y Burbano (2019), hace énfasis en resaltar el desarrollo de la coordinación motora,

ya sea de manera individual o grupal, a través de actividades lúdicas que le permitan al niño fortalecer su coordinación, de manera que sea capaz de pensar, crear, aprender y afrontar los diferentes problemas que se le presenten.

Dimensión 8: Atención y fatigabilidad; esta dimensión considera la capacidad que posee el niño para prestar atención y entender de manera permanente. (Filho, 2008). Según Vásquez (2020), la fatigabilidad en los niños es considerada una fase en la que hay pérdida de energía para elaborar alguna actividad, tarea o acción, por otro lado, considera que la atención es un periodo en el cual debe existir disponibilidad para concentrarse en respuesta a un estímulo específico que se brinde al estudiante. Por otro lado, Zevallos (2020), define la fatigabilidad como un cansancio mental ya que el cuerpo exige detenerse por haber realizado actividades, la sensación de fatiga propicia que los órganos no funcionen con normalidad, generando problemas de aprendizaje en los estudiantes. Además, Carranza y Curasma (2018), menciona que la capacidad de atención de los estudiantes les permite mantener el punto de atención requerido, por encima de los distractores que le generen interferencias en su concentración, es decir la atención de los estudiantes debe ser captada con actividades motivadoras dentro del aula.

Es necesaria dentro del trabajo de investigación una fundamentación epistemológica, ya que esta ciencia estudia las bases del conocimiento científico que iremos incluyendo dentro de la investigación. Sin embargo, la epistemología nos permite establecer criterios de validez en la aplicación de instrumentos, en la recolección de información y en la manipulación de esta en el área estadística, con la única intención de comprobar si la hipótesis que se propuso es positiva o no. Por otro lado, esta investigación me permitió conocer el grado de madurez que tienen los estudiantes para la iniciación a la lectoescritura, a través de un análisis cuantitativo, a partir del análisis de los procesos de aprestamiento que posee cada niño, así mismo los resultados me permiten reflexionar junto a los maestros a cerca de la presente problemática y buscar soluciones pertinentes para la mejora su realidad (Gadea y Cuenca, 2019).

Se consideran las siguientes bases teóricas que dan sustento epistemológico a la investigación.

Ferreiro (2006) La etapa de iniciación a la lectoescritura debe ser considerada primordial para que se logre la adaptación sin mayor dificultad de forma lúdica y entretenida a un nuevo ambiente escolar; así como motivar el desarrollo psicobiológico del niño o niña lo que contribuirá en el logro de la madurez sugerida para un pertinente aplicación en las nuevas acciones pedagógicas, y lograr que la transición a la primaria sea agradable y con gran satisfacción personal para el niño o niña promoviendo el un exitoso desarrollo no solo en la iniciación del aprendizaje de la lectoescritura sino que de la misma forma en las actividades relacionadas a otras áreas curriculares en la educación básica. En tanto el aprestamiento no consiste únicamente en trabajar el desarrollo de diferentes funciones separadas o independientes. Se debe considerar a esta un proceso integral donde cada función o actividad se muestra estrechamente relacionada a las demás, buscando sea un proceso íntegro del o la estudiante.

Para el enfoque Montessoriano, personalizado por la reconocida pedagoga italiana María Montessori, quien señala que sus investigaciones la relevancia de los principios de la libertad, la actividad y sobre todo la autonomía; le dan gran trascendencia a la autoeducación y coloca a los maestros como guías, mediadores en este complejo proceso de enseñanza aprendizaje, y sugiere material que contribuya a la auto corrección la que beneficiará el logro de una educación sensorial paulatina y secuencias, respetando las etapas de desarrollo de los niños y niñas, así como hace mención. Montessori considera a la educación un proceso más que una adaptación, y para beneficiar este proceso debemos dejar que loa niños y niñas trabajen el libertad en un entorno de condiciones que favorezcan su desarrollo o evolución; considerando que en los y las estudiantes hay una necesidad innata que los hace estar en constante actividad, por tanto es fundamental que las escuelas promuevan este tipo de actividades con acciones propuestas y planificadas con el único fin de permitir que todos los niños y niñas consigan y logre ir desarrollando un ser independiente, autónomo propiciando de

esta forma una serie de estrategias que beneficien su aprendizaje activo (Arias y Cepeda 2018).

Por otro lado, es de gran importancia mencionar a importantes teóricos como:

Teoría psicogenética, mencionada teoría sostenida por el psicólogo suizo Jean Piaget, quién sostiene la existencia de estadios por los que el ser humano debe antes de alcanzar la madurez que necesita un individuo.

Al respecto Piaget, el desarrollo de los esquemas equivale a inteligencia, así es que se considera parte fundamental para los seres humanos ya que ayudará a su adaptación al medio que lo rodea y así sobrevivir, significa que nuestros niños y niñas desde sus primeros días de vida, elaborar y acumulan experiencias como consecuencia de la exploración que se realiza dentro de un determinado ambiente en que socializan, donde a medida intercambia experiencias con los demás, intentan modificar los esquemas ya existentes en su almacenamiento, lo que permitirá afrontar de manera pertinente nuevos retos y experiencias. Por tanto, es importante resaltar que Piaget, considera que los niños crean esquemas de la realidad que perciben, lo que les ayuda a comprender y actuar sobre el entorno que le rodea, lo cual debemos considerar para lograr un adecuado y pertinente desarrollo integral del niño dentro de la escuela (Arias, 2018).

En su obra Jean Piaget hace énfasis a la existencia de cuatro niveles de desarrollo, así considera que los niños de 0 a 2 años están en un periodo sensoriomotor, donde los niños llegan a desarrollar capacidades básicas de pensamiento, logrando comprender el objeto, aunque ya no pueda ser visto. Durante el periodo preoperatorio que comprende a niños entre dos y siete años, ya que desarrollarán representaciones mentales de los objetos como una representación interna, los niños son capaces de representar con facilidad usando símbolos. Por otro lado, el autor considera el periodo de las operaciones concretas, aquí encontraremos a los niños de siete a once años, donde los niños son capaces de realizar pensamientos concretos, y hacen uso de la lógica para arribar a conclusiones con ayuda de la experimentación, gracias al aspecto sensorial pueden

escuchar y palpar objetos de su entorno. Durante este periodo les es menos complejo la resolución de problemas usando material conocido. Finalmente tenemos el periodo de las operaciones formales, que considera niños de once años a más, significa que los niños serán capaces de ampliar su pensamiento, pasando de un periodo de lo concreto a ser capaces de manejar lo abstracto que le ayude a resolver problemas de su entorno (Bálsamo, 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo básica, porque se enfoca en conseguir nuevos conocimientos de forma sistemática, teniendo como único objetivo incrementar los conocimientos de una realidad específica (Álvarez, 2020).

El diseño de investigación fue no experimental, porque en el proceso del desarrollo de la investigación no se manipuló ninguna de las variables, es decir, este tipo de investigación basa su análisis fundamentalmente en la observación de situaciones o fenómenos ya existentes (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El diagrama del diseño de investigación es:

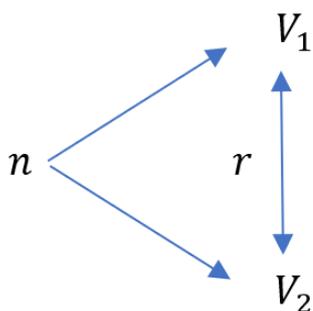


Figura 1. Diseño de la investigación.

Donde:

n : muestra de 100 alumnos del primer grado de nivel primario

V_1 : Primera variable - Aprestamiento

V_2 : Segunda variable - Lectoescritura

r : Coeficiente de correlación entre las variables V_1 y V_2

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual del Aprestamiento (V1). Se define aprestamiento como etapa de preparación usando una serie de actividades que sirven para estimular el desarrollo físico, sensorial, socioemocional dentro de su etapa de iniciación escolar (Cuadros, 2000).

Definición conceptual de la Lectoescritura (V2). Se define lectoescritura al proceso de que suele realizarse en los primeros años de la escuela primaria. Donde la adquisición de habilidades viene precedida por el adecuado desarrollo de actividades que contribuirán al manejo de capacidades, destrezas y habilidades de leer y escribir como corresponde (Filho, 2008).

3.3. Población, muestra y muestreo

Podemos definir como población a una determinada reunión de elementos los cuales deben presentar particularidades similares y comunes, está agrupación de elementos se realiza con la finalidad de desarrollar un estudio donde se pueda obtener conclusiones específicas acerca de los individuos y se pueda determinar resultados (Walpole, Myers y Myers, 2012). En este estudio se consideró aproximadamente una población a los 440 alumnos del primer grado de nivel primario, quienes se encuentran debidamente matriculados en la nómina del 2022 en el distrito de Comas.

Tabla 1

Dimensión de la población total de estudio

Nivel	Grado	I.E.	Nº de alumnos
Primario	Primero	Escuela 1	120
		Escuela 2	100
		Escuela 3	115
		Escuela 4	105
Población Total			440

La muestra se define como una porción de elementos que se extrae de la población con la finalidad de ser estudiada, este subconjunto debe contener aspectos representativos que se pueden generalizar a todos los elementos de la población (Walpome, Myers y Myers, 2012).

En este estudio se consideró como muestra a los 100 estudiantes del primer grado, quienes se encuentran debidamente matriculados en la nómina del 2022 de una Institución Educativa de Comas.

Tabla 2

Dimensión de la muestra total de estudio

Nivel	Grado	Aula	N° de alumnos
Primario	Primero	A	35
		B	34
		C	31
Muestra Total			100

Se define muestreo como la técnica o estrategias usadas en el proceso de selección de un subconjunto del total de elementos de la población. Este subconjunto debe considerarse representativo. Así, usando las estrategias adecuadas de muestreo se tendría un estudio apropiado de las características del total de la población (Walpome, Myers y Myers, 2012).

Entre las varias técnicas existentes para el muestreo, en este trabajo se utilizó la selección aleatoria debido a que todos los elementos mantienen características muy similares, como por ejemplo edad, nivel académico, habilidades, etc.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó como técnica para realizar la recolección de información de ambas variables aprestamiento (V1) y lectoescritura (V2), la observación. Que consiste en reunir información sobre las características del comportamiento de los alumnos cuando realizan determinadas actividades (Piza, Amaiquema Y Beltrán, 2019).

Por otro lado, el instrumento utilizado para la variable aprestamiento (V1), fue una Lista de cotejo, este instrumento se utilizó para conocer el grado de desarrollo de

las estrategias didácticas propuestas para el aprestamiento. Este instrumento consta de 20 preguntas y se evaluaron 3 dimensiones, el tiempo empleado por cada alumno fue de 10 minutos.

Así mismo, el instrumento utilizado para la variable lectoescritura (V2), fue el Test ABC de Lourenco Filho, este instrumento permitió conocer el nivel de madurez que poseen los alumnos para el inicio del proceso de aprendizaje de la lectoescritura. Este instrumento consta de 8 evaluaciones y el tiempo total de que se necesitó es aproximadamente de 20 minutos por cada alumno. La valoración de dicho instrumento fue de carácter ordinal, considerando un nivel de inicio, proceso y logrado, donde se evidenciará que el alumno con mayor puntuación tendrá mayor predisposición para el aprendizaje de la lectoescritura.

Validación, se define como la etapa técnica del proceso de la investigación en la cual se demuestra la validez del contenido y método de aplicación de los instrumentos (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). La presente estudio de investigación empleó la validación de los instrumentos mediante el juicio de 3 profesionales expertos en educación, los mismos que cuentan con la denominación de magister y doctor debidamente registrados en SUNEDU.

Tabla 3

Validación instrumentos de Aprestamiento y Lectoescritura

N°	Nombres y Apellidos	G.A.	DNI	Estado	Suficiencia
1	Mendoza Retamozo, Noemí	Doctora	23271871	Aplicable	Si
2	Alza Salvatierra, Silvia del Pilar	Doctora	18110381	Aplicable	Si
3	Ochoa Tataje, Freddy	Doctor	07015123	Aplicable	SI

Confiabilidad, se puede definir como confiabilidad a las características de estabilidad de una respuesta obtenida después de aplicar instrumentos o técnicas de investigación. Mientras mayor sea la confiabilidad menor será el error realizado (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

Inicialmente se realizó una prueba piloto con 20 alumnos, después de la aplicación se obtuvieron resultados óptimos para demostrar la consistencia y confiabilidad de los instrumentos logrando así, generalizar y aplicar los instrumentos en una muestra conformada por 100 alumnos del primer grado.

Los índices de confiabilidad son los siguientes:

Para la variable aprestamiento (V1) y la variable lectoescritura (V2), se empleó el cálculo del coeficiente Kuder-Richardson. Que es un índice de confiabilidad basada en la correlación. Se aplica a respuestas dicotómicas, es decir, con alternativas tales como SI / NO (Sánchez, Reyes y Mejia, 2018).

Tabla 4

Coefficientes de confiabilidad – prueba piloto

Variable	Instrumento	Coeficiente	Confiabilidad	Validez
Aprestamiento (V1)	Lista de cotejo	Kuder - Richardson	0.8935	Buena
Lectoescritura (V2)	Test ABC Filho	Kuder - Richardson	0.9138	Excelente

3.5. Método de análisis de datos

El método de análisis de datos tiene como función el procesamiento de la información obtenida durante el trabajo de campo realizado y cuya finalidad es evidenciar los resultados a través de datos ordenados y agrupados, a raíz de los cuales se iniciará el análisis y evaluación. El análisis descriptivo se realizó tomando en cuenta herramientas estadísticas utilizando el software SPSS Statistics 21, para el cálculo de gráficas y tablas. El análisis inferencial en donde se valida la hipótesis se realizó en base al procedimiento estadístico del coeficiente de correlación Rho de Spearman.

3.6. Aspectos éticos

Durante el desarrollo de la investigación, se ha actuado cumpliendo con los valores de honestidad y respeto a los datos y resultados obtenidos en diferentes investigaciones de carácter nacional e internacional, así es que como respetando

el origen de los conocimientos publicados en las investigaciones, los autores serán adecuadamente referenciados en el presente trabajo de investigación, formando parte de la bibliografía.

Así mismo, la presente tesis se desarrolló considerando todos los aspectos éticos estipulados por la Universidad César Vallejo en las normas APA. donde a su vez se consideró la autorización de la I.E. haciendo de conocimiento de los padres de familia y a los docentes de las diferentes aulas de la institución, siendo relevante contar con el consentimiento de los directivos, participando en la socialización de los resultados de la investigación que dicho sea de paso beneficiarán a los estudiantes que fueron parte de la muestra.

Por otro lado, los entrevistados tuvieron conocimiento de que se realizaría una investigación, respetando los horarios establecidos y demostrando puntualidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 5

Frecuencia y porcentajes de la valoración de la variable Aprestamiento.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos			
Alta	43	43%	43%
Regular	31	31%	74%
Deficiente	22	22%	96%
Baja	4	4%	100%
Total	100	100%	

Se analizó la primera variable Aprestamiento (V1), de la tabla 5 podemos observar las frecuencias y porcentajes en sus 4 niveles de valoración, en donde, 43 estudiantes obtuvieron un alto aprestamiento con un porcentaje 43%, 31 de los estudiantes presentaron un aprestamiento regular con un porcentaje de 31%, con un nivel deficiente se observaron 22 estudiantes con un porcentaje del 22% y finalmente se observó que 4 estudiantes presentaron un bajo aprestamiento con un porcentaje de 4% del total de la muestra.

Tabla 6

Frecuencia y porcentajes de la valoración de las dimensiones del Aprestamiento.

	Actividades de Psicomotricidad		Actividades Cognitivas		Actividades Socioemocionales	
	f	%	f	%	f	%
Válidos						
Alta	50	50%	36	36%	59	59%
Regular	41	41%	27	27%	20	20%
Deficiente	9	9%	14	14%	21	21%
Baja	0	0%	23	23%	0	0%
Total	100	100%	100	100%	100	100%

En la tabla 6, se puede apreciar las frecuencias y porcentajes en sus 4 niveles de valoración de las 3 dimensiones que conforman la variable aprestamiento. En la cual, podemos observar que, 50 estudiantes presentaron un alto nivel en las

actividades de psicomotricidad con un porcentaje de 50%, mientras que, solo 36 estudiantes alcanzaron un nivel alto en cuanto a las actividades cognitivas con un porcentaje de 36%, de los datos observados podemos encontrar que 59 estudiantes presentan un alto nivel en las actividades socioemocionales con un porcentaje 59% del total. Por otro lado, se puede observar que 23 estudiantes obtuvieron el más bajo nivel en cuanto a las actividades cognitivas con un porcentaje de 23%.

Tabla 7

Frecuencia y porcentajes de la valoración de la variable Lectoescritura.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Alta	37	37%	37%
Regular	34	34%	71%
Válidos Deficiente	18	18%	89%
Baja	11	11%	100%
Total	100	100%	

Se analizó la primera variable Lectoescritura (V2), de la tabla 7 podemos observar las frecuencias y porcentajes en sus 4 niveles de valoración, en donde, 37 alumnos obtuvieron un alto nivel de lectoescritura con un porcentaje 37%, 34 de los alumnos presentaron un nivel regular de lectoescritura con un porcentaje de 34%, con un nivel deficiente se observaron 18 alumnos con un porcentaje del 18% y finalmente se observó que 11 alumnos presentaron un bajo aprestamiento con un porcentaje de 11% del total de la muestra.

Tabla 8

Frecuencia y porcentajes de la valoración de las dimensiones de la Lectoescritura.

	Coordinación Visomotora		Memoria Inmediata		Memoria Motora		Memoria Auditiva		Memoria Lógica		Pronunciación		Coordinación Motora		Atención	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Alta	30	30%	27	27%	21	21%	9	9%	23	23%	23	23%	16	16%	18	18%
Regular	39	39%	40	40%	47	47%	44	44%	49	49%	52	52%	54	54%	44	44%
Deficiente	21	21%	27	27%	22	22%	36	36%	21	21%	22	22%	23	23%	31	31%
Baja	10	10%	6	6%	10	10%	11	11%	7	7%	3	3%	7	7%	7	7%
Total	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

En la tabla 8, se puede apreciar las frecuencias y porcentajes en sus 4 niveles de valoración de las 8 dimensiones que conforman la variable lectoescritura. En la cual, podemos observar que, 30 estudiantes presentaron un alto nivel en la evaluación de coordinación visomotora con un porcentaje de 30%, mientras que, 27 estudiantes presentaron un nivel alto en la evaluación de memoria inmediata con un porcentaje de 27%, 21 estudiantes obtuvieron un nivel alto en la evaluación memoria motora con un porcentaje de 21%, en la evaluación de memoria auditiva solo 9 estudiantes alcanzaron un nivel alto con un porcentaje de 9%, por otro lado, 23 estudiantes alcanzaron un nivel alto en la evaluación de memoria lógica con un porcentaje de 23%, también, 23 estudiantes alcanzaron un nivel alto en la evaluación de pronunciación, 16 estudiantes alcanzaron un alto nivel en la evaluación de la coordinación motora con un porcentaje de 16% y finalmente 18 estudiantes alcanzaron un alto nivel en la evaluación de la atención con un 18% del total de la muestra. En general, el mayor porcentaje de los alumnos obtuvieron un nivel regular en cuanto a las evaluaciones de las 8 dimensiones de la variable lectoescritura, los porcentajes son los siguientes: 39 % de los estudiantes en la primera dimensión, 40% en la segunda dimensión, 47% en la tercera dimensión, 44% en la cuarta dimensión, 49% en la quinta dimensión, 52% en la sexta dimensión, 54% en la séptima dimensión y 44% en la octava dimensión.

4.2. Prueba de normalidad

Para el cálculo de la prueba de normalidad se tiene en cuenta el tamaño de la muestra, debido a que se cuenta con una muestra de 100 alumnos, se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov -Smirnov.

Tabla 9
Prueba de normalidad.

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	Grado de libertad	Significancia
Aprestamiento	,191	100	,000
Lectoescritura	,107	100	,006

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En la tabla 9, se observa que el nivel de significancia para cada variable (Aprestamiento y Lectoescritura) es menor que 0.050, eso quiere decir que los datos no son normales, por consiguiente, se decidió utilizar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para el cálculo de la relación que existe entre las variables de aprestamiento y lectoescritura.

4.3. Análisis inferencial

Hipótesis general.

H0: No existe una relación significativa entre aprestamiento y lectoescritura en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022.

H1: Existe una relación significativa entre aprestamiento y lectoescritura en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022.

Tabla 10

Correlación entre la variable Aprestamiento y la variable Lectoescritura.

		Aprestamiento	Lectoescritura
Rho de Spearman	Coeficiente de Correlación	1,000	,877**
	Aprestamiento Sig. (bilateral)	.	,000
	N	100	100
	Coeficiente de correlación	,877**	1,000
	Lectoescritura Sig. (bilateral)	,000	.
	N	100	100

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10, se puede apreciar que el nivel de significancia entre las variables de aprestamiento y lectoescritura es de 0.000 << 0.050, además se muestra un coeficiente de correlación de 0.877 entre las dos variables, de esta manera existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alterna (H1), demostrando así, que existe una la relación directa, positiva y de grado muy alto entre las variables Aprestamiento y Lectoescritura.

Hipótesis específica 1.

H0: No existe relación significativa entre aprestamiento y la coordinación visomotora en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022.

H1: Existe relación significativa entre aprestamiento y la coordinación visomotora en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022.

Tabla 11

Correlación entre la variable Aprestamiento y Coordinación Visomotora.

			Aprestamiento	Coordinación Visomotora
Rho de Spearman	Aprestamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,765**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Coordinación Visomotora	N	100	100
		Coeficiente de correlación	,765**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, se puede apreciar que el nivel de significancia de 0.000 << 0.050, entre el aprestamiento y la coordinación visomotora que es la primera dimensión de la lectoescritura, además se muestra un coeficiente de correlación de 0.765, de esta manera existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis específica nula 1 (H0) y aceptar la hipótesis específica alterna 1 (H1), demostrando así, que existe una la relación directa, positiva y de grado alto entre el aprestamiento y la coordinación visomotora.

Hipótesis específica 2.

H0: No existe relación significativa entre aprestamiento y la memoria inmediata en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022.

H1: Existe relación significativa entre aprestamiento y la memoria inmediata en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022.

Tabla 12*Correlación entre la variable Aprestamiento y Memoria Inmediata.*

			Aprestamiento	Memoria Inmediata
Rho de Spearman	Aprestamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,721**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Memoria Inmediata	Coeficiente de correlación	,721**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12, se puede apreciar que el nivel de significancia de $0.000 \ll 0.050$, entre el aprestamiento y la memoria inmediata que es la segunda dimensión de la lectoescritura, además se muestra un coeficiente de correlación de 0.721, de esta manera existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis específica nula 2 (H0) y aceptar la hipótesis específica alterna 2 (H1), demostrando así, que existe una la relación directa, positiva y de grado alto entre el aprestamiento y la memoria inmediata.

Hipótesis específica 3.

H0: No existe relación significativa entre aprestamiento y la memoria motora en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022.

H1: Existe relación significativa entre aprestamiento y la memoria motora en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022.

Tabla 13*Correlación entre la variable Aprestamiento y Memoria Motora.*

			Aprestamiento	Memoria Motora
Rho de Spearman	Aprestamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,653**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Memoria Motora	Coeficiente de correlación	,653**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

En la tabla 13, se puede apreciar que el nivel de significancia de $0.000 \ll 0.050$, entre el aprestamiento y la memoria motora que es la tercera dimensión de la lectoescritura, además se muestra un coeficiente de correlación de 0.653, de esta manera existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis específica nula 3 (H0) y aceptar la hipótesis específica alterna 3 (H1), demostrando así, que existe una la relación directa, positiva y de grado alto entre el aprestamiento y la memoria motora.

Hipótesis específica 4.

H0: No existe relación significativa entre aprestamiento y la memoria auditiva en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022.

H1: Existe relación significativa entre aprestamiento y la memoria auditiva en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022.

Tabla 14

Correlación entre la variable Aprestamiento y Memoria Auditiva.

			Aprestamiento	Memoria Auditiva
Rho de Spearman	Aprestamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,513**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Memoria Auditiva	Coeficiente de correlación	,513**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, se puede apreciar que el nivel de significancia de $0.000 \ll 0.050$, entre el aprestamiento y la memoria auditiva que es la cuarta dimensión de la lectoescritura, además se muestra un coeficiente de correlación de 0.513, de esta manera existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis específica nula 4 (H0) y aceptar la hipótesis específica alterna 4 (H1), demostrando así, que

existe una la relación directa, positiva y de grado moderado entre el aprestamiento y la memoria auditiva.

Hipótesis específica 5.

H0: No existe relación significativa entre aprestamiento y la memoria lógica en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022.

H1: Existe relación significativa entre aprestamiento y la memoria lógica en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022.

Tabla 15

Correlación entre la variable Aprestamiento y Memoria Lógica.

			Aprestamiento	Memoria Lógica
Rho de Spearman	Aprestamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,691**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Memoria Lógica	Coeficiente de correlación	,691**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

En la tabla 15, se puede apreciar que el nivel de significancia de 0.000 << 0.050, entre el aprestamiento y la memoria lógica que es la quinta dimensión de la lectoescritura, además se muestra un coeficiente de correlación de 0.691, de esta manera existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis específica nula 5 (H0) y aceptar la hipótesis específica alterna 5 (H1), demostrando así, que existe una la relación directa, positiva y de grado alto entre el aprestamiento y la memoria lógica.

Hipótesis específica 6.

H0: No existe relación significativa entre aprestamiento y la pronunciación en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022.

H1: Existe relación significativa entre aprestamiento y la pronunciación en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022.

Tabla 16*Correlación entre la variable Aprestamiento y Pronunciación.*

			Aprestamiento	Pronunciación
Rho de Spearman	Aprestamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,631**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Pronunciación	Coeficiente de correlación	,631**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16, se puede apreciar que el nivel de significancia de $0.000 \ll 0.050$, entre el aprestamiento y la pronunciación que es la sexta dimensión de la lectoescritura, además se muestra un coeficiente de correlación de 0.631, de esta manera existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis específica nula 6 (H0) y aceptar la hipótesis específica alterna 6 (H1), demostrando así, que existe una la relación directa, positiva y de grado alto entre el aprestamiento y la pronunciación.

Hipótesis específica 7.

H0: No existe relación significativa entre aprestamiento y la coordinación motora en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022.

H1: Existe relación significativa entre aprestamiento y la coordinación motora en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022.

Tabla 17*Correlación entre la variable Aprestamiento y Coordinación Motora.*

			Aprestamiento	Coordinación Motora
Rho de Spearman	Aprestamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,567**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Coordinación Motora	Coeficiente de correlación	,567**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17, se puede apreciar que el nivel de significancia es $0.000 \ll 0.050$, entre el aprestamiento y la coordinación motora que es la séptima dimensión de la lectoescritura, además se muestra un coeficiente de correlación de 0.567, de esta manera existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis específica nula 7 (H0) y aceptar la hipótesis específica alterna 7 (H1), demostrando así, que existe una la relación directa, positiva y de grado moderado entre el aprestamiento y la coordinación motora.

Hipótesis específica 8.

H0: No existe relación significativa entre aprestamiento y la atención en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022.

H1: Existe relación significativa entre aprestamiento y la atención en niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022.

Tabla 18

Correlación entre la variable Aprestamiento y Atención.

		Aprestamiento	Atención
Rho de Spearman	Aprestamiento	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,743**
	Atención	N	100
		Coeficiente de correlación	,743**
	Aprestamiento	Sig. (bilateral)	,000
		N	100

** . La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

En la tabla 18, se puede apreciar que el nivel de significancia es $0.000 \ll 0.050$, entre el aprestamiento y la atención que es la octava dimensión de la lectoescritura, además se muestra un coeficiente de correlación de 0.743, de esta manera existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis específica nula 8 (H0) y aceptar la hipótesis específica alterna 8 (H1), demostrando así, que existe una la relación directa, positiva y de grado alto entre el aprestamiento y la atención.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados calculados en el análisis inferencial, se obtuvieron los siguientes resultados con respecto a la hipótesis general. El nivel de significancia entre las variables de aprestamiento y lectoescritura fue de $0.000 << 0.050$, además el coeficiente de correlación rho de Spearman entre las dos variables fue 0.877 , estos resultados estadísticos demuestran que existe una relación directa, positiva y de grado muy alto entre las variables Aprestamiento y Lectoescritura. Estos resultados se asemejan con el estudio realizado por Arbulu (2022), quien calculó la relación existente entre psicomotricidad y lectoescritura, encontrando una correlación positiva alta de 0.632 y un nivel de significancia de 0.009 entre las variables, probando así que se rechaza la hipótesis nula. De la tesis de Arbulu, se puede observar que a pesar de usar el mismo Test Abc para la evaluación de la madurez para la lectoescritura hay diferencia entre los resultados, debe ser porque la muestra de niños fue diferente y además son niños que viven en provincia. Por tanto, según Filho (2008) define a la lectoescritura como el proceso que debe considerar cierto nivel de madurez y desarrollo mental, lo cual considera actividades y funciones realizadas por niños entre cinco y seis años. Además, cabe señalar los pre-requisitos fundamentales de madures para el inicio del primer periodo del aprendizaje de la lectura y escritura, periodo en que será predominante la coordinación auditiva-motora, visual-motora las cuales anteceden a la etapa de la interpretación.

En relación con el segundo autor, teniendo en cuenta que dentro de la presente investigación se obtuvieron los siguientes resultados. Un nivel de significancia entre las variables de aprestamiento y lectoescritura que fue de $0.000 << 0.050$, un coeficiente de correlación rho de spearman que fue de 0.877 , estos resultados estadísticos demuestran que existe una relación directa, positiva y de grado muy alto entre las variables. Para esta comparación tenemos la tesis de investigación de Pando (2021) quien calculó la relación expresión corporal y aprendizaje en lectoescritura, encontrando un coeficiente de correlación positiva alta de 0.627 y un nivel de significancia de 0.000 , probando así que se rechaza la hipótesis nula. Además de que ambas investigaciones presentan resultados

similares, también consideran importante la participación de la familia en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura, porque a mayor nivel de aprestamiento, el estudiante alcanzará con mayor facilidad la madurez necesaria para leer y escribir. Por tanto, según Huaman (2020) considera a la lectoescritura como un proceso cognitivo de conocimiento intelectual, donde el resultado de la lectoescritura del estudiante será el inicio de un proceso de actividad escrita para la transmisión de cultura.

En relación con el tercer autor, tomando en cuenta que dentro de la presente investigación se obtuvieron los siguientes resultados. Un nivel de significancia entre las variables de aprestamiento y lectoescritura que fue de $0.000 \ll 0.050$, un coeficiente de correlación rho de Spearman que fue de 0.877, estos resultados estadísticos demuestran que existe una relación directa, positiva y de grado muy alto entre las variables. Para esta comparación tenemos la tesis de investigación de Aguirre (2020) quien calculó la relación entre psicomotricidad y lectoescritura, encontrando un coeficiente de correlación positiva muy alta de 0.854 y un nivel de significancia de 0.000, probando así que se rechaza la hipótesis nula. En esta tercera comparación vemos que los índices de correlación son muy altos, es así como podemos ver en la tesis de Aguirre que estos resultados posiblemente se deban a que el instrumento fue aplicado meses después del inicio de año, concordando en que existe una estrecha relación entre aprestamiento y lectoescritura, mientras, el estudiante realice más actividades de aprestamiento mayor será la capacidad de aprendizaje de la lectoescritura. Por tanto, según Cuadros (2000) los niños gracias a desarrollar diferentes experiencias, las cuales benefician el logro de aprendizajes de calidad que los ayuden en su desarrollo, donde tendrán como acompañante a sus maestros, que guiarán este proceso de adquisición de aprendizaje.

En relación con el cuarto autor, tomando en cuenta que dentro de la presente investigación se obtuvieron los siguientes resultados. Un nivel de significancia entre las variables de aprestamiento y lectoescritura que fue de $0.000 \ll 0.050$, un coeficiente de correlación rho de Spearman que fue de 0.877, estos resultados estadísticos demuestran que existe una relación directa, positiva y de grado muy

alto entre las variables. Para esta comparación tenemos la tesis de investigación de Villareal (2019) donde determinó la relación que existe entre las dificultades de aprendizaje y la lectoescritura, encontrando una relación positiva entre sus variables, evidenciando un coeficiente de correlación con un valor de 0.94, afirmando que la presencia de dificultades de aprendizaje causa problemas significativos en la lectoescritura. A diferencia de los resultados de la presente tesis, el trabajo de Villareal muestra una relación positiva inversa la cual evidencia que, a mayor nivel de dislexia y disgrafía, el estudiante presenta menor madurez para el aprendizaje de la lectoescritura. Al respecto, Sairitupac (2018) señala que la lectoescritura demanda una tarea laboriosa en el sentido de que, se deben desarrollar varias habilidades de manera ordenada para que se evite el fracaso en los estudiantes de nivel primario, llevándolos al fracaso en el aula.

En relación con el quinto autor, tomando en cuenta que dentro de la presente investigación se obtuvieron los siguientes resultados. Un nivel de significancia entre las variables de aprestamiento y lectoescritura que fue de $0.000 < 0.050$, un coeficiente de correlación rho de Spearman que fue de 0.877, estos resultados estadísticos demuestran que existe una relación directa, positiva y de grado muy alto entre las variables. Para esta comparación tenemos la tesis de investigación Uribe (2018) quien calculó la relación entre sus variables de estudio siendo estas el aprestamiento y la lectoescritura, obteniendo una correlación de 0.865 para el primer caso y 0.839 en la segunda variable, en un nivel de significancia de 0.000, probando así que se rechaza la hipótesis nula. En esta cuarta comparación podemos ver como Uribe en su tesis resalta la importancia de la madurez de los estudiantes para el inicio formal de la lectoescritura considerando dimensiones como la atención y memoria, las cuales tienen gran similitud con el presente trabajo de investigación debido a la aplicación del mismo instrumento para medir la variable lectoescritura, sin embargo existe cierto nivel de diferencia en los resultados posiblemente debido a la diferencia de edad que se consideró dentro de la muestra. Por tanto, según Lema (2019) el aprestamiento es considerado una herramienta básica en la práctica pedagógica, que será usada y adecuada para el desarrollo de habilidades motoras, de modo que los educadores puedan usarlo como elemento para alcanzar las metas propuestas en los estudiantes.

En relación con el sexto autor, tomando en cuenta que dentro de la presente investigación se obtuvieron los siguientes resultados. Un nivel de significancia entre las variables de aprestamiento y lectoescritura que fue de $0.000 \ll 0.050$, un coeficiente de correlación rho de Spearman que fue de 0.877, estos resultados estadísticos demuestran que existe una relación directa, positiva y de grado muy alto entre las variables. Para esta comparación tenemos la tesis de investigación de Agudelo (2022) quien determinó la relación entre la integración sensorial y el aprendizaje de la lectoescritura. Esta comparación permite indicar que son semejantes los resultados entre ambos trabajos de investigación, debido a que, se da relevancia al desarrollo sensorial que va muy relacionado con el aprestamiento y el desarrollo del proceso cognitivo que guarda relación con la adquisición de la lectoescritura, los cuales se darán de manera progresiva considerando su entorno, edad y procesos madurativos en los estudiantes. Sin embargo, también se deben advertir las dificultades en el desarrollo sensorial que influirán en el aprendizaje de la lectoescritura. Al respecto, Ale (2021) las actividades intelectuales, son consideradas aquellas que tienen relación directa con el aprendizaje de la lectoescritura ya que contribuyen directamente al logro de aprendizajes en situaciones significativas.

En relación con el séptimo autor, tomando en cuenta que dentro de la presente investigación se obtuvieron los siguientes resultados. Un nivel de significancia entre las variables de aprestamiento y lectoescritura que fue de $0.000 \ll 0.050$, un coeficiente de correlación rho de Spearman que fue de 0.877, estos resultados estadísticos demuestran que existe una relación directa, positiva y de grado muy alto entre las variables. Para esta comparación tenemos el artículo de investigación de Lema (2022) quién determinó la relación entre las variables de estudio como son el aprestamiento y la lectoescritura. Esta comparación permite señalar la similitud que existe entre dicho artículo y los resultados de la presente investigación, dado que se evidencia la importancia de los primeros años de vida y el adecuado uso de estímulos sensoriales que van a contribuir al adecuado desarrollo del aprestamiento y esto influye de manera positiva en el desarrollo de la personalidad y por consiguiente lograr un adecuado aprendizaje de la

lectoescritura. Al respecto, García (2020) sostiene que las actividades motrices son consideradas básicas ya que sobre ellas se construyen las actividades motrices más complejas, este proceso se da de manera progresiva en niños entre cuatro a diez años.

En relación con el octavo autor, tomando en cuenta que dentro de la presente investigación se obtuvieron los siguientes resultados. Un nivel de significancia entre las variables de aprestamiento y lectoescritura que fue de $0.000 << 0.050$, un coeficiente de correlación rho de Spearman que fue de 0.877, estos resultados estadísticos demuestran que existe una relación directa, positiva y de grado muy alto entre las variables. Para esta comparación tenemos el artículo de investigación de Gonzaga (2021) quien calculó la relación entre desarrollo de las neurofunciones y la iniciación a la lectoescritura y, obteniendo una correlación de 0.91 para el primer caso y 0.93 en la segunda variable, en un nivel de significancia de 0.000, probando así que se rechaza la hipótesis nula. En esta cuarta comparación podemos ver como Gonzaga en su artículo resalta la importancia de la madurez de los estudiantes para el inicio formal de a lectoescritura considerando dimensiones como la atención y memoria, las cuales tienen gran similitud con el presente trabajo de investigación. Además, según Carranza (2018), menciona que la capacidad de atención de los estudiantes les permite mantener el punto de atención requerido, por encima de los distractores que le generen interferencias en su concentración, es decir la atención de los estudiantes debe ser captada con actividades motivadoras dentro del aula.

En relación con el noveno autor, tomando en cuenta que dentro de la presente investigación se obtuvieron los siguientes resultados. Un nivel de significancia entre las variables de aprestamiento y lectoescritura que fue de $0.000 << 0.050$, un coeficiente de correlación rho de Spearman que fue de 0.877, estos resultados estadísticos demuestran que existe una relación directa, positiva y de grado muy alto entre las variables. Para esta comparación tenemos la tesis de investigación de Rodríguez y Portilla (2019) en su artículo se determinó la relación que existe entre las variables de estudio proceso pedagógico y aprestamiento. En esta comparación se puede mencionar la importancia de comprender las acciones

pedagógicas como herramientas que serán utilizadas para atender necesidades en la población infantil y esto ayude a fortalecer los procesos antes de la iniciación del proceso de lectoescritura, esta postura muestra gran similitud con el presente trabajo de investigación ya que se preocupa por el campo cognitivo, socioafectivo y psicomotor de los estudiantes. Sin embargo, para Viciana (2017) es preocupante conocer que gran parte de maestros y padres no atienden de manera adecuada esta actividad motriz sin considerar el gran problema que este va a generar dentro del desarrollo integral del niño o niña.

En relación con el décimo autor, tomando en cuenta que dentro de la presente investigación se obtuvieron los siguientes resultados. Un nivel de significancia entre las variables de aprestamiento y lectoescritura que fue de $0.000 << 0.050$, un coeficiente de correlación rho de Spearman que fue de 0.877 , estos resultados estadísticos demuestran que existe una relación directa, positiva y de grado muy alto entre las variables. Para esta comparación tenemos el artículo de investigación de Mello y Elsa (2017), donde se determinó la relación que existe entre sus variables de estudio estrategias de enseñanza de la lectoescritura y su nivel de rendimiento en la lectoescritura. En esta comparación es posible encontrar similitud con el presente trabajo ya que, Mello y Elsa, se preocupan por la iniciación a la lectoescritura, de tal forma que los niños aprenden a través de la interacción con otras personas y donde la intervención de los maestros es fundamental ya que estos aprendizajes no sucederían de manera espontánea. Así como lo señala, Vilca (2019) el aprendizaje de la lectoescritura no solamente es un proceso motriz, si no que, es una actividad cognitiva la cual debería ser considerada por los educadores y personas que se encuentran en el entorno de los estudiantes como tal, y no la consideren solo un proceso de repetición, ya que este tipo de comunicación va más allá de lo mecánico.

VI. CONSLUSIONES

- Primera:** Según los cálculos estadísticos, se obtuvo un nivel de significancia menor a 0.050 y un coeficiente de correlación de 0.877, estos datos estadísticos mostraron que existe una la relación directa, positiva y de grado muy alto entre las variables, es así, que se rechazó la hipótesis nula (H0) y aceptó la hipótesis alterna (H1), logrando determinar que existe una relación muy alta entre aprestamiento y lectoescritura en niños de primer grado de una Institución Educativa Comas 2022.
- Segunda:** Según los cálculos estadísticos, se obtuvo un nivel de significancia menor a 0.050 y un coeficiente de correlación de 0.765, estos datos estadísticos mostraron que existe una la relación directa, positiva y de grado alto entre el aprestamiento y la primera dimensión de la lectoescritura, es así, que se rechazó la hipótesis especifica nula 1 (H0) y aceptó la hipótesis especifica alterna 1 (H1), logrando determinar que existe una relación alta entre aprestamiento y la coordinación visomotora en niños de primer grado de una Institución Educativa Comas 2022.
- Tercera:** Según los cálculos estadísticos, se obtuvo un nivel de significancia menor a 0.050 y un coeficiente de correlación de 0.721, estos datos estadísticos mostraron que existe una la relación directa, positiva y de grado alto entre el aprestamiento y la segunda dimensión de la lectoescritura, es así, que se rechazó la hipótesis especifica nula 2 (H0) y aceptó la hipótesis especifica alterna 2 (H1), logrando determinar que existe una relación alta entre aprestamiento y la memoria inmediata en niños de primer grado de una Institución Educativa Comas 2022.
- Cuarta:** Según los cálculos estadísticos, se obtuvo un nivel de significancia menor a 0.050 y un coeficiente de correlación de 0.653, estos datos estadísticos mostraron que existe una la relación directa, positiva y de

grado alto entre el aprestamiento y la tercera dimensión de la lectoescritura, es así, que se rechazó la hipótesis específica nula 3 (H0) y aceptó la hipótesis específica alterna 3 (H1), logrando determinar que existe una relación alta entre aprestamiento y la memoria motora en niños de primer grado de una Institución Educativa Comas 2022.

Quinta: Según los cálculos estadísticos, se obtuvo un nivel de significancia menor a 0.050 y un coeficiente de correlación de 0.513, estos datos estadísticos mostraron que existe una la relación directa, positiva y de grado moderado entre el aprestamiento y la cuarta dimensión de la lectoescritura, es así, que se rechazó la hipótesis específica nula 4 (H0) y aceptó la hipótesis específica alterna 4 (H1), logrando determinar que existe una relación moderada entre aprestamiento y la memoria auditiva en niños de primer grado de una Institución Educativa Comas 2022.

Sexta: Según los cálculos estadísticos, se obtuvo un nivel de significancia menor a 0.050 y un coeficiente de correlación de 0.691, estos datos estadísticos mostraron que existe una la relación directa, positiva y de grado alto entre el aprestamiento y la quinta dimensión de la lectoescritura, es así, que se rechazó la hipótesis específica nula 5 (H0) y aceptó la hipótesis específica alterna 5 (H1), logrando determinar que existe una relación alta entre aprestamiento y la memoria lógica en niños de primer grado de una Institución Educativa Comas 2022.

Séptima: Según los cálculos estadísticos, se obtuvo un nivel de significancia menor a 0.050 y un coeficiente de correlación de 0.631, estos datos estadísticos mostraron que existe una la relación directa, positiva y de grado alto entre el aprestamiento y la sexta dimensión de la lectoescritura, es así, que se rechazó la hipótesis específica nula 6 (H0) y aceptó la hipótesis específica alterna 6 (H1), logrando

determinar que existe una relación alta entre aprestamiento y pronunciación en niños de primer grado de una Institución Educativa Comas 2022.

Octava: Según los cálculos estadísticos, se obtuvo un nivel de significancia menor a 0.050 y un coeficiente de correlación de 0.567, estos datos estadísticos mostraron que existe una la relación directa, positiva y de grado moderado entre el aprestamiento y la séptima dimensión de la lectoescritura, es así, que se rechazó la hipótesis específica nula 7 (H0) y aceptó la hipótesis específica alterna 7 (H1), logrando determinar que existe una relación moderada entre aprestamiento y coordinación motora en niños de primer grado de una Institución Educativa Comas 2022.

Novena: Según los cálculos estadísticos, se obtuvo un nivel de significancia menor a 0.050 y un coeficiente de correlación de 0.743, estos datos estadísticos mostraron que existe una la relación directa, positiva y de grado alto entre el aprestamiento y la octava dimensión de la lectoescritura, es así, que se rechazó la hipótesis específica nula 8 (H0) y aceptó la hipótesis específica alterna 8 (H1), logrando determinar que existe una relación alta entre aprestamiento y atención en niños de primer grado de una Institución Educativa Comas 2022.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda a la directiva de la institución educativa gestionar más cursos de capacitación para sus docentes referente a los instrumentos que puedan emplear a los nuevos estudiantes que inician el nivel primario, con el fin de que puedan estar bien entendidos en cuales instrumentos son los más adecuados, el cómo aplicar y cuál es la interpretación correcta para cada estudiante.
- Segunda:** Se recomienda a los docentes encargados del primer grado de primaria de instituciones educativas privadas y públicas, poder realizar evaluaciones al iniciar el año escolar empleando los diferentes instrumentos, esto permitirá al docente conocer el nivel de aprestamiento que posee cada estudiante. Con los resultados el docente podrá plantear una estrategia que le permita conseguir la madurez necesaria que los estudiantes necesitan para el proceso de aprendizaje de la lectoescritura.
- Tercera:** Se recomienda a los docentes encargados, mantener una comunicación fluida de la evaluación de los instrumentos con los padres de familia, los mismos que deben tener conocimiento de los niveles y limitaciones que presentan sus hijos.
- Cuarta:** Se recomienda a los padres de familia, apoyar al docente con el proceso de evaluación de instrumentos a sus hijos, debido a que podrán saber las limitaciones y si los estudiantes merecen un apoyo externo como asistencia psicológica, o actividades extras que se deben realizar en casa para que los estudiantes con bajos niveles de aprestamiento puedan nivelarse y lograr tener mayor facilidad en su proceso de aprendizaje de la lectoescritura.
- Quinta:** Se recomienda a docentes y padres puedan desarrollar un trabajo conjunto en donde fortalezcan las actividades motrices de los

estudiantes, como: correr, nadar, saltar, lanzar, recoger, etc. Estas actividades fortalecerán las capacidades para el aprendizaje de la lectoescritura.

Sexta: Se recomienda a docentes y padres puedan desarrollar un trabajo conjunto en donde fortalezcan las actividades intelectuales de los estudiantes, como: pintar, componer una melodía, participar en una pequeña obra teatral, etc. Afianzar la atención con juegos como rompecabezas, ajedrez, entre otros juegos lúdicos. Estas actividades fortalecerán las capacidades para el aprendizaje de la lectoescritura.

Séptima: Se recomienda a los padres de familia, realizar actividades desde casa para fortalecer las emociones de sus hijos, eso permitirá que los niños muestren gradualmente un desarrollo de razonamiento más acertado. Los adultos responsables que se encuentran en su entorno deben enseñarles que existen límites claros y firmes que irán ayudando su madurez emocional.

Octava: Se recomienda a los futuros investigadores, realizar cursos de capacitación en herramientas estadísticas que le permitan mayor fluidez en el proceso del cálculo e interpretación de los resultados.

Novena: Se recomienda a los futuros investigadores, considerar en el estudio otras dimensiones del aprendizaje que puedan ser relevantes para el mejor desarrollo del proceso de aprendizaje de la lectoescritura.

REFERENCIAS

- Aguirre, R. M. (2020). *Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de la I.E. 1046 – El Agustino, 2020*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Agudelo, C. H., Alarcón, L. A. y Ramírez, D. L. (2022). *Relación entre la integración sensorial, el aprendizaje de la lectoescritura y el desarrollo de la atención en estudiantes de preescolar y básica primaria*. (Segunda Especialidad). Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano, Bogotá, Colombia.
- Ale, N. (2021). *Habilidades intelectuales y las competencias emocionales como variable predictoras de los logros de aprendizaje de los estudiantes*. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.
- Arbulú, C. V. (2022). *Psicomotricidad y aprendizaje de la lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Kinder Club Montessori Chiclayo*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú.
- Arias, Y. (2018). *Fortalecimiento de la competencia comunicativa lectora y escritora usando el blog como estrategia didáctica con los alumnos de 7mo grado en la institución educativa agrícola de La Mina- Cesar*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia.
- Arias, M., Cepeda, A. y Castañeda, K. (2018). Estrategias pedagógicas desde los enfoques pedagógicos de María Montessori y Reggio Emilia para la contrucción de un currículo emergente en educación. *Revista Internaional de Educación y aprendizaje*, 6(1), 35-42.
- Ascona, C. (2020). *Conciencia fonológica y lectoescritura en estudiantes de primer grado de primaria en la I.E. Trilce de Jesús María, 2020*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Bálsamo, M. G. (2022). *Teoría psicogenética de Jean Piaget. Aportes para comprender al niño de hoy que será e ladulto del mañana*. (7ma. ed.). Buenos aires, Argentina: UCA Paraná.
- Bayona, M. (2021). *Conciencia fonológica y lectoescritura en estudiantes de primer grado de primaria en la I.E. Trilce de Jesús María, 2020*. (Tesis de Maestría). Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Piura.

- Camacho, E. (2018). *Programa de mejoramiento en niños de tercer grado de primaria con déficit de memoria auditiva inmediata de uan I. E. en Comas - Lima, 2016.* (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Cárdenas, B. J. (2020). *Guía didáctica para el aprendizaje de la coordinación Visomotora para docentes de tercero de básica.* (Tesis de Maestría). Universidad Tecnológica Israel, Quito, Ecuador.
- Cardoso, D., Dominguez, M. y Morales, J. (2019). *Manual de tesis y proyectos de investigación.* Recuperado de: <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/MORALES>
- Castillo, A., Montalva, F. y Nanjarí, R. (2021). Actividad física, ejercicio físico y calidad de vida en niños y adolescentes con trastorno por déficit de atención y/o hiperactividad. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 20(5), 11-18.
- Carranza, M. y Curasma, J. (2018). *Nivel de atención selectiva y sostenida y el rendimiento escolar de los niños y niñas del V ciclo de la I.E.P.P. San Jose de Acobamba.* (Tesis de Licenciatura). Universidad de Huancavelica, Perú.
- Cuadros, M. (2000). *Estrategias Psicomotrices para el desarrollo integral del niño.* (4ta. ed.). Lima, Perú: San Marcos.
- De Mello, R. y Elsa, M. (2017). Estrategias pedagógicas de alfabetización y su efecto en el apredizaje inicial de la lecto-escritura. *Revista de Orientación Educacional*, 31(60), 22-45.
- Enciso, J. L., Ludeña, G. M. y Casas, A. P. (2017). *Relación entre memoria auditiva y comprensión lectora en niños del sexto grado de primaria del colegio nacional mixto "Alberto Ribera y Piérola N° 1189- Marca Perú" – Chacalcayo.* (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Fernández, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Revista Trimestral del Instituto Superior Universitario Espiritu Santo*, 4(3), 65-76.
- Filho, M. B. (2008). *Testes ABC Para a verificação da maturidade necessária à aprendizagem da leitura e da escrita.* (13va. ed.). Brasília DF, Brasil: INEP.
- Gadea, W., Cuenca, R. y Chavez, A. (2019). *Epistemología y Fundamentos de la Investigación Científica.* (13ava. ed.). Ciudad de Mexico, Mexico: Cengage Learning Editores.

- Ganoza, B. K. (2021). *Propuesta de un programa para estimular la expresión oral en los niños de primer grado en una Institución Educativa- Callao*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- García, P. y Fernández N. (2020). Asociación de la ompetencia en las habilidades motrices básicas con las actividades fisico-deportivas extracurriculares y el índice de masa corporal en preescolares. *Federación española de asociaciones de docentes de educación física*, 2(38), 33-39.
- Gonzaga, L. E. (2021). Iniciación a la lectoescritura basado en el desarrollo las neurofunciones. *Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos*, 17(78), 322-330.
- Gonzalez, L. L. y Valega L. (2018). *Actividades sensoriales para el desarrollo de la expresión de emociones en los niños de 5 años de una institución educativa en San Isidro*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Guerrero, M. E. (2017). *Habilidades básicas para el aprestamiento a la lectoescritura en niños con necesidades educativas especiales de 4 -5 años*. (Tesis de Maestría). Universidad Laica Vicente Rocafuerte, Guayaquil, Ecuador.
- Gutierrez, S. y Ruiz, M., (2019). Impacto de la educación inicial y preescolar en el neurodesarrollo infantil. *IE Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 9(17), 33-51.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a. ed.). México D.F., México: McGraw-Hill.
- Heguy, G. (2020). *La pedagogía Montessori, una posibilidad para todas las escuelas*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Novedades Educativas.
- Huaman, M. F. (2020). *Método global y aprendizaje de lectoescritura en los estudiantes de primer grado primaria de la I. E. 158 Santa María -S JL*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Huertas, A. (2018). *La coordinación motriz en los estudiantes del 1 y 6 grado de primaria*. (Tesis de segunda especialización). Universidad Nacional de Tumbes, Jaén.

- Lema, R. A., Tenezaca, R. E. y Aguirre, S. Y. (2019). El aprestamiento a la lectoescritura en la educación preescolar. *Revista Conrado*, 15(66), 244-252. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Mamani, J. M. (2019). *La coordinación visomotriz y la alfabetización de inicio de los estudiantes de primer grado de la institución educativa N°40694 centro de innovación pedagógica ISPPA*, (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.
- Morales, L. y García, O. (2018). Habilidades cognitivas a través de la estrategia de aprendizaje cooperativo y perfeccionamiento epistemológico en matemática de estudiantes de primer año. *Revista Formación Universitaria*, 11(2), 45-56.
- Mora, N., Martínez, V. (2022). Inteligencia emocional en la formación del profesorado de educación infantil y primaria. *Revista Pontificia Universidad de Valparaíso*, 61(1), 53-77.
- Mori, Z. E. (2020). *Memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa N°3038, Lima-2020*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Muñoz, L. R. (2018). *El juego motor en la mejora de la Coordinación Motriz*. (Tesis de Maestría). Benemérita Universidad Autónoma de Puebla Facultad de Cultura Física, Puebla.
- Panchi, Z. C. (2021). La musicoterapia como estrategia para el desarrollo de la memoria en infantes. *Revista cubana de Pediatría*, 93(3), 136-148.
- Pando, T., Cabrejos, R. y Herrera, Z. (2017). Expresión corporal y aprendizaje en lectoescritura en niños en etapa escolar inicial: un estudio abordado en Lima, Peru. *Revista Científica de UCES*, 26(1), 47-66.
- Pariona, A. (2021). *Memoria auditiva inmediata y el desarrollo de las competencias en el área de comunicación en los estudiantes de la institución educativa N° 20311 Nuestra Señora de la Asunción, Ámbar, año 2021*. (Licenciatura en Educación). Universidad Nacional José Faustino Sánchez, Huacho.
- Parra, C., Jaimes, G. y Burbano, V. (2019). La coordinación motriz infantil: un abordaje desde los métodos cuantitativos de investigación. *Revista digital: Actividad Física y Deporte*, 5(2), 5-16.

- Piza, N. D., Amaiquema, F. A. y Beltrán, G. E. (2019). Métodos t técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos*, 15(70), 455-459.
- Quezada, A. (2021). *Elaboración de contenido interactivo e inclusivo enfocado en el desarrollo de la coordinación visomotriz en niños de 3 a 6 años beneficiarios de la función crear*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador.
- Quintana, L. V. (2019). *Aplicación del método Ventura para desarrollar la conciencia fónologica y mejorar la pronunciación en los niños de 4 años del C.E.I. Luis Enrique XIV Comas- Collique*. (Segunda Especialidad). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Quispe, R. (2022). *Memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Ramos, M. (2022). El problema de comprensión y producción de texto en el Perú. *Revista digital de Investigación en docencia Universitaria*, 0(1), 24-38.
- Rodríguez, N., Portilla, A. y Vera, A. (2019). La lectura y la escritura, una ventana al universo de los niños. *Revista del instituto de estudios en educación y del instituto de idiomas, Universidad del Norte*(30), 63-81.
- Salazar, R. (2020). *Programa de actividades lúdicas, en la teoría Psicogenética de Piaget, para mejorar el comportamiento conductual y académico, de los alumnos del primer grado de educación primaria de la institución educativa N° 10004*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejia, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima., Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez, E. L. (2019). *Aprestamiento a la lectoescritura para el aprendizaje significativo guía con ejercicios de aprestamiento*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Guayaquil, Ecuador.

- Sairitupac, D. y Silva, D. (2018). *Nivel de aprestamiento para el aprendizaje de la lecto-escritura en niños de cinco años de edad de las instituciones educativas públicas y privadas del nivel inicial del distrito de Nazca*. (Tesis de Segunda Especialidad). Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.
- Seusan, L. y Maradiegue, R. (2020). *Educación en pausa, una generación de niños y niñas en America Latina está perdiendo la escolarización debido al COVID-19*. Panamá., República de Panamá: UNICEF.
- Uribe, M. (2018). *Psicomotricidad y lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa "Mary Jones" del distrito de Villa el Salvador, 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Vásquez, S. (2020). *Evaluación de las habilidades en la lectoescritura en niños de 5 de la I.E Huellitas de amor – 1664, Simbal*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Vera, L. y Zanatta, M. (2019). Habilidades cognitivas de niños con y sin dislexia: necesidades del dispositivo de formación. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 22(2), 42-57.
- Viciana, V., Cano, L. y Chacón, R. (2017). Importancia de la motricidad para el desarrollo integral del niño en la etapa de educación infantil. *Revista Digital de Educación Física*, 47(8), 89-105. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/71896>
- Vigo, R. G. (2021). *Coordinación motriz fina y lanzamiento al aro en estudiantes cuarto grado en las instituciones educativas privadas nivel primaria Red 15-UGEL 03 – Magdalena del Mar, 2017*. (Tesis de Maestría). Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- Vilca, C. y Tamo, J. (2019). *Análisis psicométrico de filio para valorar la madurez de los niños de 5 años antes del aprendizaje de la lectoescritura en la institución educativa inicial villa el golf*. (Tesis de Segunda Especialidad). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.
- Villalta, A. (2021). *Comprensión lectora y memoria auditiva inmediata en estudiantes de sexto grado de primaria de un institución educativa estatal*. (Tesis de Título Profesional). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

- Villarreal, J. (2019). *Dificultad del aprendizaje en la lectoescritura en los estudiantes de la Escuela Educación Básica Israel Guayaquil - Ecuador 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Piura, Perú.
- Walpole, R. E., Myers, R. H. y Myers, S. L. (2012). *Probabilidad y Estadística para Ingeniería y Ciencias*. (9na. ed.). México: PEARSON.
- Zevallos, A. A. (2020). *Construcción, validación y estandarización de la escala de fatiga escolar para niños de 7 a 10 años de edad*. (Segunda Especialidad). Universidad Católica San Pablo, Arequipa.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“APRESTAMIENTO Y LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE PRIMER GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE COMAS – 2022”

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			DISEÑO DEL MÉTODO
			VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el aprestamiento en el aprendizaje de la lectoescritura en los niños del primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>a) ¿Qué relación existe entre el aprestamiento y la coordinación motora de los niños del primer grado de una I.E. de Comas 2022?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>¿Determinar la relación del aprestamiento en el aprendizaje de la lectoescritura en los niños del primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022?</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Determinar qué relación del aprestamiento y la coordinación motora en los niños del primer grado de una I.E. de Comas 2022?.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe una relación significativa entre actividades de aprestamiento y la lectoescritura en los niños de primer grado de una Institución Educativa de Comas 2022.</p> <p>Hipótesis específica:</p> <p>a) Existe relación significativa el aprestamiento y la coordinación motora de los niños del primer grado de una I.E. de Comas 2022?</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Aprestamiento</p>	<p>Actividades psicomotrices</p> <p>Actividades Cognitivas</p> <p>Actividades emocionales</p>	<p>Psicomotricidad (1,2,3,4,5,6)</p> <p>Cognitivas (7,8,9,10,11,12,13)</p> <p>Emocionales (14,15,16,17,18,19,20)</p>	<p>ENFOQUE</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Nivel:</p> <p>Aplicada</p> <p>Diseño:</p> <p>Descriptivo - Correlacional</p> <p>Población:</p> <p>440 estudiantes de primer grado de una Instituciones Educativas de Comas.</p>

<p>b) ¿Qué relación existe entre el aprestamiento y la memoria lógica de los niños del primer grado de una I.E. de Comas 2022?</p> <p>c) ¿Qué relación existe entre el aprestamiento y la memoria motora de los niños del primer grado de una I.E. de Comas 2022?</p>	<p>b) Determinar la relación que del aprestamiento y la memoria lógica de los niños del primer grado de una I.E. de Comas 2022?</p> <p>c) Determinar la relación que existe entre el aprestamiento y la memoria motora de los niños del primer grado de una I.E. de Comas 2022?</p>	<p>b) Existe relación significativa entre el aprestamiento y la memoria lógica de los niños del primer grado de una I.E. de Comas 2022?</p> <p>c) Existe relación significativa entre el aprestamiento y la memoria motora de los niños del primer grado de una I.E. de Comas 2022?</p>	<p>Variable 2: Lecto Escritura</p>	<p>Coordinación Visomotora</p> <p>Memoria visual Inmediata</p> <p>Memoria motora</p> <p>Memoria auditiva</p> <p>Memoria lógica</p> <p>Pronunciación</p> <p>Coordinación motriz</p> <p>Atención y fatigabilidad</p>	<p>1°</p> <p>2°</p> <p>3°</p> <p>4°</p> <p>5°</p> <p>6°</p> <p>7°</p> <p>8°</p>	<p>Muestra: 100 estudiantes de primer grado de una Institución Educativa de Comas.</p> <p>Técnica: Ficha de observación</p> <p>Instrumento: Test de ABC de FILHO</p> <p>Autor: Lourenço Filho</p> <p>Técnica de procesamiento de datos: Procesamiento descriptivo con uso del paquete SPSS versión 27.</p>
---	---	---	---	--	---	---

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES						
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Aprestamiento	Para Cuadros (2000), "El aprestamiento es un proceso de preparación para cualquier actividad que se quiere iniciar, en este caso la escuela, es permanente en toda la vida, por lo tanto, las actividades y experiencias organizadas gradualmente promueven en nuestros niños el desarrollo de habilidades, destrezas y la adquisición de hábitos y actitudes positivas para alcanzar el nivel de éxito en el aprendizaje y socialización." (pag.29)	Según Sánchez (2019) La lista de cotejo sobre las estrategias psicomotrices para el aprestamiento, la cual posibilita realizar actividades de psicomotricidad gruesa considerando sus dimensiones psicomotrices, intelectuales y emocionales de la variable a tratar.	Actividades de Psicomotricidad	<ul style="list-style-type: none"> - Muestra interés por jugar en la hora de recreo - Corre en horas de Educación Física. - Escribe con la mano derecha. - Juega con su mascota. - Juega con sus amigos. - Demuestra gusto por hacer ejercicios. 	Psicomotricidad (1,2,3,4,5,6)	Ordinal Más bajo de 0-7 Inferior de 8 a 11 Mediano de 12 a 16 Superior de 17 a 20
			Actividades Cognitivas	<ul style="list-style-type: none"> - Menciona que el tiempo es muy importante - Expresa que el avión va más rápido que el automóvil. - Resuelve sus tareas rápido. - Muestra gusto por leer - Muestra gusto por escribir - Razona que la moneda grande vale más que la moneda pequeña. - Discrimina que el cuaderno grande pesa más que el cuaderno pequeño. 	Intelectuales (7,8,9,10,11, 12,13)	
			Actividades Socioemocionales	<ul style="list-style-type: none"> - Reconoce que las personas lo quieren. - Ama a sus padres. - Demuestra gusto por enseñar lo que sabe - Comparte sus alimentos. - Trabaja en equipo. - Participa en las actividades de su colegio - Sus compañeros de aula juegan en el recreo. 	Emocionales (14,15,16,17, 18,19,20)	

Lectoescritura	<p>Para Filho (2008) “Es el proceso de adquisición de la escritura y de la lectura consiste en la elaboración que el niño realiza de una serie de hipótesis que le permite descubrir y apropiarse de las reglas y características del sistema de escritura. Este descubrimiento promueve la elaboración de textos más complejos mediante los cuales puede comunicar mejor sus ideas, sentimientos y vivencias acerca del mundo en que se desenvuelve cotidianamente.” (p.36).</p>	<p>Según Vázquez (2020) La prueba ABC de Lourenço Filho, permite determinar la madurez para el Aprendizaje de la Lectoescritura donde se miden sus ocho dimensiones: coordinación visomotora, memoria inmediata, memoria motora, memoria auditiva, memoria lógica, pronunciación, coordinación motora y atención.</p>	Coordinación visomotora	- Hace replica dibujando tres figuras diferentes mostradas en láminas.	1°	<p>Ordinal</p> <p>Más bajo de 0-7</p> <p>Inferior de 8 a 11</p> <p>Mediano de 12 a 16</p> <p>Superior de 17 a 24</p>
			Memoria inmediata	- Recuerda y nombra diferentes objetos mostrados.	2°	
			Memoria motora	- Reconoce y dibuja tres figuras diferentes trazadas en el aire.	3°	
			Memoria auditiva	- Recuerda y repite siete palabras diferentes.	4°	
			Memoria lógica	- Escucha y recuerda un relato mencionando tres acciones principales y tres detalles.	5°	
			Pronunciación	- Escucha y repite 10 palabras.	6°	
			Coordinación motora	- Usando una tijera corta dos trazos diferentes en un minuto cada una.	7°	
			Atención	- Realiza puntos en una cuadrícula durante un minuto.	8°	

ANEXO 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 21 de junio de 2022
Carta P. 0448-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Licenciado
Luis Alberto Saravia Castilla
Director
I.E. Estados Unidos



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a QUISPE AYALA, ELEANA; identificada con DNI N° 41538897 y con código de matrícula N° 7002629947; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Aprestamiento y lectoescritura en niños de primer grado de una institución educativa de Comas-2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador QUISPE AYALA, ELEANA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



[Signature]
Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



[Signature]
Dr. Victorino Román Soñe
SUB DIRECTOR PRIMARIA

22-junio 2022

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

ANEXO 3



MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE APRESTAMIENTO

DIM	N°	INDICADORES	VALORACIÓN		Instrumento
			Si	No	
ACTIVIDAD DE PSICOMOTRICIDAD	1	- Muestra interés por jugar en la hora de recreo	1	0	Cuestionario con escala Índices Ordinal Más bajo de 0-7 Inferior de 8 a 11 Mediano de 12 a 16 Superior de 17 a 20
	2	- Corre en horas de Educación Física.	1	0	
	3	- Escribe con la mano derecha	1	0	
	4	- Juega con su mascota	1	0	
	5	- Juega con sus amigos.	1	0	
	6	- Demuestra gusto por hacer ejercicios	1	0	
ACTIVIDADES COGNITIVAS	7	- Menciona que el tiempo es muy importante	1	0	
	8	- Expresa que el avión va más rápido que el automóvil	1	0	
	9	- Resuelve sus tareas rápido	1	0	
	10	- Muestra gusto por leer	1	0	
	11	- Muestra gusto por escribir	1	0	
	12	- Razona que la moneda grande vale más que la moneda pequeña	1	0	
	13	- Discrimina que el cuaderno grande pesa más que el cuaderno pequeño	1	0	
ACTIVIDADES SOCIOEMOCIONALES	14	- Reconoce que las personas lo quieren.	1	0	
	15	- Ama a sus padres	1	0	
	16	- Demuestra gusto por enseñar lo que sabe	1	0	
	17	- Comparte sus alimentos.	1	0	
	18	- Trabaja en equipo.	1	0	
	19	- Participa en las actividades de su colegio	1	0	
	20	- Sus compañeros de aula juegan en el recreo.	1	0	

Fuente: Elaboración propia.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: APRESTAMIENTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ACTIVIDADES DE PSICOMOTRICIDAD		Si	No	Si	No	Si	No	
1	- Muestra interés por jugar en la hora de recreo	X		X		X		
2	- Corre en horas de Educación Física.	X		X		X		
3	- Escribe con la mano derecha	X		X		X		
4	- Juega con su mascota	X		X		X		
5	- Juega con sus amigos.	X		X		X		
6	- Demuestra gusto por hacer ejercicios	X		X		X		
DIMENSION 2: ACTIVIDADES COGNITIVAS		Si	No	Si	No	Si	No	
7	- Menciona que el tiempo es muy importante	X		X		X		
8	- Expresa que el avión va más rápido que el automóvil	X		X		X		
9	- Resuelve sus tareas rápido	X		X		X		
10	- Muestra gusto por leer	X		X		X		
11	- Muestra gusto por escribir	X		X		X		
12	- Razona que la moneda grande vale más que la moneda pequeña	X		X		X		
13	- Discrimina que el cuaderno grande pesa más que el cuaderno pequeño	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ACTIVIDADES SOCIOEMOCIONALES		Si	No	Si	No	Si	No	
14	- Discrimina que el cuaderno grande pesa más que el cuaderno pequeño	X		X		X		
15	- Reconoce que las personas lo quieren.	X		X		X		
16	- Ama a sus padres	X		X		X		
17	- Demuestra gusto por enseñar lo que sabe	X		X		X		
18	- Comparte sus alimentos.	X		X		X		
19	- Trabaja en equipo.	X		X		X		
20	- Participa en las actividades de su colegio	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

✓ Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Mendoza Retamozo Noemi**

DNI: **23271871**

Especialidad del validador: **Estadístico, Metodología de la investigación científica**.....

15 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Mendoza Retamozo Noemi

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

✓ Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Alza Salvatierra Silvia del Pilar**

DNI: **18110381**

Especialidad del validador: **Estadístico, Metodología de la investigación científica**.....

15 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Alza Salvatierra Silvia del Pilar

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

✓ Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Ochoa Tataje Freddy**

DNI: **07015123**

Especialidad del validador: **Estadístico, Metodología de la investigación Científica**

20 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Ochoa Tataje Freddy

ANEXO 4



MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE LECTOESCRITURA

DIMENSIONES	N°	INDICADORES	ITEMS	VALORACIÓN				Instrumento
				3	2	1	0	
Coordinación visomotora	1	Diseño de Figuras	- Cuando la reproducción del cuadrado sea perfecta, o con dos lados levemente más grandes, pero conservando todos los ángulos rectos.	✓				<p>De 17 a más puntos</p> <p>Permite la previsión de que el niño aprenderá a leer y escribir fácilmente en un semestre lectivo.</p> <p>De 12 a 16 puntos</p> <p>El aprendizaje se dará sin mayor dificultad en el curso de un año lectivo.</p> <p>De 8 a 11 puntos</p> <p>El niño no aprenderá y se requerirá tomar más cuidados.</p>
			- Cuando la reproducción del rombo tenga los ángulos bien observados. (dos ángulos agudos y dos obtusos).					
			- Cuando la reproducción de la tercera figura sea reconocible a la que se mostró.		✓			
			- Cuando la reproducción del cuadrado tenga dos ángulos rectos.					
			- Cuando la reproducción del rombo y la tercera figura sean reconocibles a las que se mostraron.					
			- Cuando la reproducción de las tres figuras sea imperfecta, pero diferentes entre sí.			✓		
			- Cuando las figuras sean iguales entre si (tres intentos de cuadrados o tres simples garabatos) o realicen cualquier dibujo de su imaginación.				✓	
Memoria inmediata	2	Memoria Figurativa	- Si el niño dice el nombre de las siete figuras.	✓				<p>De 7 o menos puntos</p> <p>Se puede garantizar que en el niño no aprenderá a leer ni escribir sin una atención especial e individual.</p> <p>En una escuela general sería inútil intentar enseñar a leer y escribir. Para estos casos, son necesarios realizar exámenes individuales de salud, nivel mental y estabilidad emocional. Una vez evaluado se podrá brindar el tratamiento adecuado.</p>
			- Si el niño dice el nombre de cuatro a seis figuras.		✓			
			- Si el niño dice el nombre de dos a tres figuras.			✓		
			- Si el niño dice el nombre de una figura o no dice nada.				✓	
Memoria motora	3	Reproducción de dibujos	- Si el niño dibuja bien las tres figuras, esto es, reproducción de las figuras con aproximación cercana de su forma y proporción.	✓				<p>De 7 o menos puntos</p> <p>Se puede garantizar que en el niño no aprenderá a leer ni escribir sin una atención especial e individual.</p> <p>En una escuela general sería inútil intentar enseñar a leer y escribir. Para estos casos, son necesarios realizar exámenes individuales de salud, nivel mental y estabilidad emocional. Una vez evaluado se podrá brindar el tratamiento adecuado.</p>
			- Los dibujos no pueden estar invertidos como se ve en un espejo.					
			- Si el niño dibuja bien dos figuras, la tercera puede estar con cualquier imperfección.		✓			
			- Cuando las tres figuras sean reconocibles y no estén invertidas.					
			- Si el niño dibuja bien una figura y las demás estén irreconocibles.				✓	
			- Cuando las tres figuras sean imperfectas, pero sean diferentes entre sí.					
			- Si el niño realiza tres dibujos iguales, de cualquier cosa que se esté imaginando.					✓
			- Cuando no recuerden ninguno de los movimientos sugeridos.					
Memoria auditiva	4	Evocación de palabras	- Si el niño reproduce siete palabras.	✓				<p>De 7 o menos puntos</p> <p>Se puede garantizar que en el niño no aprenderá a leer ni escribir sin una atención especial e individual.</p> <p>En una escuela general sería inútil intentar enseñar a leer y escribir. Para estos casos, son necesarios realizar exámenes individuales de salud, nivel mental y estabilidad emocional. Una vez evaluado se podrá brindar el tratamiento adecuado.</p>
			- Si el niño reproduce de 4 a 6 palabras.			✓		
			- Si el niño reproduce de 2 o 3 palabras.				✓	
			- Si el niño reproduce una sola palabra, o no reproduce ninguna. También, si menciona otras palabras que no se hayan mencionado.				✓	
Memoria lógica	5	Evocación de un relato	- Si el niño reproduce las tres acciones principales y tres detalles.	✓				<p>De 7 o menos puntos</p> <p>Se puede garantizar que en el niño no aprenderá a leer ni escribir sin una atención especial e individual.</p> <p>En una escuela general sería inútil intentar enseñar a leer y escribir. Para estos casos, son necesarios realizar exámenes individuales de salud, nivel mental y estabilidad emocional. Una vez evaluado se podrá brindar el tratamiento adecuado.</p>
			- Si el niño reproduce las tres acciones principales y un detalle.			✓		
			- Si el niño reproduce las dos acciones principales y algún detalle.				✓	
			- Si el niño reproduce una acción principal y algún detalle.				✓	

Pronunciación	6	Repetición de palabras	- Si el niño reproduce nueve o diez palabras correctamente.	✓			
			- Si el niño reproduce de cinco a ocho palabras correctamente.		✓		
			- Si el niño reproduce de dos a cuatro palabras correctamente.			✓	
			- Si el niño reproduce una o ninguna palabra.				✓
Coordinación motora	7	Corte de figuras	- Si el niño corta más de la mitad de los dos trazos, sin que se haya salido.	✓			
			- Si el niño corta más de la mitad de los dos trazos, aunque se haya salido.		✓		
			- Si el niño corta menos de la mitad de los dos trazos, sin que se haya salido.			✓	
			- Si el niño corta regularmente, hasta la mitad de uno de los trazos y parte del otro.				✓
Atención y fatigabilidad	8	Ejercicio de punteado	- Si el niño realiza más de 50 puntitos.	✓			
			- Si el niño realiza de 26 a 50 puntitos.		✓		
			- Si el niño realiza de 10 a 25 puntitos.			✓	
			- Si el niño realiza menos de 10 puntitos.				✓

- Fuente: Elaboración propia.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: LECTOESCRITURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN VISOMOTORA	Si	No	Si	No	Si	No	
	- Hace replica dibujando tres figuras diferentes mostradas en láminas.	X		X		X		
2	DIMENSIÓN 2: MEMORIA INMEDITA	Si	No	Si	No	Si	No	
	- Recuerda y nombra diferentes objetos mostrados.	X		X		X		
3	DIMENSIÓN 3: MEMORIA MOTORA	Si	No	Si	No	Si	No	
	- Reconoce y dibuja tres figuras diferentes trazadas en el aire.	X		X		X		
4	DIMENSIÓN 4: MEMORIA AUDITIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
	- Recuerda y repite siete palabras diferentes.	X		X		X		
5	DIMENSIÓN 5: MEMORIA LÓGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
	- Escucha y recuerda un relato mencionando tres acciones principales y tres detalles.	X		X		X		
6	DIMENSIÓN 6: PRONUNCIACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
	- Escucha y repite 10 palabras.	X		X		X		
7	DIMENSIÓN 7: COORDINACIÓN MOTORA	Si	No	Si	No	Si	No	
	- Usando una tijera corta dos trazos diferentes en un minuto cada una.	X		X		X		
8	DIMENSIÓN 8: ATENCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
	- Realiza puntos en una cuadrícula durante un minuto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Mendoza Retamozo Noemi**

DNI: 23271871

Especialidad del validador: **Estadístico, Metodología de la investigación científica**.....

15 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dra. Mendoza Retamozo Noemi

ANEXO 5

Cálculo de confiabilidad de la variable APRESTAMIENTO – Piloto

N° Alumnos	Psicomotricidad						Cognitivas							Socioemocionales							TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	19
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19
7	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	14
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19
9	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	5
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17
11	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	15
12	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	7
13	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	11
14	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	10
15	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	12
16	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	8
17	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	12
18	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	11
19	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17
TOTAL	17	16	19	20	18	17	14	14	10	5	4	14	14	19	17	17	1	12	17	17	
p	0,85	0,80	0,95	1,00	0,90	0,85	0,70	0,70	0,50	0,25	0,20	0,70	0,70	0,95	0,85	0,85	0,05	0,60	0,85	0,85	
q	0,15	0,20	0,05	0,00	0,10	0,15	0,30	0,30	0,50	0,75	0,80	0,30	0,30	0,05	0,15	0,15	0,95	0,40	0,15	0,15	
p*q	0,13	0,16	0,05	0,00	0,09	0,13	0,21	0,21	0,25	0,19	0,16	0,21	0,21	0,05	0,13	0,13	0,05	0,24	0,13	0,13	
Σ(p*q)	2,84																				
σ ²	18,8																				

Cálculo el coeficiente de confiabilidad Kuder Richardson "KR-20" en base a la formula:

$$r_{KR20} = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum(p * q)}{\sigma^2} \right)$$

Donde:

k = Número de preguntas del instrumento.

p = Porcentaje de alumnos que responden SI a cada pregunta.

q = Porcentaje de alumnos que responden NO a cada pregunta.

σ^2 = Varianza total del instrumento.

$$r_{KR20} = \left(\frac{20}{20-1} \right) \left(1 - \frac{2,84}{18,8} \right) = \left(\frac{20}{19} \right) (1 - 0,151) = (1,0526)(0,8489) = 0,8935$$

El resultado muestra una alta confiabilidad de 0.8935, garantizando la consistencia del instrumento aplicado a 20 alumnos.

Cálculo el coeficiente de confiabilidad Kuder Richardson "KR-20" en base a la formula:

$$r_{KR20} = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum(p * q)}{\sigma^2} \right)$$

Donde:

k = Número de preguntas del instrumento.

p = Porcentaje de alumnos que responden SI a cada pregunta.

q = Porcentaje de alumnos que responden NO a cada pregunta.

σ^2 = Varianza total del instrumento.

$$r_{KR20} = \left(\frac{32}{32-1} \right) \left(1 - \frac{3,38}{29,5} \right) = \left(\frac{32}{31} \right) (1 - 0.1147) = (1.0322)(0.8853) = 0.9138$$

El resultado muestra una alta confiabilidad de 0.9138, garantizando la consistencia del instrumento aplicado a 20 alumnos.

ANEXO 7

RECAVACIÓN DE DATOS Y EVALUACIÓN DEL APRESTAMIENTO LISTA DE COTEJO

Datos del estudiante:

Nombres y apellidos:

Sexo: Femenino () Masculino ()

N°	INDICADORES	SI	NO
	ACTIVIDADES DE PSICOMOTRICIDAD		
1	¿Muestra interés por jugar en la hora del recreo?		
2	¿Corre en horas de Educación Física?		
3	¿Escribe con la mano derecha?		
4	¿Juega con su mascota?		
5	¿Juega con sus amigos?		
6	¿Demuestra gusto por hacer ejercicios?		
	ACTIVIDADES COGNITIVAS		
7	¿Menciona que el tiempo es muy importante?		
8	¿Expresa que el avión va más rápido que el automóvil?		
9	¿Resuelve sus tareas rápido?		
10	¿Muestra gusto por leer?		
11	¿Muestra gusto por escribir?		
12	¿Razona que la moneda grande vale más que la moneda pequeña?		
13	¿Discrimina que el cuaderno grande pesa más que el cuaderno pequeño?		
	ACTIVIDADES SOCIOEMOCIONALES		
14	¿Reconoce que las personas lo quieren?		
15	¿Muestra que ama a sus padres?		
16	¿Demuestra gusto por enseñar lo que sabe?		
17	¿Comparte sus alimentos?		
18	¿Trabaja en equipo?		
19	¿Participa en las actividades de su colegio?		
20	¿Juega con sus compañeros de aula?		

ANEXO 8

RECAVACIÓN DE DATOS Y EVALUACIÓN DEL APRESTAMIENTO LISTA DE COTEJO

Datos del estudiante:

Nombres y apellidos:

Sexo: Femenino () Masculino ()

N°	DIMENSIONES / ítems	SI	NO
	DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN VISOMOTORA		
1	Hace replica dibujando figura mostrada en lámina 1.		
2	Hace replica dibujando figura mostrada en lámina 2.		
3	Hace replica dibujando figura mostrada en lámina 3.		
4	Hace replica dibujando exactamente todas las figuras.		
	DIMENSION 2: MEMORIA INMEDITA		
5	Recuerda y nombra las figuras mostradas. (Taza, Llave, Zapato)		
6	Recuerda y nombra las figuras mostradas. (Naranja, Carro)		
7	Recuerda y nombra las figuras mostradas. (Gato, Mano)		
8	Recuerda y nombra todas las figuras mostradas.		
	DIMENSIÓN 3: MEMORIA MOTORA		
9	Reconoce y dibuja figura 1 trazada en el aire.		
10	Reconoce y dibuja figura 2 trazada en el aire.		
11	Reconoce y dibuja figura 3 trazada en el aire.		
12	Reconoce y dibuja todas las figuras que son trazadas en el aire.		
	DIMENSION 4: MEMORIA AUDITIVA		
13	Recuerda y repite las palabras mencionadas. (Árbol, Silla, Piedra)		
14	Recuerda y repite las palabras mencionadas. (Perro, Flor)		
15	Recuerda y repite las palabras mencionadas. (Casa, Mesa)		
16	Recuerda y repite todas las palabras mencionadas.		
	DIMENSION 5: MEMORIA LÓGICA		
17	Recuerda alguna acción principal.		
18	Recuerda algún detalle.		
19	Recuerda todas las acciones principales. (Compró, rompió, lloró)		
20	Recuerda todos los detalles. (Porcelana, ojos azules, vestido amarillo)		

	DIMENSION 6: PRONUNCIACIÓN		
21	Escucha y repite las palabras. (Contratiempo, Helicóptero, Ovíparos)		
22	Escucha y repite las palabras. (Ovíparos, Ingrediente, Incomprendido)		
23	Escucha y repite la palabra. (Pintarrajeado, Constantinopla)		
24	Escucha y repite la palabra. (Cosmopolitismo, Transiberiano)		
	DIMENSION 7: COORDINACIÓN MOTORA		
25	Usando una tijera corta más de la mitad del trazo 1.		
26	Usando una tijera corta menos de la mitad del trazo 1, sin salirse.		
27	Usando una tijera corta más de la mitad del trazo 2.		
28	Usando una tijera corta menos de la mitad del trazo 2, sin salirse.		
	DIMENSION 8: ATENCIÓN		
29	Realiza más de 50 puntos.		
30	Realiza más de 26 a 50 puntos.		
31	Realiza más de 10 a 25 puntos.		
32	Realiza menos de 10 puntos.		

ANEXO 9

Base de datos Variable Aprestamiento (V1) - Muestra 100 alumnos

*20220713_Muestra_Aprestamiento.sav [Conjunto_de_datos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	D1	D2	D3	V1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	6	7	6	19
3	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	6	0	4	10
4	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	4	0	6	10
5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	6	5	6	17
6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	4	6	16
7	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
12	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	5	7	6	18
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
14	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	5	4	6	15
15	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	2	3	7
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
17	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	6	6	18
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
19	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	5	6	6	17
20	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	5	7	3	15
21	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	6	6	18
22	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	5	3	2	10
23	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	6	0	5	11
24	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	6	6	18
25	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	5	3	3	11
26	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	5	3	6	14
27	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	5	7	6	18
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	5	7	18
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
36	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	5	6	3	14	
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	7	7	20
42	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	5	6	3	14
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
44	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	5	4	6	15
45	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	2	3	7
46	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	2	4
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
48	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	7	16
49	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	2	3	7
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	6	7	6	19
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17

54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
56	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	5	0	5	10
57	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	6	0	4	10
58	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	6	0	6	12
59	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	4	0	4	8
60	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	3	4	4	11
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	6	2	3	11
62	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	4	7	17
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	6	7	6	19
65	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	6	6	18
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
67	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	5	6	4	15
68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
69	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3	0	2	5
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
71	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	7	7	19
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	6	7	3	16
73	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	5	3	6	14
74	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4	7	6	17
75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
76	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	3	6	15
77	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	5	4	6	15
78	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	6	3	3	12
79	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	7	15

80	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	5	3	2	10
81	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
82	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
83	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
84	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	6	6	18
85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
86	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
88	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
89	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
90	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	6	6	18
91	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
92	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
93	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	5	6	17
94	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
95	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	5	6	4	15
96	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	7	6	19
97	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3	0	2	5
98	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	5	7	18
99	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	5	0	5	10
100	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	4	0	4	8

ANEXO 10

Base de datos Variable Lectoescritura (V2) - Muestra 100 alumnos

*20220713_Muestra_LECTOESCRITURA_FILHO.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

6 :

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	V2
1	2	2	2	1	2	2	2	3	16
2	2	1	2	1	2	0	1	1	10
3	2	2	2	1	2	2	2	1	14
4	3	2	3	2	3	3	2	3	21
5	2	1	2	2	1	2	1	2	13
6	2	2	3	1	1	3	3	2	17
7	2	3	2	2	3	2	2	2	18
8	2	1	1	1	0	1	2	1	9
9	3	3	2	2	3	3	3	3	22
10	2	3	2	2	3	2	2	2	18
11	2	1	1	2	2	2	2	1	13
12	1	2	2	1	1	2	1	2	12
13	3	3	2	3	3	3	3	3	23
14	1	2	1	2	0	1	1	2	10
15	1	2	1	2	0	1	1	2	10
16	2	2	2	1	2	2	2	1	14
17	2	3	3	2	3	3	2	2	20
18	0	1	1	0	1	1	2	0	6
19	1	1	2	2	2	2	1	1	12
20	1	2	0	1	1	2	0	0	7
21	0	1	1	1	0	1	1	1	6
22	3	2	1	2	2	2	2	2	16
23	3	3	3	2	2	2	3	3	21
24	3	3	3	3	2	3	2	2	21
25	1	0	0	2	1	1	2	1	8
26	2	3	2	1	2	2	2	2	16
27	3	2	3	1	2	3	2	2	18
28	0	1	2	2	2	1	0	1	9
29	3	2	2	3	2	2	2	3	19
30	2	1	2	1	2	0	1	1	10
31	1	2	0	1	1	2	0	1	8
32	3	2	3	2	3	2	2	2	19
33	0	1	1	0	1	2	1	0	6
34	3	2	3	2	3	3	3	2	21
35	3	3	2	2	3	3	3	3	22
36	2	1	1	2	2	2	2	1	13
37	1	2	2	1	1	2	1	2	12
38	3	3	2	3	3	3	3	3	23
39	1	1	2	1	2	2	1	2	12
40	1	0	0	1	2	2	2	1	9
41	3	3	3	2	2	2	3	3	21
42	3	3	3	3	2	3	2	2	21
43	1	0	0	2	1	1	2	1	8
44	2	3	2	1	2	2	2	2	16
45	3	2	3	1	2	3	2	2	18

46	0	1	2	2	2	1	0	1	9
47	3	2	2	3	2	2	2	3	19
48	2	1	2	1	2	0	1	1	10
49	1	2	1	2	1	2	0	0	9
50	2	2	2	2	3	3	3	3	20
51	3	3	3	2	3	2	2	3	21
52	0	2	1	0	0	1	1	1	6
53	2	3	3	2	3	3	3	3	22
54	2	2	2	1	2	3	2	2	16
55	1	1	1	2	1	2	2	1	11
56	2	3	3	2	3	3	2	3	21
57	3	2	2	2	2	2	2	3	18
58	0	1	1	0	0	1	1	0	4
59	2	3	1	1	3	2	2	2	16
60	1	0	0	2	1	1	2	1	8
61	2	3	2	1	2	2	2	2	16
62	3	2	3	1	2	3	2	2	18
63	0	1	1	0	0	1	1	1	5
64	1	1	1	2	1	2	1	0	9

65	2	3	3	2	3	3	2	2	20
66	0	1	1	0	1	1	2	0	6
67	3	3	3	2	3	3	3	3	23
68	3	2	3	1	2	3	3	2	19
69	3	3	3	3	2	3	2	2	21
70	1	0	0	2	1	1	2	1	8
71	2	3	2	1	2	2	2	2	16
72	3	2	3	1	2	3	2	2	18
73	2	2	2	1	2	2	1	2	14
74	2	3	2	1	3	2	2	2	17
75	3	2	2	2	3	2	2	3	19
76	3	2	3	1	2	3	2	2	18
77	1	2	0	0	1	2	1	0	7
78	1	0	0	2	1	1	2	1	8
79	2	3	2	1	2	2	2	2	16
80	1	1	2	1	2	2	1	2	12
81	2	3	2	1	2	2	1	2	15
82	3	2	3	1	2	3	2	2	18
83	2	1	2	1	2	0	1	1	10
84	1	2	1	2	1	2	0	0	9
85	1	1	2	1	2	2	1	2	12
86	1	0	0	1	2	2	2	1	9
87	2	2	1	0	2	2	0	1	10
88	3	2	1	2	3	2	2	2	17
89	0	1	1	0	0	1	1	1	5

90	3	2	2	2	3	2	2	3	19
91	3	3	2	2	3	2	3	3	21
92	1	0	1	2	1	1	2	1	9
93	2	2	2	2	3	3	1	3	18
94	1	2	0	0	1	2	1	1	8
95	0	1	2	2	2	1	0	1	9
96	3	2	2	3	2	2	2	3	19
97	3	3	2	2	3	3	2	2	20
98	3	3	2	2	3	2	2	2	19
99	2	2	1	0	2	1	0	1	9
100	2	1	2	1	2	2	1	2	13

ANEXO 11

TEST ABC DE LORENCO FILHO

Sobre madurez para la lectura y escritura

I. TÉCNICA DEL EXAMEN

1. PRIMERA EVALUACIÓN: Diseño de Figuras

Materiales

Son necesarias tres laminas pequeñas, en cada una de ellas se tendrá diseñada una figura como se muestra abajo; las figuras se irán mostrando una a la vez. Además, es necesario un lápiz negro, un papel en blanco y un reloj para controlar el tiempo.

Fórmula verbal

El examinador puede decir: *Toma el lápiz y haz en este papel una figura igual a esta.* (Tiempo máximo de espera para la reproducción viendo el modelo, un minuto). *¡Muy bien! Ahora, haga otra igual a esta.* (Tiempo máximo, un minuto). *Ahora, esta última.* (Tiempo máximo, un minuto). *¡Muy bien!*

Evaluación

El examinador debe percatarse si el niño escribe con la mano izquierda.

Primera Evaluación	3 puntos	<ul style="list-style-type: none">- Cuando la reproducción del cuadrado sea perfecta, o con dos lados levemente más grandes, pero conservando todos los ángulos rectos.- Cuando la reproducción del rombo tenga los ángulos bien observados. (dos ángulos agudos y dos obtusos).- Cuando la reproducción de la tercera figura sea reconocible a la que se mostró.
	2 puntos	<ul style="list-style-type: none">- Cuando la reproducción del cuadrado tenga dos ángulos rectos.

		- Cuando la reproducción del rombo y la tercera figura sean reconocibles a las que se mostraron.
	1 punto	- Cuando la reproducción de las tres figuras sea imperfecta, pero diferentes entre sí.
	0 puntos	- Cuando las figuras sean iguales entre si (tres intentos de cuadrados o tres simples garabatos) o realicen cualquier dibujo de su imaginación.

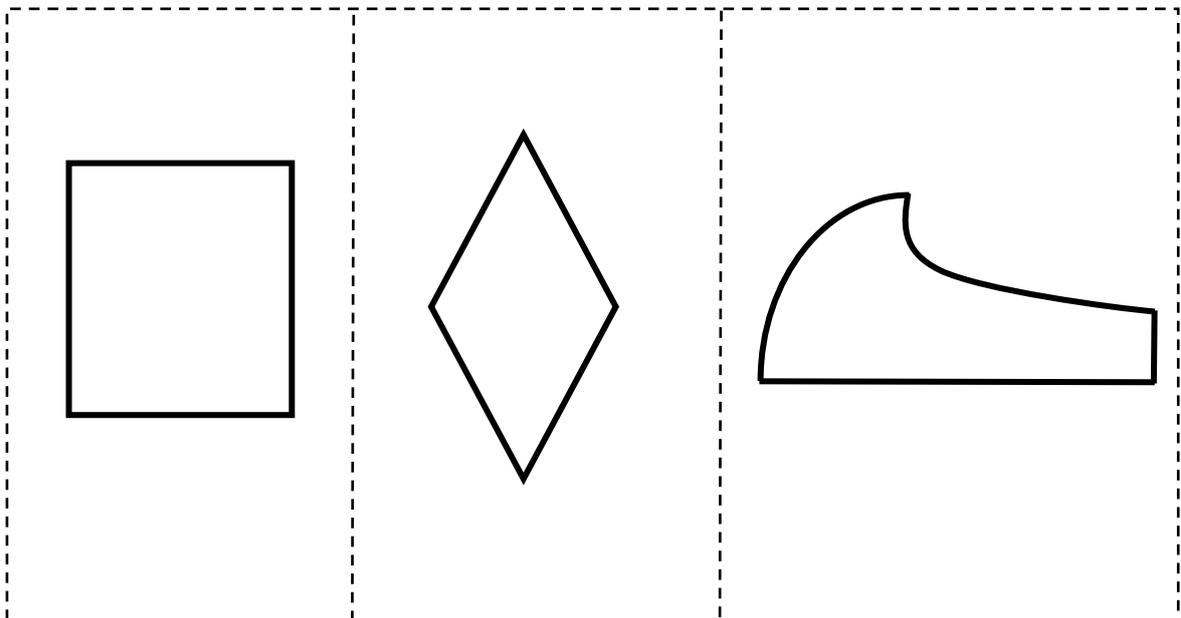


Figura 1. Láminas con figuras para la primera evaluación

2. SEGUNDA EVALUACIÓN: Memoria Figurativa

Materiales

Una hoja presentando siete figuras: taza, llave, zapato, naranja, carro, gato y mano (la figura 2 muestra una hoja con los elementos en tamaño reducido. Para tener un fácil manejo, conviene realizar las láminas sobre una cartulina de las mismas dimensiones, sin tener nada escrito al frente ni al reverso. Además, un reloj para controlar el tiempo.

Fórmula verbal

Presentar la lámina en tamaño reducido o tamaño real, por la parte en blanco. El examinador puede decir: *Del otro lado de está lamina están unas figuras muy bonitas. La voy a voltear y veras unas figuras, en silencio. Luego, voy a esconder las figuras y me dirás los nombres de las cosas que viste.* Después de exponer las figuras por treinta segundos, y de haber volteado la lámina, escondiendo las figuras, se debe preguntar: *¿Qué fue lo que viste?* Si el niño fuera tímido, puede continuar diciendo: *Diga lo que vio...Que más?..... Qué más?....* Si el niño comienza a enumerar los elementos mientras mira la lámina: *¡Espere! Solo cuando yo dé la orden comienzas.*

Evaluación

Esta prueba tiene por finalidad informar la memoria inmediata del niño. Al mismo tiempo, nos dirá de ciertas deficiencias de vocabulario, repetición automática de series, imaginación. Por eso, es conveniente tomar nota de las palabras dichas por el niño. No importa el nombre exacto, importa la evocación satisfactoria de cada cosa representada.

Puede considerarse como respuestas validas si el niño dice: fruta en lugar de naranja, automóvil en lugar de carro, etc. En el caso de que el niño mencione figuras que no estén en la lámina, la nota será nula.

Segunda Evaluación	3 puntos	- Si el niño dice el nombre de las siete figuras.
	2 puntos	- Si el niño dice el nombre de cuatro a seis figuras.
	1 punto	- Si el niño dice el nombre de dos a tres figuras.
	0 puntos	- Si el niño dice el nombre de una figura o no dice nada.



Figura 2. Lámina con 7 elementos para la segunda evaluación

3. TERCERA EVALUACIÓN: Reproducción de dibujos

Materiales

Un papel y lápiz, como en la primera evaluación.

Fórmula verbal

El examinador, debe colocarse al lado derecho del niño, apuntar con un dedo para el frente, manteniendo el brazo un poco doblado, puede decir:

- *Mira bien lo que voy a hacer con mi dedo. (Realizar la figura A en el aire). Ahora haz lo mismo con tu dedo en el aire. ¡Bien! Ahora dibuja la figura que hiciste con tu dedo, en este papel.*
- Después de que el niño haya dibujado la figura A, puede seguir: *Ahora, otra figura. (Realizar la figura B en el aire). Haz lo mismo con tu dedo en el aire. ¡Bien! Ahora dibuja en el papel, la figura que hiciste con tu dedo.*
- Después de que el niño haya dibujado la figura B, puede seguir: *Ahora la última. ¡Haga esto! (Realizar la figura C en el aire). Haz lo mismo con tu dedo en el aire. ¡Muy bien! Ahora dibuja en el papel, la figura que hiciste con tu dedo.*

Observación: Esta evaluación es, entre todas, la evaluación más delicada. El niño no debe estar al frente del examinador, deberá estar a su lado, de modo que tenga el mismo punto de vista. El centro de cada figura que sea realizada por el examinador deberá estar aproximadamente a la altura de los ojos del niño. Los movimientos deben ser lentos.

Evaluación

	3 puntos	<ul style="list-style-type: none">- Si el niño dibuja bien las tres figuras, esto es, reproducción de las figuras con aproximación cercana de su forma y proporción.- Los dibujos no pueden estar invertidos como se ve en un espejo.
--	----------	--

Tercera Evaluación	2 puntos	<ul style="list-style-type: none"> - Si el niño dibuja bien dos figuras, la tercera puede estar con cualquier imperfección. - Cuando las tres figuras sean reconocibles y no estén invertidas.
	1 punto	<ul style="list-style-type: none"> - Si el niño dibuja bien una figura y las demás estén irreconocibles. - Cuando las tres figuras sean imperfectas, pero sean diferentes entre sí.
	0 puntos	<ul style="list-style-type: none"> - Si el niño realiza tres dibujos iguales, de cualquier cosa que se esté imaginando. - Cuando no recuerden ninguno de los movimientos sugeridos.

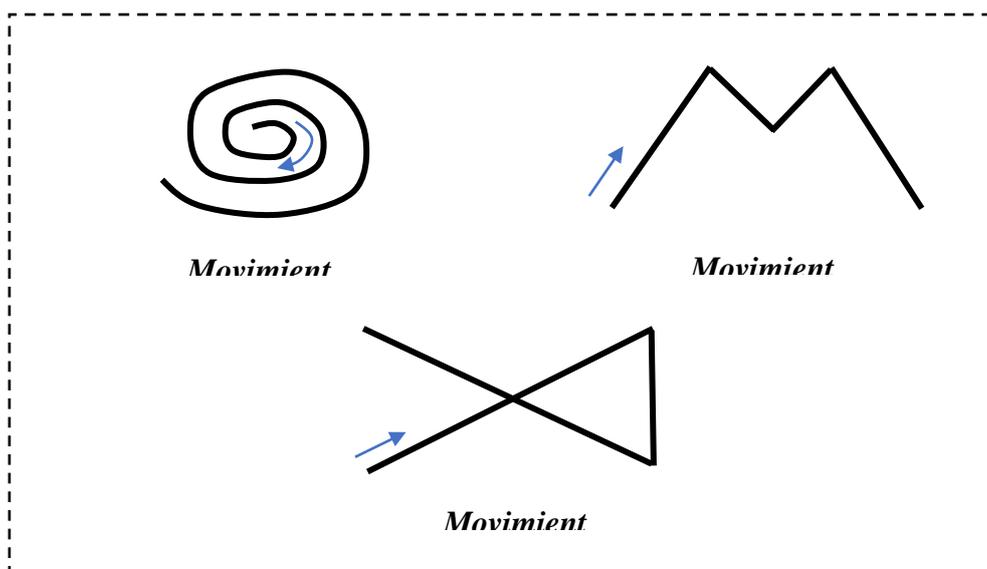


Figura 7. Lámina con los tres movimientos

4. CUARTA EVALUACIÓN: Evocación de palabras

Fórmula verbal

Voy a decir siete palabras. Tienes que prestar mucha atención, porque después también las dirás. (La lista de las palabras debe ser pronunciada en voz natural y pausada). Escucha con atención:

ÁRBOL / SILLA / PIEDRA / PERRO / FLOR / CASA / MESA

Ahora repita lo que dije. Se el niño se detiene puedes apoyarlo diciendo: ¡Está bien! ¿Qué más?...

Evaluación

Anotar las palabras que sean dichas por el niño.

Cuarta Evaluación	3 puntos	- Si el niño reproduce siete palabras.
	2 puntos	- Si el niño reproduce de 4 a 6 palabras.
	1 punto	- Si el niño reproduce de 2 o 3 palabras.
	0 puntos	- Si el niño reproduce una sola palabra, o no reproduce ninguna. También, si menciona otras palabras que no se hayan mencionado.

5. QUINTA EVALUACIÓN: Evocación de un relato

Fórmula verbal

¿Te gustan las historias? Te contare un lindo cuento. Presta mucha atención porque después me vas a contar la misma historia.

María compro una muñeca. Era una linda muñeca de porcelana. La muñeca tenía ojos azules y un vestido amarillo. Pero, en el mismo día en que María la compró, la muñeca se cayó y se rompió. María lloro mucho.

Ahora cuéntame la misma historia. Si la niña inicia el relato y se pone nerviosa, debe apoyarla diciendo: ¿Qué más?... Puede hacer una variación para niños y usar la siguiente historia.

José compro un caballito. Era un bonito caballito de madera. El caballito tenía las piernas negras y el cuerpo amarillo. Pero, en el mismo día que José lo compró, el caballito se cayó y se rompió. José lloro mucho.

Los elementos en ambas historias son simétricos: Tres acciones principales: compró, rompió, lloró; tres detalles de la primera historia: de porcelana, ojos azules, vestido amarillo; tres detalles de la segunda historia: de madera, piernas negras y cuerpo amarillo.

Evaluación

Quinta Evaluación	3 puntos	- Si el niño reproduce las tres acciones principales y tres detalles.
	2 puntos	- Si el niño reproduce las tres acciones principales y un detalle.
	1 punto	- Si el niño reproduce las dos acciones principales y algún detalle.
	0 puntos	- Si el niño reproduce una acción principal y algún detalle.

6. SEXTA EVALUACIÓN: Repetición de palabras

Fórmula verbal

Diga alto: ¡Caballero! (pronuncie despacio sin alargar las sílabas). Muy bien ahora voy a decir otras palabras y las iré repitiendo:

CONTRATIEMPO	INCOMPENDIDO
HELICÓPTERO	PINTARRAJEADO
OVÍPAROS	CONSTANTINOPLA
INGREDIENTE	COSMOPOLITISMO
FAMILIARIDADES	TRANSIBERIANO

Después de cada palabra, el examinador debe esperar la repetición del niño, debe anotar las palabras que serán mal reproducidas. Se el niño habla en voz baja, debe darle confianza diciendo: *¡Mas alto!* Si habla muy rápido debe aconsejar: *¡Mas despacio!*

Evaluación

Sexta Evaluación	3 puntos	- Si el niño reproduce nueve o diez palabras correctamente.
	2 puntos	- Si el niño reproduce de cinco a ocho palabras correctamente.
	1 punto	- Si el niño reproduce de dos a cuatro palabras correctamente.
	0 puntos	- Si el niño reproduce una o ninguna palabra.

7. SEPTIMA EVALUACIÓN: Corte de figuras

Materiales

Una hoja de papel, con los trazos en la Figura 8. Los trazos deben estar en la toda la hoja, como está indicado. Una tijera de tamaño adecuado y un reloj para controlar el tiempo.

Fórmula verbal

Ahora vas a cortar estas figuras lo más rápido que puedas y tienes que cortar exactamente por la línea. ¡Así! (el examinador tiene que indicar la operación dando un ligero corte al inicio del primer trazo, luego coloque la tijera sobre la mesa). Puede empezar. (Controle un minuto) *Pare! Muy bien!* (en caso el niño no entienda las instrucciones, se deberá repetir exactamente sin alterar las instrucciones).

Evaluación

Séptima Evaluación	3 puntos	- Si el niño corta más de la mitad de los dos trazos, sin que se haya salido.
	2 puntos	- Si el niño corta más de la mitad de los dos trazos, aunque se haya salido. - Si el niño corta menos de la mitad de los dos trazos, sin que se haya salido.
	1 punto	- Si el niño corta regularmente, hasta la mitad de uno de los trazos y parte del otro.
	0 puntos	- Si el niño corta sin respetar ningún trazo.

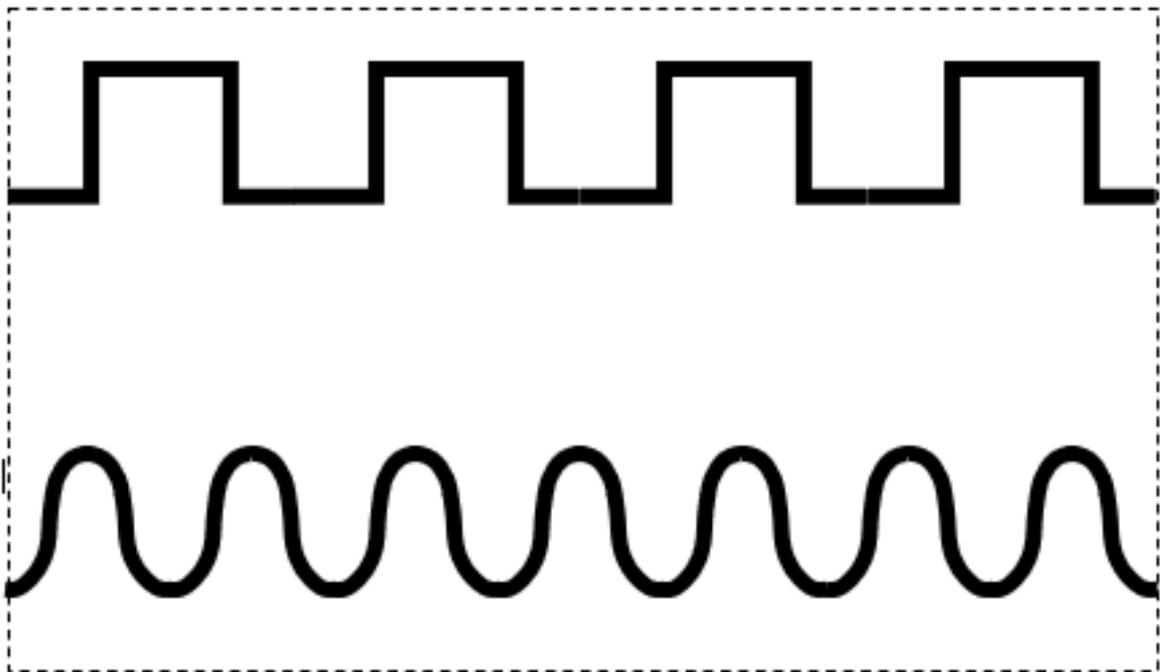


Figura 8. Lamina con los trazos para cortar

8. OCTABA EVALUACIÓN: Ejercicio de punteado

Materiales

Reloj para controlar el tiempo. Papel con cien cuadrículas de un centímetro, cada una, como se indica en la Figura 9. Un lápiz o un color de preferencia. El examinador debe estar al lado del niño y no a su frente.

Fórmula verbal

Ahora vas a hacer unos puntitos bien fuertes en cada uno de estos cuadraditos, lo más rápido que puedas. Así... (el examinador muestra haciendo tres puntitos en las tres cuadrículas de la línea superior, de izquierda para la derecha. Poner el papel en la posición más conveniente para el niño y entregar el lápiz). Comience. (controle 30 segundos). *Parar.*

Observación: Si el niño hace líneas o cruces en lugar de puntos, el examinador debe observar, sin interrumpir el trabajo: *No quiero rayitas, quiero un puntito en cada cuadrado como te enseñe.*

Evaluación

Se deben contar los puntitos, menos aquellos que fueron hechos por el examinador, cuando hizo la demostración. Todos los puntitos serán contados, hasta aquellos puntos que estén en la misma cuadrícula. Las líneas y cruces serán parte del conteo.

Octava Evaluación	3 puntos	- Si el niño realiza más de 50 puntitos.
	2 puntos	- Si el niño realiza de 26 a 50 puntitos.
	1 punto	- Si el niño realiza de 10 a 25 puntitos.
	0 puntos	- Si el niño realiza menos de 10 puntitos.

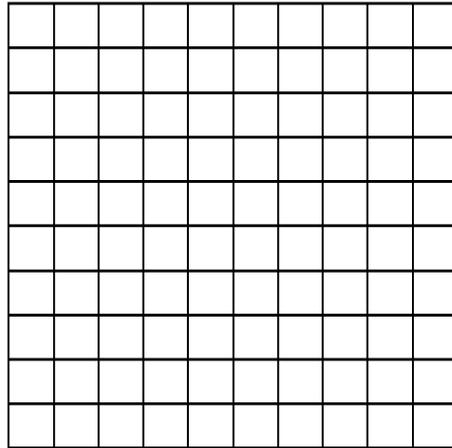


Figura 9. Lámina cuadrículada para hacer puntos

II. VALORACIÓN DEL TEST ABC DE LORENCO FILHO Y SITUACIÓN DEL ALUMNO EXAMINADO

Puntuación	Descripción
De 17 a más puntos	Permite la previsión de que el niño aprenderá a leer y escribir fácilmente en un semestre lectivo.
De 12 a 16 puntos	El aprendizaje se dará sin mayor dificultad en el curso de un año lectivo.
De 8 a 11 puntos	El niño no aprenderá y se requerirá tomar más cuidados.
De 7 o menos puntos	Se puede garantizar que en el niño no aprenderá a leer ni escribir sin una atención especial e individual. En una escuela general sería inútil intentar enseñar a leer y escribir. Para estos casos, son necesarios realizar exámenes individuales de salud, nivel mental y estabilidad emocional. Una vez evaluado se podrá brindar el tratamiento adecuado.

ANEXO 13

Evidencia de aplicación individual del test ABC de Lourenço Filho

TEST A B C

Alumno(a): Alumno anónimo 1

Edad en meses:

Nacionalidad:

Nombre del padre:

Nombre de la madre:

RESULTADOS

NIVEL DE MADUREZ = 17

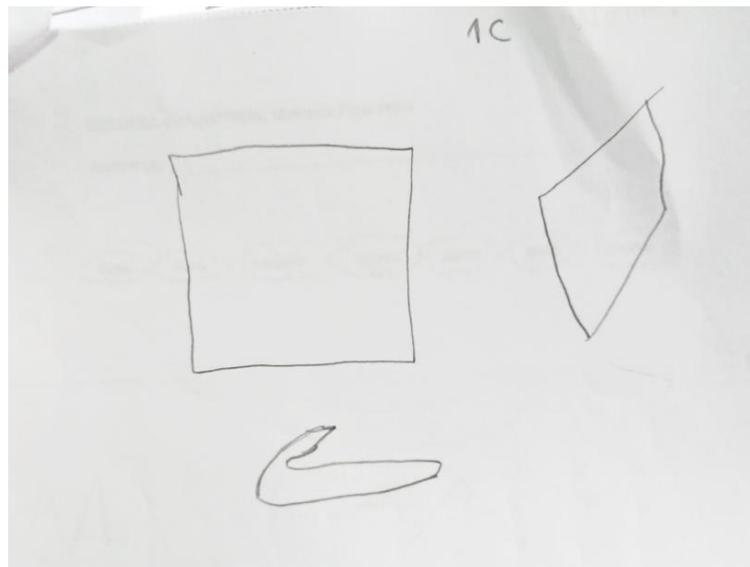
Valoración	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
P1	1	1	1	0	0	1	1	0
P2	1	1	1	0	0	1	0	1
P3	0	1	1	1	1	1	0	1
P4	0	0	0	0	0	0	1	0

Fecha del examen: 07 / 06 / 2022

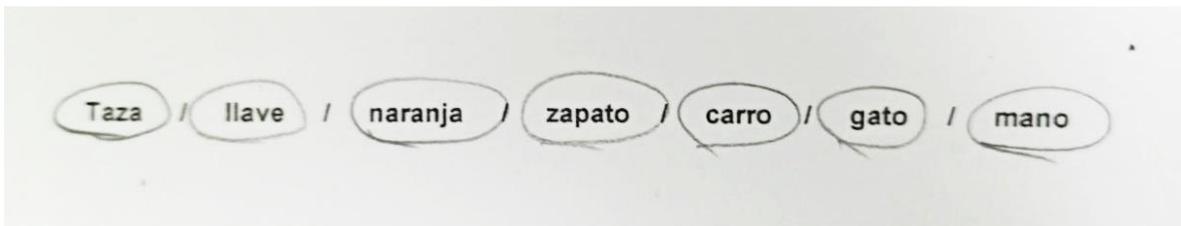
Observaciones: El niño tiene una madurez alta de 17 y permite la previsión de que aprenderá a leer y escribir fácilmente en el próximo semestre lectivo.

Examinado por: Eleana Quispe Ayala

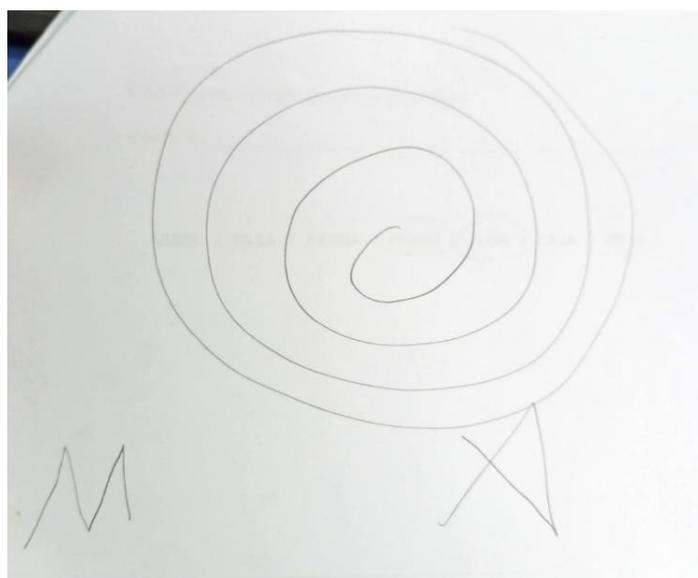
1. Evaluación de la primera dimensión (D1)



2. Evaluación de la segunda dimensión (D2)



3. Evaluación de la tercera dimensión (D3)



4. Evaluación de la cuarta dimensión (D4)

ÁRBOL / SILLA / PIEDRA / PERRO / FLOR / CASA / MESA

5. Evaluación de la quinta dimensión (D5)

José compro un caballito. Era un bonito caballito de madera. El caballito tenía las piernas negras y el cuerpo amarillo. Pero, en el mismo día que José lo compró, el caballito se cayó y se rompió. José lloro mucho.

Tres acciones principales: compró, rompió, lloró.

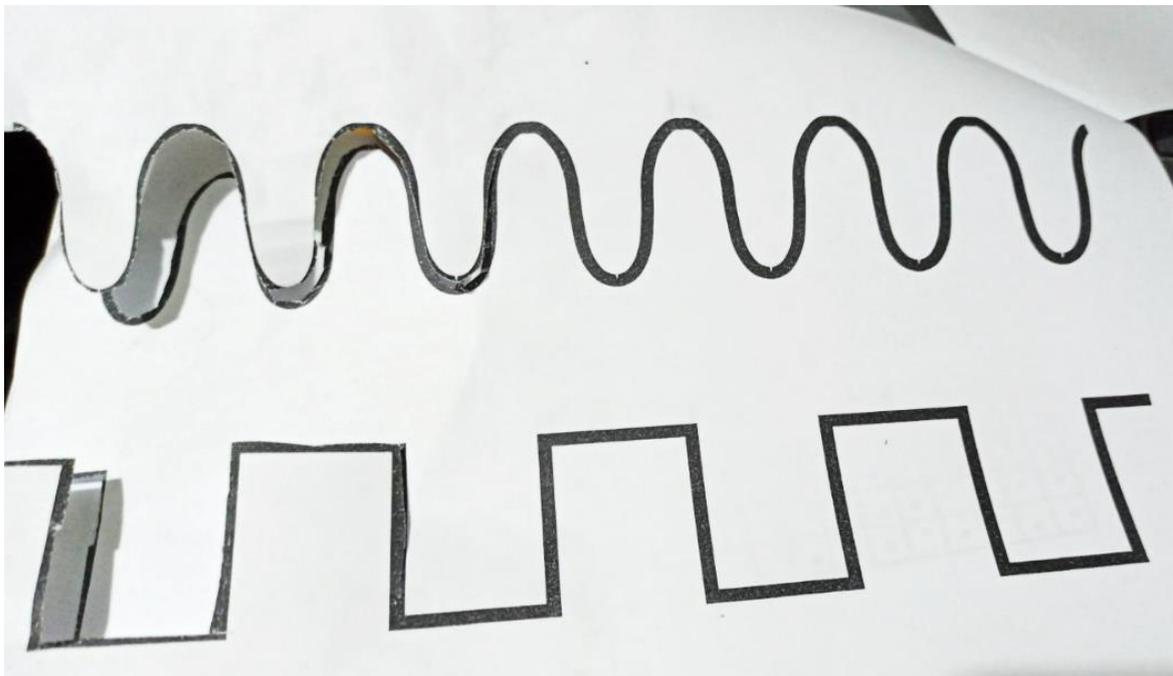
Tres detalles de la segunda historia: de madera, piernas negras y cuerpo amarillo.

amarillos

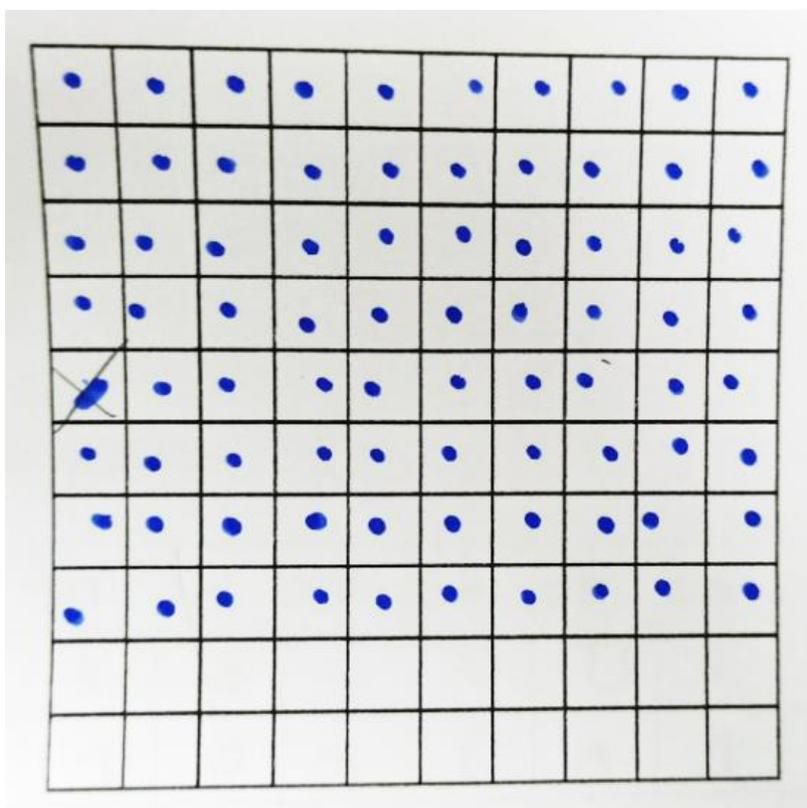
6. Evaluación de la sexta dimensión (D6)

CONTRATIEMPO	✓	INCOMPRENDIDO	✓
HELICÓPTERO	✓	PINTARRAJEADO	✓
OVÍPAROS	✓	CONSTANTINOPLA	p
INGREDIENTE	✓	COSMOPOLITISMO	✓
FAMILIARIDADES	p	TRANSIBERIANO	✓

7. Evaluación de la séptima dimensión (D7)



8. Evaluación de la octava dimensión (D8)





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PALOMINO TARAZONA MARIA ROSARIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "APRESTAMIENTO Y LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE PRIMER GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE COMAS – 2022", cuyo autor es QUISPE AYALA ELEANA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PALOMINO TARAZONA MARIA ROSARIO DNI: 06835253 ORCID 0000-0002-3833-7077	Firmado digitalmente por: MPALOMINOTA el 13-08- 2022 15:54:30

Código documento Trilce: TRI - 0403695