



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Programa Canciones Infantiles en el Aprendizaje de la Conciencia
Fonológica en Estudiantes de Primaria de una IE. Callao-2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE :
MAESTRO EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

AUTORA:

Callata Mamani, Dina Mariluz (orcid.org/0000-0002-0346-9002)

ASESORA:

Dra. Flores Mejla, Gisella Socorro (orcid.org/0000-0002-1558-7022)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles.

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres Gilberto y Paulina,
mis hermanos Juana (QEPD) y Enrique
quienes me dan soporte a diario;
mis tíos Julio (QEPD), Victoria
y primo Iván que son parte
de esta familia, donde saben
que con la educación se progresa.

Agradecimiento

A Dios que con su infinita misericordia
me permite cumplir las metas.

A la IE que me albergó
en mis primeros años de estudio
y donde hoy vuelvo
a contribuir para superar
los nuevos retos
en la educación.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variable y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo.....	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método y análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS	48

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. <i>Distribución de estudiantes por sección</i>	17
Tabla 2. <i>Distribución de estudiantes por género.</i>	17
Tabla 5. <i>Conciencia fonológica: niveles en el pretest y postest</i>	21
Tabla 6. <i>Discriminación auditiva: niveles en el pretest y postest</i>	22
Tabla 7. <i>Aspecto fonológico: niveles en el pretest y postest</i>	23
Tabla 8. <i>Aspecto sintáctico: niveles en el pretest y postest</i>	24
Tabla 9. <i>Aspecto semántico: niveles en el pretest y postest</i>	25
Tabla 10. <i>Variable conciencia fonológica y sus dimensiones</i>	26
Tabla 11. <i>Conciencia fonológica, prueba estadística U de Mann-Whitney: Pretest–Postest</i>	27
Tabla 12. <i>Discriminación auditiva, prueba estadística U de Mann-Whitney: Pretest–Postest</i>	28
Tabla 13. <i>Aspecto fonológico, prueba estadística U de Mann-Whitney: Pretest–Postest</i>	29
Tabla 14. <i>Aspecto sintáctico, prueba estadística U de Mann-Whitney: Pretest–Postest</i>	30
Tabla 15. <i>Aspecto semántico, prueba estadística U de Mann-Whitney: Pretest–Postest</i>	31

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. <i>Conciencia fonológica: niveles en el pretest y postest</i>	21
Figura 2. <i>Discriminación auditiva: niveles en el pretest y postest</i>	22
Figura 3. <i>Aspecto fonológico: niveles en el pretest y postest</i>	23
Figura 4. <i>Aspecto sintáctico: niveles en el pretest y postest</i>	24
Figura 5. <i>Aspecto semántico: niveles en el pretest y postest</i>	25

Resumen

El estudio planteó como objetivo determinar en qué medida el programa canciones infantiles mejora el aprendizaje de la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una IE. Callao-2022. Esta investigación aplicada, de enfoque cuantitativo y diseño tipo cuasi experimental, trabajó con una muestra conformada por 33 estudiantes del grupo control y 32 del grupo experimental, a quienes se les aplicó en dos ocasiones el test de ELO de 97 ítems de validez y confiabilidad través del alfa de Cronbach igual a 0.85. Los resultados descriptivos enunciaron que en el postest el grupo experimental obtuvo 89.3% en el nivel alto, el 3.6% alcanzó el nivel medio y un 7.1% continuó en el nivel bajo de conciencia fonológica, mientras que los resultados inferenciales usando la U de Mann Whitney (726.00; 870.00; 1141.00; 455.00) sirvieron para comprobar la hipótesis general y específicas con valoraciones de sig.= 0.000, en todos los casos las hipótesis alternas son valoradas. Concluyendo que se determinó que el programa de canciones infantiles mejoró significativamente el aprendizaje de la conciencia fonológica en los estudiantes de primaria de una IE. Callao-2022 y sus dimensiones discriminación auditiva, fonológico, sintáctico y semántico.

Palabras clave: conciencia fonológica, canciones infantiles, enseñanza

Abstract

The study aimed to determine to what extent the nursery rhymes program improves the learning of phonological awareness in primary school students Callao-2022. This applied research, with a quantitative approach and quasi-experimental design, worked with a sample made up of 33 students from the control group and 32 from the experimental group, to whom the 97-item validity and reliability test was applied twice of Cronbach's alpha equal to 0.85. The descriptive results stated that in the post-test the experimental group obtained 89.3% in the high level, 3.6% reached the medium level and 7.1% continued in the low level of phonological awareness, while the inferential results using the Mann Whitney U (726.00; 870.00; 1141.00; 455.00) served to verify the general and specific hypotheses with values of sig= 0.000, in all cases the alternative hypotheses are valued. Concluding that it was determined that the nursery rhyme program significantly improved the learning of phonological awareness in elementary students on primary school Callao-2022 and its auditory, phonological, syntactic and semantic discrimination dimensions.

Keywords: phonological awareness, nursery rhymes, teaching

I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito internacional de acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (UNESCO, 2017) en América Latina y el Caribe, un 26% de los niños de primaria que están en la edad no leen competentemente. Durante estos años se presentó una problemática en el aprendizaje de fonemas que se nota en la lectura y escritura que debe ser desarrollada en los primeros años de escolaridad. En el caso de México, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2017), una media de los niños y niñas de 6º de primaria consiguieron resultados bajos en lenguaje y comunicación, por lo que no sólo es la infraestructura sino también la calidad de los diseños pedagógicos, el disfrute de las sesiones y el desarrollo de características útiles que las influyen.

En el ámbito peruano, según el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (prueba PISA), en los resultados del año 2019, el Perú tuvo 401 de promedio en comprensión lectora, que en la región aún estamos por debajo de países como Chile con 452; Colombia con 412 o Brasil que logró un 413. La lectura y escritura en los niños surge de estudiar el código alfabético en su lengua materna, estas habilidades psicolingüísticas complejas e importantes dan su gran valor personal, académico y social en nuestra sociedad. Esto está relacionado con las habilidades en conciencia fonológica y con otras dos habilidades en el procesamiento fonológico que son la memoria verbal de corto plazo y la rapidez de adquisición de la información fonológica en la memoria a largo plazo.

En la IE sucedió que los estudiantes ingresantes al primer grado no desarrollaron en su nivel inicial la conciencia fonológica, esto ocurrió por los dos años de pandemia por el SarsCov-2, que según las normativas nos mantuvieron en cuarentenas y con una educación remota de pocas horas y de manera desigual porque no participaban de las sesiones de aprendizaje, esto acompañado de la falta del acceso a la tecnología básica y economía.

Es en ese tiempo donde estos estudiantes no tuvieron el fomento de la conciencia fonológica en sus dimensiones de discriminación auditiva, aspecto fonológico, sintáctico y semántico, en muchos casos han sido bajas, por tanto los

estudiantes del tercer ciclo se encontraron en un nivel de logro en inicio, esto según uno de los puntos pedidos en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) dejando un punto de estudio y necesidad de proponer actividades más presenciales y vívidas para los infantes.

Ante esta situación se presentó el siguiente problema general: ¿Cuál es el efecto del programa canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una IE, Callao-2022? De esta se desprenden los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es el efecto del programa canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión de discriminación auditiva en estudiantes de primaria de una IE, Callao-2022?, ¿Cuál es el efecto del programa canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto fonológico en estudiantes de primaria de una IE, Callao-2022?, ¿Cuál es el efecto del programa canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión de aspecto sintáctico en estudiantes de primaria de una IE, Callao-2022? y, ¿Cuál es el efecto del programa canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión de aspecto semántico en estudiantes de primaria de una IE, Callao-2022?

El presente programa tuvo justificación teórica a la variable dependiente conciencia fonológica que según Araya (2019) es la interiorización de los elementos fonéticos del lenguaje oral adquiriendo procesos que se realizan como segmentar palabras, quitando o agregando fonemas, uniéndolas en secuencias fonémicas y otras actividades. La justificación práctica dio sugerencias para mejorar el desarrollo de las capacidades fonéticas que aporta al trabajo docente y el empleo en las sesiones de aprendizaje a las canciones infantiles. La justificación metodológica tomó el enfoque cuasi experimental, de carácter cuantitativo, la prueba que se usó tiene la validez y confiabilidad para medir la influencia del programa canciones infantiles en el desarrollo de la conciencia fonológica.

Por ello, se planteó el siguiente objetivo general: Determinar el efecto del programa canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en

estudiantes de primaria de una IE, Callao-2022. Así mismo sus objetivos específicos fueron: Determinar el efecto de las canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión discriminación auditiva en estudiantes de primaria de una IE, Callao-2022; determinar el efecto de las canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto fonológico en estudiantes de primaria de una IE, Callao-2022, determinar el efecto de las canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto sintáctico en estudiantes de primaria de una IE, Callao-2022y determinar el efecto de las canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto semántico en estudiantes de primaria de una IE, Callao-2022.

Para lo cual planteamos la siguiente hipótesis general: La aplicación del programa canciones infantiles influye en el aprendizaje de la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una IE, Callao-2022. Y como hipótesis específicas: La aplicación del programa canciones infantiles influye en el aprendizaje la conciencia fonológica en su dimensión discriminación auditiva en estudiantes de primaria de una IE, Callao-2022; la aplicación del programa canciones infantiles influye en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto fonológico en estudiantes de primaria de una IE, Callao-2022, la aplicación del programa canciones infantiles influye en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto sintáctico en estudiantes de primaria de una IE, Callao-2022 y la aplicación del programa canciones infantiles influye en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto semántico en estudiantes de primaria de una IE, Callao-2022.

II. MARCO TEÓRICO

En referencia a los trabajos previos revisados en el contexto nacional sobre la variable conciencia fonológica, en la tesis de Tenorio (2019) se planteó el objetivo de demostrar qué efectos produce el Programa “TENSA” de conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura en el primer grado. La metodología empleada fue cuasi experimental. Los resultados mostraron que el desarrollo de los procesos lectores en las sesiones de clase permitió a los niños mejorar su aprendizaje en la lectura. Se concluyó que el programa influyó significativamente en los procesos del aprendizaje de la lectura.

Para la variable conciencia fonológica en la de tesis Espinoza y Parra (2019), el objetivo fue demostrar si el programa “Chiquifono” aumenta la conciencia fonológica de los estudiantes de primer grado de primaria. La metodología empleada fue cuasi experimental. Los resultados del post test mostraron que en el grupo experimental los estudiantes se ubicaron en el nivel casi alto. Por tanto, se concluyó que el programa “Chiquifono” sí mejoró de manera significativa la conciencia fonológica de los estudiantes del primer grado.

Para la variable canciones infantiles, en la tesis de Arana y Leyva (2017) el objetivo fue demostrar que el uso de las canciones infantiles aumenta el nivel de conciencia fonológica de los estudiantes de cinco años. La metodología empleada fue cuasi experimental. Los resultados mostraron la diferencia en el incremento del desarrollo de la conciencia fonológica en el grupo de estudiantes que recibe el estímulo. Se concluyó que el uso de canciones infantiles mejoró la calidad en el nivel de conciencia fonológica.

Continuando con la conciencia fonológica, en su artículo Pérez (2018) el objetivo fue demostrar que el programa “Jugando con los fonemas” influye en la conciencia fonológica de los estudiantes de 1º grado de primaria. La metodología empleada fue cuasi experimental. Los resultados mostraron que el programa tuvo implicancia significativa en los estudiantes. Se concluyó que hubo influencia significativa del programa ejecutado en las dimensiones de la conciencia fonológica de los estudiantes.

Para la variable conciencia fonológica, en el artículo de Tasayco y Samamé (2021) su objetivo fue demostrar que el programa “Comunicándonos” mejoró el vocabulario expresivo de los niños. La metodología empleada fue cuasi experimental. Los resultados mostraron que en el grupo experimental aumentaron sus promedios en la habilidad comunicativa. Se concluyó que el uso de estrategias didácticas como canciones, rimas, pictogramas y otros alentaron el objetivo planteado.

En referencia a los trabajos previos revisados en el contexto internacional de la variable conciencia fonológica, en la tesis de Rivera (2018) el objetivo fue analizar el papel de la música en el desarrollo de las habilidades metalingüísticas en educación infantil. La metodología usada fue cuasi experimental. Los resultados mostraron que la percepción del ritmo está vinculada con la habilidad de segmentación fonológica y la detección de sílabas. Se concluyó que las habilidades musicales, las referidas al ritmo, tienen un efecto positivo en la conciencia fonológica en niños pre lectores.

Para la variable conciencia fonológica, en su artículo Gutiérrez y Diez (2017) establecieron el objetivo de validar un programa de enseñanza en el desarrollo de las habilidades fonológicas para ser usado en el aprendizaje del lenguaje escrito en los primeros grados de escolarización. La metodología usada fue cuasi experimental. Los resultados mostraron que el programa de la conciencia fonológica favoreció el proceso de enseñanza de la lectura y la escritura. Se concluyó que el programa facilitó el aprendizaje de la escritura y la lectura a partir de tareas de conciencia fonológica.

Siguiendo con la variable conciencia fonológica, en su artículo Porta (2020) expresó que el objetivo fue demostrar qué combinación de habilidades tendrían un efecto significativo sobre los niños que reciban la intervención combinada. La metodología usada es cuasi experimental. Los resultados mostraron que el impacto fue importante en la comprensión lectora como en el desarrollo del vocabulario. Se concluyó que los estudiantes donde se aplicó la intervención combinada realizaron un rendimiento sobresaliente a los del grupo de comparación.

Para la variable conciencia fonológica, en su artículo Sánchez y Requena (2018) plantearon como objetivo determinar el efecto del programa “Jugando con los sonidos” para aumentar los niveles de la conciencia fonológica en los estudiantes de transición de una IEP Colombiana. La metodología usada fue cuasi experimental. Los resultados evidenciaron un rango promedio superior en el grupo experimental confrontado con el grupo control. Se concluyó que la efectividad del programa pudo mejorar los niveles de la conciencia fonológica en los estudiantes del nivel de transición.

En el artículo de Soto y Soto (2017) el objetivo fue de demostrar que el Programa de Desarrollo de Conciencia Fonológica (PDCF) con en el uso de una Aplicación Informática Fonológica con Realidad Aumentada (AIFRA) mejora el nivel de conciencia fonológica. La metodología usada fue cuasi experimental. Los resultados mostraron la efectividad de la aplicación del programa en contrastación del desarrollo de la conciencia fonológica usando el sistema convencional. Se concluyó que el uso del AIFRA mejora el PDCF y es innovador para entrenar la conciencia fonológica.

Se continuó la investigación sobre la conciencia fonológica como parte importante en el proceso del lenguaje oral y escrito en los estudiantes. Para esto tenemos las bases teóricas de acuerdo a las dimensiones a desarrollar.

Definieron Gonzales et al. (2015), a la conciencia fonológica como el hecho de que el habla se puede segmentar en unidades menores, basado en los procesamientos fonológicos y la velocidad de denominación, así como la aptitud de mencionar por estímulos visuales objetos, dígitos, letras o colores familiarizados con el estudiante que le permita recuperar la información fonológica contenida en su memoria a largo plazo y le proporcione datos sobre el uso de las muestras ortográficas en su proceso cognitivo y lingüístico.

La conciencia fonológica, definió Defior (2008), en cómo se responde al conocer la sonoridad del lenguaje que tiene efecto en el aprendizaje de la lectura permitiendo la escritura dentro de un sistema alfabético no solo usando las reglas que corresponden al grafema y fonema, sino también a su estructura sonora que

conlleven el aprender dichas habilidades dentro de aquellas organizaciones dadas en niveles de logro.

La conciencia fonológica, definió Bravo (2002) es saber discriminar los fonemas porque son las expresiones acústicas mínimas y necesarias para que las palabras obtengan significado. Esto nos indica la importancia del fonema en el inicio del habla y escritura de las personas y en especial de los infantes, que irán adaptándolo como medio expresivo mínimo de formación de un mensaje hablado y escrito por su necesidad comunicativa.

La conciencia fonológica, manifestó Defior (1996) que es parte del procesamiento metalingüístico para el dominio de las reglas de reciprocidad entre grafema-fonema, es decir la aptitud que adoptamos al reflexionar sobre nuestra lengua sin relacionarlo necesariamente con la intención comunicativa, esta capacidad nos hace conscientes que hay unidades dentro del habla y es lo que debemos interiorizar de ella.

La conciencia fonológica se definió entonces como la capacidad que el ser humano tiene en el análisis y posterior segmentación de los componentes del habla desde las palabras, sonidos y fonemas hacia la realización de operaciones diversas y profundas sobre ellas. Entonces todos nuestros actos del habla tienen en uso muchas formas de organizar nuestra comunicación a través de componentes mínimos. (Gómez et al., 2007)

La conciencia fonológica, como proceso del lenguaje y del pensamiento nos expresó Vygotsky (1995) que existe un vínculo entre la palabra y el pensamiento, y que no solo es un acto desarrollado del momento, sino que es un proceso continuo que va y viene de correspondencia secuencial y cíclica, esto permiten los cambios estructurales que son parte del desarrollo en el sentido funcional de la palabra y del pensamiento.

Entonces, se explicó que en cada dimensión de estudio, en los procesos mentales que desarrollan los niños dentro de las experiencias de aprendizaje en sus aulas, tomemos en cuenta que el lexicón del niño es su diccionario mental y en el español almacena datos de la sintáctica, semántica y fonología de las

palabras que escucha y aprende en su entorno (Barón y Müller, 2014) y en el cual se desarrollan las dimensiones de la conciencia fonológica de las cuales hablaremos en las siguientes líneas.

La dimensión de la discriminación auditiva, como dijeron Vargas y Villamil (2007), es un modelo explicativo donde las letras y palabras se distinguen en paralelo y así el niño percibe una palabra que continua en un impulso de acción a las unidades que realizan el reconocimiento de letras dentro de las palabras, esto gracias a la acústica mínima relacionada con el significado de las palabras.

Esta discriminación auditiva, nos dijo Revenga (1994) que al igual que otros estímulos, es la forma como la información nueva se adhiere con lo que el niños ya sabe para luego ubicarse a las peculiaridades nuevas propuestas y llegar a un punto más alto del desarrollo intelectual. Esto debido a que el ambiente social aporta los estímulos previos que un infante ira haciendo parte de su bagaje cultural en el lenguaje.

Así también, todo el proceso auditivo y visual debe ser continuo, para Cuetos (2010), significó que la información obtenida de los estímulos está presente por poco tiempo en la memoria icónica si dejar de almacenar muchas partes de detalles brindados por el estímulo y que pasa a la memoria visual sin activar alguna interpretación cognitiva por tratarse de un primer paso, es decir una primera acción de procesamiento.

Entonces de acuerdo a Barón y Müller (2014), hay existencia de un mecanismo mental abstracto, es el dispositivo de adquisición del lenguaje (DAL) que permite originar, según el idioma natural donde se presenta, una frase del idioma natural a través de las secuencias de sonidos y significados, ya que el dispositivo de adquisición del lenguaje son los encargados del desarrollo lingüístico humano.

Por tanto, para aprehender y desarrollar la discriminación fonética auditiva y visual nos explicó Defior (1994), consiste en que el orden alfabético debe ser tan ideal y partir de un nivel básico, entonces para el lenguaje oral, estas son ondulaciones fonológicas seguidas de energías sonoras, de donde la

segmentación del habla es un hecho perceptivo-cognitivo, es decir, recepción del estímulo y desarrollo del procesamiento del lenguaje en el pensamiento.

La dimensión del aspecto fonológico para Vargas y Villamil (2007) convirtió a la lectura como un instrumento del lenguaje relacionado a las actividades lingüísticas básicas originadas al hablar o escuchar y esto en cualquier infante de cualquier idioma de donde parte su lenguaje, es decir si es el español incluso tiene sus modismos, entonaciones y significados que es donde se entiende un primer lector.

Nos mencionó Gardner (2001), que para la fonología hay que tener una sensibilidad acuciosa y así distinguir los sonidos de las palabras leídas en papel son adquiridas y transmitidas en sus formaciones y representaciones de musicalidad al ser pronunciadas. Estos cuentan con una estructura métrica central que en la poesía se expresan con una claridad que conmueve y el declamador observa cómo se muestran las emociones brindadas de un estímulo auditivo en el oyente.

Respecto a la lectura, Revenga (1994) manifestó que actualmente es muy común no detenerse a estudiar o conocer la evolución razonable y continua que desde niño se tiene que estructurar al entrar al nivel de lectura mecánica y así con el tiempo llegue al nivel superior y definitivo dándole de este modo a la lectura la estructura de funcionalidad comunicativa y analítica necesaria dentro de la lectura comprensiva.

Entonces, una vez iniciada la escolaridad en primaria, se ve en las aulas y en los primeros grados, como estadio inicial de la lectura, a los niños apoyarse de recursos en la codificación fonológica, pero está irá disminuyendo de a pocos con su madurez evolutiva hacia un uso más formal y controlado. (Defior, 1994) Es la lectura entonces un proceso que tiene un tiempo de inicio y un desarrollo continuo.

En este proceso de lectura Cuetos (2010), nos expresó que la manera y proceso que realiza la persona en el momento de la lectura está en detenerse a ver una parte pequeña del texto, acto seguido procede un movimiento sacádico

que es ver rápidamente pero siempre guardando ideas únicas que se relacionan con la otra zona a seguir leyendo, este proceso es repetitivo y la nueva fijación construye la otra idea vinculada a la intención del texto en su conjunto.

Nos aclaró también Cuetos (2010), que existe el efecto palabra que consiste en discriminar o hallar una letra cuando esta pertenece a la palabra, y es más difícil distinguirla si esta suelta en varios espacios. Lo que explica que la metodología usada en las aulas sea la global y de ahí se va repartiendo en las unidades mínimas, es decir en fonemas y no al contrario como antes de los años setenta que es cuando se inició este debate.

Por tanto Vygotsky (1995), manifestó claramente que, en la evolución de la formación del concepto intervienen acciones espontáneas (familia y sociedad) y no espontáneas (textos escritos), éstas siempre se relacionan y se alimentan cíclicamente, siendo afectados por factores externos (medios de comunicación) tanto como factores internos (necesidad comunicativa), donde el ideal es único y siempre es opuesto entre ellos.

La dimensión del aspecto sintáctico, Vargas y Villamil (2007) nos definió a la escritura como la pintura de la voz, mostrando la forma de la expresión oral en que estamos inmersos y su obligatoriedad simbólica al trazarse en la redacción convirtiéndose en signos que facilitan la comunicación. De esta manera escritura y lectura son resultados de nuestra actividad cognitiva superior, nuestro pensamiento e inteligencia.

También desprendemos como manifestaron Velarde et al. (2012), que al desarrollar la escritura debemos hacerlo de acuerdo a sus dos partes, una es la escritura productiva y usa los signos gráficos establecidos en la lengua y permite que nuestras destrezas comunicativas se expresen en ideas, conocimientos, sentimientos, etc.; la otra es la escritura reproductiva la cual se refiere al copiado o al dictado de las palabras que escribimos.

Gardner (2001), manifestó que para el dominio de la sintaxis debemos tener en cuenta el orden de las reglas que la rigen al ordenarlas en palabras y su variedad de entonaciones y funciones para un determinado contexto, es decir que

para entender hay que leer, hay que saber que se ha escrito, como se ha escrito, para que se ha escrito y par quien se escribe; un mensaje por más sencillo que sea su redacción tiene una gran intención comunicativa.

A esto nos manifestó Cuetos (2009) que la estructura sintáctica merece dos especificaciones de importancia como el tipo de la oración gramatical que vamos a usar imperativa, interrogativa, etc. esto para enviar el mensaje al lector u oyente; y la colocación de las palabras funcionales, es decir los enlaces o conectores que le darán sentido a la oración escrita y que el lector necesita para comprender el mensaje o intención del autor.

Se consideró también en el aspecto semántico, según Barón y Müller (2014), que para el infante las expresiones tienen un único significado establecido incluso una sola forma de escribirse, dándoles sonidos y conceptos rápidos y mecánicos sin posibilidad de ampliar la información inmersa en la palabra que con otro uso expondrá un nuevo concepto, es decir, se refiere a una sola “cosa o situación”, pero esto con la práctica ampliará su vocabulario.

Así mismo, Gardner (2001) se detuvo en el saber de los significados y connotaciones que se le da a una palabra estamos ingresando ya al área de la semántica que es la investigación global de las representaciones centrales que tiene el lenguaje. Aquí nos hace referencia también a los usos contextualizados de las palabras como significante y significado, pues existen muchas acepciones y hay que reconocerlos en el contexto de una oración.

Este aspecto semántico fue importante para Defior (1994), cuando expresó que en los numerosos estudios realizados, sus resultados sustentaron la concepción de que el código fonológico interviene trascendentemente en la escritura y resaltó de este modo, que los niños con dificultades de aprendizaje presentan muchas veces problemas con el aspecto fonológico. Por tanto, el desarrollo fonológico no debe interrumpirse durante los primeros años escolares.

La dimensión del aspecto semántico, según Vygotsky (1995) es el primer logro del desarrollo de su lexicón infantil gracias a la necesidad de palabras, así mediante preguntas a sus pares y mayores aprende los signos que se relacionan

a los elementos cercanos, los conceptos se forman como resultado de las funciones complejas, sin limitarse a la asociación, la atención, la inferencia u otros, pues quedan imprecisas sin el uso del signo o palabra, que ordena nuestras operaciones mentales hacia soluciones de tareas constantes.

Finalmente, contextualizó Cuetos (2009) que dentro del sistema semántico están representados todos los significados de las palabras. Este sistema es general y estable dentro de las variedades lingüísticas con la que nos expresamos como lectura, escritura, comprensión o producción, entonces es necesario determinar el significado y este se da cuenta en el sistema semántico, pues será ahí donde le den funcionalidad, en los contextos en que estén propuestos.

Para este estudio sobre la conciencia fonológica, usamos el programa de canciones infantiles como estrategia de prevención, motivación y adecuación metodológica donde Llanga e Insuasti (2019) manifiestan que la música es un facilitador y expositor de los pensamientos emotivos vinculados a la vida diaria de donde se aprende y siempre se compone situaciones narrativas como el aseo, el orden, los valores y la diversión; todo esto ayuda a su aprendizaje.

En este programa se usó las canciones infantiles y como lo manifestó Vygotsky (1995) nos permite desplegar la instrucción, el entrenamiento o adiestramiento de los orígenes principales de los conceptos que tienen los infantes, quienes direccionan su conocimiento primigenio y van en busca de su desarrollo asociado a su emotividad, es decir hacia una evolución mental conjunta.

El programa canciones infantiles, consistió en el uso del repertorio infantil tradicional, con jitanjáforas y retahílas recopiladas en los cantos infantiles y del repertorio con los ritmos folklóricos y moderno donde se han creado las letras de muchas canciones didácticas y recreativas a los cuales se les dio el uso pedagógico, como recurso de apoyo en el desarrollo del programa y su efecto en la conciencia fonológica en los estudiantes de primer grado.

Gardner (2001) en el desarrollo de su teoría, específicamente en la inteligencia musical, nos dice que las personas tienen un determinado esquema

para apreciar la música como su composición en coros y estrofas muchas veces repetidas siendo esta un génesis de la capacidad para intentar realizar sus propias creaciones con su incipiente recurso auditivo y vocal, del mismo modo sucede con la iniciación al habla y escritura.

Explicó Gardner (2001), con respecto a la relación de la música con la conciencia fonológica se puede detallar que en muchos niveles del lenguaje parte desde el estadio fonológico le sigue a las palabras y significados llegando hasta una gran composición escrita; en la música sucede lo mismo pues existe la sensibilidad a ciertos tonos u estrofas que luego se construyen en composiciones musicales respetando sus propias normas de creación.

Explicó Gardner (2001), que existe una conexión entre la conciencia fonológica y la inteligencia musical, así aclaró que se puede y debe siempre usar los diferentes niveles de organización y comprensión que se realiza con una obra literaria, un poema, una novela, etc. y en analogía la música puede y debe ser apreciada desde el mismo contexto estructurado de análisis en todos sus aspectos como producto musical.

La escuela y el aula con música, de acuerdo a Pascual (2006), nos manifestó que se caracterizan por considerar el contenido del sonido musical como las canciones y el no musical como los efectos sonoros del medio natural y espacial, además de su mixtura con los géneros contemporáneos con la clásica o folklórica del propio contexto o de orígenes occidentales, en este caso la función de percepción y su expresión en el canto, el tocado de instrumentos y la danza muestran su proceso y actitud frente a ellos y hacia el resto.

La influencia musical en la motivación y aprendizaje de la conciencia fonológica nos expresó Pascual (2006), que también en la escuela debe estar presente desde la educación infantil para favorecer el ejercicio funcional de la música usando la voz y todas las variedades sonoras incluidas el cuerpo. Este es un gran aporte en el que un maestro debe tener acceso al cancionero infantil con contexto alegre, folklórico y universal.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Este estudio fue una investigación aplicada, de acuerdo a Maletta (2009) es porque el conocimiento es claro pero se usa en un espacio específico viendo varios objetivos donde confirma una teoría y determina sus parámetros cuantitativos en esa realidad específica, para luego llevarlo a un espacio en donde no se inició y así asentar más bases teóricas en el desarrollo técnico.

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, según Hernández et al. (2014) que debido a su rigurosidad, dándole especificaciones en algunas fases donde esta resaltada una intención, además está delimitada ya que de ahí parten los objetivos y preguntas de la exploración revisando la literatura hasta construir el marco teórico.

3.1.2 Diseño de investigación

Se determinó el diseño de esta investigación como experimental, pues se manipulan y prueban los procesos, incentivos, influencias o participación de las variables independientes y observar su efecto sobre las variables dependientes donde está el control de la experiencia. (Hernández et al., 2014). Se enmarcó el diseño de corte longitudinal porque se desarrolla a través de un tiempo de aplicación del programa en sesiones cronogramadas.

El diseño fue de tipo cuasi experimental, que según Hernández et al. (2014) se llamó así porque esta experiencia recurre a un grupo o conjunto de situaciones expuestas a la ejecución de la variable independiente mientras que al otro no, luego estos dos grupos son comparados para conocer si hay semejanza o diferencia en el desarrollo de la variable dependiente.

El diagrama del diseño de investigación fue el siguiente:

Grupo experimental	O1	X	O2
Grupo control	O1		O2

Donde

O1: Pre prueba

X: Programa Canciones Infantiles

O2: Pos prueba

3.2 Variable y operacionalización

Variable independiente: Programa canciones infantiles

Definición conceptual

El modelo de programas esta propuesto para anticiparnos a los problemas, su fin siempre es la prevención de estos en el desarrollo global de la persona. (Bisquerra, 2006).

Definición operacional

El programa canciones infantiles se ejecutó en doce sesiones programadas y coordinadas con la docente de aula del primer grado, donde los estudiantes tuvieron participación activa en la percepción y desarrollo de los trabajos aplicados en este estudio. Este consistió en emplear las canciones infantiles seleccionadas y dirigidas pedagógicamente para desarrollo de las dimensiones de la conciencia fonológica.

Variable dependiente: Conciencia fonológica

Definición conceptual

La conciencia fonológica es la profundización en la discriminación de los fonemas, debido a que son expresiones sonoras básicas y necesarias para que las palabras obtengan un significado. (Bravo, 2002).

Definición operacional

La variable conciencia fonológica se evaluó con el puntaje final que se obtuvo en la Prueba de Evaluación del Lenguaje Oral — ELO, la valoración de los ítems fue a través de la escala tipo Likert. Se tomó en cuenta las dimensiones de discriminación auditiva, aspecto fonológico, aspecto sintáctico y aspecto semántico.

Indicadores

De la dimensión discriminación auditiva: Reconoce la igualdad o diferencia entre dos palabras. De la dimensión aspecto fonológico: Tiene la

capacidad de repetir las palabras mencionadas. De la dimensión aspecto sintáctico: Repite con facilidad las palabras que se les va mencionando, puede armar una frase con las palabras mencionadas y detalla lo observado en las láminas. De la dimensión aspecto semántico: Señala las figuras según lo indicado, conoce el significado de las palabras que se les menciona y responde de forma adecuada a las preguntas.

Escala de medición

La escala nominal

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Para Hernández et al. (2014) son todos aquellos que van a ser examinados y en donde se deben universalizar los resultados obtenidos. Por tanto, la población de estudiantes para esta investigación contó con 163 niños y niñas matriculados en el año escolar 2022 en una institución educativa del Callao.

- **Criterios de inclusión**

La población estuvo compuesta por estudiantes de primer grado del nivel primario de la IE, ubicada en una zona urbana del Callao, donde los estudiantes tienen 6 años de edad. La población matriculada está dividida en cinco secciones que realizan sus clases en diferentes turnos.

- **Criterios de exclusión**

Los estudiantes de las secciones A, B y C no participaron del programa. Además la sección D, del turno mañana participó como el grupo control. Mientras que la sección E, del turno tarde fue donde se aplicó el programa, siendo el grupo experimental aplicándosele el programa e instrumento. Además, del total de estudiantes, solo se consideraron las 28 muestras de ambos grupos, debido a la inasistencia del resto de estudiantes.

Tabla 1*Distribución de estudiantes por sección.*

Población			
Grado	Sección	Turno	Total
1°	A	Mañana	32
1°	B	Mañana	32
1°	C	Mañana	32
1°	D	Mañana	33
1°	E	Tarde	32
Total			161

3.3.2 Muestra

Para Hernández et al. (2014), es una parte de la población, es decir una fracción de elementos con características comunes que se ha tomado de la población donde pertenecen.

La muestra estuvo integrada por 32 estudiantes del primer grado de primaria del turno tarde de la IE en el Callao, que representa al grupo experimental. De otro lado, el grupo control contó con 33 estudiantes del primer grado del turno mañana de la misma IE.

Tabla 2*Distribución de estudiantes por género.*

Muestra			
Grado y sección	Femenino	Masculino	Total
1° D	18	14	33
1° E	15	20	32
Total			65

3.3.3 Muestreo

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia puesto que tienen criterio de relación acordes a las características y entorno donde se desarrolla la investigación. Está determinada por una serie de particularidades que los investigadores consideraran en su decisión de elección al momento de tomarlas de la muestra que tienen criterios más complejos. (Cortés e Iglesias, 2004).

El programa canciones infantiles se ejecutó en conjunto con los niños y niñas del grupo experimental, donde se vió a influencia en el aprendizaje de la conciencia fonológica en estudiantes de primaria, en este estudio participan estudiantes de primer grado.

3.3.4 Unidad de análisis

Todos los niños y niñas de primer grado matriculados en el turno mañana que tienen la edad cronológica de 6 años según normativa vigente del ministerio de educación. En presente estudio estuvo conformada en el turno mañana que tienen 6 años.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Las técnicas e instrumentos, explicó Hernández (2018), que para recolectar los datos significaría administrar los instrumentos para recoger la información pertinente de las variables a estudiar en los casos elegidos es decir, sirven para medir las variables incluidas en las hipótesis y es eficaz cuando el instrumento recoge la realidad que representa a las variables a estudiar con el uso de técnicas y herramientas que se utilizan para recopilar, reunir o recoger cierta información.

En esta investigación se empleó la encuesta, como explicó Arias (2012) por ser de forma oral requiere de un interrogatorio “cara a cara” entre el encuestador que pregunta y el encuestado que responde desarrollándose el cuestionario con la herramienta en pre prueba y pos prueba a cada uno de los estudiantes matriculados en el aula de primer grado turno mañana y tarde de la IE del Callao.

Instrumento

En esta investigación se usó el instrumento de recolección de información la Prueba de Evaluación del Lenguaje Oral (ELO). Ver anexo 2.

Validez

Es la carencia de cambios, muestra la conexión entre lo que se mide y lo que realmente se quiere medir. (Palella y Martins, 2006) el contenido del instrumento de la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO) fue propuesto por Rodríguez (2010) que a su vez es fue una adaptación de la evaluación utilizada por Meléndez (2008), la

misma que tiene el objetivo de comprobar la capacidad de los estudiantes en los aspectos relevantes de la expresión oral.

Confiabilidad

La confiabilidad, de acuerdo a Palella y Martins. (2006), es la falta de error casual en un instrumento de recolección; por tanto en la prueba de Evaluación del lenguaje oral (ELO), fue adaptado por Meléndez mediante la técnica de consistencia interna, donde se usó el Alfa de Cronbach. La puntuación lograda para la discriminación auditiva fue de 0.79 (poco confiable), el aspecto fonológico obtuvo 0.82, en el sintáctico 0.79; y en el semántico 0.75. Estos resultados indican alta confiabilidad. Ver anexo 3.

3.5 Procedimientos

El presente estudio se ejecutó en diversos ámbitos, para iniciar se buscó el instrumento que tiene que aplicarse de acuerdo a la variable dependiente conciencia fonológica, este instrumento es de validez en Perú y así su aplicación en la creación del programa. Se continuó con la coordinación y permiso a la dirección de la institución educativa.

Como siguiente acción, se realizó la aplicación del instrumento de pre prueba y pos prueba en sus respectivas aulas de estudios, al grupo control y al grupo experimental, siendo estos estudiantes de primer grado, que tienen 6 años de edad, de género masculino y femenino.

Se elaboró un programa de canciones infantiles, donde se desarrollaron sesiones aplicativas, incluidas la pre prueba y la pos prueba. El programa se realizó en el aula de clases de primer grado turno tarde en las fechas que se detallaron en el cronograma.

3.6 Método y análisis de datos

Se recogió toda la información de pre prueba y post prueba del grupo experimental y grupo control, luego se realizó la carga de datos al programa de Microsoft Excel. Finalmente, la prueba SPSS permitió la contrastación de las

hipótesis y medir la eficacia del Programa canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en los estudiantes de primaria de una IE Callao-2022.

3.7 Aspectos éticos

Para la realización de este estudio de investigación, se coordinó con las autoridades y miembros de la IE como el director, subdirectora, docentes tutores, padres de familia y los niños. Se les explicó sobre el programa de canciones infantiles, los pasos y horarios para la realización de la evaluación del pre y post test. También se les explicó que los estudiantes que se guardara en reserva su identidad. Las informaciones obtenidas fueron manejadas responsablemente sin variación de los resultados y las fuentes citadas en el presente estudio de investigación están referenciadas, garantizando la veracidad del estudio.

Los principios éticos usados fueron: Beneficencia, como principio dirigido a la práctica del bien, esto respaldó a la institución educativa y a los integrantes, que los resultados investigados los beneficien de manera directa o indirecta. No maleficencia, principio que respaldó a los participantes en no padecer daño físico ni psicológico. Autonomía, principio que respaldó a los participantes, la voluntaria participación en la investigación. Justicia, principio que implicó desarrollar justa y equitativamente, a la muestra, la administración del programa. De este modo se garantizó el desempeño de los aspectos éticos en este estudio.

IV. RESULTADOS

Luego del recojo de datos con el instrumento ELO para la variable dependiente conciencia fonológica y sus dimensiones, se obtuvieron los siguientes resultados.

4.1 Resultados descriptivos

Variable Conciencia fonológica

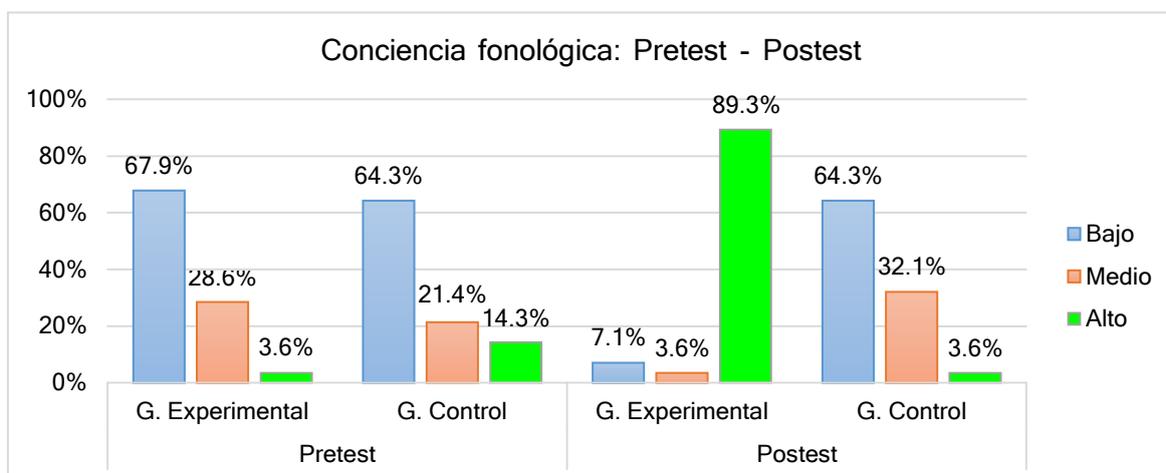
Tabla 5

Conciencia fonológica: niveles en el pretest y postest.

	Conciencia fonológica							
	Pretest				Postest			
	G. Experimental		G. Control		G. Experimental		G. Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	1	3.6%	4	14.3%	25	89.3%	1	3.6%
Medio	8	28.6%	6	21.4%	1	3.6%	9	32.1%
Bajo	19	67.9%	18	64.3%	2	7.1%	18	64.3%
Total	28	100.0%	28	100.0%	28	100.0%	28	100.0%

Figura 1

Conciencia fonológica: niveles en el pretest y postest.



En la tabla 5 y en la figura 1; según los niveles de la variable Conciencia fonológica se observó en el pretest la evidente la similitud de ambos grupos, con una concentración mayor en los niveles bajo y medio. Sin embargo, en el postest se observó un cambio muy favorable al grupo experimental pues el 89.3% de este grupo había logrado el nivel alto, mientras que el 3.6% había alcanzado el nivel medio y solamente un 7.1% del total continuaba en el nivel bajo de Conciencia fonológica, no así en el grupo de control el cual lamentablemente tuvo lecturas similares al pretest de dicho grupo.

Dimensión: Discriminación auditiva

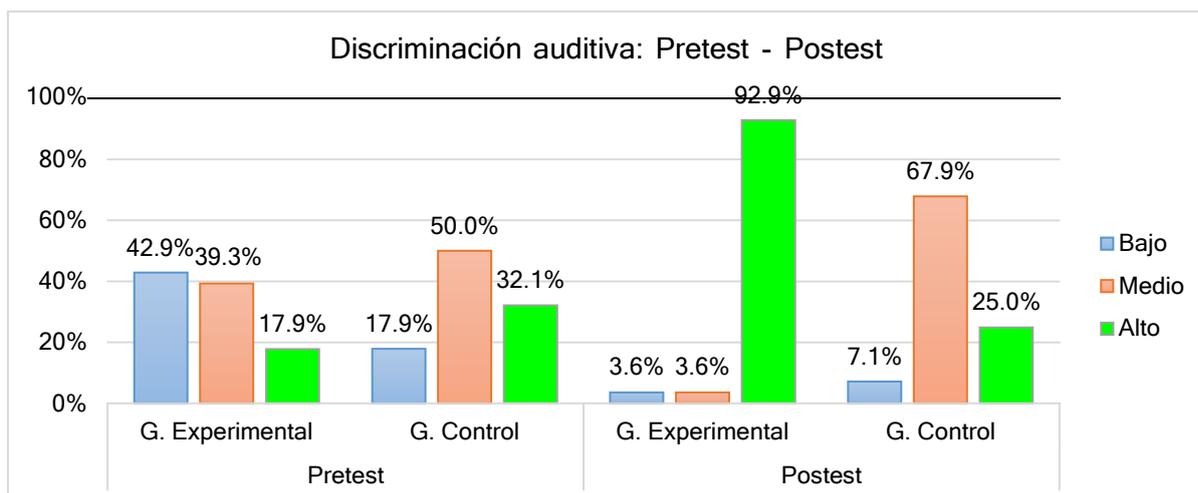
Tabla 6

Discriminación auditiva: niveles en el pretest y postest.

	Discriminación auditiva							
	Pretest				Postest			
	G. Experimental		G. Control		G. Experimental		G. Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	5	17.9%	9	32.1%	26	92.9%	7	25.0%
Medio	11	39.3%	14	50.0%	1	3.6%	19	67.9%
Bajo	12	42.9%	5	17.9%	1	3.6%	2	7.1%
Total	28	100.0%	28	100.0%	28	100.0%	28	100.0%

Figura 2

Discriminación auditiva: niveles en el pretest y postest.



En la tabla 6 y figura 2 se muestra la distribución por niveles de Discriminación auditiva, datos que observaron en los grupos experimental y de control. En el pretest, ambos grupos presentaron una distribución relativamente similar de Discriminación auditiva, con preponderancia del nivel medio en ambos grupos.

A diferencia del pretest, en el postest se observó que el 92.9% de los estudiantes del grupo experimental había alcanzado el nivel alto de Discriminación auditiva, mientras que el 3.6% se había quedado en el nivel medio y solamente 3.6% continuaba en el nivel bajo. Mientras que en relación al pretest, el grupo de control prácticamente no varió su composición por niveles de Discriminación auditiva.

Dimensión: Aspecto fonológico

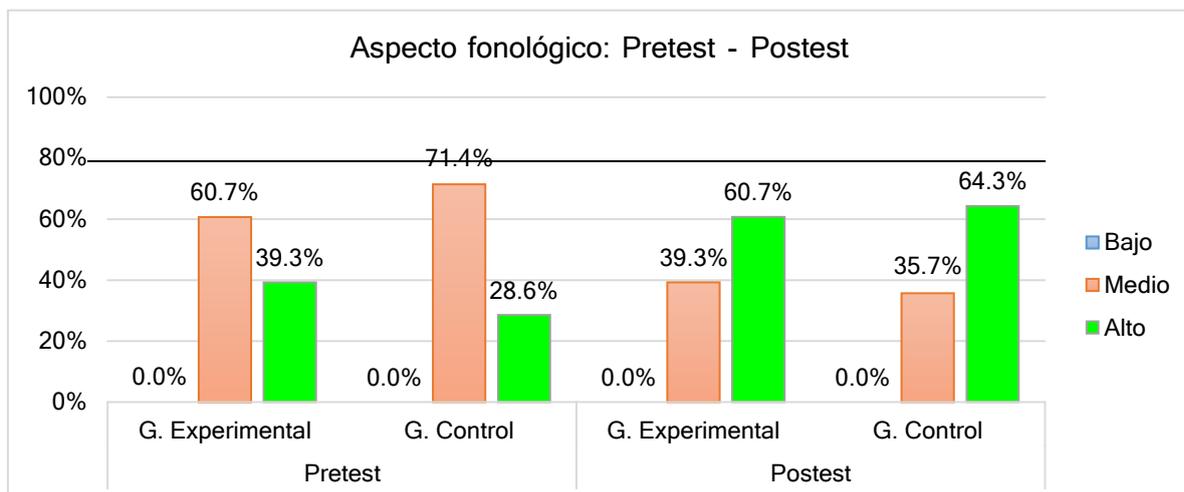
Tabla 7

Aspecto fonológico: niveles en el pretest y postest.

	Aspecto fonológico							
	Pretest				Postest			
	G. Experimental		G. Control		G. Experimental		G. Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	11	39.3%	8	28.6%	17	60.7%	18	64.3%
Medio	17	60.7%	20	71.4%	11	39.3%	10	35.7%
Bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	28	100.0%	28	100.0%	28	100.0%	28	100.0%

Figura 3

Aspecto fonológico: niveles en el pretest y postest.



En la tabla 7 y figura 3 se muestra la distribución por niveles del Aspecto fonológico, donde se presentaron diferencias en el pretest, tanto el grupo experimental como el grupo de control. En el postest, se observó que los grupos mencionados presentaron similitudes, donde el grupo experimental presentó un 39.3% en el nivel medio y 60.7% en el nivel alto, mientras que el grupo control obtuvo 35.7% en el nivel medio y 64.3% en el nivel alto.

Dimensión: Aspecto sintáctico

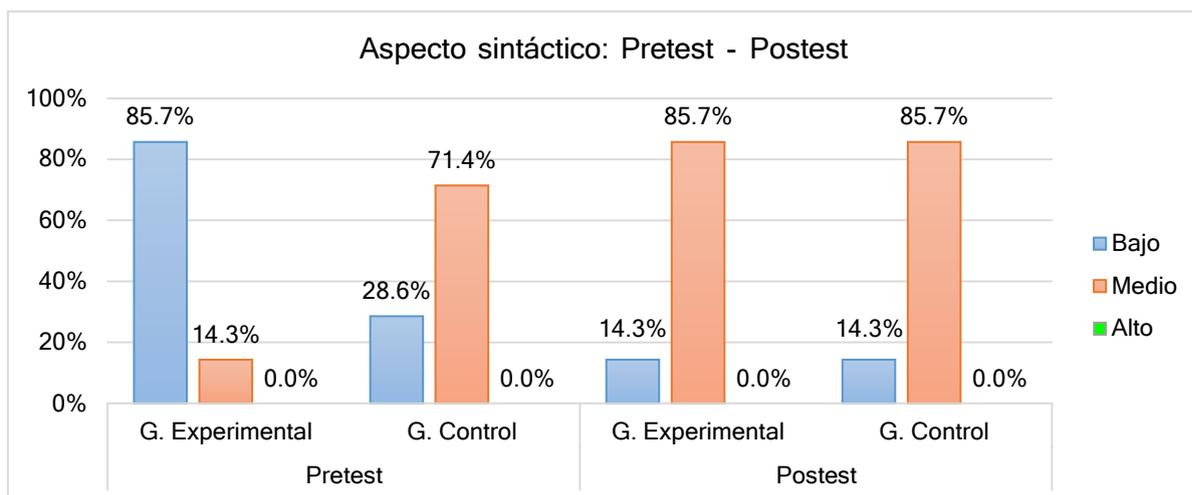
Tabla 8

Aspecto sintáctico: niveles en el pretest y postest.

	Aspecto sintáctico							
	Pretest				Postest			
	G. Experimental		G. Control		G. Experimental		G. Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Medio	4	14.3%	20	71.4%	24	85.7%	24	85.7%
Bajo	24	85.7%	8	28.6%	4	14.3%	4	14.3%
Total	28	100.0%	28	100.0%	28	100.0%	28	100.0%

Figura 4

Aspecto sintáctico: niveles en el pretest y postest.



En la tabla 8 y figura 4, en relación al Aspecto semántico, en el pretest los grupos participantes del estudio no presentaron similitudes en su distribución por niveles, el grupo experimental presentó 85.7% en el nivel bajo y 14.3% en el nivel medio, mientras que el grupo control presentó un 28.6% en el nivel bajo y 71.4% en el nivel medio.

En el postest, los grupos mencionados presentando similitudes en el nivel medio con 85,7% para ambos, ambos con notable mejoría respecto del pretest

Dimensión: Aspecto semántico

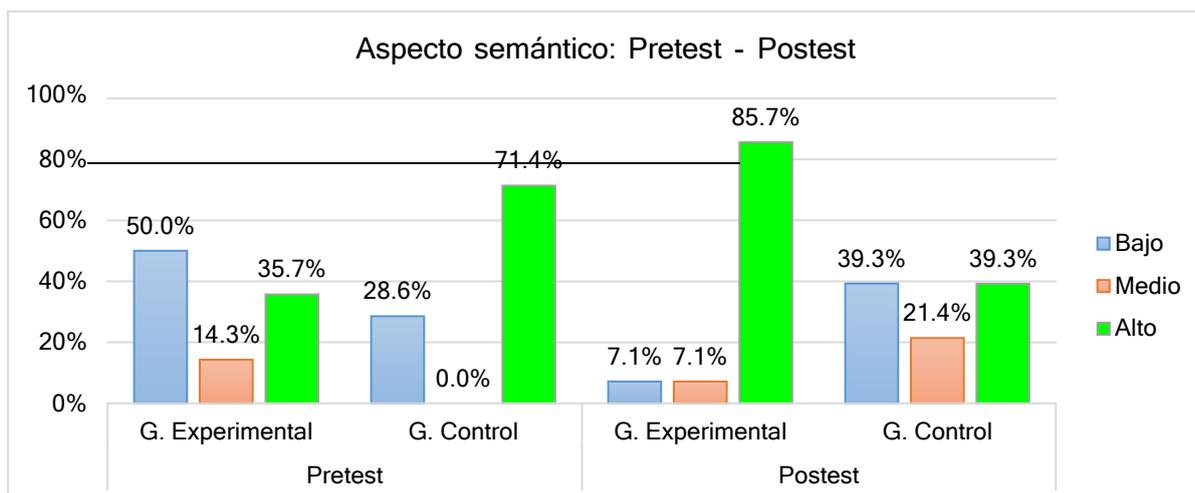
Tabla 9

Aspecto semántico: niveles en el pretest y postest.

	Aspecto semántico							
	Pretest				Postest			
	G. Experimental		G. Control		G. Experimental		G. Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	10	35.7%	20	71.4%	24	85.7%	11	39.3%
Medio	4	14.3%	0	0.0%	2	7.1%	6	21.4%
Bajo	14	50.0%	8	28.6%	2	7.1%	11	39.3%
Total	28	100.0%	28	100.0%	28	100.0%	28	100.0%

Figura 5

Aspecto semántico: niveles en el pretest y postest.



En la tabla 9 y figura 5 se observó, que en el pretest los grupos presentaban diferencias favorables al grupo de control. Esta situación fue distinta en el postest, en esta ocasión el grupo experimental mejoró respecto de los resultados obtenidos en el pretest; así, el 87.5% había logrado el nivel alto, el 7.1% alcanzó el nivel medio y solamente el 7.1% continuaba con un nivel bajo. Mientras que el grupo de control involucionó en dicho aspecto semántico en el postest respectodel pretest.

4.1.1 Prueba de normalidad

Tabla 10

Variable conciencia fonológica y sus dimensiones.

		Shapiro-Wilk			
		Estadístico	gl	Sig.	
Pretest	Experimental	Discriminación auditiva	0.938	28	0.096
		Aspecto fonológico	0.888	28	0.006
		Aspecto sintáctico	0.456	28	0.000
		Aspecto semántico	0.780	28	0.000
	Control	Conciencia fonológica	0.967	28	0.498
		Discriminación auditiva	0.911	28	0.021
		Aspecto fonológico	0.888	28	0.006
		Aspecto sintáctico	0.433	28	0.000
Posttest	Experimental	Aspecto semántico	0.774	28	0.000
		Conciencia fonológica	0.881	28	0.004
		Discriminación auditiva	0.687	28	0.000
		Aspecto fonológico	0.735	28	0.000
	Control	Aspecto sintáctico	0.325	28	0.000
		Aspecto semántico	0.628	28	0.000
		Conciencia fonológica	0.633	28	0.000
		Discriminación auditiva	0.860	28	0.002
Control	Aspecto fonológico	0.813	28	0.000	
	Aspecto sintáctico	0.343	28	0.000	
	Aspecto semántico	0.936	28	0.087	
	Conciencia fonológica	0.939	28	0.106	

En el pretest, solamente la Discriminación auditiva del grupo experimental ($p=0.096$) y la Conciencia fonológica de este mismo grupo ($p=0.498$) procedían de distribuciones normales y en el caso del posttest, solamente el Aspecto semántico ($p=0.087$) y la Conciencia fonológica ($p=0.106$) siguieron distribuciones normales. En consecuencia, se concluye que no se puede aplicar pruebas paramétricas para evaluar las similitudes o discrepancias entre los grupos, por lo cual se opta por tomar las pruebas no paramétricas, una de las cuales es la U de Mann-Whitney.

4.2. Estadística inferencial

4.2.1. Hipótesis general

H0: La aplicación del programa canciones infantiles NO influye en el aprendizaje de la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una IE. Callao- 2022.

H1: La aplicación del programa canciones infantiles influye en el aprendizaje de la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una IE. Callao- 2022.

Significancia de la prueba: $\alpha = 0.05$

Decisión: si $p < \alpha \rightarrow$ se rechaza H0

Tabla 11

Conciencia fonológica, prueba estadística U de Mann-Whitney: Pretest – Postest.

Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U	Z	p
PRETEST						
Experimental	28	25.93	726.00	320	-1.1877	0.235
Control	28	31.07	870.00			
POSTEST						
Experimental	28	40.75	1141.00	49	-5.6449	0.0000
Control	28	16.25	455.00			

En el pretest, se encontró similitud de condición entre los grupos control y experimental en cuanto a Conciencia fonológica ($p=0.235$), condición que cambió en el postest, en donde ambos grupos mostraron diferencias significativas ($p=0.000$) y en donde además el rango promedio del grupo experimental (40.75) fue mayor al rango promedio del grupo control (16.25)

En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula y se afirmó que al 5% de significancia hubo suficiente evidencia estadística para determinar que la aplicación del programa Canciones infantiles influyó en el aprendizaje de la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una IE. Callao- 2022

4.2.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H0: La aplicación del programa canciones infantiles NO influye en el aprendizaje la conciencia fonológica en su dimensión discriminación auditiva en estudiantes de primaria de una IE. Callao- 2022.

H1: La aplicación del programa canciones infantiles influye en el aprendizaje la conciencia fonológica en su dimensión discriminación auditiva en estudiantes de primaria de una IE. Callao- 2022.

Significancia de la prueba: $\alpha = 0.05$

Decisión: si $p < \alpha \rightarrow$ se rechaza H0

Tabla 12

Discriminación auditiva, prueba estadística U de Mann-Whitney: Pretest – Postest.

Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U	Z	p
PRETEST						
Experimental	28	30.804	862.500	327.500	-1.069	0.285
Control	28	26.196	733.500			
POSTEST						
Experimental	28	40.70	1139.50	50.5	-5.6050	0.000
Control	28	16.30	456.50			

En el pretest, los grupos control y experimental presentaron similitudes en cuanto a Discriminación auditiva ($p=0.285$), en cambio en el postest ambos grupos mostraron diferencias significativas ($p=0.000$) observándose que el rango promedio del grupo experimental (40.70) fue mayor al del grupo control (16.30)

En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula y, al 5% de significancia, se afirmó que hubo suficiente evidencia estadística para admitir que la aplicación del programa canciones infantiles influyó en el aprendizaje la conciencia fonológica en su dimensión discriminación auditiva en estudiantes de primaria de una IE. Callao- 2022.

Hipótesis específica 2

H0: La aplicación del programa canciones infantiles NO influye en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto fonológico en estudiantes de primaria de una IE. Callao- 2022.

H1: La aplicación del programa canciones infantiles influye en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto fonológico en estudiantes de primaria de una IE. Callao- 2022.

Significancia de la prueba: $\alpha = 0.05$

Decisión: si $p < \alpha \rightarrow$ se rechaza H0

Tabla 13

Aspecto fonológico, prueba estadística U de Mann-Whitney: Pretest – Postest.

Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U	Z	p
PRETEST						
Experimental	28	20.071	562.000	156.000	-4.049	0.000
Control	28	36.929	1034.000			
POSTEST						
Experimental	28	29.59	828.50	361.5	-0.5267	0.598
Control	28	27.41	767.50			

En el caso del pretest se halló diferencia significativa en el Aspecto fonológico de los grupos experimental y de control ($p=0.000$) en donde el grupo de control (rango promedio=36.929) estaba por encima del grupo experimental (rango promedio=20.071), sin embargo en el postest ambos grupos ya eran similares en el aspecto referido ($p=0.598$)

En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula, es decir, al 5% de significancia, se afirmó que hubo suficiente evidencia estadística para admitir que la aplicación del programa canciones infantiles influyó en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión Aspecto fonológico en estudiantes de primaria de una IE. Callao- 2022.

Hipótesis específica 3

H0: La aplicación del programa canciones infantiles NO influye en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto sintáctico en estudiantes de primaria de una IE. Callao- 2022.

H1: La aplicación del programa canciones infantiles influye en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto sintáctico en estudiantes de primaria de una IE. Callao- 2022.

Significancia de la prueba: $\alpha = 0.05$

Decisión: si $p < \alpha \rightarrow$ se rechaza H0

Tabla 14

Aspecto sintáctico, prueba estadística U de Mann-Whitney: Pretest – Postest.

Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U	Z	p
PRETEST						
Experimental	28	22.04	617.000	211.000	-2.979	0.003
Control	28	34.96	979.000			
POSTEST						
Experimental	28	28.54	799.00	391	-0.0269	0.979
Control	28	28.46	797.00			

En el caso del pretest se obtuvo diferencia significativa en el Aspecto sintáctico de los grupos experimental y de control ($p=0.003$) con apreciable ventaja del grupo de control (rango promedio=34.96) por sobre el grupo experimental (rango promedio=22.04), esta diferencia inicial cambió en el postest en donde ambos grupos presentaron similitudes en el aspecto referido ($p=0.979$)

En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula, es decir, al 5% de significancia la evidencia estadística llevó a afirmar que la aplicación del programa canciones infantiles influyó en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto sintáctico en estudiantes de primaria de una IE. Callao- 2022.

Hipótesis específica 4

H0: La aplicación del programa canciones infantiles NO influye en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto semántico en estudiantes de primaria de una IE. Callao- 2022.

H1: La aplicación del programa canciones infantiles influye en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto semántico en estudiantes de primaria de una IE. Callao- 2022.

Significancia de la prueba: $\alpha = 0.05$

Decisión: si $p < \alpha \rightarrow$ se rechaza H0

Tabla 15

Aspecto semántico, prueba estadística U de Mann-Whitney: Pretest – Postest.

Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U	Z	p
PRETEST						
Experimental	28	25.929	726.000	320.000	-1.188	0.235
Control	28	31.071	870.000			
POSTEST						
Experimental	28	36.96	1035.00	155	-4.0288	0.0001
Control	28	20.04	561.00			

En el caso del pretest, hubo similitud en el Aspecto semántico de los grupos experimental y de control ($p=0.235$), pero en el postest las diferencias sí fueron significativas ($p=0.0001$) añadiendo que el rango promedio del grupo experimental (36.96) fue mayor que el rango promedio del grupo de control (20.04)

En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula y se concluyó que al 5% de significancia en la evidencia estadística, fue suficiente para afirmar que la aplicación del programa canciones infantiles influyó en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto semántico en estudiantes de primaria de una IE. Callao- 2022.

V. DISCUSIÓN

A continuación, se presentaron las discusiones a través de los resultados de este estudio en las dimensiones planteadas, que fueron comprobadas mediante la U de Mann-Whitney, discutidos con los resultados y conclusiones de los antecedentes y las teorías.

En la estadística descriptiva, respecto al objetivo general sobre la variable conciencia fonológica, se ubicó al grupo experimental en un 89,3% en el nivel alto, el 3,6% se encontró en el nivel medio y el 7,1% en el nivel bajo; con respecto del grupo control este se ubicó con un 3,6 % en el nivel alto, el 32,1% se encontró en el nivel medio y el 64,3% en el nivel bajo.

Defior (1996) teorizó que el proceso metalingüístico es necesario para el manejo de las reglas de conexión entre el grafema-fonema, es decir la aptitud que adoptamos al reflexionar sobre nuestra lengua sin relacionarlo necesariamente con la intención comunicativa, esta capacidad nos hace conscientes que hay unidades dentro del habla y es lo que debemos interiorizar de ella. Del mismo modo, Baezzat, Moradi y Motaghedifard, (2018), teoriza que las habilidades de conciencia fonológica son básicas para el proceso de escritura y memoria auditiva además son capaces de dividir palabras en sílabas y hacer una conexión entre letras y sonidos para adquirir destrezas en el lenguaje oral que requiere de otras habilidades cognitivas y surgen a la edad de 5 o 6 años cuando los infantes comienzan la escuela.

Los resultados descriptivos para el objetivo 1, tabla 6, para la dimensión discriminación auditiva, ubicó en el posttest al grupo control con 67,9% en el nivel medio y el grupo experimental aumentó del rango bajo con 42.9% y medio con 39.3% al nivel alto con 92,9%. Lo obtenido es parecido a Sánchez y Requena (2018) quienes en sus resultados revelaron el grupo experimental alcanzaron un nivel superior en la discriminación auditiva mediante rimas, mientras que el otro grupo se mantuvo en nivel promedio. También concuerda con lo que hallaron Arana y Leyva (2017), quienes encontraron adelantos en la discriminación auditiva mediante las rimas y aliteraciones. También concuerda con Grofčíková y Máčajová (2021), quienes consideraron la evaluación de la rima como parte

básica de conciencia fonológica en aspectos de terminar la rima en la canción infantil, el entendimiento de las rimas y la producción de rimas.

Los resultados inferenciales para la hipótesis 1, tabla 12, exhibieron para la dimensión discriminación auditiva que logró un rango promedio de 40,70 en el grupo experimental y 16,30 en el grupo control, así mediante la U de Mann-Whitney por $\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$ se comprobó la aceptación de H1 concluyéndose que el programa canciones infantiles influyó en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión discriminación auditiva en estudiantes de primer grado. Lo obtenido es parecido a Sánchez y Requena (2018), quienes confirmaron la diferencia resaltante entre los totales obtenidos después de la realización del programa planteado, de 54,2% en el pretest al 91,7% en el postest. También tienen similitud con lo conseguido por Arana y Leyva (2017), quienes mostraron que el grupo experimental tuvo valores significativos de 12,63% en el pretest al 21,94% en el postest. De igual manera, Ahadi & Mokhlessin (2018) dieron resultados con diferencias resaltantes en los puntajes totales en la discriminación final de fonemas. Del mismo modo, Wilsenach (2019) mostró en sus resultados las mejoras notables para identificar más sílabas que fonemas.

Cuetos (2010) teorizó que la información obtenida de los estímulos está presente por poco tiempo en la memoria icónica si dejar de almacenar muchas partes de detalles brindados por el estímulo y que pasa a la memoria visual sin activar alguna interpretación cognitiva por tratarse de un primer paso, es decir una primera acción de procesamiento.

Los resultados descriptivos para el objetivo 2, tabla 7, para la dimensión aspecto fonológico, se ubicó en el postest al grupo control con 64,3% en el nivel alto y el grupo experimental aumentó del rango medio con 39,3% al nivel alto con 60,7%. Lo obtenido concuerda con Rivera (2017), quien mostró que el grupo experimental llegó a un 85% cuando se refiere a analizar en la palabra: principio, medio o final; su complejidad variada, su accesibilidad en identificar y aislar sonidos en especial los sonidos intermedios. De igual manera para Espinoza y Parra (2019), el grupo experimental llegó a un 100%, afirmando que se usar canciones con características enfocadas permitieron discriminar los fonemas con ayuda del canto. También Vidal et al., (2020) evidenciaron la diferencia resaltante cuando el

grupo experimental, que tuvieron las clases de música, mejoraron en lo fonológico respecto al grupo control que tuvieron las clases de artes visuales.

Los resultados inferenciales para la hipótesis 2, tabla 13, exhibieron para la dimensión aspecto fonológico que ambos grupos tuvieron un rango promedio, de 29,59 en el experimental y 27,41 en el control, se comprobó las diferencias por medio de la U de Mann-Whitney y $\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$ lo indicó que se acepta la H_1 , pues hubo cambios significativos con la aplicación del programa canciones infantiles que influyó en el aprendizaje de la conciencia fonológica en estudiantes de primer grado. Estos resultados concuerdan con Sánchez y Requena (2017), donde se aplicó el programa “Jugando con los Sonidos” en el grupo experimental, estos en el Pos-Test alcanzaron el 100% con un nivel de fonemas superior y un 62.5% del grupo control mostró un nivel promedio de fonemas. También se asemeja con el estudio de Soto y Soto (2017), quienes en los resultados del grupo experimental, donde se aplicó el AIFRA, los niveles de conciencia fonológica fueron mayores que los del grupo control; como lo demostró el análisis estadístico en el Post-test. Además es similar con Donicht et al., (2018) quienes describieron que el desempeño ortográfico de los niños sucede por imitación y los errores encontrados corroboran que los errores fonológicos son los más frecuentes entre los estudiantes. De igual manera, los hallazgos de Golubović et al., (2019) mostraron que la evaluación a través de la prueba FONT en el rendimiento fue alto, de un 73,3% a un 90,8% en las diferentes tareas de conciencia fonológica.

Gardner (2001) teorizó que para la fonología hay que tener una sensibilidad acuciosa y así distinguir los sonidos de las palabras leídas en papel son adquiridas y transmitidas en sus formaciones y representaciones de musicalidad al ser pronunciadas. Estos cuentan con una estructura métrica central que en la poesía se expresan con una claridad que conmueve y el declamador observa cómo se muestran las emociones brindadas de un estímulo auditivo en el oyente, así como lo demostró Steinbrink et al., (2019) en sus resultados en ambos estudios, en cuanto a la generación del ritmo y la percepción del tono son los predictores importantes de la conciencia fonológica.

Los resultados descriptivos para el objetivo 3, tabla 8, para la dimensión aspecto

sintáctico, se ubicó en el posttest al grupo control con 85.7% en el nivel medio y el

grupo experimental aumentó del rango medio con 14.3% al nivel medio con 85.7%. Lo obtenido concuerda con Tasayco y Samamé (2021), donde el 50% del grupo experimental obtuvo puntajes por encima al promedio, en tanto el grupo control el 88% seguía en el nivel de deficiente, la intervención a través de programas muestra resultados alentadores y responden al objetivo planteado. También concuerdan con Freitas y Lisbôa, (2019) quienes manifestaron que las palabras sílabas brindaron más a la ejecución de tareas de segmentación silábica logrando un rango entre 92% y 97%.

Los resultados inferenciales para la hipótesis 3, tabla 14, exhibieron en la dimensión aspecto sintáctico en ambos grupos un rango promedio de 28,54 en el experimental y 28,46 en el control, así se comprobó diferencias no resaltantes por medio de la U de Mann-Whitney y Sig.= 0.000< 0.05 lo que indicó que se acepta la H1 pues hubo cambios significativos en la aplicación del programa canciones infantiles que influyó en el aprendizaje la conciencia fonológica en su dimensión aspecto sintáctico en estudiantes de primer grado. Lo obtenido concuerda con Porta (2020), quien mostró que el grupo que recibió la intervención combinada (CF + Vocabulario) manifestaron un desempeño superior al del grupo de comparación, incluso a los que recibieron la intervención solo en CF en las pruebas de vocabulario y comprensión lectora. También, de acuerdo a Rodrigues et al., (2018) las tareas de conciencia fonológica se desarrollaron según la edad y aptitudes académicas de los padres con formación superior, pues sus hijos se desempeñaron mejor. También, de acuerdo a Choi & Ha, (2018) según la estrategia, los estudiantes que presentaban trastornos del sonido del habla mostraron desempeños más bajos en relación a los estudiantes con desarrollo tradicional, pero las tareas visuales resaltaron en ambos grupos mejora en las habilidades de conciencia fonológica. Además, de acuerdo a los resultados de Winn et al., (2020) los estudiantes con deficiencias lectoras usaron el programa Reading Doctor y su evaluación mostró mejor lectura de palabras, división de grafemas y decodificación.

Cuetos (2009) teorizó que la estructura sintáctica merece dos especificaciones de importancia como el tipo de la oración gramatical que vamos a usar imperativa, interrogativa, etc. esto para enviar el mensaje al lector u oyente; y la colocación

de las palabras funcionales, es decir los enlaces o conectores que le darán sentido a la oración escrita y que el lector necesita para comprender el mensaje o intención del autor. Así lo demostraron Mun et al., (2017) quienes en su investigación trabajaron con tres grupos, de estos, la intervención robótica promovió una metodología eficaz para los niños con deficiencias lectoras.

Los resultados descriptivos para el objetivo 4, tabla 9, para la dimensión aspecto semántico, ubicó en el postest al grupo control con 39,3% en el nivel alto y el grupo experimental aumentó del rango alto con 35.7% al nivel alto con 85,7%. Lo obtenido es similar a Tenorio (2019), quien demostró los efectos que produjo el Programa "TENSA" de conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura en niños del primer grado, con el desarrollo de los procesos lectores en las sesiones de clase. Lo obtenido es similar a Kim et al. (2019), quien mostró que el entrenamiento de la memoria de trabajo lingüístico aumenta el rendimiento en las medidas de las habilidades relacionadas con la lectura y la memoria de trabajo, aunque no haya mucha diferencia con el grupo control en el resultado del postest. También, para Wasserstein y Lipka, (2019) quienes evaluaron diez habilidades de conciencia fonológica donde sus resultados fueron que el tratamiento a las sílabas comparado con los fonemas o consonantes en End K fue mejor con una media de 47% superior al rendimiento de los participantes en Early K, que obtuvieron un 29%. Además, para Barton-Hulsey et al., (2018) los resultados de los estudiantes con habla limitada tuvieron habilidades sobresalientes en la conciencia fonológica, es decir, un mayor lenguaje receptivo y adquisición de los sonidos de las letras.

Los resultados inferenciales para la hipótesis 4, tabla 15, exhibieron para la dimensión aspecto semántico que ambos grupos tuvieron un rango promedio de 36,96 en el experimental y 20,04 en el control, comprobándose diferencias significativas por medio de la U de Mann-Whitney y Sig.= 0.000< 0.05 que confirmó la aceptación de H1 y se concluyó que el programa canciones infantiles influyó en el aprendizaje la conciencia fonológica en estudiantes de primer grado. Lo obtenido por Pérez (2017) fue similar, se mostró en sus resultados de los grupos participantes, que el programa "jugando con los fonemas" tuvo influencia significativa en contar fonemas. Lo obtenido por Gutiérrez y Diez (2017) fue similar, porque se mostró los cambios luego de aplicado la intervención

comparándose el pretest con el posttest siendo significativos los avances en cada una de las variables estudiadas. Lo obtenido por Stappen y Van Reybroeck, (2018) fue parecido, se mostró que de los dos grupos, donde fue la intervención de conciencia fonológica develó respuestas positivas en el uso de los procesos subléxicos de la ortografía, de otro lado la intervención de denominación rápida automatizada ayudó en la velocidad de lectura de palabras. Lo obtenido por Parpucu y Dinç (2017) mostró que aplicar antes y después de ejecutar el Programa Colorful World of Sounds, su escala de sensibilidad fonológica solo al grupo experimental, resultó con puntuaciones significativas en el total de conciencia fonológica y sus subdimensiones. Lo obtenido por Patscheke et al., (2016) fue parecido, ya que se asignó al azar en tres grupos, una evaluación de inicio y final revelándose un aumento notable en el grupo de música respecto del grupo de habilidades fonológicas en la conciencia fonológica.

Cuetos (2009) teorizó que dentro del sistema semántico están representados todos los significados de las palabras. Este sistema es general y estable dentro de las variedades lingüísticas con la que nos expresamos como lectura, escritura, comprensión o producción, entonces es necesario determinar el significado y este se da cuenta en el sistema semántico. Esto nos lleva a entender que la intervención del habla no debe dedicarse a corregir la articulación incorrecta de los fonemas, también debe estimular e incentivar el desarrollo de los procesos que se tiene en el mecanismo del habla. (Gallego et al., 2017).

VI. CONCLUSIONES

Primera:

En la conciencia fonológica, en el posttest se observó que el grupo experimental el 89.3% logró el nivel alto, mientras que el grupo de control tuvo lecturas similares a su pretest. Se observó un cambio favorable en el grupo experimental luego de aplicarse el programa. Según Pascual (2006), la influencia musical es la motivación y desde la educación infantil favorece la voz.

Segunda:

En la dimensión discriminación auditiva, se encontró en el grupo experimental al 92,9% en el nivel alto, mientras en el grupo control el 25,0% se ubicó en el nivel alto. Se observó un cambio destacable en el grupo experimental luego de aplicarse el programa. Según Defior (1994), el orden alfabético debe partir al lenguaje oral, seguidas de energías sonoras, como un hecho perceptivo-cognitivo.

Tercera:

En la dimensión aspecto fonológico, se encontró en el grupo experimental al 60,7% en el nivel alto; mientras en el grupo control el 64,3% se ubicó en el nivel alto. Se observó que en el grupo experimental no hubo cambios luego de aplicarse el programa. Según Defior (1994), para inicial la lectura, los niños se apoyan de recursos en la codificación fonológica, que disminuirá con su madurez.

Cuarta:

Para la dimensión aspecto sintáctico, se encontró en el grupo experimental al 85,7% en el nivel medio; mientras el grupo control el 87,5% Se observó que en el grupo experimental no hubo cambios luego de aplicarse el programa. Según Cuetos (2009), el tipo de la oración que vamos a usar envía un mensaje al lector u oyente; y debe comprenderse el mensaje o intención del autor.

Quinta:

Para la dimensión aspecto semántico, se encontró en el grupo experimental al 85,7% en el nivel alto, mientras el grupo control el 39,3 % se ubicó en el nivel alto. Se observó un cambio destacable en el grupo experimental luego de aplicarse el programa. Según Cuetos (2009), el sistema semántico representa a todos los significados de las palabras en las variedades lingüísticas donde se expresen.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Hacer de conocimiento a la comunidad científica los resultados de esta investigación con la finalidad de mejorar el desarrollo de las habilidades fonológicas en los niños de primer y segundo grado con el conocimiento de la conciencia fonológica en cada una de sus dimensiones y etapas como la ruta fonológica y la ruta semántica que son los ejes de los estudios que explican la evolución del lenguaje.

Segunda:

Los directores y especialistas de la EBR, en educación primaria, deben capacitar en el uso de estrategias enfocadas que partan de una situación de dificultad de aprendizaje que se presente en el aula y brindar los ajustes razonables que permitan la integración de conocimientos proyectados en minimizarlos y completar los desempeños de cada estudiante en su conciencia fonológica y desarrollo del lenguaje, esto como parte de los propósitos implementados en el DUA.

Tercera:

Los docentes del tercer ciclo de educación primaria, es decir primer y segundo grado, deben implementar una didáctica dinámica y variada en las diversas áreas curriculares, exportando la rítmica y significado de las palabras interpretadas en las canciones, no solo con un fin lúdico sino también pedagógico que integre el análisis del contenido narrativo presentado.

Cuarta:

Los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria deben recibir como parte de su desarrollo y actividad pedagógica a la música; este álbum musical debe estar en todos sus géneros, siempre buscando el fin pedagógico, para dar mayor énfasis en el desarrollo de las dimensiones discriminación auditiva, fonológica, sintáctica y semántica presentada en este estudio donde la conciencia fonológica es nuestro centro.

Quinta:

Los estudiantes de los otros ciclos de educación primaria deben desarrollar la actividad descriptiva y creativa de la redacción de composiciones musicales, poéticas o teatrales como parte de su práctica y conciencia fonológica.

REFERENCIAS

- Ahadi, H., & Mokhlessin, M. (2018). Persian phonological awareness tests: A comparative analysis. *Iranian Rehabilitation Journal*, 16(3), 255–264. <https://doi.org/10.32598/irj.16.3.255>
- Arana y Leyva. (2017). *Canciones infantiles y el incremento de la conciencia fonológica en niños de 5 años de la institución educativa 209 Santa Ana Trujillo-2016*. [Tesis de grado, Universidad de Trujillo] <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/8220/ARANA%20BE%20RNU%20c3%8d-LEYVA%20ALFARO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Araya R., J. (2019). Los Principios de la Conciencia Fonológica en el Desarrollo de la Lectoescritura Inicial. *Revista de lenguas modernas*. 163-181. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rlm/article/view/38981/39740>
- Arias G., F. (2012). *El proyecto de investigación*. Editorial Episteme.
- Baezzat F., Moradi M. y Motaghedifard M. (2018). The Effect of Phonological Awareness on the Auditory Memory in Students With Spelling Problems. *Iranian Rehabilitation Journal*. 83-90. <https://doi.org/10.29252/NRIP.IRJ.16.1.83>
- Barón, L. y Müller, O. (2014). La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la Actualidad. *Lenguaje*. 417-442. <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n2/v42n2a08.pdf>
- Barton-Hulsey, A., Sevcik, R. A., & Ronski, M. A. (2018). The relationship between speech, language, and phonological awareness in preschool-age children with developmental disabilities. *American Journal of Speech-Language Pathology*, 27(2), 616–632. https://doi.org/10.1044/2017_AJSLP-17-0066
- Bravo V., L. (2002). La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura. *Estudios Pedagógicos*. 165-177. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052002000100010

- Bravo V., L. (2005). *Lenguaje y dislexias: enfoque cognitivo del retardo lector*. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Cortes C., M.E. e Iglesias I., M. (2004). Generalidades sobre metodología. Colección Material Didáctico. México.
- Cuetos V., F. (2009). *Psicología de la escritura*. Madrid-España.
- Cuetos V., F. (2010). *Psicología de la lectura*. Madrid-España.
- Choi, Y., & Ha, S. (2018). Phonological awareness in terms of stimulus presentation and syllable position in children with speech sound disorders and typically developing children. *Communication Sciences and Disorders*, 23(2), 425–435. <https://doi.org/10.12963/csd.18499>
- Defior, S. (2008). ¿Cómo facilitar el aprendizaje inicial de la lectoescritura? Papel de las habilidades fonológicas. *Revista Infancia y Aprendizaje*. 333-345. https://www.researchgate.net/publication/233565490_Como_facilitar_el_aprendizaje_inicial_de_la_lectoescritura_Papel_de_las_habilidades_fonologicas
[How does facilitate initial literacy learning Phonological abilities role](https://www.researchgate.net/publication/233565490_Como_facilitar_el_aprendizaje_inicial_de_la_lectoescritura_Papel_de_las_habilidades_fonologicas)
- Defior, S. (1994). La consciencia fonológica y la adquisición de la lectoescritura. *Infancia y aprendizaje*. 91-113. https://www.researchgate.net/publication/233634187_La_consciencia_fonologica_y_la_adquisicion_de_la_lectoescritura
[Phonological awareness and learning to read and write](https://www.researchgate.net/publication/233634187_La_consciencia_fonologica_y_la_adquisicion_de_la_lectoescritura)
- Defior, S. (1996). Una clasificación de las tareas utilizadas en la evaluación de las habilidades fonológicas y algunas ideas para su mejora. https://www.researchgate.net/publication/233695783_Una_clasificacion_de_las_tareas_utilizadas_en_la_evaluacion_de_las_habilidades_fonologicas_y_algunas_ideas_para_su_mejora
[Assessment of phonological skills A classification and some ideas on how to im](https://www.researchgate.net/publication/233695783_Una_clasificacion_de_las_tareas_utilizadas_en_la_evaluacion_de_las_habilidades_fonologicas_y_algunas_ideas_para_su_mejora)
- Donicht, G., Ilha C. , M., y Keske-Soares, M. (2018). Spelling errors and phonological awareness skills in children with typical and atypical phonological development. *Codas*. 1-8.

DOI:10.1590/2317-1782/20182018212

Espinoza C., M.A. y Parra P., L.S. (2019). *Programa “Chiquifono” para mejorar la conciencia fonológica en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. N° 31595 “Florencio Vidal Hinostroza Caparachín” – El Tambo*. [Tesis de grado, Universidad del Centro del Perú]. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6039/T010_72086802_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Flores R., M. y Moreira M., T.E. (2022). Efectos de una intervención experimental en la decodificación lectora en primero de primaria de San José Pinula en Guatemala (The effects of an Experimental Intervention on Reading Decoding in the First Grade of San José Pinula, Guatemala). *Revista Educacion*. 1-19. <http://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.49665>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2017). Los retos. La educación les da a niñas, niños y adolescentes más oportunidades de alcanzar su máximo potencial. <https://www.unicef.org/mexico/educaci%C3%B3n-y-aprendizaje>

Freitas Dias, R., & Lisbôa Mezzomo, C. (2019). The impact of phonological properties of words in phonological awareness tasks. *DELTA Documentacao de Estudos Em Linguistica Teorica e Aplicada*, 35(4), 1–39. <https://doi.org/10.1590/1678-460X2019350410>

Gallego O., J.L., Gómez P., I.A. y Ayllón B., M.F. (2017) Análise De Um Programa Escolar Para O Desenvolvimento De Habilidades Fonológicas Em Crianças Espanholas (Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles). *Revista Brasileira de Educação*. 1-27.

Gardner, H. (2001). *Estructuras de la Mente. La Teoría de Las Inteligencias Múltiples*. Fondo cultura económica. Colombia.

Gómez, Duarte, Merchán, Aguirre y Pineda. (2007). Conciencia fonológica y comportamiento verbal en niños con dificultades de aprendizaje. *Universitas Psychologica*. 571-580.

<https://www.redalyc.org/pdf/647/64760309.pdf>

González, R.M., Cuetos, F., Vilar, J y Uceira, E. (2015). Efectos de la intervención en conciencia fonológica y velocidad de denominación sobre el aprendizaje de la escritura. *Revista Aula Abierta*. 1-8.

<https://www.elsevier.es/es-revista-aula-abierta-389-articulo-efectos-intervencion-conciencia-fonologica-velocidad-S0210277314000225>

Golubović, S., Ječmenica, N., Subotić, S., & Kobac, D. (2019). Development of phonological awareness in six to eight years old children. *Primenjena Psihologija*, 12(2), 157–182. <https://doi.org/10.19090/pp.2019.2.157-182>

Gutiérrez F., R. y Díez M., A. (2017). Efectos de un programa de conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura y la escritura. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*. 30-45.

<https://www.redalyc.org/pdf/3382/338253221002.pdf>

Grofčíková, S., & Máčajová, M. (2021). Rhyming in the Context of the Phonological Awareness of Pre-School Children. *Center for Educational Policy Studies Journal*, 11(1), 115–138. <https://doi.org/10.26529/cepsj.685>

Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la investigación*. México.

Hernández-S, R. y Mendoza T., C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México.

Kim, Park y Kim (2019). Effects of Working Memory Training on Phonological Awareness, Word Recognition, and Working Memory in Pre-school Korean-English Bilingual Children. *Communication, sciences & disorders*. 589-607.

Llanga V, E.F. e Insuasti C, J.P. (2019): La influencia de la música en el aprendizaje. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*.

<https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/06/musica-aprendizaje.html>

Maletta, H. (2009). *Epistemología aplicada: Metodología y técnica de la producción científica*. CIES, CEPES y la Universidad del Pacífico.

Mun, E. J., Kim, Y. T., Kang, M. K., & Yeon, S. J. (2017). Effect of robot-assisted phonological awareness training on invented spelling for children with reading disabilities. *Communication Sciences and Disorders*, 22(1), 76–89. <https://doi.org/10.12963/csd.17368>

Organización De Las Naciones Unidas Para La Educación La Ciencia Y La Cultura. (2017). Más de la mitad de los niños y adolescentes en el mundo no está aprendiendo. <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>

Parella S., S. y Martins P., F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela.

Parpucu, N., & Dinç, B. (2017). The effects of colorful worlds of sounds program on phonological awareness of preschool children. *Egitim ve Bilim*, 42(192), 233–261. <https://doi.org/10.15390/EB.2017.6864>

Pascual M., P (2006). *Didáctica de la música para educación infantil*. España. Pearson Educación.

Patscheke, H., Degé, F., & Schwarzer, G. (2016). The effects of training in music and phonological skills on phonological awareness in 4- to 6-year-old children of immigrant families. *Frontiers in Psychology*, 7, 1–13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01647>

Pérez E., A. V, (2018). *Programa “Jugando con los fonemas” en la conciencia fonológica en los estudiantes del 1º grado de primaria de la I.E.P. Albert Einstein de Breña 2017*. Perú. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14832>

Porta, M.E. (2020). Efectos de un programa de intervención en vocabulario y conciencia fonológica en nivel inicial sobre el nivel lector en primer grado. *Anales de lingüística*. 161-187. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/analeslinguistica/article/download/5177/3913/19229>

Redacción Gestión. (Diciembre, 2019) Perú mejora en prueba PISA 2018, pero sigue último entre los países de la región. Diario Gestión. <https://gestion.pe/peru/peru-mejora-en-prueba-pisa-2018-pero-sigue-ultimo-entre-los-paises-de-la-region-nndc-noticia/>

Revenga S., M (1994). La incidencia de factores psicológicos en el proceso de adquisición de la lectura en el niño. *Revista Universidad Complutense*. 203-208. <https://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/download/DIDA9494110203A/20186/>

Rivera I., J. (2018). *Estimulación de la Conciencia Fonológica a través de la música en niños de nivel 5 de Educación inicial*. [Tesis de maestría, Universidad de la Republica Uruguay] <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/20050/1/Rivera%2C%20Johanna.pdf>

Rodrigues Ferraz, I. P., Parente Viana, F. L., & Dias Pocinho, M. M. F. D. (2018). Piaget's logical operations, phonological awareness and letter knowledge in preschool education. *Calidoscópico*, 4–15. <https://doi.org/10.4013/cld.2018.161.01>

Sánchez P., A. y Requena C., G. (2018). Programa “Jugando con los sonidos” y conciencia fonológica en niños de grado de transición de una institución educativa colombiana. *Revista Muro de la investigación*. 40-58. <https://doi.org/10.17162/rmi.v3i1.1113>

Soto B., M. R. y Soto B., M. R. (2017). Programa de Desarrollo de Conciencia Fonológica basada en el uso de una aplicación informática fonológica con realidad aumentada en niños de 5 años. *Revista Apuntes de Ciencia y Sociedad*. 161-174. <https://doi.org/10.18259/acs.2017021>

Stappen, C. Vander, & Van Reybroeck, M. (2018). Phonological awareness and rapid automatized naming are independent phonological competencies with specific impacts on word reading and spelling: An intervention study. *Frontiers in Psychology*, 9, 1–16.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00320>

Steinbrink, C., Knigge, J., Mannhaupt, G., Sallat, S., & Werkle, A. (2019). Are temporal and tonal musical skills related to phonological awareness and literacy skills? - Evidence from two cross-sectional studies with children from different age groups. *Frontiers in Psychology*, 10, 1–16.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00805>

Tasayco P., P.M., y Samamé G., A.M.T. (2021). Programa “Comunicándonos” para mejorar el vocabulario expresivo de los niños. *Espíritu Emprendedor TES*. 110-129.

<https://doi.org/10.33970/eetes.v5.n1.2021.248>

Tenorio S., M. (2019). *Aplicación del programa TENSA de conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura en niños del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa*. UEGyV-La Cantuta. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán Y Valle]

<http://hdl.handle.net/20.500.14039/3222>

Vargas, A. y Villamil, W. (2007). El papel de la conciencia fonológica como habilidad subyacente al alfabetismo temprano y su relación en la comprensión de lectura y la producción escrita de textos. *Pensamiento Psicológico*. 163-174. <https://www.redalyc.org/pdf/801/80103912.pdf>

Velarde C, E; Canales, R; Meléndez, M y Lingán, S. (2012). Relación entre los procesos psicológicos de la escritura y el nivel socioeconómico en estudiantes del Callao: elaboración y baremación de una prueba de escritura de orientación cognitiva. *Investigación Educativa*. 83 — 108.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/7639>

Vygotsky (1995). *Pensamiento y lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Ediciones Fausto.

- Wasserstein, D., & Lipka, O. (2019). Predictive examination of phonological awareness among hebrew-speaking kindergarten children. *Frontiers in Psychology*, 10, 1–12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01809>
- Wilsenach, C. (2019). Phonological awareness and reading in northern sotho — Understanding the contribution of phonemes and syllables in grade 3 reading attainment. *South African Journal of Childhood Education*, 9(1), 1–10. <https://doi.org/10.4102/sajce.v9i1.647>
- Winn, T., Miller, J., & Steenbrugge, W. Van. (2020). The Efficacy Of A Computer Program For Increasing Phonemic Awareness And Decoding Skills In A Primary School Setting For Children With Reading Difficulties. *Australian Journal of Teacher Education*, 45(12), 1–23. <https://doi.org/10.14221/ajte.202v45n12.1>
- Yoon Ah Kima, Heeyoung Parkb, Young Tae Kimb. (2019). Effects of Working Memory Training on Phonological Awareness, Word Recognition, and Working Memory in Pre-school Korean-English Bilingual Children. *Communication sciences and disorders*. 589-607. <https://doi.org/10.12963/csd.19634>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia.

Título: Programa Canciones Infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una IE. Callao-2022.

Autora: Dina Mariluz Callata Mamani

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE				
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es el efecto del programa canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una IE, Callao-2022?	OBJETIVO GENERAL Determinar el efecto del programa canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una IE. Callao-2022.	HIPÓTESIS GENERAL La aplicación del programa canciones infantiles influye significativamente en el aprendizaje de la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una IE. Callao-2022.	Variable dependiente: conciencia fonológica				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Discriminación Auditiva	Reconoce la igualdad o diferencia entre dos palabras.	1-12	Tipo Likert	Bajo
			Aspecto Fonológico	Tiene la capacidad de repetir las palabras mencionadas.	1-45	1 Muy Bajo	1-25
						2 Bajo	Medio
						3 Medio Bajo	30-70
						4	Alto
			Aspectos Sintácticos	Repite con facilidad las palabras que se les va mencionando. Tiene la capacidad de arma una frase con las palabras mencionadas. Detalla lo observado en láminas.	1-20	5 Medio Alto	75-99
			Aspectos Semánticos	Señala las figuras según lo indicado. Conoce el significado de las palabras que se les menciona Responde de forma adecuada a las preguntas.	1-20	6 Alto	
						7 Muy Alto	
			Variable independiente: Programa canciones infantiles				
			Desarrollo del programa en 12 sesiones.				
PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál es el efecto del programa canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión de discriminación auditiva en estudiantes de primaria de una IE, Callao-2022?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar el efecto de las canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión discriminación auditiva en estudiantes de primaria de una IE. Callao-2022.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS La aplicación del programa canciones infantiles influye significativamente en el aprendizaje la conciencia fonológica en su dimensión discriminación auditiva en estudiantes de primaria de una IE. Callao-2022.					
¿Cuál es el efecto del programa canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto fonológico en estudiantes de primaria de una IE, Callao-2022?	Determinar el efecto de las canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto fonológico en estudiantes de primaria de una IE. Callao-2022.	La aplicación del programa canciones infantiles influye significativamente en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto fonológico en estudiantes de primaria de una IE. Callao-2022.					
¿Cuál es el efecto del programa canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión de aspecto sintáctico en estudiantes de primaria de una IE, Callao-2022?	Determinar el efecto de las canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto sintáctico en estudiantes de primaria de una IE. Callao-2022.	La aplicación del programa canciones infantiles influye significativamente en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto sintáctico en estudiantes de primaria de una IE. Callao-2022.					
¿Cuál es el efecto del programa canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión de aspecto semántico en estudiantes de primaria de una IE, Callao-2022?	Determinar el efecto de las canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto semántico en estudiantes de primaria de una IE. Callao-2022.	La aplicación del programa canciones infantiles influye significativamente en el aprendizaje de la conciencia fonológica en su dimensión aspecto semántico en estudiantes de primaria de una IE. Callao-2022.					

ANEXO 2: Operacionalización de las variables.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Niveles y rangos
Conciencia fonológica	La conciencia fonológica es la profundización en la discriminación de los fonemas, por cuanto son expresiones acústicas básicas y necesarias para que las palabras obtengan un significado.	La variable conciencia fonológica se evaluará con el puntaje final que se obtenga en la Prueba de Evaluación del Lenguaje Oral-ELO.	Discriminación Auditiva	Reconoce la igualdad o diferencia entre dos palabras.	1-12	Tipo Likert 1	Bajo
			Aspecto Fonológico	Tiene la capacidad de repetir las palabras mencionadas.	1-45	Muy Bajo 2	1-25
			Aspectos Sintácticos	Repite con facilidad las palabras que se les va mencionando.	1-20	Bajo 3	Medio
				Tiene la capacidad de armar una frase con las palabras mencionadas. Detalla lo observado en láminas.		Medio Bajo 4	30-70
			Aspectos Semánticos	Señala las figuras según lo indicado.	1-20	Medio 5	Alto
				Conoce el significado de las palabras que se les menciona. Responde de forma adecuada a las preguntas.		Medio Alto 6 Alto 7 Muy Alto	75-99
Programa Canciones infantiles	El modelo de programas esta propuesto para anticiparnos a los problemas, su fin siempre es la prevención de estos en el desarrollo global de la persona.	El programa canciones infantiles se ejecutó en doce sesiones programadas y coordinadas con la docente de aula del primer grado, donde los estudiantes tuvieron participación activa en la percepción y desarrollo de los trabajos aplicados en este estudio. Este consistió en emplear las canciones infantiles seleccionadas y dirigidas pedagógicamente para desarrollo de las dimensiones de la conciencia fonológica.					

ANEXO 3: Instrumento.



ELO
PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL

INSTITUTO DE ORIENTACIÓN PSICOLÓGICA EOS
Avenida Reina Victoria, 8
Tel.: 915541204 • Fax: 915541203
28003 MADRID
e-mail: eos@eos.es • www.eos.es

Apellidos **Sexo** Varón Mujer
Nombre
Fecha de nacimiento **Fecha actual** **Edad** Años Meses
Nivel de enseñanza **Grupo**
Centro **Ciudad**

INSTRUCCIONES GENERALES PARA LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de "juego".
- ✓ Es fundamental que el alumno/a entienda la tarea, para ello emplearemos el tiempo y los recursos necesarios.
- ✓ Sugerimos que anote en esta hoja las respuestas de los apartados III b, III c, IV b y IV c y posteriormente se realice la valoración. Para el resto anote directamente su valoración.

AUTORES

José Luis Ramos Sánchez
Isabel Cuadrado Gordillo
Inmaculada Fernández Antelo

I.S.B.N.: 978-84-9727-278-0 • Depósito Legal: M-18157-2008 • Printed in Spain.
© Editorial EOS. Avda. Reina Victoria, 8, 2ª planta, 28003 Madrid • eos@eos.es • www.eos.es • 91 554 12 04
Es propiedad. Reservados todos los derechos.
Prohibida la reproducción parcial o total por cualquier procedimiento reproductor.

EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL (ELO)

PERFIL DE DESARROLLO Y ERRORES DETECTADOS

Baremo de años	P.D.*	P.C.**	GRUPOS CENTILES E INTERPRETACIÓN **					
			1-5 Muy bajo	10-25 Bajo	30-35 Medio bajo	40-60 Medio	65-70 Medio alto	75-90 Alto
I. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA								
Descripción de errores:								
II. ASPECTOS FONOLÓGICOS								
Descripción de errores:								
III. ASPECTOS SINTÁCTICOS								
Descripción de errores:								
IV. ASPECTOS SEMÁNTICOS								
Descripción de errores:								
DESARROLLO GLOBAL								

* P.D.: Puntuación Directa
** P.C.: Puntuación Centil
*** Señalar con una cruz el grupo centil correspondiente a la P.C. en cada uno de los aspectos y en el desarrollo global.

OBSERVACIONES:

I.S.B.N.: 978-84-9727-278-0 • Depósito Legal: M-18157-2008 • Printed in Spain.
© Editorial EOS. Avda. Reina Victoria, 8, 2ª planta, 28003 Madrid • eos@eos.es • www.eos.es • 91 554 12 04
Es propiedad. Reservados todos los derechos.
Prohibida la reproducción parcial o total por cualquier procedimiento reproductor.

ELO PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL

Autores: José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo e Inmaculada Fernández Antelo
Adaptación a Lima f Calleja: Mg. Carmen Magali Meléndez Jara

APellidos y Nombres:		MASCULINO		FEMENINO	
Fecha de nacimiento	Fecha actual	Edad			
Grado	Inicial	NIVEL SOCIO ECONÓMICO			
Sección	Primaria	Bajo (NSB)	Medio Bajo (NSMB)	Alto (NSA)	
I.E.	UBICACIÓN				
TIPO	NIÑO PRESENTÓ O PRESENTA PROBLEMAS EN EL LENGUAJE ORAL		SE INTERESA POR LA LECTURA		
ESTATAL PARTICULAR PARROQUIAL	SI	NO	SI	A VECES NO	
TURNOS	¿Cuál?				
DÍURNO TARDE	ABISTO A TERAPIA DE LENGUAJE		¿TIENE PROBLEMAS DE MEMORIA?		
LA MADRE TRABAJA FUERA DEL HOGAR	SI	NO	SI	NO	
¿En qué?	no	si	no	si	
¿En qué?	¿Cuál?				
Desarrollo Cognitivo					
Edad Mental	Colaboradores en la Adaptación: Dra. Esther Velarde, Dr. Aníbal Mesa, Dr. Ricardo Canales, Mg. Rosa Montoya, Mg. Herbert Robles, Lic. Carlos Arroyo, Lic. Isabel Hernández, Lic. Elizabeth Sánchez, Lic. Jenny Carvo, Lic. María Ángela Barraza, Lic. Rosana Gómez, Lic. Angélica Salcedo, Lic. Graciela García, Lic. Regina Angulo, Ps. Susana Lingán Huamán y Ps. Sandra Patricia Meléndez Jara.				
ENI					
DIAGNÓSTICO					

1. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS:

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Vamos a realizar unos ejemplos: pala – bata, vaso – pasero... ¿lo has entendido? Pues empezamos:

	A	E	A	E	A	E
1. pana-pana			6. ñapa-ñapa		9. lara-lara	
2. tapa-tapa			6. ña-ña		10. rapo-rapo	
3. bate-bate			7. cola-gola		11. soco-foco	
4. cumu-cumu			8. fate-chate		12. colle-colle	

ACIERTOS= **ERRORES=** **PUNTUACIÓN A-E=**

2. ASPECTOS FONOLÓGICOS:

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te voy diciendo ¿Entendido? Empezamos:

a) Silabas Directas	b) Silabas inversas f mistas	c) Silabas complejas (-)	d) Silabas complejas (-)	e) Palabras largas con silabas complejas
A	A	A	A	A
1. Pino	10. Menta	19. Broma	28. Blusa	37. Autobús
2. Chifa	11. Alto	20. Grupo	29. Pluma	38. Periódico
3. Bote	12. Palma	21. Tigre	30. Blando	39. Calorífico
4. Loro	13. Falta	22. Cristal	31. Cable	40. Estrellado
5. Seda	14. Vuelta	23. Grande	32. Planta	41. Acapulcado
6. Cero	15. Arma	24. Cofre	33. Fluente	42. Transformación
7. Lija	16. Cosme	25. Prado	34. Clima	43. Cosmopolita
8. Rifa	17. Pierna	26. Trampa	35. Flaco	44. Frigorífico
9. Sierra	18. Carta	27. Dragón	36. Globo	45. Farmacológico
Punt.a):	Punt.b):	Punt.c):	Punt.d):	Punt.e):

Puntuación (se concede un 1 por acierto f P.D. es la suma de los aciertos de los 6 apartados): **PT.**

3. ASPECTOS SINTÁCTICOS:

a) **Memoria Verbal de Oraciones** (Terminar después de 2 fracasos consecutivos): Ahora debes repetir la oración que yo te diga. Empezamos:

Ejemplo: Tengo un perro verde.	0-1-2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte.	
2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico.	
3. Es divertido ir de campamento llevando una carga grande.	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la rodilla.	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de salir al recreo.	
PUNTUACIÓN	<input type="text"/>

b) **Composición oral de oraciones dada una palabra** (Terminar después de 2 fracasos consecutivos).
Ahora tú debes decir una oración con una palabra que fo te diga. Veamos un ejemplo:

Ejemplo. Libro	"Me gustan los libros con dibujos"	0-1-2
1. Circo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. Película		
Puntuación		

c) **Descripción de acciones:**

Situación o acciones que describe	
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren (El parque)	1. 2. 3. 4. 5.
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo pero con esta lámina de la playa (La playa)	6. 7. 8. 9. 10.
Puntuación	

6. **ASPECTOS SEMÁNTICOS:**

a) **VOCABULARIO I:** Señalar dibujos por su definición.
Mostrando la Lámina III pedimos al alumno que señale los objetos que corresponden con la definición.

	0-1
1. Señala lo que sirve para dar luz. (foco)	
2. Señala lo que sirve para hundir clavos. (martillo)	
3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño. (lupa)	
4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo. (avión)	
5. Señala la forma geométrica que tiene cinco puntas. (estrella)	
Puntuación	

b) **VOCABULARIO II:** Expresar el significado de palabras. (Terminar después de 3 fracasos consecutivos) Ahora debes decirme qué es o qué significan cada una de las palabras que yo te vaya diciendo.

Palabras	RESPUESTAS	0-1-2
6. Tenedor		
7. Abrigo		
8. Gorro		
9. Burro		
10. Linterna		
11. Diamante		
12. Contagiar		
13. Sótano		
14. Estrofa		
15. Retener		
Puntuación		

c) **COMPRESIÓN ORAL DE NARRACIONES:** Recordando la NARRACIÓN que te acabo de leer debes contestar a las siguientes preguntas:

PREGUNTAS	RESPUESTA	0-1
1. ¿Cómo se llama el niño de la historia?		
2. ¿Qué le pasa al pequeño pajarito?		
3. ¿Dónde lo llevó Beto?		
4. ¿Con qué alimentó al pajarito? (*)		
6. ¿Qué hizo el pajarito para agradecer a Beto que le había salvado la vida?		
Puntuación		

PERFIL DE DESARROLLO Y ERRORES

PUNTAJES DIRECTOS OBTENIDOS							Total PD
DISCRIMINACIÓN AUDITIVA	ACIERTOS		ERRORES		ACIERTOS - ERRORES		
ASPECTOS FONOLÓGICOS	SILABAS DIRECTAS	S. INVERSAS Y MIXTAS	SILABAS COMPLEJAS (RS, RR)	SILABAS COMPLEJAS (JAS, JS)	PALABRAS LARGAS CON SILABAS COMPLEJAS		
ASPECTOS SINTÁCTICOS	Memoria verbal de oraciones		Composición oral de oraciones dada una palabra		Descripción de acciones		
ASPECTOS SEMÁNTICOS	Vocabulario I		Vocabulario II		Comprensión oral de narraciones		
TOTAL DE TODA LA PRUEBA							

Tabla 3

Ficha técnica de instrumento de la conciencia fonológica ELO.

**Ficha técnica del instrumento de conciencia fonológica
Evaluación del lenguaje oral (ELO)**

Autores:	José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo e Inmaculada Fernández Antelo.
Lugar:	Madrid - España
Adaptado por:	Ps. Magali Meléndez
Fecha adaptación:	2008
Lugar de adaptación:	Lima y Callao - Perú
Fecha de aplicación:	2022
Finalidad:	Medición del lenguaje oral: discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos.
Administración:	Individual
Duración:	15 a 20 minutos

**ANEXO 4: Base de datos prueba piloto.
TEST DE EVALACION DEL LENGUAJE ORAL
ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO
TOTAL: 20 ESTUDIANTES**

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
1	TEST ELO																
2	DIMENSION DISCRIMINACION AUDITIVA																
3	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	TOTAL				
4	E1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Sumatoria		
5	E2	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	5	alfa=		0.7914083
6	E3	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8	k(numero items)=		12
7	E4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Vi(varianzaitem)=		1.65
8	E5	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	8	Vt(varianztotal)=		6.01
9	E6	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	5			
10	E7	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	8			
11	E8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12			
12	E9	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	6			
13	E10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12			
14	E11	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	10			
15	E12	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	7			
16	E13	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	9			
17	E14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12			
18	E15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	11			
19	E16	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	10			
20	E17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12			
21	E18	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11			
22	E19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12			
23	E20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12			
24	varian	0.16	0.16	0.0475	0	0.09	0.0475	0.2475	0.16	0.24	0.1275	0.21	0.16				
25																	
26		NIVEL	VALOR														
27		ACIERTO	1														
28		ERROR	0														
29																	

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
1	TEST ELO																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
2	DIMENSION ASPECTOS FONOLÓGICOS																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
3	NIVEL A											NIVEL B											NIVEL C											NIVEL D											NIVEL E											TOTAL																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
4	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24	ITEM 25	ITEM 26	ITEM 27	ITEM 28	ITEM 29	ITEM 30	ITEM 31	ITEM 32	ITEM 33	ITEM 34	ITEM 35	ITEM 36	ITEM 37	ITEM 38	ITEM 39	ITEM 40	ITEM 41	ITEM 42	ITEM 43	ITEM 44	ITEM 45	ITEM 46	ITEM 47	ITEM 48	ITEM 49	ITEM 50	ITEM 51	ITEM 52	ITEM 53	ITEM 54	ITEM 55	ITEM 56	ITEM 57	ITEM 58	ITEM 59	ITEM 60	ITEM 61	ITEM 62	ITEM 63	ITEM 64	ITEM 65	ITEM 66	ITEM 67	ITEM 68	ITEM 69	ITEM 70	ITEM 71	ITEM 72	ITEM 73	ITEM 74	ITEM 75	ITEM 76	ITEM 77	ITEM 78	ITEM 79	ITEM 80	ITEM 81	ITEM 82	ITEM 83	ITEM 84	ITEM 85	ITEM 86	ITEM 87	ITEM 88	ITEM 89	ITEM 90	ITEM 91	ITEM 92	ITEM 93	ITEM 94	ITEM 95	ITEM 96	ITEM 97	ITEM 98	ITEM 99	ITEM 100	ITEM 101	ITEM 102	ITEM 103	ITEM 104	ITEM 105	ITEM 106	ITEM 107	ITEM 108	ITEM 109	ITEM 110	ITEM 111	ITEM 112	ITEM 113	ITEM 114	ITEM 115	ITEM 116	ITEM 117	ITEM 118	ITEM 119	ITEM 120	ITEM 121	ITEM 122	ITEM 123	ITEM 124	ITEM 125	ITEM 126	ITEM 127	ITEM 128	ITEM 129	ITEM 130	ITEM 131	ITEM 132	ITEM 133	ITEM 134	ITEM 135	ITEM 136	ITEM 137	ITEM 138	ITEM 139	ITEM 140	ITEM 141	ITEM 142	ITEM 143	ITEM 144	ITEM 145	ITEM 146	ITEM 147	ITEM 148	ITEM 149	ITEM 150	ITEM 151	ITEM 152	ITEM 153	ITEM 154	ITEM 155	ITEM 156	ITEM 157	ITEM 158	ITEM 159	ITEM 160	ITEM 161	ITEM 162	ITEM 163	ITEM 164	ITEM 165	ITEM 166	ITEM 167	ITEM 168	ITEM 169	ITEM 170	ITEM 171	ITEM 172	ITEM 173	ITEM 174	ITEM 175	ITEM 176	ITEM 177	ITEM 178	ITEM 179	ITEM 180	ITEM 181	ITEM 182	ITEM 183	ITEM 184	ITEM 185	ITEM 186	ITEM 187	ITEM 188	ITEM 189	ITEM 190	ITEM 191	ITEM 192	ITEM 193	ITEM 194	ITEM 195	ITEM 196	ITEM 197	ITEM 198	ITEM 199	ITEM 200	ITEM 201	ITEM 202	ITEM 203	ITEM 204	ITEM 205	ITEM 206	ITEM 207	ITEM 208	ITEM 209	ITEM 210	ITEM 211	ITEM 212	ITEM 213	ITEM 214	ITEM 215	ITEM 216	ITEM 217	ITEM 218	ITEM 219	ITEM 220	ITEM 221	ITEM 222	ITEM 223	ITEM 224	ITEM 225	ITEM 226	ITEM 227	ITEM 228	ITEM 229	ITEM 230	ITEM 231	ITEM 232	ITEM 233	ITEM 234	ITEM 235	ITEM 236	ITEM 237	ITEM 238	ITEM 239	ITEM 240	ITEM 241	ITEM 242	ITEM 243	ITEM 244	ITEM 245	ITEM 246	ITEM 247	ITEM 248	ITEM 249	ITEM 250	ITEM 251	ITEM 252	ITEM 253	ITEM 254	ITEM 255	ITEM 256	ITEM 257	ITEM 258	ITEM 259	ITEM 260	ITEM 261	ITEM 262	ITEM 263	ITEM 264	ITEM 265	ITEM 266	ITEM 267	ITEM 268	ITEM 269	ITEM 270	ITEM 271	ITEM 272	ITEM 273	ITEM 274	ITEM 275	ITEM 276	ITEM 277	ITEM 278	ITEM 279	ITEM 280	ITEM 281	ITEM 282	ITEM 283	ITEM 284	ITEM 285	ITEM 286	ITEM 287	ITEM 288	ITEM 289	ITEM 290	ITEM 291	ITEM 292	ITEM 293	ITEM 294	ITEM 295	ITEM 296	ITEM 297	ITEM 298	ITEM 299	ITEM 300	ITEM 301	ITEM 302	ITEM 303	ITEM 304	ITEM 305	ITEM 306	ITEM 307	ITEM 308	ITEM 309	ITEM 310	ITEM 311	ITEM 312	ITEM 313	ITEM 314	ITEM 315	ITEM 316	ITEM 317	ITEM 318	ITEM 319	ITEM 320	ITEM 321	ITEM 322	ITEM 323	ITEM 324	ITEM 325	ITEM 326	ITEM 327	ITEM 328	ITEM 329	ITEM 330	ITEM 331	ITEM 332	ITEM 333	ITEM 334	ITEM 335	ITEM 336	ITEM 337	ITEM 338	ITEM 339	ITEM 340	ITEM 341	ITEM 342	ITEM 343	ITEM 344	ITEM 345	ITEM 346	ITEM 347	ITEM 348	ITEM 349	ITEM 350	ITEM 351	ITEM 352	ITEM 353	ITEM 354	ITEM 355	ITEM 356	ITEM 357	ITEM 358	ITEM 359	ITEM 360	ITEM 361	ITEM 362	ITEM 363	ITEM 364	ITEM 365	ITEM 366	ITEM 367	ITEM 368	ITEM 369	ITEM 370	ITEM 371	ITEM 372	ITEM 373	ITEM 374	ITEM 375	ITEM 376	ITEM 377	ITEM 378	ITEM 379	ITEM 380	ITEM 381	ITEM 382	ITEM 383	ITEM 384	ITEM 385	ITEM 386	ITEM 387	ITEM 388	ITEM 389	ITEM 390	ITEM 391	ITEM 392	ITEM 393	ITEM 394	ITEM 395	ITEM 396	ITEM 397	ITEM 398	ITEM 399	ITEM 400	ITEM 401	ITEM 402	ITEM 403	ITEM 404	ITEM 405	ITEM 406	ITEM 407	ITEM 408	ITEM 409	ITEM 410	ITEM 411	ITEM 412	ITEM 413	ITEM 414	ITEM 415	ITEM 416	ITEM 417	ITEM 418	ITEM 419	ITEM 420	ITEM 421	ITEM 422	ITEM 423	ITEM 424	ITEM 425	ITEM 426	ITEM 427	ITEM 428	ITEM 429	ITEM 430	ITEM 431	ITEM 432	ITEM 433	ITEM 434	ITEM 435	ITEM 436	ITEM 437	ITEM 438	ITEM 439	ITEM 440	ITEM 441	ITEM 442	ITEM 443	ITEM 444	ITEM 445	ITEM 446	ITEM 447	ITEM 448	ITEM 449	ITEM 450	ITEM 451	ITEM 452	ITEM 453	ITEM 454	ITEM 455	ITEM 456	ITEM 457	ITEM 458	ITEM 459	ITEM 460	ITEM 461	ITEM 462	ITEM 463	ITEM 464	ITEM 465	ITEM 466	ITEM 467	ITEM 468	ITEM 469	ITEM 470	ITEM 471	ITEM 472	ITEM 473	ITEM 474	ITEM 475	ITEM 476	ITEM 477	ITEM 478	ITEM 479	ITEM 480	ITEM 481	ITEM 482	ITEM 483	ITEM 484	ITEM 485	ITEM 486	ITEM 487	ITEM 488	ITEM 489	ITEM 490	ITEM 491	ITEM 492	ITEM 493	ITEM 494	ITEM 495	ITEM 496	ITEM 497	ITEM 498	ITEM 499	ITEM 500	ITEM 501	ITEM 502	ITEM 503	ITEM 504	ITEM 505	ITEM 506	ITEM 507	ITEM 508	ITEM 509	ITEM 510	ITEM 511	ITEM 512	ITEM 513	ITEM 514	ITEM 515	ITEM 516	ITEM 517	ITEM 518	ITEM 519	ITEM 520	ITEM 521	ITEM 522	ITEM 523	ITEM 524	ITEM 525	ITEM 526	ITEM 527	ITEM 528	ITEM 529	ITEM 530	ITEM 531	ITEM 532	ITEM 533	ITEM 534	ITEM 535	ITEM 536	ITEM 537	ITEM 538	ITEM 539	ITEM 540	ITEM 541	ITEM 542	ITEM 543	ITEM 544	ITEM 545	ITEM 546	ITEM 547	ITEM 548	ITEM 549	ITEM 550	ITEM 551	ITEM 552	ITEM 553	ITEM 554	ITEM 555	ITEM 556	ITEM 557	ITEM 558	ITEM 559	ITEM 560	ITEM 561	ITEM 562	ITEM 563	ITEM 564	ITEM 565	ITEM 566	ITEM 567	ITEM 568	ITEM 569	ITEM 570	ITEM 571	ITEM 572	ITEM 573	ITEM 574	ITEM 575	ITEM 576	ITEM 577	ITEM 578	ITEM 579	ITEM 580	ITEM 581	ITEM 582	ITEM 583	ITEM 584	ITEM 585	ITEM 586	ITEM 587	ITEM 588	ITEM 589	ITEM 590	ITEM 591	ITEM 592	ITEM 593	ITEM 594	ITEM 595	ITEM 596	ITEM 597	ITEM 598	ITEM 599	ITEM 600	ITEM 601	ITEM 602	ITEM 603	ITEM 604	ITEM 605	ITEM 606	ITEM 607	ITEM 608	ITEM 609	ITEM 610	ITEM 611	ITEM 612	ITEM 613	ITEM 614	ITEM 615	ITEM 616	ITEM 617	ITEM 618	ITEM 619	ITEM 620	ITEM 621	ITEM 622	ITEM 623	ITEM 624	ITEM 625	ITEM 626	ITEM 627	ITEM 628	ITEM 629	ITEM 630	ITEM 631	ITEM 632	ITEM 633	ITEM 634	ITEM 635	ITEM 636	ITEM 637	ITEM 638	ITEM 639	ITEM 640	ITEM 641	ITEM 642	ITEM 643	ITEM 644	ITEM 645	ITEM 646	ITEM 647	ITEM 648	ITEM 649	ITEM 650	ITEM 651	ITEM 652	ITEM 653	ITEM 654	ITEM 655	ITEM 656	ITEM 657	ITEM 658	ITEM 659	ITEM 660	ITEM 661	ITEM 662	ITEM 663	ITEM 664	ITEM 665	ITEM 666	ITEM 667	ITEM 668	ITEM 669	ITEM 670	ITEM 671	ITEM 672	ITEM 673	ITEM 674	ITEM 675	ITEM 676	ITEM 677	ITEM 678	ITEM 679	ITEM 680	ITEM 681	ITEM 682	ITEM 683	ITEM 684	ITEM 685	ITEM 686	ITEM 687	ITEM 688	ITEM 689	ITEM 690	ITEM 691	ITEM 692	ITEM 693	ITEM 694	ITEM 695	ITEM 696	ITEM 697	ITEM 698	ITEM 699	ITEM 700	ITEM 701	ITEM 702	ITEM 703	ITEM 704	ITEM 705	ITEM 706	ITEM 707	ITEM 708	ITEM 709	ITEM 710	ITEM 711	ITEM 712	ITEM 713	ITEM 714	ITEM 715	ITEM 716	ITEM 717	ITEM 718	ITEM 719	ITEM 720	ITEM 721	ITEM 722	ITEM 723	ITEM 724	ITEM 725	ITEM 726	ITEM 727	ITEM 728	ITEM 729	ITEM 730	ITEM 731	ITEM 732	ITEM 733	ITEM 734	ITEM 735	ITEM 736	ITEM 737	ITEM 738	ITEM 739	ITEM 740	ITEM 741	ITEM 742	ITEM 743	ITEM 744	ITEM 745	ITEM 746	ITEM 747	ITEM 748	ITEM 749	ITEM 750	ITEM 751	ITEM 752	ITEM 753	ITEM 754	ITEM 755	ITEM 756	ITEM 757	ITEM 758	ITEM 759	ITEM 760	ITEM 761	ITEM 762	ITEM 763	ITEM 764	ITEM 765	ITEM 766	ITEM 767	ITEM 768	ITEM 769	ITEM 770	ITEM 771	ITEM 772	ITEM 773	ITEM 774	ITEM 775	ITEM 776	ITEM 777	ITEM 778	ITEM 779	ITEM 780	ITEM 781	ITEM 782	ITEM 783	ITEM 784	ITEM 785	ITEM

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y			
1	TEST ELO																											
2	DIMENSION ASPECTO SINTACTICO																											
3	NIVEL A					NIVEL B					NIVEL C																	
4	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	TOTAL							
5	E1	2	2	1	2	1	0	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26						
6	E2	0	0	1	1	1	1	2	1	2	2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	14					
7	E3	1	1	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	14						
8	E4	2	1	2	2	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	16						
9	E5	2	1	0	2	1	0	0	0	0	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17						
10	E6	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	22						
11	E7	2	2	1	2	2	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24						
12	E8	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29						
13	E9	1	2	1	2	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18						
14	E10	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29						
15	E11	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28						
16	E12	2	2	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16						
17	E13	2	2	1	1	1	2	2	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23						
18	E14	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28						
19	E15	2	2	1	2	0	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27						
20	E16	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29						
21	E17	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22						
22	E18	2	2	2	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23						
23	E19	2	2	1	2	0	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27						
24	E20	1	2	1	2	1	0	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22						
25	varia	0.31	0.2875	0.46	0.31	0.5275	0.8475	0.7275	0.6875	0.8475	0.71	0.0475	0.09	0.09	0.0475	0.1275	0.0475	0	0.0475	0.0475	0.09							
26																												
27	NIVEL	VALOR					NIVEL	VALOR					NIVEL	VALOR														
28	CORREC	2					CORREC	2					CORREC	1														
29	MEDIO	1					MEDIO	1					INCORR	0														
30	INCORR	0					INCORR	0																				

Sumatoria	
alfa =	0.7966296
K =	20
Vi =	6.35
Vt =	26.11

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y		
1	TEST ELO																										
2	DIMENSION ASPECTO SEMANTICO																										
3	NIVEL A					NIVEL B					NIVEL C																
4	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	TOTAL						
5	E1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	11					
6	E2	1	1	0	1	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8					
7	E3	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	11					
8	E4	1	0	1	1	1	2	2	2	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	16					
9	E5	1	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	13					
10	E6	1	1	1	1	1	2	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	12					
11	E7	1	1	0	1	1	1	2	2	0	2	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	15					
12	E8	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	22					
13	E9	1	1	1	1	1	2	2	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	16					
14	E10	1	1	1	1	1	2	2	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	14					
15	E11	1	1	1	1	0	2	2	2	0	0	2	2	2	0	1	1	1	0	1	0	20					
16	E12	1	1	0	1	0	2	2	2	0	2	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	16					
17	E13	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	12					
18	E14	1	1	1	1	1	0	0	2	0	1	1	2	2	0	2	1	1	1	1	0	19					
19	E15	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	2	0	0	0	1	1	1	1	1	18					
20	E16	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	18					
21	E17	1	1	1	1	1	2	2	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	23					
22	E18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	15					
23	E19	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	12					
24	E20	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	18					
25	varia	0	0.0475	0.1275	0	0.1875	0.4475	0.64	0.5275	0.2275	0.59	0.3275	0.46	0.41	0	0.3475	0.24	0.16	0.2475	0.41	0.21						
26																											
27																											
28	NIVEL	VALOR					NIVEL	VALOR					NIVEL	VALOR													
29	CORREC	1					CORREC	2					CORREC	1													
30	INCORR	0					MEDIO	1					INCORR	0													
31																											

Sumatoria	
alfa =	0.6496528
K =	20
Vi =	5.6075
Vt =	14.6475

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento de Evaluación del Lenguaje Oral

Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach

Nº de preguntas

0,85

97

ANEXO 5: Autorización de institución.

	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres" "Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"			
<p>Lima, 14 de junio de 2022 Carta P. 0265-2022-UCV-VA-EPG-F01/J</p>			
<p>Lic. YVAN TARAZONA DIRECTOR IE 5084 "CARLOS PHILIPS"</p>			
<p>De mi mayor consideración:</p>			
<p>Es grato dirigirme a usted, para presentar a CALLATA MAMANI, DINA MARILUZ; identificada con DNI N° 41672628 y con código de matrícula N° 7002649729; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:</p>			
PROGRAMA CANCIONES INFANTILES EN EL APRENDIZAJE DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA EN UNA IE. CALLAO 2022			
<p>Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador CALLATA MAMANI, DINA MARILUZ asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.</p>			
<p>Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.</p>			
<p>Atentamente,</p>			
	 Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda Jefa Escuela de Posgrado UCV Filial Lima Campus Los Olivos		
<p>Somos la universidad de los que quieren salir adelante.</p>			 ucv.edu.pe

ANEXO 6: Carta de consentimiento.

CONSENTIMIENTO

Yo, Rocio María Flor Silva Trelles con DNI: 40684762, acepto de manera voluntaria que mi menor hijo(a) Bances Silva, Patrick Iair con DNI: 79534930, estudiante del 1ro E del nivel primario participe como sujeto de estudio en la investigación titulada: Programa canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una IE. Callao-2022, dirigida por la docente del nivel primaria Dina Mariluz Callata Mamani con DNI: 42672628, para fines de investigación.

He recibido una explicación clara y completa acerca del objetivo general y propósito de las entrevistas, así como de las razones específicas por las que se desarrolla el programa.

También he sido informada de la presencia e interacción de la docente con los estudiantes en el aula para la ejecución de las sesiones, así como la manera en que se usarán los resultados, no existiendo algún tipo de riesgo o beneficios directos e indirectos de mi voluntariado en el estudio, entendiéndolo que la participación de mi hijo(a) no repercutirá en las actividades desarrolladas por la docente de aula, no me generará gastos adicionales; y en caso decida no continuar con la participación de mi menor hijo(a) no habrá afectación alguna, por el contrario se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de esta investigación.

I

Callao, junio del 2022.



Nombre: Rocio María Flor Silva Trelles

DNI: 40684762

	id	gpo	test	lo	dda	daf	dast	dasm	lo_cat	dda_cat	daf_cat	dast_cat	dasm_cat
1	1	1	1	82	6	40	26	10	1	2	1	3	1
2	2	1	1	68	10	37	14	7	1	2	1	1	1
3	3	1	1	59	6	28	14	11	1	2	1	1	1
4	4	1	1	84	10	43	16	15	1	2	1	1	1
5	5	1	1	89	7	44	17	21	2	2	1	1	2
6	6	1	1	100	12	44	22	22	3	3	1	1	2
7	7	1	1	94	10	44	24	16	2	2	1	2	1
8	8	1	1	91	6	40	29	16	2	2	1	3	1
9	9	1	1	90	10	45	18	17	2	2	2	1	2
10	10	1	1	89	6	45	29	9	2	2	2	3	1
11	11	1	1	92	8	41	28	15	2	2	1	3	1
12	12	1	1	80	8	40	16	16	1	2	1	1	1
13	13	1	1	83	12	37	23	11	1	3	1	2	1
14	14	1	1	87	12	28	28	19	1	3	1	3	2
15	15	1	1	100	12	43	27	18	3	3	1	3	2
16	16	1	1	101	10	44	29	18	3	2	1	3	2
17	17	1	1	101	12	44	22	23	3	3	1	1	3
18	18	1	1	93	11	44	23	15	2	3	1	2	1
19	19	1	1	91	12	40	27	12	2	3	1	3	1
20	20	1	1	97	12	45	22	18	2	3	2	1	2
21	21	1	1	94	12	45	26	11	2	3	2	3	1
22	22	1	1	69	5	41	15	8	1	2	1	1	1
23	23	1	1	75	10	40	14	11	1	2	1	1	1
24	24	1	1	81	12	37	16	16	1	3	1	1	1
25	25	1	1	65	7	28	17	13	1	2	1	1	1

1

Vista de datos
Vista de variables

	id	gpo	test	lo	dda	daf	dast	dasm	lo_cat	dda_cat	daf_cat	dast_cat	dasm_cat	
73	17	1	2	110	12	45	27	26	3	3	2	3	3	
74	18	1	2	93	12	45	25	11	2	3	2	2	1	
75	19	1	2	114	12	45	30	27	3	3	2	3	3	
76	20	1	2	111	6	45	30	30	3	2	2	3	3	
77	21	1	2	112	10	44	30	28	3	2	1	3	3	
78	22	1	2	80	6	38	21	15	1	2	1	1	1	
79	23	1	2	105	10	45	21	29	3	2	2	1	3	
80	24	1	2	115	9	45	30	31	3	2	2	3	3	
81	25	1	2	116	12	45	30	29	3	3	2	3	3	
82	26	1	2	115	9	45	30	31	3	2	2	3	3	
83	27	1	2	113	10	45	29	29	3	2	2	3	3	
84	28	1	2	117	12	45	29	31	3	3	2	3	3	
85	1	2	2	95	6	45	30	14	2	2	2	3	1	
86	2	2	2	67	7	38	13	9	1	2	1	1	1	
87	3	2	2	93	11	45	21	16	2	3	2	1	1	
88	4	2	2	94	8	45	25	16	2	2	2	2	1	
89	5	2	2	107	9	45	30	23	3	2	2	3	3	
90	6	2	2	91	11	45	20	15	2	3	2	1	1	
91	7	2	2	95	8	45	30	12	2	2	2	3	1	
92	8	2	2	95	10	45	23	17	2	2	2	2	2	
93	9	2	2	106	11	45	29	21	3	3	2	3	2	
94	10	2	2	101	12	45	23	21	3	3	2	2	2	
95	11	2	2	99	12	45	30	12	2	3	2	3	1	
96	12	2	2	105	12	45	27	21	3	3	2	3	2	
97	13	2	2	93	12	45	20	16	2	3	2	1	1	

	id	gpo	test	lo	dda	daf	dast	dasm	lo_cat	dda_cat	daf_cat	dast_cat	dasm_cat
49	21	2	1	101	7	45	28	21	3	2	2	3	2
50	22	2	1	95	9	45	27	14	2	2	2	3	1
51	23	2	1	101	8	45	29	19	3	2	2	3	2
52	24	2	1	79	9	45	20	5	1	2	2	1	1
53	25	2	1	96	6	45	30	15	2	2	2	3	1
54	26	2	1	99	8	45	30	16	2	2	2	3	1
55	27	2	1	97	11	45	26	15	2	3	2	3	1
56	28	2	1	102	11	45	30	16	3	3	2	3	1
57	1	1	2	115	12	45	28	30	3	3	2	3	3
58	2	1	2	115	12	45	28	30	3	3	2	3	3
59	3	1	2	116	12	45	30	29	3	3	2	3	3
60	4	1	2	103	9	45	30	19	3	2	2	3	2
61	5	1	2	117	12	45	30	30	3	3	2	3	3
62	6	1	2	112	6	45	30	31	3	2	2	3	3
63	7	1	2	115	10	45	30	30	3	2	2	3	3
64	8	1	2	115	12	45	30	28	3	3	2	3	3
65	9	1	2	110	12	45	25	28	3	3	2	2	3
66	10	1	2	117	11	45	30	31	3	3	2	3	3
67	11	1	2	117	11	45	30	31	3	3	2	3	3
68	12	1	2	118	12	45	30	31	3	3	2	3	3
69	13	1	2	109	9	44	30	26	3	2	1	3	3
70	14	1	2	118	12	45	30	31	3	3	2	3	3
71	15	1	2	110	12	43	26	29	3	3	1	3	3
72	16	1	2	118	12	45	30	31	3	3	2	3	3
73	17	1	2	110	12	45	27	26	3	3	2	3	3

4
...

Vista de datos
Vista de variables

	id	gpo	test	lo	dda	daf	dast	dasm	lo_cat	dda_cat	daf_cat	dast_cat	dasm_cat
25	25	1	1	65	7	28	17	13	1	2	1	1	1
26	26	1	1	82	5	43	22	12	1	2	1	1	1
27	27	1	1	92	8	44	24	16	2	2	1	2	1
28	28	1	1	107	12	44	29	22	3	3	1	3	2
29	1	2	1	83	6	42	18	17	1	2	1	1	2
30	2	2	1	101	8	44	28	21	3	2	1	3	2
31	3	2	1	97	11	45	27	14	2	3	2	3	1
32	4	2	1	103	11	44	29	19	3	3	1	3	2
33	5	2	1	75	7	43	20	5	1	2	1	1	1
34	6	2	1	100	11	44	30	15	3	3	1	3	1
35	7	2	1	89	10	33	30	16	2	2	1	3	1
36	8	2	1	97	10	43	28	16	2	2	1	3	1
37	9	2	1	93	7	45	18	23	2	2	2	1	3
38	10	2	1	75	9	33	19	14	1	2	1	1	1
39	11	2	1	108	8	45	30	25	3	2	2	3	3
40	12	2	1	95	9	45	26	15	2	2	2	3	1
41	13	2	1	96	6	45	30	15	2	2	2	3	1
42	14	2	1	99	8	45	30	16	2	2	2	3	1
43	15	2	1	100	11	45	28	16	3	3	2	3	1
44	16	2	1	97	11	45	18	23	2	3	2	1	3
45	17	2	1	85	7	45	19	14	1	2	2	1	1
46	18	2	1	111	11	45	30	25	3	3	2	3	3
47	19	2	1	96	10	45	26	15	2	2	2	3	1
48	20	2	1	90	10	45	18	17	2	2	2	1	2
49	21	2	1	101	7	45	28	21	3	2	2	3	2
1	...												

Vista de datos
Vista de variables

	id	gpo	test	lo	dda	daf	dast	dasm	lo_cat	dda_cat	daf_cat	dast_cat	dasm_cat
97	13	2	2	93	12	45	20	16	2	3	2	1	1
98	14	2	2	93	11	44	25	13	2	3	1	2	1
99	15	2	2	100	12	45	28	15	3	3	2	3	1
100	16	2	2	79	12	38	16	13	1	3	1	1	1
101	17	2	2	89	12	45	17	15	2	3	2	1	1
102	18	2	2	92	12	45	18	17	2	3	2	1	2
103	19	2	2	91	10	45	16	20	2	2	2	1	2
104	20	2	2	95	12	45	24	14	2	3	2	2	1
105	21	2	2	90	10	44	21	15	2	2	1	1	1
106	22	2	2	102	12	45	28	17	3	3	2	3	2
107	23	2	2	99	11	45	29	14	2	3	2	3	1
108	24	2	2	96	10	45	19	22	2	2	2	1	2
109	25	2	2	94	10	45	24	15	2	2	2	2	1
110	26	2	2	100	11	45	30	14	3	3	2	3	1
111	27	2	2	93	11	45	22	15	2	3	2	1	1
112	28	2	2	99	11	45	26	17	2	3	2	3	2
113													
114													
115													
116													
117													
118													
119													
120													
121													

Vista de datos
Vista de variables

A1

fx

TEST ELO PRETEST GEXPERIMENTAL

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V
2	DIMENSION ASPECTO SEMANTICO																					
3	NIVEL A					NIVEL B									NIVEL C							
4	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 1	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	PD	
5	E1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	10
6	E2	1	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	7
7	E3	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	11
8	E4	1	0	1	0	1	0	1	2	0	1	1	2	1	0	0	1	0	1	2	0	15
9	E5	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	2	1	21
10	E6	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	0	1	0	0	1	1	1	1	2	1	22
11	E7	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	2	1	16
12	E8	1	1	1	0	1	2	2	1	1	2	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0	16
13	E9	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	17
14	E10	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	1	0	9
15	E11	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	15
16	E12	1	1	0	1	0	2	2	2	0	2	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	16
17	E13	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	11
18	E14	1	1	1	1	1	0	0	2	0	1	1	2	2	0	2	1	1	1	1	0	19
19	E15	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	2	0	0	0	1	1	1	1	1	18
20	E16	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	18
21	E17	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	23
22	E18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	15
23	E19	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	12
24	E20	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	18
25	E21	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	11
26	E22	1	1	0	1	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
27	E23	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	11
28	E24	1	0	1	1	1	2	2	2	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	16
29	E25	1	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	13
30	E26	1	1	1	1	1	2	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	12
31	E27	1	1	0	1	1	1	2	2	0	2	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	16
32	E28	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	22

A1

fx

TEST ELO PRETEST GCONTROL

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V
2	DIMENSION ASPECTO SEMANTICO																					
3	NIVEL A					NIVEL B									NIVEL C							
4		ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 1	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	PD
5	E1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	2	1	17
6	E2	0	1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	2	0	0	2	1	0	1	1	0	21
7	E3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	14
8	E4	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	19
9	E5	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5
10	E6	1	1	1	1	1	1	2	2	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	15
11	E7	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	16
12	E8	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	16
13	E9	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	0	1	1	1	1	1	0	23
14	E10	1	1	0	1	1	2	1	2	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	14
15	E11	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	0	0	1	1	1	2	1	25
16	E12	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	15
17	E13	1	1	1	1	1	1	2	2	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	15
18	E14	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	16
19	E15	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	16
20	E16	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	0	1	1	1	1	1	0	23
21	E17	1	1	0	1	1	2	1	2	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	14
22	E18	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	0	0	1	1	1	2	1	25
23	E19	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	15
24	E20	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	2	1	17
25	E21	0	1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	2	0	0	2	1	0	1	1	0	21
26	E22	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	14
27	E23	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	19
28	E24	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5
29	E25	1	1	1	1	1	1	2	2	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	15
30	E26	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	16
31	E27	1	1	1	1	1	1	2	2	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	15
32	E28	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	16

A1

fx

TEST ELO POSTEST GEXPERIMENTAL

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V
2	DIMENSION ASPECTO SEMANTICO																					
3	NIVEL A					NIVEL B										NIVEL C						
4	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	PD	
5	E1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1	1	2	1	30
6	E2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	30
7	E3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	29
8	E4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	19
9	E5	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	30
10	E6	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	31
11	E7	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	30
12	E8	1	1	1	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	1	1	1	2	1	28
13	E9	1	1	0	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	28
14	E10	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	31
15	E11	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	31
16	E12	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	31
17	E13	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	1	1	1	1	1	26
18	E14	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	31
19	E15	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	29
20	E16	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	31
21	E17	1	1	1	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	0	0	1	0	26
22	E18	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	11
23	E19	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	1	1	1	2	1	27
24	E20	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	30
25	E21	1	1	0	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	0	1	1	1	28
26	E22	1	1	1	1	0	2	0	1	0	2	0	1	2	0	2	1	0	0	0	0	15
27	E23	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	29
28	E24	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	31
29	E25	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	29
30	E26	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	31
31	E27	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	29
32	E28	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	31

BASE DE DATO POSTEST GRUPO CONTROL

A1		TEST ELO POSTEST GCONTROL												
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
2	DIMENSION DISCRIMINACION AUDTIVA													
3		ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	PD
4	E1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	6
5	E2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	7
6	E3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11
7	E4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	8
8	E5	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	9
9	E6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	11
10	E7	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	8
11	E8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	10
12	E9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	11
13	E10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
14	E11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
15	E12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
16	E13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
17	E14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	11
18	E15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
19	E16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
20	E17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
21	E18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
22	E19	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10
23	E20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
24	E21	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	10
25	E22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
26	E23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11
27	E24	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	10
28	E25	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	10
29	E26	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11
30	E27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	11
31	E28	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11

A1

fx

TEST ELO POSTEST GCONTROL

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V
2	DIMENSION ASPECTO SEMANTICO																					
3	NIVEL A					NIVEL B									NIVEL C							
4		ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 1	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	PD
5	E1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	14
6	E2	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	9
7	E3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	16
8	E4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	1	0	0	1	1	1	1	0	16
9	E5	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	2	2	2	0	2	1	1	1	2	1	23
10	E6	1	1	1	1	1	0	2	1	2	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	15
11	E7	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	2	0	12
12	E8	0	1	0	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	17
13	E9	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2	0	0	2	0	0	1	1	1	2	1	21
14	E10	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	0	2	1	1	1	2	1	21
15	E11	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	12
16	E12	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	2	0	0	2	1	0	0	1	0	21
17	E13	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	16
18	E14	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	13
19	E15	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	15
20	E16	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	13
21	E17	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	1	1	1	2	1	15
22	E18	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	0	0	2	1	1	0	1	0	17
23	E19	1	1	1	1	1	2	2	2	0	1	0	1	1	0	2	1	1	1	1	0	20
24	E20	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	2	1	14
25	E21	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	0	15
26	E22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	2	1	1	1	1	0	17
27	E23	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	14
28	E24	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	2	0	0	2	1	1	1	0	0	22
29	E25	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	15
30	E26	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	14
31	E27	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	15
32	E28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	17

ANEXO 8

PROGRAMA CANCIONES INFANTILES **EN EL APRENDIZAJE DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA**

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Nombre: Programa canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica

1.2. Docente: Callata Mamani, Dina Mariluz

1.3. Grado: 1ero Sección: "E"

1.4. Lugar: IE 5084 - Callao

1.5. Duración: del 13 de junio al 15 de julio del 2022

II. OBJETIVOS:

2.1 OBJETIVO GENERAL:

Mejorar el desarrollo de la conciencia fonológica a través del "Programa canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una IE. Callao-2022"

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Mejorar el desarrollo de la discriminación auditiva a través del "Programa canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una IE. Callao-2022"
- Mejorar el desarrollo del aspecto fonológico a través del "Programa canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una IE. Callao-2022"
- Mejorar el desarrollo del aspecto sintáctico a través del "Programa canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una IE. Callao-2022"
- Mejorar el desarrollo del aspecto semántico a través del "Programa canciones infantiles en el aprendizaje de la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una IE. Callao-2022"

SESIÓN DE APRENDIZAJE 1: ONOMATOPEYAS

COMPETENCIA	SESIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES
Se comunica en su lengua materna.	1	Discriminación auditiva.	Reconoce la igualdad o diferencia entre dos sonidos.

SECUENCIA DIDACTICA

	ACTIVIDADES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se desarrolla las actividades permanentes. ✓ Se emite la canción "CANCIÓN DEL SECRETO" https://www.youtube.com/watch?v=83N7iGnARfA ✓ por radio y se coloca la canción escrita en papelógrafo. ✓ Se pide que mencionen las palabras que recuerden de la canción y las evoquen.
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el material concreto de los seres en objetos y/o imágenes. • Se explica la actividad a desarrollar. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Observamos los seres y recordamos que son. ▪ Respondemos a las siguientes preguntas: ¿Es un animal? ¿Es un objeto? ¿Qué tamaño tiene? ¿Dónde lo puedo encontrar? ¿Es un ser vivo? (se menciona las características del ser vivo) ¿Es un ser no vivo? (se menciona las características del ser no vivo) ¿Que nos brinda (beneficio: alimento, transporte, etc. o daño: enfermedad, miedo u otros)? • Se entrega un material a cada grupo. • Por grupos desarrollan la actividad propuesta. Realiza el sonido que emite cada ser, es decir, onomatopeyas animal (ladra, grazna, etc.; objeto (timbre, lata, et) o naturaleza (lluvia, rayo, etc.) • Cada estudiante debe realizar la actividad propuesta.
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se realiza la retroalimentación con las fichas de trabajo, siempre se pregunta ¿Que hicieron? ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué se entendió? ¿Podemos hacer esto con más palabras? ¿Podemos hacer esto con otras oraciones?

MATERIALES Y RECURSOS

Audios, equipo de sonido, Papelógrafos, Plumones, Limpia tipo, Fichas de trabajo, Tarjetas, imágenes, utensilios, etc.

ANEXOS

Cancionero, fichas de trabajo.

<https://www.youtube.com/watch?v=WV0DlaOmmpps>

<https://www.youtube.com/watch?v=5oqaxsrMKAY>

<https://www.youtube.com/watch?v=T4H8mVU9oHE>

SESIÓN DE APRENDIZAJE 2: SEGMENTACIÓN SILÁBICA

COMPETENCIA	SESIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES
Se comunica en su lengua materna.	2	Aspecto fonológico	Reconoce la conformación silábica de las palabras.

SECUENCIA DIDACTICA

	ACTIVIDADES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se desarrolla las actividades permanentes. ✓ Se emite la canción "SILABAS Y APLAUSOS" https://www.youtube.com/watch?v=OPDDwgCbQjg ✓ por radio y se coloca la canción escrita en papelógrafo. ✓ Se pide que mencionen las palabras que recuerden de la canción y las evoquen. ✓ Se escribe 5 palabras más resaltantes de la canción.
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el material concreto de los seres en objetos y/o imágenes. • Se explica la actividad a desarrollar. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Observamos los seres y recordamos sus nombres para pronunciarlas. ▪ Respondemos: ¿Las palabras son largas? ¿Cómo sabemos cuántas partes tiene la palabra? ¿Existen palabras cortas? ¿Estos sonidos son silabas? • Se entrega un material a cada grupo. • Por grupos desarrollan la actividad propuesta. Realiza la segmentación silábica de cada uno de los sustantivos presentados: tren, moto, isla, lechuga, helicóptero, etc. • Cada estudiante debe realizar la actividad propuesta.
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se realiza la retroalimentación con las fichas de trabajo. ▪ Siempre se pregunta ¿Que hicieron? ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué se entendió? ¿Podemos hacer esto con más palabras? ¿Podemos hacer esto con otras oraciones?

MATERIALES Y RECURSOS

Audios, equipo de sonido, Papelógrafos, Plumones, Limpia tipo, Fichas de trabajo, Tarjetas, imágenes, utensilios, etc.

ANEXOS

Cancionero, fichas de trabajo.

<https://www.youtube.com/watch?v=2fjWt40o6Jc>

<https://www.youtube.com/watch?v=ccK3YZjInME>

<https://www.youtube.com/watch?v=k0WBjM4kiiE>

SESIÓN DE APRENDIZAJE 3: JITANJAFORAS Y RETAHILAS

COMPETENCIA	SESIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES
Se comunica en su lengua materna.	3	Discriminación auditiva.	Reconoce el sonido de las sílabas y sus variedades.

SECUENCIA DIDACTICA

	ACTIVIDADES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se desarrolla las actividades permanentes. ✓ Se emite la canción por radio y se coloca la canción escrita en papelógrafo. SUPERCALIFRAGILISTICOESPIALIDOSO https://www.youtube.com/watch?v=LTo4hMKFoMU ✓ Se pide que mencionen las palabras (jitanjaforas) creadas de la canción. ✓ Se pronuncia y ellos repiten.
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el material en imágenes de algunos sustantivos nombrados en la canción. • Se explica la actividad a desarrollar. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Escuchamos la palabra nueva y difícil de pronunciar, lo repiten en imitación. ▪ Respondemos a las siguientes preguntas: ¿Existen palabras desconocidas? ¿Podemos crear palabras raras? ¿Esas palabras significan algo? ¿Esas palabras se usan como códigos secretos? ¿Conoces alguna palabra así, y cuando lo usas? • Se entrega una jitanjáfora a cada grupo para que lo pronuncien. • Por grupos desarrollan la actividad propuesta. • Cada estudiante debe realizar la actividad propuesta.
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se realiza la retroalimentación con las fichas de trabajo, siempre se pregunta ¿Que hicieron? ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué se entendió? ¿Podemos hacer esto con más palabras? ¿Podemos hacer esto creando oraciones?

MATERIALES Y RECURSOS

Audios, equipo de sonido, Papelógrafos, Plumones, Limpia tipo, Fichas de trabajo, Tarjetas, imágenes, utensilios, etc.

ANEXOS

Cancionero, fichas de trabajo, etc.

<https://www.youtube.com/watch?v=rJWek1eoP5M>

<https://www.youtube.com/watch?v=lqfN-PN5F88>

SESIÓN DE APRENDIZAJE 4: ¿DÓNDE ESTÁN LAS SILABAS?

COMPETENCIA	SESIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES
Se comunica en su lengua materna.	4	Aspecto fonológico	Reconoce las sílabas al inicio, medio y final de las palabras.

SECUENCIA DIDACTICA

	ACTIVIDADES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se desarrolla las actividades permanentes. ✓ Se emite la canción por radio y se coloca la canción escrita en papelógrafo. MAMA GATITA https://www.youtube.com/watch?v=DeskEL8xfYI ✓ Se pide que mencionen las palabras de la canción con la sílaba que termina en “do”.
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el material con palabras terminadas e iniciadas en una sílaba. • Se explica la actividad a desarrollar. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Observan las imágenes de los seres y acciones mencionados en la canción. ▪ Responden a las preguntas: ¿En que se parecen los sonidos finales de las palabras? ¿En que se parecen los sonidos iniciales de las palabras? ¿hay sílabas parecidas en medio de las palabras? • Se entrega material en imagen y palabra para encerrar la sílaba igual: al inicio, medio o final. • Por grupos desarrollan la actividad propuesta y expresan la coincidencia. • Cada estudiante debe realizar la actividad propuesta en la ficha de trabajo.
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se realiza la retroalimentación con las fichas de trabajo, siempre se pregunta ¿Que hicieron? ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué se entendió? ¿Podemos hacer esto con más palabras? ¿Podemos hacer esto con otras oraciones?

MATERIALES Y RECURSOS

Audios, equipo de sonido, Papelógrafos, Plumones, Limpia tipo, Fichas de trabajo, Tarjetas, imágenes, utensilios, etc.

ANEXOS

Cancionero, fichas de trabajo.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 5: ¿QUIÉN SOY Y QUE HAGO?

COMPETENCIA	SESIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	5	Aspecto sintáctico	Reconoce las palabras y su función gramatical

SECUENCIA DIDACTICA

	ACTIVIDADES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se desarrolla las actividades permanentes. ✓ Se emite la canción por radio y se coloca la canción escrita en papelógrafo. ACCIONES https://www.youtube.com/watch?v=4SV4HHUOChM ✓ Se pide que mencionen las palabras de seres y sus respectivas acciones.
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el material con sustantivo y verbos. • Se explica la actividad a desarrollar. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Observan las imágenes de los seres y acciones que realizan. ▪ Responden a las preguntas: ¿Quién es? (refiriéndose al sustantivo) ¿Qué hace? (refiriéndose al verbo) • Se entrega material para que formen nuevas situaciones narrativas. • Por grupos desarrollan la actividad propuesta y expresan relación gramatical. • Cada estudiante debe realizar la actividad propuesta en la ficha de trabajo.
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se realiza la retroalimentación con las fichas de trabajo, siempre se pregunta ¿Que hicieron? ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué se entendió? ¿Podemos hacer esto con más palabras (sustantivos y verbos)? ¿Podemos crear oraciones con otros sustantivos y verbos?

MATERIALES Y RECURSOS

Audios, equipo de sonido, Papelógrafos, Plumones, Limpia tipo, Fichas de trabajo, Tarjetas, imágenes, utensilios, etc.

ANEXOS

Cancionero, fichas de trabajo.

<https://www.youtube.com/watch?v=wZRvqZTaUIk>

<https://www.youtube.com/watch?v=3PBedFfZRfY>

SESIÓN DE APRENDIZAJE 6: CREO COMPOSICIONES

COMPETENCIA	SESIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES
Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	6	Aspecto sintáctico	Reconoce las expresiones sintácticas de las canciones.

SECUENCIA DIDACTICA

	ACTIVIDADES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se desarrolla las actividades permanentes. ✓ Se emite la canción por radio y se coloca la canción escrita en papelógrafo. ✓ Se pide que extraigan las oraciones de la canción. <p>LA MARIPOSA https://www.facebook.com/100004210000615/videos/492532015216059/</p>
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el material con imágenes de la oración de la canción. • Se explica la actividad a desarrollar. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Observan las imágenes de los seres y acciones mencionados en la canción. ▪ Responden a las preguntas: ¿De quienes hablan las oraciones? ¿Qué están haciendo los sustantivos? • Se entrega material para dibujar en ella según la canción propuesta (quodlibet de la lluvia) PICAN LAS GOTITAS https://www.youtube.com/watch?v=3qoaZx8-8tY • Por grupos desarrollan la actividad propuesta y explican sus dibujos. • Cada estudiante debe comentar con coherencia de que se trató la canción propuesta y si eso fue lo que dibujo.
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se realiza la retroalimentación con las fichas de trabajo, siempre se pregunta ¿Que hicieron? ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué se entendió? ¿Podemos hacer esto con más palabras? ¿Podemos hacer esto con otras composiciones? ¿Qué mensaje traen las canciones?

MATERIALES Y RECURSOS

Audios, equipo de sonido, Papelógrafos, Plumones, Limpia tipo, Fichas de trabajo, Tarjetas, imágenes, utensilios, etc.

ANEXOS

Cancionero, fichas de trabajo.

https://www.youtube.com/watch?v=w-NJWT_j41I

https://www.youtube.com/watch?v=mNNj_x4-vC4

<https://www.youtube.com/watch?v=Y6hYI6NsOpc>

SESIÓN DE APRENDIZAJE 7: FAMILIA DE PALABRAS

COMPETENCIA	SESIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	7	Aspecto semántico	Reconoce el significado de las palabras según su atributo.

SECUENCIA DIDACTICA

	ACTIVIDADES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se desarrolla las actividades permanentes. ✓ Se emite la canción por radio y se coloca la canción escrita en papelógrafo. ✓ Se pide que mencionen las palabras de la canción: CATEGORIAS. https://www.youtube.com/watch?v=7A3GBiFAsB0
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el material con palabras varias (sustantivo). • Se explica la actividad a desarrollar. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Observan las imágenes de los seres mencionados en la canción. ▪ Responden a las preguntas: ¿Estaban agrupadas las palabras (sustantivos)? ¿Cómo los agrupaban (características)? ¿Para que los agrupaban (para pertenecer a una relación semántica)? ¿Puede haber otras agrupaciones (más campos semánticos)? • Se entrega material en imagen para que los agrupen usando criterios de color, forma, uso, tamaño, sabor, etc. • Por grupos desarrollan la actividad propuesta y expresan la solución dada. • Cada estudiante debe realizar la actividad propuesta en la ficha de trabajo.
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se realiza la retroalimentación con las fichas de trabajo, siempre se pregunta ¿Que hicieron? ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué se entendió? ¿Podemos hacer esto con más palabras? ¿Podemos hacer esto formando más relaciones semánticas?

MATERIALES Y RECURSOS

Audios, equipo de sonido, Papelógrafos, Plumones, Limpia tipo, Fichas de trabajo, Tarjetas, imágenes, utensilios, etc.

ANEXOS

Cancionero, fichas de trabajo.

<https://www.youtube.com/watch?v=3pytXcViZhQ>

SESIÓN DE APRENDIZAJE 8: ADIVINA ADIVINADOR

COMPETENCIA	SESIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES
Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	8	Aspecto semántico	Reconoce y explica los significados de las palabras.

SECUENCIA DIDACTICA

	ACTIVIDADES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se desarrolla las actividades permanentes. ✓ Se emite la canción por radio y se coloca la canción escrita en papelógrafo. JUGANDO A ADIVINAR https://www.youtube.com/watch?v=LWhMdzIGiPI ✓ Se pide que mencionen las palabras de la canción.
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el material con palabras para el vocabulario. • Se explica la actividad a desarrollar. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Observan las imágenes de los sustantivos sus características. ▪ Responden a las preguntas: ¿Qué son? ¿Cómo se usan? ¿Para qué más sirven? ¿Dónde lo usamos? ¿Quiénes lo usan? ¿Qué textura tienen? ¿Qué forma o tamaño tienen? ¿Es un sustantivo útil en nuestra vida diaria? • Se entrega material en imagen para que expliquen sus características iniciales y se refuerza cada afirmación dándole la connotación correcta según símiles. • Por grupos desarrollan la actividad propuesta y expresan una descripción del sustantivo brindado. • Cada estudiante debe realizar la actividad propuesta en la ficha de trabajo.
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se realiza la retroalimentación con las fichas de trabajo, siempre se pregunta ¿Que hicieron? ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué se entendió? ¿Podemos hacer esto con más sustantivos? ¿Podemos hacer esto con otras sustantivos?

MATERIALES Y RECURSOS

Audios, equipo de sonido, Papelógrafos, Plumones, Limpia tipo, Fichas de trabajo, Tarjetas, imágenes, utensilios, etc.

ANEXOS

Cancionero, fichas de trabajo.

<https://www.youtube.com/watch?v=uYSTYsffeRk>

SESIÓN DE APRENDIZAJE 9: DESCRIBIMOS

COMPETENCIA	SESIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES
Se comunica en su lengua materna.	9	Aspecto sintáctico	Describe las imágenes y menciona frases con sentido completo.

SECUENCIA DIDACTICA

	ACTIVIDADES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se desarrolla las actividades permanentes. ✓ Se emite la canción por radio y se coloca la canción escrita en papelógrafo. ✓ Se pide que expliquen la connotación y significado de la canción. ✓ HAY UN PAIS https://www.youtube.com/watch?v=QukSRzpNotc ✓ TRES REGIONES https://www.youtube.com/watch?v=zsvm4EtyRvQ
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el material con imágenes varias. • Se explica la actividad a desarrollar. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Observan las imágenes de lugares. ▪ Responden a las preguntas: ¿A quién representa la imagen? ¿Cómo se llaman los lugares que observas? ¿Qué hay en la región mar de Grau? ¿Qué hay en la región costa? ¿Que hay en la región sierra? ¿Qué hay en la región selva? • Se entrega material en imagen para que describa. • Por grupos desarrollan la actividad propuesta y expresan lo observado. • Cada estudiante debe realizar la actividad propuesta en la ficha de trabajo.
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se realiza la retroalimentación con las fichas de trabajo, siempre se pregunta ¿Que hicieron? ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué se entendió? ¿Podemos hacer más descripciones? ¿nos ayudan las descripciones a conocer las cosas y su significado? ¿Para qué sirve conocer los significados?

MATERIALES Y RECURSOS

Audios, equipo de sonido, Papelógrafos, Plumones, Limpia tipo, Fichas de trabajo, Tarjetas, imágenes, utensilios, etc.

ANEXOS

Cancionero, fichas de trabajo.

<https://www.youtube.com/watch?v=yTivpzRbrMQ> mi país es el Perú

<https://www.youtube.com/watch?v=YrIVo3i-bSI> es el mar del Perú

<https://www.youtube.com/watch?v=QukSRzpNotc> hay un país

<https://www.youtube.com/watch?v=zsvm4EtyRvQ> tres regiones

SESIÓN DE APRENDIZAJE 10: ¿QUÉ VEO AQUÍ?

COMPETENCIA	SESIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES
Se comunica en su lengua materna.	10	Aspecto semántico	Define los significados de las palabras.

SECUENCIA DIDACTICA

	ACTIVIDADES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se desarrolla las actividades permanentes. ✓ Se emite la canción por radio y se coloca la canción escrita en papelógrafo. ✓ EL ESCUDO https://www.youtube.com/watch?v=-aL830XgAMU ✓ LOS SIMBOLOS https://www.youtube.com/watch?v=HmZPB9kQv6Q ✓ Se pide que mencionen las palabras de la canción.
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el material en imágenes sobre las palabras clave de la canción. • Se explica la actividad a desarrollar. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Observan las imágenes de los seres, acciones y características mencionados en la canción. ▪ Responden a las preguntas: ¿De qué se habló en la canción? ¿A qué contexto se refiere la canción? ¿Nosotros pertenecemos a ese conocimiento? ¿Qué otras palabras están relacionadas con la canción? • Se entrega material en imagen y palabra para encerrar la sílaba igual: al inicio, medio o final. • Por grupos desarrollan la actividad propuesta y expresan la coincidencia. • Cada estudiante debe realizar la actividad propuesta en la ficha de trabajo.
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se realiza la retroalimentación con las fichas de trabajo, siempre se pregunta ¿Que hicieron? ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué se entendió? ¿Podemos hacer esto con más palabras? ¿Podemos hacer esto con otro grupo de palabras? ¿Las características nos permiten definir el significado correcto de la misma palabra para su uso en la expresión oral?

MATERIALES Y RECURSOS

Audios, equipo de sonido, Papelógrafos, Plumones, Limpia tipo, Fichas de trabajo, Tarjetas, imágenes, utensilios, etc.

ANEXOS

Cancionero, fichas de trabajo.

<https://www.youtube.com/watch?v=VgpS8G4peJE> es mi bandera

<https://www.youtube.com/watch?v=fgl0wye-1Qg> símbolos de mi patria

<https://www.youtube.com/watch?v=AG1pbAsEzSc> símbolos del Perú

<https://www.youtube.com/watch?v=-aL830XgAMU> escudo del Perú

SESIÓN DE APRENDIZAJE 11: ¿QUIÉNES ESTÁN AQUI?

COMPETENCIA	SESIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES
Se comunica en su lengua materna.	11	Aspecto semántico	Define los significados de las palabras.

SECUENCIA DIDACTICA

	ACTIVIDADES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se desarrolla las actividades permanentes. ✓ Se emite la canción por radio y se coloca la canción escrita en papelógrafo. https://www.youtube.com/watch?v=4QNWYMH5fcQ hip hop Perú ✓ Se pide que mencionen las palabras de la canción.
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el material en imágenes sobre las palabras clave de la canción. • Se explica la actividad a desarrollar. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Observan las imágenes de los seres, acciones y características mencionados en la canción. ▪ Responden a las preguntas: ¿De qué se habló en la canción? ¿A qué contexto se refiere la canción? ¿Nosotros pertenecemos a este país? ¿Qué otras palabras están relacionadas con la canción? • Se entrega material en imagen y palabra para encerrar la sílaba igual: al inicio, medio o final. • Por grupos desarrollan la actividad propuesta y expresan la coincidencia. • Cada estudiante debe realizar la actividad propuesta en la ficha de trabajo.
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se realiza la retroalimentación con las fichas de trabajo, siempre se pregunta ¿Que hicieron? ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué se entendió? ¿Conocemos más elementos del Perú? ¿Podemos conversar de esto con nuestras familias? ¿Las características nos permiten definir el significado correcto de la misma palabra para su uso en la expresión oral?

MATERIALES Y RECURSOS

Audios, equipo de sonido, Papelógrafos, Plumones, Limpia tipo, Fichas de trabajo, Tarjetas, imágenes, utensilios, etc.

ANEXOS

Cancionero, fichas de trabajo.

<https://www.youtube.com/watch?v=howJV68lwzQ> soy peruano

SESIÓN DE APRENDIZAJE 12: ¿QUÉ CONOCEMOS DEL PERÚ?

COMPETENCIA	SESIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES
Se comunica en su lengua materna.	12	Aspecto semántico	Define los significados de las palabras.

SECUENCIA DIDACTICA

	ACTIVIDADES
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se desarrolla las actividades permanentes. ✓ Se emite la canción por radio y se coloca la canción escrita en papelógrafo. https://www.youtube.com/watch?v=WpmMtQILfo4 costumbres de mi patria ✓ Se pide que mencionen las palabras de la canción.
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el material en imágenes sobre las palabras clave de la canción. • Se explica la actividad a desarrollar. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Observan las imágenes de los seres, acciones y características mencionados en la canción. ▪ Responden a las preguntas: ¿De qué se habló en la canción? ¿A qué contexto se refiere la canción? ¿Nosotros pertenecemos a ese conocimiento? ¿Qué otras palabras están relacionadas con la canción? • Se entrega material en imagen y palabra para encerrar la sílaba igual: al inicio, medio o final. • Por grupos desarrollan la actividad propuesta y expresan la coincidencia. • Cada estudiante debe realizar la actividad propuesta en la ficha de trabajo.
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se realiza la retroalimentación con las fichas de trabajo, siempre se pregunta ¿Que hicieron? ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué se entendió? ¿Cómo explicamos mas actividades de nuestro Perú? ¿Nuestro aniversario patrio es importante para comunicarnos?

MATERIALES Y RECURSOS

Audios, equipo de sonido, Papelógrafos, Plumones, Limpia tipo, Fichas de trabajo, Tarjetas, imágenes, utensilios, etc.

ANEXOS

Cancionero, fichas de trabajo.

<https://www.youtube.com/watch?v=64PZINuNMwE> riquezas mar del Perú

ANEXO 9: Aplicación del programa.





ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CALLATA MAMANI DINA MARILUZ estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PROGRAMA CANCIONES INFANTILES EN EL APRENDIZAJE DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA IE. CALLAO-2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CALLATA MAMANI DINA MARILUZ DNI: 41672628 ORCID 0000-0002-0346-9002	Firmado digitalmente por: DCALLATA el 01-09-2022 10:40:39

Código documento Trilce: INV - 0814774