



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

"Planificación estratégica y gestión administrativa - en la Gestión
Pública, en el Distrito de Apurímac"

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Huillca Peña, Marcelino (ORCID: 0000-0002-6166-5351)

ASESOR:

Mg. Benavides Luksic, Luis (ORCID: 0000-0003-4001-4215)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Deseo expresar mi gratitud a Dios, que con su bendición llena constantemente mi vida, al mismo tiempo quiero dedicarlo a mi querida familia, ellos, quienes siempre me han apoyaron antes, durante y después de que mis objetivos hayan sido cumplidos

Agradecimiento

En primer lugar, quiero agradecerle a la facultad de posgrado de la universidad Cesar Vallejo Lima este, de manera especial a mi tutor Mg. Benavides Luksic, Luis por todo el conocimiento valioso que me facilita para conseguir mi sueño Magistral en la Gestión Pública

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	11
3.5. Procedimientos	11
3.6. Método de análisis de datos.....	11
3.7. Aspectos éticos	12
IV. RESULTADOS.....	13
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Relación entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en el Distrito de Apurímac.....	13
Tabla 2. Relación entre la dimensión definición de la planificación estratégica y la gestión administrativa en el Distrito de Apurímac.....	15
Tabla 3. Relación entre la dimensión misión y la gestión administrativa en el Distrito de Apurímac.....	17
Tabla 4. Relación entre la dimensión visión y la gestión administrativa en el Distrito de Apurímac.....	19
Tabla 5. Relación entre la dimensión planificación y la gestión administrativa en el Distrito de Apurímac.....	21
Tabla 6. Relación entre la dimensión valores institucionales y la gestión administrativa en el Distrito de Apurímac	23

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Diagrama de dispersión de la relación entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en el Distrito de Apurímac.....	14
Figura 2. Diagrama de dispersión de la relación entre la dimensión definición de la planificación estratégica y la gestión administrativa en el Distrito de Apurímac....	16
Figura 3. Diagrama de dispersión de la relación entre la dimensión misión y la gestión administrativa en el Distrito de Apurímac.....	18
Figura 4. Diagrama de dispersión de la relación entre la dimensión visión y la gestión administrativa en el Distrito de Apurímac.....	20
Figura 5. Diagrama de dispersión de la relación entre la dimensión planificación y la gestión administrativa en el Distrito de Apurímac.....	22
Figura 6. Diagrama de dispersión de la relación entre la dimensión valores institucionales y la gestión administrativa en el Distrito de Apurímac.....	24

Resumen

La presente tesis, tuvo como finalidad y objetivo general determina la relación entre planificación estratégica y gestión administrativa en el distrito de Apurímac. Fue de enfoque cuantitativo, cuyo diseño es no experimental, correlacional, transversal, la muestra estuvo conformada por 40 trabajadores. Los resultados señalaron que Conforme el análisis estadístico determinamos que hay significativa relación entre la Planificación Estratégica con la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac.; La correlación Rho de Sperman = 0, 764” estimando una correlación positiva alta entre variables y es significativa $p < 0,001$ ($p < 0,05$) y una correlación entre sus dimensiones de la definición de la planificación estratégica 0,873, misión 0,437, visión 0,721, planificación 0,498 y valores institucionales 0,526 con la gestión administrativa, la cual se acepta las hipótesis específicas en la gestión pública, en el Distrito de Apurímac.

Palabras clave: Planificación estratégica, gestión administrativa y gestión pública.

Abstract

The purpose and general objective of this thesis was to determine the relationship between strategic planning and administrative management in the district of Apurímac. It was a quantitative approach, whose design is non-experimental, correlational, cross-sectional, the sample consisted of 40 workers. The results indicated that, according to the statistical analysis, we determined that there is a significant relationship between Strategic Planning and Administrative Management, in Public Management, in the District of Apurímac; Spearman's Rho correlation = 0.764" estimating a high positive correlation between variables and it is significant $p < 0.001$ ($p < 0.05$) and a correlation between its dimensions of the definition of strategic planning 0.873, mission 0.437, vision 0.721 , planning 0.498 and institutional values 0.526 with administrative management, which accepts the specific hypotheses in public management, in the District of Apurímac.

Keywords: Strategic planning, administrative management and public management.

I. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este presente estudio es la elaboración de planes estratégicos y la gestión administrativa en la Gestión pública, es una carrera de sector público, que se enfoca en administrar los recursos del estado, lo que ha terminado siendo una oportunidad, debido a que las autoridades del sector público en general y sus funcionarios ya no prestan el debido interés a este caso, carece de una alternativa para la respuesta de los problemas institucionales que son muy cruciales para el desarrollo de la gestión del sector público. de nuestro país, las autoridades deberían tomar con eficiencia y eficacia para una buena gestión administrativa dentro una institución pública. Actualmente las instituciones públicas y las unidades dentro de la institución que quieren trascender para la implementación una planificación estratégica, en ese sentido es necesario dar algunos alcances para que pueda proceder la gestión administrativa en la gestión pública, en el distrito de Apurímac. la mejora se dará siempre en cuando se ponga en práctica las investigaciones realizadas, así obtendríamos un servicio de calidad dentro y fuera de la institución pública.

En tal sentido. Las instituciones públicas en el distrito Apurímac no han ejercido las medidas de solución, es necesario tener un mejor procedimiento, teniendo en cuenta que deben ser participe las autoridades, funcionarios, las organizaciones de base, todas las autoridades y funcionarios en general. Planificación estratégica, como se define y que recupera al respecto como la siguiente, es un proceso continuo para la gestión pública en el sector público y la vez es sistemático de análisis de la situación en general, de una organización es un momento dado para un buen desarrollo de las actividades, como el desarrollo de misión, visión y valores establecidos de objetivos a corto, medio y largo plazo.

La problemática nacional, modelo de planeación en el sector público, Como objetivo de la problemática nacional es necesario una reformulación para una buena planificación, la comunidad en conjunto del sector público tiene reflexionar para mejorar de la problemática que se encuentra actualmente en nuestro país, en la actualidad Algunas naciones plantean propósitos claros y cada cierto tiempo

reconocen cómo lograrlo, para tal efecto toman las alternativas como, debatir la evaluación y el diseño de la cobertura pública aclamar por una oportunidad de respuesta impresionante, dentro de este contexto las normas públicas generales son movimientos del estado que buscan remediar problemas o deseos de la sociedad, a través de ello toman las decisiones dentro del presente, Planeación Estratégica y Gestión Administrativa en la Gestión Pública, dentro del Distrito de Apurímac. Dentro de este contexto las normas públicas son acciones para reconocer que el movimiento público, la intervención pública además el enfoque de planificación es una técnica de intervención de la nación que busca establecer las grandes recomendaciones para el éxito del orden general que asegura a los individuos de un país para la excepcional viable para ganar los fines de un motivo.

El problema de investigación fue: ¿Cuál es la relación que existe entre planificación estratégica y gestión administrativa en el distrito de Apurímac?

Como problemas específicos fueron: ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión definición de planificación estratégica y gestión administrativa en el distrito de Apurímac?, ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión misión y gestión administrativa en el distrito de Apurímac?, ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión visión y gestión administrativa en el distrito de Apurímac?, ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión planificación y gestión administrativa en el distrito de Apurímac? Y ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión valores institucionales y gestión administrativa en el distrito de Apurímac?

La justificación teórica, Planificación estratégica y gestión administrativa en la gestión pública, en el distrito de Apurímac, actualmente se busca una mejora en la gestión, que permita las acciones en las entidades públicas con la finalidad de medir los resultados, así mismo Cada gobierno que entra en al poder en nuestro país, hace cambios en necesarias en gestión pública eso que frac meta la correcta administración. En los distros de Apurímac, debe realizarse una estratégica de la mejora de las metas para mejora de los fundamentos del presente proyecto que consiste: Planificación Estratégica y Gestión Administrativa en la Gestión Pública,

en el Distrito de Apurímac con la cual pretendimos resolver problemática que se encuentra actualmente.

justificación práctica. La investigación permitió identificar problemas muy urgentes por lo que atraviesa las entidades públicas como que no existiera algún instrumento para la mejora, se vio la organización de los gobiernos locales, regionales y nacionales que falta mejorar y organizar.

El Objetivo, determina la relación entre planificación estratégica y gestión administrativa en el distrito de Apurímac.

Sus objetivos específicos fueron: Determinar la relación que existe entre la dimensión definición de planificación estratégica y gestión administrativa en el distrito de Apurímac. Determinar la relación que existe entre la dimensión misión y gestión administrativa en el distrito de Apurímac. Determinar la relación que existe entre la dimensión visión y gestión administrativa en el distrito de Apurímac. Determinar la relación que existe entre la dimensión planificación y gestión administrativa en el distrito de Apurímac. Y Determinar la relación que existe entre la dimensión valores institucionales y gestión administrativa en el distrito de Apurímac.

La hipótesis de investigación fue: H_i : Existe una relación significativa entre la planificación estratégica y gestión administrativa en el distrito de Apurímac

Así mismo las hipótesis específicas fueron: H_1 : Existe una relación significativa entre la dimensión definición de planificación estratégica y gestión administrativa en el distrito de Apurímac. H_2 : Existe una relación significativa entre la dimensión misión y gestión administrativa en el distrito de Apurímac. H_3 : Existe una relación significativa entre la dimensión visión y gestión administrativa en el distrito de Apurímac. H_4 : Existe una relación significativa entre la dimensión planificación y gestión administrativa en el distrito de Apurímac. Y H_5 : Existe una relación significativa entre la dimensión valores institucionales y gestión administrativa en el distrito de Apurímac.

II. MARCO TEÓRICO

Durante mucho tiempo la gestión pública se lleva de manera burocrática que sustento de los variables de los antecedentes de los estudios realizados como local, nacional e internacionales, esta investigación se lleva como título: Planificación Estratégica y Gestión Administrativa en la Gestión pública, en el distrito de Apurímac, de conocimiento correlativo positivismo que representa. Esta argumentación de positivismo se ubica en la realización teórica, como enfoque conceptual en donde se enmarca la investigación local no tenía conocimiento sobre este estudio de planificación estratégica de apremio de la institución pública que se encentra en el radio del distrito de Apurímac.

Chiavenato (1995), define los planes estratégicos como la forma en que una organización intenta aplicar un método positivo para adquirir los objetivos propuestos. Suele ser un plan de acción global y a largo plazo”.

Ramírez y Yenncy (2017) indica planificación estratégica y su relación con la calidad de gestión de las instituciones públicas. Es el momento de uso de servicio por parte de ciudadanos y un grupo estudiosos y sabios de darle oportunidad a la población y ser partícipe a sociedad civil y las autoridades y los funcionarios, esto es sin duda a lugar de facilitar la información muy valiosa de la formación ideológica para utilizar la investigación en forma ideológica nos ayuda a mejorar la administrativa de gestión pública.

Beltrán y Jaro (2018) En su investigación muestra que la elaboración de planes estratégicos es fundamental para un gesto impresionante de un grupo. Asimismo, la elaboración de planes estratégicos está al tanto del entorno que nos rodea, proporciona un dispositivo para la toma de decisiones, nos permite aprovechar las posibilidades, elimina la improvisación en la toma de decisiones, permite la manipulación del método administrativo, nos proporciona un esquema o modelo adecuado, se deshace de los problemas factibles que pueden aparecer, permite a las autoridades hacer selecciones.

En vista de su igualdad la planificación debe proporcionar la organización masiva de los participantes para organizar mejor sus actividades y sus técnicas de selección, sin embargo, en ningún caso proporciona un sistema para resolver todas las cuestiones en la manipulación pública. Planificación Estratégica y Gestión Administrativa en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac.

Gestión del cambio, capacidad alternativa, gestión del cambio del personal, control del rendimiento, gestión de la competencia, control total basado en la competencia, gestión de la experiencia, control de la innovación, gestión financiera, elementos de control, elementos de gestión vascos, auditoría de control, evaluación de la gestión, perfil de control y gestión de la cúspide, ideas de control administrativo, elaboración de planes, empresa comercial, dirección y gestión

No obstante, la planificación estratégica en la gestión pública puede reconocerse como un esfuerzo sistemático para producir opciones y movimientos primarios, que crean y manipulan la empresa. La Gestión Estratégica es un sistema para comparar sistemáticamente su negocio, definir los objetivos a largo plazo, identificar los deseos y los objetivos y, muy importante, cultivar las técnicas para alcanzar los objetivos y encontrar los recursos para ponerlos en práctica.

Es un manejo enfocado en el desempeño del desarrollo y la mejora sostenible de los resultados del país, para optimizar la toma de decisiones, contiene herramientas prácticas para una organización estratégica, La programación y ejecución del presupuesto, el seguimiento y la evaluación de la planificación estratégica es una técnica que precede a la manipulación del control público, que permite el seguimiento de las metas montadas para el logro de los objetivos de los Estados Unidos de América. La elaboración de planes estratégicos para la región pública en tendencia permite conocer las modificaciones a realizar en la gestión pública y da la forma de iniciar esta transformación sobre las cosas. ¿Qué es la técnica de control estratégico? Los cinco rangos de la manera son: colocación de deseos o metas, evaluación, formación de la estrategia, implementación del método y seguimiento del enfoque. La gestión estratégica es el movimiento de gestión de las fuentes, el diseño, la medición y el control del cumplimiento de los objetivos estratégicos en la forma de ganar la empresa organizativa y la imaginación y el

presentimiento. Una vez que se han definido la visión y el proyecto de la empresa, debe describirse el método a seguir.

En resumen, los planes de elaboración deben estar orientados a las consecuencias, deben ser estratégicos, operativos y participativos al mismo tiempo.

El fruto de la planificación ha de ser un plan nacional a medio plazo (2 a 3 años) con objetivos, movimientos, metas y señales, todo ello incluido en el Presupuesto. El control orientado a los resultados supone un cambio de paradigma en la conceptualización de los recursos de mejora, ya que el punto de interés se desplaza de los insumos (cuánto se tiene y cuánto se gasta) a la tecnología de los resultados e impactos objetivamente medibles, es decir, lo que se puede terminar.

La Gestión Pública es un proceso a través del cual se formulan, terminan y evalúan las acciones para que una empresa adquiera sus objetivos.

Mendoza (2017), destaca que el control administrativo es de carácter sistémico, ya que establece las acciones encaminadas a alcanzar las metas, a través de la consecución de los rasgos de gestión dentro del proceso administrativo: planificar, organizar, dirigir y controlar.

Betancourt (2016), el control estratégico puede considerarse como la obra de arte y/o la ciencia de anticipar y gestionar participativamente el intercambio con la causa de las estrategias de crecimiento permanente para asegurar el futuro de la organización.

El control estratégico es una técnica de evaluación sistemática de una empresa y de definición de objetivos a largo plazo, de determinación de metas y objetivos, de desarrollo de técnicas para obtenerlos y de localización de fuentes para alcanzarlos. En este primer paso, se completa específicamente un método de acumulación de registros.

Fernández y Berton (2015) ¿Qué es la gestión estratégica según Henry Fayol? Desde el principio de la época de Fayol, la gestión se ha descrito como el método de hacer planes, organizar, dirigir, coordinar y controlar. Como se menciona a continuación, la gestión estratégica es una técnica ininterrumpida e interactiva

que se utiliza dentro de la seguridad de la empresa en su conjunto incorporada a su entorno.

Según Michel Porter, llegamos al control estratégico, que se describe como el arte y el conocimiento tecnológico de la formulación, la implementación y la evaluación de las opciones transversales que permiten a una agencia alcanzar sus objetivos; en resumen, es el plan deportivo de cualquier empresa.

Por su parte, Thompson y Strickland (2014) lo definen como la forma de gestión de hacer una visión estratégica, establecer objetivos y formular un enfoque, e imponer y ejecutar ese enfoque.

Según Peter Drucker, es la manera ininterrumpida de tomar decisiones empresariales (asumir riesgos) el objetivo del proyecto es realizar una evaluación científica y cualificada de su naturaleza de destino; organizar sistemáticamente los esfuerzos necesarios para poner en vigor esas elecciones; y graduar los resultados de estas selecciones.

Aunque muchas agencias entienden la importancia del reconocimiento como desarrollo en su empresa, determinan adoptar un sistema de gestión de la experiencia dentro de la empresa de negocios, tal implementación no siempre se lleva a cabo dentro de la manera más apropiada, ya que no se trata de entender el control o esbozar modelos del mismo, definitivamente debido a que es una moda, sino que se trata de averiguar los beneficios agresivos que esta gestión trae y cómo ayudan a las empresas a ser más altas, a ser sostenibles en el tiempo y a generar gastos. Esta identificación es más posible si la planificación estratégica de la organización define la manera en que el control de la comprensión puede generar tasa al empresario. Asimismo, debe buscarse la forma en que esta gestión se interrelaciona con todos los elementos del rumbo estratégico, para que el control del conocimiento permita generar más entendimiento y, por lo tanto, añadir costes a la organización.

A continuación, se exponen los significados únicos que varios autores tienen sobre el reto de hacer planes estratégicos dirigidos al control del conocimiento. Comparación de los indicadores de la gestión del conocimiento con los objetivos estratégicos definidos

Según Amorochó (2009), la viabilidad de muchos de los organismos actuales radica en su capacidad de evaluar y reaccionar ante sus resultados, por lo que la técnica del tamaño, además de la forma de planificar, se convierten en elementos fundamentales para el auge de las organizaciones.

Así mismo, Porter (2011) en su artículo ¿Qué es la estrategia?, menciona que el enfoque de una organización radica en la selección adecuada de las actividades en las que destaca, para cosechar una diferenciación con respecto a sus competidores: El posicionamiento estratégico implica la realización de actividades extraordinarias respecto a las de los competidores, o la realización de actividades similares de manera específica.

Kaplan y Norton (2015) por su lado, el libro electrónico Strategy Maps concibe la estrategia como: La estrategia de una empresa describe cómo pretende crear precio para sus accionistas y clientes.

Pero más allá de la definición de su método, los grupos deben concebir aquel conjunto de esfuerzos que, de forma descrita y disciplinada, aúne movimientos para cosechar el éxito de los objetivos propuestos con el enfoque; es decir, realizar una planificación estratégica en la que se asignen responsabilidades, medios y obligaciones a cada grado de las autoridades, para su precisa y eficaz ejecución. (Garrido, 2014, p.21).

Serna (2016) en su obra Planeación y gestión estratégica, la planificación estratégica es una forma de trabajo en cascada y una empresa que se aplica a todos los niveles de la empresa, y la define como Un proceso mediante el cual una organización define su imaginario a largo plazo y las estrategias para conseguirlo basándose en la evaluación de sus puntos fuertes, sus debilidades, sus

posibilidades y sus amenazas. Incluye la participación activa de los actores de la organización, la recopilación permanente de registros sobre sus factores clave de éxito, su visión general, el seguimiento y las modificaciones periódicas para que se convierta en un estilo de control que convierta al empresario en una entidad proactiva y anticipatoria.

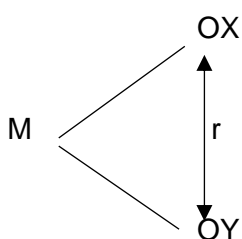
En su obra Dirección Estratégica, Garrido (2016) afirma que la planificación estratégica es un "sistema secuencial e iterativo", lo que sugiere saber en qué consiste la evaluación de la comprensión de los signos de control en oposición a los objetivos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente fue enmarcado los conocimientos necesarios para mayor información dentro del proyecto de investigación” este tipo básica. Correlacional descriptiva de investigación porque se encargó una determinada relación que existe entre las variables del planteamiento (Hernández y Mendoza, 2018).

Según el Martínez (2015) se dice que no es experimental lo que refiere por los análisis que realiza sin haber manipulado las variables.



Siguiente:

M: la muestra de investigación

OX: observación de variable **X**

OY: observación de la variable **Y**.

R: grado de relación entre ambos

3.2. Variable y operacionalización

las variables de esta investigación se operacionalizan en base de las tablas presentadas en el (anexo 1)

3.3. Población, muestra, muestreo

Se constituye de manera conjunta como autoridades y funcionarios en general

Autoridades públicas (alcalde, regidores) = 20

Funcionarios y personal en general: 20

Personas encuestadas en general: 40

Muestra

La población esta agrupada de 40 personas en la Planificación Estratégica y Gestión Administrativa en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de dato.

Información ha sido recolectada a través de una encuesta dentro de la jurisdicción del distrito de Apurímac, de manera cuantitativa y se empleó un cuestionario de 20 interrogante de cada variable.

Técnicas de procedimiento

se ha generado las encuestas a través de preguntas formuladas del investigador Recolección de información se ha utilizado las encuestas a las autoridades y funcionarios del distrito, correspondientes al acuerdo de la investigación realizada dentro de la jurisdicción.

3.5. Procedimiento.

Para la recolección de datos de la presente investigación fue a través de google, revistas, biblioteca virtual y entre otros, después de los hechos las respuestas de las encuetas realizadas se dejito a través del programa Excel, y a los posteriores se realizó el procesamiento a través de programa SPS para su respectiva presentación.

Cada uno de los variables que están asociadas de las dimensiones, frecuencias de las variables como planificación estratégica y gestión administrativa. Los resultados obtenidos a graves de examen de hipótesis que se empleara de calcular la correlacional y las dimensiones de la primera variable.

3.6 Método de análisis de datos

Las operaciones se han llevado a cabo para obtener conclusiones concretas que nos ayuden a alcanzar nuestros objetivos. Estas operaciones no pueden describirse de antemano, ya que la recopilación de estadísticas puede también detectar ciertas dificultades.

Efectuó la validación de las herramientas de adjunto de datos de tres profesionales con los cuales en el estudio se realizó la credibilidad de coeficiente alfa de Cron Bach y se empleara la normalidad Shapiro Wilk.

3.7. Aspectos éticos

En esta investigación se tiene como sujeto de estudio de realizar a los autoridades, funcionarios en el distrito de Apurímac, se tiene en cuenta el principio de atención, teniendo en cuentas el concepto de tratar a las autoridades de forma ética, no solo es tener consideración sus elecciones y perjuicios, se también consiste también en gestionar la comodidad de funcionarios, así mismo se tiene en cuenta el principio de justicia, que está relacionado con el privilegio que tiene el individuo a ser tratado con igualdad.

IV. RESULTADOS

PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

Hi: La Planificación Estratégica se relaciona con la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac.

Ho: La Planificación Estratégica no se relaciona con la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac.

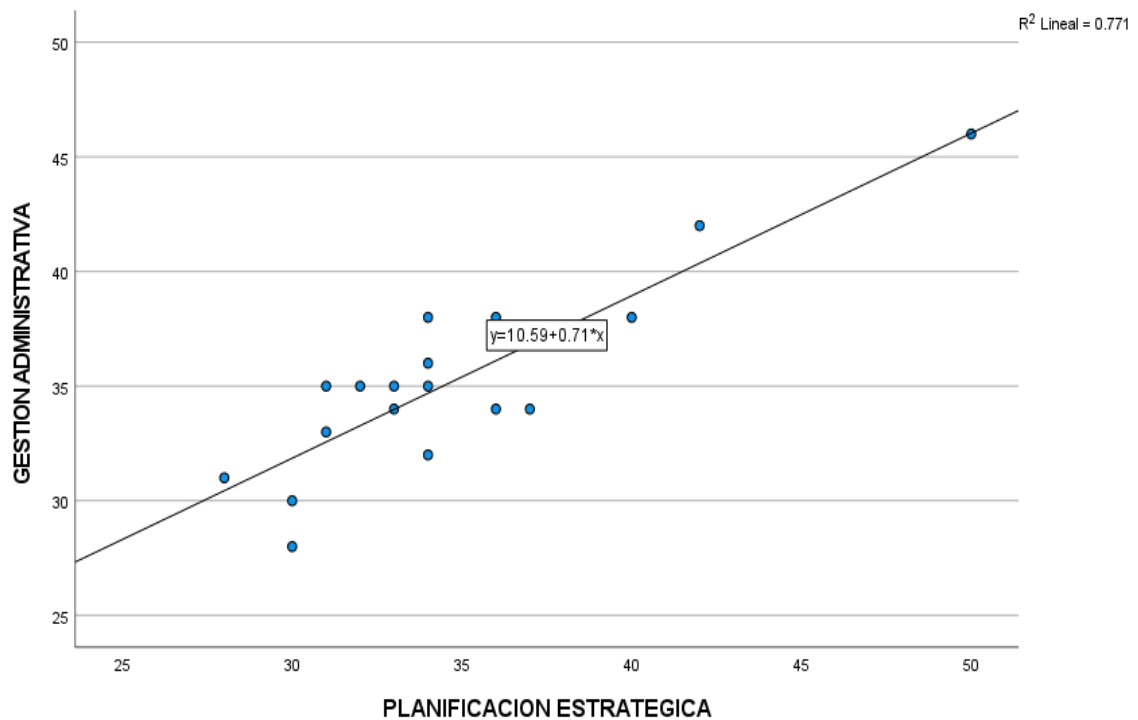
Tabla 1

Correlación entre la variable Planificación Estratégica y la variable Gestión Administrativa

			PLANIFICACION N ESTRATEGICA	GESTION ADMINISTRATI VA
Rho de Spearman	PLANIFICACION ESTRATEGICA	Coefficiente de correlación	1.000	.764**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	20	20
	GESTION ADMINISTRATIVA	Coefficiente de correlación	.764**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conforme el análisis estadístico determinamos que hay significativa relación entre la Planificación Estratégica con la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac.; La correlación Rho de Spearman = 0, 764” estimando una correlación positiva alta entre variables y es significativa $p < 0,001$ ($p < 0,05$).



En el presente diagrama de dispersión se puede apreciar que existe una tendencia ascendente lineal $R^2=0,771$ multiplicando este valor por 100 obtenemos 77.1% que sería la varianza compartida, entonces la planificación estratégica explica un 77.1% de la variación, por ende, queda demostrado que la gestión administrativa si se relaciona con la planificación estratégica.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

Hi: La definición de la Planificación Estratégica se relaciona con la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac.

Ho: La definición de la Planificación Estratégica se relaciona con la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac.

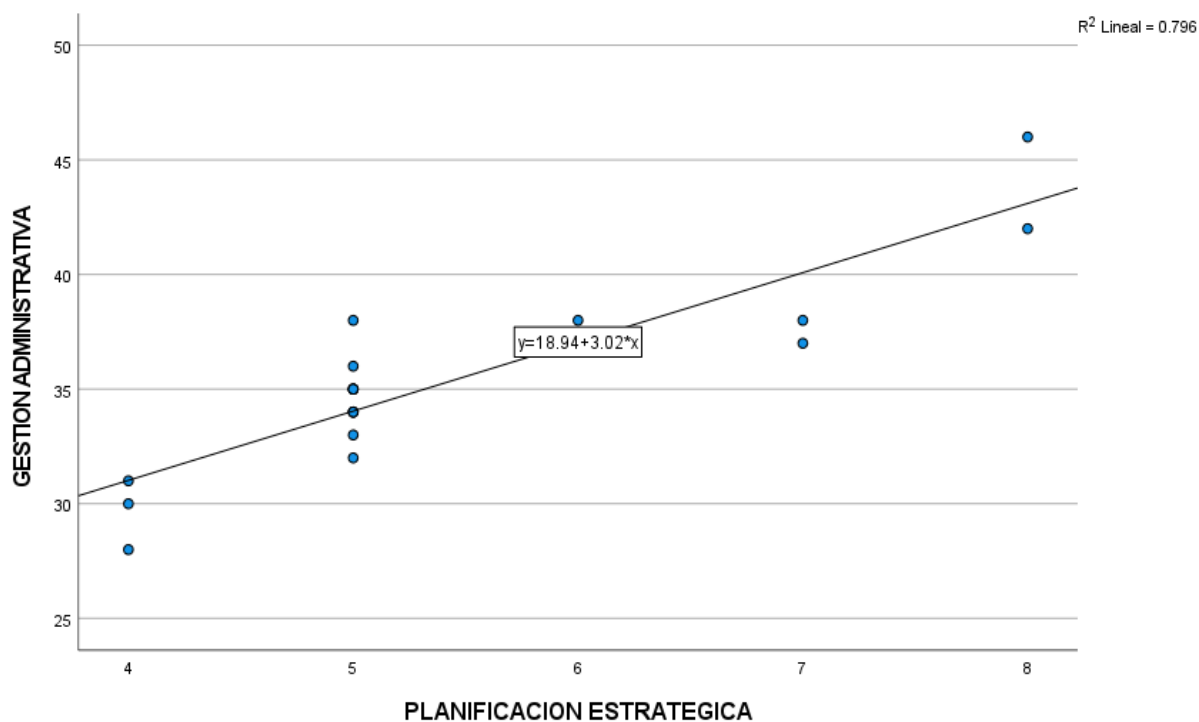
Tabla 2

Relación entre la dimensión definición de planificación estratégicas y gestión administrativa

			PLANIFICACION N ESTRATEGICA	GESTION ADMINISTRATI VA
Rho de Spearman	PLANIFICACION ESTRATEGICA	Coefficiente de correlación	1.000	.873**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	20	20
	GESTION ADMINISTRATIVA	Coefficiente de correlación	.873**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Luego del análisis estadístico, según la tabla. Determinamos que hay significativas relaciones entre La Planificación Estratégica con la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac, La correlación Rho de Spearman = 0,873 estimó una correlación positiva alta entre variables y es significativa $p < 0,001$ ($p < 0,05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.



En el presente diagrama de dispersión se puede apreciar que existe una tendencia ascendente lineal $R^2=0,796$ multiplicando este valor por 100 obtenemos 79.6% que sería la varianza compartida, entonces la planificación estratégica explica un 79.6% de la variación, por ende, queda demostrado que la gestión administrativa si se relaciona con la planificación estratégica.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

Hi: La Misión se relaciona con la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac.

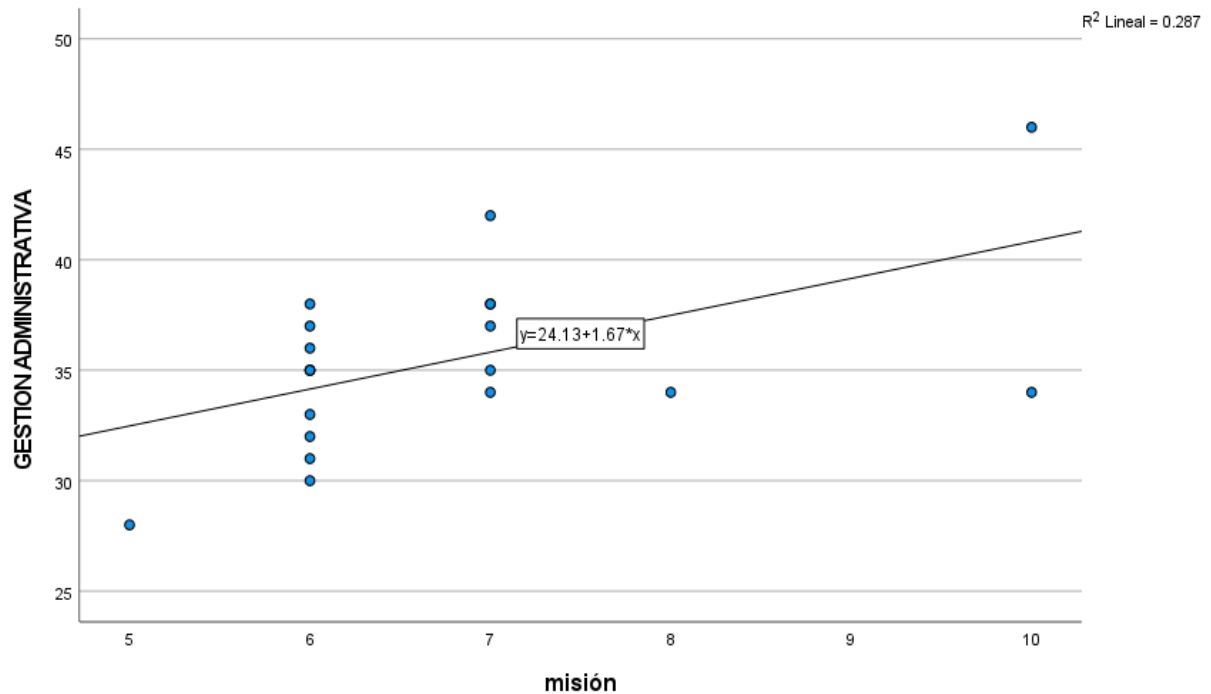
Ho: La Misión no se relaciona con la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac.

Tabla 3

Relación entre la dimensión misión y gestión administrativa

		Correlaciones		
			misión	GESTION ADMINISTRATIVA
Rho de Spearman	misión	Coeficiente de correlación	1.000	.437
		Sig. (bilateral)	.	.054
		N	20	20
GESTION ADMINISTRATIVA	GESTION ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	.437	1.000
		Sig. (bilateral)	.054	.
		N	20	20

En la Tabla, Luego del análisis estadístico se ha determinado que hay significativa relación entre La Misión con la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac. La correlación Rho de Spearman = 0, 437 estimó una correlación media entre variables, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.



En el presente diagrama de dispersión se puede apreciar que existe una tendencia ascendente lineal $R^2=0,287$ multiplicando este valor por 100 obtenemos 28.7% que sería la varianza compartida, entonces la misión explica un 28.7% de la variación, por ende, queda demostrado que la gestión administrativa si se relaciona con la misión.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

Hi: La Visión se relaciona con la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac.

Ho: La Visión no se relaciona con la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac.

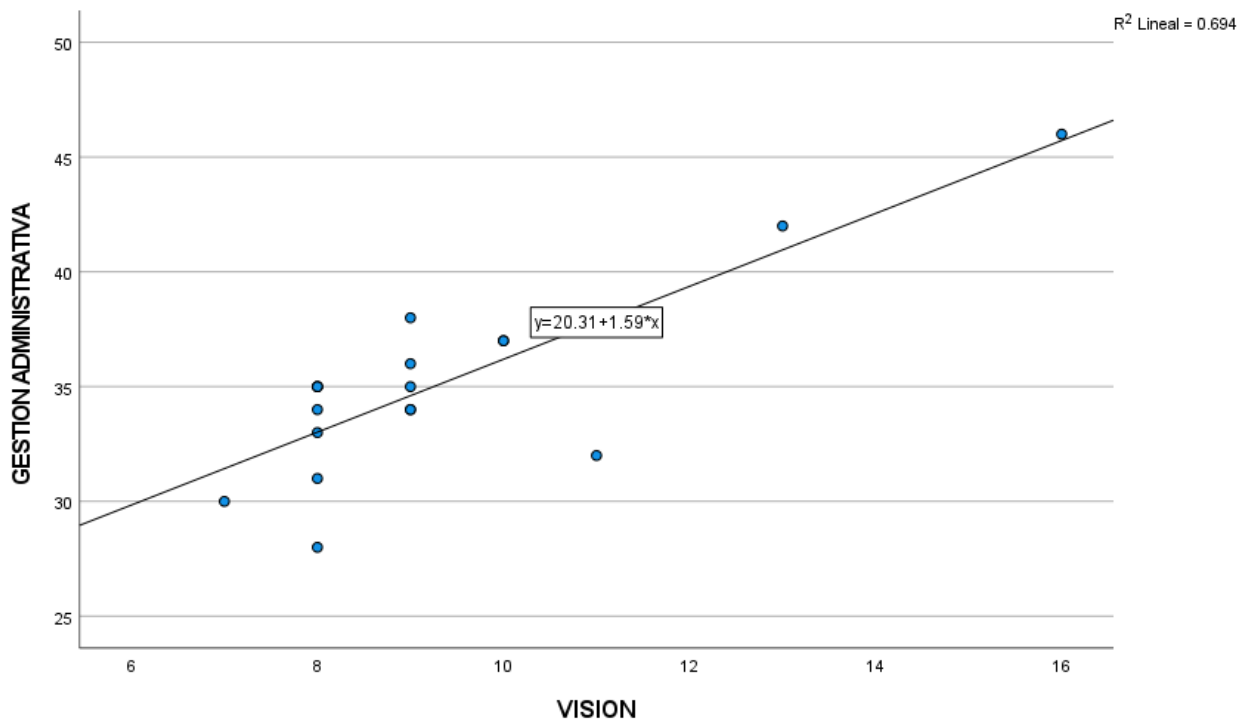
Tabla 4

Relación entre la dimensión visión y gestión administrativa

		Correlaciones		
			VISION	GESTION ADMINISTRATIVA
Rho de Spearman	VISION	Coeficiente de correlación	1.000	.721**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	20	20
	GESTION ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	.721**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla, Luego del análisis estadístico se ha determinado que hay significativa relación entre La Visión con la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac. La correlación Rho de Spearman = 0, 721 estimó una correlación Alta entre variables, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.



En el presente diagrama de dispersión se puede apreciar que existe una tendencia ascendente lineal $R^2=0,694$ multiplicando este valor por 100 obtenemos 69.4% que sería la varianza compartida, entonces la Visión explica un 69.4% de la variación, por ende, queda demostrado que la gestión administrativa si se relaciona con la Visión.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4

Hi: La Planificación se relaciona con la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac.

Ho: La Planificación no se relaciona con la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac.

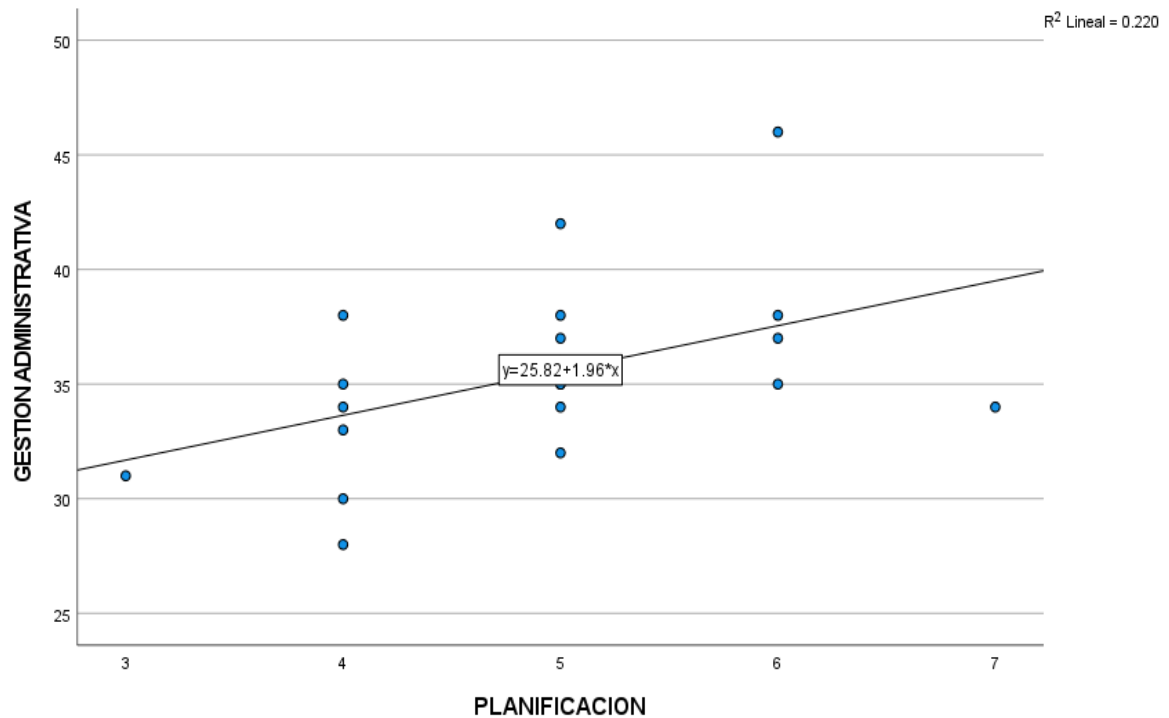
Tabla 5

Relación entre la dimensión planificación y gestión administrativa

Correlaciones			PLANIFICACION	GESTION ADMINISTRATIVA
Rho de Spearman	PLANIFICACION	Coeficiente de correlación	1.000	.498*
		Sig. (bilateral)	.	.025
		N	20	20
	GESTION ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	.498*	1.000
		Sig. (bilateral)	.025	.
		N	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla, Luego del análisis estadístico se ha determinado que hay significativa relación entre La Planificación con la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac. La correlación Rho de Spearman = 0,498 estimó una correlación media entre variables, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.



En el presente diagrama de dispersión se puede apreciar que existe una tendencia ascendente lineal $R^2=0,220$ multiplicando este valor por 100 obtenemos 22% que sería la varianza compartida, entonces la planificación explica un 22% de la variación, por ende, queda demostrado que la gestión administrativa si se relaciona con la planificación.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 5

Hi: Los Valores de la Institución se relacionan con la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac.

Ho: Los Valores de la Institución no se relacionan con la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac

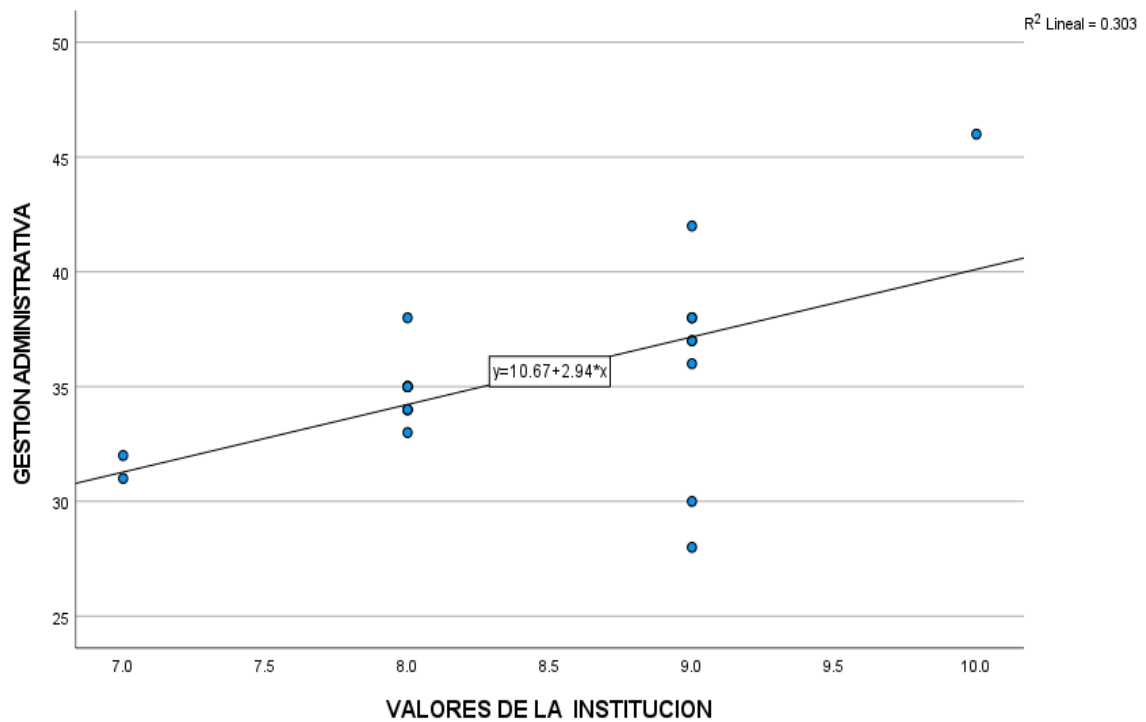
Tabla 6

Relación entre la dimensión valores institucionales y gestión administrativa

			VALORES DE LA INSTITUCION	GESTION ADMINISTRATIVA
Rho de Spearman	VALORES DE LA INSTITUCION	Coefficiente de correlación	1.000	.526*
		Sig. (bilateral)	.	.017
		N	20	20
	GESTION ADMINISTRATIVA	Coefficiente de correlación	.526*	1.000
		Sig. (bilateral)	.017	.
		N	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla, Luego del análisis estadístico se ha determinado que hay significativa relación entre Los Valores de la Institución con la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac. La correlación Rho de Spearman = 0,526 estimó una correlación media entre variables, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.



En el presente diagrama de dispersión se puede apreciar que existe una tendencia ascendente lineal $R^2=0,303$ multiplicando este valor por 100 obtenemos 30.3% que sería la varianza compartida, entonces los valores de la institución explican un 30.3% de la variación, por ende, queda demostrado que la gestión administrativa si se relaciona con los valores de la institución.

V. DISCUSIÓN

En el presente fenómeno, de la variable La Planificación Estratégica, nacieron cinco dimensiones las, de las cuales se formularos el problema general e específicos, por tanto, también el objetivo general e específicos y se formularon las hipótesis aptas; a partir de los descubrimientos y los resultados de la investigación, sobre el propósito común, el resultado del coeficiente de correlación RhoSperman de 0, 764 indico que existe positiva relación entre las variables siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; donde se determinó que: La Planificación Estratégica se relaciona con la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac.; estos resultados tienen relación con la primera hipótesis específica sobre: si la planificación estratégica se relaciona la Gestión Administrativa, en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac., demostraron que existe una relación positiva alta entre las variables con una correlación $r = 0. 873$ lo que hace ver que planificación estratégica se vincula con la Gestión Administrativa, Respecto a la hipótesis específica 2: Existe relación entre Misión y la Gestión Administrativa, los resultados de la exploración demostraron una relación moderada con una correlación $r = 0. 437$ respecto a la hipótesis específica 3: Existe relación entre La Visión con la Gestión Administrativa. Dicha investigación hallo entre variables una relación significativa siendo de tipo positiva alta con un resultado de correlación de $r = 0.721$.

Es preciso que dichos resultados van acorde a lo manifestado por Jean-Claude Thönig quien nos menciona que la gestión pública ayuda a una mejora de la gestión administrativa en la diferentes entidades de un estado, de la misma forma Ival Hidalgo en 2020, especialista en políticas públicas del instituto de gobernabilidad comento sobre sobre la reciente información afirma que la planificación estratégica es muy importante para el sector público ya que ello ayuda a tomar mayores estrategias en la administración pública, por lo tanto, afirmo que mi investigación tiene suma importancia para el sector público.

vemos así que el término público se centra en la interacción y relaciones en el sistema político por lo que se refiere a los políticos y administradores (burocracia) que toman las decisiones y de quienes se quiere tener la seguridad de su capacidad administrativa (Jean-Claude Thönig; 2015). Esta característica, vista también por Woodrow Wilson ((2015, [2016]), Es la clásica dicotomía de la gestión pública: políticos vs. directores públicos. Y es exactamente con la ayuda de este medio que las cosas valiosas se distribuyen entre las personas y las empresas siguiendo uno o más de tres procedimientos viables (David Easton): privando al individuo de alguna cosa valiosa que poseía, obstaculizando la consecución de valores que en cualquier otro caso se acabaría, o permitiendo la admisión de valores a ciertas personas y negándoselo a otras. Así mismo instituto de gobierno del Perú de la USMP, Ival Hidalgo en 2020, especialista en políticas públicas del instituto de gobernabilidad comento sobre sobre la reciente información que afirma que la planificación estratégica es muy importante para el sector público que indico ayuda a tomar mayores estrategias en la administración pública, por lo tanto, afirmo mi investigación tiene su importancia para sector público.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe la relación significativa entre las variables la planificación estratégica y gestión administrativa en la gestión pública, en el distrito de Apurímac, se logró demostrar que entre las variables estudiadas existe una significancia de 0,870 que es buena relación, demostrándose que existe una buena planificación estratégica y gestión administrativa en la institución del estudio.
2. Se determinó en su primer objetivo específico que existe la relación significativa entre la definición de la planificación estratégica con la gestión administrativa – en la Gestión pública, en el distrito de Apurímac, además se evidencia que la significativa es muy buena con el 0,873 considera que es fundamental realizar el diagnostico estratégico institucional para realizar una toma de decisiones y así existe una gestión administrativa de calidad.
3. Se determinó que existe relación positiva moderada entre la dimensión misión y la gestión administrativa, en el Distrito de Apurímac de 0,437 y que genera bienestar a la población los recursos del estado, que este de administrado de lo mejor para que no esté en manos de corrupción
4. Por otro lado, se determinó que existe relación positiva alta entre la dimensión visión y la gestión administrativa, en el Distrito de Apurímac de 0,437 y al mismo tiempo menciono tener la práctica de honestidad y respeto a los demás, tomar la conciencia del cuidado del medio ambiente.
5. Así mismo, se determinó que existe relación positiva moderada entre la dimensión planificación y la gestión administrativa, en el Distrito de Apurímac de 0,498.
6. Por otro lado, se determinó que existe relación positiva moderada entre la dimensión valores institucionales con la gestión administrativa, en el Distrito de Apurímac de 0,437.

VII. RECOMENDACIONES

1. Es necesario recomendar a las autoridades del distrito de Apurímac realizar o crear un modelo de gestión administrativa institucional que logre todo el objetivo propuesto en el plan estratégico para que se logre la efectividad y eficiencia en las instituciones públicas y así garantizar de una buena gestión, así mismo se recomienda a otros investigadores tomar como una cita esta investigación y pueden mejorar a similares al estudio realizado
2. Se recomienda a las autoridades del distrito de Apurímac, planificación estratégica que sea una herramienta para el logro de las metas trazadas que se puede cumplir durante la gestión y también quienes también van asumir al posterior como autoridades que sirva como un instrumento de gestión.
3. Se recomienda a las autoridades del distrito de Apurímac, tomar las acciones, que la administración pública que sea una entidad reconocida sin burocracia, que satisface a la población en general y que genere progreso y desarrollo a la población.
4. Se recomienda este estudio tuvo como objetivo de mejorar la experiencia en la planificación estratégica y gestión administrativa, en el distrito de Apurímac. Llevar a cabo la ejecución de experiencias y alcanzar las soluciones inmediatas dentro del aparato estatal

REFERENCIAS

- Aguilar, L. (1994). *Problemas públicos y agenda de gobierno*, Editorial Miguel Ángel Porrúa.
https://negociacionytomadecisiones.files.wordpress.com/2016/04/l0001_problemas-publicos-y-agenda-de-gobierno.pdf
- Alford, R. y Friedland, R. (1991). *Los Poderes de la Teoría*. Manantial.
- Althaus, C., Bridgman, P. & Davis, G. (2020). *The Australian Policy Handbook* (6a ed). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003117940>
- Altimir, O., Iglesias, E. y Machinea, J. (2015). *Hacia la revisión de los paradigmas del desarrollo en América Latina*. Naciones Unidas.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/21395/S2008000_es.pdf
- Baena, G. (2015). *Teorías metodológicas y buenas prácticas en América Latina*. Metadata.
- Barzalay, M. (2015). *The New Public Management*. The London School of Economics. London: Elsevier.
- Barzelay, M. (1992). *Breaking Through Bureaucracy*. University of California Press.
<https://www.ucpress.edu/book/9780520078017/breaking-through-bureaucracy>
- Bojórquez, M. y Pérez, A. (2013). La planeación Estratégica. Un pilar en la gestión empresarial. *El Buzón de Pacioli* (81), 1-54.
<https://www.itson.mx/publicaciones/pacioli/documents/81/pacioli-81.pdf>
- Choque, R. (2015). *Planeamiento estratégico*. Empresa editora Macro.
<https://www.buscalibre.pe/libro-planeamiento-estrategico-raul-choque-larrauri-empresa-editora->

macro/9786123042981/p/47415216?gclid=Cj0KCQjwuO6WBhDLARIsAlde
yDI1bB59rb_eR8cnOvd84FQT1ljFNmT-
FiKjFzNnln_wLGMoo27XxC0aAI4NEALw_wcB

De León, P. (2016). Una revisión del proceso de las políticas: de Lasswell a Sabatier. *Gestión y Política Pública*, 6(1), 5-17. http://mobile.repositorio-digital.cide.edu/bitstream/handle/11651/3184/LP_Vol.6_No.1_1sem.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Dye, T. (2015): *Understanding Public Policies* (12^a ed). Pearson Prentice Hall.

Elizalde, L. (2018). Auditoria financiera como proceso para la toma de decisiones gerenciales. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*. <https://www.eumed.net/rev/oel/2018/10/auditoria-financiera->

Fernández, P., Vallejo, G., Livacic, P. y Tuero, E. (2014). Validez Estructurada para una investigación cuasi-experimental de calidad. Se cumplen 50 años de la presentación en sociedad de los diseños cuasi-experimentales. *Anales de Psicología*, 30(2). <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.2.166911>

Frohock, F. (1979). *Public policy: Scope and logic*. Prentice Hall.

Galbraith, J., Wilentz, S. & Galbraith, J. (2015). *The new industrial state*. Princenton University Press. <https://es.scribd.com/book/310718307/The-New-Industrial-State>

González, J. y Rodríguez, M. (2019). *Mananual práctico de planeación estratégica*. Colombia: Ediciones Díaz de Santos. <https://www.editdiazdesantos.com/wwwdat/pdf/9788490522424.pdf>

González, C. (2014). Estilo de Vancouver. Requisitos de uniformidad para manuscritos enviados a revistas biomédicas. *Fisterra*, 1(1).

<https://www.fisterra.com/formacion/metodologia-investigacion/estilo-vancouver/>

Graglia, J. (2012) *En la búsqueda del bien común. Manual de políticas públicas*. Fundación Konrad Adenauer (KAS) Argentina.

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.

Jiménez, C. (2015). *Estrategia de planificación para mejorar la gestión administrativa de la institución educativa Mariscal Luzuriaga Piscobamba, provincia de Mariscal Luzuriaga, Departamento de Ancash. Año 2014*. [Tesis de Maestría. Universidad Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio institucional de la Universidad Pedro Ruiz Gallo. <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/6335/BC-1134%20JIMENEZ%20ROMERO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Kilpatrick, D. (2004). Whatr is violence against women: Definitions of Public Policy and Law. *Journal of Interpersonal Violence*, 1(1), <https://doi.org/10.1177/0886260504269679>

Kraft, M. & Furlong, S. (2006). *Public Policy: Politics, Análisis and Alternativas* (2^a ed). CQ Press, Washington, DC.

Krieger, M. (2017). *El método de planeamiento estratégico participativo de las organizaciones públicas*. http://www.asociacionag.org.ar/pdfcap/6/KRIEGER_MARIO.pdf

Lasswell, H. (2016). *A pre-view of policy sciences*. American Elsevier Publishing Company.

Lira, P. (2021). *Evaluación de proyectos de inversión. Guía teórica y práctica*. Editorial UPC, <http://hdl.handle.net/10757/655254>

- Méndez, J. (1993). La política pública como variable dependiente: hacia un análisis más integral de las políticas públicas. *Revista Foro Internacional*, 33(1) 111-144. <http://www.jstor.org/stable/27755754>
- Méndez, J. (1995). *El campo de las políticas públicas: promesas y peligros*. Análisis de Políticas Públicas: Teoría y Casos. El Colegio de México.
- Méndez, J. (2020). Políticas públicas. Enfoque estratégico para América Latina. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, Colegio de México. *Revista De Gestión Pública*, 10(1), 103–105. <https://doi.org/10.22370/rgp.2021.10.1.3155>
- Merriam, C. (2019). *Systematic politics*. University of Chicago Press.
- Moore, M. (2015). *Creating public value*. London, England: Harvard University Press. <https://www.hup.harvard.edu/catalog.php?isbn=9780674175587>
- Munch, L. (2010). *Administración gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. Prentice Hall. <https://www.auditorlider.com/wp-content/uploads/2019/06/Administraci%C3%B3n.-Gesti%C3%B3n-organizacional-enfoques-y-proceso-administrativo-1ed-Lourdes-M%C3%BCnch.pdf>
- Nakamura, R. (2016). The Textbook Policy Process and Implementation Research. *Review of Policy Research*, 7(1): 142-154. <https://ideas.repec.org/a/bla/revpol/v7y1987i1p142-154.html>
- Ortiz, S. (2016). Implementación de un plan estratégico alineamiento de la gestión institucional para el logro de objetivos. *Congreso Internacional del CLAD*. 1(1), 8-11. <https://es.scribd.com/document/520764163/2016-Implementacion-de-un-plan-estrategico-alineamiento-de-la-gestion-institucional-para-el-logro-de-objetivos-Ortiz>

- Oszlak, O. y O'Donnell, G. (2016). Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación. *Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES)*. 96-128. <https://ridaa.unq.edu.ar/bitstream/handle/20.500.11807/307/06R1995v2n4.pdf?se>
- Patkovic, J., Welch, V., Jacob, M., Yoganathan, M., Ayala, A., Cunningham, H. & Tugwell, P. (2018). Los resúmenes de política hacen que las revisiones sistemáticas sean más fáciles de entender, pero existe poca evidencia de impacto con respecto a la utilidad de los hallazgos de estudio. *Revisiones sistemáticas de Campbell*, 14(1), 1-52. <https://doi.org/10.4073/csr.2018.8>
- Pinilla, J. y García, A. (2012). La evaluación de políticas públicas. Informe SESPAS 2010. *Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria* 24(1):114-119. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2010.06.001>
- Quinn, M. (1983). Book Reviews: Designing Evaluations of Educational and Social Programs. By Lee J. Cronbach. Jossey-Bass Publishers, San Francisco, (374 pages; \$18.95), 1982. *Evaluation News*, 4(2): 29-33. <https://doi.org/10.1177/109821408300400210>
- Redondo, R., Llopart, X. y Durán, D. (1996). *Auditoría de gestión*. [Tesis de Maestría. Universidad de Barcelona] Repositorio institucional de la Universidad de Barcelona. <http://hdl.handle.net/2445/13223>
- Screven, M. (1991). Prose and cons about goal-free evaluation. *Evaluation Practice*, 12(1), 55-63. <https://doi.org/10.1177/109821409101200108>
- Shafritz, J. & Hyde, A. (2015). *Classics of public administration*. USA: Cengage Learning. <https://es.scribd.com/document/451265333/Classics-of-Public-Administration-Jay-M-Shafritz-Albert-C-Hyde-pdf>

- Staca, R. (1983). Program Evaluation, Particularly Responsive Evaluation. *Springer Netherlands*. 6(1), 287-310. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-94-009-6669-7_17
- Stella Internacional (2016). *Planeación estratégica para OSC*. México <https://stellaif2.webcindario.com/manual.pdf>
- Tyler, R. (2014). General Statement on Evaluation. *The Journal of Educational Research*, 35(7), 492-501. <https://doi.org/10.1080/00220671.1942.10881106>
- Turabian, K., Booth, W., Colomb, G., Williams, J. (2013). *A Manual for Writers, Eighth Edition* (8^a ed). University of Chicago Press.
- Uvalle, R. (2015). *Las transformaciones del Estado y la administración pública en la sociedad contemporánea*. UNAM-IAPEM, México.
- Vogel, T., Cardenal, S., Butkovich, N., Wrublewski, D. & Baysinger, G. (2020). ACS Style Quick Guide. *ACS Guide to Scholarly Communication*. <https://doi.org/10.1021/acsguide.40303>.
- Wilson, J. (1969). Book Reviews: Edward A. Suchman. *Evaluative Research: Principles and Practice in Public Service and Social Action Programs*. New York: Russell Sage Foundation, 1967. Pp. ix + 186. \$6.50. *Educational and Psychological Measurement*, 29(2): 554-557 <https://doi.org/10.1177/001316446902900249>
- Yuquilema, M., Ilvis, J. y Quishpi, V. (2018). *Plan estratégico institucional para el mejoramiento administrativo, técnico y pedagógico de las unidades educativas*. Grupo Compas. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/219/1/PLAN%20ESTRATEGICO%20EDUCACION%20INTERCULTURAL%20BILINGUEB.pdf>

Zuñiga, A. (2021). El uso del planeamiento estratégico como instrumento de gestión por las micro y pequeñas empresas de Chimbote. *Revista Ciencia Latina*, 6(1), 2082-2093. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1635

Zeller, N. (2016). *Políticas públicas: marco conceptual metodológico para el estudio de las políticas públicas*. INAP.

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

“Planificación Estratégica y Gestión Administrativa - en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES						
			VARIABLE INDEPENDIENTE: (X) PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA						
			DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORES	ESCALA /RANGO			
<p>PROBLEMA GENERAL ¿planificación estratégica consiste la relación</p> <p>Problema específica: . Establecer la relación de la medida de la FODA y la gestión administrativa en la gestión pública, en el distrito de Apurímac.</p> <p>. Evaluar la relación entre la dimensión y la gestión administrativa en la gestión pública, en el distrito de Apurímac.</p> <p>. Observar la relación entre la dimensión y la gestión administrativa en la gestión pública, en el distrito de Apurímac. . Establecer la buena relación entre la dimensión y la gestión administrativa que cumplir en el distrito de Apurímac</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: determina la relación entre planificación estratégica y gestión administrativa en el distrito de Apurímac. Es necesario relacionar con la entidad pública para una buena atención al ciudadano a pie.</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICO: El Objetivo de la gestión pública es: “Contribuir a la solución de problemas administrativos que afectan a la eficacia y la eficiencia de los programas gubernamentales; en lugar del enfoque tradicional de mejorar aspectos formales y legales de procesos de reforma”</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe relación significativa entre la planificación estratégica y gestión administrativa – en la gestión pública de la municipalidad del Distrito de challhuahuacho Ho. “No existe relación significativa” “entre planificación estratégica y gestión administrativo – en la gestión pública de la municipalidad del Distrito de challhuahuacho.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICA: Existe relación significativa entre la planificación estratégica y gestión administrativa – en la gestión pública, en el distrito de Apurímac. Ho. “No existe relación significativa” “entre planificación estratégica y gestión administrativo – en la gestión pública, en el distrito de Apurímac.</p>	Definición de planificación estratégica	. alcances . planificación . estrategia . debilidad	4	1: nunca 2: casi nunca 3: a veces 4: casi siempre 48-58 = bajo 59-62= medio 63-65= alto			
			Misión	. hecho . Proyectan . resultado	3				
			Visión	. plan de acción	7				
			Planificación	. trabajo en equipo	3				
			Valores de institución	. objetivos y logros	3				
			VARIABLE DEPENDIENTE: (Y): GESTIÓN ADMINISTRATIVA						
						dimensiones	indicadores	escala de valores	rango
						Proyección	. estrategia y objetivo de la institución	6	1: nunca 2: casi nunca 3: a veces 4: casi siempre
						Estructura	. organización y funciones	8	
						Dirección	. Gestión administrativa	6	64-70=bajo 71-74=medio 76-78=alto

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE INDEPENDIENTE: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	ESCALA/RANGO
PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA			Definición de planificación estratégica	. alcances . planificación . estrategia . debilidad	preguntas: 01 a 04	1: nunca 2: casi nunca 3: a veces 4: casi siempre
			Misión	. hecho . Proyectan . resultado	preguntas: 05 a 07	
			Visión	. plan de acción	preguntas: 08 a 14	
			Planificación	. trabajo en equipo	preguntas: 15 a 17	
			Valores de institución	. objetivos y logros	preguntas: 18 a 20	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE INDEPENDIENTE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	ESCALA/RANGO
Gestión administrativa			Proyección	estrategia y objetivo de la institución	preguntas: 1 a 6	1: nunca 2: casi nunca 3: a veces 4: casi siempre
			Estructura	organización y funciones	preguntas: 7 a 14	
			Dirección	Gestión administrativa	preguntas: 15 a 20	

MATRIZ DE INSTRUMENTO: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

DIMENSIÓN	INDICADOR	100 %	ÍTEMS	ESTIMACIÓN				
				N	CN	AV	CS	MECANISMO
				1	2	3	4	
D1: definición de planificación estratégica	alcances . planificación . estrategia . debilidad		¿Los autoridades realizan algún alcance de las problemas que suscita en la planificación estratégica y que mejoras hay?					ENCUESTA REALIZADA: autoridades como alcaldes y regidores
			¿autoridades realizan las capacitaciones de manera permanente de planificación estratégica?					
			¿las autoridades realizan planificación estratégica para la mejora de gestión?					
			¿Qué debilidades tiene el distrito?					
d2: misión	. hecho . Proyectan . resultado		Los autoridades ha hecho conocer la misión y visión del distrito?					
			¿autoridades se proyectan en su misión del distrito?					
			¿tiene conocimiento algún resulta dentro de la institución pública de los tres niveles del gobierno?					
d3: visión	. plan de acción		¿ conoce los valores institucionales dentro del distrito?					
			¿la visión del pueblo ayuda la mejora dentro del distrito?					
			¿cree las capacitaciones a ayuda a mejorar a las autoridades a mejorar?					
			¿Qué calidad se servicio tiene las autoridad de dicha institución?					
			¿Qué mejoras hace autoridades dentro del distrito de apurimas?					
			¿hay cambio necesario dentro de la institución pública?					
			¿las autoridades realizan un plan de acción para la mejora de la economía del distrito?					
d4: planificación	. trabajo en equipo		¿En la institución pública se aplica la planificación estratégica, y se trabaja en equipo para lograr los objetivos como institución?					
			¿autoridades del distrito establecer una buena comunicación con la población ?					
			¿Cómo planifican los autoridades para una buena gestión?					
	. objetivos y logros		¿Cuáles son los objetivos que han logrado los autoridades durante la gestión?					
			¿ha visto algún autoridad que ha dado solución inmediatamente dentro del distrito de aburimas?					

INSTRUMENTO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

DIMENSION	INDICADOR	100%		ÍTEM	ESTIMACIÓN				MECANISMO
					N	CN	AV	CS	
					1	2	3	4	
				¿el cronograma de actividades del distrito se ve en la gestión administrativa ?					1: nunca 2: casi nunca 3: a veces 4: casi siempre 64-70=bajo 71-74=medio 76-78=alto
				¿ cree que la gestión administrativa aporta a las estrategias y objetivos de la institución pública?					
				¿proyección de la gestión administrativa ayuda a la gestión dentro					
				¿proyección de la gestión administrativa ayuda a la gestión dentro del distrito ?					
				¿ cree Ud. gestión administrativas ayuda a mejorar la gestión?					
				¿gestión administrativa en la gestión pública ayuda a administrar mejor cree Ud.?					
				¿gestión administrativa ayuda a programar mejor las actividades cotidianas?					
				¿ cree Ud. Que el funcionario de la institución respeta La jerarquía de dicha institución ?					
				¿conoce Ud. la manual de organización defunciones y como ayuda la gestión administrativa ?					
				¿ cuenta dicha institución con un plan de supervisión ?					
				¿Cómo se supervisa a funcionarios del distrito y cuanto ayuda la gestión administrativa ?					
				¿Ud. Conoce o ha escuchado la institución, capacita al personal en gestión administrativa ?					
				¿Cómo utiliza el recursos para el mantenimiento de las instalaciones dentro de la institución?					
				¿a los funcionarios en general, la gestión administrativa hace cumplimiento de la normativa de la institución pública ?					
				¿Cómo se maneja la disciplina dentro del distrito y cuanto puede mejorar la gestión administrativa?					
				¿gestión administrativa cuanto ayuda a mejorar su presupuesto al distrito?					
				¿gestión administrativa cree Ud. Ayudaría a mejorar el mando dentro del distrito?					

MATRIZ DE INSTRUMENTO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Instrumento de recojo de información

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p01	p02	p03	p04	p05	p06	p07	p08	p09	p010	p011	p012	p013	p014	p015	p016	p017	p018	p019	p020	
1	2	2	3	5	1	1	3	2	5	5	2	3	1	3	3	3	2	5	5	1	4	4	5	5	5	5	5	1	3	3	1	1	5	5	5	5	1	3	5	5	
2	1	3	4	4	2	2	4	1	5	4	1	4	2	4	4	4	2	4	4	2	5	4	4	5	4	4	4	1	3	3	2	2	4	4	4	4	5	2	4	4	4
3	2	3	3	3	1	2	3	2	4	5	2	3	2	4	4	3	1	2	5	3	5	5	4	4	5	5	4	2	2	2	3	2	5	5	5	4	2	3	5	5	
4	1	2	3	5	2	3	3	2	4	5	1	3	1	3	3	4	2	5	5	2	4	5	4	4	5	5	4	4	3	3	3	1	2	4	4	4	2	3	5	4	
5	2	2	3	2	1	2	2	1	5	4	1	4	1	3	4	3	2	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	1	3	2	2	1	4	5	4	4	1	4	5	4
6	1	2	2	5	2	3	3	2	4	5	2	4	2	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	2	3	3	3	2	5	5	4	5	1	3	5	4	
7	2	3	3	4	1	3	3	2	5	4	1	3	2	4	4	3	1	3	3	2	5	4	3	4	5	5	3	2	2	2	2	1	4	3	4	3	1	4	4	4	
8	2	3	2	3	2	3	5	1	4	3	1	4	1	3	4	5	2	4	5	2	4	4	5	5	5	4	3	1	2	1	1	2	4	3	4	4	2	2	4	4	
9	1	3	3	5	2	3	4	2	4	3	1	4	4	4	5	3	1	4	4	3	4	5	5	5	5	4	5	1	2	1	2	1	5	4	5	3	1	3	5	5	
10	1	3	3	4	1	2	4	1	5	5	2	4	4	3	5	4	1	5	4	3	5	4	4	4	5	5	3	2	3	3	3	1	5	5	4	5	2	3	5	5	
11	1	2	2	4	2	1	4	1	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	5	5	5	5	5	5	3	1	3	3	1	1	5	5	4	5	4	3	5	5	
12	1	2	2	4	4	3	4	2	4	4	5	3	1	5	3	5	1	3	3	3	5	5	4	4	4	5	4	2	3	2	1	1	4	5	4	5	3	3	5	5	
13	2	2	3	5	4	3	4	1	5	4	4	3	2	4	3	4	2	3	3	3	4	3	4	5	5	3	4	2	3	2	3	2	4	5	5	5	3	3	4	4	
14	2	2	3	4	4	3	5	2	4	2	4	3	4	4	3	3	1	3	3	3	5	4	4	4	5	3	4	4	5	2	3	2	4	5	5	4	3	3	4	5	
15	1	3	3	4	4	1	5	2	5	3	4	3	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	1	5	3	3	1	4	5	5	5	3	4	5	5	
16	1	2	2	4	1	1	4	1	4	3	4	3	1	3	3	3	1	3	3	2	5	4	5	4	4	5	5	1	3	3	2	2	4	5	5	4	3	4	5	5	
17	1	2	2	4	1	3	5	2	3	3	4	3	2	3	3	3	2	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	2	3	3	3	2	5	5	4	4	2	5	5	4	
18	2	2	2	5	1	3	4	2	3	3	4	3	1	3	3	3	1	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	1	5	3	3	1	4	4	4	4	3	4	4	4	
19	2	2	3	3	2	3	4	2	3	3	5	5	2	3	3	5	2	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	2	4	3	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	5
20	2	2	3	3	2	3	5	2	3	3	3	4	1	3	3	4	4	4	4	3	4	5	5	2	5	3	3	2	5	3	4	2	4	4	4	5	5	3	4	4	5

Formulario N°2: GESTIÓN ADMINISTRATIVO

	p01	p02	p03	p04	p05	p06	p07	p08	p09	p010	p011	p012	p013	p014	p015	p016	p017	p018	p019	p020	V1	V2	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	D5V1	V11	V22	D1V1 1	D2V1 1
1	4	4	5	5	5	5	5	1	3	3	1	1	5	5	5	5	1	3	5	5	57,00	76,00	12,00	5,00	21,00	8,00	13,00	1	2	4	1
2	5	4	4	5	4	4	4	1	3	3	2	2	4	4	4	5	2	4	4	4	61,00	72,00	12,00	8,00	21,00	10,00	12,00	2	1	4	2
3	5	5	4	4	5	5	4	2	2	2	3	2	5	5	5	4	2	3	5	5	57,00	77,00	11,00	6,00	22,00	8,00	13,00	1	2	2	1
4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	3	3	1	2	4	4	4	2	3	5	4	59,00	73,00	11,00	8,00	19,00	9,00	12,00	2	1	2	2
5	4	4	5	4	4	4	5	1	3	2	2	1	4	5	4	4	1	4	5	4	56,00	70,00	9,00	5,00	19,00	9,00	13,00	1	1	1	1
6	5	4	5	5	4	5	4	2	3	3	3	2	5	5	4	5	1	3	5	4	64,00	77,00	10,00	8,00	22,00	12,00	12,00	3	2	2	2
7	5	4	3	4	5	5	3	2	2	2	2	1	4	3	4	3	1	4	4	4	56,00	65,00	12,00	7,00	21,00	8,00	12,00	1	1	4	1
8	4	4	5	5	5	4	3	1	2	1	1	2	4	3	4	4	2	2	4	4	59,00	64,00	10,00	10,00	17,00	11,00	10,00	2	1	2	3
9	4	5	5	5	5	4	5	1	2	1	2	1	5	4	5	3	1	3	5	5	63,00	71,00	12,00	9,00	22,00	9,00	13,00	3	1	4	3
10	5	4	4	4	5	5	3	2	3	3	3	1	5	5	4	5	2	3	5	5	64,00	76,00	11,00	7,00	24,00	10,00	13,00	3	2	2	1
11	5	5	5	5	5	5	3	1	3	3	1	1	5	5	4	5	4	3	5	5	62,00	78,00	9,00	7,00	26,00	10,00	13,00	2	3	1	1
12	5	5	4	4	4	5	4	2	3	2	1	1	4	5	4	5	3	3	5	5	62,00	74,00	9,00	11,00	24,00	9,00	13,00	2	2	1	4
13	4	3	4	5	5	3	4	2	3	2	3	2	4	5	5	5	3	3	4	4	64,00	73,00	12,00	11,00	23,00	9,00	11,00	3	1	4	4
14	5	4	4	4	5	3	4	4	5	2	3	2	4	5	5	4	3	3	4	5	62,00	78,00	11,00	12,00	23,00	7,00	12,00	2	3	2	4
15	4	4	5	4	4	3	4	1	5	3	3	1	4	5	5	5	3	4	5	5	65,00	77,00	11,00	10,00	25,00	8,00	14,00	3	2	2	3
16	5	4	5	4	4	5	5	1	3	3	2	2	4	5	5	4	3	4	5	5	49,00	78,00	9,00	6,00	19,00	7,00	14,00	1	3	1	1
17	4	4	4	4	4	5	5	2	3	3	3	2	5	5	4	4	2	5	5	4	58,00	77,00	9,00	9,00	20,00	8,00	14,00	1	2	1	3
18	4	4	5	5	5	5	5	1	5	3	3	1	4	4	4	5	3	4	4	4	56,00	78,00	11,00	8,00	19,00	7,00	12,00	1	3	2	2
19	4	4	5	4	4	4	5	2	4	3	3	2	4	4	4	4	3	4	4	5	63,00	76,00	10,00	9,00	23,00	10,00	13,00	3	2	2	3
20	4	5	5	2	5	3	3	2	5	3	4	2	4	4	5	5	3	4	4	5	61,00	77,00	10,00	10,00	19,00	11,00	13,00	2	2	2	3

OBJETIVO: valorados autoridades, funcionarios y personal en general, el instrumento tiene como finalidad de distinguir de qué manera la planificación estratégica enlaza en la gestión

AUTOR: Marcelino Huilca Peña

ANO: 2021

OBJETIVO: medir la relación la planificación estratégica con las autoridades y regidores del distrito

POBLACIÓN: autoridades, del distrito – en la gestión pública, en el distrito de Apurímac.

FICHA TÉCNICA

NUMERO DE ÍTEM: 20 ítems

APLICACIÓN: encuestas

Normas de aplicación: el colaborador seleccionara cada ítem, según crea conveniente

ESCALA

- **N** : NUNCA =1
- **CN**: CASI NUNCA =2
- **AV**: A VECES = 3
- **CS**: CASI SIEMPRE = 4

Niveles: de rango

Instrucciones: se presenta de manera conjunta de 20 ítems, se determina de cada ítem y contestar las siguientes preguntas y colocar los numero de 1 a 4 acuerdo a su criterio.

Nº	ÍTEMS	ESCALA			
		N	CN	AV	CS
D1: DEFINICIÓN DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA					
01	¿Las autoridades realizan algún alcance de los problemas que suscita en la planificación estratégica y que mejoras hay?	1	2	3	4
02	¿autoridades realizan las capacitaciones de manera permanente de planificación estratégica?	1	2	3	4
03	¿las autoridades realizan planificación estratégica para la mejora de gestión?	1	2	3	4
04	¿Qué debilidades tiene el distrito?	1	2	3	4
05	Los autoridades ha hecho conocer la misión y visión del distrito?	1	2	3	4
06	¿autoridades se proyectan en su misión del distrito?	1	2	3	4
07	¿tiene conocimiento algún resulta dentro de la institución pública de los tres niveles del gobierno?	1	2	3	4
08	¿conoce los valores institucionales dentro del distrito?	1	2	3	4
09	¿la visión del pueblo ayuda la mejora dentro del distrito?	1	2	3	4
10	¿cree las capacitaciones a ayuda a mejorar a las autoridades a mejorar?	1	2	3	4
11	¿Qué calidad se servicio tiene las autoridad de dicha institución?	1	2	3	4
12	¿Qué mejoras hace autoridades dentro del distrito de apurimas?	1	2	3	4
13	¿hay cambio necesario dentro de la institución pública?	1	2	3	4
14	¿las autoridades realizan un plan de acción para la mejora de la economía del distrito?	1	2	3	4
15	¿En la institución pública se aplica la planificación estratégica, y se trabaja en equipo para lograr los objetivos como institución?	1	2	3	4

16	¿autoridades del distrito establecer una buena comunicación con la población ?	1	2	3	4
17	¿Cómo planifican los autoridades para una buena gestión?	1	2	3	4
18	¿Cuáles son los objetivos que han logrado los autoridades durante la gestión?	1	2	3	4
19	¿ autoridades del distrito respetando los derechos humanos y el principio de la sociedad ?	1	2	3	4
20	¿ha visto algún autoridad que ha dado solución inmediatamente dentro del distrito de apurimas?	1	2	3	4

“INSTRUMENTO PARA MEDIR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA”

➤ 2: FUNCIONARIOS Y PERSONAL EN GENERAL.

OBJETIVO: valorados autoridades, funcionarios y personal en general, el instrumento tiene como finalidad de distinguir de qué manera la planificación estratégica enlaza en la gestión

AUTOR: Marcelino Huilca Peña

ANO: 2021

OBJETIVO: medir la relación la planificación estratégica con las autoridades y funcionarios y personal en general

POBLACIÓN: funcionarios y personal administrativa en general – en la gestión pública, en el distrito de Apurímac.

FICHA TÉCNICA

NUMERO DE ÍTEM: 20 ítems

APLICACIÓN: encuestas

Normas de aplicación: el colaborador seleccionara cada ítem, según crea conveniente

ESCALA

- **N : NUNCA = 1**
- **CN: CASI NUNCA = 2**
- **AV: A VECES = 3**
- **CS: CASI SIEMPRE = 4**

Niveles: de rango

Instrucciones: se presenta de manera conjunta de 20 ítems, se determina de cada ítem y contestar las siguientes preguntas y colocar los numero de 1 a 4 acuerdo a su criterio.

Nº	ÍTEMS	ESCALA			
		N	CN	AV	CS
D1: PROYECCIÓN					
01	¿la cronograma de actividades del distrito se ve en la gestión administrativa ?	1	2	3	4
02	¿ cree la gestión administrativa aporta a las estrategias y objetivos de la institución pública?	1	2	3	4
03	¿proyección de la gestión administrativa ayuda a la gestión dentro del distrito ?	1	2	3	4
04	¿cree Ud. gestión administrativas ayuda a mejorar la gestión?	1	2	3	4
05	¿gestión administrativa en la gestión pública ayuda a administrar mejor cree Ud.?	1	2	3	4
06	¿gestión administrativa ayuda a programar mejor las actividades cotidianas?	1	2	3	4
07	¿el funcionario de la institución cree Ud. La jerarquía de dicha institución respetan?	1	2	3	4
08	¿conoce Ud. la manual de organización defunciones y como ayuda la gestión administrativa ?	1	2	3	4
09	¿ cuenta dicha institución con un plan de supervisión ?	1	2	3	4

10	¿Cómo se supervisa a funcionarios del distrito y cuanto ayuda la gestión administrativa ?	1	2	3	4
11	¿Ud. Conoce o ha escuchado la institución, capacita al personal en gestión administrativa ?	1	2	3	4
12	¿Cómo utiliza el recursos para el mantenimiento de las instalaciones dentro de la institución?	1	2	3	4
13	¿a los funcionarios en general, la gestión administrativa hace cumplimiento de la normativa de la institución pública ?	1	2	3	4
14	¿Cómo se maneja la disciplina dentro del distrito y cuanto puede mejorar la gestión administrativa?	1	2	3	4
15	¿gestión administrativa cuanto ayuda a mejorar su presupuesto al distrito?	1	2	3	4
16	¿ gestión administrativa cree Ud. Ayudaría a mejorar el mando dentro del distrito?	1	2	3	4
17	¿los funcionarios de dicha institución ofrece una adecuada inducción al nuevo personal?	1	2	3	4
18	¿ facilita el uso de las instalaciones de dicha institución de manera rápida y oportuna a los funcionarios ?	1	2	3	4
19	¿los equipos de la infraestructura de dicha institución, tiene para su servicio a la sociedad ?	1	2	3	4
20	¿dicha institución cuenta con un repositorio para guardado de documento y archivos?	1	2	3	4

DOCUMENTO VALIDADO DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

certificado de validez de contenido de instrumento que mide inteligencia emocional.

inventario conocimiento mis emociones

DATOS INFORMATIVOS

apellidos y nombres del informante	cargo o institución donde labora	nombre del instrumento de evaluación	autor del instrumento
Dr.: Luis Benavides Luksic	UCV	Variable 1: encuesta a las autoridades del distrito	Marcelino Huillca Peña
Título: "Panificación Estratégica y gestión administrativa – en la gestión pública, en el distrito de Apurímac"			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN


indicadores	critérios	BAJO	MEDIO	ALTO
1: claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado			X
2: objetividad	Esta expresado en conductas observables			X
3: actualidad	Adecuada a la ciencia y tecnología			X
4: organización	Existe una organización lógica			X
5: suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad			X
6: intencionalidad	Adecuado para valorar aspecto de estrategias			X
7: consistencia	Basado en aspecto tercio científico			X
8: coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones			X
9: metodología	La estrategia responde al propósito del diagnostico			X
10: oportunidad	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado			X

Observaciones:.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: (X) aplicable después de corregir: () no aplicable: ()

Promedio de validación:

Apellidos nombres	DNI	Firma del experto	Teléfono
Dr. Luis Benavides Luksic	108687 52		9962946 57

Especialidad de validador: Magister en Administración de empresas

20 de noviembre del 2021

- Pertenencia:** el ítem corresponde al concepto formulado.
- Relevancias:** El ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión específicas del contrato.
- Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

NOTA: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

“INSTRUMENTO PARA MEDIR LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA”

➤ 1: AUTORIDADES COMO ALCALDES Y REGIDORES

OBJETIVO: valorados autoridades, funcionarios y personal en general, el instrumento tiene como finalidad de distinguir de qué manera la planificación estratégica enlaza en la gestión

AUTOR: Marcelino Huillca Peña

ANO: 2021

OBJETIVO: medir la relación la planificación estratégica con las autoridades y regidores del distrito

POBLACIÓN: autoridades, del distrito – en la gestión pública, en el distrito de Apurímac.

FICHA TÉCNICA

NUMERO DE ÍTEM: 20 ítems

APLICACIÓN: encuestas

Normas de aplicación: el colaborador seleccionara cada ítem, según crea conveniente

ESCALA

- **N** : NUNCA =1
- **CN**: CASI NUNCA =2
- **AV**: A VECES = 3
- **CS**: CASI SIEMPRE = 4

Niveles: de rango

Instrucciones: se presenta de manera conjunta de 20 ítems, se determina de cada ítem y contestar las siguientes preguntas y colocar los numero de 1 a 4 acuerdo a su criterio.

Nº	ÍTEM	ESCALA			
		N	CN	AV	CS
D1: DEFINICIÓN DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA					
01	¿Los autoridades realizan algún alcance de las problemas que suscita en la planificación estratégica y que mejoras hay?	1	2	3	4
02	¿autoridades realizan las capacitaciones de manera permanente de planificación estratégica?	1	2	3	4
03	¿las autoridades realizan planificación estratégica para la mejora de gestión?	1	2	3	4
04	¿Qué debilidades tiene el distrito?	1	2	3	4
05	Los autoridades ha hecho conocer la misión y visión del distrito?	1	2	3	4
06	¿autoridades se proyectan en su misión del distrito?	1	2	3	4
07	¿tiene conocimiento algún resulta dentro de la institución pública de los tres niveles del gobierno?	1	2	3	4
08	¿ conoce los valores institucionales dentro del distrito?	1	2	3	4
09	¿la visión del pueblo ayuda la mejora dentro del distrito?	1	2	3	4
10	¿cree las capacitaciones a ayuda a mejorar a las autoridades a mejorar?	1	2	3	4
11	¿Qué calidad se servicio tiene las autoridad de dicha institución?	1	2	3	4
12	¿Qué mejoras hace autoridades dentro del distrito de apurimas?	1	2	3	4

13	¿hay cambio necesario dentro de la institución pública?	1	2	3	4
14	¿las autoridades realizan un plan de acción para la mejora de la economía del distrito?	1	2	3	4
15	¿En la institución pública se aplica la planificación estratégica, y se trabaja en equipo para lograr los objetivos como institución?	1	2	3	4
16	¿autoridades del distrito establecer una buena comunicación con la población ?	1	2	3	4
17	¿Cómo planifican los autoridades para una buena gestión?	1	2	3	4
18	¿Cuáles son los objetivos que han logrado los autoridades durante la gestión?	1	2	3	4
19	¿ autoridades del distrito respetando los derechos humanos y el principio de la sociedad ?	1	2	3	4
20	¿ha visto algún autoridad que ha dado solución inmediatamente dentro del distrito de apurimas?	1	2	3	4

“INSTRUMENTO PARA MEDIR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA”

➤ 2: FUNCIONARIOS Y PERSONAL EN GENERAL.

OBJETIVO: valorados autoridades, funcionarios y personal en general, el instrumento tiene como finalidad de distinguir de qué manera la planificación estratégica enlaza en la gestión

AUTOR: Marcelino Huillca Peña

ANO: 2021

OBJETIVO: medir la relación la planificación estratégica con las autoridades y funcionarios y personal en general

POBLACIÓN: funcionarios y personal administrativa en general – en la gestión pública, en el distrito de Apurímac.

FICHA TÉCNICA

NUMERO DE ÍTEM: 20 ítems

APLICACIÓN: encuestas

Normas de aplicación: el colaborador seleccionara cada ítem, según crea conveniente

ESCALA

- **N : NUNCA** = 1
- **CN: CASI NUNCA** = 2
- **AV: A VECES** = 3
- **CS: CASI SIEMPRE** = 4

Niveles: de rango

Instrucciones: se presenta de manera conjunta de 20 ítems, se determina de cada ítem y contestar las siguientes preguntas y colocar los numero de 1 a 4 acuerdo a su criterio.

Nº	ÍTEM	ESCALA			
		N	CN	AV	CS
D1: PROYECCION					
01	¿la cronograma de actividades del distrito se ve en la gestión administrativa ?	1	2	3	4
02	¿ cree la gestión administrativa aporta a las estrategias y objetivos de la institución pública?	1	2	3	4
03	¿proyección de la gestión administrativa ayuda a la gestión dentro del distrito ?	1	2	3	4
04	¿cree Ud. gestión administrativas ayuda a mejorar la gestión?	1	2	3	4
05	¿gestión administrativa en la gestión pública ayuda a administrar mejor cree Ud.?	1	2	3	4
06	¿gestión administrativa ayuda a programar mejor las actividades cotidianas?	1	2	3	4
07	¿el funcionario de la institución cree Ud. La jerarquía de dicha institución respetan?	1	2	3	4
08	¿conoce Ud. la manual de organización defunciones y como ayuda la gestión administrativa ?	1	2	3	4
09	¿ cuenta dicha institución con un plan de supervisión ?	1	2	3	4

10	¿Cómo se supervisa a funcionarios del distrito y cuanto ayuda la gestión administrativa ?	1	2	3	4
11	¿Ud. Conoce o ha escuchado la institución, capacita al personal en gestión administrativa ?	1	2	3	4
12	¿Cómo utiliza el recursos para el mantenimiento de las instalaciones dentro de la institución?	1	2	3	4
13	¿a los funcionarios en general, la gestión administrativa hace cumplimiento de la normativa de la institución pública ?	1	2	3	4
14	¿Cómo se maneja la disciplina dentro del distrito y cuanto puede mejorar la gestión administrativa?	1	2	3	4
15	¿gestión administrativa cuanto ayuda a mejorar su presupuesto al distrito?	1	2	3	4
16	¿ gestión administrativa cree Ud. Ayudaría a mejorar el mando dentro del distrito?	1	2	3	4
17	¿los funcionarios de dicha institución ofrece una adecuada inducción al nuevo personal?	1	2	3	4
18	¿ facilita el uso de las instalaciones de dicha institución de manera rápida y oportuna a los funcionarios ?	1	2	3	4
19	¿los equipos de la infraestructura de dicha institución, tiene para su servicio a la sociedad ?	1	2	3	4
20	¿dicha institución cuenta con un repositorio para guardado de documento y archivos?	1	2	3	4

DOCUMENTO VALIDADO DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

certificado de validez de contenido de instrumento que mide inteligencia emocional.

inventario conocimiento mis emociones

DATOS INFORMATIVOS

apellidos y nombres del informante	cargo o institución donde labora	nombre del instrumento de evaluación	autor del instrumento
Ing. Simón Juan Merino Rojas	Municipalidad distrital de challhuahuacho	Variable 1: encuesta a las autoridades del distrito	Marcelino Huillca Peña

Título: “Panificación Estratégica y gestión administrativa – en la gestión pública, en el distrito de Apurímac”

ASPECTOS DE VALIDACIÓN


indicadores	Criterios	BAJO	MEDIO	ALTO
1: claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado			X
2: objetividad	Esta expresado en conductas observables			X
3: actualidad	Adecuada a la ciencia y tecnología			X
4: organización	Existe una organización lógica			X
5: suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad			X
6: intencionalidad	Adecuado para valorar aspecto de estrategias			X
7: consistencia	Basado en aspecto tercio científico			X
8: coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones			X
9: metodología	La estrategia responde al propósito del diagnostico			X
10: oportunidad	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado			X

Observaciones:.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: (X) aplicable después de corregir: () no aplicable: ()

Promedio de validación:

Apellidos nombres	DNI	Firma del experto	Teléfono
Ing, Simón Juan Merino Rojas	23984829		990152449

Especialidad de validador: Magister en Gestión Publica

01 de diciembre del 2021

- 4. **Pertenencia:** el ítem corresponde al concepto formulado.
 - 5. **Relevancias:** El ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión específicas del contrato.
 - 6. **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- NOTA:** suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

“INSTRUMENTO PARA MEDIR LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA”

➤ 1: AUTORIDADES COMO ALCALDES Y REGIDORES

OBJETIVO: valorados autoridades, funcionarios y personal en general, el instrumento tiene como finalidad de distinguir de qué manera la planificación estratégica enlaza en la gestión

AUTOR: Marcelino Huillca Peña

ANO: 2021

OBJETIVO: medir la relación la planificación estratégica con las autoridades y regidores del distrito

POBLACIÓN: autoridades, del distrito – en la gestión pública, en el distrito de Apurímac.

FICHA TÉCNICA

NUMERO DE ÍTEM: 20 ítems

APLICACIÓN: encuestas

Normas de aplicación: el colaborador seleccionara cada ítem, según crea conveniente

ESCALA

- **N** : NUNCA =1
- **CN**: CASI NUNCA =2
- **AV**: A VECES = 3
- **CS**: CASI SIEMPRE = 4

Niveles: de rango

Instrucciones: se presenta de manera conjunta de 20 ítems, se determina de cada ítem y contestar las siguientes preguntas y colocar los numero de 1 a 4 acuerdo a su criterio.

Nº	ÍTEM	ESCALA			
		N	CN	AV	CS
D1: DEFINICIÓN DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA					
01	¿Los autoridades realizan algún alcance de las problemas que suscita en la planificación estratégica y que mejoras hay?	1	2	3	4
02	¿autoridades realizan las capacitaciones de manera permanente de planificación estratégica?	1	2	3	4
03	¿las autoridades realizan planificación estratégica para la mejora de gestión?	1	2	3	4
04	¿Qué debilidades tiene el distrito?	1	2	3	4
05	Los autoridades ha hecho conocer la misión y visión del distrito?	1	2	3	4
06	¿autoridades se proyectan en su misión del distrito?	1	2	3	4
07	¿tiene conocimiento algún resulta dentro de la institución pública de los tres niveles del gobierno?	1	2	3	4
08	¿ conoce los valores institucionales dentro del distrito?	1	2	3	4
09	¿la visión del pueblo ayuda la mejora dentro del distrito?	1	2	3	4
10	¿cree las capacitaciones a ayuda a mejorar a las autoridades a mejorar?	1	2	3	4
11	¿Qué calidad se servicio tiene las autoridad de dicha institución?	1	2	3	4
12	¿Qué mejoras hace autoridades dentro del distrito de apurimas?	1	2	3	4

13	¿hay cambio necesario dentro de la institución pública?	1	2	3	4
14	¿las autoridades realizan un plan de acción para la mejora de la economía del distrito?	1	2	3	4
15	¿En la institución pública se aplica la planificación estratégica, y se trabaja en equipo para lograr los objetivos como institución?	1	2	3	4
16	¿autoridades del distrito establecer una buena comunicación con la población ?	1	2	3	4
17	¿Cómo planifican los autoridades para una buena gestión?	1	2	3	4
18	¿Cuáles son los objetivos que han logrado los autoridades durante la gestión?	1	2	3	4
19	¿ autoridades del distrito respetando los derechos humanos y el principio de la sociedad ?	1	2	3	4
20	¿ha visto algún autoridad que ha dado solución inmediatamente dentro del distrito de apurimas?	1	2	3	4

“INSTRUMENTO PARA MEDIR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA”

➤ 2: FUNCIONARIOS Y PERSONAL EN GENERAL.

OBJETIVO: valorados autoridades, funcionarios y personal en general, el instrumento tiene como finalidad de distinguir de qué manera la planificación estratégica enlaza en la gestión

AUTOR: Marcelino Huillca Peña

ANO: 2021

OBJETIVO: medir la relación la planificación estratégica con las autoridades y funcionarios y personal en general

POBLACIÓN: funcionarios y personal administrativa en general – en la gestión pública, en el distrito de Apurímac.

FICHA TÉCNICA

NUMERO DE ÍTEM: 20 ítems

APLICACIÓN: encuestas

Normas de aplicación: el colaborador seleccionara cada ítem, según crea conveniente

ESCALA

- **N : NUNCA = 1**
- **CN: CASI NUNCA = 2**
- **AV: A VECES = 3**
- **CS: CASI SIEMPRE = 4**

Niveles: de rango

Instrucciones: se presenta de manera conjunta de 20 ítems, se determina de cada ítem y contestar las siguientes preguntas y colocar los numero de 1 a 4 acuerdo a su criterio.

Nº	ÍTEMS	ESCALA			
D1: PROYECCION		N	CN	AV	CS

01	¿la cronograma de actividades del distrito se ve en la gestión administrativa ?	1	2	3	4
02	¿ cree la gestión administrativa aporta a las estrategias y objetivos de la institución pública?	1	2	3	4
03	¿proyección de la gestión administrativa ayuda a la gestión dentro del distrito ?	1	2	3	4
04	¿cree Ud. gestión administrativas ayuda a mejorar la gestión?	1	2	3	4
05	¿gestión administrativa en la gestión pública ayuda a administrar mejor cree Ud.?	1	2	3	4
06	¿gestión administrativa ayuda a programar mejor las actividades cotidianas?	1	2	3	4
07	¿el funcionario de la institución cree Ud. La jerarquía de dicha institución respetan?	1	2	3	4
08	¿conoce Ud. la manual de organización defunciones y como ayuda la gestión administrativa ?	1	2	3	4
09	¿ cuenta dicha institución con un plan de supervisión ?	1	2	3	4
10	¿Cómo se supervisa a funcionarios del distrito y cuanto ayuda la gestión administrativa ?	1	2	3	4
11	¿Ud. Conoce o ha escuchado la institución, capacita al personal en gestión administrativa ?	1	2	3	4
12	¿Cómo utiliza el recursos para el mantenimiento de las instalaciones dentro de la institución?	1	2	3	4
13	¿a los funcionarios en general, la gestión administrativa hace cumplimiento de la normativa de la institución pública ?	1	2	3	4
14	¿Cómo se maneja la disciplina dentro del distrito y cuanto puede mejorar la gestión administrativa?	1	2	3	4
15	¿gestión administrativa cuanto ayuda a mejorar su presupuesto al distrito?	1	2	3	4
16	¿ gestión administrativa cree Ud. Ayudaría a mejorar el mando dentro del distrito?	1	2	3	4
17	¿los funcionarios de dicha institución ofrece una adecuada inducción al nuevo personal?	1	2	3	4
18	¿ facilita el uso de las instalaciones de dicha institución de manera rápida y oportuna a los funcionarios ?	1	2	3	4
19	¿los equipos de la infraestructura de dicha institución, tiene para su servicio a la sociedad ?	1	2	3	4
20	¿dicha institución cuenta con un repositorio para guardado de documento y archivos?	1	2	3	4

DOCUMENTO VALIDADO DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

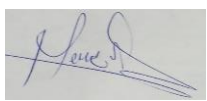
certificado de validez de contenido de instrumento que mide inteligencia emocional.

inventario conocimiento mis emociones

DATOS INFORMATIVOS

apellidos y nombres del informante	cargo o institución donde labora	nombre del instrumento de evaluación	autor del instrumento
Ing. Matilde Maritza Camargo Sánchez	Municipalidad distrital de challhuahuacho	Variable 1: encuesta a las autoridades del distrito	Marcelino Huillca Peña
Título: "Panificación Estratégica y gestión administrativa – en la gestión pública, en el distrito de Apurímac"			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

indicadores	critérios	BAJO	MEDIO	ALTO
1: claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado			X
2: objetividad	Esta expresado en conductas observables			X
3: actualidad	Adecuada a la ciencia y tecnología			X
4: organización	Existe una organización lógica			X
5: suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad			X
6: intencionalidad	Adecuado para valorar aspecto de estrategias			X
7: consistencia	Basado en aspecto tercio científico			X
8: coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones			X
9: metodología	La estrategia responde al propósito del diagnostico			X
10: oportunidad	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado			X
Observaciones:.....				
Opinión de aplicabilidad: Aplicable: (X) aplicable después de corregir: () no aplicable: ()				
Promedio de validación:				
Apellidos nombres	DNI	Firma del experto	Teléfono	
Ing. Matilde Maritza Camargo Sánchez	10868752		992444989	
Especialidad de validador: Administración de empresas				

05 de diciembre del 2021

7. **Pertenecia:** el ítem corresponde al concepto formulado.
8. **Relevancias:** El ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión específicas del contrato.
9. **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

NOTA: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BENAVIDES LUKSIC LUIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Planificación Estratégica y Gestión Administrativa - en la Gestión Pública, en el Distrito de Apurímac", cuyo autor es HUILLCA PEÑA MARCELINO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BENAVIDES LUKSIC LUIS DNI: 10868752 ORCID 0000-0003-4001-4215	Firmado digitalmente por: BBENAVIDESLU el 05- 01-2022 10:42:53

Código documento Trilce: TRI - 0204031