



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Tecnologías digitales educativas y retroalimentación formativa en
estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública,
Caicay, Región Cusco, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Patilla Mejia, Wilian (orcid.org/0000-0001-9876-4452)

ASESOR:

Dr. Arnao Vásquez, Marcos Oswaldo (orcid.org/0000-0002-7991-3552)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A la memoria de mis queridos padres Juana y Emiliano, quienes con su infinito amor y sabiduría siguen guiando desde el cielo a seguir en el camino de la superación constante.

Agradecimientos

A mi segunda madre Salomé Mejía Quispe, quién con su carácter único y personalidad luchadora brinda amor, exigencia al estudio, y a ser personas con valores en bien de la familia y sociedad.

A mi tío Cornelio Patilla Cjuro, quién con su generosidad y su nobleza fue parte importante en el logro de mis metas académicas.

A mi querida familia, amigos y colegas, por estar en todo momento como soporte emocional y motivacional en circunstancias difíciles por el trabajo y el estudio.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población y muestra	18
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos.....	22
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS	54

Índice de tablas

Tabla 1	Población de estudio.....	18
Tabla 2	Ficha técnica instrumental: Cuestionario para medir las tecnologías digitales educativas.....	19
Tabla 3	Ficha técnica instrumental: Cuestionario para medir la retroalimentación formativa	21
Tabla 4	Correlación ordinal Coeficiente de Spearman.....	23
Tabla 5	Prueba de normalidad	28
Tabla 6	Pruebas de normalidad dimensiones tecnologías digitales educativas.....	29
Tabla 7	Pruebas de normalidad en dimensiones de la retroalimentación formativa	29
Tabla 8	Tecnologías digitales educativas - Retroalimentación formativa.....	25
Tabla 9	Comunicación digital - Retroalimentación observacional.....	26
Tabla 10	Información virtual – Retroalimentación positiva	26
Tabla 11	e-learning – Retroalimentación descriptiva.....	27
Tabla 12	Correlaciones ordinales. b-learning – Retroalimentación reflexiva..	27
Tabla 13	Correlación ordinal Tecnologías digitales educativas- Retroalimentación formativa.....	30
Tabla 14	Correlación ordinal comunicación digital – retroalimentación observacional.....	31
Tabla 15	Correlación ordinal información virtual – retroalimentación positiva	31
Tabla 16	Correlación ordinal e-learning – retroalimentación descriptiva.....	32
Tabla 17	Correlación b-learning - retroalimentación Reflexiva.....	33

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre las tecnologías digitales educativas y la retroalimentación formativa en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022. El enfoque metodológico utilizado fue de carácter cuantitativo, de tipo aplicada y diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra poblacional estuvo conformada por 60 estudiantes, seleccionados mediante el muestreo no probabilístico intencional; la técnica para la obtención de datos comprendió la encuesta, y los instrumentos administrados fueron dos cuestionarios válidos y confiables. Los resultados encontrados muestran que las variables de estudio presentan medias entre 36,27 y 36,70 ubicándose en el nivel regular; de forma similar las dimensiones: comunicación digital (9,05); información virtual (9,00); e-learning (9,00); b-learning (9,22); retroalimentación observacional (9,13); positiva (9,25); descriptiva (9,18) y reflexiva (9,13) obtuvieron promedios que las sitúan en el nivel regular. Concluyendo que las tecnologías digitales educativas y la retroalimentación formativa tienen correlación positiva muy alta y fuerte con un valor equivalente de Rho Spearman de 0,985, y significancia bilateral de 0,000. Indicando interdependencia porque ofrecen espacios recíprocos para acompañar y monitorear los aprendizajes; ambas desarrollan el pensamiento crítico, prosumidor y la reflexión en el proceso educativo.

Palabras clave: Tecnología digital educativa, retroalimentación formativa, TIC.

Abstract

The objective of this study is to determine the relationship between educational digital technologies and formative feedback in students of the VII cycle of a public educational institution in Caicay, Cusco region, 2022. The methodological approach used was quantitative, applied and design. Non-experimental, cross-sectional and correlational. The population sample consisted of 60 students, selected through intentional non-probabilistic sampling; the technique for data collection included the survey, and the administered instruments were two valid and reliable questionnaires. The results found show that the study variables have means between 36,27 and 36,70, placing them at the regular level; similarly, the dimensions: digital communication (9,05); virtual information (9,00); e-learning (9,00); b-learning (9,22); observational feedback (9,13); positive (9,25); descriptive (9,18) and reflective (9,13) obtained averages that place them at the regular level. Concluding that educational digital technologies and formative feedback have a very high and strong positive correlation with a Rho Spearman equivalent value of 0,985, and bilateral significance of 0,000. Indicating interdependence because they offer reciprocal spaces to accompany and monitor learning; both develop critical, prosumer thinking and reflection in the educational process

Keywords: Educational digital technology, formative feedback, ICT

I. INTRODUCCIÓN

La era digital y la sociedad global ha generado multiplicidad de cambios en los diversos componentes y estructuras escolares, situación que las Naciones Unidas (2018) y la Unesco (2019) están demandando a los gobiernos implementar acciones que aseguren la equidad, inclusión y calidad de la educación (OS4), transformar los espacios pedagógicos en entornos digitalizados; integrar las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje, desarrollar competencias digitales y posicionar una evaluación basada en la retroalimentación formativa. Aunado a este reto Cabero y Ruiz (2017) y Cabero y Fernández (2018) subrayaban la importancia de integrar las TIC a los procesos educativos pues traen beneficios como la motivación, satisfacción y rendimiento estudiantil, además, reducen la brecha digital, discriminación y exclusión de sectores vulnerables; por su parte, Ricard, et ál (2020) resaltaban los atributos de la web 3,0 para capitalizar y empoderar capacidades y conocimientos en favor del desarrollo humano y la educación para la emancipación y el desarrollo sostenible.

La pandemia en el mundo impacto en la expansión de las TIC y el incremento de la conectividad e interactividad en los diversos sectores de la sociedad; este avance significó en cierto sentido acortar las desigualdades y brechas digitales, así como recuperar y revalorar ecosistemas; y fue fundamental en la mitigación de contagios generados por la COVID 19; a respecto Boulahrouz (2019) esta interconexión global redujo la exclusión, permitió minimizar el uso del papel, y acelerar el progreso y bienestar humano; sin embargo, desde una mirada crítica, la indiscriminada introducción de las tecnologías se percibe más que un beneficio para el proceso reflexivo y emancipador de la educación una dependencia a los ordenadores digitales y artificiales tecnológicos; Rianza (2021) suma a este cuestionamiento señalando que la promoción de las TIC obedece a intereses económicos independiente del tipo de tecnologías o los resultados que obtengan las instituciones educativas.

En el contexto sudamericano, la CEPAL, (2021) informó que en tiempos de pandemia las tecnologías cumplieron un rol esencial para facilitar la continuidad del servicio educativo. No obstante, señala que menos del 40% de los ciudadanos de la región tiene conocimiento de informática, persiste la exclusión y desigualdad

digital; inequidad en la apropiación de las TIC, y barreras en la accesibilidad y conectividad, debido que más del 90% de niños viven en condiciones de pobreza; en contraste, Vilchis (2022) en su informe resalta oportunidades que ofrece la tecnologías educativas enfatizando que en Brasil, México, Colombia, Chile y Argentina los líderes de la educación pública determinaron que la tecnologías educativas mejoran los entornos de enseñanza, aprendizaje y evaluación (23%); posibilitan la gestión de oportunidades y dinamizan la comunicación con la comunidad educativa (20%), los estudiantes se benefician con información extraescolar; no obstante, sugieren la necesidad de validar las tecnologías, formular políticas monetarias que incentiven su uso en las escuelas y centros universitarios.

Por otro lado, en el contexto latinoamericano Anijovich (2020) sostiene que en Argentina la retroalimentación en las aulas se focaliza en: corregir, calificar, marcar, plasmar notas y encontrar errores, desmotivando y relegando el sentido y significado del aprendizaje; análogamente, Uriel (2021) describe situaciones adversas de esta actividad evaluativa y formativa en México: insuficiente formación docente; retroalimentación deficiente; masificación de alumnos en las aulas; creencia que la evaluación es sinónimo de calificación numérica. Ambas percepciones reconocen que los docentes no están preparados para retroalimentar formativamente a sus estudiantes, carecen de conocimientos y estrategias, aún enfatizan la etiquetación de alumnos en buenos y malos, y la práctica sigue siendo homogénea. Sin embargo, para Moreno (2021) Latinoamérica y EE.UU. vienen transitando de una evaluación sumativa, centrada en resultados, productividad, desempeño automatizado y de rendición de cuentas hacia lo formativo e intermedio.

A nivel nacional, Perú no fue ajeno a los problemas en cuanto al uso inadecuado y excesivo de las tecnologías digitales educativas por parte de los jóvenes estudiantes, llegando incluso a la deserción escolar durante la pandemia; es así que el INEI (2021) publicó que el 95,3% las familias cuentan con una tecnología digital; 71% tienen acceso a la radio; el 93,1% son usuarios de internet. Por su parte, la Defensoría del Pueblo (2021) advirtió que 14 mil discentes abandonaron sus estudios secundarios, 370 mil no tuvieron la oportunidad de acceder a la plataforma Aprendo en Casa; y para paliar el problema de la brecha digital se dispuso de tabletas al 26,9% de los estudiantes focalizados. En relación a la retroalimentación formativa, Picón y Olivos (2021) sostienen que los docentes

persisten en hacer uso de la evaluación sumativa y la asignación de calificativos; los estudiantes son evaluados por trimestre o bimestre y exámenes de fin de año.

En la región Cusco, el uso de las TIC y aplicación de la retroalimentación se dieron de forma empírica, y en tiempos del Covid 19, creció la deserción escolar en las instituciones educativas. El diario el Comercio (2021) publicó que durante la pandemia en la zona rural los estudiantes no contaban con celular, Tablet, computadora, y los pocos que disponían de estos recursos tenían que caminar para encontrar señal, y de esta manera estudiar y hacer sus evidencias de aprendizaje. A todo ello sumar la crisis económica de sus padres, los mismos que prefirieron hacerlos trabajar antes que seguir su proceso formativo; también en este contexto el Gobierno Regional Cusco (2019) confirma que el 95,98% y 91,84% de los locales educativos del nivel primario y secundaria son inadecuados, infraestructuras que no cuentan con servicios de saneamiento, además, no prestan las condiciones mínimas para instalar sistemas tecnológicos educativos.

Asimismo, en el distrito rural de Caicay el uso del internet y la conectividad es deficiente; y los docentes tienen poco conocimiento de procedimientos para retroalimentar formativamente a sus estudiantes; las familias que habitan este distrito son quechua hablantes; antes de la pandemia se instalaron operadoras de internet que benefició las actividades sociales y económicas, junto a ello la mayoría de pobladores adquirieron celulares (pre y pospago) y algunos también compraron para sus hijos; sin embargo, esta decisión que contribuyó en la comunicación padre e hijo también trajo consigo prácticas relacionadas con la observación de videos de diversos contenidos, juegos interactivos, el apego a las redes sociales (PEI, 2020). Estas actividades muestran el incremento del uso inadecuado de las tecnologías digitales; más aún, cuando recibieron sus Tabletas pues muchos estudiantes instalaron aplicativos y juegos que los mantenían conectados, por consiguiente, descuidaban sus estudios y actividades de aprendizaje.

El problema que aborda el estudio está centrado en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay de la región del Cusco; la IE en mención cuenta con pocos discentes, donde predomina la comunicación en el idioma materno que es el quechua; además muestran poco interés en superarse. En ellos se puede evidenciar limitaciones para manejar y aprovechar con autonomía y sentido crítico las tecnologías digitales educativas; situación que se

refleja en las dificultades para operar un software estadístico que implique crear una base de datos, realizar funciones de cálculo; utilizar diversos formatos en la construcción de animaciones, videos, y material interactivo; navegar y gestionar aprendizajes, información confiables online; combinar recursos digitales para elaborar textos, esquemas, prototipos, álbumes virtuales; así como dificultades en participar en entornos colaborativos a fin de posicionar una imagen e identidad digital (PEI, 2020).

También, se percibe que las prácticas de retroalimentación son limitadas y con pocas estrategias. La enseñanza y el aprendizaje siguen siendo procesos instructivos y pasivos; donde aún predomina el papel protagónico del docente, la asimilación acrítica y con poco sentido de desarrollo de capacidades y competencias. De manera similar ocurre con la evaluación, centrada en la aprobación y desaprobación; subordinada al aspecto administrativo (SIAGE) antes que a lo formativo; dirigida solo a etiquetar buenos y malos; señalar los errores; calificar, marcar o subrayar las fallas con rojo; asignar notas para cumplir con el llenado de registros; y en ocasiones, esperar la entrega de libretas de notas para recién conocer los calificativos obtenidos. Informe de fin de año (2021).

Frente a esta realidad, la formulación del problema es ¿Qué relación existe entre las tecnologías digitales educativas y la retroalimentación formativa en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022? y los enunciados específicos son: ¿Cuál es el nivel de manejo de las tecnologías digitales educativas?; ¿Cuál es el nivel de la retroalimentación formativa?; ¿Cuál es la relación entre la comunicación digital y la retroalimentación observacional?; ¿Cuál es la relación entre información virtual y la retroalimentación positiva?; ¿Cuál es la relación entre e-learning y la retroalimentación descriptiva?; ¿Cuál es la relación entre b-learning y retroalimentación reflexiva?.

El estudio presenta justificación teórica porque su propósito es realizar abstracciones de características que afectan las variables; luego mediante razonamientos deductivos y mediciones estadísticas comprobar, explicar y argumentar la relación o discrepancia entre las tecnologías digitales educativas y la retroalimentación formativa. Justificación práctica porque va permitir evaluar ambas variables para describir la situación actual de cada una de ellas; seguidamente someterlas a un análisis estadístico inferencial y definir si existe

correlación, resultados que servirán de insumos en la generalización de conclusiones, además, serán referentes para próximas investigaciones. Y justificación metodológica porque su intención fue ampliar el saber pedagógico, aportar instrumentos válidos, comprobar hipótesis y determinar el grado de correlación del objeto de estudio.

La investigación tiene como objetivo general: Determinar la relación entre las tecnologías digitales educativas y la retroalimentación formativa en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022; y como objetivos específicos: Medir el nivel de manejo de las tecnologías digitales educativas; Medir la retroalimentación formativa; Determinar la relación entre la comunicación digital y la retroalimentación observacional; Determinar la relación entre información virtual y la retroalimentación positiva; Determinar la relación entre e-learning y la retroalimentación descriptiva; y Determinar la relación entre b-learning y retroalimentación reflexiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.

Por su parte, la hipótesis general se expresa en: (H_i) existe relación entre las tecnologías digitales educativas y la retroalimentación formativa en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública del distrito Caicay, región Cusco, 2022; y en relación a las hipótesis específicas éstas se manifiestan en: (H_1) el nivel de manejo de las tecnologías digitales educativas se valora como regular; (H_2) el nivel de retroalimentación formativa se valora como regular; (H_3) existe relación entre la comunicación digital y la retroalimentación observacional; (H_4) existe relación entre información virtual y la retroalimentación positiva; (H_5) existe relación entre e-learning y la retroalimentación descriptiva; y (H_6) existe relación entre b-learning y retroalimentación reflexiva.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Ceballos et ál. (2017) Trabajaron la investigación cuyo objetivo fue integrar las TIC en el proceso de enseñanza aprendizajes en los estudiantes. Utilizaron una metodología de investigación mixta porque combinan los procesos cualitativos y cuantitativos. La población estuvo constituida por 876 y 1440 discentes; de los cuales seleccionaron una muestra no probabilística de 34 y 38 estudiantes. Emplearon la técnica de la encuesta, entrevista y la observación para el recojo de datos. Los resultados indican que los sujetos observados y evaluados expresan limitaciones en el uso del blog, videos, interacciones on-line; y como herramienta tecnológica de aprendizajes consideran el Smartphone; asimismo, el ejercicio docente toma en cuenta las características de los estudiantes y el contexto. Entre sus principales conclusiones mencionan que el uso de la tecnología en la educación actual, es beneficioso para el estudiante, porque convierte en un ser autónomo, responsable de su formación; además, permite conducir sus tiempos y ritmos de aprendizajes. En tal sentido el uso correcto de las TIC en la educación, tienden a convertirse en herramientas fundamentales del proceso educativo, aunque debe reconocerse que solo son medios o recursos didácticos y no van a remplazar el papel del docente. El aporte está dirigido a trabajar en la integración de las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje; que los docentes deben ser los primeros en utilizar las tecnologías; y en todas las áreas promover que los estudiantes trabajen utilizando las tecnologías de la información y comunicación.

Hernández (2019) en su estudio se planteó como objetivo comprender los significados otorgados por los estudiantes a sus procesos de enseñanza - aprendizajes a través del uso de las TIC. La metodología utilizada fue el paradigma interpretativo y comprensivo, y el diseño que optó comprendió el estudio intrínseco de casos. Priorizó una muestra no probabilística de carácter estructural donde se tomó como base a los estudiantes de 2° ciclo. Empleó la técnica de la entrevista grupal para la obtención de información. Los resultados muestran limitaciones para integrar TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje, predominancia de la enseñanza tradicional; y las TIC se considera como un componente esencial de la cultura digital y tiene un alcance social y pedagógico. Concluye que, los estudiantes

visualizan y significan sus propios procesos de aprendizajes y enseñanzas con la utilización de las TIC, autoevalúan sus conocimientos, articulan sus actividades cognitivas y estados emocionales; fortalecen la motivación y entusiasmo para la mejora continua, permiten que las clases sean recreativas, entretenidas y significativas. En cuanto a los aportes mencionan que es beneficioso combinar el uso de las TIC con la interacción física entre docentes y estudiantes.

Vázquez (2019) en su tesis doctoral se trazó como objetivo identificar factores favorables para la integración de las tecnologías digitales en los centros educativos y plantear propuestas transferibles. La metodología está asociada con el paradigma interpretativo, socio crítico y el enfoque cuantitativo. La población muestral comprendió tres estudios de caso relacionados con centros educativos, estudiantes y docentes. Las técnicas que empleó fueron: análisis documental, observación, entrevistas; y para el recojo de datos aplicó los siguientes instrumentos: cuestionario, focus groups y entrevista semiestructurada. Entre sus conclusiones determina que, para la integración de las tecnologías digitales se debe tomar en cuenta cuatro ejes principales: 1) liderazgo de la integración, 2) formación profesional docente, 3) responsabilidad de las familias y 4) adecuación de las infraestructuras, asimismo concluye señalando la importancia de promover la implicancia de las familias en el proceso de formación de los estudiantes; tener como centro el aprendizaje; y apostar por una transformación educativa dejando de lado la enseñanza de contenidos por el desarrollo de competencias, asimismo, sugiere reconfigurar los roles convirtiendo al estudiante en protagonista en la construcción de conocimientos; ya a los docentes en facilitadores o guías.

Medina (2021) en su investigación magistral se propuso como objetivo determinar los impactos del uso de las TIC y la gamificación en el rendimiento académico y en la motivación de los estudiantes. La metodología utilizada fue la clase interactiva a través de diferentes estrategias; y trabajó con una muestra de 24 estudiantes. La técnica que empleó fue la encuesta y la observación; y administró como instrumentos un cuestionario, examen escrito, y guía de observación. Los resultados expresan la prevalencia del método de transmisión de conocimientos; resistencia para adaptarse a los cambios y transformaciones políticas, sociales, educativas y económicas teniendo en cuenta que vivimos en la virtualidad; y el proceso de enseñanza aprendizaje es ajeno a las tecnologías.

Concluye que el proceso docente educativo debe estar enmarcado de acuerdo a avance de la ciencia y tecnología y el mercado laboral; además, la formación e inclusión de los estudiantes dependen de capacidades que demandan la sociedad del conocimiento; añade también que las TIC demanda un nuevo modelo de docente y de estudiantes a fin de renovar los procesos didácticos, pedagógico y metodológico y de esta forma dar un nuevo giro y realidad a los estudiantes con la utilización de las TIC. Los aportes del autor es subrayar la integración de las tecnologías digitales en el proceso de enseñanza aprendizajes de los estudiantes, incluso utilizar juegos interactivos para la motivación.

Sosa (2018) desarrolló la tesis doctoral enfocada en alcanzar el objetivo: diseñar, implementar y validar un modelo de incorporación de tecnologías emergentes en el aula con el propósito de generar estrategias didácticas. La investigación estuvo basada en el diseño y exploración. Los participantes fueron 38 docentes. La técnica de recolección de datos fue la encuesta, y los instrumentos aplicados comprendieron; Cuestionario TEs, y Mitea. Los resultados encontrados corroboran la necesidad de incorporar las tecnologías en las prácticas docentes; preocupación por desarrollar competencias asociadas con el trabajo en equipo, pensamiento crítico, creativo, solución de problemas, y toma de decisiones responsables. Concluye que las tecnologías deben ser integradas en el aula a través de un procesos reflexivo, sistemático, racional cíclico y dinámico; el centro del aprendizaje es el estudiante; el docente es un guía, mediador, orientador y tutor, y las tecnologías son herramientas que van a incidir en los cambios del quehacer educativo; asimismo, plantea que la incorporación de las Tecnologías, favorece el espíritu motivacional, afianza los procesos cognitivos de la atención y concentración; crean un ambiente agradable en el aula; además permiten el acceso de diversas fuentes de información, y extienden los espacios de aprendizaje. El aporte consiste en la apropiación de las Tic como oportunidades para el desarrollo de competencias, la mejora profesional de los maestros.

En el contexto nacional, Ortiz (2018) en su investigación aborda como objetivo determinar los efectos de las herramientas virtuales en el aprendizaje basado en proyectos. La metodología utilizada se correspondió con el método deductivo, y realizó una investigación explicativa de enfoque cuali – cuantitativo, por su parte el diseño que orientó su trabajo fue no experimental – transversal. La

técnica de recolección de datos que aplicó comprendió la encuesta y la entrevista. La población y muestra probabilística estuvo representada por todos los estudiantes matriculados en el año 2018 en la carrera profesional de ciencias de la comunicación. Entre sus conclusiones identifica que las herramientas digitales son beneficiosas en el proceso de aprendizaje basado en proyectos formativos, permiten que estudiantes y docentes tengan una mejor interacción, potencien la formación académica; asimismo, estimulan y motivan la búsqueda y autonomía en la construcción de sus conocimientos aplicando un pensamiento crítico. Por su parte, los aportes tenemos que es primordial enfatizar el uso adecuado y crítico de las herramientas virtuales a partir de los proyectos; de igual forma, combinar lo tradicional y los nuevos enfoques de acuerdo al avance de las tecnologías puesto que en la actualidad se cuenta con un sin número de recursos digitales, de tal manera, que la educación no puede ser ajeno a la masificación de la virtualidad.

Pozo (2020) en su investigación parte del problema de suspensión de clases presenciales en el año 2020 a raíz de la pandemia del covid 19, donde muchas instituciones educativas tenían que ofrecer una educación virtual para seguir proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes. Frente a esta realidad se propuso como objetivo establecer qué relación existe entre la educación virtual y la calidad de servicio del personal docente. La metodología investigativa fue coherente en el enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel descriptivo - correlacional, y diseño no experimental. La población fue de 5253 estudiantes y la muestra probabilística permitió seleccionar 888 discentes. La técnica utilizada fue la encuesta, y como instrumento administró un cuestionario. Los resultados expresan que el 34,9% de los sujetos perciben que la educación virtual es baja; y lo mismo ocurre con la calidad del servicio (35,1%). Concluye que la educación virtual tiene correlación alta con la calidad de servicio del personal docente (coeficiente de correlación fue de 0,814). El aporte que recoge el estudio se relaciona con el acompañamiento del docente en la educación virtual; relacionar la tecnología con el currículo; trabajar con evidencias como podcast, videos, infografías, agregar, además, que los docentes deben cumplir un rol de tutores virtuales, acompañando a los estudiantes en la búsqueda y construcción de sus conocimientos utilizando diversas estrategias como la retroalimentación, asimismo debe comprender y guiar la utilización de las herramientas digitales o tecnológicas para un uso adecuado.

Uchpas (2020) aborda el objetivo expresado en describir el nivel de la retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes. El proceso metodológico utilizado fue de tipo cuantitativa, no experimental, y diseño descriptivo – simple. La población comprendió 94 discentes; y la muestra no probabilística e intencional estuvo representada por 32 unidades. Utilizó la técnica de la encuesta, y aplicó un cuestionario para conseguir datos. Los resultados relevantes muestran que la retroalimentación comprende un nivel medio y deficiente (84% y 65,25%), debido al poco entendimiento de los conceptos y escasa praxis educativa de la retroalimentación. Concluye que existe la necesidad de implementar estrategias pertinentes de retroalimentación; alinear este proceso a los intereses y necesidades de los estudiantes; estimular la reflexión en la construcción de los aprendizajes; afirma que los tiempos cambiaron en cuanto a las evaluaciones donde los estudiantes recobran mayor importancia y los docentes pasan a ser orientadores, guías; por tanto la labor docente está obligada a fomentar y aplicar la evaluación formativa que en la actualidad es tarea pendiente en el sistema educativo peruano.. Por último, el autor sugiere revisar estrategias de retroalimentación; fortalecer el trabajo interactivo; mejorar asistencia pedagógica; y la retroalimentación debe ser continua, con participación activa de los docentes y estudiantes, ofrecer comentarios significativos en tiempos apropiados y de manera reflexiva con la finalidad de lograr aprendizajes significativos de los estudiantes.

Elias (2021) se planteó como objetivo elaborar una propuesta de educación virtual para enfrentar la pandemia. El proceso metodológico fue de tipo proyectiva, y diseño no experimental. La población estuvo conformada por 398 docentes y como muestra no probabilística seleccionó 98 sujetos. Aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que los docentes tienen un dominio básico en el manejo de los programas informáticos de Word, Excel, power point e internet. Concluye que existe una interacción buena entre estudiantes y docentes dado que los maestros se interesan en el soporte socioemocional del estudiante; respecto a la propuesta esta indagación plantea que las tecnologías de internet, navegadores web, los wikis y las redes sociales contribuyen a la construcción de nuevos aprendizajes, compartir informaciones a través de diversas plataformas virtuales; se fundamenta en la teoría de constructivismo y teoría sociocultural de Vygotski, demostrando que los

aprendizajes son voluntarios, autónomos y significativos. El aporte se centra en la búsqueda de alternativas para dar continuidad a la educación peruana, así mismo recomienda promover programas de asistencia técnica en el uso de las TIC para los docentes.

Pasapera (2021) se propuso alcanzar el objetivo: determinar la relación entre la retroalimentación y los aprendizajes en escenarios virtuales. El proceso metodológico estuvo asociado al enfoque cuantitativo, de tipo y diseño descriptivo y correlacional. La población y muestra de tipo censal comprendió 52 estudiantes. La técnica empleada fue la encuesta y como instrumento utilizó el cuestionario. Los resultados exteriorizan que el 100% de los sujetos presentan un desempeño bajo en la competencia lee diversos textos; y la retroalimentación que recibe alcanzan el nivel medio (100%). Concluyendo que la correlación entre la retroalimentación en entornos virtuales en el desarrollo de la competencia lee diversos textos en la lengua materna es baja (Spearman, 0,15), y recomienda reflexiones en las instituciones educativas para enfatizar en el fortalecimiento de las competencias lee diversos textos; implementar la retroalimentación relacionada a la evaluación formativa, con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes a través del diálogo, además ofrecerles rutas que los lleve a conseguir mejores resultados.

Respecto a las bases teóricas de las variables: tecnologías digitales educativas y retroalimentación formativa éstas se apoyan en las TIC y el enfoque constructivista.

Teniendo en cuenta a Rubio y Jiménez (2021) la virtualización tecnológica y la digitalización de las acciones del ser humano habrán de afrontar las incertidumbres y acelerados cambios del mundo; Pérez et ál. (2020) Agregan que las TIC tienen una relación dialéctica con la educación constructivista y son herramientas que sirven de soporte a la investigación y el aprendizaje; según Tamayo et al. (2021) Las TIC favorecen la interactividad y comunicación del aprendiz; interconexión y combinación de recursos web para participar en comunidades virtuales; desarrollo de habilidades tecnológicas; el razonamiento, análisis, el pensamiento crítico, creativo para transformar la información e conocimientos útiles y funcionales; movilizar capacidades digitales para participar, colaborar, interactuar, retroalimentar sus aprendizajes. Y, Reyero (2019) enfatiza

que el componente multimedia, táctil, comunicador y globalizador ha contribuido a universalizar la cultura digital e interdependencia social.

Por su parte, el enfoque constructivista concibe el aprendizaje como un proceso interactivo, participativo y autónomo entre los estudiantes y su entorno sociocultural y digital (Pérez et ál., 2020). Es la teoría de la producción del conocimiento mediante la generación de significados, representación de la realidad, sistematización de experiencias, vivencias, y la mediación de terceros (Rubio y Jiménez, 2021). Parte del principio epistemológico: el aprendizaje es producto de la necesidad del sujeto, la asignación de actividades prácticas y de utilidad; y la confrontación del saber previo con la información nueva (Tigse, 2019). Asimismo, la corriente constructivista se enfoca en el desarrollo de competencias y la evaluación formativa como una actividad reflexiva, descriptiva y dialógica para ofrecer apoyos soportes emocionales y cognitivos que superen limitaciones y otorguen oportunidades de aprendizaje a los estudiantes (Chávez et ál., 2021).

Respecto a la variable (1), tecnologías digitales educativas (TDE) teniendo en cuenta a Rivoir y Morales (2019) son instrumentos tecnológicos que median y regulan la interacción del hombre con su realidad para construir conocimientos situados; ofrecen al estudiante atributos tecnológicos que simplifican los aprendizajes, desarrollar competencias digitales en escenarios complejos, singulares y con sentido productivo. Desde la posición de García et ál. (2022) la TD comprenden dispositivos y aplicativos que favorecen dinamizar operaciones complejas, procesar y generar nuevos datos, rompen con los límites de espacio tiempo, brindan motores de búsqueda para encontrar con facilidad información, comprimen y distribuyen contenidos al instante, además, en su entorno proporciona múltiples y variadas ventanas para navegar según el interés y necesidad de estudiante.

Para Arias y Torres (2021) comprenden herramientas que posibilitan el tránsito de las aulas tradicionales a espacios inteligentes e interconectados; su empoderamiento educativo ha facilitado la constitución de formas online de comunicarse, gestionar información, acceder al conocimiento global, sobre todo a reconfigurar el ejercicio docente y los aprendizajes en los estudiantes. Sobre esto último, Sánchez et ál. (2022) resaltan el aporte de las tecnologías de nuevos

formatos de aprendizaje como el Mooc, Spoc, webinars, y programas formativos a fines al e-learning, b-learning. Seguidamente se describen las dimensiones.

Respecto a la dimensión (1), comunicación digital el Instituto Nacional de tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado – INTEF (2022) consiste en desarrollar capacidades comunicativas a través del uso de las tecnologías digitales; a saber, aprovechar plataformas o aplicativos de mensajería para informar temas de interés o recoger información; complementar o profundizar aprendizajes mediante el reenvío de información adicional; publicar y difundir producciones por diversos medios digitales; colaborar en la resolución de tareas y construcción de contenidos respetando normas de etiqueta digital.

En relación a la dimensión (2), información virtual según INTEF (2022) se refiere al vínculo planificado y organizado del estudiante con las tecnologías digitales para buscar, seleccionar, gestionar información útil, funcional y confiable; asimismo, crear, modificar y proteger los contenidos que asocia y personaliza. Estas actividades permiten reconocer buscadores, formatos, catálogos, revistas y bibliotecas web fiables, editores, repositorios, sistemas de licencias, permisos y derecho de autor; recursos y componentes digitales que va a contribuir nutrir de conocimientos y saberes, cultivar el espíritu crítico, creativo e innovador de los estudiantes; además, asegurar en ellos actitudes responsables en el uso del internet, mantener una relación saludable con las tecnologías; así como potenciar su autonomía y libertad para enfrentar la masificación del conocimiento.

En cuanto a la dimensión (3), e-learning, siguiendo a Flores y Meléndez (2021) se trata de atributos y modalidades de las tecnologías digitales que posibilita a los docentes realizar prácticas pedagógicas en línea utilizando plataformas web audiovisuales (Zoom, Google Met, Jitsi, Microsoft Teams, etc.); y en relación al estudiante la multifuncionalidad, flexibilidad y accesibilidad de las mismas tienen la oportunidad y las opciones para alcanzar aprendizajes, crear su identidad y perfil digital, solucionar problemas de su vida diaria, y lo más importante su propia autoformación.

Por su parte, la dimensión (4), b-learning, tal como señala Flores y Meléndez (2021) es otra de las bondades que ofrecen las tecnologías educativas para ser adaptadas e integradas en las programaciones curriculares de los docentes y combinar el quehacer educativo (sinergia y correspondencia entre las actividades

de aprendizaje presenciales y virtuales), en referencia al estudiante favorece que pueda crear sus presentaciones, mapas mentales, exposiciones, diagramas, infografías, etc. mediante aplicativos básicos; ver videos en YouTube, recrear simulaciones virtuales sobre maquetas, interpretar imágenes, espacios geográficos; inclusive, aprovechar el internet para clarificar y comprender textos.

En relación a la conceptualización de la variable (2), retroalimentación formativa (en adelante RF) de acuerdo con Moreno (2021) es un proceso racional, secuencial y continuo centrada en la mediación del aprendizaje, es la acción que realiza el docente para informar al estudiante sobre su rendimiento académico, permitiéndole identificar sus logros y limitaciones en relación a estándares de evaluación; se caracteriza por reconocer y valorar lo que el aprendiz hace; sensibiliza al educando a seguir mejorando en aquello que muestra debilidad y estimula a sostener el progreso de sus aprendizajes; es práctica y objetiva en sus recomendaciones y sugerencias. Asimismo, tiene carácter formativo por que busca el encuentro dialógico y deliberativo entre docentes y estudiantes para reconocer y reflexionar mutuamente sus aciertos y desaciertos, en ese sentido el alumno es consciente de sus avances y lo que tiene que hacer seguidamente conllevando a tener control de sus aprendizajes; y en cuanto a los docentes exige evaluar, repensar y reconstruir sus estrategias de enseñanza.

Desde el punto de vista de Huayhua et ál. (2021) La RF es una estrategia pedagógica que integra al docente, estudiante y las familias. Presenta la siguiente ruta metodológica: recojo de evidencias de aprendizaje, análisis e interpretación del producto; identificación de criterios logrados y los que existe la necesidad de potenciarlos; elaboración de un informe descriptivo textualizadas; acompañamiento compartido para superar las limitaciones. Y, desde la posición de Anijovich (2020) los procedimientos que sintonizan con la RF comprenden: escribir observaciones valorativas; establecer un ambiente de confianza para dialogar y generar preguntas acerca de las evidencias presentadas; ayudarles a encontrar las estrategias pertinentes para mejorar, y darles oportunidades con el propósito de volver a presentar sus productos de aprendizaje. las dimensiones son:

Respecto a la dimensión (1), retroalimentación observacional, según Leiva et ál. (2016) Consiste en la relación dialéctica entre observador y observado, y como el primero influye motivación, seguridad y confianza para desenvolverse,

dirigirse, y liderar colectivos o comunidades de aprendizaje. Este proceso en los estudiantes alienta su preparación discursiva y dominio del tema; potencia su responsabilidad individual y colectiva en el trabajo interpersonal; por su parte el docente mediante la observación directa registra sistemáticamente todo lo realizado por los estudiantes, y al final junto a ellos reflexionan, comparten los criterios percibidos y se plantean compromisos para mejorar y reforzar lo pendiente.

La dimensión (2), relacionada con la retroalimentación positiva, en base a Moreno (2021) ésta alude a potenciar la autoestima; estimular y motivar a desarrollar y presentar una tarea siguiendo los criterios consensuados, si en caso hubiese alguna dificultad o no lograron con los propósitos, mediante este tipo de retroalimentación existe la probabilidad de impulsar en ellos actitudes de perseverancia, optimismo y de autoeficacia para persistir con mayor interés en el cumplimiento efectivo de la actividad de aprendizaje.

En relación a la dimensión (3), retroalimentación descriptiva, Gutiérrez et ál. (2021) Sostienen que su función es proporcionar andamiajes sobre los contenidos que se abordan, implica además materiales educativos adicionales de lectura o fuentes de consulta adicional. Consiste en orientar de manera clara y precisa los pasos y acciones que los estudiantes van ejecutar para cumplir en forma eficiente un reto o evidencia de aprendizaje. Concibe el error constructivo y como experiencias de aprendizaje a superar; además el docente se preocupa por describir detalladamente en donde se expresan los errores o los criterios de evaluación que se incumplieron. Aspecto que involucra el uso de un lenguaje asertivo y empático para exhortar al estudiante a levantar las sugerencias.

Y, sobre la dimensión (4), retroalimentación reflexiva, tal como señalan Chura et ál. (2021) Tiene como propósito generar espacios de interacción física o virtual para examinar y analizar colegiada y colaborativamente las evidencias de aprendizaje, reconociendo juntos los logros que han conseguido y aquello que necesitan reforzar o alcanzar de acuerdo a los aprendizajes previstos. El docente y guía a los estudiantes para que ellos mismos reflexionen y hagan un ejercicio meta cognitivo que implique localizar por ellos mismos y de manera responsable que aprendieron, como aprendieron, que dificultades encontraron, donde creen que se equivocaron, como deben superar estas salvedades, que estrategias y recursos utilizar; es decir hacer que los errores son oportunidades para seguir aprendiendo y fortaleciendo sus conocimientos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

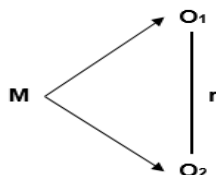
El proceso metodológico del estudio comprendió el enfoque cuantitativo, porque, se basa en la recolección de datos estadísticos a través de cuestionarios. Siguiendo a Hernández y Mendoza (2018) se trata de seguir una ruta lógica y secuencial que partió de la identificación del problema, construcción del marco teórico, establecer objetivos e hipótesis, definición y medición de las variables mediante técnicas e instrumentos de recojo de datos; procesamiento de la información, sistematización de resultados y generalización de conclusiones.

El tipo de investigación fue aplicada, tuvo la intención de examinar, analizar y explicar en base a conocimientos teóricos – prácticos a la asociatividad de las tecnologías digitales educativas y la retroalimentación formativa (Escudero y Cortez, 2018).

Por su alcance es descriptiva – correlacional, pues el análisis estadístico se hizo en dos momentos, el primero consistió en diagnosticar ambas variables, y en el segundo, mediante el apoyo de un software informático se procedió a determinar si existe o no correlación de las mismas (Sánchez et ál., 2018).

El diseño de estudio fue no experimental, es decir, las variables se mantuvieron en su estado natural, es decir no fueron manipuladas por el investigador (Hernández y Mendoza, 2018). Percepción que permitió asumir el diseño transversal – correlacional, debido que la recolección de datos se realizó en un tiempo único y espacio predominado. Se representó en el siguiente esquema:

Esquema gráfico del diseño de estudio.



Nota: El esquema expresa el diseño que guiará el trabajo indagativo.

Donde:

M: Muestra representativa

O₁: Medición variable tecnologías digitales educativas

O₂: Medición variable retroalimentación formativa

r: Grado de relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Tecnologías digitales educativas

Definición conceptual

Las tecnologías digitales aplicadas a la educación, se refieren a un conjunto de herramientas, recursos, dispositivos y procesos relacionadas con la información, comunicación, interacción y colaboración virtual aplicadas al sistema pedagógico – didáctico. Su utilidad y funcionalidad favorece la promoción y construcción de aprendizajes significativos, una formación inclusiva y de calidad. Al respecto Arias y Torres (2021) señalan que, estas herramientas tecnológicas estimulan la creatividad e innovación didáctica del ejercicio docente, además, permiten planificar y dosificar los tiempos, y utilizar una variedad de recursos y dispositivos que sirven de soporte al trabajo educativo.

Definición operacional

Medición de capacidades y habilidades para aprovechar e integrar las tecnologías digitales en el proceso docente educativo, estas herramientas presentan como dimensiones: la comunicación digital; información virtual y las estrategias digitales para el desarrollo de e-learning y b-learning.

Variable 2: Retroalimentación formativa

Definición conceptual

Proceso consciente, deliberativo, motivador y reflexivo orientado a transformar la enseñanza - aprendizaje brindando soportes pedagógicos a los estudiantes en relación al estado inicial de sus aprendizajes frente a criterios y estándares de aprendizajes pre establecidos. Esta estrategia pedagógica está centrada en la evaluación de evidencias o tareas que realizan los discentes las mismas que son sometidas a análisis participativos entre docentes y estudiantes

para identificar limitaciones, avances y potencialidades; y consolidar acuerdos de mejora continua entre las partes; de acuerdo con Anijovich (2019) la implementación en las aulas demanda tiempo exclusivo para la atención, intervención a partir de un diagnóstico, modalidad consensuada (oral o escrita), y definición de aquellos que requieren este apoyo (individual y grupal).

Definición operacional

Medición de acciones intencionadas, afectivas, dialógicas y democráticas que realiza el docente en favor del desarrollo y progreso de la competencias y capacidades de los estudiantes, las mismas que están organizadas en las dimensiones: retroalimentación observacional, positiva, descriptiva y reflexiva, y serán evaluadas mediante un cuestionario pertinente.

3.3. Población y muestra

La población, se refiere al conjunto de sujetos que presentan características y comportamientos análogos, y son accesibles para el estudio y los intereses del investigador, determinada por el problema y los objetivos del informe (Majid, 2018). Desde esta percepción, el universo población quedó constituida por 60 estudiantes que forman parte del VII ciclo de secundaria. Los discentes son de procedencia rural de anexos, comunidades y capital de distrito, donde predomina la comunicación en quechua y castellano, provienen de familias con recursos económicos precarios y disfuncionales; tienen dificultades de aprendizaje, presentan edades entre 14 a 16 años respectivamente.

Tabla 1

Población de estudio

Institución educativa pública		Sexo		Total	%
Ciclo	Secciones	H	M		
VII	Tercero	11	7	18	30.00
	Cuarto	9	11	20	33.33
	Quinto	10	12	22	36.67
Total		30	30	60	100.00

La muestra representativa fue de tipo censal, representó al total (100%) de las unidades que conforman la población (Hernández y Mendoza, 2018). 18 estudiantes pertenecieron al tercer grado, 20 a cuarto grado, y 22 al quinto grado haciendo un consolidado de 60 discentes.

El muestreo fue no probabilístico, se asumió el criterio de conveniencia o intencional para la selección de los elementos a evaluar (Cabezas et ál., 2018). El criterio de inclusión comprendió estudiantes formalmente matriculados, y actualmente participan del proceso formativo presencial. Y los discentes que fueron excluidos son aquellos que pertenecen a los grados del VI ciclo.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se empleó es la encuesta, según Cabezas, et ál. (2018) Esta técnica consistió en establecer procedimientos intencionados y estandarizados con el fin de obtener información de las unidades muestrales. En este caso, se registró percepciones y afirmaciones medulares que contribuyeron en explicar y argumentar con propiedad la situación actual de las variables y si ambas guardaban correlación.

Los instrumentos que se elaboraron y administraron son dos cuestionarios dirigidos a los estudiantes para evaluar el manejo de las tecnologías digitales educativas y la retroalimentación formativa. Para tal efecto se coordinó de forma personal y documentada con los directivos de una Institución educativa pública del distrito de Caicay, de la región del Cusco. En su estructura presentaron un listado de enunciados que fueron medidos mediante una escala ordinal y de frecuencias tipo Likert, a saber: Nunca (1), A veces (2), Casi siempre (3), Siempre (4).

Tabla 2

Ficha técnica instrumental: Cuestionario para medir las tecnologías digitales educativas

Nombre	Cuestionario que evaluó la variable tecnologías digitales educativas
Autor del instrumento	Patilla Mejía, Wilian
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de manejo de las tecnologías digitales en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.
Dimensiones	Comunicación digital Información virtual e-learning b-learning

Indicadores	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza tecnologías interactivas para comunicarse e informarse como correos, chat, foros, video conferencia, aplicativos de mensajería • Organiza y coordina el trabajo escolar mediante medios digitales y netiquetas para resolver tareas en equipo y construir evidencias de interaprendizaje • Aprovecha las tecnologías para colaborar y compartir información como: Blogger, Wikispaces, Padiet, Glogster, Google drive, Dropbox. • Participa en plataformas digitales online sincrónicas y asincrónicas para deliberar contenidos y aportar conocimientos situados. • Navega, explora y organiza de manera autónoma contenidos digitales en portafolios. • Reconoce bibliotecas, repositorios, revistas y plataformas confiables para extraer fuentes de información. • Utiliza dispositivos y aplicativos digitales básicos para producir y digitalizar información de su interés • Personaliza tecnologías para crear y editar recursos y materiales digitales que refuercen sus aprendizajes • Utiliza dispositivos electrónicos y el internet para su autoformación • Accede a tutoriales, videos, fuentes de información, datos, juegos educativos para reforzar sus aprendizajes. • Decide y elige la tecnología digital de su preferencia y aquellas que brindan mejores opciones para organizar, procesar y comunicar sus aprendizajes. • Utiliza software educativos e interactivos para producir nuevos aprendizajes utilizando herramientas digitales colaborativas, productivas, de soporte, para el diseño y gestión del conocimiento • Combina y consolida sus aprendizajes internalizados en el aula en entornos virtuales pertinentes • Procesa datos y sistematiza evidencias de aprendizaje individual y grupal, y utiliza los aplicativos de Word, Excel, PowerPoint, CmapTools, MindMeister, Google Drawing, para su presentación y exposición en clase. • Compara los contenidos e información física que recibe en el aula con diversas fuentes de información que le ofrece los dispositivos (Tablet) y los motores de búsqueda • Elabora proyectos de ciencias y emprendimiento utilizando información de textos físicos, actividades de trabajo de campo; y configura estructuras digitales para distribuir responsabilidades como elaboración de videos, textos digitales, creación de álbumes, simulaciones y prototipos virtuales.
Número de ítems	16
Usuarios	Se obtuvo información de 60 estudiantes que pertenecen al VII ciclo de educación secundaria (tercero, cuarto y quinto)
Forma de administración	Presencial, simultánea e Inter diaria
Tiempo	30 minutos
Escala	Ordinal
Valoración Likert tipo	Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); y Siempre (5).
Validez	El instrumento fue validado mediante juicio de tres expertos
Confiabilidad	Se aplicó la prueba Alfa de Cronbach: alcanzando un puntaje de 0,934 – índice de fiabilidad.

Tabla 3*Ficha técnica instrumental: Cuestionario para medir la retroalimentación formativa*

Nombre	Cuestionario que evaluó la retroalimentación formativa
Autor del instrumento	Patilla Mejía, Wilian
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de retroalimentación formativa en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.
Dimensiones	Observacional Positiva Descriptiva Reflexiva
Indicadores	<ul style="list-style-type: none"> • Recibe información sobre sus actuaciones y comportamientos dentro del aula para regular sus interacciones, participación, atención y concentración • Expone con responsabilidad, seguridad y confianza un tema, y luego recibe sugerencias y aportes de mejora de acuerdo a los criterios observados • Muestra autonomía para liderar a su equipo de trabajo y es consciente que la mediación, observación y apoyo de docente ayuda a cumplir con la actividad de aprendizaje. • Siente que reciben apoyo oportuno cuando tienen dificultades o que el docente está atento para clarificar y resolver dudas en sus actividades personales e interpersonales. • Reciben palabras afectivas, de aliento y motivación para emprender una evaluación o actividad de aprendizaje • Frente a una situación compleja, adversa o incierta muestran una actitud positiva, perseverante y optimista. • Siente que las recomendaciones ofrecidas por el docente incrementan su desempeño, iniciativa, creatividad y responsabilidad para cumplir con sus tareas • Recibe estímulos en sus puntajes y felicitaciones a su esfuerzo cuando han logrado sus metas y objetivos de aprendizaje. • Recibe comentarios asertivos, empáticos y valorativos escritos sobre los criterios alcanzados y aquellos que faltan reforzar las evidencias de aprendizaje. • Conoce y es conscientes de lo que tienen que mejorar, profundizar, corregir o especificar para mejorar las tareas presentadas. • Asume los errores encontrados como una oportunidad para aprender y emprender con mayor decisión la corrección de los mismos • Defiende con argumentos sus productos de aprendizaje, y muestra actitudes flexibles y apertura para ajustar y superar limitaciones que puedan manifestarse en el progreso de sus aprendizajes. • Descubre y razona sobre sus propios aprendizajes y se proponen indagar y mejorar aquello que necesita potenciar • Realiza ejercicios metacognitivos para determinar el ¿por qué aprenden?, ¿para qué aprenden?, ¿cómo lo aprendieron? y ¿qué dificultades encontraron para lograr sus aprendizajes? • Asume una posición crítica y autocrítica constructiva cuando cree que se equivocó o no logró sus retos.

		<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza el auto y coevaluación para valorar comparativamente sus responsabilidades con los criterios de evaluación de las evidencias de aprendizaje.
Número de ítems		16
Usuarios		Se obtendrá información de 60 estudiantes que pertenecen al VII ciclo de educación secundaria (tercero, cuarto y quinto)
Forma de administración		Presencial, simultánea e Inter diaria
Tiempo		30 minutos
Escala		Ordinal
Valoración tipo Likert		Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); y Siempre (5).
Validez		El instrumento fue validado mediante juicio de tres expertos
Confiabilidad		Se aplicó la prueba Alfa de Cronbach: alcanzando un puntaje de 0,968 – índice de fiabilidad.

La validación de los cuestionarios se hizo mediante la técnica de juicio de expertos. Se gestionó la participación de especialista en investigación y con expertos en TIC y evaluación formativa, quienes evaluaron los instrumentos, emitieron sugerencias para hacer reajustes posibles, asimismo certificaron su aplicabilidad y conformidad. En la opinión de Díaz (2019) este proceso permitió asegurar que los cuestionarios midan los que se pretende medir siguiendo criterios de pertinencia, coherencia, idoneidad, claridad, suficiencia y relevancia.

A su vez, la confiabilidad tuvo lugar a través de la aplicación del Coeficiente Alfa de Cronbach. Los instrumentos se sometieron a una prueba piloto en otra institución para determinar el índice de fiabilidad y consistencia. Según Díaz (2019) se trató de corroborar si los instrumentos generan los mismos resultados, a pesar de haber sido aplicados en más de una oportunidad. El resultado del Coeficiente Alfa de Cronbach Indicó que el índice de fiabilidad del cuestionario que evaluó la variable tecnologías digitales educativa alcanzó un puntaje de 0,934 de fiabilidad; y el cuestionario que midió la variable retroalimentación formativa obtuvo un puntaje de ,968 de fiabilidad. Se decidió que ambos instrumentos expresan consistencia. Su valoración es aceptable.

3.5. Procedimientos

Para la recolección de datos se tuvo en cuenta los siguientes procedimientos: Elaboración de los instrumentos; validación por expertos y obtención de la confiabilidad mediante una prueba piloto; ajustes para dar consistencia y pertinencia a los cuestionarios; solicitud del permiso y autorización a la institución

educativa; reunión con directivos y docentes para comunicar los propósitos de la investigación y consensuar el día y la hora de aplicación de los cuestionarios; orientaciones y recomendaciones para el desarrollo de los cuestionarios por parte de los sujetos participantes; recojo y verificación de respuestas; procesamiento y construcción de una base de datos, y análisis estadísticos para identificar hallazgos significativos.

3.6. Método de análisis de datos

El método de análisis fue el cuantitativo. Se optó por el procesamiento estadísticos descriptivos e inferencial. El primero proporcionó datos singulares de cada una de las variables, los mismos que fueron tabulados, codificados y organizados en tablas y figuras de frecuencias porcentuales; además, permitió una lectura situacional de los resultados. El segundo, permitió determinar el grado de correlación de las variables. Propósito que se alcanzó realizando mediciones lineales y ordinales utilizando el Coeficiente de Correlación de Spearman, para medir la asociatividad (positiva o negativa) y significancia comparativa.

Tabla 4

Correlación ordinal Coeficiente de Spearman

Rho			Interpretación
		-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9	a	-0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7	a	-0,89	Correlación negativa alta
-0,4	a	-0,69	Correlación negativa moderada
-0,2	a	-0,39	Correlación negativa baja
-0,01	a	-9,19	Correlación negativa muy baja
		0	Correlación nula
0,01	a	0,19	Correlación positiva muy baja
0,2	a	0,39	Correlación positiva baja
0,4	a	0,69	Correlación positiva moderada
0,7	a	0,89	Correlación positiva alta
0,9		0,99	Correlación positiva muy alta
		1	Correlación positiva grande y perfecta

3.7. Aspectos éticos

Los principios éticos que se tuvieron en cuenta fueron: la autonomía, no maleficencia, beneficencia y justicia. El primer principio significó el respeto por la dignidad y privacidad del estudiante, libertad en la toma de decisiones y participar en el estudio con consentimiento informado. El segundo principio consistió en asegurar la confidencialidad y reserva de la información recolectada; además asegurar que los sujetos no se vean afectados en su integridad física, emocional y psicológica. El tercer principio, estuvo orientado a proveer información y conocimientos confiables, originales, auténticos y transparentes a la institución y comunidad científica. Y, el cuarto principio, se expresó en el respeto a los derechos de autor, cumplimiento con las normas internacional para citas; el trato justo y equitativos a los participantes en la aplicación de los instrumentos; y la imparcialidad en el procesamiento e interpretación de los resultados (Maldonado, 2021).

IV. RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

Estadística descriptiva

Tabulación cruzada

Tabla 5

Tecnologías digitales educativas - Retroalimentación formativa

Tabulación cruzada			Retroalimentación formativa		Total
			Deficiente	Regular	
Tecnologías digitales educativas	Deficiente- Casi nunca.	Recuento	3	13	16
		Recuento esperado	4,0	12,0	16,0
		% dentro de Tecnologías digitales educativas	18,8%	81,3%	100,0%
		% dentro de Retroalimentación formativa	20,0%	28,9%	26,7%
		Recuento	12	32	44
	Regular-A veces	Recuento esperado	11,0	33,0	44,0
		% dentro de Tecnologías digitales educativas	27,3%	72,7%	100,0%
		% dentro de Retroalimentación Formativa	80,0%	71,1%	73,3%
		Recuento	15	45	60
		Recuento esperado	15,0	45,0	60,0
Total	% dentro de Tecnologías digitales educativas	25,0%	75,0%	100,0%	
	% dentro de Retroalimentación formativa	100,0%	100,0%	100,0%	

La tabla 5 muestra la tabulación cruzada de las frecuencias de respuestas, indicando que, del total de 60 unidades muestrales, en relación a las tecnologías digitales educativas 16 estudiantes se encuentra en la valoración deficiente (casi nunca) de los cuales el 20% (esperado) y el 18% (observado) se encuentran también en un nivel deficiente. Respeto a la retroalimentación formativa, muestra que 44 estudiantes comprenden el nivel regular (a veces), de los cuales 80% (esperado) y el 71,1% (observado) se ubican en el mismo nivel.

Tabla 6*Comunicación digital - Retroalimentación observacional.*

Tabulación cruzada			Observacional		Total
			Deficiente	Regular	
Comunicación Digital	Deficiente-Casi nunca.	Recuento	17	16	33
		Recuento esperado	17,1	16,0	33,0
		% dentro de Comunicación digital	51,5%	48,5%	100,0%
		% dentro de Observacional	54,8%	55,2%	55,0%
	Regular-A veces	Recuento	14	13	27
		Recuento esperado	14,0	13,1	27,0
		% dentro de Comunicación digital	51,9%	48,1%	100,0%
		% dentro de Observacional	45,2%	44,8%	45,0%
Total	Recuento	31	29	60	
	Recuento esperado	31,0	29,0	60,0	
	% dentro de Comunicación digital	51,7%	48,3%	100,0%	
	% dentro de Observacional	100,0%	100,0%	100,0%	

La tabla 6 indica que, del total de 60 sujetos de estudio, en relación a la comunicación digital, 33 discentes se encuentran en la valoración deficiente (casi nunca) de los cuales el 54,8% (esperado) y el 55,2% (observado) se encuentran igualmente en un nivel deficiente. Respeto a la retroalimentación observacional, expresa que 27 estudiantes comprenden el nivel regular (a veces), de los cuales 45,2% (esperado) y el 44,8% (observado) se ubican en el mismo nivel.

Tabla 7*Información virtual – Retroalimentación positiva*

Tabulación cruzada			Positiva		Total
			Deficiente	Regular	
Información Virtual	Deficiente-Casi nunca.	Recuento	16	12	28
		Recuento esperado	15,9	12,1	28,0
		% dentro de Información Virtual	57,1%	42,9%	100,0%
		% dentro de Positiva	47,1%	46,2%	46,7%
	Regular-A veces	Recuento	18	14	32
		Recuento esperado	18,1	13,9	32,0
		% dentro de Información Virtual	56,3%	43,8%	100,0%
		% dentro de Positiva	52,9%	53,8%	53,3%
Total	Recuento	34	26	60	
	Recuento esperado	34,0	26,0	60,0	
	% dentro de Información Virtual	56,7%	43,3%	100,0%	
	% dentro de Positiva	100,0%	100,0%	100,0%	

La tabla 7 exterioriza que, del total de 60 estudiantes, en relación a la información virtual, 28 sujetos comprenden la valoración deficiente (casi nunca) de los cuales el 47,1% (esperado) y el 46,2% (observado) se encuentran igualmente en un nivel deficiente. Respeto a la retroalimentación positiva, expresa que 32 estudiantes se

ubican en el nivel regular (a veces), de los cuales 52,9% (esperado) y el 53,8% (observado) también se sitúan en el mismo nivel.

Tabla 8

e-learning – Retroalimentación descriptiva.

Tabulación cruzada		Retroalimentación descriptiva.		Total	
		Deficiente	Regular		
e-learning	Deficiente-Casi nunca.	Recuento	17	16	33
		Recuento esperado	17,6	15,4	33,0
		% dentro de e-learning	51,5%	48,5%	100,0%
		% dentro de Descriptiva	53,1%	57,1%	55,0%
	Regular-A veces	Recuento	15	12	27
		Recuento esperado	14,4	12,6	27,0
		% dentro de e-learning	55,6%	44,4%	100,0%
		% dentro de Descriptiva	46,9%	42,9%	45,0%
	Total	Recuento	32	28	60
		Recuento esperado	32,0	28,0	60,0
% dentro de e-learning		53,3%	46,7%	100,0%	
% dentro de Descriptiva		100,0%	100,0%	100,0%	

La tabla 8 exterioriza que, del total de 60 estudiantes, en relación a la dimensión e-learning, 33 unidades muestrales se posicionan en la valoración deficiente (casi nunca) de los cuales el 53,1% (esperado) y el 57,1% (observado) se encuentran también en un nivel deficiente. Respeto a la retroalimentación descriptiva, enuncia que 27 estudiantes se sitúan en el nivel regular (a veces), de los cuales 46,9% (esperado) y el 42,9% (observado) correlativamente se sitúan en el mismo nivel.

Tabla 9

Correlaciones ordinales. b-learning – Retroalimentación reflexiva.

Tabulación cruzada		Retroalimentación Reflexiva		Total	
		Deficiente	Regular		
b-learning	Deficiente-Casi nunca.	Recuento	11	16	27
		Recuento esperado	14,9	12,2	27,0
		% dentro de b-learning	40,7%	59,3%	100,0%
		% dentro de reflexiva	33,3%	59,3%	45,0%
	Regular-A veces	Recuento	22	11	33
		Recuento esperado	18,2	14,9	33,0
		% dentro de b-learning	66,7%	33,3%	100,0%
		% dentro de reflexiva	66,7%	40,7%	55,0%
	Total	Recuento	33	27	60
		Recuento esperado	33,0	27,0	60,0
% dentro de b-learning		55,0%	45,0%	100,0%	
% dentro de reflexiva		100,0%	100,0%	100,0%	

La tabla 9 muestra que, del total de 60 estudiantes, en relación a la dimensión b-learning, 27 discentes se posicionan en la valoración deficiente (casi nunca) de los cuales el 33,3% (esperado) y el 59,3% (observado) se encuentran también en un nivel deficiente. Respecto a la retroalimentación reflexiva, explícita que 33 estudiantes se encuentran en el nivel regular (a veces), de los cuales 66,7% (esperado) y el 40,7% (observado) correlativamente se sitúan en la misma valoración.

Estadística inferencial

Prueba de normalidad

Tabla 10

Prueba de normalidad.

		Estadístico	Kolmogorov-Smirnov ^a gl	Sig.
Tecnologías educativas	digitales	0,235	60	0,000
Retroalimentación formativa		0,273	60	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según tabla 10, el valor de significación se definió con valor 0,05; por tanto, rechazó la hipótesis nula y se quedó con la alternativa, que dirá precisamente lo que queremos demostrar. La significación es pequeña, podremos descartarla y decir que los datos no son normales. Hay diferencias hacia el interior de la normalidad. Se siguió la prueba no paramétrica de Rho Spearman.

H₀: “Los datos de la variable siguen una distribución Normal”

H₁: “Los datos de la variable no siguen una distribución Normal”

“Si el valor de ‘P’ o Sig. < 0,05 La Hipótesis H₀ se rechaza”

“Si el valor de ‘P’ o Sig. > 0,05 La Hipótesis H₀ se acepta”

Tabla 11*Pruebas de normalidad dimensiones tecnologías digitales educativas.*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Comunicación digital	0,330	60	0,000
Información virtual	0,263	60	0,000
e-learning	0,329	60	0,000
b-learning	,260	60	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla 11 fue elaborada tomando como referencia el método Kolmogorov-Smirnov^a, debido a que el número de observaciones son mayores al número de 50, por lo que se concluye que las dimensiones no tienen una distribución normal.

Comunicación digital	,000<0,05	La Hipótesis H ₀ se rechaza.
Información virtual	,000<0,05	La Hipótesis H ₀ se rechaza
e-learning	,000<0,05	La Hipótesis H ₀ se rechaza
b-learning	,000<0,05	La Hipótesis H ₀ se rechaza

Tabla 12*Pruebas de normalidad en dimensiones de la retroalimentación formativa.*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Observacional	0,285	60	0,000
Positiva	0,333	60	0,000
Descriptiva	0,308	60	0,000
Reflexiva	0,315	60	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla 12 fue elaborada tomando como referencia el método Kolmogorov-Smirnov^a, debido a que el número de observaciones son mayores al número de 50, por lo que se concluye que las dimensiones no tienen una distribución normal.

Observacional	,000<0,05	La Hipótesis H ₀ se rechaza.
Positiva	,000<0,05	La Hipótesis H ₀ se rechaza
Descriptiva	,000<0,05	La Hipótesis H ₀ se rechaza
Reflexiva	,000<0,05	La Hipótesis H ₀ se rechaza

Correlación

Tabla 13

Correlación ordinal Tecnologías digitales educativas - Retroalimentación formativa.

Correlaciones- Medida no paramétrica			v1	v2	
Rho Spearman	de	Tecnologías digitales educativas	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	0,985** 0,000
			N	60	60
		Retroalimentación formativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,985** 0,000	1,000 .
			N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 13 se visualiza la relación de las frecuencias de respuestas. La prueba de hipótesis no paramétrica para la dependencia estadística a partir del análisis cruzado de los datos. La muestra es de 60 respuestas o participantes, se asume Rho de Spearman.

Planteamiento

Hi: Existe relación entre las tecnologías digitales educativas y la retroalimentación formativa en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.

Ho: No existe relación entre las tecnologías digitales educativas y la retroalimentación formativa en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.

La decisión: Se aceptó la hipótesis alterna, al asumir el estadístico de Rho de Spearman con un valor de correlación ordinal (frecuencias de respuestas valorativas) de 0,985. Se asumió que las variables están relacionadas, o existe dependencia entre ellas: Existe correlación positiva muy alta entre las tecnologías digitales educativas y la retroalimentación formativa en las respuestas de estudiantes que pertenecen al VII ciclo de educación secundaria (tercero, cuarto y quinto). Medida no paramétrica de la correlación para variables ordinales o de rangos que tiene en consideración los empates.

Tabla 14*Correlación ordinal comunicación digital – retroalimentación observacional.*

			de	Comunicación digital	Observacional.
Rho Spearman	de	Comunicación Digital	Coeficiente	1,000	0,958**
			correlación	.	0,000
		Sig. (bilateral)			
		N	60	60	
		Observacional.	de	0,958**	1,000
		Coeficiente		0,000	.
		correlación		60	60
		Sig. (bilateral)			
		N			

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En base a la tabla 14, se aceptó la hipótesis alterna, se asumió el estadístico de Rho de Spearman con un valor de correlación ordinal de 0,958. Existe relación positiva muy alta entre la comunicación digital y la retroalimentación observacional en las respuestas de estudiantes que pertenecen al VII ciclo de educación secundaria (tercero, cuarto y quinto).

Planteamiento:

Hi: Existe relación entre la comunicación digital y la retroalimentación observacional en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.

Ho: No existe relación entre la comunicación digital y la retroalimentación observacional en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.

Tabla 15*Correlación ordinal información virtual – retroalimentación positiva*

			de	Información Virtual	Retroalimentación positiva
Rho Spearman	de	Información Virtual	Coeficiente	1,000	0,907**
			correlación	.	0,000
		Sig. (bilateral)			
		N	60	60	
		Retroalimentación Positiva	de	0,907**	1,000
		Coeficiente		0,000	.
		correlación		60	60
		Sig. (bilateral)			
		N			

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En base a la tabla 15 se aceptó la hipótesis alterna, se asumió el estadístico de Rho de Spearman con un valor de correlación de 0,907. Existe relación positiva muy alta entre la información virtual y retroalimentación positiva en las respuestas

de estudiantes que pertenecen al VII ciclo de educación secundaria (tercero, cuarto y quinto).

Planteamiento:

H_i: Existe relación entre información virtual y la retroalimentación positiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.

H_o: No existe relación entre información virtual y la retroalimentación positiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.

Tabla 16

Correlación ordinal e-learning – retroalimentación descriptiva.

			e-learning	Retroalimentación descriptiva.
Rho de Spearman	e-learning	Coeficiente de correlación	1,000	0,980**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
			N	60
	Retroalimentación descriptiva.	Coeficiente de correlación	0,980**	1,000
Sig. (bilateral)		0,000	.	
		N	60	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En base a la tabla 16, se aceptó la hipótesis alterna, se asume el estadístico de Rho de Spearman con un valor de correlación de 0,980. Existió relación positiva muy alta entre eLearning – retroalimentación descriptiva, en las respuestas de estudiantes que pertenecen al VII ciclo de educación secundaria (tercero, cuarto y quinto).

Planteamiento:

H_i: Existe relación entre e-learning y la retroalimentación descriptiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.

H_o: No existe relación entre e-learning y la retroalimentación descriptiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.

Tabla 17*Correlación b-learning - retroalimentación Reflexiva.*

			b-learning	Retroalimentación reflexiva.
Rho de Spearman	b-learning	Coefficiente de correlación	1,000	0,918**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
	Retroalimentación reflexiva.	Coefficiente de correlación	0,918**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En base a la tabla 17, se aceptó la hipótesis alterna, se asume el estadístico de Rho de Spearman con un valor de correlación de 0,918. Existió relación positiva muy alta entre b-learning – retroalimentación reflexiva, en las respuestas de estudiantes que pertenecen al VII ciclo de educación secundaria (tercero, cuarto y quinto).

Planteamiento:

H_i: Existe relación entre b-learning y retroalimentación reflexiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.

H_o: No existe relación entre b-learning y retroalimentación reflexiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.

V. DISCUSIÓN

La investigación se centró en determinar si existe relación entre las tecnologías digitales educativas y la retroalimentación formativa en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022. Esto implicó emprender procesos metodológicos alineados con el enfoque cuantitativo de tipo aplicativo y diseño no experimental – correlacional. Para ello, se utilizaron instrumentos válidos y confiables para evaluar ambas variables. Los datos obtenidos fueron analizados mediante métodos estadísticos inferenciales como la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a; y a través del Coeficiente de Correlación de Spearman.

El proceso metodológico empleado se caracterizó por seguir procedimientos lógicos y metódicos; asimismo, contribuyó en construir conocimientos que explican causalidades de asociación entre las variables de estudio, de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) se trata de describir correlaciones donde el investigador es quien direcciona la causa y el efecto. No obstante, este tipo de investigación muestra debilidades, pues queda en el plano estadístico las deducciones que aseveran la relación entre las variables; además, se rige por mediciones numéricas para definir situaciones humanas que son relativas. A continuación, se presenta la discusión de los resultados.

Respecto al objetivo general que conllevó a determinar la relación entre las tecnologías digitales educativas y la retroalimentación formativa en estudiantes sujetos de estudio, los resultados de la indagación y el trabajo de campo corroboran que, entre las variables existe una relación positiva y muy fuerte, afirmación que respalda el Coeficiente de Correlación de Spearman cuya prueba estadística arrojó un grado de asociatividad $Rho= 0,985$, y significancia bilateral de 0,000. Teniendo en cuenta a Pozo (2020) ofrece una educación donde se utilice las TDE que va permitir que, los docentes acompañen y retroalimenten virtualmente los aprendizajes de los estudiantes y ellos fortalezcan su autoformación y construcción de conocimientos; en su investigación determinó una correlación alta entre educación virtual y el desempeño docente ($rho= 0,814$). Complementa Pinto y Leite (2020) al señalar determinar que las TDE son parte de los procesos didácticos y no apéndices, su uso no solo es posible en contextos formales sino sirven en

diferentes escenarios extramuros de la enseñanza, en ese sentido constituyen herramientas funcionales para constituir redes de retroalimentación fuera de las aulas.

Por su parte, Henrique y Rocha (2020) resaltan la retroalimentación como una estrategia que estimula la reflexión y la toma de conciencia bidireccional del proceso de aprendizaje, percepción que también es necesario en la personalización de las tecnologías digitales para explorar y gestionar información con sentido crítico y prosumidor; Zhan et al. (2020) destacan en sus conclusiones el impacto positivo que generó la retroalimentación en línea entre pares, pero encontró lagunas en cuanto al reconocimiento de saberes culturales, colectivos e interpersonales. Ambos autores resaltan beneficios de la RF, lo importante es saber adaptarlas e integrarlas en el ejercicio educativo.

Además, de acuerdo al estudio de Koemhong (2020) la codependencia de las variables se ve dibujada en que ambas favorecen la mejora de los aprendizajes y son moldeables y flexibles para responder a los intereses y necesidades de los estudiantes; incluso las notas escritas que detallan aquellos que deben reforzar y los apoyos que reciban pueden superarse y adaptarse a través de las TDE; añadir las implicancias y los beneficios de la retroalimentación que Pedroasa y Guerra (2018) subrayan en sus conclusiones, es decir, tanto docentes como estudiantes se proponen metas bilaterales, compromisos recíprocos y caminan juntos en la mejora de sus responsabilidades y la búsqueda del éxito común.

En base al fundamento teórico, Valverde et ál. (2021) dan a conocer los beneficios de las TIC y explican que desde la perspectiva colaborativa incentivan construir conocimientos y aprendizajes en forma sincrónica y asincrónica. Estos nuevos saberes que pueden pasar por una curación y retroalimentación constante entre los miembros del equipo. Presenta una perspectiva reflexiva y metacognitiva características que ambas variables contienen en su estructura interna y sirven para potenciar las prácticas, la comunicación y evaluación justas utilizando las TIC.

Otra de las perspectivas es la enseñanza y aprendizaje mixto dirigida a fomentar una formación de modalidad híbrida en consenso con los estudiantes, acción educativa que también involucra desarrollar habilidades digitales, pero a la vez dinamismo interactivo y retroalimentativo de la experiencia pedagógica. Sobre lo descrito, Fake et ál. (2019) Destacan la utilidad de los dispositivos portátiles y

móviles (laptops, tablets) y como éstos hoy en día vienen fomentando el debate, colaboración, interacción en línea, y capacidades para gestionar conocimientos y aprendizajes de interés personal y cooperativo.

En ese sentido, los aportes de las TIC y el enfoque de la retroalimentación formativa guardan relación dialéctica, en la medida que se tenga mayor dominio de la TDE y la RF docentes y estudiantes van a poder reconocer espacios interactivos y oportunidades resilientes que van a garantizar reconfigurar una educación equitativa, inclusiva y de calidad (Naciones Unidas, 2018). No obstante, es importante resaltar que esta interrelación dialéctica debe estar representada en unidades como: autonomía deliberativa – reflexión crítica; diálogo constructivo – actitud de mejora; apego valorativo – evaluación flexible.

En contraste, desde la percepción de Selwyn et ál. (2021) La comunión de ambas variables no debe significar, sumisión, dependencia, automatización, calificación arbitraria, y rendición de cuentas unilaterales. Por consiguiente, la TDE y RF tienen complementariedad y sinergia porque posibilitan cualificar el trabajo del docente y estudiante, monitorear y acompañar en entornos mixtos, incentivan el pensamiento creativo y crítico, no se contraponen con los ritmos y estilos de aprendizaje por el contrario estimulan y respetan las iniciativas diferenciadas; permiten la socialización, estabilidad y equilibrio emocional y sociocognitivo, incrementan la inteligencia y el espíritu competitivo (Damdinov et ál., 2021). Asimismo, tienen que contribuir a humanizar (desarrollo personal e interpersonal) y desinstrumentalizar el quehacer educativo;

Respecto a los objetivos específicos expresados en medir el manejo de las TDE (OE₁) y la RF (OE₂) se encontró que ambas coincidían en presentar una valoración Regular por parte de los sujetos encuestados.

Las percepciones asociadas a esta valoración evidencian limitado uso de las tecnologías interactivas para comunicarse e informarse; organizar y coordinar el trabajo interpersonal para resolver tareas en equipo y construir evidencias de interaprendizaje mediante medios digitales y netiquetas; relativo aprovechamiento de plataformas y entornos digitales para participar, colaborar, deliberar contenidos, compartir información y aportar conocimientos; poca predisposición para navegar, explorar y organizar de manera autónoma contenidos digitales en portafolios; utilizar dispositivos y aplicativos digitales básicos para producir y digitalizar

información de su interés; personalizar tecnologías para crear y editar recursos y materiales digitales que refuercen sus aprendizajes.

Asimismo, regularmente emplea dispositivos electrónicos y el internet para su autoformación; situación que limita su acceso a tutoriales, videos, fuentes de información, datos, juegos educativos para reforzar sus aprendizajes. Asimismo, debido en parte al poco conocimiento tienen dificultades para decidir y elegir la tecnología digital de su preferencia y aquellas que brindan mejores opciones para organizar, procesar y comunicar sus aprendizajes, inclusive casi no utiliza software educativos e interactivos para producir nuevos aprendizajes; prefieren seguir con sus materiales educativos tradicionales (cuadernos y textos) que articular y combinar sus aprendizajes con soportes virtuales.

Por tanto, se puede afirmar que muestran actitudes distantes para reconocer bibliotecas, repositorios, revistas y plataformas confiables para extraer fuentes de información; procesar datos y sistematiza evidencias de aprendizaje individual y grupal, y utiliza los aplicativos de Word, Excel, PowerPoint, CmapTools, MindMeister, Google Drawing, para su presentación y exposición en clase; lo mismo sucede para comparar los contenidos e información física que recibe en el aula con diversas fuentes de información que le ofrece los dispositivos (Tablet) y los motores de búsqueda; y elaborar proyectos de ciencias y emprendimiento utilizando información de textos físicos, actividades de trabajo de campo; y configurar estructuras digitales para distribuir responsabilidades como elaboración de videos, textos digitales, creación de álbumes, simulaciones y prototipos virtuales.

Sobre lo descrito, Ceballos et ál. (2017) Agregan dificultades de los estudiantes en el uso de blog, ediciones de videos, y trabajar en línea; Hernández (2019) y Medina (2021) adicionan la preferencia de la enseñanza tradicional, énfasis en la transmisión de conocimientos desde la pizarra; y la poca predisposición del docente y estudiante para adaptarse a los cambios e integrar las TIC en la práctica y el aprendizaje; Vázquez (2019) cuestiona que el problema de la escasa apropiación de las tecnologías educativa se debe a: docentes que no han sido alfabetizados en el dominio tecnológico por ende no han desarrollado competencias digitales; las familias que no cuentan con los servicios de internet y la infraestructura escolar que desfavorecen implementar sistemas digitales en favor

de la educación. Aseveraciones que corroboran el planteamiento de Pozo (2020) al señalar que la educación virtual es baja (34,9%).

Por otro lado, en referencia a los procesos de retroalimentación formativa se deduce que regularmente reciben información sobre sus actuaciones y comportamientos dentro del aula para regular sus interacciones, participación, atención y concentración, a veces escuchan sugerencias y aportes de mejora de acuerdo a los criterios observados cuando exponen un tema o trabajo; manifiestan poco apoyo pedagógico y motivación de los maestros cuando tienen dificultades o necesitan de ellos para aclarar ideas o dudas; asimismo, rara vez reciben palabras de aliento para superar situaciones complejas o desarrollar una evaluación con optimismo y perseverancia; muchas veces las recomendaciones que obtienen genera desaliento y el sentido para mejorar su desempeño, creatividad y responsabilidad para cumplir con sus tareas; menos reciben estímulos en sus notas y felicitaciones a su esfuerzo cuando han logrado las metas y objetivos de aprendizaje. También se aprecia ausencia de una retroalimentación descriptiva pues desconocen las valoraciones textuales de los docentes, por ello no son conscientes de sus limitaciones y potencialidades en la evaluación de sus aprendizajes y evidencias presentadas.

Por consiguiente, se confirma que son relativas las veces que reciben comentarios asertivos, empáticos y valorativos escritos sobre los criterios alcanzados y aquellos que faltan reforzar los aprendizajes; son insuficientes los espacios de participación y reflexión en los cuales puedan asumir los errores encontrados como una oportunidad para aprender y emprenden con mayor decisión la corrección de los mismo; defiendan con argumentos sus productos de aprendizaje, y muestren actitudes flexibles y apertura para superar limitaciones que puedan manifestarse en el progreso de sus aprendizajes; descubran y razonen sobre sus propios aprendizaje y se propongan indagar y mejorar aquello que necesitan potenciar; igualmente, realicen ejercicios meta cognitivos para determinar el ¿por qué aprenden?, ¿para qué aprenden?, ¿cómo lo aprendieron? y ¿qué dificultades encontraron para lograr sus aprendizajes?, además, manifestar una posición crítica y autocrítica constructiva y propositiva cuando creen que se equivocaron o no lograron sus retos; así como fomentar entre ellos la auto y coevaluación para valorar sus corresponsabilidades e interaprendizajes.

Sobre las regularidades adversas descritas, Uchpas (2020) y Pasapera (2021) señalan que la retroalimentación del aprendizaje es deficiente y medianamente eficiente, aluden esta problemática al limitado manejo de conceptos y procedimientos sobre el tema por parte de los maestros; continuar con los mismos procesos de evaluación para aprobar o desaprobar estudiantes; y solo cumplir con su horario de clase y retirarse de la institución educativa; en la opinión de Morris et ál. (2021) Y Malar y Azman (2020) en la actualidad lo que quiere el docente es mejorar el rendimiento escolar porque desconoce que estrategias de retroalimentación aplicar, es más falta esclarecer lo que significa retroalimentación; además, reconocer las especificaciones para evaluar e interpretar evidencias de aprendizaje; asimismo, Green (2021) en su aporte menciona que retroalimentar a los estudiantes no significa evaluar el resultado final del producto sin por el contrario este proceso debe estar centrado en el proceso, pero advierte no generar dependencia de parte del discente.

En esta misma línea de análisis, Lui y Andrade (2022) argumentan que depende del tipo de retroalimentación para que los estudiantes eleven sus estándares de aprendizaje, pues muchos de ellos cuando reciben orientaciones o recomendaciones pueden internalizarlos y procesarlos de forma tal que afecte sus estados emocionales y motivacionales para procesar información; Asamoah et al. (2022) dicen que durante la educación remota las técnicas de evaluación que más se utilizaron fueron envíos y recepción de instrumentos para medir los aprendizajes, y no se promovió acercamientos y diálogos formativos, a juicio de Hung (2021) las tecnología en los procesos de retroalimentación son muy efectivas, sin embargo depende los docentes como la utilizan en la corregulación y desarrollo de habilidades de aprendizaje online.

En relación a los objetivos específicos orientados a determinar la relación entre la comunicación digital y la retroalimentación observacional (OE₃); determinar la relación entre información virtual y la retroalimentación positiva (OE₄); determinar la relación entre e-learning y la retroalimentación descriptiva (OE₅); determinar la relación entre b-learning y retroalimentación reflexiva (OE₆) en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022, los resultados corroboran la existencia de correlaciones positivas muy altas (Rho de Spearman = 0,958; 0,907; 0,980; y 0,918 – Sig. 0,000). Por tanto, en base a estos

hallazgos estadísticos se infieren niveles altos de interdependencias entre las dimensiones.

Los argumentos que respaldan esta asociatividad se expresan en la complementariedad recíproca en cuanto a ofrecer información en tiempo real, mantener constancia y dinamismo interactivo entre las partes; sostener vínculos virtuales y presenciales en el proceso de enseñanza aprendizaje; aprovechar y combinar las tecnologías como soportes y recursos de mediación del conocimiento en diversos escenarios formativos. Complementa Elías (2021) al considerar que las relaciones positivas que exponen las dimensiones tienen en común aspectos relacionados con la autonomía para interactuar y decidir; búsqueda de la mejora continua recíproca, y sobre todo son medios y soportes que generan desafíos en la consecución de interaprendizajes colectivos. No obstante, de acuerdo con Pasapera (2021) reconocer que en tiempos de pandemia la relación entre retroalimentación virtual y la lectura de textos ha sido baja ($\rho = 0,15$), hallazgo que contribuyó en el abandono de los estudios y retraso en los logros de aprendizajes (Defensoría del Pueblo, 2021).

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe relación positiva muy alta entre las tecnologías digitales educativa y la retroalimentación formativa en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022; según el resultado del coeficiente de Rho de Spearman obtuvo un valor de correlación de 0,985, y la significancia bilateral de 0,000. Afirmación que demuestra asociatividad funcional y significativa entre las variables, puesto que los estudiantes deben aprovechar las tecnologías para comunicarse, obtener información, interactuar en entornos digitales; utilizar recursos digitales; y recibir apoyo pedagógico, orientaciones y sugerencias en la realización de evidencias aprendizajes.
2. Se determinó que el nivel de manejo de las tecnologías digitales educativas en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022, se valora como regular, percepción que corrobora la media cuyo valor global fue 36,27, medida central que se corresponde con las medias de las dimensiones comunicación digital (9,05); información virtual (9,00); e-learning (9,00); y b-learning (9,22) promedios que indican un nivel regular. Estos resultados muestran relativos avances en el dominio de las tecnologías, sin embargo, es necesario potenciar las capacidades digitales para tareas que demandan mayor complejidad como la creación de proyectos de emprendimiento online, manejo de programas informáticos y participar de comunidades digitales.
3. Se determinó que el nivel de retroalimentación formativa en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022, se valora como Regular, percepción que confirma la media cuyo valor global fue 36,70, medida central que se corresponde con las medias que obtuvieron las dimensiones retroalimentación observacional (9,13); positiva (9,25); descriptiva (9,18) y reflexiva (9,13) promedios que indican un nivel regular. Estos resultados indican relativos avances en el fomento de una evaluación democrática, constructiva y participativa; no obstante, aún es necesario crear espacios de interconfianza entre estudiantes y docentes, consolidar vínculos positivos y empoderar estrategias que posibiliten una efectiva y constante retroalimentación y auto retroalimentación.

4. Se determinó que existe relación positiva muy alta entre la comunicación digital y la retroalimentación observacional en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022, puesto que la prueba Rho de Spearman obtuvo un valor de correlación de 0,958, y la significancia bilateral fue de 0,000. La comunicación en entornos virtuales y presenciales es esencial para establecer diálogos en los cuales los estudiantes tienen la oportunidad de recibir percepciones sobre sus formas de comportarse, actuar y participar dentro del aula.
5. Se determinó que existe relación positiva muy alta entre la información virtual y la retroalimentación positiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022; puesto que la prueba Rho de Spearman obtuvo un valor de correlación de 0,907, y la significancia bilateral fue de 0,000. El proceso interactivo en plataformas y dispositivos móviles es importante pues son espacios en el cual los estudiantes reciben información precisa y asertiva del progreso de sus aprendizajes, estos mensajes en línea direccionados tienen efectos positivos en ellos conllevando a conectarlos con las responsabilidades a cumplir.
6. Se determinó que existe relación positiva muy alta entre e-learning y la retroalimentación descriptiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022; puesto que la prueba Rho de Spearman obtuvo un valor de correlación de 0,980, y la significancia bilateral fue de 0,000. El aprovechamiento y uso de software educativos por parte de los estudiantes ha permitido continuar y profundizar sus aprendizajes; construir espacios virtuales colaborativos; compartir pantalla, realizar video llamadas, subir archivos en la nube, y sostener reuniones interactivas para consultar, solicitar recomendaciones, explicación de algún tema de interés mediante la creación de link (ID).
7. Se determinó que existe relación positiva muy alta entre b-learning y la retroalimentación reflexiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022; puesto que la prueba Rho de Spearman obtuvo un valor de correlación de 0,918, y la significancia bilateral fue de 0,000. Los estudiantes son conscientes que las tecnologías son recursos que

complementan las actividades de aprendizaje que realizan en las aulas; por ello, están familiarizados con diversos aplicativos en los cuales diseñan y presentan sus exposiciones, tareas y, además, completan la información física recibida con fuentes confiables del entorno virtual; esta combinación de capacidades cognitivas y digitales también traen consigo procesos metacognitivos y reflexivos que cultivan su pensamiento crítico y prosumidor.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los responsables de la institución educativa pública del distrito de Caicay, región Cusco, seguir promoviendo la inclusión y empoderamiento de las tecnologías digitales educativas en las programaciones curriculares; así como articular a los sistemas de evaluación la retroalimentación formativa a fin de mantener constancia en la mejora continua en los actores educativos.
2. Se recomienda a los directivos y docentes planificar y organizar eventos de capacitación para fortalecer las competencias y capacidades digitales de los docentes con especialistas en el manejo de tecnologías educativas y de esta forma asegurar prácticas mixtas y significativas.
3. Se sugiere a los docentes constituir grupos de interaprendizaje donde compartan, reflexionen y deliberen experiencias pedagógicas relacionadas con los procesos de evaluación formativa y consensuar enfoques, criterios e indicadores que contribuyan en implementar una efectiva y productiva retroalimentación escolar.
4. Se recomienda a los docentes y estudiantes ampliar y sostener redes de comunicación virtual con el propósito de brindar apoyos pedagógicos en la realización de actividades de aprendizaje, y hacer conocer las potencialidades y limitaciones que presentan en el desarrollo de las competencias curriculares.
5. Se sugiere a los docentes y estudiantes compartir información virtual confiable, explorar bibliotecas y revistas web, y evaluar los contenidos de manera crítica y responsable; asimismo, valorar y estimular con alicientes los desempeños y actuaciones en la gestión de información útil y de soporte a los aprendizajes.
6. Se recomienda a los docentes y estudiantes mantener conectividad sincrónica y asincrónica con los entornos virtuales y plataformas educativas que conlleve al fortalecimiento de los procesos de enseñanza aprendizaje, y utilizar estos ambientes digitales para realizar consultas o recibir recomendaciones que conlleven al cumplimiento de las tareas extraescolares.
7. Se sugiere a los docentes y estudiantes concertar escenarios de enseñanza y aprendizaje híbridos. Diseñar sesiones presenciales y virtuales de parte de los maestros, y aprovechar los atributos de los aplicativos tecnológicos para profundizar temas, crear y presentar trabajos individuales y colectivos; análogamente incentivar la reflexión y el espíritu de perseverancia y trascendencia.

REFERENCIAS

- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa*. Suma. Primera Edición. https://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf
- Anijovich, R. (2020). *Retroalimentación formativa. Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula*. Suma. Segunda Edición. <https://es.slideshare.net/DemetrioCcesaRayme/retroalimentacion-formativa-orientaciones-para-el-trabajo-en-el-aula-ccesa007>
- Arias, L., y Torres, L. (2021). Uso de Tecnologías Digitales y Aula invertida en las prácticas Pedagógicas de los docentes en el grado undécimo de la Institución Educativa Instituto Montenegro. *Plumilla Educativa*, Vol.27 numero 1, pp. 147–175. <https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/plumillaeducativa/article/view/4231>
- Asamoah, D., Shahrill, M., & Abdul Latiff, S. (2022). A review of formative assessment techniques in higher education during COVID-19. *The Qualitative Report*, 27(2), 475- 487. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2022.5145>
- Boulahrouz, M. (2019). Tecnologías digitales y educación para el desarrollo sostenible. Un análisis de la producción científica. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 54, 83-105. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2019.i54.05>
- Cabero, J., y Fernández, B. (2018). Las tecnologías digitales emergentes entran en la Universidad: RA y RV. *RIED-Revista Iberoamericana De Educación a Distancia*, 21(2), 119–138. <https://doi.org/10.5944/ried.21.2.20094>
- Cabero, J., y Ruiz, J. (2017). Las Tecnologías de la Información y Comunicación para la inclusión: reformulando la brecha digital. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, (9), 16–30. <https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/2665>
- Cabezas, E. D., Andrade, D., y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Primera Edición Electrónica. Ecuador.:

- <http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/handle/21000/15424>
- Ceballos, H., Ospina, L., y Restrepo, J. (2017). *Integración de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje*. [Tesis de maestría, Universidad Pontificia Bolivariana]. Repositorio Institucional.
<https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/3370>
- Chávez, L. A., Peña, C. A., Gomez, S. Y., y Huayta-Franco, Y. (2021). Evaluación formativa: un reto en la educación actual. *3C TIC. Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*, 10(3), 41-63.
<https://doi.org/10.17993/3ctic.2021.103.41-63>
- Chura, L. M., Linares, N. T., Polo, M. A., y Zegarra, A. (2021). Las prácticas de retroalimentación reflexiva y sus expresiones de desigualdad en tiempos de pandemia. *Investigación Valdizana*, volumen 15(4), pp. 209–217. ISSN: 1995 - 445X. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/1087>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2021). *Datos y hechos sobre la transformación digital*. (2021). Documentos de proyectos (LC/TS.2021/20), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2021:
https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46766/S2000991_es.pdf
- Damdinov, A. V., Shakhmalova, I. Z., Oorzhak, A. A., y Tsibaeva, L. A. (2021). Methodological principles of organizing educational work of educational institutions in the digital reality. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 25(2),951-960. ISSN: 1519-9029.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=637768467020>
- Defensoría del Pueblo. (2021). Acceso sostenible al internet y a las tecnologías: Experiencia y tareas pendientes en el sector Educación en el estado de emergencia nacional. Serie Informes de Adjuntía N° 005-2021-DP/AMASPPI: <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2021/05/Informe-de-Adjunt%C3%ADa-005-2021-Acceso-sostenible-al-internet-y-a-las-tecnolog%C3%ADas.pdf>
- Diario el Comercio. (2021). Educación a distancia en el Cusco: esfuerzo, tecnología y lágrimas para seguir aprendiendo: <https://elcomercio.pe/corresponsales-escolares/historias/educacion-a-distancia-en-el-cusco-esfuerzo-tecnologia->

y-lagrimas-para-seguir-aprendiendo-cusco-noticia/

- Díaz, E. V. (2019). *Validez y confiabilidad de la versión en español de la escala que mide el índice de autocuidado en personas con falla cardíaca Self-Care of Heart Failure Index (SCHFI v6.2)*. Universidad Nacional de Colombia. Sincelejo, Colombia. Consultado el 23 de octubre del 2020 del sitio web:: <http://bdigital.unal.edu.co/72337/2/ElianaVanessaD%C3%ADazPacheco.2019.pdf>
- Elias, J. (2021). *Educación virtual en épocas de Pandemia en las Instituciones*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60534>
- Escudero, C. L., y Cortez, L. A. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Universidad Técnica de Machala: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- Fake, H., Zhang, Z., y Dabbagh, N. (2019). Student Perspectives of Technology use for Learning in Higher Education. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(1). ISSN: 1138-2783. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331459398007>
- Flores, L., y Meléndez, C. (2021). Análisis comparativo del b-learning y e-learning en competencias TIC para la docencia en educación superior. *Revista Innova Educación*, volumen 3, número 4, pp. 173-190. ISSN-L: 2664-1488. <https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/361>
- García, F. J., Muñiz, J., Fernández, R., y Suárez, J. (2022). El uso de las nuevas tecnologías en las evaluaciones educativas: La lectura en un mundo digital. *Papeles del Psicólogo*, 43(1),36-47. ISSN: 0214-7823. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77870244006>
- Gobierno Regional Cusco. (2019). Diagnóstico de brechas de la región cusco programación multianual de inversiones 2020-2022: https://transparencia.regioncusco.gob.pe/transparencia/ProyectosInversion/Proyectos_Inversion/Masbtn/diagnostico-de-brechas-region-cusco-2020-2022.pdf
- Green, J. (2021). Primary students' experiences of formative feedback in mathematics. *Education Inquiry*. <https://www.diva->

- portal.org/smash/get/diva2:1615036/FULLTEXT01.pdf
- Gutiérrez, R., Tolentino, H., y Monterroso, M. (2021). Retroalimentación en la educación remota en el nivel secundaria de la Educación Básica Regular. *593 Digital Publisher CEIT*, pp. 385-400. ISSN: 2588-0705. https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/839
- Henrique, C., y Rocha, V. (2020). Digital stories: students' perception of feedback contribution for script development in L2. *Texto Livre: Linguagem e Tecnologia*, 13(3),357-375. ISSN: 1983-3652. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=577165121020>
- Hernandez, M. (2019). *Significaciones que los estudiantes otorgan a sus procesos de aprendizajes y enseñanzas, mediante el uso de las TIC*. [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. Repositorio institucional. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/173292>
- Hernández, R., y Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V. México*. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Huayhua, M. F., Avila, C. P., Vargas, Y. C., y Buitron, C. R. (2021). La retroalimentación formativa una práctica eficaz en tiempos de pandemia. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, Volumen 5, número 21, pp. 1480–1490. ISSN-L: 2616-7964. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.290>
- Hung, L. (2021). How does Online Formative Feedback Impact Student's Motivation and Self-Directed Learning Skills during the COVID-19 Pandemic? *Journal of Educational and Social Research*, 11(5), 11. <https://doi.org/https://doi.org/10.36941/jesr-2021-0101>
- Informes de fin de año*. (2021). Documentos de gestión escolar de la I.E. Vilcabamba, Caicay.
- Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI)*. (2021). Estadística de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares. Informe técnico. Noviembre – Diciembre 2021: <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-tic-iv-trimestre-2021.pdf>
- Instituto Nacional de tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado –*

- INTEF*. (2022). Marco de Referencia de la Competencia Digital Docente – enero 2022. Gobierno de España. Ministerio de Educación y Cultura: https://intef.es/wp-content/uploads/2022/03/MRCDD_V06B_GTTA.pdf
- Koemhong, S. (2020). Formative Assessment: Using Feedback to Improve Student Learning. *Cambodian Education Forum*. https://www.researchgate.net/publication/345173745_Formative_Assessment_Using_Feedback_to_Improve_Student_Learning
- Leiva, M. V., Montecinos, C., y Aravena, F. (2016). Liderazgo pedagógico en directores noveles en Chile: Prácticas de Observación de Clases y Retroalimentación a Profesores. *Relieve*, Volumen 22, Número 2, art. 8. <https://doi.org/doi: http://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.2.9459>
- Lui, A. M., y Andrade, H. L. (2022). The Next Black Box of Formative Assessment: A Model of the Internal Mechanisms of Feedback Processing. *Front. Educ.*, 7:751548. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2022.751548/full>
- Majid, U. (2018). Research fundamentals: Study design, population, and sample size. Universidad de Toronto. Canada. *URNCST Journal*, 2018 Jan 10: 2(1). <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/URNCSTProtocol2v2.010-JAN-18.pdf>
- Malar, A., y Azman, H. (2020). Reframing the effectiveness of feedback in improving teaching and learning achievement. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, Vol. 9, No. 4, December 2020, pp. 1055~1062 ISSN: 2252-8822. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1274768.pdf>
- Maldonado, W. I. (2021). *Cumplimiento de principios éticos en tesis de pregrado de médicos colegiados- región Lambayeque, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio institucional. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/4023/1/TM_MaldonadoGomezWinston.pdf
- Medina, R. (2021). *Implementación de herramientas pedagógicas y tecnológicas con base en juegos, para una mejora en el rendimiento y en la motivación al estudiar el Derecho Penal*. [Tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey]. Repositorio institucional. https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/641841/MedinaRico_TesisMaestriaPDFA.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Moreno, T. (2021). *La retroalimentación: un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa*. División de Ciencias de la Comunicación y Diseño. <http://dccd.cua.uam.mx/repositorio/libros.php?libro=MorenoOlivos-Retroalimentacion>
- Morris, R., Perry, T., y Wardle, L. (2021). Formative assessment and feedback for learning in higher education: A systematic review. *Review of Education*, 9, e3292. . <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/rev3.3292>
- Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*, (LC/G.2681-P/Rev.3). Santiago. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf
- Ortiz, L. (2018). *Efectos de las herramientas virtuales en el aprendizaje basado en proyectos de los estudiantes de la escuela profesional de ciencias de la comunicación de la UNSA, Arequipa 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6798>
- Pasapera, E. (2021). *Retroalimentacion y el aprendizaje en entornos virtuales, de la competencia: Lee diversos tipos de textos en su lengua materna, en estudiantes de 5° de secundaria de las IE Frias 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61853>
- Pedroasa, H., y Guerra, C. (2018). Teachers' written formative feedback on students' critical thinking: A case study. *Journal of Education*, 2018 VOL. 9, NO. 1. <https://core.ac.uk/download/pdf/294779569.pdf>
- PEI. (2020). *Instrumento de Gestión, Componente diagnóstico*. Institución Educativa Vilcabamba.
- Pérez, A., Rámoz, A., Márquez, C., Díaz, D., y Cano, K. (2020). Aplicación de la tecnología en las aulas de educación superior desde el enfoque constructivista. *Semilla Científica*, ISSN: 2710-7574 ISSN Electrónico: L2710-7574. Año 1. Número 1. Enero - Abril 2020. Repositorio digital. <https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/4756>
- Picón, L. C., y Olivos, F. G. (2021). La retroalimentación formativa para el

- aprendizaje de los estudiantes de institución nivel primario – Chiclayo. *Revista Tzhoecoen*, Marzo - julio 2021. Vol. 13 / N° 1. pp. 24 – 36. ISSN: 1997-8731. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1869>
- Pinto, M., y Leite, C. (2020). Digital technologies in support of students learning in Higher Education: literature review. *Digital Education Review -Number 37, June 2020*. <https://revistes.ub.edu/index.php/der/article/view/26783>
- Pozo, E. (2020). *La educación virtual y la calidad de servicio del personal docente de la red COAR del Ministerio de Educación, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48430>
- Reyero, M. (2019). La educación constructivista en la era digital. *Revista Tecnología, Ciencia Y Educación*, (12), 111–127. <https://www.tecnologia-ciencia-educacion.com/index.php/TCE/article/view/244>
- Riaza, R. (2021). *Tecnologías educativas: ¿la revolución que nunca llega?* <https://theconversation.com/tecnologias-educativas-la-revolucion-que-nunca-llega-165208>
- Ricard, M., Zachariou, A., y Burgos, D. (2020). Digital Education, Information and Communication Technology, and Education for Sustainable Development. In D. Burgos (Ed.). *Radical Solutions and eLearning. Practical Innovations and Online Educational Technology*, (pp. 27-39). https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.1007/978-981-15-4952-6_2
- Rivoir, A. L., y Morales, M. C. (2019). *Tecnologías digitales. Miradas críticas de la apropiación en América Latina. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*, ISBN 978-987-722-538-9. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20191128031455/Tecnologias-digitales.pdf>
- Rubio, D. A., y Jiménez, J. E. (2021). Constructivismo y tecnologías en educación. Entre la innovación y el aprender a aprender. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana. [online]. 2021, vol.23, n.36, pp.61-92. Epub Oct 20, 2021. ISSN 0122-7238. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0122-72382021000100061&lng=en&nrm=iso&tlng=es*
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación*

científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma: file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/libro-manual-de-terminos-en-investigacion%20(1).pdf

- Sánchez, M., Miró, M. L., Ruiz, F. J., y Cebrián, M. (2022). Evaluación de programas online de capacitación docente sobre innovación y competencias digitales durante la Covid-19: #webinarsUNIA. *RIED-Revista Iberoamericana De Educación a Distancia*, 25(1), 121–140. <https://doi.org/10.5944/ried.25.1.30763>
- Selwyn, N., Hillman, T., Bergviken, A., y Perota, C. (2021). Digital Technologies and the Automation of Education — Key Questions and Concerns. *Postdigit Sci Educ (2021)*. <https://doi.org/10.1007/s42438-021-00263-3>
- Sosa, E. (2018). *Diseño de un modelo de incorporación de tecnologías emergentes en el aula (Mitea) para la generación de estrategias didácticas por parte de los docentes*. [Tesis de doctoral, Universitat de les Illes Balears]. Repositorio institucional. . <https://dspace.uib.es/xmlui/handle/11201/149058>
- Tamayo, L. P., Tinitana, A. G., Apolo, J. E., Martínez, E. I., y Zambrano, V. L. (2021). Implicaciones del modelo constructivista en la visión educativa del siglo XXI. *Sociedad & Tecnología*, 4(S2), 364–376. <https://doi.org/10.51247/st.v4iS2.157>
- Tigse, C. (2019). El Constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina De Educación*, 2(1), 25-28. <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4>
- Uchpas, J. L. (2020). *La retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes de 6° de primaria de la I.E. 88240 – Nuevo Chimbote, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52111>
- UNESCO. (2019). *Marco de competencias de los docentes en materia de Tic Unesco*. file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/371024spa.pdf
- Uriel, M. (2021). La retroalimentación en la resolución de problemas fraccionarios, con alumnos de quinto grado de primaria, mediante el uso de una aplicación. Diálogos sobre educación. *Temas actuales en investigación educativa*, vol. 12, no. 22 Zapopan ene./jun. <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007->

21712021000100006&script=sci_arttext

- Valverde, J., R., F. M., Revuelta, F. I., y Sosa, M. J. (2021). The educational integration of digital technologies preCovid-19: Lessons for teacher education. *PLoS ONE*, 16(8): e0256283. <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0256283>
- Vazquez, M. A. (2019). *La integracion de las tecnologias digitales en los centros educativos: actores y practicos. tres estudios de casos. [Tesis doctoral, Universidad Abierta de Catalunya]*. Repositorio institucional. <https://www.tesisenred.net/handle/10803/668811?locale-attribute=es>
- Vilchis, N. (2022). *Avances y desafíos de la tecnología educativa en América Latina y el Caribe. Instituto para el Futuro de la Educación*. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/edtech-en-latinoamerica>
- Zhan, Y., Hong, Z., y Sun, D. (2020). Online formative peer feedback in Chinese contexts at the tertiary Level: A critical review on its design, impacts and influencing factors. *Computers & Educación*, 176 (2022) 10434. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0360131521002189?via%3Dihub>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Tecnologías digitales educativas y retroalimentación formativa en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Caicay, región Cusco, 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre las tecnologías digitales educativas y la retroalimentación formativa en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022?</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cuál es el nivel de manejo de las tecnologías digitales educativas en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la retroalimentación formativa en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la comunicación digital y la retroalimentación observacional en los</p>	<p>GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre las tecnologías digitales educativas y la retroalimentación formativa en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>Medir el nivel de manejo de las tecnologías digitales educativas en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.</p> <p>Medir la retroalimentación formativa en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la comunicación digital y la retroalimentación observacional en los</p>	<p>GENERAL</p> <p>(Hi) existe relación entre las tecnologías digitales educativas y la retroalimentación formativa en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>(H₁) El nivel de manejo de las tecnologías digitales educativas en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.</p> <p>(H₂) El nivel de retroalimentación formativa en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.</p> <p>(H₃) Existe relación entre la comunicación digital y la retroalimentación observacional en los</p>	<p>Tecnologías digitales educativas</p>	<p>Comunicación digital</p> <p>Información virtual</p> <p>e-learning</p>	<p>Utiliza tecnologías interactivas para comunicarse e informarse como correos, chat, foros, video conferencia, aplicativos de mensajería</p> <p>Organiza y coordina el trabajo escolar mediante medios digitales y netiquetas para resolver tareas en equipo y construir evidencias de interaprendizaje</p> <p>Aprovecha las tecnologías para colaborar y compartir información como: Blogger, Wikispaces, Padiet, Glogster, Google drive, Dropbox.</p> <p>Participa en plataformas digitales online sincrónicas y asincrónicas para deliberar contenidos y aportar conocimientos situados.</p> <p>Navega, explora y organiza de manera autónoma contenidos digitales en portafolios.</p> <p>Reconoce bibliotecas, repositorios, revistas y plataformas confiables para extraer fuentes de información.</p> <p>Utiliza dispositivos y aplicativos digitales básicos para producir y digitalizar información de su interés</p> <p>Personaliza tecnologías para crear y editar recursos y materiales digitales que refuercen sus aprendizajes</p> <p>Utiliza dispositivos electrónicos y el internet para su autoformación</p> <p>Accede a tutoriales, videos, fuentes de información, datos, juegos educativos para reforzar sus aprendizajes.</p> <p>Decide y elige la tecnología digital de su preferencia y aquellas que brindan mejores opciones para organizar, procesar y comunicar sus aprendizajes.</p> <p>Utiliza software educativos e interactivos para producir nuevos aprendizajes</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Por su propósito es aplicada, descriptiva - correlacional.</p> <p>DISEÑO DE ESTUDIO: No experimental, transversal - correlacional.</p> <p>POBLACIÓN: El universo poblacional está constituido por 60 estudiantes del VII ciclo de secundaria</p> <p>MUESTRA: Es no probabilística Tipo censal Criterio de selección intencionado y/o conveniencia. (60 dicentes)</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS:</p> <p>VARIABLE 1: Técnica de la encuesta.</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario que mide la variable: Tecnologías digitales educativas</p> <p>VARIABLE 2: Técnica de la encuesta.</p>

<p>estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre información virtual y la retroalimentación positiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre e-learning y la retroalimentación descriptiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre b-learning y retroalimentación reflexiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022?</p>	<p>estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre información virtual y la retroalimentación positiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre e-learning y la retroalimentación descriptiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre b-learning y retroalimentación reflexiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.</p>	<p>estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.</p> <p>(H₄) Existe relación entre información virtual y la retroalimentación positiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.</p> <p>(H₅) Existe relación entre e-learning y la retroalimentación descriptiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.</p> <p>(H₆) Existe relación entre b-learning y retroalimentación reflexiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022.</p>		b-learning	<p>utilizando herramientas digitales colaborativas, productivas, de soporte, para el diseño y gestión del conocimiento</p>	<p>INSTRUMENTO: Cuestionario que mide la variable: Retroalimentación formativa.</p>
					<p>Combinando y consolida sus aprendizajes internalizados en el aula en entornos virtuales pertinentes</p> <p>Procesa datos y sistematiza evidencias de aprendizaje individual y grupal, y utiliza los aplicativos de Word, Excel, PowerPoint, CmapTools, MindMeister, Google Drawing, para su presentación y exposición en clase.</p> <p>Compara los contenidos e información física que recibe en el aula con diversas fuentes de información que le ofrece los dispositivos (Tablet) y los motores de búsqueda</p> <p>Elabora proyectos de ciencias y emprendimiento utilizando información de textos físicos, actividades de trabajo de campo; y configura estructuras digitales para distribuir responsabilidades como elaboración de videos, textos digitales, creación de álbumes, simulaciones y prototipos virtuales.</p>	
			Retroalimentación formativa	Observacional	<p>Recibe información sobre sus actuaciones y comportamientos dentro del aula para regular sus interacciones, participación, atención y concentración</p> <p>Expone con responsabilidad, seguridad y confianza un tema, y luego recibe sugerencias y aportes de mejora de acuerdo a los criterios observados</p> <p>Muestra autonomía para liderar a su equipo de trabajo y es consciente que la mediación, observación y apoyo de docente ayuda a cumplir con la actividad de aprendizaje.</p> <p>Siente que reciben apoyo oportuno cuando tienen dificultades o que el docente está atento para clarificar y resolver dudas en sus actividades personales e interpersonales.</p>	
					Positiva	<p>Reciben palabras afectivas, de aliento y motivación para emprender una evaluación o actividad de aprendizaje</p>

					<p>Frente a una situación compleja, adversa o incierta muestran una actitud positiva, perseverante y optimista.</p> <p>Siente que las recomendaciones ofrecidas por el docente incrementan su desempeño, iniciativa, creatividad y responsabilidad para cumplir con sus tareas</p> <p>Recibe estímulos en sus puntajes y felicitaciones a su esfuerzo cuando han logrado sus metas y objetivos de aprendizaje.</p>	
				Descriptiva	<p>Recibe comentarios asertivos, empáticos y valorativos escritos sobre los criterios alcanzados y aquellos que faltan reforzar las evidencias de aprendizaje.</p> <p>Conoce y es conscientes de lo que tienen que mejorar, profundizar, corregir o especificar para mejorar las tareas presentadas.</p> <p>Asume los errores encontrados como una oportunidad para aprender y emprender con mayor decisión la corrección de los mismos</p> <p>Defiende con argumentos sus productos de aprendizaje, y muestra actitudes flexibles y apertura para ajustar y superar limitaciones que puedan manifestarse en el progreso de sus aprendizajes.</p>	
				Reflexiva	<p>Descubre y razona sobre sus propios aprendizajes y se proponen indagar y mejorar aquello que necesita potenciar</p> <p>Realiza ejercicios metacognitivos para determinar el ¿por qué aprenden?, ¿para qué aprenden?, ¿cómo lo aprendieron? y ¿qué dificultades encontraron para lograr sus aprendizajes?</p> <p>Asume una posición crítica y autocrítica constructiva cuando cree que se equivocó o no logró sus retos.</p> <p>Utiliza el auto y coevaluación para valorar comparativamente sus responsabilidades con los criterios de evaluación de las evidencias de aprendizaje.</p>	

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable: Tecnologías digitales educativas	Comunicación digital	Utiliza tecnologías interactivas para comunicarse e informarse como correos, chat, foros, video conferencia, aplicativos de mensajería	Escala ordinal Criterios de valoración tipo Likert: Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)
		Organiza y coordina el trabajo escolar mediante medios digitales y netiquetas para resolver tareas en equipo y construir evidencias de interaprendizaje	
		Aprovecha las tecnologías para colaborar y compartir información como: Blogger, Wikispaces, Padiet, Glogster, Google drive, Dropbox.	
		Participa en plataformas digitales online sincrónicas y asincrónicas para deliberar contenidos y aportar conocimientos situados.	
	Información virtual	Navega, explora y organiza de manera autónoma contenidos digitales en portafolios.	
		Reconoce bibliotecas, repositorios, revistas y plataformas confiables para extraer fuentes de información.	
		Utiliza dispositivos y aplicativos digitales básicos para producir y digitalizar información de su interés	
		Personaliza tecnologías para crear y editar recursos y materiales digitales que refuercen sus aprendizajes	
	e-learning	Utiliza dispositivos electrónicos y el internet para su autoformación	
		Accede a tutoriales, videos, fuentes de información, datos, juegos educativos para reforzar sus aprendizajes.	
		Decide y elige la tecnología digital de su preferencia y aquellas que brindan mejores opciones para organizar, procesar y comunicar sus aprendizajes.	
		Utiliza software educativos e interactivos para producir nuevos aprendizajes utilizando herramientas digitales colaborativas, productivas, de soporte, para el diseño y gestión del conocimiento	
	b-learning	Combina y consolida sus aprendizajes internalizados en el aula en entornos virtuales pertinentes	
		Procesa datos y sistematiza evidencias de aprendizaje individual y grupal, y utiliza los aplicativos de Word, Excel, PowerPoint, CmapTools, MindMeister, Google Drawing, para su presentación y exposición en clase.	
		Compara los contenidos e información física que recibe en el aula con diversas fuentes de información que le ofrece los dispositivos (Tablet) y los motores de búsqueda	
		Elabora proyectos de ciencias y emprendimiento utilizando información de textos físicos, actividades de trabajo de campo; y configura estructuras digitales para distribuir	

		responsabilidades como elaboración de videos, textos digitales, creación de álbumes, simulaciones y prototipos virtuales.	
Variable: Retroalimentación formativa	Observacional	Recibe información sobre sus actuaciones y comportamientos dentro del aula para regular sus interacciones, participación, atención y concentración	Escala ordinal Criterios de valoración tipo Likert: Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)
		Expone con responsabilidad, seguridad y confianza un tema, y luego recibe sugerencias y aportes de mejora de acuerdo a los criterios observados	
		Muestra autonomía para liderar a su equipo de trabajo y es consciente que la mediación, observación y apoyo de docente ayuda a cumplir con la actividad de aprendizaje.	
		Siente que reciben apoyo oportuno cuando tienen dificultades o que el docente está atento para clarificar y resolver dudas en sus actividades personales e interpersonales.	
	Positiva	Reciben palabras afectivas, de aliento y motivación para emprender una evaluación o actividad de aprendizaje	
		Frente a una situación compleja, adversa o incierta muestran una actitud positiva, perseverante y optimista.	
		Siente que las recomendaciones ofrecidas por el docente incrementan su desempeño, iniciativa, creatividad y responsabilidad para cumplir con sus tareas	
		Recibe estímulos en sus puntajes y felicitaciones a su esfuerzo cuando han logrado sus metas y objetivos de aprendizaje.	
	Descriptiva	Recibe comentarios asertivos, empáticos y valorativos escritos sobre los criterios alcanzados y aquellos que faltan reforzar las evidencias de aprendizaje.	
		Conoce y es conscientes de lo que tienen que mejorar, profundizar, corregir o especificar para mejorar las tareas presentadas.	
		Asume los errores encontrados como una oportunidad para aprender y emprender con mayor decisión la corrección de los mismos	
		Defiende con argumentos sus productos de aprendizaje, y muestra actitudes flexibles y apertura para ajustar y superar limitaciones que puedan manifestarse en el progreso de sus aprendizajes.	
Reflexiva	Descubre y razona sobre sus propios aprendizajes y se proponen indagar y mejorar aquello que necesita potenciar		
	Realiza ejercicios metacognitivos para determinar el ¿por qué aprenden?, ¿para qué aprenden?, ¿cómo lo aprendieron? y ¿qué dificultades encontraron para lograr sus aprendizajes?		
	Asume una posición crítica y autocrítica constructiva cuando cree que se equivocó o no logró sus retos.		
	Utiliza el auto y coevaluación para valorar comparativamente sus responsabilidades con los criterios de evaluación de las evidencias de aprendizaje.		

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3. Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE TECNOLOGÍAS DIGITALES EDUCATIVAS

Estimados estudiantes:

El objetivo del cuestionario es medir el manejo de las tecnologías digitales en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022. Encontrarás diversas interrogantes relacionadas con tecnologías que sirven para comunicarse, obtener información y construir aprendizajes. Cada una de ellas ofrece varias alternativas de respuesta, por lo que sugiero que marques con un aspa (X) aquella que tú consideres conveniente. Agradezco tu colaboración por las respuestas brindadas.

Instrucciones: Lee comprensivamente cada uno de las preguntas formuladas y responda con responsabilidad y honestidad, marcando con un aspa (X) en la alternativa correspondiente. Las valoraciones comprenden

Siempre	(S)	=	5
Casi siempre	(CS)	=	4
A veces	(AV)	=	3
Casi nunca	(CN)	=	2
Nunca	(N)	=	1

Preguntas	1	2	3	4	5
Tecnologías digitales educativas.	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Comunicación digital.					
1) Utilizan tecnologías interactivas como el correo electrónico, chat, foros, video conferencia, aplicativos de mensajería (WhatsApp) para comunicarte e informarte					
2) Organizan y coordinan el trabajo escolar utilizando medios digitales y netiquetas para resolver tareas en equipo y elaborar las evidencias aprendizaje					
3) Manejan y emplean tecnologías digitales para colaborar y compartir información como: Blogger, Wikispaces, Padiet, Glogster, Google drive, Dropbox.					
4) Participan activamente en plataformas digitales online sincrónicas y asincrónicas para discutir contenidos y aportar conocimientos propios de su realidad.					
Dimensión 2: Información virtual.					
5) Navegan, exploran y organizan de manera autónoma información digital en portafolios.					
6) Conocen bibliotecas web, repositorios, revistas y plataformas confiables para extraer fuentes de información.					
7) Utilizan dispositivos móviles (celular) y aplicativos digitales básicos para producir y digitalizar información de su interés					
8) Seleccionan y manejan tecnologías para crear y editar recursos, así como producir materiales digitales que refuercen sus aprendizajes					
Dimensión 3: e-learning.					

9)	Utilizan dispositivos electrónicos (Tablet, laptop) y el internet para su autoformación					
10)	Acceden a tutoriales, videos, fuentes de información, datos, juegos educativos e interactivos para reforzar sus aprendizajes.					
11)	Deciden y eligen con libertad la tecnología digital de su preferencia y aquellas que brinda mejores opciones para organizar, procesar y comunicar sus aprendizajes.					
12)	Utilizan software educativo e interactivo para producir nuevos aprendizajes y aprovechan las herramientas digitales colaborativas, productivas, de soporte, para el diseño y gestión del conocimiento.					
Dimensión 4: b-learning.						
13)	Combinan y consolidan sus aprendizajes asimilados en el aula con entornos virtuales accesibles en el internet					
14)	Procesan datos y sistematizan evidencias de aprendizaje individual y grupal, y utiliza los aplicativos de Word, Excel, PowerPoint, CmapTools, MindMeister, Google Drawing, para su presentación y exposición en clase.					
15)	Comparan los contenidos e información física que recibe en el aula con diversas fuentes de información que le ofrece los dispositivos (Tablet) y los motores de búsqueda					
16)	Elaboran proyectos de ciencias y emprendimiento utilizando información de textos físicos, actividades de trabajo de campo; y distribuir responsabilidades virtuales como elaboración de videos, textos digitales, creación de álbumes, simulaciones y prototipos virtuales.					

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Estimados estudiantes:

El objetivo del cuestionario es medir la retroalimentación formativa en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Caicay, región Cusco, 2022. Encontrarás diversas interrogantes relacionadas con apoyos y soportes que reciben mediante la observación, el estímulo positivo, comentarios y reflexiones a fin de mejorar tus aprendizajes y desempeños. Cada una de ellas ofrece varias alternativas de respuesta, por lo que sugiero que marques con un aspa (X) aquella que tú consideres conveniente. Agradezco tu colaboración por las respuestas brindadas.

Instrucciones: Lee comprensivamente cada uno de las preguntas formuladas y responda con responsabilidad y honestidad, marcando con un aspa (X) en la alternativa correspondiente. Las valoraciones comprenden

Siempre	(S)	=	5
Casi siempre	(CS)	=	4
A veces	(AV)	=	3
Casi nunca	(CN)	=	2
Nunca	(N)	=	1

Preguntas	1	2	3	4	5
Retroalimentación formativa	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Retroalimentación observacional.					
1) Reciben información sobre sus actuaciones y comportamientos dentro del aula para regular sus interacciones, participación, atención y concentración					
2) Exponen con responsabilidad, seguridad y confianza un tema, y luego escuchan sugerencias y aportes de mejora de acuerdo a los criterios observados					
3) Se desenvuelve con autonomía para liderar a su equipo de trabajo y son conscientes que la mediación, observación y apoyo del docente ayuda a cumplir con la actividad de aprendizaje.					
4) Sienten que reciben apoyo oportuno cuando tienen dificultades o que el docente está atento para clarificar y resolver dudas en sus actividades personales e interpersonales.					
Dimensión 2: Retroalimentación positiva.					
5) Reciben palabras afectivas, de aliento y motivación para emprender una evaluación o actividad de aprendizaje					
6) Frente a una situación compleja, adversa o incierta muestran una actitud positiva, perseverante y optimista.					
7) Sienten que las recomendaciones ofrecidas por el docente incrementan su desempeño, iniciativa, creatividad y responsabilidad para cumplir con sus tareas					

8) Reciben estímulos en sus notas y felicitaciones a su esfuerzo cuando han logrado las metas y objetivos de aprendizaje.					
Dimensión 3: Retroalimentación descriptiva.					
9) Reciben comentarios asertivos, empáticos y valorativos escritos sobre los criterios alcanzados y aquellos que faltan reforzar las evidencias de aprendizaje.					
10) Conocen y son conscientes de lo que tienen que mejorar, profundizar, corregir o especificar para mejorar las tareas presentadas.					
11) Asumen los errores encontrados como una oportunidad para aprender y emprenden con mayor decisión la corrección de los mismos					
12) Defienden con argumentos sus productos de aprendizaje, y muestran actitudes flexibles y apertura para superar limitaciones que puedan manifestarse en el progreso de sus aprendizajes.					
Dimensión 4: Retroalimentación reflexiva.					
13) Descubren y razonan sobre sus propios aprendizajes y se proponen indagar y mejorar aquello que necesita potenciar					
14) Realizan ejercicios metacognitivos para determinar el ¿por qué aprenden?, ¿para qué aprenden?, ¿cómo lo aprendieron? y ¿qué dificultades encontraron para lograr sus aprendizajes?					
15) Asumen una posición crítica y autocrítica constructiva y propositiva cuando creen que se equivocaron o no lograron sus retos.					
16) Utilizan el auto y coevaluación para valorar comparativamente sus responsabilidades con los criterios de evaluación de las evidencias de aprendizaje.					

Anexo 4: Certificados de validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: TECNOLOGÍAS DIGITALES EDUCATIVAS

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Cieza Neyra Armando Neptalí DNI: 27727367

Especialidad del validador: Docente Ciencias Sociales
Numero celular: 975699290

1 **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

20 de mayo del 2022.



Armando Neptalí Cieza Neyra
DNI N° 27727367
MAGISTER EN INVESTIGACIÓN
Y DOCENCIA SUPERIOR

Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: TECNOLOGÍAS DIGITALES EDUCATIVAS

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador; Moiria Noemi Cabanillas Tello
DNI: 27713622

Especialidad del validador: Profesora de Lengua y Literatura.
Numero celular: 947032462

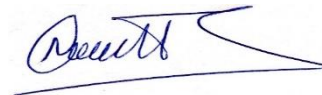
1 **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

19 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: TECNOLOGÍAS DIGITALES EDUCATIVAS

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **Zadith Banda Vásquez** DNI: **27750365**

Especialidad del validador: Docente en Comunicación

Numero celular: 950032237

1 **pertinencia**: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 **relevancia**: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 **claridad**: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

21 de mayo del 2022.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Cieza Neyra Armando Neptalí DNI: 27727367

Especialidad del validador: Docente Ciencias Sociales

Numero celular: 975699290

1 **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

20 de mayo del 2022.



Armando Neptali Cieza Neyra
DNI/Nº 27727367
MAGISTER EN INVESTIGACIÓN
Y DOCENCIA SUPERIOR

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **Zadith Banda Vásquez** DNI: **27750365**

Especialidad del validador: Docente en Comunicación

Numero celular: 950032237


1 **pertinencia**: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 **relevancia**: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 **claridad**: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

21 de mayo del 2022.



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Moiria Noemi Cabanillas Tello DNI: 27713622

Especialidad del validador: Profesora de Lengua y Literatura

Numero celular: 947032462


1 **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

22 de mayo del 2022.



Firma del Experto Informante



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CIEZA NEYRA**
Nombres **ARMANDO NEPTALI**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **27727367**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RÚIZ GALLO**
Rector **JORGE SEGUNDO CUMPA REYES**
Secretario General **HAYDEE CHIRINOS CUADROS**
Director **FRANCIS VILLENA RODRIGUEZ**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACION EDUCATIVA**
Fecha de Expedición **16/03/05**
Resolución/Acta **442-2005-R**
Diploma **A512170**
Fecha Matrícula **Sin información (*****)**
Fecha Egreso **Sin información (*****)**

Lugar y fecha de emisión de la presente constancia
Santiago de Surco, 21 de Mayo de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000744572

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Motivo: Servir como agente automatizado
Fecha: 21/05/2022 11:00:00

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(*****) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe>



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **BANDA VASQUEZ**
Nombres **ZADITH**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **27750365**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**
Rectora **OLINDA LUZMILA VIGO VARGAS**
Secretario General **FREDDY WIDMAR HERNANDEZ RENGIFO**
Directora **TOMASA VALLEJOS SOSA**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN PSICOPEDAGOGIA COGNITIVA**
Fecha de Expedición **09/04/21**
Resolución/Acta **155-2021-CU**
Diploma **UNPRG-EPG-2021-0293**
Fecha Matrícula **26/01/2004**
Fecha Egreso **05/02/2006**

Lugar y fecha de emisión de la presente constancia
Santiago de Surco, 21 de Mayo de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000744573

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Motivo: Servir como agente automático
Fecha: 21/05/2022 11:00:00

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

22/5/22, 13:02



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CABANILLAS TELLO, MOIRIA NOEMI DNI 27713622	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 30/07/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
CABANILLAS TELLO, MOIRIA NOEMI DNI 27713622	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 06/11/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 30/08/2014 Fecha egreso: 30/10/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CABANILLAS TELLO, MOIRIA NOEMI DNI 27713622	LICENCIADA EN EDUCACION, ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 17/01/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
CABANILLAS TELLO, MOIRIA NOEMI DNI 27713622	DOCTORA EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 21/06/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/01/2018 Fecha egreso: 17/01/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ARNAO VASQUEZ MARCOS OSWALDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Tecnologías digitales educativas y retroalimentación formativa en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Caicay, Región Cusco, 2022", cuyo autor es PATILLA MEJIA WILIAN, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ARNAO VASQUEZ MARCOS OSWALDO DNI: 16680528 ORCID 0000-0002-7991-3552	Firmado digitalmente por: ARNAOVM el 17-08-2022 09:38:39

Código documento Trilce: TRI - 0407149