



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la Escala de Afectividad Positiva y
Negativa en alumnos de una institución educativa de Tarapoto,
2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Montalvo Del Castillo, Víctor Ronaldo (orcid.org/0000-0002-4654-6098)

ASESORA:

Mtra. Saavedra Meléndez, Janina (orcid.org/0000-0002-7571-7271)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TARAPOTO-PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi padre celestial por brindarme la oportunidad de llegar hasta este punto de mi carrera profesional y darme la sabiduría para terminar este trabajo con éxito.

A mi familia, por ser ese soporte emocional y por brindarme el apoyo económico y moral que necesito para seguir superándome.

A mi docente: Saavedra Meléndez, Janina, quienes me han brindado los conocimientos teóricos necesarios para la elaboración de mi Trabajo de Investigación.

Víctor

Agradecimiento

A Dios, por estar siempre conmigo y por darme la sabiduría para poder enfrentar las dificultades de la vida.

A mis padres, por el apoyo brindando durante todo este proceso académico y por impulsarme cada día a ser mejor.

A mi docente, por ser guía en este proceso, enseñándome con esfuerzo durante la elaboración de esta presente investigación.

El autor

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES.....	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS	34

Índice de tablas

Tabla 1 Coeficiente de validez de contenido (CVC)	17
Tabla 2 Coeficiente de validez de contenido de Afecto positivo.....	18
Tabla 3 Coeficiente de validez de contenido de Afecto Negativo.....	18
Tabla 4 Confiabilidad de afectividad positiva y negativa (n=389).....	19
Tabla 5 Adecuación de la matriz de correlación policórica (n=389)	20
Tabla 6 Varianza explicada en valores propios del AFE	20
Tabla 7 Normas percentilares de la escala PANAS	22

Índice de figuras

Figura 1 Análisis factorial confirmatorio reespecificado.....	21
---	----

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la escala de afectividad positiva y negativa en alumnos de una institución educativa, el estudio fue básico y psicométrico de diseño no experimental, descriptivo de corte transversal. La Población lo conformó los 529 estudiantes registrados en el 2022 de ambos géneros del nivel secundario de la I.E, Juan Miguel Pérez Rengifo, la muestra mediante un muestreo no probabilístico fue de 389 estudiantes, se aplicó la Escala de Afectividad positiva y Afectividad negativa (PANAS) de 20 ítems, que mediante el AFE bajo ejes principales con rotación varimax, extrajo dos factores, la confiabilidad del instrumento fue efectuada por consistencia interna mediante el alfa de Cronbach. Luego de la aplicación de estos instrumento se obtuvo como resultado que la escala PANAS posee adecuado nivel de validez (CVC $>.90$; $.1$), existe adecuados niveles de confiabilidad tanto para la escala general ($\alpha=.752$ $\Omega=.662$) como para las dimensiones $>.70$; además, el constructo converge en 2 elementos tal como sugiere la teoría inicial, de esta manera se concluyó que la escala PANAS posee adecuadas propiedades psicométricas y permite hacer una medición o tamizaje a la población estudiantil.

Palabras clave: psicometría, afecto negativo, afecto positivo, validez, confiabilidad.

Abstract

The present study aimed to analyze the psychometric properties of the scale of positive and negative affectivity in students of an educational institution, the study was basic and psychometric of non-experimental design, descriptive cross-sectional. The Population was made up of the 529 students registered in 2022 of both genders of the secondary level of the I.E, Juan Miguel Pérez Rengifo, the sample through a non-probabilistic sampling was 389 students, the Scale of Positive Affectivity and Negative Affectivity (PANAS) of 20 items was applied, which through the AFE under main axes with varimax rotation, Extracted two factors, the reliability of the instrument was effected by internal consistency using Cronbach's alpha. After the application of these instruments it was obtained as a result that the PANAS scale has an adequate level of validity (CVC $>.90$; $.1$), there are adequate levels of reliability for both the general scale ($\alpha = .752$ $\Omega = .662$) and for the dimensions $>.70$; In addition, the construct converges in 2 elements as suggested by the initial theory, in this way it was concluded that the PANAS scale has adequate psychometric properties and allows a measurement or screening of the student population.

Keywords: psychometrics, negative affect, positive affect, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

Las pruebas psicométricas sirven en la identificación de aquellos aspectos de la mente humana, como la inteligencia, la personalidad, las habilidades, las aptitudes, las actitudes etc. Con estas pruebas se realizan un examen psicodiagnóstico para seleccionar nuevo personal, para el caso del área laboral; también para la orientación vocacional, en el caso del área personal y profesional, y cuando una persona necesita ayuda psicológica, es así como resulta pertinente enfatizar la importancia en el área educativo en estudiantes de Secundaria (Asyse, 2019). La escala de afectos positivos y afectos negativos o simplemente PANAS, es un cuestionario de autoinforme elaborado por David Watson, Lee Anna Clark y Auke Tellegen; esta escala es considerada un instrumento para medir dos segmentos o escala de humor de las personas.

Por un lado; mide las emociones positivas y por otra mide las emociones negativas, de esta forma, la importancia que adquiere este instrumento es tal que, en un punto de la aplicación muestra la relación que existen entre las emociones negativas y positivas con las características de la personalidad de individuo, donde al finalizar esta prueba indica el sentimiento actual de la persona tratada; es importante manifestar que un factor que determina la salud mental y la vida emocional de las personas es la afectividad, porque este se encuentra entre los aspectos de mayor realce en los primeros años de vida; de igual manera ha venido siendo un rol relevante para que las personas puedan alcanzar a desarrollarse, además de ser un nexo biológico que se ha generado con el propio entorno (Saad et al., 2010).

Comúnmente, la emoción se ha definido como fenómenos que están aislados e independientes a la experimentación a través del tiempo sin depender de la voluntad, naturalmente estos son producidos por diversos estímulos como un objeto, persona en concreta, entre otros; así para Moriondo et al. (2012) es lo que diferencia de los estados de ánimos, que son más difusos, globales y carecen de un objeto concreto. Sin embargo, las emociones como los estados de ánimo tienen algo en común; los fenómenos afectivos; Dols et al. (2002)

manifiesta que el afecto es el centro de las emociones, es considerado como la molécula básica de todos los fenómenos emocionales. Para Gurméndez (1999) las emociones y los sentimientos son parte importante de los afectos, esta responde a los estímulos externos, y el sentimiento es más profundo y duradero.

Las emociones se desarrollan de manera progresivamente conforme la persona va creciendo. PANAS ha sido el primer instrumento que sirvió en la medición de afectividad en niños adolescentes. Se basa en el modelo bifactorial compuesto por 20 ítems divididos en 10 por cada escala positiva y negativa. Para la medición del afecto positivo, al existir una valoración positiva, esta se caracteriza por alta energía, motivación, concentración, éxito, etc., lo contrario a encontrar un bajo afecto positivo, lo que se caracteriza por tristeza y letargo (Alcalá et al., 2006).

Adentrando a un contexto local, los estudiantes de las instituciones educativas de Tarapoto, del nivel secundaria se encuentran entre la pubertad o adolescencia y como tal, son personas llenas de afectividad; es decir, sensaciones, sentimientos y razón; por esta razón se consideró necesario conocer las propiedades psicométricas de la adaptación de la escala de afectividad positiva y negativa en estos alumnos, además se evidencia también que estas etapas suelen estar acompañadas de algunas carencias a nivel de regulación emocional (Gómez-Baya et al., 2019); otro de los aspectos a considerar para el desarrollo del estudio se orienta en la obtención de pruebas adecuadas que puedan ser aplicados al contexto sanmartinense, por cuanto, no se cuentan con un mayor nivel de participación en la validación de escalas, pese a la importancia, siendo así la ausencia de interés significativo.

Frente a la realidad problemática, se formula el problema general: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de afectividad positiva y negativa en alumnos de una institución educativa de Tarapoto, 2022?, de esta manera los problemas específicos son: ¿Es válido la escala de afectividad positiva y negativa en los alumnos de una institución educativa de Tarapoto,

2022? ¿Es confiable la escala de afectividad positiva y negativa en los alumnos de una institución educativa de Tarapoto, 2022?, finalmente, ¿Se presenta evidencias de validez de constructo, mediante el análisis factorial del instrumento de PANAS en una institución educativa de Tarapoto, 2022?

La investigación se justificó teóricamente porque el estudio llenó un vacío de información respecto a las teorías y las prácticas de los autores principales tanto de las propiedades psicométricas y la escala de afecto positivo y negativo de estudiantes, puesto que es el primer estudio que aborda este tema en el ámbito local. En cuanto a la justificación práctica, la investigación contribuyó a medir la confiabilidad y la existencia de validez de la escala de afecto positivo y negativo como también a determinar las propiedades psicométricas de la escala de afectividad positiva y negativa en estudiantes de una institución de Tarapoto, 2022, además estos permitieron el planteamiento de intervenciones a fin de optimizar la regulación emocional existente.

Se justifica metodológicamente también porque se sustenta en el tipo y diseño adecuado para poder cumplir con los objetivos, contrastar hipótesis, y la obtención de los resultados para la comparación con estudios previos relacionados al tema de investigación. Se justificó socialmente, porque esta investigación estuvo enfocada en conocer las propiedades psicométricas de las escalas afecto positivo y negativo de los alumnos de una institución educativa de Tarapoto, de modo que estos resultados impactan en la población de estudio e investigadores para que referencien en sus trabajos, y se puedan plantear de manera conjunta actividades con la comunidad educativa. Finalmente, se justificó por conveniencia porque se cuenta con la disponibilidad y acceso a las instituciones de Tarapoto para poder realizar el estudio. Además, de que este estudio sirve para el desarrollo de futuras investigaciones relacionadas a las propiedades psicométricas de las escalas positivas y negativas.

De esta manera se planteó el objetivo general; analizar las propiedades psicométricas de la escala de afectividad positiva y negativa en alumnos de una institución educativa de Tarapoto, 2022, siendo así los objetivos específicos los siguientes: Determinar la validez de la escala de afectividad positiva y negativa en los alumnos de una institución educativa de Tarapoto, 2022; determinar la confiabilidad de la escala de afectividad positiva y negativa en los alumnos de una institución educativa de Tarapoto, 2022, y, determinar las evidencias de validez de constructo, mediante el análisis factorial del instrumento de PANAS en una institución educativa de Tarapoto, 2022.

Frente a los objetivos planteados se definió la hipótesis general del estudio: Las propiedades psicométricas de la escala de afectividad positiva y negativa en los alumnos de una institución educativa de Tarapoto presentan indicadores óptimos de confiabilidad y validez. Por su parte las hipótesis específicas son las siguientes: H_1 La escala de afectividad positiva y negativa en los alumnos de una institución educativa de Tarapoto, 2022 es válida. H_2 La escala de afectividad positiva y negativa en los alumnos de una institución educativa de Tarapoto, 2022 es confiable. H_3 Existen evidencias de validez de constructo, mediante el análisis factorial del instrumento de PANAS en una institución educativa de Tarapoto, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para el estudio fue necesario efectuar un revisión de la bibliografía, así, considerando antecedentes internacionales se presentó a Flores-Kanter et al. (2021) en el artículo científico planteado buscó identificar el conocimiento de la estructura factorial de la escala PANAS en sus diversas dimensiones, la muestra de tipo transversal estuvo compuesta por una muestra de 4909 participantes, donde luego de la recopilación de la información y evidencias de adecuados factores de validez y confiabilidad se llegó a concluir que la escala posee adecuadas propiedades psicométricas de igual manera los modelos factoriales están planteados en dos componentes, no obstante existen modelos factoriales alternativos planteados por Mehrabian (1997) o el de Gaudreau (2006) modelos de tres factores de Afecto Positivo, Miedo y Malestar.

Díaz-García et al. (2020) en su artículo científico buscó conocer e identificar las propiedades psicométricas de la escala PANAS, con un estudio de tipo básica, no experimental, participaron 595 sujetos, donde se evidenció como resultado que el afecto positivo alcanzó un $\alpha = .91$ y para el afecto negativo $\alpha = .87$; por otro lado se evidenció convergencia y divergencia con otras pruebas (depresión, ansiedad, otro), además mediante el AFC se ha demostrado la consistencia de dos factores, con un modelo adecuado ($CFI = .917$; $TLI = .907$; $SRMR = .076$) de esta manera se llegó a concluir que existe evidencias de propiedades psicométricas altamente significativas para su aplicación en el contexto.

Otsuka et al. (2019) realizaron un estudio con la finalidad de evaluar, una escala de medición de afecto adoptado al estilo brasilero en una muestra nacional, se presentó un tipo de estudio básico, diseño no experimental de corte transversal e instrumental, en su estudio participaron 2648 universitarios matriculados en los cursos de psicología en 15 ciudades brasileñas quienes respondieron a un cuestionario electrónico, los resultados encontrados por los investigadores mostraron que el análisis factorial exploratorio (AFE) evidencia una composición de dos factores, con un $KMO = .89$, y alfa de Cronbach de

.84 para la escala positiva y $KMO=.88$ y alfa de Cronbach $=.90$ para la escala negativa, así el análisis factorial confirmatorio (AFC) presentó un $RMR=.03$; $CFI=.91$ $TLI=.90$, se precisa además que el modelo obtuvo propiedades mediante el ajuste de elementos; así se llegó a concluir que el PANAS tiene propiedades psicométricas aceptables que aprueban su uso en Brasil, de igual manera se ha evidenciado una validez convergente en la que se manifiesta que un mayor nivel de afecto positivo, en comparación de afecto negativo conduce a una mejor percepción de la salud mental, de esta forma se demuestra la legitimidad unida de las escalas, dando al instrumento una confiabilidad más prominente.

Vera-Villaroel et al. (2019) realizaron una investigación centrada en la evaluación de las estructuras factoriales, su confiabilidad y capacidad de discriminación entre relación a otras pruebas, así trabajaron con un estudio transversal, descriptivo como una muestra de 1044 participantes de ambos sexos, donde mediante el desarrollo de AFE se evidenciaron un mejor ajuste en dos factores, así desarrollando el AFC estos datos fueron avalados, por otro lado, se evidenció adecuados niveles de convergencia y divergencia con pruebas con el Inventario de depresión de Beck, estado-rasgo, finalmente la confiabilidad para afecto positivo fue $\alpha=.85$ y para el afecto negativo $\alpha=.87$; en ese sentido concluyeron que la escala PANAS arroja indicadores apropiados de validez y confiabilidad.

Wróbel et al. (2019) plantearon en su estudio examinar las propiedades psicométricas del PANAS-C de versión polaco, trabajó con un estudio de tipo cuantitativo, transversal, con 722 participantes de 4to y 6to grado, en sus resultados evidenciaron que inicialmente el modelo de correlaciones alcanzaron un adecuado ajuste, no obstante mediante el AFC se retiró aquellos elementos con cargas factoriales $<.30$, obtenido así que la escala de 10 ítems explica de mejor manera además de poseer adecuados índices ajustes, de esta manera se llegó a concluir que la escala PANAS-C de versión polaca presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Gouveia et al. (2019) buscaron en su artículo científico reunir evidencia de propiedades psicométricas de la escala PANAS, para ello trabaron con un estudio transversal, en la que participaron 296 estudiantes con una media etaria de 23.8 y en su mayoría mujeres (59.1%), los resultados evidencia un modelo bifactor con un alfa para afecto positivo =.82 y afecto negativo =.81, explicado en 59.7% de la total varianza, de igual manera se ha identificado que es invariante según sexo ($CFI > .01$), de esta manera se ha concluido que el PANAS posee adecuadas propiedades psicométricas para su evaluación dentro del contexto elegido. García y Arias (2019) plantearon en su artículo científico demostrar las evidencias de validez y confiabilidad de la escala PANAS en la población ecuatoriana, trabajaron con un estudio de tipo básica, no experimental, instrumental, con 1058 participantes (73.35% hombres y 26.65% mujeres), los resultados principales demuestran la existencia de dos factores, mediante el AFC se evidenció que alcanzó adecuados índices de ajuste ($cfi = .95$; $rmsea = .70$), además los pesos factoriales fueron superior al .32; de esta manera concluyeron que la escala posee adecuadas propiedades psicométricas para la medición de la afectividad positiva y negativa.

Tian et al. (2018) en su estudio psicométrico plantean como objetivo el análisis de las propiedades psicométricas de la escala PANAS, mediante la aplicación a un grupo de 552 participantes, con un estudio de tipo básica instrumental, presentó como resultados, que los niveles de confiabilidad fueron $> .90$; además la validación mediante el método V de Aiken obtuvieron coeficientes de .87 para afecto positivo y .78 para afecto negativo, de esta manera se llegó a concluir que la escala PANAS presenta adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación.

De igual manera, Sanmartín et al. (2018) en el estudio planteado, buscaron como objetivo validar la versión abreviada del Positive and Negative Affect Schedule for Children-Short Form (PANAS-C-SF) en una muestra infantil española, el estudio fue no experimental y transversal, la muestra estuvo conformada por 1.296 estudiantes españoles (entre 8 y 11 años), respectivamente. A través de varios análisis factoriales confirmatorios

multigrupo (ACM), Se verificaron la invariancia del PANAS-SF y la ausencia de diferencias significativas de género en las medias latentes. Además, el análisis de conglomerados confirmó la existencia de los perfiles adecuados. En este caso, el perfil autocumplido se correlacionó con puntajes altos en optimismo y puntajes bajos en pesimismo, mientras que el perfil autodestructivo se correlacionó en la dirección opuesta. Estas contribuciones representan un avance en el estudio del afecto infantil.

Dentro de un **contexto nacional**, se presenta el estudio planteado por Castillo y Heredia (2019) quienes realizaron un estudio con la finalidad de evaluar psicométricamente la Escala PANAS en estudiantes de primaria, trabajaron con un estudio de enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental transeccional e instrumental, estuvo compuesta por 500 estudiantes como participantes de los cuales 250 fueron niñas y 250 niños, utilizaron como técnica la evaluación psicométrica mediante una valoración con la escala de Likert, como instrumento utilizaron el PANASN, los resultados evidencian que tras la pericia de expertos ($V > .96$; IC 95%) la escala fue positiva y por lo tanto válida, respecto al análisis de estructura interna (positivo y negativo) el resultado fue aceptable debido a que los resultados encontrados alcanzaron índices de ajuste ($\chi^2 / gl.90$; RFI $>.90$ y PNFI $>.50$) y cargas factoriales ($> .30$) aceptable, de esta manera se llegó a concluir que la escala PANAS posee adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación.

Seminario (2017) realizó un estudio con la finalidad de establecer e identificar psicométricamente las propiedades en el Afecto positivo y afecto negativo en estudiantes de secundaria, fue un estudio cuantitativo de tipo básica, diseño no experimental transeccional. Participaron 330 estudiantes de secundaria mayores a 15 años pertenecientes a colegios de Piura, utilizó como técnica la encuesta y el cuestionario PANAS como instrumento de recolección de datos, los resultados evidencian que la validez arrojó un resultado ente $.91-1$ por Aiken, siendo los ítems aceptables de acuerdo a los criterios de jueces, además según el método ítem test de Pearson se obtuvo correlaciones altamente significativas ($p <.01$), el AFC evidencia un modelo de dos factores,

siendo el nivel de confiabilidad para afectividad positiva de .84 y afectividad negativa .85, de esta manera concluyó que la escala PANAS presenta archivos de confiabilidad satisfactorios en cuanto a su consistencia interior, lo que establece un marcador positivo de su exactitud en la valoración de efectos positivos y negativos.

En antecedentes locales no se han registrado estudios que evalúan la participación de estas variables.

En teorías relacionadas a la investigación la psicometría es el arreglo de estrategias, procedimientos y especulaciones involucradas con la estimación de factores mentales, lo que comprende la explicitación de la psicometría sería su acentuación y especialización en aquellas propiedades métricas que se esperan de las estimaciones mentales prestando poca atención al campo de uso y los instrumentos utilizados, (Muñiz, 2018), así en términos generales, son definidos como el conjunto de técnicas, métodos y teorías para las mediciones psicológicas. Por su parte Asyse (2019) manifiesta que permite la identificación de ciertos aspectos de la mente humana, por ejemplo, la inteligencia, la personalidad, las habilidades, las aptitudes, las actitudes etc., estos en su mayoría son aplicadas para exámenes psicodiagnósticos para seleccionar nuevo personal, para el caso del área laboral, también para la orientación vocacional, en el caso del área personal y profesional, y cuando una persona necesita ayuda psicológica, es así que para el estudio se considerara netamente el enfoque de campo educativo.

La escala de afectos positivos y afectos negativos o simplemente PANAS, es un cuestionario de autoinforme elaborado por David Watson, Lee Anna Clark y Auke Tellegen, esta escala es considerada un instrumento para medir dos segmentos o escala de humor de las personas, por un lado, mide las emociones positivas y por otra mide las emociones negativas, la importancia que adquiere este instrumento es tal que, en un punto de la aplicación muestra la relación que existen entre las emociones negativas y positivas con las características de la personalidad de la persona (Santángelo et al., 2019). Un

factor que determina la salud mental y la vida emocional de las personas es la afectividad, porque este se encuentra entre los aspectos más relevantes que se desarrollan durante los primeros años de la vida, ésta tiene un rol importante en nuestras vidas, debido a que esta forma un nexo biológico con nuestro entorno (Robles y Páez, 2003), es preciso manifestar que la escala como tal es de mayor utilización para la medición de los estados de ánimos o emociones (Tran, 2013).

Dentro de la caracterización de los afectos positivos, se relacionan los factores hedónicos en la que permite al sujeto estar en un estado de alterna, con mucha participación al igual que sentirse gratificante (Sancho y Martínez, 2011; Fredrikson, 2003); los principales sentimientos que surgen en los sujetos o individuos que experimentan son la satisfacción, el propio gusto, entusiasmo, la alegría, unión y la confianza (Watson y Tellegen, 1985; Miller, 2011). Es preciso manifestar además que el papel que tiene la afectividad positiva en el desarrollo o vida del individuo se traduce en el ajuste de bienestar psicológico (Mansour et al., 2012).

La afectividad, de manera general se consideran como el conjunto de la interacción de estados afectivos de carácter personal que junto a la emocionalidad proporcionan un grado de estabilidad al individuo (Watson y Tellegen, 1985); de igual manera es importante considerar dentro de este escenario el modelo bifactorial que han presentado, siendo estos característicos para ser presentados como polos opuestos, además de su independencia del afecto en general (González et al., 2018; Lemos & Agudelo-Vélez, 2018); de igual manera para Watson y Náragon (2009) la afectividad positiva supone un rasgo que refleja las diferencias entre los individuos.

En cuanto a la validez de las pruebas, Hernández et al. (2014); define la legitimidad o validez en términos generales; a cuánto mide realmente un instrumento la variable que indica cuantificar. Además, la legitimidad de la sustancia demuestra la relación que existe entre las cosas que componen una

prueba y lo que se propone evaluar con ella, considerando la pertinencia y representatividad de las cosas (Kaplan y Saccuzzo, 2008). También, está la técnica valorativa del coeficiente de validez V Aiken (1980: 1985) Es un coeficiente que se calcula como la proporción de información obtenida sobre la mayor parte de la distinción de las cualidades potenciales. Es muy posible que se determine sobre la base de las evaluaciones de un grupo de jueces comparables a una cosa o como las evaluaciones de un juez sobre una reunión de cosas. Además, las valoraciones asignadas pueden ser dicotómicas (obtener ventajas de 0 o 1) o 6 politómicas (obtener valores).

III. METODOLOGÍA

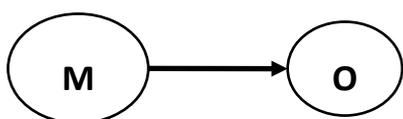
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El estudio pertenece al tipo básica puesto que buscó el conocimiento de la realidad de los fenómenos o hechos en relación con las variables de estudio; es decir, busca comprender los aspectos fundamentales de cada fenómeno observado (Concytec, 2018). De igual manera se consideró un estudio de tipo psicométrico para la búsqueda de la propiedades psicométricas del instrumento en mención (PANAS) a fin de conocer sus evidencias de validez, confiabilidad y constructo (Alarcón, 2008). Por otro lado, se describió las características de cada ítem para la aplicación de la prueba psicológica (Ato et al., 2013).

3.1.2. Diseño de investigación

Para desarrollar la investigación se consideró un diseño no experimental, descriptivo, debido a que no busca la manipulación de la información, de igual manera se describió los ítems o dimensiones para conocer su constructo (Sánchez et al., 2018). Asimismo, fue instrumental porque se tuvo como objetivo analizar las evidencias psicométricas (Montero & León, 2002; 2005) y se presentó un estudio transversal por que los datos se recogieron en un tiempo único, siguiendo el esquema siguiente:



Dónde:

M : Muestra de estudio

O : Observación de las propiedades psicométricas de la escala PANAS

3.2. Variables y operacionalización

Variables

Variable 1: Afectividad de categoría cualitativa

Definición conceptual

Son el conjunto de la interacción de estados afectivos de carácter personal que junto a la emocionalidad proporcionan un grado de estabilidad al individuo (Watson y Tellegen, 1985)

Definición operacional

Para la evaluación de la afectividad se consideró el uso de la escala de afectividad positiva y afectividad negativa (PANAS) que consta de 20 ítems con escala ordinal aplicado a una población de adolescentes.

Indicadores

De acuerdo con la afectividad positiva se cuenta con indicadores como (interés, disposición, animo, energía, entusiasmo, activo, atención, decisión, inspiración y orgullo), mientras que para la efectividad negativa estuvo compuesta por (disgusto, culpa, temor, enojo, irritabilidad, tensión, vergüenza, nerviosismo, intranquilidad y miedo).

Escala de medición

Se consideró una escala de medición ordinal tipo Likert (1 nunca a 5 siempre).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Es preciso manifestar que la población es el conjunto de diversas unidades ya sean finitos o infinitos que hacen posible una investigación (Bologna, 2013; Valderrama, 2015), así la población lo conformaron todos los estudiantes del nivel secundario de la I.E, Juan Miguel Pérez Rengifo del distrito de Tarapoto, teniendo un total de 529 estudiantes registrados en el año 2022 obtenido de los datos actualizados de matrícula (I.E, J.M.P.R).

3.3.2. Muestra

La muestra se considera un subconjunto de la población (Bologna, 2013), además de ser importante para efectuar las conclusiones hacia un población en general (Supo, 2014), es decir de algo micro a macro, sin embargo, en ocasiones estas suelen estar representados por la totalidad poblacional, para

ello es necesario que se conozca que de acuerdo con Yasir et al. (2016) para estudios psicométricos las muestras están definidas así (100 participantes =pobre, 300= bueno, 500= muy bueno y 1000 participantes, excelente).

En ese sentido se trabajó con la totalidad de la población, 529 estudiantes registrados en el 2022 de ambos géneros del nivel secundario de la I.E J.M.P.R. del distrito de Tarapoto; sin embargo, luego de la aplicación de los instrumentos y aplicado todo los lineamientos de veracidad, se registró una muestra total de 389, además se consideró algunos criterios de selección descritos a continuación:

Criterios de inclusión

Estudiantes que acepten participar en la investigación, con una edad igual o mayor a 12 años, de ambos géneros, y que vengán cursando sus estudios en la IE Juan Miguel Pérez Rengifo.

Criterios de exclusión

En primera instancia fueron excluidos aquellos estudiantes que no acepten participar en el estudio, de igual manera aquellos que presentaron alguna deficiencia física o mental que impida su participación, aquellos con una minoría de edad del rango de estudio.

Muestreo

Es preciso manifestar que de acuerdo con Bologna (2013) el muestreo es definido como aquella técnica fundamental para la evaluación u obtención de la muestra, siendo estos propicios para la determinación de criterios (Otzen & Mantareola, 2017; López, 2014). De esta forma se consideró un estudio no probabilístico por conveniencia por cuanto el investigador estableció criterios de accesibilidad y acceso a información.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Para el estudio se aplicó como técnica la encuesta, la misma que permite la obtención de información de acorde a las necesidades del estudio en una muestra primaria (Valderrama, 2015), de igual manera fue instrumental por el tratamiento que serán asignado para la variable.

Instrumentos

Se consideró como instrumento la Escala de Afectividad positiva y Afectividad negativa (PANAS) creados originalmente por Watson et al. (1988), de acuerdo con la adaptación a la versión peruana planteado por Grimaldo (2003) que consta de 20 ítems en total, 10 ítems para afectividad positiva y 10 para afectividad negativa, se presentaron propiedades psicométricas adecuadas, con un coeficiente de consistencia interna para afecto positivo $=.74$ y negativo $=.83$, siendo estos aplicados a la realidad objeto de estudio.

Validez

Para la validez efectuaron el análisis factorial exploratorio, bajo ejes principales con rotación varimax, la extracción de factores circunscribe en 2 elementos, con una varianza explicada de 36%, con cargas factoriales superiores al .30 que demostraron su pertinencia a la escala.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento fue efectuada por consistencia interna mediante el alfa de Cronbach, así para afecto positivo se alcanzó un coeficiente $=.74$ y para afectos negativos $=.83$, demostrando ser entendible y aplicable al contexto de estudio.

3.5. Procedimientos

Se contó con la aprobación del proyecto de tesis, después de ello, se solicitó información a una institución educativa de Tarapoto presentado el propósito de la investigación. Se seleccionó por conveniencia a nuestra muestra de

estudio previamente con su consentimiento de participación. Se procedió a aplicar el instrumento de medición en los estudiantes y sumado a todo esto se utilizaron direcciones donde se pueda enviar el instrumento de manera virtual y que la población seleccionada responda las preguntas de la escala (PANAS). Se aplicaron las técnicas de procesamiento y análisis de datos para que finalmente se haya presentado el informe final de investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Para la investigación se planteó un estudio inferencial por cuanto se procedió a desarrollar el análisis estadístico de las variables, de igual manera fue descriptivo por cuanto los datos son analizados mediante el juicio de expertos a través de la técnica CVC y se midió la fiabilidad del instrumento mediante la escala de valoración alfa de Cronbach y Omega de McDonald, por otro lado, se ha previsto el uso de un método hipotético deductivo a fin de contrastar las hipótesis planteadas.

3.7. Aspectos éticos

Para el desarrollo del estudio como tal se consideraron los aspectos éticos planteados por Núremberg (1947), los mismos que de acuerdo con el código ético se presentó los siguientes: Asentimiento informado, los miembros deben tener la opción de practicar una decisión libre sin la intercesión de ningún componente como poder, engaño, extorsión o diferentes tipos de imperativos o presiones. De igual manera se consideró los beneficios para la sociedad, la exploración realizada debe tener importancia social. Hubo un nivel mínimo de peligro para los evaluados, se clasificó el uso del instrumento y se aseguraron los datos de los miembros y los resultados. Finalmente, para el estudio se ha hecho uso de la ética de citación de la información planteada con la finalidad de reducir los niveles de similitud o plagio establecidos por la universidad en mención.

IV. RESULTADOS

Validez de la escala de afectividad positiva y negativa

Tabla 1

Coefficiente de validez de contenido (CVC)

Expertos	Detalle	CVC1C	Escalas	Resultado
			<60, validez y concordancia inaceptables	
			=> 60 y menor o igual que 70, validez y concordancia deficientes	
5	Especialistas	1.0	> 71 y menor o igual que 80 validez y concordancia aceptables	>90 validez y concordancia excelentes
			> 80 y menor o igual a 90 validez y concordancia buenas	
			> 90 validez y concordancia excelentes	

Fuente: Elaborado en base a la opinión de los jueces expertos

Interpretación

Para la validez del estudio se aplicó la técnica de juicio de expertos mediante el coeficiente de validez de contenido (CVC), la cual estuvo a cargo de 5 especialistas en metodología, quienes dieron su valoración a la escala de medición (PANAS). De acuerdo con los datos presentados en la tabla 1 se evidenció que el nivel de validez es excelente por alcanzar un coeficiente > .90.

Tabla 2*Coefficiente de validez de contenido de Afecto positivo*

Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Sx1	Mx	CVC1	Pei	CVC1C
AP1	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	1.00
AP2	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	1.00
AP3	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	1.00
AP4	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	1.00
AP5	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	1.00
AP6	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	1.00
AP7	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	1.00
AP8	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	1.00
AP9	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	1.00
AP10	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	1.00
										1.00

Fuente: revisión de especialistas

Interpretación

De acuerdo con la tabla 2 se ha evidenciado que el coeficiente de validez del contenido para los 10 ítems del afecto positivo como primer factor de la escala PANAS, fue mayor a .90 (1.0), lo que implica que los elementos poseen adecuada concordancia para la medición.

Tabla 3*Coefficiente de validez de contenido de Afecto Negativo*

Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Sx1	Mx	CVC1	Pei	CVC1C
AN1	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	1.00
AN2	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	1.00
AN2	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	1.00
AN4	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	1.00
AN5	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	1.00
AN6	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	1.00
AN7	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	1.00
AN8	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	1.00
AN9	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	1.00
AN10	3	3	3	3	3	15	5	1	.00032	1.00
										1.00

Fuente: revisión de especialistas

Interpretación

En lo que respecta al componente de afecto negativo de la escala PANAS, se ha evidenciado que presenta un adecuado coeficiente de CVC ($>.90$; 1.0) lo que implica que los ítems poseen adecuada concordancia para su evaluación mediante el juicio de expertos emitidos.

Confiabilidad de la escala de afectividad positiva y negativa

Tabla 4

Confiabilidad de afectividad positiva y negativa (n=389)

Elementos	Número de elementos	α	Ω
Afectividad positiva	10	.726	.723
Afectividad negativa	10	.835	.832
Escala general	20	.752	.662

Fuente: aplicación SPSS28

Interpretación

De acuerdo con los datos de la tabla 4 se evidencia que el nivel de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach de la escala general y sus componentes (Afecto positivo y negativo) fueron adecuados ($>.70$), siendo esto aceptable y entendible por la población con la que se ha trabajado, de igual manera mediante el coeficiente de Omega de McDonald, se ha referenciado un nivel de significancia alto de manera general y en relación con las dimensiones.

Validez de constructo, mediante el análisis factorial exploratorio (AFE)

Tabla 5

Adecuación de la matriz de correlación policórica (n=389)

Elementos	Valor
Determinante de la matriz	= 0.000465
Estadística de Bartlett	= 2919.8 (df = 190; $\rho = 0.00001$)
Prueba kaiser-Meyer-Olkin (KMO)	=.83680 (bueno)

Interpretación

Para el AFE se utilizó el software Factor Analysis, con el método de correlaciones policóricas debido a que permite una mejor estimación. Se obtuvo un valor de KMO bastante bueno, superior al .80 (.837) permitiendo establecer su capacidad de constructo para la evaluación de la variable.

Tabla 6

Varianza explicada en valores propios del AFE

Variable	Eigenvalue	Proportion of Variance	Cumulative Proportion of variance
1	4.98383	0.24919	0.024221
2	3.53142	0.17657	0.42576
3	1.58316	0.07916	
4	1.14875	0.05744	
5	1.03884	0.05194	
6	0.89581	0.04479	
7	0.81971	0.04099	
8	0.74193	0.03710	
9	0.69547	0.03477	
10	0.60063	0.03003	
11	0.57995	0.02900	
12	0.53828	0.02691	
13	0.50222	0.02511	
14	0.45846	0.02292	
15	0.38539	0.01927	
16	0.37815	0.01891	
17	0.32921	0.01646	
18	0.30048	0.01502	
19	0.26209	0.01310	
20	0.22622	0.01131	

Interpretación

De acuerdo con la tabla 6 se evidenció que la varianza de medición de los ítems se explica en dos elementos en .43 (43%), lo que implica que la escala PANAS, convergen en dos elementos o dimensiones, por otro lado, los ítems 1, 7, 12 y 20 resultaron con cargas factoriales inferiores al .30, por lo que se procedió su eliminación.

Luego del AFE se procedió a estimar un modelo de dos factores como lo plantea la teoría inicial mediante el programa AMOS 27.

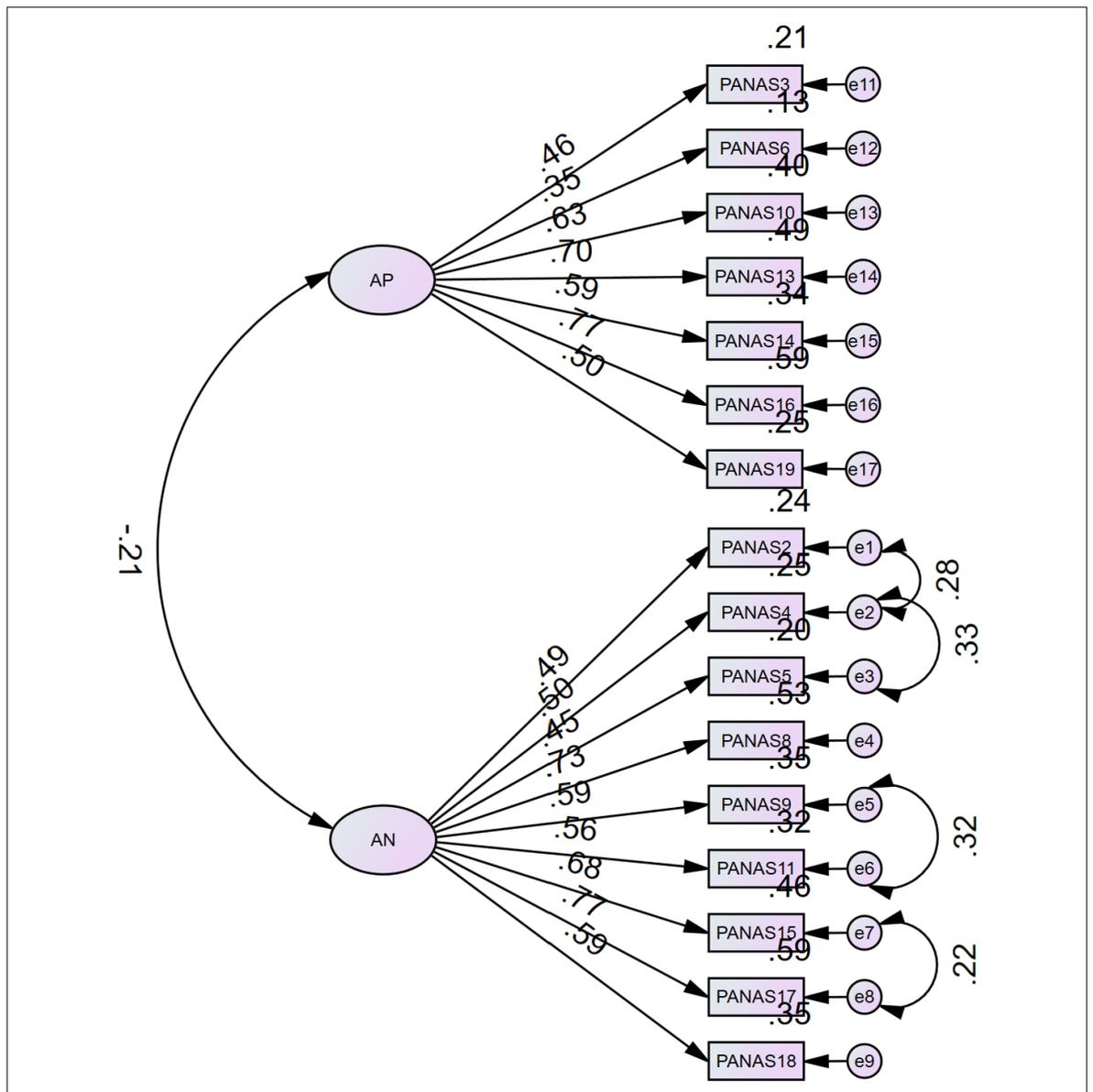


Figura 1 *Análisis factorial confirmatorio reespecificado*

Fuente: AMOS 27

Interpretación

La reespecificación del modelo planteo a la dimensión de afecto positivo en 7 ítems, y el afecto negativo 9 elementos, el desarrollo del modelo presentó adecuados ajustes CFI = .919; TLI = .901; RMR = .066; RMSEA = .062, sin embargo, es importante efectuar un ajuste de errores debido a que miden elementos similares en el afecto negativo.

Tabla 7

Normas percentilares de la escala PANAS

	Bajo	Moderado	Alto
PANAS General	20-57	58-68	69-100
Afecto Positivo	10-32	33-39	40-50
Afecto Negativo	10-24	25-31	32-50

Bajo = percentil 25; moderado = percentil 50; alto = percentil 75

De acuerdo con la tabla 7 se evidencia que las medidas de la escala PANAS y sus dimensiones comprenden ser bajo, moderado y alto lo que significa que las puntuaciones directas de los ítems tienen que estar en una de estas categorías para su confirmación.

V. DISCUSIÓN

En un análisis de la validez de la escala de afectividad positiva y negativa mediante el CVC ha demostrado tener un adecuado ajuste siendo esto mayor a .90, es decir alcanzó un alto nivel de concordancia, si bien estos resultados guardan relación con los datos obtenidos por Tian et al. (2018) que validaron mediante el método V de Aiken obtuvieron coeficientes de .87 para afecto positivo y .78 para afecto negativo, de igual manera Seminario (2017) la validez arrojó un resultado ente .91-1 por Aiken, han demostrado que cualquiera de los dos métodos pueden ser aplicables al contexto de estudio, no obstante, es necesario que se haga uso de métodos con mayor robustez.

Para la evaluación del nivel de confiabilidad de la escala de afectividad positiva y negativa en los alumnos, se han desarrollado mediante alfa de Cronbach y Omega de McDonald, alcanzando para AP $\alpha = .726$ $\Omega = .723$ y para AN $\alpha = .835$ $\Omega = 8.32$; lo que ha permitido considerar que la escala es relevante, entendible y se ajustó a los instrumentos, siendo estos similares a los resultados obtenidos por Díaz-García et al. (2020) quienes obtuvieron para el afecto positivo un alfa=.91 y para el afecto negativo =.87; de igual manera Otsuka et al. (2019) obtuvo un alfa de Cronbach de .84 para la escala positiva y alfa de Cronbach =.90 para la negativa, seguido de Gouveia et al. (2019) que evidenció como alfa de afecto positivo =.82 y afecto negativo =.81, mientras que Montiel et al. (2016) alcanzó para afectividad positiva de .91 y para afectividad negativa .84, similar a lo obtenido por Tian et al. (2018) desde su enfoque general de la escala, es decir la confiabilidad fue $>.90$. De acuerdo con estos datos se ha visualizado que efectivamente el PANAS posee adecuado nivel de contabilidad, sin embargo, solo se han utilizado dos coeficientes, siendo necesario recurrir a evaluaciones mediante alfa ordinal.

Las evidencias de validez de constructo, mediante el análisis factorial del instrumento de PANAS ha demostrado que ciertamente los modelos factoriales convergen en dos elementos por cuanto la varianza explicada fue .404 lo que denota su adecuación de igual manera al efectuar la revisión del KMO se obtuvo un valor de .836, similares resultados a los presentados por

Otsuka et al. (2019) KMO= .89, al igual que Montiel et al. (2016) mediante el AFE presentó un KMO=.82, de esta manera el instrumento como tal se desenvuelve favorablemente, dentro de otro análisis se evidencia los dos factores obtenidos al igual que Serafine et al. (2016) mediante el AFC evidencio un modelo correlacionado de dos factores y Vera-Villaroel et al. (2019) desarrollo de AFE se evidenciaron un mejor ajuste en dos factores, lo que supone su relevancia teórica.

Por otro lado, haciendo el análisis de ítem se evidenció que las cargas factoriales alcanzaron un nivel mayor a .30, sin embargo, los ítems 1, 7, 12 y 20 resultaron con cargas inferiores. Se encontraron similares resultados comparados como García y Arias (2019) quienes alcanzaron que los pesos factoriales fueron superior al .32 lo que implica su adecuación a la escala, como manifiesta Heredia (2019) que obtuvo cargas factoriales ($> .30$) es decir aceptable, no obstante dentro del estudio se encontraron tres elementos del análisis de ítem que obtuvieron índices menores, lo que sugeriría su eliminación, tal como lo hace Wróbel et al. (2019) quienes retiraron aquellos elementos con cargas factoriales $< .30$, teóricamente los ítems se creen que existen diferencias a nivel cultural, porque la escritura estos se confunden al momento de dar una asignación en las respuestas, lo que se sugiere adaptar para que los criterios de robustez al momento de la evaluación puedan ser equivalentes.

Es importante aclarar que en el modelo reajustado solo se trabajaron para afecto positivo con 7 ítems y afecto positivo con 9 ítems, esto, como ya explico a consecuencia de las cargas factoriales, sin embargo, efectuando un análisis en su composición se encuentra que la población sanmartinense en educación secundaria tiende a confundir los términos “interesado (a)”, orgulloso (a)”, “estimulado (a)” con aspectos negativos por la conceptualización y etapa en la que se encuentran, además “hostil” se comprende como una manifestación física, mientras que la escala asumen sentimientos o emociones. De igual manera las correlaciones en los errores se explican debido a que su manifestación entre irritabilidad con tensión y

malestar, al igual que disgusto con tensión puede ser interpretado de similar situación, así también la vergüenza y el nerviosismo se manifiesta en similares particularidades en los adolescentes.

Finalmente, en lo que respecta a la evaluación de las propiedades psicométricas de la escala de afectividad positiva y negativa se han demostrado que poseen con adecuados niveles para su aplicabilidad dentro del contexto de estudio, tal como refiere Medrano et al. (2015), Heredia (2019), Tian et al. (2018), Otsuka et al. (2019), García y Arias (2019) que afirmaron que los instrumentos validados han presentado componentes eficientes para el desarrollo de tamizaje, entre otros factores.

De estos resultados, se han podido obtener ciertas limitaciones que se han presentado a lo largo del estudio como es el caso de la extracción de la muestra, la misma que no es lo suficientemente representativa, además es necesario que se establezcan, adecuados procedimientos de selección de muestra y sobre todo que se puedan generalizar los resultados al igual que evidenciar los niveles de invarianza al momento de su medición.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** La escala PANAS posee adecuado nivel de validez por cuanto el método de juicio de expertos y aplicando el CVC se demostró que el coeficiente obtenido fue mayor a .90 para ambos elementos, tanto para afectividad positiva como negativa.
- 6.2.** Se ha demostrado que existe adecuados niveles de confiabilidad tanto para la escala general ($\alpha=.752$; $\Omega= .662$) como para las dimensiones, es decir afectividad positiva ($\alpha=.726$; $\Omega= .723$) y afectividad negativa ($\alpha=.835$; $\Omega= .832$) permitiendo su aplicabilidad.
- 6.3.** La escala posee adecuados niveles de validez de constructo, tanto por análisis de ítems que demostró ser homogénea, de igual manera mediante el AFE se confirmó el modelo bifactor (dos factores o dimensiones) resultado un KMO =.8368 el mismo que fue significativo y mediante el análisis factorial confirmatorio obtuvo un ajuste de CFI = .919; TLI = .901; RMR = .066; RMSEA = .062.
- 6.4.** Finalmente, se llegó a concluir que la escala PANAS posee adecuadas propiedades psicométricas y permite hacer una medición o tamizaje a la población de estudiantes del nivel secundaria.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Se sugiere a los tesisistas desarrollar la validación de los instrumentos mediante métodos de mayor robustez como los test retest junto con los criterios de jueces a fin de que los instrumentos pueden aplicarse al contexto cultural.
- 7.2.** Se sugiere a tesisistas e investigadores que estudios próximos se desarrollen la evaluación de confiabilidad bajo los coeficientes de alfa ordinal, a fin de encontrar mejores niveles de equivalencia que garantice mayores niveles de confiabilidad para su aplicación al contexto educativo.
- 7.3.** A los tesisistas en futuros estudios es necesario que se evalúen las propiedades del modelo reespecificado, además que se exploren la escala PANAS es necesario que se desarrollen datos normativos, considerando que el aspecto cultural u otro factor sociodemográfico pueden ser un elemento que incida en el cambio al momento de la medición, así también se evitaría el sesgo.
- 7.4.** A los psicólogos se sugiere que los resultados obtenidos puedan hacerse uso en favor de la comunidad de la salud, comprendiendo su aplicabilidad para la evaluación rápida de factores positivos o negativos que pueda pasar un individuo con la intención de mejorar.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria
- Alcalá, P., Camacho, M., Giner, D., Giner, J., & Ibañez, E. (2006). Afectos y género. *Psicothema*, 18(1), 143–148. <http://www.psicothema.com/pdf/3189.pdf>
- Asyse (2019). Exámenes psicométricos de los candidatos, ¿para qué sirven? <https://www.asyse.com.mx/examenes-psicometricos-de-los-candidatos-para-que-sirven/>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 10381059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bologna, E. (2013). *Estadística para psicología y educación*. (3ª ed.). Editorial Brujas
- Castillo, A., & Heredia, N. (2019). Validez y fiabilidad de la Escala de Afectos Positivos y Negativos para niños y adolescentes (PANASN) en estudiantes de Primaria – Trujillo [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30356>
- Concytec (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación Tecnológica-Reglamento Renacyt (pp. 1689–1699). https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_fi_nal.pdf
- Díaz-García, A., González-Robles, A., Mor, S., Mira, A., Quero, S., García-Palacios, A., Baños, R., Botella, C. (2020). Positive and Negative Affect Schedule (PANAS): psychometric properties of the online Spanish version in a clinical sample with emotional disorders. *BMC Psychiatry*, 20(56). <https://doi.org/10.1186/s12888-020-2472-1>
- Dols, J., Carrera, P., & Oceja, L. (2002). *Bases sociales de la emoción*. In Prentice Hall (Ed.), *Psicología Social*.
- Flores-Kanter, P., Garrido, L., Moretti, L. & Medrano, L. (2018). A modern network approach to revisiting the Positive and Negative Affective Schedule (PANAS) construct validity. *Clinical Psychology*, 77(10), 2370-2404. <https://doi.org/10.1002/jclp.23191>

- Fredrikson, B. (2003). The value of positive emotions. *American Scientist*, 91, 330-335.
https://www.americanscientist.org/sites/americanscientist.org/files/20058214332_306.pdf
- García, F., & Arias, P. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de afecto positivo y negativo en población ecuatoriana. *Revista Mexicana de Psicología*, 36(1), 55–62.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243058940005>
- Gomez-Baya, D., Mendoza, R., Paíno, S., & Gillham, J. (2019). Respuestas al afecto positivo y ajuste psicológico en la adolescencia. *Terapia psicológica*, 37(1), 25-37. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082019000100025>
- González, C., Sanmartín, R., Gómez-Núñez, M., Aparicio, P., & Vicent, M. (2018). El afecto positivo como factor protector del comportamiento de rechazo a la escuela. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(3), 89-99.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000300089>
- Gouveia, V., Costa, M., Lopes, G., da Silva, O., Gouveia, R., Villar, R., & Assis, S. (2019). Scale of Positive and Negative Affects (EAPN-10): Evidence of its Psychometric Adequacy. *Trends Psychol*, 27(1), 189-203.
<https://doi.org/10.9788/TP2019.1-14>
- Grimaldo, M. (2003). Afecto positivo y negativos en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de nivel socio económico medio y bajo de Lima. *Cultura*, 315-336. https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_20_1_afectos-positivos-y-negativos-en-estudiantes-de-cuarto-y-quinto-de-secundaria-de-nivel-socio-economico-medio-y-bajo-de-lima.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). McGraw-Hill Educación.
<https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Kaplan, R., y Saccuzzo, D. (2008). Pruebas psicológicas: principios, aplicaciones y problemas (7ª ed.). Belmont: Wadsworth.
- Lemos, M., & Agudelo-Vélez, D. (2018). El afecto negativo como factor emocional de orden superior en pacientes cardiovasculares. *Acta Colomb. psicol.*, 21(2), 68-77. <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.4>

- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69–74.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Mansour, B., Nosrat, T., Ghoradel, J., Daneshfar, S., Heshmati, R., Moslemifar, M. (2012). The Role of Positive and Negative Affectivity, Optimism, Pessimism, and Information Processing Styles in Student Psychological Adjustment. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 46, 306-310.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.05.111>
- Medrano, L., Flores, P., Trógolo, M., Curarello, A., & González, J. (2015). Adaptación de la Escala de Afecto Positivo y Negativo (PANAS) para la población de Estudiantes Universitarios de Córdoba. *Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología*, 2(1), 22-36.
- Miller D. (2011). *Afecto positivo*. En: Goldstein S., Naglieri JA (eds) *Encyclopedia of Child Behavior and Development*. Springer, Boston, MA.
https://doi.org/10.1007/978-0-387-79061-9_2193
- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Internacional Journal Clinical and Health Psychology*, 2(3), 503-508. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33720308>
- Montero, I. y León, O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *Internacional Journal Clinical and Health Psychology*, 5(1), 115-127. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33701007>
- Montiel, C., Vizcaíno, E., Guerra, M., & Fernández, C. (2016). Análisis psicométrico de la Escala de Afecto Positivo y Negativo (PANAS) en mujeres sobrevivientes de cáncer de mama. *Revista Del Hospital Psiquiátrico de La Habana*, 3(3). <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=70191>
- Moriondo, M., De Palma, P., Medrano, L. A., & Murillo, P. (2012). Adaptación de la Escala de Afectividad Positiva y Negativa (PANAS) a la población de adultos de la ciudad de Córdoba: análisis psicométricos preliminares. *Universitas Psychologica*, 11(1), 187–196.
<https://www.redalyc.org/pdf/647/64723234015.pdf>

- Otsuka, L., Lopes, D., De Castro, R., Brandão, C., & Pires dos Santos, P. (2019). Análisis psicométrico de la PANAS en Brasil. *Ciencias Psicológicas*, 13(1), 45–55. <https://doi.org/10.22235/cp.v13i1.1808>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Robles, R., & Páez, F. (2003). Estudio sobre la traducción al español y las propiedades psicométricas de las escalas de afecto positivo y negativo (PANAS). *Salud Mental*, 26(1), 69-75. <https://www.medigraphic.com/pdfs/salmen/sam-2003/sam031h.pdf>
- Saad, E., Belfort, E., Camarena, E., Chamorro, R., & Martínez, J. (2010). Salud mental, infarto juvenil: prioridades de la humanidad. Ediciones científicas APAL. <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Salud%20Mental%20Infanto-juvenil%20Prioridad%20de%20la%20Humanidad.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-eninvestigacion.pdf>
- Sanmartín, R., Vicent, M., González, C., Inglés, C., Díaz-Herrero, Á., Granados, L., & García-Fernández, J. (2018). Positive and Negative Affect Schedule-Short Form: Factorial Invariance and Optimistic and Pessimistic Affective Profiles in Spanish Children. *Front. Psychol.* 9, 392. <http://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00392>
- Santángelo, P., Brandariz, R., Cremonte, M., & Conde, K. (2019). Nuevas evidencias de las propiedades psicométricas del PANAS en población estudiantil Argentina. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XXVIII(5), 752-760. https://www.revistaclinicapsicologica.com/pdf_files/trabajos/vol_28/num_5/RACP_28_5_752_8U2RT8GWY3.pdf
- Seminario Chávez, C. (2017). Propiedades psicométricas de afecto positivo y afecto negativo en alumnos del nivel secundario. [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10722>

- Serafini, K., Malin-Mayor, B., Nich, C., Hunkele, K., & Carroll, K. (2016). Psychometric properties of the Positive and Negative Affect Schedule (PANAS) in a heterogeneous sample of substance users. *The American journal of drug and alcohol abuse*, 42(2), 203–212. <https://doi.org/10.3109/00952990.2015.1133632>
- Supo, J. (2014). *Como elegir una muestra: técnicas para seleccionar una muestra representativa*. Bioestadístico
- Tian, L., Zhang, D., & Huebner, E. (2018). Psychometric Properties of the Positivity Scale among Chinese Adults and Early Adolescents. *Front. Psychol*, 9, 197. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00197>
- Tran, V. (2013). *Positive Affect Negative Affect Scale (PANAS)*. In: Gellman M.D., Turner J.R. (eds) *Encyclopedia of Behavioral Medicine*. Springer, New York, NY. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-1005-9_978
- Valderrama, S. (2015). *Metodología de la investigación*. Editorial San Marcos
- Vera-Villarroel, P., Urzúa, A., Jaime, D., Contreras, D., Zych, I., Celis-Atenas, K., Silva, J. R., & Lillo, S. (2019). Positive and Negative Affect Schedule (PANAS): Psychometric Properties and Discriminative Capacity in Several Chilean Samples. *Evaluation & the Health Professions*, 42(4), 473–497. <https://doi.org/10.1177/0163278717745344>
- Watson, D., & Naragon, K. (2009). Positive Affectivity: The Disposition to Experience Positive Emotional States. *The Oxford Handbook of Positive Psychology*. (2a ed.). <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780195187243.013.0019>
- Watson, D., & Tellegen, A. (1985). Toward a consensual structure of mood. *Psychological bulletin*, 98(2), 219–235. <https://doi.org/10.1037//0033-2909.98.2.219>
- Watson, D., Clark, L., & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: the PANAS scales. *J Pers Soc Psychol*, 54(6). <https://doi.org/10.1037//0022-3514.54.6.1063>
- Wróbel, M., Finogenow, M., Szymańska, P., & Laurent, J. (2019). Measuring Positive and Negative Affect in a School-Based Sample: A Polish Version of the PANAS-C. *J Psychopathol Behav Assess*, 44, 591-611. <https://doi.org/10.1007/s10862-019-09720-7>

Yasir, A. et al. (2016). Cross Cultural Adaptation & Psychometric Validation of Research Instruments: A Methodological Review. *Journal of Behavioral Health*, 5(3), 129-136. <http://dx.doi.org/10.5455/jbh.20160615121755>

ANEXOS

Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos
<p>Problema general</p> <p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de afectividad positiva y negativa en alumnos de una institución educativa de Tarapoto, 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Analizar las propiedades psicométricas de la escala de afectividad positiva y negativa en alumnos de una institución educativa de Tarapoto, 2022.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Las propiedades psicométricas de la escala de afectividad positiva y negativa en los alumnos de una institución educativa de Tarapoto presentan indicadores óptimos de confiabilidad y validez.</p>	
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Es válido la escala de afectividad positiva y negativa en los alumnos de una institución educativa de Tarapoto, 2022?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la validez de la escala de afectividad positiva y negativa en los alumnos de una institución educativa de Tarapoto, 2022.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>H₁ La escala de afectividad positiva y negativa en los alumnos de una institución educativa de Tarapoto, 2022 es válida.</p>	<p>Técnica</p> <p>-Encuesta</p>
<p>¿Es confiable la escala de afectividad positiva y negativa en los alumnos de una institución educativa de Tarapoto, 2022?</p>	<p>Determinar la confiabilidad de la escala de afectividad positiva y negativa en los alumnos de una institución educativa de Tarapoto, 2022.</p>	<p>H₂ La escala de afectividad positiva y negativa en los alumnos de una institución educativa de Tarapoto, 2022 es confiable.</p>	<p>Instrumento</p> <p>-Cuestionario</p>
<p>¿Se presenta evidencias de validez de constructo, mediante el análisis factorial del instrumento de PANAS en una institución</p>	<p>Determinar las evidencias de validez de constructo, mediante el análisis factorial del instrumento de PANAS en una institución educativa de Tarapoto, 2022.</p>	<p>H₃ Existen evidencias de validez de constructo, mediante el análisis factorial del instrumento de PANAS en una institución educativa de Tarapoto, 2022.</p>	

educativa de Tarapoto,
2022?

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Variables		
		Variable	Dimensiones	Indicadores
Tipo -Básica, instrumental	Población 529 estudiantes de ambos sexos (=>12 años)	Afectividad	Afectividad positivo	Interesado (a) Irritable Entusiasmado (a) Tenso (a), con malestar Disgustado(a), molesto (a) Fuerte; enérgico (a) Orgullosa (a) Temerosa (a), atemorizada (a) Avergonzada (a)
Diseño -No experimental, transversal, descriptivo	Muestra 389 estudiantes		Afectividad negativa	Inspirado (a) Nervioso (a) Estimulado (a) Decidido (a) Atento (a) Miedoso (a) Activo (a) Asustado (a) Culpable Alerta (a), Despierto (a) Hostil

Instrumentos de recolección de datos

Instrumento PANAS

Nombre: _____ Edad: _____

A continuación, le presentamos varias palabras que describen diferentes sentimientos y emociones. Lea cada una de ellas y marque con un aspa con cuanta frecuencia experimenta usted estas emociones o sentimientos. Por ejemplo, marque 1 si “Nunca” experimenta un sentimiento o emoción, y marque 5 si lo hace “Siempre”. El presente es 100% confidencial, lo que significa que se respetará su participación con fines 100% investigativos.

Escala de medición	
5	Siempre
4	Casi siempre
3	A veces
2	Casi nunca
1	Nunca

N°	Dimensiones	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
D1	Afecto positivo					
1	Interesado (a)					
2	Irritable					
3	Entusiasmado (a)					
4	Tenso (a), con malestar					
5	Disgustado(a), molesto (a)					
6	Fuerte; enérgico (a)					
7	Orgullosa (a)					
8	Temerosa (a), atemorizado (a)					
9	Avergonzado (a)					
10	Inspirado (a)					
D2	Afecto negativo					
11	Nervioso (a)					
12	Estimulado (a)					
13	Decidido (a)					
14	Atento (a)					
15	Miedoso (a)					
16	Activo (a)					
17	Asustado (a)					
18	Culpable					
19	Alerta (a), Despierto (a)					
20	Hostil					

Fuente: (Grimaldo, 2003)

Ficha técnica

SPANAS	Versión Peruana	Original
Nombre	Escala de Afecto positivo y negativo	Positive and Negative Affect scale
Autor(es)	Mirian Pilar Grimaldo Muchotrigo	Watson D
Referencia	Grimaldo, M. (2003). Validez y confiabilidad de la Escala de Afectos Positivos y Negativos. Revista Cultura, 17(21), 341-364	J Pers Soc Psychol. 1988 Jun;54(6):1063-70.
Correspondencia	-	Department of Psychology, University of Iowa, Iowa City 52242-1407, USA. http://www.psychology.uiowa.edu/Faculty/Watson/PANAS-X.pdf
E-mail	mirian.grimaldo@upc.pe	david-watson@uiowa.edu
CARACTERÍSTICAS		
Ítems	20 ítems	20 ítems

Evaluación	Trastornos mentales y del comportamiento	
Dimensiones	Afecto positivo Afecto Negativo	Afecto positivo Afecto Negativo
Edad	12-18 años	Adultos
Medida	Psicométrico	Psicométrico
Baremos tentativos	Global	10-26 bajo 27-41 medio 42-50 Alto

Carta de aceptación para la aplicación del instrumento



CARTA N° 01 - 2021/EP/PSI.UCV TARAPOTO - PERÙ

Tarapoto - Perú, 06 de septiembre 2021

Dirigido:

Dra. Mirian Pilar Grimaldo Muchotrigo

Presente:

De mi consideración

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarme como estudiante, Montalvo del Castillo, Víctor Ronaldo con DNI. N.º 76357472, quien soy estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, y realizo un trabajo de investigación denominado: **“Propiedades Psicométricas de la Escala de Afectividad Positiva y Negativa en Alumnos de una institución educativa de Tarapoto, 2021”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno donde se investigará la validez y confiabilidad del instrumento. Por lo cual solicito pueda brindar su autorización para el uso de la Escala de afectividad positiva y negativa (PANAS).

Agradezco con antelación brinde las facilidades del caso proporcionándome una carta de autorización para el uso del instrumento en mención.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para reiterarle mi agradecimiento y consideración personal.

Atentamente,

Víctor Ronaldo Montalvo del Castillo

DNI. 76357472

ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA UCV

Buenas noches estimada doctora Mirian, Soy Víctor Ronaldo Montalvo del castillo estudiante de psicología del XI ciclo de la universidad cesar vallejo. A continuación le hago llegar una carta de autorización, para que usted me conceda el permiso del instrumento PANAS de la cual usted es autora.

Agregar etiqueta

MUNDO INCONCIE... para mirian.grimaldo

MUNDO INCONCIE... para mirian.grimaldo Ocultar detalles

De: MUNDO INCONCIENTE NECESIDAD-EMOCION-DESO montalvodelcastillo7@gmail.com Para: mirian.grimaldo@upc.pe Fecha: 6 sep. 2021 19:16 Ver detalles de seguridad

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO CARTA N° 01 - 2021/EP/PSI/LUCV TARAPOTO - PERÚ

Dirigido: Tarapoto - Perú 06 de septiembre 2021

CARTA DE A...NAS).docx

Consentimiento informado

movistar 

    10:18

Consentimiento informado para participantes en investigación

Estimado Padre:

Estoy realizando una investigación científica en estudiantes del nivel primario; pertenezco al X ciclo de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. La participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, tampoco tienen fines de diagnóstico individual, y esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio; que es analizar las propiedades psicométricas de la escala de afectividad positiva y negativa en alumnos de una institución educativa de Tarapoto como parte de un trabajo de investigación para obtener mi grado de licenciado en psicología. El proceso completo consiste en la aplicación de cuestionarios breves con una duración aproximada de 10 minutos en total.

Declaro que he sido informado del procesos que se va a realizar con la participación de mi menor hijo, de los procedimientos que se realizarán. En conformidad con lo anteriormente



Validez de instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ESCALA DE AFECTO POSITIVO Y NEGATIVO (PANAS).

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Afecto Positivo		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Interesado	X		X		X		
2	Dispuesto	X		X		X		
3	Animado	X		X		X		
4	Enérgico	X		X		X		
5	Entusiasmado	X		X		X		
6	Activo	X		X		X		
7	Atento	X		X		X		
8	Decisivo	X		X		X		
9	Inspirado	X		X		X		
10	Orgullosa	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Afecto Negativo		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Disgustado	X		X		X		
12	Culpable	X		X		X		
13	Temeroso	X		X		X		
14	Enojado	X		X		X		
15	Irritado	X		X		X		
16	Tenso	X		X		X		
17	Avergonzado	X		X		X		
18	Nervioso	X		X		X		
19	Intranquilo	X		X		X		
20	Asustado	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Marianela Rosalía Sánchez Díaz.: DNI: 25794800

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente

Tarapoto, 31 de mayo del 2021

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
Dra. Marianela Sánchez Díaz
CPeP. N° 3208

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ESCALA DE AFECTO POSITIVO NEGATIVO (PANAS).

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Afecto Positivo		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Interesado	X		X		X		
2	Dispuesto	X		X		X		
3	Animado	X		X		X		
4	Enérgico	X		X		X		
5	Entusiasmado	X		X		X		
6	Activo	X		X		X		
7	Atento	X		X		X		
8	Decisivo	X		X		X		
9	Inspirado	X		X		X		
10	Orgullosa	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Afecto Negativo		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Disgustado	X		X		X		
12	Culpable	X		X		X		
13	Temeroso	X		X		X		
14	Enojado	X		X		X		
15	Irritado	X		X		X		
16	Tenso	X		X		X		
17	Avergonzado	X		X		X		
18	Nervioso	X		X		X		
19	Intranquilo	X		X		X		
20	Asustado	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Wilson Torres Delgado DNI: 40751019

Especialidad del validador: Docente de la Universidad Nacional de San Martín - Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente

Tarapoto, 31 de mayo del 2021

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
Dr. Wilson Torres Delgado
.....
Docente en Metodología
UNSM
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ESCALA DE AFECTO POSITIVO Y NEGATIVO (PANAS).

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Afecto Positivo		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Interesado	X		X		X		
2	Dispuesto	X		X		X		
3	Animado	X		X		X		
4	Enérgico	X		X		X		
5	Entusiasmado	X		X		X		
6	Activo	X		X		X		
7	Atento	X		X		X		
8	Decisivo	X		X		X		
9	Inspirado	X		X		X		
10	Orgullosa	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Afecto Negativo		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Disgustado	X		X		X		
12	Culpable	X		X		X		
13	Temeroso	X		X		X		
14	Enojado	X		X		X		
15	Irritado	X		X		X		
16	Tenso	X		X		X		
17	Avergonzado	X		X		X		
18	Nervioso	X		X		X		
19	Intranquilo	X		X		X		
20	Asustado	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Lizt Chunga Silva DNI: 40016068

Especialidad del validador: Clínica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente

Tarapoto, 31 de mayo del 2021

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lizt Janina Chunga Silva
PSICÓLOGA CLÍNICA
C.Ps.P. 9450

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL LA ESCALA DE AFECTO POSITIVO Y NEGATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Afecto Positivo								
1	Interesado (a)	X		X		X		
2	Entusiasmado (a)	X		X		X		
3	Fuerte, enérgico (a)	X		X		X		
4	Inspirado (a)	X		X		X		
5	Estimulado (a)	X		X		X		
6	Decidido (a)	X		X		X		
7	Atento (a)	X		X		X		
8	Activo (a)	X		X		X		
9	Alerto (a)	X		X		X		
10	Orgullosa (a)	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Afecto Negativo								
11	Irritable	X		X		X		
12	Tenso (a), con malestar	X		X		X		
13	Disgustado(a), Molesto(a)	X		X		X		
14	Temeroso(a), Atemorizado(a)	X		X		X		
15	Avergonzado(a)	X		X		X		
16	Nervioso(a)	X		X		X		
17	Miedoso(a)	X		X		X		
18	Asustado(a)	X		X		X		
19	Culpable	X		X		X		
20	Hostil	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: ... DNI: 17859203

Especialidad del validador: Psicóloga clínica (Terapia cognitivo conductual)

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de setiembre del 2021



Dra. Doris Rada Barbé
PSICÓLOGA
C.P.S.P. N° 17172

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ESCALA DE AFECTO POSITIVO Y NEGATIVO (PANAS).

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Afecto Positivo		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Interesado	X		X		X		
2	Dispuesto	X		X		X		
3	Animado	X		X		X		
4	Enérgico	X		X		X		
5	Entusiasmado	X		X		X		
6	Activo	X		X		X		
7	Atento	X		X		X		
8	Decisivo	X		X		X		
9	Inspirado	X		X		X		
10	Orgullosa	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Afecto Negativo		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Disgustado	X		X		X		
12	Culpable	X		X		X		
13	Temeroso	X		X		X		
14	Enojado	X		X		X		
15	Irritado	X		X		X		
16	Tenso	X		X		X		
17	Avergonzado	X		X		X		
18	Nervioso	X		X		X		
19	Intranquilo	X		X		X		
20	Asustado	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Alfaro Bustamante, Oscar Iván DNI: 45628715

Especialidad del validador: PSICÓLOGO EDUCATIVO

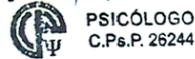
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente

Tarapoto, 31 de mayo del 2021

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Oscar Alfaro Bustamante


Coeficiente de validez de contenido

Ítems	juez 1	juez 2	juez 3	juez 4	juez 5	Sx1	Mx	CVC1	Pei	CVC1C
Item 01	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 02	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 03	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 04	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 05	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 06	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 07	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 08	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 09	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 10	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 11	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 12	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 13	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 14	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 15	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 16	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 17	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 18	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 19	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 20	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
										1.00

Menor que 60, validez y concordancia inaceptables

Igual o mayor de 60 y menor o igual que 70, validez y concordancia deficientes

Mayor que 71 y menor o igual que 80 validez y concordancia aceptables

Mayor que 80 y menor o igual a 90 validez y concordancia buenas

Mayor que 90 validez y concordancia excelentes

Análisis de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega de MacDonal

Afectividad Positiva

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,705	10

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
AP1	30,8235	23,671	,373	,682
AP2	30,8118	22,917	,525	,654
AP3	30,3765	25,809	,321	,690
AP4	30,6824	22,315	,554	,647
AP5	30,4706	23,990	,489	,663
AP6	30,3647	25,854	,280	,696
AP7	30,2118	25,431	,270	,699
AP8	30,6941	22,667	,477	,661
AP9	30,4706	25,800	,200	,712
AP10	30,2471	26,855	,165	,713

Estadísticas de fiabilidad

Omega de McDonald	N de elementos
,700	10

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	Omega de McDonald si el elemento se ha suprimido
AP1	30,8235	23,671	,373	,324	,682	,627
AP2	30,8118	22,917	,525	,389	,654	,572
AP3	30,3765	25,809	,321	,367	,690	,657
AP4	30,6824	22,315	,554	,407	,647	. ^a
AP5	30,4706	23,990	,489	,394	,663	,591

AP6	30,3647	25,854	,280	,321	,696	,666
AP7	30,2118	25,431	,270	,202	,699	,654
AP8	30,6941	22,667	,477	,399	,661	. ^a
AP9	30,4706	25,800	,200	,347	,712	,682
AP10	30,2471	26,855	,165	,294	,713	,678

a. La omega no se puede estimar debido a covarianzas de elemento negativas o cero. Esto puede deberse a elementos que se deben puntuar de forma inversa, o a infracciones de asunciones de modelo.

Afectividad Negativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,774	10

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
AN1	33,0706	29,876	,376	,763
AN2	33,1059	29,310	,451	,753
AN3	32,7059	31,782	,266	,774
AN4	32,7294	31,081	,334	,767
AN5	33,2000	27,329	,562	,737
AN6	32,8000	32,257	,215	,779
AN7	33,3412	25,727	,623	,726
AN8	33,3882	26,336	,580	,734
AN9	32,6235	30,571	,392	,761
AN10	32,9647	27,654	,535	,741

Estadísticas de fiabilidad

Omega de McDonald	N de elementos
,737	10

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	Omega de McDonald si el elemento se ha suprimido
AN1	33,0706	29,876	,376	,404	,763	,718
AN2	33,1059	29,310	,451	,258	,753	,701
AN3	32,7059	31,782	,266	,376	,774	,754
AN4	32,7294	31,081	,334	,380	,767	,745
AN5	33,2000	27,329	,562	,556	,737	,680
AN6	32,8000	32,257	,215	,393	,779	,765
AN7	33,3412	25,727	,623	,637	,726	,664
AN8	33,3882	26,336	,580	,629	,734	,687
AN9	32,6235	30,571	,392	,369	,761	,724
AN10	32,9647	27,654	,535	,434	,741	,683

Carta de autorización de aplicación de instrumento

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA
NACIONAL"

Institución Educativa "Juan Miguel Pérez Rengifo"
Niveles: Primaria y Secundaria

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

El director de la Institución Educativa Juan Miguel Pérez Rengifo, Tarapoto provincia y Región San Martín suscribe,

Hace constar:

Qué, el estudiante Víctor Ronaldo Montalvo del Castillo con DNI N°7635 7472 del XI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Filial Tarapoto ha aplicado el instrumento de investigación: Escala de afectividad positiva y negativa (PANAS) en una muestra de 369 estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa en las fechas del 23 de marzo al 27 de marzo en el marco de la ejecución del proyecto de investigación titulado " Propiedades Psicométricas de la Escala de Afectividad Positiva y Negativa en Alumnos de una Institución Educativa de Tarapoto, 2022".

Se expide el presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Tarapoto 23 de marzo del 2022

Atentamente:





AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
I.E Juan Miguel Pérez Rengifo	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos	DNI:
Humberto Jaramillo Rodríguez	01154321

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Propiedades Psicométricas de la Escala de Afektividad Positiva y Negativa en Alumnos de una Institución Educativa de Tarapoto, 2022	
Nombre del Programa Académico:	
Desarrollo de proyecto de investigación	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Víctor Ronaldo Montalvo del castillo	76357472

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:



Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Base de datos confiabilidad

AP1	AP2	AP3	AP4	AP5	AP6	AP7	AP8	AP9	AP10	AN1	AN2	AN3	AN4	AN5	AN6	AN7	AN8	AN9	AN10
4	1	4	1	3	3	3	1	3	3	4	3	5	5	3	5	1	1	3	3
1	2	4	3	3	4	4	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4
3	4	3	3	4	2	5	3	4	2	5	3	4	3	5	4	4	4	5	3
4	2	5	2	3	5	5	2	3	4	3	5	5	5	3	5	2	3	5	5
1	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	2	1	5	3
5	3	4	3	3	5	5	3	1	5	3	3	4	4	3	5	3	3	5	3
5	3	5	3	3	5	4	4	2	4	4	3	4	4	2	5	1	1	5	3
3	1	4	3	3	4	3	3	3	5	2	2	3	4	3	3	3	1	4	4
1	4	3	2	3	5	3	2	2	4	2	4	5	4	2	5	2	1	4	1
1	3	3	2	2	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4
1	1	2	2	3	4	5	2	1	5	2	1	5	5	3	5	2	1	5	2
5	3	5	3	3	3	2	2	2	4	2	5	4	5	1	5	2	3	5	4
3	2	5	3	2	2	5	3	4	5	4	2	5	5	1	5	1	3	5	3
5	4	5	3	3	5	5	3	3	3	3	4	5	5	3	5	3	4	5	5
3	3	3	4	4	3	5	4	5	2	5	3	3	3	5	3	5	5	3	3
1	1	3	1	3	4	5	1	1	4	2	3	5	4	3	3	4	2	5	3
1	2	4	2	3	3	1	3	5	5	5	3	3	3	3	3	1	5	1	1
4	3	3	3	3	2	5	2	3	1	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3
4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	2	4	2	3	2	3	3	3
2	2	3	2	2	3	5	1	1	3	1	3	5	3	2	3	1	1	3	3
3	2	3	4	4	3	3	4	4	2	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3
2	2	4	3	3	4	3	2	3	4	3	5	5	5	2	5	1	2	4	3
3	2	5	3	5	4	4	2	1	2	2	4	5	4	2	5	2	2	4	1
3	4	2	1	5	3	4	4	3	1	4	1	4	4	2	3	2	3	4	3
1	3	4	3	3	4	5	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3
3	2	4	2	3	4	1	1	3	4	2	4	3	5	2	3	2	3	3	1
3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3
1	3	3	3	4	3	3	4	5	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3
5	2	5	1	1	4	5	3	2	4	4	5	4	4	4	4	2	2	4	3
1	1	2	4	2	2	3	5	5	3	4	2	3	4	5	4	5	2	3	2
1	1	3	3	2	4	3	2	5	3	5	4	3	5	3	5	3	3	4	3

2	3	3	2	4	3	2	1	4	2	1	3	3	3	2	3	2	1	5	3
4	3	5	3	4	3	5	2	2	4	2	4	5	5	5	5	5	1	5	4
4	2	4	2	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4
5	4	3	4	3	2	2	2	5	2	4	3	2	2	2	2	2	2	3	4
3	2	4	2	2	4	4	2	2	4	3	3	4	3	2	4	2	2	4	3
2	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	3	5	4	3	4	3	2	4	1
1	3	3	3	3	3	4	1	3	4	3	2	4	4	2	4	3	1	4	3
2	3	3	1	3	4	3	1	3	5	3	2	5	5	1	5	1	2	3	4
3	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3	2	3	3
4	2	3	5	2	4	3	3	4	4	5	3	4	4	3	5	5	4	4	4
4	5	5	5	5	5	4	3	4	5	3	4	3	5	5	5	4	4	5	4
3	2	4	5	3	3	3	3	4	4	3	3	5	3	4	4	4	4	5	5
4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4
4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4
4	4	3	3	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5
3	2	3	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	3	4	2	4	4	5	5
3	5	5	5	3	3	4	3	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
2	2	3	4	3	4	3	4	5	4	3	4	3	4	5	5	3	3	3	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	5	3	5
3	3	2	3	3	4	3	2	5	5	3	3	4	5	5	5	4	5	5	5
3	5	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5
3	3	3	3	4	3	5	5	5	4	4	5	4	5	3	5	2	3	3	2
2	3	4	3	4	2	3	3	4	4	4	2	5	5	5	4	4	4	3	5
2	3	3	2	2	4	5	2	2	3	4	3	3	5	3	2	4	4	4	5
5	5	3	5	5	3	5	5	4	3	5	3	4	4	3	3	5	5	5	4
3	3	3	3	3	4	3	5	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	4	4
2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	4	4	5	3	3	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
2	4	3	4	4	3	3	3	5	3	3	5	3	4	5	3	5	5	3	5
3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	5	3	3	4	5	3
4	3	2	3	3	2	4	4	2	3	3	4	3	2	2	4	3	3	4	4
4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
3	2	2	3	3	2	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3

3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	5	4	3	2	3	3	3	3	3	3
4	5	5	4	4	5	4	3	5	3	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4
4	3	3	3	4	3	3	5	3	4	5	5	4	5	4	3	3	4	5	5
3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	3	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5
2	3	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3	4	4
4	4	3	5	5	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
4	3	4	5	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	4
3	4	4	4	5	4	5	4	3	3	3	4	4	5	5	3	4	4	5	5
4	4	3	5	5	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4
4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
5	4	4	3	3	3	4	5	4	5	5	3	4	3	4	4	4	5	5	5
4	4	3	3	3	4	3	4	2	4	2	4	5	4	3	4	4	4	4	3
4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4
4	4	3	3	5	5	4	3	2	4	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5
3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3
4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5
3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5
4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	3	5	4	3	5	4	5	3	4	5
4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4

Carta de solicitud de aplicación de instrumento en la institución



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

Tarapoto, 08 de setiembre de 2021

CARTA N° 116-2021-ESC-PSIC/UCV-T

SEÑOR:
LIC. HUMBERTO JARAMILLO RODRIGUEZ
Director de la I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo

Presente. -

ASUNTO: PRESENTA A ESTUDIANTE

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de saludarle cordialmente como Coordinador del Programa de Estudios de Psicología de la Universidad César Vallejo – Filial Tarapoto y a la vez presentar al estudiante **VICTOR RONALDO MONTALVO DEL CASTILLO**, quien viene realizando el Desarrollo del Proyecto de Investigación denominado: **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA AFECTIVIDAD POSITIVA Y NEGATIVA EN ALUMNOS DE UNA INTITUCIÓN EDUCATIVA, TARAPOTO, 2021”**.

En tal sentido, el estudiante necesita aplicar instrumentos de medición a los usuarios de su distinguida institución, con la finalidad de culminar dicha investigación en los plazos establecidos.

Solicito su amabilidad en considerar brindar el apoyo respectivo, permitiendo el acceso al estudiante a dicha población.

A la espera de poder contar con su apoyo, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Dione Francis Marín Puelles
Coordinador del Programa de Estudios de Psicología
UCV – Tarapoto

CAMPUS TARAPOTO
Carretera Marginal Norte
Fernando Belaúnde Terry Km. 8.5
Cacatachi - San Martín
Tel: (042) 582200





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SAAVEDRA MELENDEZ JANINA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis Completa titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE AFECTIVIDAD POSITIVA Y NEGATIVA EN ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TARAPOTO, 2022

", cuyo autor es MONTALVO DEL CASTILLO VICTOR RONALDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 15 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SAAVEDRA MELENDEZ JANINA DNI: 70761493 ORCID: 0000000275717271	Firmado electrónicamente por: JASAAVEDRAME el 04-08-2022 21:22:59

Código documento Trilce: TRI - 0347177