



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Trabajo en equipo y aprendizaje significativo en estudiantes de  
secundaria de una institución educativa pública de Vigil. Tacna, 2022.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Choque Ururi, Maribel Rosana (orcid.org//0000-0001-5103-4487)

**ASESOR:**

Dr. Alvarado Rojas, Fernando Eugenio (orcid.org/0000-0002-5220-9696)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

**LIMA – PERÚ**

2022

**Dedicatoria:**

Dedico el presente trabajo de investigación a Dios por su profundo cuidado, sabiduría y fortaleza concedida. Asimismo, a mi amada familia, por brindarme el apoyo moral, espiritual y material para alcanzar este gran propósito de mi formación profesional.

**Agradecimiento:**

Expreso mi gratitud a cada docente y compañero de clases de este programa y de la universidad, por su ánimo y apoyo directo o indirecto para culminar este periodo de mi carrera profesional.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	51

## Índice de tablas

Tabla 1: Matriz de operacionalización de la variable Trabajo en Equipo	18
Tabla 2: Matriz de operacionalización de la variable Aprendizaje Significativo	20
Tabla 3: Tabla de distribución de alumnos de una IE de Vigil. Tacna, 2022	21
Tabla 4: Tabla cruzada de la variable Trabajo en Equipo y la variable Aprendizaje Significativo.	25
Tabla 5: Tabla cruzada de la variable Trabajo en Equipo y la Dimensión 1 Actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje de la variable Aprendizaje Significativo.	26
Tabla 6: Tabla cruzada de la variable Trabajo en Equipo y la Dimensión 2 Adquisición e integración del conocimiento de la variable Aprendizaje Significativo.	27
Tabla 7: Tabla cruzada de la variable Trabajo en Equipo y la Dimensión 3 Extender y refinar el conocimiento de la variable Aprendizaje Significativo.	28
Tabla 8: Tabla cruzada de la variable Trabajo en Equipo y la Dimensión 4 Usar el conocimiento significativamente de la variable Aprendizaje Significativo	29
Tabla 9: Tabla cruzada de la variable Trabajo en Equipo y la Dimensión 5 Hábitos Mentales de la variable Aprendizaje Significativo	30
Tabla 10: Prueba de Normalidad de las variables Trabajo en Equipo y Aprendizaje Significativo.	31
Tabla 11: Correlación de la variable Trabajo en Equipo y la variable Aprendizaje Significativo	32
Tabla 12: Correlación de la variable Trabajo en Equipo y la dimensión 1 Actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje.	33
Tabla 13: Correlación de la variable Trabajo en Equipo y la dimensión 2 Adquisición e integración del conocimiento.	34
Tabla 14: Correlación de la variable Trabajo en Equipo y la dimensión 3 Extender y refinar el conocimiento.	35
Tabla 15: Correlación de la variable Trabajo en Equipo y la dimensión 4 Usar el conocimiento significativamente.	36
Tabla 16: Correlación de la variable Trabajo en Equipo y la dimensión 5 Hábitos mentales.	37

## Resumen

Esta investigación se propuso determinar la relación entre el trabajo en equipo y aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022. La muestra de estudio se conformó de 73 estudiantes del quinto de secundaria. El instrumento utilizado fueron dos cuestionarios aplicados mediante la encuesta. Del resultado descriptivo se obtuvo un 37,1% de nivel eficiente y 62,9% de nivel regular para las variables trabajo en equipo y aprendizaje significativo. Los resultados inferenciales según la correlación de Spearman fueron: La dimensión actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje obtuvo un resultado de  $r= 0.672$ , la dimensión adquisición e integración del conocimiento de  $r= 0.585$ , la dimensión extender y refinar el conocimiento de  $r= 0.714$ , la dimensión usar el conocimiento significativamente de  $r= 0.757$ , y la dimensión usar el conocimiento de  $r= 0.524$ , estos resultados indican una relación positiva entre alta y moderada. Como conclusión se determinó que existe una relación significativa entre las variables trabajo en equipo y aprendizaje significativo, cuya significancia fue de  $0,000 > 0,05$  y el coeficiente de correlación de Spearman fue de  $r= 0.736$  indicando una relación positiva alta.

**Palabras clave:** Trabajo en equipo, aprendizaje significativo, relación.

## Abstrac

This research aimed to determine the relationship between teamwork and meaningful learning in high school students from a public educational institution of Vigil in Tacna, 2022. The study sample was made up of 73 students from the fifth year of high school. The instrument used was two questionnaires applied through the survey. From the descriptive result, an efficient level of 37.1% and a regular level of 62.9% were obtained for the teamwork and significant learning variables. The inferential results according to Spearman's correlation were: The positive attitudes and perceptions dimension about learning obtained a result of  $r = 0.672$ , the acquisition and integration of knowledge dimension of  $r = 0.585$ , the extend and refine knowledge dimension of  $r = 0.714$ , the use of knowledge dimension significantly of  $r = 0.757$ , and the use of knowledge dimension of  $r = 0.524$ , these results indicate a positive relationship between high and moderate. In conclusion, it was determined that there is a significant relationship between the variables teamwork and significant learning, whose significance was  $0.000 > 0.05$  and Spearman's correlation coefficient was  $r = 0.736$ , indicating a high positive relationship.

**Keywords:** Teamwork, meaningful learning, relationship.

## I. INTRODUCCIÓN

La educación es un componente básico y primordial para el progreso de los seres humanos, sociedad y pueblos, que en la actualidad atraviesa por rápidos cambios por los constantes problemas y retos que enfrenta la humanidad. Enseñar a aprender ha sido y siempre será el más grande reto de los educadores. Es más, muchas veces, cuando el educando no ha sido guiado mediante un apropiado método de enseñanza, no puede generar sus aprendizajes de manera óptima ni pertinente; por lo que hoy surge un gran desafío para las instituciones educativas de todo tipo y nivel elevar la calidad educativa y optimizar el aprendizaje de sus estudiantes. El aprendizaje escolar en los menores está sufriendo una grave crisis que amenaza con mermar el bienestar de los niños a nivel global, ya que la educación es base para el desarrollo de la salud, la nutrición y los servicios psicosociales. La premura es la señal para que comience ya, una reforma educativa con el objetivo de restaurar la educación como fortaleza en los gobiernos; para lo cual instituciones internacionales como el UNICEF, el Banco Mundial y la UNESCO vienen uniendo fuerzas que apuntan a impulsar este tipo de proyectos (UNESCO, 2021).

A nivel internacional se emitió un informe internacional, (2018) sobre el progreso educativo, en el que se sostenía que, sin instrucción, no se llegaría a ser un elemento fundamental para erradicar la excesiva pobreza, ni producir opciones que promueven el progreso. Se estima que, a pesar de haber ido a los centros educativos por mucho tiempo, millones de niños no aprendieron la lectura, escritura, ni la resolución de operaciones de matemática básica. Aún más problemático es saber que esta crisis, en lugar de cerrar las brechas sociales, está abriéndolas. La juventud estudiantil se encuentra en desventaja puesto que llegan a ser adultos sin poseer las destrezas básicas para un óptimo desarrollo en la sociedad, debido a que son pobres, disputas, problemas de género o discapacidad. No solo es una crisis de aprendizaje, sino que es moral y económica, tal como lo definió el representante del Grupo Banco Mundial (Banco Mundial, 2017).

A nivel de Latinoamérica y el Caribe la crisis en el ámbito educativo sin precedentes podría afectar en el progreso próximo de los pueblos. Implicado en



esto, la pandemia dejó estragos profundos en este continente generando efectos contrarios en la de muchos pueblos, inestabilidad laboral, problemas en salubridad y entre ellos la educación. Las escuelas en este continente fueron cerradas total y parcialmente por 58 semanas. En la región, toda una generación de estudiantes -unos 170 millones de personas- perdieron en parte o totalmente dos tercios de los días de clases presenciales, lo que vale por un año y medio de aprendizaje cercanamente (Salomón, 2022).

Tal como en muchos países, la educación en el Perú ha sido una fase perpetua de enseñanza-aprendizaje que favorece la formación integral, para el crecimiento completo de habilidades personales, la formación de cultura y el perfeccionamiento de las familias y comunidad local, nacional, latinoamericana y mundial. En el Perú el año educativo 2021 fue uno de los más complejos, al igual que el anterior, haciendo frente a la pandemia del covid-19, y mediante el uso de las Tics, en la aplicación de una nueva modalidad de enseñanza, la calidad educativa tuvo sus desaciertos en el aprendizaje escolar. Los proyectos básicos que se establecieron por el Ministerio de Educación para continuar con la educación en el contexto de la emergencia sanitaria consistieron en las fases: Aprendo en casa, la cual aún continúa en la modalidad virtual mediante el uso de la tecnología digital; y Aprendo en la escuela, que es relativamente reciente y se está dando de manera semipresencial o presencial, según las disposiciones del Ministerio de Salud. La presente crisis que se vive aún hoy tanto a nivel mundial y como también en Perú, afecta el aprendizaje escolar, puesto que el nivel de calidad educativa ha descendido un poco y por la modalidad de clases remotas la ausencia de alumnos a clase y otros factores más manifiestan este problema educativo implicado en el aprendizaje y calidad de la educación.

A nivel local una Institución Educativa de gestión pública de Tacna, que brinda sus servicios gratuitos y educativos en el nivel de secundaria, presenta ciertas falencias y un grado deficiente respecto al aprendizaje probablemente por una limitada integración de los estudiantes, la falta de una innovación metodológica y otros. En este sentido la investigación parte del análisis del problema lo cual se orienta a la mala formación educativa de los educandos o participantes del centro educativo, dicha formación o aprendizaje es deficiente y

de baja calidad tal vez por falta de una buena aplicación de estrategias o metodologías que fomenten y fortalezcan el aprendizaje volviéndolo óptimo y de excelente calidad. La inadecuada aplicación de sesiones de aprendizaje, utilización de metodología tradicional y otros, que repercuten en el buen nivel de aprendizaje y calidad educativa, afectan a los educandos en la fase de adquirir los saberes de las materias, su avance y desarrollo académico y personal, sobre todo en su aprendizaje de la materia de EPT, razón por lo cual se propuso ejecutar la presente tesis de estudio, que tiene la propósito de determinar el nivel de relación del trabajo en equipo y el aprendizaje significativo en los educandos del nivel secundaria de una institución educativa de Tacna.

Por lo expuesto el problema general se expuso del siguiente modo: ¿Cuál es la relación entre el trabajo en equipo y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022? Luego se abordó los siguientes problemas específicos: a) ¿Cuál es el nivel de relación entre el trabajo en equipo y la dimensión actitudes y percepciones positivas del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022? b) ¿Cuál es el nivel de relación entre el trabajo en equipo y la dimensión adquisición e integración del conocimiento del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022? c) ¿Cuál es el nivel de relación entre el trabajo en equipo y la dimensión extender y refinar el conocimiento del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022? d) ¿Cuál es el nivel de relación entre el trabajo en equipo y la dimensión usar el conocimiento significativamente del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022? e) ¿Cuál es el nivel de relación entre el trabajo en equipo y la dimensión hábitos mentales productivos del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022?

Esta investigación se justifica teóricamente porque buscó aportar valiosa información respecto como nuevos conceptos, teorías y bases de informáticas respecto a la relación del trabajo en equipo y el aprendizaje significativo. Esta

información teórica contribuye en la resolución de ciertos problemas educativos en lo referente al aprendizaje y la aplicación de procesos que fomenten una mejor calidad educativa.

A nivel práctico, la información recabada sobre la relación del trabajo en equipo y el aprendizaje significativo es de ayuda tanto para educadores y educandos en las fases pedagógicas, debido a que contribuye con estrategias y procesos del trabajo en grupo que optimizan la enseñanza en los alumnos volviéndolo significativo.

En cuanto al aspecto metodológico este trabajo de investigación aporta con la elaboración de instrumentos para recabar información de la población aplicada, asimismo sirve como un marco referencial en la aplicación y elaboración de nuevos trabajos de investigación.

Para responder el problema se formuló el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre el trabajo en equipo y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022. Luego se presentó para su abordaje el siguiente grupo de objetivos específicos: a) Determinar el nivel de relación entre el trabajo en equipo y la dimensión actitudes y percepciones positivas del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022. b) Determinar el nivel de relación entre el trabajo en equipo y la dimensión adquisición e integración del conocimiento del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022. c) Determinar el nivel de relación entre el trabajo en equipo y la dimensión extender y refinar el conocimiento del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022. d) Determinar el nivel de relación entre el trabajo en equipo y la dimensión usar el conocimiento significativamente del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022. e) Determinar el nivel de relación entre el trabajo en equipo y la dimensión hábitos mentales productivos del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.

La hipótesis general se formuló del siguiente modo: El trabajo en equipo se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022. Se formularon también las siguientes hipótesis específicas: a) Existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la dimensión actitudes y percepciones positivas del aprendizaje del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022. b) Existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la dimensión adquisición e integración del conocimiento del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022. c) Existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la dimensión extender y refinar el conocimiento del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022. d) Existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la dimensión usar el conocimiento significativamente del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Tacna, 2022. e) Existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la dimensión hábitos mentales productivos del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

El desarrollo del presente estudio, tuvo como antecedentes internacionales a Maraví (2021) quien en su investigación se propuso considerar la correlación entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje significativo de educandos universitarios. El estudio fue de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo, no experimental, transversal, la metodología empleada fue hipotética deductiva y correlacional. La muestra poblacional fue de 80 estudiantes. La información se recabó mediante dos cuestionarios como instrumento. Los mismos que fueron procesados por el alfa de Cronbach para probar su confiabilidad, con resultados de 0.912 para la variable de trabajo colaborativo y 0.811 en aprendizaje significativo. Los resultados inferenciales se procesaron con la estadística Rho de Spearman. La conclusión del trabajo de investigación demuestra una correlación significativa entre ambas variables de estudio, con una rho de Spearman de 0.670 mostrando que hay una relación de nivel positivo moderado.

Por su parte Revelo-Sánchez et al. (2018) en sus investigaciones se propusieron realizar un resumen de un estudio sobre la aplicación del trabajo colaborativo como habilidad educativa para el aprendizaje de una programación. La investigación fue una revisión sistemática y analítica. La investigación presentó muchos importantes aportes de investigadores que establecen un fundamento relevante para nuevas investigaciones, concluyendo evidentemente que el trabajo colaborativo se fundamenta con más certeza como una destreza pedagógica con validez y pertinencia, tanto para la enseñanza y aprendizaje de una programación, y otros ámbitos de conocimientos involucrando las ciencias de la computación.

Igualmente se consideró a Azorín (2018) de México en su investigación tuvo como propósito abordar la evolución conceptual de este método y recabar las distintas muestras componentes del esquema cooperativo, así como la técnica, equipos y tipos que se formularon alrededor de este asunto. La investigación fue descriptiva reflexiva desde un enfoque crítico. Para su desarrollo se realizó un análisis documental de diversos artículos y teorías. Como conclusión se evidenció que el aprendizaje es de gran importancia ya que faculta al educando producir las destrezas sociales; facilita al docente incrementar el aprovechamiento de los

alumnos y certificar el cumplimiento de las metas de la pedagogía; haciendo que el país entero sea beneficiario de tener personas dispuestas a trabajar en equipo para cimentar una sociedad mejor.

Asimismo, se tuvo en cuenta a Ferrada y Contreras (2021), quienes hicieron una investigación en una universidad chilena con el objetivo de conocer las experiencias y percepciones de 39 estudiantes de tres escuelas pedagógicas, respecto al método de aprendizaje basado en equipos. La investigación fue con un enfoque mixto con diseño convergente. La información fue recabada mediante el cuestionario aplicado a la muestra con la técnica de la encuesta. Dicho resultado demuestra un enfoque favorable hacia la metodología aplicada y una rica experiencia que pueda ser útil posteriormente a los docentes, generando en ellos capacidades determinantes para su formación como el trabajo en equipo, destrezas sociales y sus capacidades de comunicación, incluyendo en ella la optimización las capacidades lingüísticas para su desempeño pedagógico. Las conclusiones del estudio, aportan evidencias respecto a la importancia del Aprendizaje Basado en Equipos en la enseñanza inicial de docentes que siguen la carrera de educación superior.

Finalmente, Delgado et al. (2017) tuvieron como propósito medir la relación entre las variables de habilidades de trabajo en equipo y el rendimiento académico de educandos universitarios. La investigación fue de diseño pre experimental, aplicando en ella el método del Aprendizaje Basado en Equipos en 5 actividades. La muestra se conformó por 51 estudiantes en 9 grupos. El instrumento para recabar información se aplicó test a nivel personal y grupal mediante sesiones de trabajo educativo. En cuanto a sus destrezas del trabajo en grupo, los educandos demostraron una elevada habilidad de planificar en grupo con un porcentaje del 80.9%, en la habilidad de comunicarse obtuvieron un 68.8% y en cuanto a resolver conflictos cooperativos obtuvieron un promedio bajo de solo el 25.5%. Las capacidades de trabajo en equipo no demuestran relaciones relevantes con los test personales, pero sí se observa buena relación en los reportes de los test aplicados a grupos de estudiantes. Al finalizar la investigación sobre el aprendizaje basado en equipos, los educandos universitarios demuestran un promedio alto en el nivel del trabajo en grupo.

A nivel nacional se tuvo en cuenta a Sucari y Quispe (2019), quienes en su investigación se propusieron delimitar que nivel de vínculo existe entre el trabajo en equipo de docentes con el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en la institución educativa del nivel secundario Santa Rosa, año, 2018. El estudio realizado empleó un diseño no experimental, descriptivo correlacional; la metodología aplicada fue hipotética-deductiva. El instrumento para recabar la información fueron dos cuestionarios aplicados a los profesores de la institución educativa. La investigación demuestra como resultado un índice correlacional de 0.8 entre ambas variables, lo que indica la existencia de una correlación positiva y favorable. Por tanto, la conclusión de la investigación demuestra que el trabajo de los docentes en equipos tiene una considerable influencia para cumplir las cinco responsabilidades de la administración educativa emanada por el Minedu.

Por su parte Matzumura-Kasano et al. (2019) propusieron como meta evaluar el trabajo cooperativo y su relación con el rendimiento académico en educandos universitarios de investigación, para ello se aplicó un estudio descriptivo de tipo transversal, nivel correlacional observacional. La muestra poblacional fue conformada por un total de 148 estudiantes universitarios, escogidos a través de un muestreo no probabilístico. El medio para recabar la información se dio mediante un cuestionario con 49 interrogantes los cuales fueron distribuidos en siete dimensiones, para evaluar el trabajo cooperativo. Los resultados concluyeron que la variable trabajo colaborativo es un método dinámico, que impulsa la actividad educativa. El análisis del grupo bajo indica un promedio bajo en la dimensión planificación del trabajo grupal por el docente, igualmente la dimensión criterio para armar grupos, reglas de roles internos y eficiencia del grupo. El análisis del grupo alto obtuvo un promedio del 32,4% en la dimensión eficiencia del trabajo en grupo. El promedio total fue de 54,7% para los educandos del grupo alto y 12,7 como resultado total de calificaciones.

También Asiu (2018) presenta en su estudio, una demostración de la aplicación de la metodología del trabajo en equipo y su optimización del rendimiento académico en estudiantes de una entidad educativa del nivel secundario. La investigación empleó el diseño experimental de tipo aplicativa-explicativa, aplicado a un grupo de experimentación, los instrumentos utilizados

fueron un pre y post test y el registro de evaluación. Se realizó procedimientos estadísticos en Excel y SPSS versión 19, para procesar los resultados. El estudio tuvo como muestra a 52 alumnos de quinto de secundaria. Los resultados demostraron los beneficios de la metodología aplicada mediante una explicación acertada y pormenorizada de los conocimientos adquiridos. La hipótesis contrastada como resultado de la aplicación del pre y post test al equipo de experimentación, fue positivo con promedios de 69% de nivel bueno y 15% de nivel muy bueno de rendimiento estudiantil. La investigación concluye demostrando que la metodología del trabajo en grupo optimiza de forma significativa el grado de rendimiento estudiantil.

Por su parte Torobeo (2019), en su investigación tuvo como objetivo determinar el vínculo existente entre la autoestima y trabajo en equipo. El estudio realizado fue básico, el diseño no experimental, cuantitativa y correlacional. La muestra fue de 123 educandos del tercero de secundaria. Los instrumentos aplicados fueron test y un cuestionario; cuyas hipótesis se contrastaron mediante el estadístico correlativo de Spearman. La conclusión de la investigación evidenció que ambas variables de estudio se relacionan directamente y de forma moderada en los educandos de la entidad educativa participante en el estudio, con un resultado alcanzado de  $r = 0,691$  de correlación de Spearman y un valor = 0,000 de significancia.

Finalmente, Galarza (2021), en su investigación estableció el nivel relacional entre la comunicación eficaz y el trabajo en equipo de educandos del 3° y 4° de secundaria. La investigación fue básica, con diseño no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal. La muestra poblacional fue de 105 educandos, del nivel secundaria, de tercero y 83 de cuarto. El instrumento utilizado fue un cuestionario para la variable Comunicación Eficaz y otro cuestionario para la variable Trabajo en Equipo, los mismos que fueron aplicados a través de la encuesta. Como resultado la investigación determinó que la comunicación eficaz presenta un 9,64% de participantes en grado bajo, el 77,11% en grado medio y 13,25% en grado alto. En la variable trabajo en equipo el 1,20% de participantes obtuvieron un promedio bajo, el 37,35% promedio medio y 61,45% un promedio alto. La investigación concluye determinando que las variables de estudio tienen



una relación significativa cuyo promedio correlación fue de  $r=0,327$  y el valor de significancia fue de  $p=0,003$ .

Para el desarrollo de la presente investigación se tuvo en cuenta las siguientes teorías y definiciones respecto al trabajo en equipo, las cuales se exponen a continuación: El concepto de equipo, se origina y aplica en las organizaciones a partir de los años 50, tiempo donde se comienza a conocer lo relevante de los grupos o equipos organizacionales, los aportes de los teóricos McGregor, Likert, Blake y Mouton, entre otros (Dyer, 1988), destacan con sus teorías gerenciales las supuestas ventajas de la gestión participante opuesta a los panoramas autoritarios habituales, de esta forma contribuyendo al análisis de los resultados de los equipos para llevar a cabo proyectos, basados en la formación de grupos, trabajos en equipos, líderes de grupos y otros.

A partir de los años 70 se realizaron nuevos estudios entorno a la expresión trabajo en equipo, dichas investigaciones son más recientes. El término trabajo en equipo según algunos autores se define a la focalización de conceptos, capacidades y conductas de las personas en vínculo a un conjunto de individuos que interactúan, es decir el grupo de sujetos que conforman al equipo. (Baker et. al., 2005; Rousseau et. al., 2006; y Stevens & Campion, 1994).

Para lograr la competencia de trabajo en equipo, se requiere de un traslado y la capacidad de mover a una serie de conceptos logrados a lo largo del tiempo para ponerlos en práctica. Asimismo, para actuar en grupo se requiere dialogar con los colegas, y colaborar sabiendo hacer, estar y sabiendo ser (Echeverría et al., 2008, citado por Torreles et al., 2011).

El valor de diferenciar lo que es un grupo y equipo la establecen Katzenback y Smith (1996), al confirmar que en un grupo hay dirección unipersonal y en un equipo hay un trabajo constante y de acuerdo en equipo como una forma de solucionar las dificultades de toma de decisión. Un equipo cumple su rol cuando como grupo empiezan a comprender, aprenden a trabajar productivamente unidos. Sobre el mismo tema según Robbins (1999), es que un grupo de trabajo se conforma por dos o más personas que de manera interdependiente interactúan y se unen para lograr metas particulares. En cambio, en un equipo

de trabajo los sujetos están articulados, se engranan en una complicada gama de interacciones que involucran relaciones interpersonales, la línea de mando organizacional, el entorno, la historia personal.

El trabajo en equipo es aquella capacidad de participar activamente en el alcance de una meta en común sometido a los intereses personales y propósitos del equipo. Según Piaget, el trabajo en equipo se considera como un recurso de la metodología activa, participativa, desarrollado desde tiempo atrás. Esto se concibe debido a que el niño por sí, tiende a la vida colectiva y trabajo en común. (González, 2010). El trabajo en equipo es un trabajo que se realiza mediante un conjunto de participantes que tienen en común un objetivo, aunque cada uno realice actividades de manera personal para alcanzar (Peiró, 2020).

La capacidad de trabajo en equipo involucra el pensamiento, principios e ideas de roles y funciones de un equipo eficaz, el conjunto de capacidades y conductas necesarias a fin de ejecutar los trabajos con eficiencia (Cannon-Bowers et al., 1995). Y un equipo de trabajo es aquel conjunto pequeño de sujetos, con capacidades que complementan una meta en común al que se responsabilizaron y colaboran en conjunto (Franco y Reyes, 2003).

El trabajo en equipo es promovido como una capacidad de los docentes en el contexto educativo de diversas ciencias, para lo cual es necesario desarrollar trabajos de investigación que lleven a conocer las fortalezas y debilidades del trabajo en equipo en el mismo ámbito pedagógico. El trabajo en equipo es la interacción o interrelación y dependencia entre sí, del conjunto de individuos de dos o más sujetos que se han agrupado para lograr metas comunes particulares, que se proponen demostrar y optimizar las capacidades de los integrantes del grupo. El trabajo en equipo pasa por tres etapas que son: Preparación de la clase. Fase del aprendizaje inicial. Y aplicación del aprendizaje (Delgado et al., 2017).

El trabajo en equipo es una fase en el cual diversos representantes de ciertas disciplinas intercambian experiencias, información y estrategias que optimizan la actividad docente en centros educativos, es la actividad hecha por un grupo de personas que tienen un propósito común. Para un trabajo en equipo,

se debe tener un esquema organizativo que favorece la creación conjunta del trabajo y resolver los conflictos en conjunto. El trabajo en equipo multiplica las facultades que generan los pensamientos innovados y motiven el aprendizaje educativo, y se considera un punto estratégico y una opción competitiva. El trabajo en equipo da lugar a un cambio en la forma de laborar dando mayor espacio a los equipos de trabajo. Esta capacidad aumenta la reproductividad y los cambios que satisfacen la actividad laboral (Rousseau et. al. 2006).

El trabajo en equipo es una habilidad de los docentes que motiva la creación de pensamientos combinados con sus habilidades y experiencias. Este trabajo en equipo es un complemento de la iniciativa y función personal de los docentes, ya que motiva elevados grados de compromisos hacia un fin común. Torrelles et al. (2011) sustenta que el trabajo en grupo es la disposición individual para ayudar a otros en la ejecución de trabajos a fin de alcanzar metas en común, cambiando datos, asumiendo compromisos, solucionando conflictos y aportando a mejorar y progresar en grupo.

Para el desarrollo de esta investigación se tendrá en cuenta la definición de Torrelles et al. (2011), por tener un acercamiento a los intereses y propósito de esta investigación.

El trabajo en equipo es una competencia que posee tres dimensiones y son las siguientes Según Fidalgo (2019), la dimensión personal: Esta dimensión se refiere al apropiamiento de la competencia individualmente o nivel personal y esto es comprobado por los siguientes indicadores: Responsabilidad, compromiso, colaboración, conductas del líder, transparencia, ejecución de plazos, compás de la actividad y comunicación.

La dimensión grupal: Es la competencia referida a trabajos o procesos realizados en un trabajo en grupo. Estos procesos tienen las siguientes metas e indicadores: Delimitar el logro, justificar y viabilizar el propósito del trabajo y avalar el trabajo de manera óptima. Adaptación del cálculo, ejecución en periodos, disposición de protocolos para imprevistos, coordinación y solución de problemas.

La dimensión de resultados: Esta dimensión se refiere a las conclusiones

finales obtenidos como resultado del trabajo en equipo. Los indicadores considerados para esta dimensión son: Datos finales, resultados, recursos académicos, la documentación y actividades académicas aprendidas evaluación de las competencias del trabajo en equipo. Este estudio considera las dimensiones aplicadas por Fidalgo (2019), debido a la cercanía con los intereses y objetivos de esta investigación.

El trabajo en equipo según Lombardo, (2019) provee beneficios positivos a una organización en muchos aspectos. Favorece el ambiente laboral, la motivación de los trabajadores y su compromiso. Mejora la productividad empresarial, mengua los problemas personales en busca de una misma meta, fortalece los vínculos entre los integrantes de una organización. Asimismo, el trabajo en equipo refuerza las organizaciones frente a las innovaciones operativas del contexto y se transfiere ideas entre sus participantes. Los grupos multidisciplinares hacen que sus participantes se retroalimenten de un pensamiento muy amplio y variado. El trabajo en equipo despierta el liderazgo y el despliegue de las habilidades blandas de los participantes del equipo, reduciendo los peligros y cimentando la responsabilidad personal de los sujetos.

La siguiente variable a considerarse en esta investigación es el aprendizaje significativo y para abordar esta variable se hace necesario replantear los conceptos del conductismo, cognitivista y constructivista y su relación con el desarrollo de las fases cognitivas que se llevan a cabo mediante el uso de habilidades formativas. El fin de la educación es el alcance de saberes en todo ámbito que se pueda dar, y es acertado acoplarse a las carencias actuales y futuras de cada persona y a la vez tener conocimiento referente a las habilidades de formación (Huerta, 2007).

La fase de aprender, implica hoy la ruptura de la acostumbrada forma de enseñar lo cual reta a los estudiantes disponer de instrumentos de estrategia, y de conocer qué, cuándo y cómo usar todo recurso para su aprendizaje. Dichos medios permiten el control y selección de los datos y contenidos necesarios para el aprendizaje en ámbitos de distintas experiencias (Díaz y Hernández, 2005) y como tal, lo más importante es, aprender a aprenderlos. El aprendizaje implica el arte de la vivencia del conocimiento bajo un panorama total (Gluyas et al.,

2015).

A saber, el concepto de aprendizaje según García (2015) va unido y enfocado con innovaciones relativamente constantes en el comportamiento de seres humanos (conductismo), para luego centrarse en adquirir conceptos y estrategias. El aprendizaje, además, desde la perspectiva del conductismo se define como algo que se observa y documenta, puesto que, al darse un cambio de conducta, se puede observarla e identificarla. Este cambio en la conducta es permanente, la tal evidencia la asimilación de conceptos y estrategias, como también metas intensamente alcanzables (Arancibia et al., 2005).

Para Henson y Eller (2000), el comportamiento que resulta en acciones gratas, fortalece y se vuelve a repetir, esto implica aprender. Pero el comportamiento que trae consigo resultados desagradables, no se vuelve a repetir y por lo tanto, no es aprendido. El conductismo, se enfoca en las experiencias externas y el contexto ambiental, para interpretar la conducta escolar. Asimismo, Mayer (2002) expone conceptos de que el aprendizaje es en cada persona e individuo y el aprendiz elabora sus propias ideas, en diferente ritmo y formas. Por su parte Ausubel et al. (1997) señalan que el aprendizaje es significativo, cuando el aprendiz de forma consciente decide llevar a cabo un vínculo significativo, entre el nuevo conocimiento y los que ya tiene.

Dentro de las teorías que se consideran al aprendizaje está el constructivismo, el mismo que pone énfasis en las fases personales y endógenas de elaboración del pensamiento y hace presente la acción auto estructurante. Coll et al. (2007) exponen que se aprende al elaborar una representación personal sobre un objeto de la realidad o contenido desde una experiencia, interés y concepto previo de las personas. Por su parte, Pozo (2005) citado por García et al. (2015) coincidiendo con este concepto define que se entiende al aprendizaje como el rol de engranaje de fases cognitivas que facilitan ampliar la habilidad función de la mente a corto plazo, puesto que todas las fases son cognitivas.

Aprender es la relación de los nuevos aprendizajes con las ideas previas, es un procedimiento de cambio, de innovación de los esquemas cognitivos, de

estabilidad, alcanzando así, que dicho aprendizaje tenga significado. (Ballester, 2002 citado por García et al., 2015). Para Bruner (2004), el aprendizaje demuestra que una persona pone atención a la información seleccionada, lo asimila, y organiza, lo cual tiende a implicar tres fases: adquirir, transformar y evaluar. Ciertamente, dichas fases necesitan del control de habilidades y técnicas que favorezcan el aprendizaje. Por su parte Bruce y Gerber (1995) definen al aprendizaje como la acción de adquirir una nueva idea y la habilidad de comprender y aplicar los mismos en actividades importantes o en ámbitos colegiados.

Las dimensiones del aprendizaje, según Marzano (1992) que se han de considerar en esta investigación son: Dimensión actitudes y percepciones positivas del aprendizaje. Se refiere al hecho de poseer una actitud y percepción positiva, los alumnos pocas veces podrán aprender cómo debe ser. Sus indicadores son: Percepciones, conductas de impresión, adaptación y actitudes positivas.

Dimensión adquisición e integración del conocimiento. Se orienta al apoyo a los educandos para asimilar la información de nuevos conocimientos a la que posee; de ahí que las habilidades de instrucción orientados a colaborar a los educandos a unir el concepto nuevo con los anteriores, y ordenarlo de forma relevante y hacerlo parte de su mente a largo plazo. Sus indicadores son: Estrategias pedagógicas, conocimientos previos, aprendizaje adquirido y aplicación del aprendizaje (Marzano, 1992).

Dimensión extender y refinar el conocimiento. Se orienta a que el estudiante aumenta innovadas diferencias y hace nuevos contactos; evalúa lo que aprendió con mayor profundidad y rigor. Sus indicadores son, comparan, clasifican y hacen inducciones y deducciones (Marzano, 1992).

Dimensión usar el conocimiento significativamente. Se orienta al tipo instruccional de cinco tipos de actividad que impulsan el uso significativo del pensamiento. Los indicadores de esta dimensión son: La toma de decisiones, la investigación, y la resolución de dificultades (Marzano, 1992).

Dimensión hábitos mentales productivos. Es uno de los objetivos más

importantes de la educación y se orienta a la disciplina aplicada por los intelectuales críticos, creadores y con control personal, que son las disciplinas que ayudan el aprendizaje individual de los estudiantes en toda etapa de la existencia. Sus indicadores son: ser claros y buscar claridad, tener una mentalidad abierta, tener control del impulso y ser consciente de sus propios pensamientos (Marzano, 1992).

### III. METODOLOGÍA

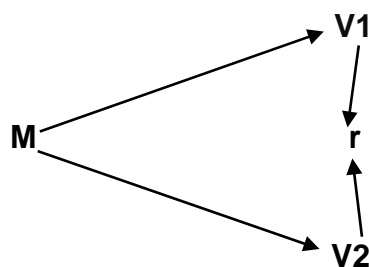
#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El presente estudio fue de tipo aplicada, debido a que es un tipo de investigación que se propuso realizar resolución de determinados problemas reales concretos y prácticos, mediante el origen del conocimiento aplicados a los problemas sociales y otros. Al respecto Arias (2020), expone que una investigación es aplicada porque soluciona problemas prácticos, en este contexto, del trabajo en equipo y el aprendizaje significativo, basada en descubrimientos y resoluciones planteadas en los objetivos de estudio.

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, puesto que para el estudio se recolectó y procesó la información y procedió a medirla mediante procesos estadísticos determinando cantidades como resultados (Ñaupas et al., 2018). Asimismo, fue un trabajo de nivel correlacional porque se encargó de medir la relación que exista entre las dos variables de estudios del presente estudio (Ríos, 2017).

La investigación fue de diseño no experimental, porque solo se estudió lo que ocurrió en el momento y el sujeto de la investigación fue estudiado en su ámbito natural sin cambiar situación alguna, asimismo, no se manipuló ninguna variable de estudio (Arias, 2021). Este estudio fue considerado bajo este tipo de diseño porque la variable trabajo en equipo y aprendizaje significativo no fueron manipuladas ni condicionadas puesto que solo se percibió el caso del problema en su desarrollo natural y cotidiano en las que se desenvuelve. El estudio fue de corte transversal, debido a que la información se recabó en un determinado lugar y tiempo.

El diseño de la investigación se grafica de la siguiente manera:





En donde:

**M:** Muestra de estudio

**V1:** Variable Trabajo en Equipo

**V2:** Variable Aprendizaje Significativo

**r:** Correlación entre variables

### 3.2 Variables y operacionalización

#### Variables de estudio:

##### V1: Variable Trabajo en Equipo

Definición Conceptual: Se definió trabajo en equipo conceptualmente como la disposición individual para ayudar a otras personas en la realización de trabajos a fin de alcanzar metas en común, interactuando en cambio de datos, asumiendo compromisos, resolviendo conflictos y favoreciendo en optimizar y progresar colectivamente (Torrelles et al., 2011).

Definición Operacional: El trabajo en equipo se definió operacionalmente a la acción de aplicar un cuestionario a los estudiantes de una IE de Tacna, cuyo contenido fue de 20 ítems de preguntas cerradas, el mismo que fue elaborada por la autora de la investigación, a fin de medir la variable cuyos datos se recabaron para luego procesarlo estadísticamente midiendo así la variable con sus dimensiones: Personal, Grupal, de Resultados y sus indicadores mediante la escala ordinal de Likert con valores Siempre (5), Casi Siempre (4), Algunas Veces (3), Casi Nunca (2) y Nunca (1) y su nivel y rango.

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de la variable Trabajo en Equipo*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Dimensión Personal	-Responsabilidad. -Compromiso y colaboración. -Transparencia y comunicación. -Ejecución de plazos. -Compás de la actividad.		Ordinal: Likert	Eficiente 76 – 100
Dimensión Grupal	-Justificar y viabilizar el propósito del trabajo. -Avalar el trabajo de manera óptima. -Adaptación del cálculo y			

	ejecución en periodo. -Disposición de protocolos para imprevistos. -Coordinación y solución de problemas.	1 – 20	Siempre (5)  Casi Siempre (4)	Regular  48 - 75
Dimensión de Resultados	-Datos finales. -Resultados y recursos académicos -Documentación y actividades académicas aprendidas. -Evaluación de las competencias del trabajo en equipo.		Algunas Veces (3)  Casi Nunca (2)  Nunca (1)	Bajo  20–47

Adaptado de: Fidalgo (2019).

## V2: Variable Aprendizaje Significativo:

El aprendizaje significativo es la manera de asimilar el concepto y la capacidad de explicar y aplicar en actividades educativas importantes o en carreras profesionales, la misma que se asimila a través de diversas estrategias y se expresa por la habilidad de interpretar ideas de relevancia o para poner en práctica lo impartido en ámbitos alternativos (Bruce y Gerber, 1995).

Definición Operacional: La variable aprendizaje significativo se definió operacionalmente a la aplicación de un cuestionario de 20 ítems a los estudiantes de una IE Tacna, instrumento elaborado por la misma autora cuyo propósito de su aplicación fue medir esta variable a través del estudio de sus dimensiones; Actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje. Adquirir e integrar el conocimiento. Extender y refinar el conocimiento. Uso del conocimiento de manera significativa. Hábitos mentales productivos y sus indicadores recabando la información en una base de datos Excel con la escala ordinal de Likert Siempre (5), Casi Siempre (4), Algunas Veces (3), Casi Nunca (2) y Nunca (1) y su nivel y rango.

**Tabla 2***Matriz de operacionalización de la variable Aprendizaje Significativo*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o Rangos
Actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje.	-Percepciones. -Conductas de impresión. -Adaptación y actitudes positivas.		Ordinal: Likert	Avanzado 76 – 100
Adquirir e integrar el conocimiento.	-Estrategias pedagógicas. -Conocimientos previos. -Aprendizaje adquirido. -Aplicación del aprendizaje.	1 – 20	Siempre (5)  Casi Siempre (4)	Proceso 48 – 75
Extender y refinar el conocimiento.	-Comparar. -Clasificar e inducir y deducir.		Algunas Veces (3)	Inicio 20 - 47
Usar el conocimiento significativamente.	-Tomar decisiones. -Investigar. -Resolver conflictos		Casi Nunca (2)  Nunca (1)	
Hábitos mentales productivos.	-Ser claros y buscar claridad. -Poseer mente alerta. -Concientizarse ante su propia idea.			

Adaptado de: Marzano (1992).

**3.3 Población muestra y muestreo**

Los participantes en una tesis de investigación se conceptúan como el conjunto total de la población en un determinado estudio sobre el cual se busca universalizar la conclusión de la investigación (Arias, 2020). Para el presente trabajo se consideró como población a todos los estudiantes de una I.E. de Tacna, 2022 lo cual lo conformaron 377 alumnos distribuidos de la siguiente manera:

**Tabla 3***Tabla de distribución de alumnos de una IE de Vigil. Tacna, 2022*

GRADO	SECCIONES	ALUMNOS VARONES	ALUMNAS MUJERES	TOTAL
<b>Primer Grado</b>	A, B, C	36	34	70
<b>Segundo Grado</b>	A, B, C	42	35	77
<b>Tercer Grado</b>	A, B, C	38	38	76
<b>Cuarto Grado</b>	A, B, C	44	37	81
<b>Quinto Grado</b>	A, B, C	39	34	73
<b>TOTAL</b>	15 Secciones	199	176	377

La muestra de la investigación según Arias (2020) es el conjunto de componentes que coinciden determinadas particularidades. En esta investigación la muestra del presente trabajo se conformó por 73 estudiantes del quinto de secundaria de una IE de Tacna, 2022, de las secciones A, B y C.

Los mismos que fueron seleccionados por muestreo estadístico, según los datos que a continuación se presenta.

**Fórmula para calcular el tamaño proporcional de la muestra para una población conocida.**

$$n = \frac{Nz^2(1-p)}{(N-1)^2 + z^2(1-p)}$$

Donde:

N = Tamaño de la población

Z = Distribución normal  
P = Proporción verdadera  
e = Error de muestreo aceptable, precisión.  
Cálculo muestral de la investigación:

Datos:  
N = 73  
Z = 1.96  
P = 0.05, con un 95% de seguridad.  
e = 0.03 de precisión.

$$n = \frac{73(1.96)^2(0.05)(1 - 0.05)}{(73 - 1)0.03^2 + (1.96)^2(0.05)(1 - 0.05)}$$
$$n = 53.9 \approx 54$$

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En un trabajo de tesis un procedimiento técnico son los procedimientos, ordenados y funcionales que se aplican a la investigación de un caso (Hernández et al., 2018). En la presente investigación para el recojo de información se aplicó la encuesta como medio técnico. La técnica fue seleccionada para esta investigación porque facilitó el trabajo de recabación de datos y sirvió como el medio para aplicar el instrumento que fue el cuestionario.

Para Hernández et al. (2018), un instrumento en un determinado estudio se refiere a los medios y elementos importantes y aplicables para la recabación de la información requeridos para la ejecución de un estudio. En la presente investigación para recoger los datos del estudio se utilizó un cuestionario con ítems de preguntas cerradas. Estos instrumentos permitieron acopiar la información de manera concreta y precisa el mismo que fue primeramente procesado por la evaluación de tres especialistas en el campo de la educación para medir su validez y luego fue procesado por una prueba estadística para evaluar su confiabilidad.

### Confiabilidad

La confiabilidad se refiere al nivel de medición que resulta ser precisa y libre de fallas (Arias, 2020). Este trabajo empleó el coeficiente Alfa de Cronbach

con el propósito de medir si el instrumento es confiable, para ello se realizó una evaluación piloto a 10 educandos de 5° grado de secundaria que sus resultados arrojaron fueron los siguientes datos: Para la variable 1 Trabajo en Equipo índice de Alfa de Cronbach obtuvo como resultado 0.81, demostrando la alta confiabilidad del cuestionario. Igualmente, para la variable Aprendizaje Significativo el índice correlativo fue de 0.85, indicando, asimismo, la confiabilidad del instrumento y aplicable a la investigación.

<b>Variables</b>	<b>Ítems</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
Trabajo en Equipo	20	0.81
Aprendizaje significativo	20	0.85

### **3.5 Procedimientos**

Como primer paso se solicitó el permiso al directivo de una Institución Educativa de Tacna, para poder realizar la aplicación de los instrumentos de recabación de información de los estudiantes muestra de estudio. Seguidamente, se procedió a la remisión de los instrumentos de investigación que consistieron en dos cuestionarios de 20 ítems cada uno, un cuestionario que corresponde al trabajo en equipo y el otro al aprendizaje significativo. El cuestionario fue elaborado por la autora, y remitido a los 73 estudiantes participantes de la investigación, mediante un formato de Google drive por medio de sus correos electrónicos o WhatsApp y recogidos por el mismo medio. Finalmente se realizó una base de datos con información de las respuestas obtenidas de los estudiantes para el análisis estadístico.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El procedimiento de análisis de datos, se realizó de manera descriptiva e inferencial, para ello se tuvo en cuenta, los resultados de las dos variables y sus dimensiones, los cuales fueron tabulados en una hoja de cálculo de Excel y posteriormente aplicados al programa SPSS versión 25 para su análisis

estadístico. Primero se realizó el análisis descriptivo el mismo que arrojó resultados en promedios de porcentajes y frecuencias describiendo el nivel de las variables y dimensiones. Y el análisis inferencial contrastó las hipótesis para medir los niveles de correlación entre ambas variables de estudios. Esto fue evaluado según la significancia y prueba estadística de la correlación de Spearman.

### **3.7 Aspectos éticos**

Para el desarrollo de esta tesis de investigación ha respetado todos los requerimientos de la guía de investigación de la Universidad César Vallejo, y las normas de ética correspondientes. Para ello, se consideró en primer lugar informar a los participantes de la investigación de los procedimientos del mismo, a fin de no ser afectados en forma contraria o cualquier daño colateral. Asimismo, se tuvo en cuenta la autoría de referencias bibliográficas citadas en este trabajo según las normas mediante el uso apropiado de normas APA séptima edición los de la universidad, y finalmente la investigación contó con el respaldo y autorización de una Institución Educativa de Tacna, 2022.

## IV. RESULTADOS

### ANÁLISIS ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS

**Tabla 4**

*Tabla cruzada de la variable Trabajo en Equipo y la variable Aprendizaje Significativo*

		Aprendizaje Significativo			Total	
		Avanzado	Proceso	Inicio		
Trabajo en Equipo	Eficiente	Recuento	17	10	0	27
		% dentro de Trabajo en Equipo	23,6%	13,5%	0,0%	37,1%
	Regular	Recuento	4	41	1	46
		% dentro de Trabajo en Equipo	5,2%	56,4%	1,3%	62,9%
Total		Recuento	21	51	1	73
		% dentro de Trabajo en Equipo	28,8%	69,9%	1,3%	100,0%

Los resultados descriptivos presentados en la tabla 4 expusieron el cruce de las variables trabajo en equipo y aprendizaje significativo cuyos datos demostraron que el 37,1% poseen un nivel de eficiente, dicho porcentaje equivale 27 estudiantes que fueron encuestados para este estudio. De este promedio 23,6% afirmaron que se ubican en nivel avanzado y 13% en el nivel de proceso y 0% en nivel de inicio. Asimismo, el 62,9% poseen un nivel de regular de aprendizaje significativo, dicho porcentaje equivale a un número de 46 estudiantes encuestados. De este promedio el 5,2% se ubicaron en nivel avanzado, el 56,4% se ubicaron en nivel proceso y el 1,3% en nivel de inicio. Estos resultados indican una relación estrecha entre el nivel proceso y eficiente. Datos que presentan que el trabajo en equipo solo ha logrado el nivel proceso del aprendizaje significativo lo que demuestra que todavía falta mayor impulso de esta metodología para llevar al aprendizaje significativo a un nivel avanzado.



**Tabla 05**

*Tabla cruzada de la variable Trabajo en Equipo y la Dimensión 1 Actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje de la variable Aprendizaje Significativo*

		Actitudes y Percepciones			Total	
		Positivas acerca del Aprendizaje				
		Avanzado	Proceso	Inicio		
Trabajo en Equipo	Eficiente	Recuento	24	3	0	27
		% dentro de Trabajo en Equipo	33,2%	3,9%	0,0%	37,1%
	Regular	Recuento	20	25	1	46
		% dentro de Trabajo en Equipo	27,1%	34,5%	1,3%	62,9%
Total		Recuento	44	28	1	73
		% dentro de Trabajo en Equipo	60,3%	38,4%	1,3%	100,0%

La tabla 5 presentó resultados descriptivos respecto al cruce de la variable trabajo en equipo y la primera dimensión de la variable Aprendizaje Significativo: Actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje, cuyos datos demostraron que el 37,1% poseen un nivel de eficiente, dicho porcentaje equivale a 27 estudiantes que fueron encuestados para este estudio. De este promedio 33,2% afirmaron que se ubican en nivel avanzado, 3,9% en el nivel de proceso y 0% en nivel de inicio. Asimismo, el 62,9% poseen un nivel de regular de aprendizaje significativo, dicho porcentaje equivale a un conjunto de 46 estudiantes encuestados. De este promedio el 27,1% se ubican en nivel avanzado el 34,5% se ubican en nivel proceso y el 1,3% en nivel de inicio. Estos resultados indican una relación bastante estrecha entre el nivel proceso y eficiente. Los datos aquí presentan que el trabajo en equipo aplicado con eficiencia ha logrado un nivel de proceso casi cercano al nivel avanzado de actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje.

**Tabla 06**

*Tabla cruzada de la variable Trabajo en Equipo y la Dimensión 2 Adquisición e integración del conocimiento de la variable Aprendizaje Significativo*

			Adquisición e Integración del Conocimiento			Total
			Avanzado	Proceso	Inicio	
Trabajo en Equipo	Eficiente	Recuento	22	5	0	27
		% dentro de Trabajo en Equipo	30,6%	6,5%	0,0%	37,1%
	Regular	Recuento	21	23	2	46
		% dentro de Trabajo en Equipo	28,4%	31,9%	2,6%	62,9%
Total	Recuento		43	28	2	73
	% dentro de Trabajo en Equipo		59,0%	38,4%	2,6%	100,0%

En la tabla 6 se observaron resultados descriptivos referente al cruce de la variable trabajo en equipo y la segunda dimensión de la variable Aprendizaje Significativo: Adquisición e integración del conocimiento, donde los datos demostraron que el 37,1% tienen un nivel de eficiente, cuyo porcentaje equivale a 27 estudiantes que fueron encuestados para este estudio. De este promedio 30,6% indicaron que se ubican en un nivel avanzado, 6,5% en el nivel de proceso y 0% en nivel de inicio. Igualmente, el 62,9% poseen un nivel de regular de adquisición e integración del conocimiento, dicho porcentaje es equivalente al número de 46 estudiantes participantes. De este promedio el 28,4% se ubican en nivel de avanzado el 31,9%, en nivel de proceso y el 2,6% en nivel de inicio. Los datos demostraron que existe una estrecha relación entre el nivel proceso y eficiente. Resultados que indicaron que a más trabajo en equipo aplicado con eficiencia se proyecta del nivel de proceso a nivel avanzado de adquisición e integración del conocimiento cuyos datos se encuentran muy cercanos.

**Tabla 07**

*Tabla cruzada de la variable Trabajo en Equipo y la Dimensión 3 Extender y refinar el conocimiento de la variable Aprendizaje Significativo*

		Extender y Refinar el Conocimiento			Total	
		Avanzado	Proceso	Inicio		
Trabajo en Equipo	Eficiente	Recuento	24	3	0	27
		% dentro de Trabajo en Equipo	33,2%%	3,9%	0,0%	37,1%
	Regular	Recuento	16	28	2	46
		% dentro de Trabajo en Equipo	21,9%	38,4%	2,6%	62,9%
Total		Recuento	40	31	2	73
		% dentro de Trabajo en Equipo	55,1%	42,3%	2,6%	100,0%

Los resultados descriptivos respecto al cruce de la variable trabajo en equipo y la tercera dimensión de la variable Aprendizaje Significativo: Extender y refinar el conocimiento de la tabla 7, cuyos datos demostraron que el 37,1% poseen un nivel de eficiente, dicho promedio porcentual equivale a 27 estudiantes participantes de la investigación. De este promedio 33,2% indicaron ubicarse en nivel avanzado, 3,9% en el nivel de proceso y 0% en inicio. Igualmente, el 62,9% indicaron poseer un nivel regular de extender y refinar el conocimiento, dicho porcentaje corresponde al número de 46 estudiantes encuestados de la muestra de estudio. Donde el 21,9% se ubicaron en el nivel avanzado, el 38,4% en el nivel de proceso y el 2,6% en el nivel de inicio. Los datos obtenidos en la presente tabla demostraron que existe una relación bastante estrecha entre el nivel proceso y eficiente. Datos que indican que la variable trabajo en equipo aplicado con eficiencia logró un nivel de proceso cercano al nivel avanzado de extender y refinar el conocimiento, por lo que se espera un mayor esfuerzo del trabajo en equipo.

**Tabla 08**

*Tabla cruzada de la variable Trabajo en Equipo y la Dimensión 4 Usar el conocimiento significativamente de la variable Aprendizaje Significativo*

		Usar el Conocimiento Significativamente				
			Avanzado	Proceso	Inicio	
Trabajo en Equipo	Eficiente	Recuento	24	3	0	27
		% dentro de Trabajo en Equipo	33,2%%	3,9%	0,0%	37,1%
	Regular	Recuento	19	26	1	46
		% dentro de Trabajo en Equipo	25,8%	35,8%	1,3%	62,9%
Total		Recuento	43	29	1	73
		% dentro de Trabajo en Equipo	59%	39,7%	1,3%	100,0%

En la tabla 8 se observaron resultados descriptivos respecto al cruce de la variable trabajo en equipo y la cuarta dimensión de la variable Aprendizaje Significativo: Usar el conocimiento significativamente, el mismo que obtuvo un promedio de 37,1% de nivel eficiente, cuyo promedio porcentual equivale a 27 estudiantes participantes de la investigación. De este promedio, el 33,2% se afirmaron que se ubican en nivel avanzado, 3,9% en el nivel de proceso y 0% en nivel de inicio. El 62,9% indicaron poseer un nivel regular de hábitos mentales, dicho porcentaje corresponde a la cantidad de 46 estudiantes encuestados. Donde el 21,9% son ubicados en el nivel avanzado, y 38,4% en el nivel proceso y el 2,6% en el nivel de inicio. Los presentes resultados demostraron que existe una relación muy estrecha entre el nivel proceso y eficiente. Datos que indicaron que al ser aplicado el trabajo en equipo con eficiencia se logró un nivel de proceso y muy cercano al nivel avanzado de hábitos mentales, por lo que se debe dar mayor dedicación al trabajo en equipo hasta llegar al nivel avanzado.

**Tabla 09**

*Tabla cruzada de la variable Trabajo en Equipo y la Dimensión 5 Hábitos Mentales de la variable Aprendizaje Significativo*

		Hábitos Mentales			
			Avanzado	Proceso	Total
Trabajo en Equipo	Eficiente	Recuento	24	3	27
		% dentro de Trabajo en Equipo	33,2%%	3,9%	37,1%
		Regular	Recuento	26	20
		% dentro de Trabajo en Equipo	35,8%	27,1%	62,9%
	Total	Recuento	50	23	73
		% dentro de Trabajo en Equipo	69,0%	31,0%	100,0%

Se observó en la tabla 9 resultados descriptivos respecto al cruce de la variable trabajo en equipo con la quinta dimensión de la variable Aprendizaje Significativo: Hábitos mentales, el mismo que obtuvo un promedio de 37,1% de nivel eficiente, cuyo promedio porcentual equivale a 27 estudiantes participantes de la investigación. De este promedio, el 33,2% se afirmó que se ubican en nivel avanzado, 3,9% en el nivel de proceso y 0% en nivel de inicio. El 62,9% indicaron poseer un nivel regular de aprendizaje significativo, dicho porcentaje corresponde a la cantidad de 46 estudiantes encuestados. Donde el 35,8% son ubicados en el nivel avanzado, y el 27,1% en el nivel proceso. Los presentes resultados demostraron que existe una relación muy estrecha entre el nivel proceso y eficiente. Datos que indicaron que al ser aplicado el trabajo en equipo con eficiencia se logró un nivel de avanzado del aprendizaje significativo, por lo que se demuestra que a mayor trabajo en equipo se obtiene un mejor aprendizaje significativo.

## ANÁLISIS DE LA ESTADÍSTICA INFERENCIAL

Para determinarse el tipo de metodología a aplicarse en la presente investigación se realizó una prueba que determine si los datos son normales o no, y las varianzas homogéneas o no. Y para ello se realizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup> por contarse con una muestra mayor a 50 participantes.

**Tabla 10**

*Prueba de normalidad de las variables Trabajo en Equipo y Aprendizaje Significativo*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	GI	Sig.
Variable 1: Trabajo en Equipo	,109	73	,031
Variable 2: Aprendizaje Significativo	,150	73	,000

### Prueba de Hipótesis

Criterio de decisión:

Se rechaza H<sub>0</sub> si la sig. es < 0.05, caso contrario se acepta H<sub>0</sub>.

La distribución de los datos de las variables analizadas presentó los siguientes resultados:

Variable 1: Trabajo en Equipo presenta una sig. de = 0.031 < 0.05, entonces se rechaza H<sub>0</sub>, porque los datos no son normales.

Variable 2: Aprendizaje Significativo presenta una sig. de = 0.00 < 0.05, entonces se rechaza H<sub>0</sub>, porque los datos no son normales.

En los resultados de la prueba de normalidad, se observó que las variables Trabajo en Equipo y Aprendizaje Significativo poseen datos no normales, por lo que se tomó la decisión de aplicarse una prueba no paramétrica de correlación de Rho de Spearman.

## Hipótesis General

H1: El trabajo en equipo se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.

H0: El trabajo en equipo no se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.

**Tabla 11**

*Correlación de la variable Trabajo en Equipo y la variable Aprendizaje Significativo*

		Correlaciones		
			V1	V2
Rho de Spearman	Variable 1: Trabajo en Equipo	Coeficiente de correlación	1,000	,736**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Variable 2: Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	,736**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

\*\* .La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En esta tabla se observó que la variable 1 trabajo en equipo y la variable 2 aprendizaje significativo presentan una relación significativa puesto que su valor equivalente fue de  $0,000 > 0,05$  y el nivel del coeficiente correlativo alcanzó un promedio de Rho de Spearman de: 0.736 lo que demuestra que el nivel de relación entre las variables fue significativa, directa y positiva alta.

### Primera Hipótesis Específica

H1: Existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la dimensión actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.

H0: No existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la dimensión actitudes y percepciones positivas del aprendizaje y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.

**Tabla 12**

*Correlación de la variable Trabajo en Equipo y la dimensión 1 Actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje*

		Correlaciones		
			V1	DIM 1
Rho de Spearman	Variable 1: Trabajo en Equipo	Coeficiente de correlación	1,000	,672**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
Dimensión 1: Actitudes y Percepciones Positivas acerca del Aprendizaje		Coeficiente de correlación	,672**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman de la variable trabajo en equipo y la primera dimensión actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje de la variable aprendizaje significativo, demostraron una correlación significativa positiva alta con un valor de 0.672 y una significancia de  $0,000 > 0,05$ .



## Segunda Hipótesis Específica

H1: Existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la dimensión adquisición e integración del conocimiento del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.

H0: No existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la dimensión adquisición e integración del conocimiento del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.

**Tabla 13**

*Correlación de la variable Trabajo en Equipo y la dimensión 2 Adquisición e integración del conocimiento*

		Correlaciones		
			V1	DIM 2
Rho de Spearman	Variable 1:	Coefficiente de correlación	1,000	,585**
	Trabajo en Equipo	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Dimensión 2:	Coefficiente de correlación	,585**	1,000
	Adquisición e integración del Conocimiento	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La presente tabla indicó que la variable trabajo en equipo y la segunda dimensión adquisición e integración del conocimiento, demostraron una correlación significativa cuyo valor equivalente fue de  $0,000 > 0,05$ , y el nivel del coeficiente correlativo alcanzó un promedio de Rho de Spearman de: 0.585 lo que demostró que el nivel de relación entre la variable y la segunda dimensión fue positiva moderada.

### Tercera Hipótesis Específica

H1: Existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la dimensión extender y refinar el conocimiento del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.

H0: No existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la dimensión extender y refinar el conocimiento del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.

**Tabla 14**

*Correlación de la variable Trabajo en Equipo y la dimensión 3 Extender y refinar el conocimiento*

		Correlaciones		
			V1	DIM 3
Rho de Spearman	Variable 1: Trabajo en Equipo	Coefficiente de correlación	1,000	,714**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Dimensión 3: Extender y Refinar el Conocimiento	Coefficiente de correlación	,714**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En los resultados de esta tabla se observó una correlación significativa con un valor equivalente de  $0,000 > 0,05$  entre la variable trabajo en equipo y la tercera dimensión extender y refinar el conocimiento; asimismo, el nivel del coeficiente correlativo alcanzó un promedio de Rho de Spearman de: 0.714 lo que indicó un nivel de relación positivo alto entre la variable y la tercera dimensión.

### Cuarta Hipótesis Específica

H1: Existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la dimensión usar el conocimiento significativamente del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.

H0: No existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la dimensión usar el conocimiento significativamente del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.

**Tabla 15**

*Correlación de la variable Trabajo en Equipo y la dimensión 4 Usar el conocimiento significativamente*

		Correlaciones		
			V1	DIM 4
Rho de Spearman	Variable 1: Trabajo en Equipo	Coeficiente de correlación	1,000	,757**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Dimensión 4: Extender y Refinar el Conocimiento	Coeficiente de correlación	,757**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la presente tabla se observó que los resultados indicaron una correlación significativa con un valor equivalente de  $0,000 > 0,05$  entre la variable trabajo en equipo y la cuarta dimensión usar el conocimiento significativamente; igualmente, el nivel del coeficiente correlativo alcanzó un promedio de Rho de Spearman de: 0.757 lo que indicó que existe un nivel de relación positiva alta entre la variable trabajo en equipo y la cuarta dimensión de la variable aprendizaje significativo.

### Quinta Hipótesis Específica

H1: Existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la dimensión hábitos mentales del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.

H0: No existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la dimensión hábitos mentales del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.

**Tabla 16**

*Correlación de la variable Trabajo en Equipo y la dimensión 5 Hábitos mentales*

		Correlaciones		
			V1	DIM 5
Rho de Spearman	Variable 1: Trabajo en Equipo	Coeficiente de correlación	1,000	,524**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Dimensión 5: Hábitos Mentales	Coeficiente de correlación	,524**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman entre la variable trabajo en equipo y la quinta dimensión hábitos mentales presentaron una correlación significativa con un valor equivalente de  $0,000 > 0,05$  y el nivel del coeficiente correlativo alcanzó un promedio de  $r: 0.524$ , lo que indicó que existe una relación positiva moderada entre la variable trabajo en equipo y la dimensión hábitos mentales.

## V. DISCUSIÓN

El aprendizaje siempre una temática que genera grandes desafíos a la sociedad y por ende a los responsables de esta labor, por ello este trabajo de investigación parte de la premisa de conocer cuál es la relación que existe entre dos variables de estudio que son el trabajo en equipo y el aprendizaje significativo. Cuya finalidad del estudio fue demostrar la importancia y relevancia de lo que realmente es el trabajo en equipo en las aulas de clase como un recurso que fomenta y optimiza el aprendizaje significativo en los estudiantes del nivel secundario. Dicho aprendizaje eleva la calidad del servicio educativo y la calidad de vida del estudiante.

Para ello se planteó el objetivo general que fue formulado de la siguiente manera: Determinar la relación entre el trabajo en equipo y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022. Por lo que aplicó una investigación de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, y nivel correlacional simple. El instrumento para recabar la información fue el cuestionario aplicado por medio de la encuesta. Buscando determinar el nivel de relación entre las variables de estudio.

Respecto a las limitaciones de la investigación, se observó en el proceso de la aplicación de los cuestionarios, debido a que la muestra representativa se conformó por estudiantes adolescentes, tal vez con poca madurez para su opinión de manera acertada, otros con ninguna experiencia de responder a una encuesta, asimismo, la reanudación a clases presenciales fue una experiencia de cambio que trajo implicancia el proceso de adaptación, detalles a los que se tuvo que asumir brindando de manera precisa y detallada las indicaciones pertinentes para responder al llenado de los cuestionarios presentados.

Y a partir del objetivo general se obtuvo como resultado que el aprendizaje solo alcanzó un nivel de proceso debido a que el trabajo en equipo no ha sido impulsado ni aplicado con eficiencia en la institución educativa donde se aplicó dicha investigación. Esto implica que el aprendizaje se mantenga en un nivel regular pudiendo ser avanzado, así elevando el nivel de la calidad educativa.

Y a partir del objetivo general se obtuvo como resultado que el aprendizaje significativo, un 37,1% de nivel eficiente y 62,9% de nivel regular, lo cual indica que el aprendizaje significativo, solo alcanzó un nivel de proceso debido a que el trabajo en equipo no ha sido impulsado ni aplicado con eficiencia en la institución educativa donde se aplicó dicha investigación. Esto demuestra que el aprendizaje se mantenga en un nivel regular pudiendo ser avanzado, así elevando el nivel de la calidad educativa. Puesto que el objetivo del trabajo en equipo en educación es fomentar cambios, generar productividad y optimizar el aprendizaje que satisfaga a quienes lo aplican (Rousseau et al., 2006).

Al contrastar la hipótesis general que se formula: El trabajo en equipo se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022. Se tiene como resultado que la variable trabajo en equipo y la variable aprendizaje significativo presentan una relación significativa cuyo valor equivalente fue de  $0,000 > 0,05$  y el nivel del coeficiente correlativo alcanzó un promedio de Rho de Spearman de: 0.736 indicando que el nivel de relación entre las variables fue directa y positiva alta. Estos datos demuestran que el trabajo en equipo relacionada con el aprendizaje significativo mejora las capacidades de los estudiantes en el aula (Delgado et al., 2017).

Al respecto, esta investigación coincide con la de Maraví (2021), quien obtuvo resultados favorables en las que concluye demostrando una relación significativa entre el trabajo en equipo y el aprendizaje significativo, con una rho de Spearman de 0.670 indicando que dicha relación es positiva moderada. Lo que implica que el aprendizaje para llegar a ser significativo en los estudiantes y alcanzar un nivel de avanzado un debe estar vinculado con el trabajo colaborativo o en equipo.

Bajo la misma línea la investigación de Asiu (2018), coincide con los resultados de esta tesis, cuyos resultados presentan fueron positivos con la existencia de una relación significativa entre las variables de estudio. Esto demuestra de que la metodología del trabajo en grupo optimiza de forma significativa el grado del rendimiento estudiantil cuyo promedio fue 69% de nivel bueno y 15% de nivel muy bueno, reafirmando así que hay una fuerte implicancia

del trabajo en equipo para fomentar un aprendizaje de calidad y sobre todo significativo en los estudiantes.

También el estudio de Delgado et al. (2017), coinciden con esta investigación cuyos resultados demuestran elevadas habilidades de los estudiantes en lo relacionado al trabajo en equipo y el aprendizaje lo cual concluye indicando que el aprendizaje basado en equipos existe un promedio alto en la conducta de los estudiantes.

Del objetivo específico 1: Determinar el nivel de relación entre el trabajo en equipo y la dimensión actitudes y percepciones positivas del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022. Se obtuvo resultados que indican que de 27 estudiantes en el grado de eficiencia el 32,2 afirman ubicarse en nivel avanzado de actitudes y percepciones positivas del aprendizaje, y 3,9% en nivel de proceso. También, de 46 estudiantes encuestados en el grado de regular el 27,1% están en un nivel avanzado, el 34,5% en nivel de proceso y el 1,3% en inicio. Estos datos indican que el trabajo en equipo solo ha logrado un nivel de proceso de actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje, por lo que se requiere un mayor énfasis y eficiencia al trabajo en equipo.

Respecto a la contrastación de la primera hipótesis específica; si existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la dimensión actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje, se tiene como resultado que la prueba de correlación de Rho de Spearman de la variable trabajo en equipo y la primera dimensión actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje demuestran una correlación significativa positiva alta con un valor de 0.672 y una significancia de  $0,000 > 0,05$ . Esto demuestra que el trabajo en equipo genera actitudes y percepciones favorables y positivas para el aprendizaje, porque sin ellas el aprendizaje no será significativo (Marzano, 1992).

De acuerdo al objetivo específico 2: Determinar el nivel de relación entre el trabajo en equipo y la dimensión adquisición e integración del conocimiento del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022. Se tiene como resultado del grado

eficiente al 30,6% de participantes ubicados en un nivel avanzado en adquisición e integración del conocimiento y 6,5% en el nivel de proceso. Igualmente, en el grado de regular, el 28,4% de participantes se ubican en nivel de avanzado, el 31,9%, en proceso y el 2,6% en inicio. Estos datos demuestran que hay una estrecha relación entre el nivel proceso y eficiente. Resultados que demuestran que a más trabajo en equipo aplicado con eficiencia se proyecta del nivel de proceso a nivel avanzado de adquisición e integración del conocimiento. Datos que se encuentran muy cercanos.

De la segunda hipótesis específica contrastada: Si existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la dimensión adquisición e integración del conocimiento. Se obtuvo un resultado que indica que la variable trabajo en equipo y la segunda dimensión adquisición e integración del conocimiento, demuestran una correlación significativa cuyo valor equivalente fue de  $0,000 > 0,05$ , y el nivel del coeficiente correlativo alcanzo un promedio de Rho de Spearman de: 0.585, esto demuestra que la relación entre la variable y la segunda dimensión fue positiva moderada.

Este resultado expresa una estrecha coincidencia con la investigación de García et al. (2015) quienes exponen que el aprendizaje genera como como el rol de engranaje de adquisición e integración de conceptos en procesos cognitivos que facilitan ampliar la habilidad función de la mente a corto plazo, puesto que todo proceso es cognitivo.

De acuerdo al objetivo específico 3: Determinar el nivel de relación entre el trabajo en equipo y la dimensión extender y refinar el conocimiento del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022, se tiene como resultado en el grado de eficiente a un 33,2% de participantes ubicados en nivel avanzado de extender y refinar el conocimiento, y al 3,9% en el nivel de proceso. Igualmente, en el grado regular de extender y refinar el conocimiento, de 46 estudiantes encuestados el 21,9% se ubican en el nivel avanzado, el 38,4% en el nivel de proceso y el 2,6% en el nivel de inicio. Estos datos describen una relación bastante estrecha entre el nivel proceso y eficiente. Datos que indican que la variable trabajo en equipo aplicado con eficiencia logró un nivel de proceso



cercano al nivel avanzado de extender y refinar el conocimiento, por lo que se espera un mayor esfuerzo del trabajo en equipo.

La tercera hipótesis contrastada presenta resultados donde se observa una correlación significativa con un valor equivalente de  $0,000 > 0,05$  entre la variable trabajo en equipo y la tercera dimensión extender y refinar el conocimiento; asimismo, el nivel del coeficiente correlativo alcanzó un promedio de Rho de Spearman de: 0.714 lo que indica un nivel de relación positivo alto entre la variable y la tercera dimensión. Este resultado coincide con Torrelles et al. (2011) quien sustenta que el trabajo en grupo es disposición individual para ayudar a otros en trabajos a fin de alcanzar metas en común, cambiando datos, asumiendo compromisos, solucionando conflictos y aportando a mejorar y progresar en grupo, lo que genera la creación, extensión y refinamiento de pensamientos y conocimientos combinados con sus habilidades y experiencias.

Según el objetivo específico 4: Determinar el nivel de relación entre el trabajo en equipo y la dimensión usar el conocimiento significativamente del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022. Se tiene un resultado en el grado de eficiente al 37,1% y en el grado regular al 62,9% resultados que demuestran que existe una relación muy estrecha entre el nivel proceso y eficiente. Los mismos que indican que al ser aplicado el trabajo en equipo con eficiencia se logró un nivel de proceso y muy cercano al nivel avanzado del aprendizaje significativo, por lo que se debe dar mayor dedicación al trabajo en equipo hasta llegar al nivel avanzado.

Al contrastarse la cuarta hipótesis específica se observa que los resultados indican una correlación significativa con un valor equivalente de  $0,000 > 0,05$  entre la variable trabajo en equipo y la cuarta dimensión usar el conocimiento significativamente; igualmente, el nivel del coeficiente correlativo alcanzó un promedio de Rho de Spearman de: 0.757 lo que indica que existe un nivel de relación positiva alta entre la variable trabajo en equipo y la cuarta dimensión de la variable aprendizaje significativo.

Resultado que coincide con el estudio de Matzumura-Kasano et al. (2019)

Quienes en su investigación se propusieron como meta evaluar el trabajo cooperativo y su relación con el rendimiento académico en estudiantes. Cuyos resultados concluyeron que la variable trabajo colaborativo es un método dinámico, que impulsa la actividad educativa, en lo que corresponde a planificar, usar el conocimiento para actividades significativas como armar grupos, hacer reglas para roles internos y eficiencia de grupo. La conclusión presenta un promedio alto y eficiente respecto al trabajo cooperativo y el aprendizaje y rendimiento de los estudiantes.

De acuerdo al objetivo específico 5: Determinar el nivel de relación entre el trabajo en equipo y la dimensión hábitos mentales productivos del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022. Se tiene como resultado que el 37,1% obtuvo un nivel eficiente de hábitos mentales y 62,9% de nivel regular, resultados que indican que al ser aplicado el trabajo en equipo con eficiencia se logró un nivel de proceso y muy cercano al nivel avanzado de hábitos mentales, por lo que se debe trabajar con mayor dedicación con la metodología del trabajo en equipo hasta llegar al nivel avanzado.

Al contrastarse la quinta hipótesis, los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman entre la variable trabajo en equipo y la dimensión hábitos mentales presentan una correlación significativa con un valor equivalente de  $0,000 > 0,05$  y el nivel del coeficiente correlativo alcanzó un promedio de  $r: 0.524$ , lo que indica que existe una relación positiva moderada entre la variable trabajo en equipo y la dimensión hábitos mentales.

Resultados que presentan coincidencia con Cannon-Bowers et al. (1995), quienes exponen que la capacidad de trabajo en equipo involucra el pensamiento, principios e ideas de roles y funciones de un equipo eficaz, generando hábitos mentales mediante el conjunto de capacidades y conductas necesarias a fin de ejecutar los trabajos con eficiencia. Puesto que un equipo de trabajo es aquel conjunto chico de individuos, con capacidades y hábitos mentales que complementan una meta en común al que se responsabilizaron y colaboran en conjunto (Franco y Reyes, 2003).

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

Del objetivo general, se concluyó que, existe una relación significativa entre las variables trabajo en equipo y aprendizaje significativo cuya equivalencia fue de  $0,000 > 0,05$  y el correlativo de Rho de Spearman fue de: 0.736, lo que demostró que el nivel de relación entre las variables fue directa y positiva alta.

### **Segunda:**

Del primer objetivo específico, la variable trabajo en equipo y la primera dimensión actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje, obtuvo una significancia de  $0,000 > 0,05$  y el correlativo de Rho de Spearman fue de 0.672 lo que demostró una correlación significativa positiva alta.

### **Tercera:**

Del segundo objetivo específico, la variable trabajo en equipo y la segunda dimensión adquisición e integración del conocimiento, cuya significancia fue  $0,000 > 0,05$  y el correlativo de Rho de Spearman de 0.585, demostró que la relación entre la variable y la segunda dimensión fue significativa y positiva moderada.

### **Cuarta:**

Del tercer objetivo específico, se concluyó que existe una relación significativa positiva alta entre la variable trabajo en equipo y la tercera dimensión extender y refinar el conocimiento cuyo valor de significancia fue de  $0,000 > 0,05$  y la prueba de correlación de Rho de Spearman obtuvo un valor de 0.714.

### **Quinta:**

Del cuarto objetivo específico, la variable trabajo en equipo y la cuarta dimensión usar el conocimiento significativamente, obtuvo una significancia de  $0,000 > 0,05$  y el correlativo de Rho de Spearman fue de un promedio de 0.757 lo que demostró que el nivel de relación fue significativo, directo y positivo alto.

### **Sexta:**

Del quinto objetivo específico, se concluyó que existe una relación significativa positiva moderada entre la variable trabajo en equipo y la quinta dimensión hábitos mentales productivos cuyo valor de significancia fue de  $0,000 > 0,05$  y la prueba de correlación de Rho de Spearman obtuvo un valor de 0.524.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

A los directivos de las distintas Instituciones Educativas de Tacna se les recomendó que capaciten a sus docentes mediante talleres y conferencias sobre el trabajo en equipo y aprendizaje significativo para aplicar estas herramientas en sus estudiantes a fin de fomentar el aprendizaje significativo entre ellos.

### **Segunda:**

A los docentes, que fomenten las percepciones positivas acerca del aprendizaje entre sus estudiantes, mediante el trabajo colaborativo, actividades grupales y otros.

### **Tercera:**

A los estudiantes, se recomendó que adquieran permanentemente conocimientos durante sus actividades escolares y otras fuentes, para mejorar su aprendizaje hasta volverlo significativo.

### **Cuarta:**

A los estudiantes, que extiendan los conocimientos ya adquiridos con sus compañeros y lo compartan mediante actividades grupales internas o externas, buscando entre ello de afianzar los conocimientos obtenidos.

### **Quinta:**

A los docentes, que ayuden a sus estudiantes a utilizar sus conocimientos adquiridos de manera frecuente y positiva, en actividades grupales, recreativas, sociales y educativas.

### **Sexta:**

A los estudiantes, que desarrollen la práctica de hábitos mentales mediante diversas actividades estratégicas y actividades dinámicas con la finalidad de reforzar su aprendizaje significativo.

## REFERENCIAS

- Arancibia, V., Herrera, P. y Strasser, K. (2005). *Manual de Psicología Educacional*. Santiago, Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile. Disponible en: <https://bibliotecafrancisco.files.wordpress.com/2016/06/manualdepsicol3adaeducacional-arancibia-v-herrera-p-strasser-k.pdf>
- Arias Gonzáles, J. L. (2020). *Proyecto de tesis: Guía para la elaboración*. ISBN: 978-612-00-5416-1- Libro electrónico. Disponible en: [www.agogocursos.com](http://www.agogocursos.com)
- Asiu Corrales, M. (2018). *Aplicación del método de trabajo en equipo para mejorar el rendimiento académico de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria "San Pablo" Pacora – Lambayeque, 2017*. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo Chiclayo, Perú. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31729>
- Ausubel, D. Novak, J. y Hanesian, H. (1997). *Psicología Educativa, un punto de vista cognoscitivo*. México: Editorial Trillas.
- Azorín Abellán, C. M. (2018). El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. *Perfiles educativos*, 40(161), 181-194. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?scrip=sci\\_arttex&pid=S018526982018000300181&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?scrip=sci_arttex&pid=S018526982018000300181&lng=es&tlng=es).
- Banco Mundial (2017). El Banco Mundial advierte sobre una crisis del aprendizaje en la educación a nivel mundial. Disponible en: <https://www.bancomundial.org/es/news/pressrelease/2017/09/26worldbankwarns-of-learning-crisis-in-global-education>
- Baker, D. P., et al., (2005). The all-Teamwork Framework, in *International Adult Literacy Survey. Measuring Adult Literacy and Life Skills: New Frameworks for Assessment*. T.S. Murray, Y. Clermont, and M. Binkley, Editors, pp. 229 – 272. Minister of Industry: Ottawa. Disponible en: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.120.4652&rep=rep1&type=pdf>
- Bruce, Ch. y Gerber, R. (1995). Towards university lecturers' conceptions of student learning. *Higher Education*, 29, 443- 458. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/3447628>
- Bruner, J. (2004). *Desarrollo Cognitivo y Educación*. Madrid: Morata. Disponible en: [http://www.terras.edu.ar/biblioteca/1/CRRM\\_Bruner\\_Unidad4.pdf](http://www.terras.edu.ar/biblioteca/1/CRRM_Bruner_Unidad4.pdf)
- Cannon-Bowers J., Tannenbaum S., Salas E. (1995). *Defining te competencias and establishing team training requirements*. In: Guzzo R, Salas E, eds. *Team Effectiveness and Decision Making in Organizations*. San Francisco: Jossey-Bass; pp. 330-380. Disponible en:

[https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=697696](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=697696)

Coll, C. Martín, E. y Mauri, T. (2007). *El constructivismo en el Aula*. Barcelona: Graó. Disponible en: <https://www.terras.edu.ar/biblioteca/3/3Disponibilidad-del-aprendizaje.pdf>

Delgado Rivera, M., Fasce Henry, E.; Pérez Villalobos, C.; Rivera Fuentes, N., Salazar Sáez, P., Riquelme Vallejos, C., & Campos Cerda, I. (2017). Trabajo en equipo y rendimiento académico en un curso de kinesiología empleando aprendizaje basado en equipos. *Investigación en educación médica*. Volumen 6. Número: 22, pp. 80-87. Disponible en: [Doi.org/10.1016/j.riem.2016.05.006](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S200750572017000200004)  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S200750572017000200004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S200750572017000200004)

Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2005). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. México: Mc Graw-Hill. Disponible en: <https://buo.mx/assets/diaz-barriga%2C---estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>

Dyer, D. J. (1984). *Team research and team training: a state-of-the-art review*. In F. Muckler (ed.). Disponible en: <https://www.semanticscholar.org>.

Ferrada Quezada N. y Conteras Álvarez J. (2021). Aprendizaje basado en equipos: La perspectiva de los futuros profesores. *Revista de estudios y experiencia en educación*. Vol. 20. Núm. 42. Doi. 10.21703/rexe.20212042ferrada7. Disponible en: <http://www.rexe.cl/ojournal/index.php/rexe/article/view/906>

Fidalgo, A. (2019). Dimensiones para formar y evaluar la competencia de trabajo en equipo. *Innovación Educativa*. Disponible en: <https://innovacioneducativa.wordpress.com/2019/01/24/dimensionesparaformar-y-evaluar-la-competencia-de-trabajo-en-equipo/>

Franco G., Carlos A., & Reyes S., Antonio José. (2003). Los equipos de trabajo como estrategia de diferenciación. *Revista Scielo. Estudios Gerenciales*, 19(87), 13-25. Disponible en: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0.12359232003000200001](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0.12359232003000200001)

Galarza Zarate, S. Y. (2021). *Comunicación eficaz y trabajo en equipo de estudiantes de una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Lima Perú. Disponible en: [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_a9004df0](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_a9004df0)

Gallego-Arrufat, M. J. & Torres-Hernández, N. (2022). Evaluación del trabajo en equipo en Educación Primaria. Estudio en España y México. *Revista Educación*, 46(1), 1-16. ISSN: 0379-7082. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44068165020>

- García Gajardo, F. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*. Vol. 15 Núm. 3, pp. 1-26. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44741347019>
- Gluyas, R., Esparza, R., & Romero, M. (2015). Modelo de educación holística: una propuesta para la formación del ser humano. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*. Vol. 15. Núm. (3), pp. 1-25.
- González, Z. (2010). *El trabajo en equipo. (Desde la perspectiva de Piaget)*. Educa para la alegría. Disponible en: <https://paraeducar.wordpress.com/2010/08/13/el-trabajo-en-equipo-desde-la-perspectiva-de-jean-piaget/>
- Henson, K. y Eller, B. (2000). *Psicología Educativa para la Enseñanza Eficaz*. México: Thomson Editores S. A. de C. V. Disponible en: [http://biblioteca.unach.edu.ec/opac\\_css/index.php?lvl=notice\\_display&id=4340#.Yp2AWajMLIU](http://biblioteca.unach.edu.ec/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=4340#.Yp2AWajMLIU)
- Huerta Rosales, M. (2007). Aprendizaje estratégico, una necesidad del siglo XXI. *Revista Iberoamericana de Educación*. (ISSN: 1681-5653). Núm. 42, pp. 1-25. Disponible en: <https://rieoei.org/historico/deloslectores/1541Huerta.pdf>
- Katzenbach, J. y Smith, D. (1995). *La sabiduría de los equipos (The Wisdom of Teams)*. México, Cecsca. Disponible en: <https://www.trabajo.gba.gov.ar/ipfl/sites/default/files/orientacionespedagogicas/Sabiduria%20de%20los%20equipos.pdf>
- Lombardo, P. (2019). *Todos los beneficios del trabajo en equipo*. Escuela Europea de Dirección y Empresa. Disponible en: <https://www.eude.es/blog/beneficios-del-trabajo-equipo/>
- Maraví Valencia, C. R. (2021). *Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo durante el aislamiento social en los estudiantes de Radiología de una universidad privada de Lima*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65276/Marav%C3%AD\\_VCR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65276/Marav%C3%AD_VCR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Matzumura-Kasano, J. P., Gutiérrez-Crespo, H. Pastor-García, C. & Ruiz-Arias, R. A. (2019). Valoración del trabajo colaborativo y rendimiento académico en el proceso de enseñanza de un curso de investigación en estudiantes de medicina. *Anales de la Facultad de Medicina*. Vol. 80. Núm. (4), pp. 457-464. Doi.org/10.15381/anales.v80i4.17251. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S102555832019000400008](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S102555832019000400008)
- Marzano, R. (1998). *Dimensión del aprendizaje*. México: Iteso. Disponible en:

[https://biblioteca.pucv.cl/site/colecciones/manuales\\_u/Dimensiones%20del%20aprendizaje.%20Manual%20del%20maestro.pdf](https://biblioteca.pucv.cl/site/colecciones/manuales_u/Dimensiones%20del%20aprendizaje.%20Manual%20del%20maestro.pdf)

- Mayer, R. (2002). *Psicología de la Educación. El aprendizaje en las Áreas del Conocimiento*. Madrid: Pearson Educación, S.A. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=237532>
- Ñaupas H., Valdivia R., Palacios J., y Romero H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. 5° Edición*. Ediciones de la U. Bogotá – Colombia. ISBN 978-958-762-877-7
- Peiró, R. (2020). Trabajo en equipo. *Economipedia.com*. Disponible en: <https://economipedia.com/definiciones/trabajo-en-equipo.html>
- Pozo, J. y Monereo, C. (2000). *El aprendizaje Estratégico*. Madrid: Santillana S.A.
- Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordoñez, C. A. y Jiménez-Toledo, J. A. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: Una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, Vol. 21, Núm. 41, pp. 115-134.
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción (1ra ed.)*. Málaga: Servicios Académicos Intercontinentales S. L. Disponible en: <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/index.html>
- Robbins SP. (1999). *Comportamiento organizacional. Teoría y práctica. 7ma ed.* San Diego: Prentice-Hall Hispanoamericana, San Diego State University.
- Rousseau, V., Aube, C., Chiochio, F., Boudrias, J. y Morin, E. M. (2008). Social interactions at work and psychological health: The role of leader-member exchange and work group integration. *Journal of Applied Social Psychology*, 38(7), 1755-1777.
- Rousseau, V., Aube, C., & Savoie, A. (2006). Teamwork behaviors: A review and an integration of frameworks. *Small Group Research*, 37(5), 540-570.
- Salomón, G. (2022). BM: La educación retrocede una década en Latinoamérica. *American Times*. Disponible en: <https://www.latimes.com/espanol/internacional/articulo/2022-06-23/bm-la-educacion-retrocede-una-decada-en-latinoamerica>
- Stevens, M. J., & Campion, M. A. (1994). The knowledge, skill, and ability requirements for teamwork: Implications for human resource management. *Journal of Management*, 20, 503-530.
- Sucari, W., & Quispe, J. (2019). Trabajo docente en equipo y su relación con los compromisos de gestión escolar en educación secundaria. *Revista Innova Educación*. Vol. 1. Núm. (2), pp. 156-171. Doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.002



Disponible en: <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/24>

Torrelles, C., & Cela, J. M. (2011). (2011). Competencia de trabajo en equipo: definición y categorización. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*. Vol. 15 Núm. 3, pp. 329-344. ISSN: 1138-414X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56722230020>

UNESCO, (2021). *Misión: Recuperar la educación en 2021*. Disponible en: <https://es.unesco.org/news/mision-recuperar-educacion-2021>

## **ANEXOS**

**ANEXO 1: Matriz de consistencia**

<b>TÍTULO: Trabajo en equipo y aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil. Tacna, 2022.</b>							
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>				
<p><b>General:</b> ¿Cuál es la relación entre el trabajo en equipo y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022?</p> <p><b>Específicas</b> a) ¿Cuál es el nivel de relación entre el trabajo en equipo y la dimensión actitudes y percepciones positivas del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022?</p>	<p><b>General:</b> Determinar la relación entre el trabajo en equipo y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.</p> <p><b>Específicas</b> a) Determinar el nivel de relación entre el trabajo y la dimensión actitudes y percepciones positivas del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022. b) Determinar el nivel de</p>	<p><b>General:</b> El trabajo en equipo se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.</p> <p><b>Específicas</b> a) El trabajo en equipo se relaciona significativamente con la dimensión actitudes y percepciones positivas del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.</p>	<b>VARIABLE 1: TRABAJO EN EQUIPO</b>				
			<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Rango</b>
			D1: Personal	-Responsabilidad. -Compromiso y colaboración. -Transparencia y comunicación. -Ejecución de plazos. -Compás de la actividad.	<b>1-20</b>	Ordinal - Likert	Bajo 20-47
			D2: Grupal	-Justificar y viabilizar el propósito del trabajo. -Avalar el trabajo de manera óptima. -Adaptación del cálculo y ejecución en periodo. -Disposición de protocolos para imprevistos. -Coordinación y solución de problemas.		Casi Siempre (4)	Regular 48-75
D3: De Resultados	-Datos finales. -Resultados y recursos académicos -Documentación y actividades académicas aprendidas.	Casi Nunca (2)	Eficiente 76-100				
			Nunca (1)				

<p>b) ¿Cuál es el nivel de relación entre el trabajo en equipo y la dimensión adquisición e integración del conocimiento del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022?</p>	<p>relación entre el trabajo y la dimensión adquisición e integración del conocimiento del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.</p>	<p>b) El trabajo en equipo se relaciona significativamente con la dimensión adquisición e integración del conocimiento del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.</p>		<p>Evaluación de las competencias del trabajo en equipo.</p>			
<b>VARIABLE 2: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO</b>							
		<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Items</b>	<b>Escala</b>	<b>Rango</b>	
<p>c) ¿Cuál es el nivel de relación entre el trabajo en equipo y la dimensión extender y refinar el conocimiento del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022?</p>	<p>c) Determinar el nivel de relación entre el trabajo y la dimensión extender y refinar el conocimiento del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.</p>	<p>c) El trabajo en equipo se relaciona significativamente con la dimensión extender y refinar el conocimiento del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.</p>	<p>Actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje.</p>	<p>-Percepciones. -Conductas de impresión. -Adaptación y actitudes positivas.</p>	<b>1-20</b>	Ordinal - Likert	Avanzado 76 - 100 Proceso 48 - 75 Inicio 20-47
		<p>Adquirir e integrar el conocimiento.</p>	<p>-Estrategias pedagógicas. -Conocimientos previos. - Aprendizaje adquirido. -Aplicación del aprendizaje.</p>	Siempre (5)			
		<p>Extender y refinar el conocimiento.</p>	<p>-Comparar. -Clasificar e inducir y deducir.</p>	Casi Siempre (4)			
		<p>Usar el conocimiento significativamente.</p>	<p>-Tomar decisiones. -Investigar. -Resolver conflictos</p>	Algunas Veces (3)			
		<p>Hábitos mentales productivos</p>	<p>-Ser claros y buscar claridad. -Ser de mente abierta. -Controlar la impulsividad. -Ser consciente de su aprendizaje</p>	Casi Nunca (2)			
<p>d) ¿Cuál es el nivel de relación entre el trabajo en equipo y la dimensión usar el conocimiento significativamente del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022?</p>	<p>d) Determinar el nivel de relación entre el trabajo y la dimensión usar el conocimiento significativamente del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.</p>	<p>d) El trabajo en equipo se relaciona significativamente con la dimensión usar el conocimiento significativamente del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.</p>					
					Nunca (1)		
<p>e) Determinar el nivel de relación entre el trabajo</p>	<p>e) Determinar el nivel de relación entre el trabajo</p>						

e) ¿Cuál es el nivel de relación entre el trabajo en equipo y la dimensión hábitos mentales productivos del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022?	y la dimensión hábitos mentales productivos del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.	pública de Tacna, 2022.  e) El trabajo en equipo se relaciona significativamente con la dimensión hábitos mentales productivos del aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Vigil en Tacna, 2022.					
--	--	---	--	--	--	--	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<b>Tipo:</b> Aplicada <b>Nivel:</b> Correlacional <b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Diseño:</b> No experimental <b>Método:</b> Hipotético-deductivo	<b>Población:</b> Todos los estudiantes de una IE de Vigil de Tacna, 2022.  <b>Muestra:</b> Por 73 estudiantes del quinto de secundaria de una IE de Vigil de Tacna, 2022, de las secciones A, B y C.  <b>Muestreo</b> Mediante fórmula matemática	<b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionario  <b>De la V1:</b> Trabajo en Equipo Nro. Ítems: 20  <b>De la V2:</b> Aprendizaje significativo Nro. Ítems: 20	<b>Descriptiva:</b> Uso del programa SPSS versión 25 para describir tablas y varianzas.  <b>Inferencial:</b> Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de Rho de Spearman.

## ANEXO 2: Matriz de operacionalización de variable 1: Trabajo en equipo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<b>Dimensión Personal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Responsabilidad.</li> <li>-Compromiso y colaboración.</li> <li>-Transparencia y comunicación.</li> <li>-Ejecución de plazos.</li> <li>-Compás de la actividad.</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	<b>Eficiente</b>
<b>Dimensión Grupal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Justificar y viabilizar el propósito del trabajo.</li> <li>-Avalar el trabajo de manera óptima.</li> <li>-Adaptación del cálculo y ejecución en periodo.</li> <li>-Disposición de protocolos para imprevistos.</li> <li>-Coordinación y solución de problemas.</li> </ul>	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	<b>Regular</b>
<b>Dimensión de Resultados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Datos finales.</li> <li>- Resultados y recursos académicos</li> <li>- Documentación y actividades académicas aprendidas.</li> <li>- Evaluación de las competencias del trabajo en equipo.</li> </ul>	15, 16, 17, 18, 19 20	<b>Bajo</b>

### ANEXO 3: Matriz de operacionalización de variable 2: Aprendizaje significativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje.	-Percepciones. -Conductas de impresión. -Adaptación y actitudes positivas.	1, 2, 3, 4	<p><b>Avanzado</b></p> <p><b>76 - 100</b></p> <p><b>Proceso</b></p> <p><b>48 - 75</b></p> <p><b>Inicio</b></p> <p><b>20- 47</b></p>
Adquisición e integración del conocimiento.	-Estrategias pedagógicas. -Conocimientos previos. -Aprendizaje adquirido. -Aplicación del aprendizaje.	5, 6, 7, 8	
Extender y refinar el conocimiento	-Comparar. -Clasificar y hacer inducciones y deducciones.	9, 10, 11, 12	
Usar el conocimiento significativamente.	-Toma de decisiones. -Investigación. -Solución de problemas	13, 14, 15, 16	
Hábitos mentales productivos	-Ser claros y buscar claridad. -Ser de mente abierta. -Controlar la impulsividad. -Ser consciente de su aprendizaje	17, 18, 19, 20	

## ANEXO 4: Matriz de instrumento de investigación

### CUESTIONARIO PARA MEDIR VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Maribel Rosana Choque Ururi con DNI N° 00514754 estudiante de maestría de la Universidad César Vallejo, para presentarle como parte de una investigación el siguiente cuestionario titulada: **“Trabajo en equipo y aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de secundaria de una institución educativa pública de Vigil. Tacna, 2022”**, el cual tiene como finalidad obtener información con fines únicamente académicos. Agradecemos de antemano su disponibilidad y colaboración para llenar la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea atentamente las premisas formuladas y marque la alternativa que a su parecer es la correcta.

**Variable 1:** Trabajo en equipo

**Variable 2:** Aprendizaje significativo

**Escala valorativa**

Escala de medida	Valor
Totalmente de acuerdo (TdA)	5
De Acuerdo (DA)	4
Indiferente (I)	3
En Desacuerdo (ED)	2
Totalmente en Desacuerdo (TeD)	1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
<b>VARIABLE 1: TRABAJO EN EQUIPO</b>	<b>TeD</b>	<b>ED</b>	<b>I</b>	<b>DA</b>	<b>TdA</b>
<b>Dimensión 1: Dimensión Personal</b>					
1. Los estudiantes muestran responsabilidad al desarrollar sus actividades académicas en equipo.					
2. El trabajo en equipo genera compromiso y colaboración entre los estudiantes.					



3. Los docentes mantienen buena comunicación con sus estudiantes durante las actividades escolares en equipo.					
4. Los trabajos educativos en equipo se realizan con fijación de tiempo de ejecución para su desarrollo.					
5. En las actividades escolares en grupo los estudiantes mantienen un buen ritmo de trabajo desde el inicio hasta el final de la actividad.					
6. Toda actividad educativa realizada con transparencia por los estudiantes en equipo fomenta el aprendizaje significativo.					
7. Los trabajos en grupo son aprovechados para fomentar valores como la transparencia y honestidad de manera apropiada.					
<b>Dimensión 2: Dimensión Grupal</b>					
8. Cuando los estudiantes realizan sus actividades educativas en grupo son orientados por sus docentes respecto al propósito de cada actividad.					
9. El trabajo en equipo se realiza de manera óptima por los estudiantes cuando son bien instruidos.					
10. Cada actividad grupal en el aula es realizada con la finalidad de mejorar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					
11. El trabajo en grupo permite a los estudiantes resolver sus problemas manifiestos en el desarrollo de sus actividades.					
12. La actividad grupal permite a los estudiantes saber organizarse y planificar en función de horarios de trabajo.					
13. Los docentes coordinan con sus estudiantes la forma y ejecución de las actividades grupales a fin de lograr los objetivos de dichos trabajos.					
14. Los estudiantes disponen de normas y protocolos que rigen en las actividades en equipo para evitar imprevistos.					
<b>Dimensión 3: Dimensión Resultados</b>					
15. Las actividades realizadas en equipo son evaluadas de manera constante por el docente					
16. Los estudiantes presentan las actividades realizadas en grupo con óptimos resultados.					
17. Los estudiantes aprenden a buscar y apropiarse de recursos académicos para el desarrollo de sus trabajos en grupo.					
18. Los docentes miden el aprendizaje de los equipos de trabajo por los contenidos de las tareas presentados por los estudiantes.					
19. Las actividades de grupo fortalecen el aprendizaje de los estudiantes en diversas materias de estudio.					

20. La Evaluación de las competencias del trabajo en equipo demuestra óptimos resultados del aprendizaje significativo de los estudiantes.					
<b>VARIABLE 2: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>TeD</b>	<b>ED</b>	<b>I</b>	<b>DA</b>	<b>TdA</b>
<b>Dimensión 1: Actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje</b>					
1. Los docentes acondicionan el aula creativamente a fin generar en los estudiantes percepciones positivas.					
2. Los estudiantes se sienten motivados al aprendizaje tras la recepción del docente y compañeros de aula.					
3. Los estudiantes se adaptan fácilmente a su ambiente de aprendizaje por ser apropiado y acogedor.					
4. Los docentes motivan en sus estudiantes actitudes positivas mediante un trato amigable, respetuoso y de confianza.					
<b>Dimensión 2: Adquisición e integración del conocimiento</b>					
5. Los docentes aplican en el desarrollo de sus clases estrategias que conectan el aprendizaje nuevo con lo ya adquirido para impulsar el aprendizaje significativo.					
6. Los estudiantes repasan de memoria algunas datos y contenidos de sus lecciones para afianzar su aprendizaje.					
7. Los estudiantes relacionan la nueva información con la ya adquirida mediante ejercicios prácticos en el aula.					
8. El nuevo aprendizaje adquirido por el estudiante es aplicado en su vida cotidiana para integrarlo como parte de su vida y aprendizaje.					
<b>Dimensión 3: Extender y refinar el conocimiento</b>					
9. Los estudiantes analizan con acierto y profundidad textos de lectura de situaciones de la vida cotidiana.					
10. Los docentes presentan a sus estudiantes una temática en diversas representaciones para que realicen comparaciones y similitudes.					
11. Los estudiantes clasifican de diferentes textos y fuentes informativas información buena y edificativa para su vida y aprendizaje significativo.					
12. Los estudiantes aprenden a expandir sus conocimientos mediante el estudio y exposición de temas encargados por su docente.					
<b>Dimensión 4: Usar el conocimiento significativamente</b>					

13. Los estudiantes aprenden a usar su conocimiento de modo significativo al tomar decisiones apropiadas en su convivencia de aula.					
14. Los docentes encargan a sus estudiantes, trabajos de investigación a fin de usar su mente de manera inductiva.					
15. Los estudiantes aprenden a resolver sus problemas personales y de aula usando sus conocimientos de modo apropiado.					
16. Los estudiantes deciden hacer lo correcto ante propuestas negativas como parte de su aprendizaje significativo.					
<b>Dimensión 5: Hábitos mentales</b>					
17. Los docentes presentan a sus estudiantes temas de actualidad para generar en ellos un pensamiento crítico.					
18. Los estudiantes desarrollan actividades escolares utilizando su creatividad para optimizar su aprendizaje.					
19. Los estudiantes responden con claridad mental las interrogantes del docente en clase.					
20. Los estudiantes demuestran ser reflexivos y críticos tras desarrollar hábitos mentales productivos.					

**PRUEBA DE ALFA DE CRONBACH  
CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS**

Alfa de Cronbach para la Variable TRABAJO EN EQUIPO

---

<b>Variables</b>	<b>N° de Ítems</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N°</b>
TRABAJO EN EQUIPO	20	0.81	10

---

Elaborado en base a los resultados la tabla indica que la confiabilidad del cuestionario empleado para medir el Trabajo en Equipo es confiable (0,83). Demuestra que el instrumento es muy confiable.

Prueba de Alfa de Cronbach para la Variable APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.

---

<b>Variables</b>	<b>N° de Ítems</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N°</b>
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	20	0.85	10

---

Elaborado en base a los resultados la tabla indica que la confiabilidad del cuestionario empleado para medir el Aprendizaje Significativo es confiable (0,82). Demuestra que el instrumento es muy confiable.

## ANEXO 5: Certificados de validación de instrumentos

### CERTIFICADO 1

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: TRABAJO EN EQUIPO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PERSONAL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Los estudiantes muestran responsabilidad al desarrollar sus actividades académicas en equipo.	X		X		X		
2	El trabajo en equipo genera compromiso y colaboración entre los estudiantes.	X		X		X		
3	Los docentes mantienen buena comunicación con sus estudiantes durante las actividades escolares en equipo.	X		X		X		
4	Los trabajos educativos en equipo se realizan con fijación de tiempo de ejecución para su desarrollo.	X		X		X		
5	En las actividades escolares en grupos, los estudiantes mantienen un buen ritmo de trabajo desde el inicio hasta el final de la actividad.	X		X		X		
6	Toda actividad educativa realizada con transparencia por los estudiantes en equipo fomenta el aprendizaje significativo.	X		X		X		
7	Los trabajos en grupo son aprovechados para fomentar valores como la transparencia y honestidad de manera apropiada.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: GRUPAL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

<b>8</b>	Cuando los estudiantes realizan sus actividades educativas en grupo son orientados por sus docentes respecto al propósito de cada actividad.	X		X		X		
<b>9</b>	El trabajo en equipo se realiza de manera óptima por los estudiantes cuando son bien instruidos.	X		X		X		
<b>10</b>	Cada actividad grupal en el aula es realizada con la finalidad de mejorar el aprendizaje significativo de los estudiantes.	X		X		X		
<b>11</b>	El trabajo en grupo permite a los estudiantes resolver sus problemas manifiestos en el desarrollo de sus actividades.	X		X		X		
<b>12</b>	La actividad grupal permite a los estudiantes saber organizarse y planificar en función de horarios de trabajo.	X		X		X		
<b>13</b>	Los docentes coordinan con sus estudiantes la forma y ejecución de las actividades grupales a fin de lograr los objetivos de dichos trabajos.	X		X		X		
<b>14</b>	Los estudiantes disponen de normas y protocolos que rigen en las actividades en equipo para evitar imprevistos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: RESULTADOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
<b>15</b>	Las actividades realizadas en equipo son evaluadas de manera constante por el docente	X		X		X		
<b>16</b>	Los estudiantes presentan las actividades realizadas en grupo con óptimos resultados.	X		X		X		
<b>17</b>	Los estudiantes aprenden a buscar y apropiarse de recursos académicos para el desarrollo de sus trabajos en grupo.	X		X		X		
<b>18</b>	Los docentes miden el aprendizaje de los equipos de trabajo por los contenidos de las tareas presentados por los estudiantes.	X		X		X		
<b>19</b>	Las actividades de grupo fortalecen el aprendizaje de los estudiantes en diversas materias de estudio.	X		X		X		
<b>20</b>	La Evaluación de las competencias del trabajo en equipo demuestra óptimos resultados del aprendizaje significativo de los estudiantes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mathews Jacobo Patricia Catherine      DNI: 17910516

Especialidad del validador: Maestra en educación      Celular N: 944634308

**1**Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**2**Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**3**Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Mayo del 2022

**Mathews Jacobo Patricia Catherine**

**17910516**

MATHEWS JACOBO, PATRICIA  
CATHERINE  
DNI 17910516

MAGISTER EN EDUCACION  
MENCION EN DOCENCIA Y GESTION  
EDUCATIVA  
Fecha de diploma: 23/12/2013  
Modalidad de estudios: -  
  
Fecha matrícula: Sin información (\*\*\*)  
Fecha egreso: Sin información (\*\*\*)

UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR  
VALLEJO  
PERU

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: ACTITUDES Y PERCEPCIONES POSITIVAS ACERCA DEL APRENDIZAJE</b>								
<b>1</b>	Los docentes acondicionan el aula creativamente a fin generar en los estudiantes percepciones positivas.	X		X		X		
<b>2</b>	Los estudiantes se sienten motivados al aprendizaje tras la recepción del docente y compañeros de aula.	X		X		X		
<b>3</b>	Los estudiantes se adaptan fácilmente a su ambiente de aprendizaje por ser apropiado y acogedor.	X		X		X		
<b>4</b>	Los docentes motivan en sus estudiantes actitudes positivas mediante un trato amigable, respetuoso y de confianza.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: ADQUISICIÓN E INTEGRACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>5</b>	Los docentes aplican en el desarrollo de sus clases estrategias que conectan el aprendizaje nuevo con lo ya adquirido para impulsar el aprendizaje significativo.	X		X		X		
<b>6</b>	Los estudiantes repasan de memoria algunos datos y contenidos de sus lecciones para afianzar su aprendizaje.	X		X		X		
<b>7</b>	Los estudiantes relacionan la nueva información con la ya adquirida mediante ejercicios prácticos en el aula.	X		X		X		
<b>8</b>	El nuevo aprendizaje adquirido por el estudiante es aplicado en su vida cotidiana para integrarlo como parte de su vida y aprendizaje.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: EXTENDER Y REFINAR EL CONOCIMIENTO</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	



<b>9</b>	Los estudiantes analizan con acierto y profundidad textos de lectura de situaciones de la vida cotidiana.	X		X		X		
<b>10</b>	Los docentes presentan a sus estudiantes una temática en diversas representaciones para que realicen comparaciones y similitudes.	X		X		X		
<b>11</b>	Los estudiantes clasifican de diferentes textos y fuentes informativas información buena y edificativa para su vida y aprendizaje significativo.	X		X		X		
<b>12</b>	Los estudiantes aprenden a expandir sus conocimientos mediante el estudio y exposición de temas encargados por su docente.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: USAR EL CONOCIMIENTO SIGNIFICATIVAMENTE</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
<b>13</b>	Los estudiantes aprenden a usar su conocimiento de modo significativo al tomar decisiones apropiadas en su convivencia de aula.	X		X		X		
<b>14</b>	Los docentes encargan a sus estudiantes, trabajos de investigación a fin de usar su mente de manera inductiva.	X		X		X		
<b>15</b>	Los estudiantes aprenden a resolver sus problemas personales y de aula usando sus conocimientos de modo apropiado.	X		X		X		
<b>16</b>	Los estudiantes deciden hacer lo correcto ante propuestas negativas como parte de su aprendizaje significativo.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: HÁBITOS MENTALES</b>								
<b>17</b>	Los docentes presentan a sus estudiantes temas de actualidad para generar en ellos un pensamiento crítico.	X		X		X		
<b>18</b>	Los estudiantes desarrollan actividades escolares utilizando su creatividad para optimizar su aprendizaje.	X		X		X		
<b>19</b>	Los estudiantes responden con claridad mental las interrogantes del docente en clase.	X		X		X		
<b>20</b>	Los estudiantes demuestran ser reflexivos y críticos tras desarrollar hábitos mentales productivos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador:      **Mathews Jacobo Patricia Catherine      DNI: 17910516**

Especialidad del validador: **Maestra en educación**

**Celular N° : 944634308**

**1** **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2** **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3** **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**10 de mayo del 2022**



---

**Mathews Jacobo Patricia Catherine  
DNI: 17910516**

**CERTIFICADO 2**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: TRABAJO EN EQUIPO**

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 1: PERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los estudiantes muestran responsabilidad al desarrollar sus actividades académicas en equipo.	X		X		X		
2	El trabajo en equipo genera compromiso y colaboración entre los estudiantes.	X		X		X		
3	Los docentes mantienen buena comunicación con sus estudiantes durante las actividades escolares en equipo.	X		X		X		
4	Los trabajos educativos en equipo se realizan con fijación de tiempo de ejecución para su desarrollo.	X		X		X		
5	En las actividades escolares en grupo los estudiantes mantienen un buen ritmo de trabajo desde el inicio hasta el final de la actividad.	X		X		X		
6	Toda actividad educativa realizada con transparencia por los estudiantes en equipo fomenta el aprendizaje significativo.	X		X		X		
7	Los trabajos en grupo son aprovechados para fomentar valores como la transparencia y honestidad de manera apropiada.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: GRUPAL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Cuando los estudiantes realizan sus actividades educativas en grupo son orientados por sus docentes respecto al propósito de cada actividad.	X		X		X		
9	El trabajo en equipo se realiza de manera óptima por los estudiantes cuando son bien instruidos.	X		X		X		
10	Cada actividad grupal en el aula es realizada con la finalidad de mejorar el aprendizaje significativo de los estudiantes.	X		X		X		

<b>11</b>	El trabajo en grupo permite a los estudiantes resolver sus problemas manifiestos en el desarrollo de sus actividades.	X		X		X		
<b>12</b>	La actividad grupal permite a los estudiantes saber organizarse y planificar en función de horarios de trabajo.	X		X		X		
<b>13</b>	Los docentes coordinan con sus estudiantes la forma y ejecución de las actividades grupales a fin de lograr los objetivos de dichos trabajos.	X		X		X		
<b>14</b>	Los estudiantes disponen de normas y protocolos que rigen en las actividades en equipo para evitar imprevistos.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: RESULTADOS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>15</b>	Las actividades realizadas en equipo son evaluadas de manera constante por el docente.	X		X		X		
<b>16</b>	Los estudiantes presentan las actividades realizadas en grupo con óptimos resultados.	X		X		X		
<b>17</b>	Los estudiantes aprenden a buscar y apropiarse de recursos académicos para el desarrollo de sus trabajos en grupo.	X		X		X		
<b>18</b>	Los docentes miden el aprendizaje de los equipos de trabajo por los contenidos de las tareas presentados por los estudiantes.	X		X		X		
<b>19</b>	Las actividades de grupo fortalecen el aprendizaje de los estudiantes en diversas materias de estudio.	X		X		X		
<b>20</b>	La Evaluación de las competencias del trabajo en equipo demuestra óptimos resultados del aprendizaje significativo de los estudiantes.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

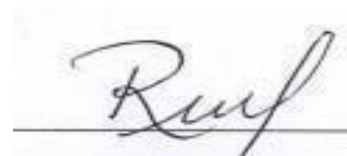
**Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Alván López Roger Victor Moises    DNI: 05594232**

**Especialidad del validador: Doctor en Educación Celular N° 927033037**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**10 de Mayo del 2022**



**Alván López Roger**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
Nº		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: ACTITUDES Y PERCEPCIONES POSITIVAS ACERCA DEL APRENDIZAJE</b>								
1	Los docentes acondicionan el aula creativamente a fin generar en los estudiantes percepciones positivas.	X		X		X		
2	Los estudiantes se sienten motivados al aprendizaje tras la recepción del docente y compañeros de aula.	X		X		X		
3	Los estudiantes se adaptan fácilmente a su ambiente de aprendizaje por ser apropiado y acogedor.	X		X		X		
4	Los docentes motivan en sus estudiantes actitudes positivas mediante un trato amigable, respetuoso y de confianza.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: ADQUISICIÓN E INTEGRACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Los docentes aplican en el desarrollo de sus clases estrategias que conectan el aprendizaje nuevo con lo ya adquirido para impulsar el aprendizaje significativo.	X		X		X		
6	Los estudiantes repasan de memoria algunos datos y contenidos de sus lecciones para afianzar su aprendizaje.	X		X		X		
7	Los estudiantes relacionan la nueva información con la ya adquirida mediante ejercicios prácticos en el aula.	X		X		X		
8	El nuevo aprendizaje adquirido por el estudiante es aplicado en su vida cotidiana para integrarlo como parte de su vida y aprendizaje.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: EXTENDER Y REFINAR EL CONOCIMIENTO</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Los estudiantes analizan con acierto y profundidad textos de lectura de situaciones de la vida cotidiana.	X		X		X		

<b>10</b>	Los docentes presentan a sus estudiantes una temática en diversas representaciones para que realicen comparaciones y similitudes.	X		X		X		
<b>11</b>	Los estudiantes clasifican de diferentes textos y fuentes informativas información buena y edificativa para su vida y aprendizaje significativo.	X		X		X		
<b>12</b>	Los estudiantes aprenden a expandir sus conocimientos mediante el estudio y exposición de temas encargados por su docente.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: USAR EL CONOCIMIENTO SIGNIFICATIVAMENTE</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>13</b>	Los estudiantes aprenden a usar su conocimiento de modo significativo al tomar decisiones apropiadas en su convivencia de aula.	X		X		X		
<b>14</b>	Los docentes encargan a sus estudiantes, trabajos de investigación a fin de usar su mente de manera inductiva.	X		X		X		
<b>15</b>	Los estudiantes aprenden a resolver sus problemas personales y de aula usando sus conocimientos de modo apropiado.	X		X		X		
<b>16</b>	Los estudiantes deciden hacer lo correcto ante propuestas negativas como parte de su aprendizaje significativo.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: HÁBITOS MENTALES</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>17</b>	Los docentes presentan a sus estudiantes temas de actualidad para generar en ellos un pensamiento crítico.	X		X		X		
<b>18</b>	Los estudiantes desarrollan actividades escolares utilizando su creatividad para optimizar su aprendizaje.	X		X		X		
<b>19</b>	Los estudiantes responden con claridad mental las interrogantes del docente en clase.	X		X		X		
<b>20</b>	Los estudiantes demuestran ser reflexivos y críticos tras desarrollar hábitos mentales productivos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI EXISTE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr.: Alván López Roger Victor Moises**      **DNI: 05594232**

Especialidad del validador: **Doctor en Educación**      -      **Celular N° 927033037**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**10 de Mayo del 2022**



**Alván López Roger Victor Moises**

<b>ALVAN LOPEZ, ROGER VICTOR MOISES DNI 05594232</b>	<b>DOCTOR EN EDUCACION</b> Fecha de diploma: 22/11/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 15/04/2015 Fecha egreso: 31/08/2016	<b>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU</b>
--	--	---



**CERTIFICADO 3**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: TRABAJO EN EQUIPO**

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 1: PERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los estudiantes muestran responsabilidad al desarrollar sus actividades académicas en equipo.	X		X		X		
2	El trabajo en equipo genera compromiso y colaboración entre los estudiantes.	X		X		X		
3	Los docentes mantienen buena comunicación con sus estudiantes durante las actividades escolares en equipo.	X		X		X		
4	Los trabajos educativos en equipo se realizan con fijación de tiempo de ejecución para su desarrollo.	X		X		X		
5	En las actividades escolares en grupo los estudiantes mantienen un buen ritmo de trabajo desde el inicio hasta el final de la actividad.	X		X		X		
6	Toda actividad educativa realizada con transparencia por los estudiantes en equipo fomenta el aprendizaje significativo.	X		X		X		
7	Los trabajos en grupo son aprovechados para fomentar valores como la transparencia y honestidad de manera apropiada.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: GRUPAL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Cuando los estudiantes realizan sus actividades educativas en grupo son orientados por sus docentes respecto al propósito de cada actividad.	X		X		X		
9	El trabajo en equipo se realiza de manera óptima por los estudiantes cuando son bien instruidos.	X		X		X		
10	Cada actividad grupal en el aula es realizada con la finalidad de mejorar el aprendizaje significativo de los estudiantes.	X		X		X		

<b>11</b>	El trabajo en grupo permite a los estudiantes resolver sus problemas manifiestos en el desarrollo de sus actividades.	X		X		X		
<b>12</b>	La actividad grupal permite a los estudiantes saber organizarse y planificar en función de horarios de trabajo.	X		X		X		
<b>13</b>	Los docentes coordinan con sus estudiantes la forma y ejecución de las actividades grupales a fin de lograr los objetivos de dichos trabajos.	X		X		X		
<b>14</b>	Los estudiantes disponen de normas y protocolos que rigen en las actividades en equipo para evitar imprevistos.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: RESULTADOS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>15</b>	Las actividades realizadas en equipo son evaluadas de manera constante por el docente.	X		X		X		
<b>16</b>	Los estudiantes presentan las actividades realizadas en grupo con óptimos resultados.	X		X		X		
<b>17</b>	Los estudiantes aprenden a buscar y apropiarse de recursos académicos para el desarrollo de sus trabajos en grupo.	X		X		X		
<b>18</b>	Los docentes miden el aprendizaje de los equipos de trabajo por los contenidos de las tareas presentados por los estudiantes.	X		X		X		
<b>19</b>	Las actividades de grupo fortalecen el aprendizaje de los estudiantes en diversas materias de estudio.	X		X		X		
<b>20</b>	La Evaluación de las competencias del trabajo en equipo demuestra óptimos resultados del aprendizaje significativo de los estudiantes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI EXISTE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad:           Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Pantoja Alcántara Isabel de Rocío      DNI: 17888351 Teléfono: 976042762

Especialidad del validador: **Doctora en Ciencia de la Educación**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Mayo del 2022

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink. The signature is cursive and appears to read 'Isabel Pantoja'. The signature is written over a light gray background.

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: “APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO”**

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 1: ACTITUDES Y PERCEPCIONES POSITIVAS ACERCA DEL APRENDIZAJE	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los docentes acondicionan el aula creativamente a fin generar en los estudiantes percepciones positivas.	X		X		X		
2	Los estudiantes se sienten motivados al aprendizaje tras la recepción del docente y compañeros de aula.	X		X		X		
3	Los estudiantes se adaptan fácilmente a su ambiente de aprendizaje por ser apropiado y acogedor.	X		X		X		
4	Los docentes motivan en sus estudiantes actitudes positivas mediante un trato amigable, respetuoso y de confianza.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: ADQUISICIÓN E INTEGRACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Los docentes aplican en el desarrollo de sus clases estrategias que conectan el aprendizaje nuevo con lo ya adquirido para impulsar el aprendizaje significativo.	X		X		X		
6	Los estudiantes repasan de memoria algunos datos y contenidos de sus lecciones para afianzar su aprendizaje.	X		X		X		
7	Los estudiantes relacionan la nueva información con la ya adquirida mediante ejercicios prácticos en el aula.	X		X		X		
8	El nuevo aprendizaje adquirido por el estudiante es aplicado en su vida cotidiana para integrarlo como parte de su vida y aprendizaje.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: EXTENDER Y REFINAR EL CONOCIMIENTO</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Los estudiantes analizan con acierto y profundidad textos de lectura de	X		X		X		

	situaciones de la vida cotidiana.							
<b>10</b>	Los docentes presentan a sus estudiantes una temática en diversas representaciones para que realicen comparaciones y similitudes.	X		X		X		
<b>11</b>	Los estudiantes clasifican de diferentes textos y fuentes informativas información buena y edificativa para su vida y aprendizaje significativo.	X		X		X		
<b>12</b>	Los estudiantes aprenden a expandir sus conocimientos mediante el estudio y exposición de temas encargados por su docente.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: USAR EL CONOCIMIENTO SIGNIFICATIVAMENTE</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>13</b>	Los estudiantes aprenden a usar su conocimiento de modo significativo al tomar decisiones apropiadas en su convivencia de aula.	X		X		X		
<b>14</b>	Los docentes encargan a sus estudiantes, trabajos de investigación a fin de usar su mente de manera inductiva.	X		X		X		
<b>15</b>	Los estudiantes aprenden a resolver sus problemas personales y de aula usando sus conocimientos de modo apropiado.	X		X		X		
<b>16</b>	Los estudiantes deciden hacer lo correcto ante propuestas negativas como parte de su aprendizaje significativo.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: HÁBITOS MENTALES</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>17</b>	Los docentes presentan a sus estudiantes temas de actualidad para generar en ellos un pensamiento crítico.	X		X		X		
<b>18</b>	Los estudiantes desarrollan actividades escolares utilizando su creatividad para optimizar su aprendizaje.	X		X		X		
<b>19</b>	Los estudiantes responden con claridad mental las interrogantes del docente en clase.	X		X		X		
<b>20</b>	Los estudiantes demuestran ser reflexivos y críticos tras desarrollar hábitos mentales productivos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Pantoja Alcántara Isabel de Rocío      DNI: 17888351 Teléfono: 976042762

Especialidad del validador: Doctora en Ciencia de la Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Mayo del 2022

-----  
Firma del Experto Informante.

<b>PANTOJA ALCANTARA, ISABEL DEL ROCIO DNI 17888351</b>	<b>DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 14/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 29/05/2015 Fecha egreso: 28/02/2018	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU</b>
---	--	--

## ANEXO 06:

### DATOS DE LOS EXPERTOS VALIDADORES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MATHEWS JACOBO, PATRICIA CATHERINE DNI 17910516	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 19/11/2007 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
MATHEWS JACOBO, PATRICIA CATHERINE DNI 17910516	MAGISTER EN EDUCACION MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 23/12/2013 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

(\*\*\*) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.

**Alvan López, Roger Víctor Moisés DNI 05594532 Cel 927033037**

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ALVAN LOPEZ, ROGER VICTOR MOISES DNI 05594232	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 03/06/2008 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
ALVAN LOPEZ, ROGER VICTOR MOISES DNI 05594232	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 18/01/2013 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
ALVAN LOPEZ, ROGER VICTOR MOISES DNI 05594232	DOCTOR EN EDUCACION Fecha de diploma: 22/11/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 15/04/2015 Fecha egreso: 31/08/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

**Pantoja Alcántara, Isabel del Rocío DNI 17888351 Cel 976042762**

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
PANTOJA ALCANTARA, ISABEL DEL ROCIO DNI 17888351	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 29/05/1987 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
PANTOJA ALCANTARA, ISABEL DEL ROCIO DNI 17888351	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD IDIOMAS EXTRANJEROS INGLES ALEMAN Fecha de diploma: 24/07/87 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
PANTOJA ALCANTARA, ISABEL DEL ROCIO DNI 17888351	MAGISTER EN LINGÜÍSTICA Fecha de diploma: 07/12/01 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
PANTOJA ALCANTARA, ISABEL DEL ROCIO DNI 17888351	DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 14/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 29/05/2015 Fecha egreso: 28/02/2018	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>

(\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace  
<https://enlinea.sunedu.gob.pe/>



## ANEXO 07:

### CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN DE ESTUDIO

LA DIRECTOR DE LA IE "CARLOS ARMANDO LAURA" UGEL TACNA, QUE SUSCRIBE.

### AUTORIZA

Al Profesora Maribel Rosana Choque Ururi, identificado con DNI 00514754 docente nombrado de esta Institución Educativa, para aplicar el instrumento de recolección de información y la utilización del nombre de la IE, con motivo de su trabajo de investigación titulado **"Trabajo en equipo y aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vigil . Tacna, 2022"**, además acepto que el nombre de la IE aparezca en el repositorio de la Universidad César Vallejo.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Tacna, 16 de mayo de 2022.



  
Prof. Juan Carlos Zapata Gallegos  
Director I.E. "Carlos Armando Laura"



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALVARADO ROJAS FERNANDO EUGENIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Trabajo en equipo y aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de

Vigil.

Tacna,

2022.

", cuyo autor es CHOQUE URURI MARIBEL ROSANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ALVARADO ROJAS FERNANDO EUGENIO <b>DNI:</b> 10090841 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5220-9696	Firmado electrónicamente por: FALVARADOROJ el 11-08-2022 19:32:50

Código documento Trilce: TRI - 0409488