



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Juegos cooperativos y su influencia en la coordinación motora gruesa en estudiantes de inicial de una institución educativa de Cochorco, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTORA:

Vila Avellaneda, Güibel Kimberly (orcid.org/0000-0001-8726-687X)

ASESOR:

Mg. Merino Hidalgo Darwin Richard (orcid.org/0000-0001-9213-0475)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ

2022

Dedicatoria

Se la dedico a mi padre celestial, por darme la vida y por iluminar a diario mi sendero. A mis padres por enseñarme a levantarme a pesar de los obstáculos que pueda presentarme la vida. A mi hermano porque me ha brindado sus consejos y alentado siempre en mi crecimiento personal y profesional.

Güibel

Agradecimiento

Agradecemos primeramente a Dios por forjarnos en el camino correcto a nuestros padres por el gran esfuerzo que realizaron durante estos años brindándonos una formación profesional.

A la universidad por darnos la oportunidad de una enseñanza de calidad e incentivando así lograr nuestras metas propuestas.

A todos nuestros profesores que con su sabiduría, paciencia y valores nos enseñan a ser profesionales competentes en especial al Mg. Merino Hidalgo Darwin Richard por las enseñanzas recibidas para la realización del presente trabajo de investigación.

La Autora.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de gráficos y figuras.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	42

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Nivel de motricidad gruesa de los niños de 4 años de una I.E de Cochorco.....	18
Figura 2: Nivel de Dominio Corporal Dinámico de los niños de 4 años de una I.E de Cochorco.....	19
Figura 3: Nivel de Dominio Corporal Estático de los niños de 4 años de una I.E de Cochorco.....	20
Figura 4: Pregunta 1: Realiza movimientos con instrucciones y al ritmo de las canciones.....	21
Figura 5: Pregunta 2: Emplea el juego para explorar acciones.....	22
Figura 6: Pregunta 3: Toma el control de sus movimientos.....	23
Figura 7: Pregunta 4: Realiza movimientos coordinados en grupo.....	24
Figura 8: Pregunta 5: Se ubica en el espacio en relación a su cuerpo y a los objetos.....	25
Figura 9: Pregunta 6: Logra permanecer inmóvil durante los juegos.....	26
Figura 10: Pregunta 7: Reconoce la secuencia de pasos y los circuitos.....	27
Figura 11: Pregunta 8: Realiza movimientos simples y combinados.....	28
Figura 12: Pregunta 9: Improvisa acciones y movimientos sencillos.....	29
Figura 13: Pregunta 10: Logra tener equilibrio durante el juego.....	30

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general: Determinar si el juego cooperativo ayuda a desarrollar la coordinación motora gruesa en los niños de cuatro años de una Institución Educativa de Cochorco, 2022. La población muestral la constituyeron 18 niños y niñas de 4 años y el instrumento de evaluación empleado fue una guía de observación. Los resultados del pre test demostraron que el 56% de los niños evaluados tienen un nivel alto de motricidad gruesa, el 39% tiene un nivel medio y el 6% presenta un nivel bajo; mientras que en los resultados del pos test, se tiene que el 89% de los niños presenta un nivel alto de motricidad gruesa, lo que indica que luego de la ejecución de las actividades los niños han podido mejorar el dominio de su cuerpo y de sus movimientos, y solo el 11% presenta un nivel medio. Se concluyó que el programa de juegos cooperativos influye significativamente en el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños y es importante que las docentes utilicen los juegos cooperativos como una estrategia de clase para ayudar a sus estudiantes a desarrollarse de manera integral.

Palabras clave: motricidad gruesa, movimiento, dinámico, estática

Abstract

The present research work had as general objective: To determine if the cooperative game helps to develop gross motor coordination in four-year-old children of an Educational Institution of Cochorco, 2022. The sample population was constituted by 18 boys and girls of 4 years and the evaluation instrument used was an observation guide. The results of the pre-test showed that 56% of the children evaluated have a high level of gross motor skills, 39% have a medium level and 6% have a low level; while in the results of the post test, 89% of the children have a high level of gross motor skills, which indicates that after the execution of the activities, the children have been able to improve their control of their body and their movements, and only 11% have a medium level. It was concluded that the cooperative games program significantly influences the development of children's gross motor skills and it is important that teachers use cooperative games as a class strategy to help their students develop in an integral way.

Keywords: gross motor skills, movement, dynamic, static

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación buscó acrecentar la motricidad gruesa el cual es un método que favorece el desarrollo armónico de las cada una de las habilidades relacionadas con el intelecto de las personas, así como las capacidades del ámbito comunicativo y afectivo, con el fin de lograr aumentar y garantizar el desarrollo integral a través de la observación de su cuerpo y la interrelación con su medio social, por consiguiente, existe la prioridad de que la comunidad educativa comprendan el valor de acompañar y estimular a los niños, sobre todo en sus primeros años de vida.

La educación es un derecho que se adquiere desde niños, así mismo la educación inicial beneficia a todos los niños considerándolos como seres únicos, con obligaciones, necesidades y aspectos propios de la etapa de su desarrollo en la cual se encuentran para alcanzar su formación integral (Ministerio de Educación, 2013).

Al respecto, en el Perú el MINEDU (2010) señalo que los niños cuando juegan adquieren mejores capacidades, las cuales les permiten ejecutar movimientos sincronizados y organizados, que les servirá para oxigenar de manera correcta su cerebro, en consecuencia, esto contribuirá en la mejora del desarrollo cognitivo.

De manera que, la motricidad gruesa permite la interacción activa de diversas estrategias para motivar a los niños mediante juegos y actividades que requieren fuerza, coordinación y agilidad en el cuerpo permitiendo controlar la mayor parte del sistema muscular (Vela, 2018).

Por otro lado, en una Institución Educativa de Cochorco se pudo observar que los niños ven al juego como una actividad de diversión más y no una oportunidad de generar aprendizajes. Es por ello, que se tuvo la necesidad de utilizar el juego cooperativo desde otra perspectiva, como crear estrategias innovadoras para la coordinación motora gruesa, y verificar la influencia que existe en el juego cooperativo y la psicomotricidad gruesa. Por esta razón, es importante desarrollar este tema en la institución educativa y generar nuevas opciones estratégicas que sirvan de apoyo pedagógico a los docentes, debido a que, en la vida diaria de las

familias no es muy frecuente hablar acerca de la motricidad gruesa, es decir solo se emplea este término cuando un niño entra a estudiar en un jardín y no en el día a día de las familias. Sin embargo, la motricidad es un aspecto fundamental para el desarrollo de los niños, tanto en su desarrollo de su esquema corporal sino también influye de manera directa en sus emociones, concentración y estado de salud físico. En consecuencia, se ha evidenciado que en la institución no dan la importancia requerida al área de la psicomotricidad, tanto docentes como padres de familia, debido a que veían la práctica motriz como un juego donde el niño solo se recrea.

Sin embargo, según el MINEDU (2011) la motricidad no se utiliza solo para referirse a los conceptos de movimiento, desplazamiento, manipulación o como medio para manifestar las emociones sino también para aprender a aprender y para guiar el pensamiento. En tal sentido, en la infancia la motricidad gruesa es indispensable, debido a que el niño mediante la exploración y el descubrimiento de su entorno puede adquirir diversas habilidades que le permitirán ganar confianza en sí mismo para poder fomentar su autoestima, lo cual influye en la seguridad de sus movimientos y se ve reflejado en su motricidad fina. De manera que, cada aspecto mencionado es importante para el desarrollo de cada función cognitiva de los niños, las cuales están estrechamente relacionadas entre sí, un aspecto específico es el proceso de la lecto-escritura.

De modo que, cabe mencionar que la problemática no solo es la falta de conocimiento y desinformación de algunos padres, sino también la falta de capacitación nuestros docentes para que estén a la vanguardia de nuevas estrategias que permitan mejorar esta problemática. Por lo antes expuesto, el presente trabajo de investigación planteó la interrogante ¿En qué medida la aplicación del taller de juegos cooperativos influye en la coordinación motora gruesa de los niños de cuatro años de la Institución Educativa?

La presente investigación buscó resaltar que la motricidad gruesa se desarrolla de manera progresiva en la maduración de la neuro-musculatura del niño, debido a que en la edad infantil el desarrollo del niño tiene constantes cambios. De tal manera que, la familia junto con la escuela, son considerados como el pilar más importante en la formación de los estudiantes, debido a que dejará en ellos una

marca significativa en su futuro. De manera que, la motricidad gruesa presenta varios beneficios dentro del desarrollo de los niños, es decir, si el niño ha logrado desarrollar de manera adecuada su motricidad tendrá un buen funcionamiento de su motricidad fina, asimismo, todas las conexiones cerebrales funcionaran de manera adecuada, lo que garantiza un desarrollo cognitivo ideal. Por otro lado, esta investigación se justificó teóricamente porque presenta diversas teorías, las cuales están enfocadas en el juego cooperativo y su importancia dentro de la motricidad gruesa de los niños, lo que ha permitido generar una contribución teórica en el campo educativo, reforzando lo fundamental que es implementar las actividades lúdicas dentro de la programación curricular, como una alternativa innovadora y estratégica para lograr el desarrollo integral del niño, lo cual es importante para garantizar la mejora de la habilidad motriz y de esta manera pueda asumir los retos que se le presentan en el ámbito social.

En consecuencia, se conoció la influencia que existe entre las dos variables investigadas, lo que permitió proporcionar recomendaciones y brindar la información necesaria para las futuras investigaciones. Además, este trabajo de investigación muestra una utilidad metodológica, la cual es relevante debido a que una vez finalizada la investigación, se convertirá en un antecedente teórico a otras investigaciones, asimismo, el instrumento utilizado por el investigador fue de elaboración propia, lo cual sirvió para realizar un diagnóstico y evaluación de las dificultades del área motriz de los niños. Por otro lado, la justificación práctica del estudio, se basó en que se realizó un taller de actividades con diversos juegos educativos, los cuales fomentan y generan la práctica pedagógica, lo cual contribuye en la formación integral de los niños sobre todo en el nivel inicial.

Por consecuencia, la presente investigación consideró el objetivo general: Determinar si el juego cooperativo ayuda a desarrollar la coordinación motora gruesa en los niños de cuatro años de una Institución Educativa de Cochorco, 2022. Asimismo, los objetivos específicos fueron: Identificar el nivel de coordinación motora gruesa en los niños de cuatro años de una Institución Educativa de Cochorco; Aplicar el taller de juegos cooperativos en los niños de cuatro años de una Institución Educativa de Cochorco; Evaluar si los juegos cooperativos desarrollan la coordinación motora gruesa en sus dimensiones

dominio corporal dinámico y dominio corporal estático en los niños de 4 años de una Institución Educativa de Cochorco.

En tal sentido, la presente investigación consideró como hipótesis general: El juego cooperativo ayuda significativamente en el desarrollo de la coordinación motora gruesa en los niños de 4 años de una institución educativa del distrito de Cochorco, y como hipótesis nula se tiene que: El juego cooperativo no influye significativamente en el desarrollo de la coordinación motora gruesa en los niños de 4 años de una institución educativa del distrito de Cochorco.

II. MARCO TEÓRICO

Para conocer y profundizar la información se efectuó una búsqueda en las diversas bases de datos, donde se encontró que Romaní y Huaracha (2016) realizaron una investigación referente al juego recreativo y las habilidades motoras gruesas, donde mediante la aplicación del pre test, los niños obtuvieron un promedio de 12,38 y después de la aplicación del taller los niños alcanzaron un promedio de 23,43, lo cual evidencia una mejora positiva en la motricidad gruesa. Asimismo, Oblitas y Merino (2018) descubrieron que más del 89% de los preescolares presentan dificultades en su coordinación y equilibrio, no obstante, luego de la ejecución del taller los resultados evidencian que el 92% de los niños ha logrado desarrollar habilidades tal como saltar, moverse y lanzar. Por otro lado, Chocce y Conde (2018) analizaron la influencia de los juegos populares dentro del desarrollo de las habilidades motoras gruesas y demostraron que más del 20% de los niños presentan problemas en sus habilidades motoras y menos del 35% han presentado mejoras en su desarrollo motor luego de desarrollar algún programa. Del mismo modo, Azabache (2017) investigó sobre la importancia de los juegos cooperativos en la habilidad motora gruesa de los niños, concluyendo que cerca del 62% presenta un nivel bajo de desarrollo motor y luego de la aplicación de las actividades recreativas, se obtuvo que el 100% de los estudiantes mejoraron sus habilidades. En tal sentido, Atuncar y Gonzales (2017) como Figueroa y Vásquez (2016) investigaron el juego y las habilidades motoras gruesas de los niños y mediante sus resultados llegaron a la conclusión que el 100% de los niños logró superar dificultades como el equilibrio y la coordinación, luego de la aplicación del taller propuesto.

En la misma línea, Solórzano (2018) y Estela (2018) realizaron una investigación sobre los juegos lúdicos y las habilidades motoras gruesas de los niños, donde se obtuvo que un 59% de los niños tienen dificultades en su desarrollo psicomotor y luego de la aplicación del programa, se tiene que el 81% de los niños ha mejorado en algunos aspectos de su motricidad, lo cual se evidencia en su coordinación, marcha y trote. Asimismo, Córdova (2018) estudió los juegos tradicionales en el desarrollo motor de los niños, donde demostró que al aplicar este programa todos los niños obtuvieron una mejora significativa en la ejecución de sus habilidades

motoras. Por otro lado, Aguilar (2018) analizó sobre actividades recreativas que ayudan a estimular las capacidades motrices gruesas, donde el 96% de los investigados ha logrado desarrollar la lateralidad y todos realizan movimientos de coordinación y equilibrio de manera adecuada, lo que significa que, el juego tiene una influencia efectiva y predominante en cada una de las habilidades motoras gruesas. Asimismo, Bedón (2021) investigó al juego cooperativo y su influencia en la psicomotricidad de los niños, donde demostró que más del 58% de los evaluados presentan un alto nivel de sus habilidades motoras gruesas.

Cajamarca (2018) en su investigación “Juego cooperativo y la psicomotricidad de los niños en una institución inicial de Ayacucho”, demostró la influencia que tienen los juegos cooperativos en el desarrollo de la psicomotricidad. El tipo de investigación fue aplicada y se consideró a 10 niños de 3, 4 y 5 años de la I.E. N° 425. El instrumento para obtener la información fue una ficha de observación. Los resultados evidenciaron que el 47% de los niños tienen dificultades para mantener su equilibrio, el 36% tienen problemas para correr y saltar y el 38% tienen dificultades para realizar movimientos coordinados entre brazos y pies. Se concluyó que los juegos cooperativos influyen en el desarrollo del esquema corporal del niño, debido a que son un estímulo positivo para que los niños realicen terapias físicas jugando, es decir, disfruten mientras mejoran y potencian sus habilidades.

Rojas (2018) en su investigación “Juegos cooperativos y lenguaje oral de niños de educación inicial en Huarochirí”, determinó la influencia que tienen los juegos cooperativos en el dominio de la comunicación oral del niño. La investigación fue de enfoque cuantitativo y fueron 30 niños los que fueron considerados para la investigación. El instrumento utilizado fue el Test psicométrica Evaluación del lenguaje oral (ELO). Se demostró que el 58% de los niños evaluados tienen un nivel bajo de discriminación auditiva, el 28% tiene un nivel medio y el 14% puede discriminar los sonidos finales e iniciales de manera adecuada. La autora concluyó que los juegos cooperativos mejoran en el nivel de discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos, debido a que el niño interioriza la secuencia de los juegos y verbaliza de manera constante todos los sonidos que escucha.

Para conocer los estudios previos a la presente investigación se realizó una búsqueda detallada y minuciosa donde se encontró que a nivel internacional, Campaña (2020); Cueva y Escobar (2016) y Pancho (2016) ejecutaron un taller lúdico para mejorar las habilidades motoras de los niños del nivel preescolar, donde evidenciaron que dicho taller tiene una efectividad importante sobre las capacidades motrices de los niños. Del mismo modo, Corredor (2013); García y Suarez (2015) y Ramírez et al. (2015) realizaron una investigación relacionada con los métodos didácticos, los cuales son empleados para favorecer el desarrollo motor de los niños, en donde concluyeron que ejecutar un taller que tenga como base el desarrollo de estrategias innovadoras, las cuales sean totalmente lúdicas para que ayuden con la estimulación y el desarrollo motor grueso. De igual manera, Guadalupe y Sandoval (2015); Caicedo y Barquín (2015) desarrollaron una investigación sobre los juegos tradicionales y su influencia en el desarrollo de las capacidades motrices gruesas, donde se demostró que considerar este tipo de juegos dentro de las actividades escolares influye de manera significativa en el desarrollo y fortalecimiento de la motricidad gruesa de los niños del nivel preescolar. Por último, Guerra et al. (2016) indagaron sobre todo lo relacionado con el juego y la relación que tiene con la expresión corporal de los niños, se demostró que mediante la aplicación de un programa lúdico se ayuda a los niños a mejorar y potenciar su área motriz, debido a que realizan movimientos voluntarios, dirigidos y sobre todo movimientos que estimulan su equilibrio y dominio sobre algunas partes específicas de su cuerpo.

Con relación a las tesis antecesoras, en el ámbito nacional se encontró a Portuguez (2019) quien en su estudio “Perfil de intereses del juego y su relación con la psicomotricidad en niños en 2 instituciones educativas de Lima”, determinó la relación que existe entre el perfil de los juegos y el desarrollo psicomotor de los niños de 6 años. El diseño de investigación es de tipo descriptivo – correlacional y se consideró a 104 niños de 6 años como parte de la muestra de estudio. Para recolectar los datos se utilizó un cuestionario. Se demostró que el 57% de los niños prefieren actividades netamente deportivas, el 33% prefieren actividades relacionadas con la música o danza y el 10% se inclina por actividades de lectura. El autor concluye que la mayoría de los niños evaluados tienen cierta preferencia

por todas las actividades netamente deportivas, debido a que son actividades que les atrae y llama la atención por ser al aire libre, divertidas y sobre todo donde no se sienten presionados para lograr algo, de esta manera les permite tener un mayor desplazamiento y dominio de sus movimientos.

Azabache (2017) en su estudio “Programa de juegos cooperativos para fortalecer la motricidad gruesa de los niños de 3 años en instituciones educativas de Trujillo”, determinó la influencia que tiene el programa de juegos cooperativos en el desarrollo motriz grueso de los niños de tres años. El diseño de la investigación fue cuasi – experimental y consideró como población a 156 niños de seis instituciones educativas de Trujillo. Se encontró que el 67% de los niños de ambas instituciones educativas ha mejorado su nivel de dominio de la motricidad gruesa gracias al programa aplicado, el 30% tienen dificultades para adaptarse a los juegos planteados y el 3% no participa en ningún tipo de juego. El autor concluye que los juegos cooperativos ejecutados durante el programa en el que participaron los niños investigados influyen de manera significativa en el proceso del desarrollo motor grueso, destacando que los niños de la institución educativa “La Providencia” tuvieron mejores resultados a comparación de los niños de las demás instituciones seleccionadas en dicho estudio.

Merino y Oblitas (2018) en su trabajo de investigación “Aplicación de un taller de actividades recreativas para mejorar el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 5 años”, fomentó el desarrollo de la motricidad gruesa a través de la aplicación de diversas actividades recreativas en los niños de cinco años. Esta investigación consideró un diseño pre experimental de tipo aplicada y se consideró a 21 niños como población muestral. Se utilizó una lista de cotejo y una ficha de observación como instrumentos para la recolección de los datos. Se demostró que el 58% de los niños evaluados tienen problemas con su equilibrio, el 33% tienen dificultades para realizar movimientos coordinados y el 9% de los niños realizan con facilidad los movimientos libres o dirigidos. Se concluye que la mayoría de los niños evaluados presentaron mejoras importantes luego de haber desarrollado dicho taller, mostrando un mejor dominio de sus movimientos corporales y sobre todo en los movimientos que son específicamente de su sistema motor grueso.

Enríquez (2016) en su investigación “Actividades para mejorar la motricidad gruesa en los niños con trastorno del espectro autista”, identificó las principales actividades que emplean algunos profesionales de la salud mental para fortalecer la motricidad gruesa de los niños. La investigación fue descriptiva y se consideró a 145 escolares. El instrumento empleado fue el cuestionario. Los resultados demostraron que el 45% de los niños tienen algunas dificultades en el desarrollo de su motricidad gruesa, el 35% presenta un avance significativo en el desarrollo de su motricidad gruesa y el 20% tiene un retraso notorio en el desarrollo de su motricidad. Se concluye que para el desarrollo motor se debe considerar todos los aspectos que engloba la motricidad gruesa, para que se puede establecer, buscar y aplicar estrategias que estén enfocadas directamente con el fortalecimiento y desarrollo de la motricidad de los niños.

Díaz et al (2015) en su estudio “Estrategias lúdicas para fortalecer la motricidad gruesa en los niños de una institución educativa de Sahagún”, propusieron un taller de estrategias lúdicas para desarrollar el fortalecimiento de la motricidad gruesa. La investigación fue descriptiva y se consideró a 18 niños de inicial. El instrumento empleado fue un cuestionario. Se demostró que el 56% de niños que tenían dificultades en su equilibrio luego de la ejecución del taller han presentado una mejora significativa, el 24% de los niños han logrado después del programa desarrollar de manera adecuada su motricidad y el 20% tienen problemas para orientarse y desplazarse en su entorno. Se concluye que mediante los juegos se logra que los estudiantes fortalezcan su equilibrio y coordinación, sobre todo cuando realizan actividades que requieran manipular y desplazarse, asimismo, los ejercicios locomotores ayudan al niño a orientarse en el espacio y lo relacione con su propio cuerpo.

Rodríguez (2018) en su estudio “Juegos cooperativos, la psicomotricidad y la competencia de interacción social en niños de inicial”, determinó el nivel de incidencia de los juegos cooperativos en la psicomotricidad y la competencia de interacción social de los niños de inicial. La investigación fue aplicada y se consideró a 25 niños de 5 años. El instrumento utilizado fue una prueba psicométrica. Se demostró que el 56% de los niños tenían dificultades para relacionarse con los demás, el 33% no entabla conversación ninguna con sus

compañeros y el 11% no logra desapegarse de la madre o maestra, por otro lado, luego de la aplicación de los juegos cooperativos se destaca que el 86% de los niños lograron socializar e interactuar con facilidad en su entorno. Se concluyó que los juegos cooperativos ayudan a fortalecer la psicomotricidad de los niños, debido a que es una actividad que ayuda al niño a que esté en constante movimiento y aprenda jugando.

En relación a cada una de las variables de la investigación, se realizó una búsqueda amplia para poder establecer las características más importantes y tener la literatura como respaldo de la investigación. En tal sentido, se encontró que al juego cooperativo lo definen como la suma de cada esfuerzo que han realizado todos los miembros de un equipo, así como el resultado final del esfuerzo para lograr un fin en común, en pocas palabras, los miembros de un equipo no compiten entre ellos, sino se ayudan para lograr ganar o en algunos casos aceptar una derrota (Samaniego, 2019). Por otro lado, se conoce al juego como una actividad que ayuda a fomentar la creatividad de los niños, potencia y fortalece los niveles del movimiento y sobre todo estimula al desarrollo motriz e intelectual de las personas, lo cual permite conocer y reconocer el cuerpo.

El juego cooperativo tiene cinco características principales, las cuales se evidencian durante la ejecución de cada juego que se ha planificado. Es por ello, que las características visibles son aquellas que están relacionadas con la autonomía que tiene cada uno de los juegos en equipo (Orlick, 1990). Dichas características se logran apreciar en el desarrollo de los juegos. En tal sentido, las características mencionadas tienen una relación directa con la libertad que se tiene durante los juegos cooperativos en los diversos contextos.

Constantino (2018) señala las dimensiones del juego cooperativo son las siguientes: socialización, interacción y entretenimiento cada una presenta con sus indicadores correspondientes. Estas dimensiones son: entretenimiento, esta dimensión es definida como acciones relacionadas con distracción, diversión, recreación, juegos espontáneos que desarrollan los niños de manera agradable que le permite al niño expresar sus sentimientos libremente, de acuerdo al autor la dimensión del juego cooperativo entretenimiento cuenta con los siguientes

indicadores: realiza movimientos de interacción en los espacios que se le asigna, en actividades lúdicas con sus compañeros fortalece sus músculos, respeta y comunica las normas, estímulos y reglas propuestas junto con sus compañeros, comparte sus aprendizajes y muestra buena actitud para aprender de los demás, como también juega solidariamente sin excluir a nadie; la interacción, es el proceso que se da entre varias personas con la finalidad de influirse mutuamente, intercambiar información, relacionar diferentes culturas desde perspectivas democráticas, discutir alturadamente acciones y encontrar soluciones a los conflictos mediante consensos empáticos. De acuerdo a lo mencionado, esta dimensión presenta los siguientes indicadores: entiende los problemas o situaciones por los que pasan sus demás compañeros, es flexible al comprender a los demás, se desenvuelve de manera responsable, flexible y solidario; la socialización, se define como, el proceso colectivo con el cual se interiorizan y exteriorizan aspectos que definen una sociedad: tolerancia, respeto, lenguaje, conducta y responsabilidad, es básica cuando abarca la infancia y aprendizaje en valores familiares, y avanzada cuando abarca etapas posteriores y se inicia en la escuela. De acuerdo a ello los indicadores que presenta el autor son los siguientes: muestra interés y participación en las actividades, se incluye en reuniones y acuerdos, es solidario con los demás, pide ayuda cuando lo requiere, es empático en las conversaciones, ayuda a sus compañeros, comparte roles, materiales y alimentos con los demás niños.

La psicomotricidad en los primeros años es de suma importancia, debido a que contribuye en el control de los movimientos del niño, los cuales irán mejorando con el pasar de los años, es por ello que, se tiene algunos sustentos teóricos como el de Bolaños (2006) quien establece que la psicomotricidad son todas las causas mentales que permiten o se dan en alguna actividad, como también la forma como este se inicia. La psicomotricidad une a todas las conexiones cognitivas, simbólicas, sensomotrices y emocionales en la capacidad de ser íntegro y poder interactuar en un contexto psicosocial, por ello cumple un rol fundamental en la etapa de crecimiento de la personalidad, por lo que ayuda mucho al infante en lo emocional también puede ser algo terapéutico.

Para Andrade (2017) afirma que la motricidad tiene diversos beneficios en el desarrollo de los niños, debido a que le ayuda a crecer, pero a su vez fortalece la habilidad para que el niño pueda generar o producir todo tipo de movimientos, los cuales tienen una coordinación adecuada y permite que regulen su creatividad mediante el juego y estimula la autonomía del niño frente a diversos contextos y creencias socioculturales. Según, Luján (2017) cuando se habla de motricidad gruesa, se hace referencia a las actividades ejecutadas o realizadas por cada una de las personas, donde han empleado todas las partes de su cuerpo, de esta manera, han logrado coordinar dichos movimientos con sus extremidades y han ejecutado desplazamientos que le ayudan a fomentar su equilibrio y potenciar cada uno de sus sentidos. De este modo, el cuerpo y las acciones o movimientos que realiza le permite al individuo descubrir y conocer el mundo que los rodea, a su vez, facilita en las personas llevar a cabo acciones cotidianas. En consecuencia, la motricidad gruesa engloba las habilidades que posee el niño para que pueda indagar, reconocer, moverse y desplazarse mediante sus propias experiencias.

Comellas y Perpinyá (citado en Andrade, 2017) establece que para desarrollar la motricidad gruesa se debe asumir y cumplir con algunos aspectos importantes, los cuales están representados en dos dimensiones: dominio corporal dinámico y dominio corporal estático.

El dominio corporal dinámico, es donde se establece que los niños poseen la capacidad de realizar movimientos utilizando cada parte de su cuerpo, tanto las extremidades superiores como las inferiores, lo cual lo ayudara en las actividades diarias que realiza en los diversos aspectos de su vida y para enfrentarse a los retos de su entorno. En tal sentido, este dominio no solo trata que el niño se desplace de lugar sino que tenga equilibrio y coordinación con todo su cuerpo y así puedan superar las dificultades, teniendo en cuenta la madurez neurológica que solo se adquiere con el pasar de los años. en tal sentido, si se quiere que los niños progresen y superen sus dificultades, se debe dejarlos que busquen sus propias soluciones y darles la libertad que necesitan para tomar sus decisiones y así aprenderán de sus errores, en consecuencia, se ayuda a fortalecer la

autonomía del niño, sin dejar de lado el acompañamiento, orientación y premiación por las buenas acciones.

El dominio corporal estático, hace referencia a todos los movimientos que realiza el cuerpo sin perder equilibrio y postura, es decir, que el niño se mantiene siempre en una postura adecuada y realizando los movimientos oportunamente. Del mismo modo, si se habla de dominio corporal estático, se refiere a cada uno de los movimientos motrices, sobre todo en los primeros años de vida, debido a que los niños tienen más facilidad para interiorizar y facilitar su equilibrio estático y su esquema corporal, para lo cual da apertura a una buena coordinación del cuerpo, esta dimensión abarca la respiración, la cual se adapta a los movimientos que ejecutan los niños para favorecer su esquema corporal. Asimismo, el niño acepta y reconoce los movimientos que realiza, lo cual le ayuda a descubrir su identidad corporal para adquirir sus nociones espaciales e interiorizarlas.

Diversas investigaciones durante los últimos años han demostrado que existe una estrecha conexión entre el desarrollo motor y cognoscitivo de los niños, debido a que con el desarrollo adecuado de las capacidades del movimiento, será un éxito el desarrollo de las actividades cognitivas como matemáticas, ciencia y lecto-escritura. En tal sentido, si se aprecia alguna deficiencia o atraso se debe acudir a un especialista para recibir la ayuda adecuada lo más pronto, para prevenir futuras dificultades en el área cognitiva. De esta manera, Cabrera y Dupeyrón (2019) aseguran que el desarrollo de la psicomotricidad de los niños tiene un respaldo en la teoría establecida por Jean Piaget, quien resaltó la importancia de los movimientos motores de los niños, los cuales se van desarrollando de manera paulatina y cumpliendo con una serie de normas o pasos, dichos pasos fueron establecidos por este teórico en sus cuatro estadios, donde se busca que el niño desarrolle su esquema corporal de manera adecuada, muchas veces este desarrollo se da por imitación, es decir, que los niños aprenden y repiten lo que hacen las personas adultas de su entorno, lo que implica que durante este proceso aparezca las funciones simbólicas y de interiorización de todos los movimientos que van aprendiendo durante el desarrollo de sus actividades diarias.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este trabajo de investigación fue de tipo experimental y contó con un diseño de investigación pre experimental, debido a que se trabajó con un solo grupo al cual se realizó una evaluación previa a las actividades propuestas para desarrollar la motricidad gruesa en los niños y así poder obtener los resultados (Hernández et al., 2014). Para este diseño de investigación se consideró el siguiente esquema:

GE: 0₁ X 0₂

Dónde:

GE: Grupo de niños de 4 años

0₁: Guía de observación (Pre – Test)

X: Juegos

0₂: Guía de observación (Pos – test)

3.2. Variables y operacionalización

V₁: Juego cooperativos (variable independiente, cuantitativa). Según Samaniego (2019) la define como actividad que ayuda a fomentar la creatividad de los niños, potencia y fortalece los niveles del movimiento y sobre todo estimula al desarrollo motriz e intelectual de las personas, lo cual permite conocer y reconocer el cuerpo.

V₂: Motricidad gruesa (variable independiente, cuantitativa). Según Luján (2017) cuando se habla de motricidad gruesa, se hace referencia a las actividades ejecutadas o realizadas por cada una de las personas, donde han empleado todas las partes de su cuerpo, de esta manera, han logrado coordinar dichos movimientos con sus extremidades y han ejecutado desplazamientos que le ayudan a fomentar su equilibrio y potenciar cada uno de sus sentidos.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La presente investigación consideró como población muestral a 18 niños de 4 años, de una Institución Educativa.

Muestreo

Para elegir la muestra se consideró el muestreo no probabilístico por conveniencia, dado que el investigador tiene acceso a dicha institución educativa.

Criterios de selección

Los criterios de selección considerados fueron: que todos los participantes tengan 4 años y que pertenezcan a la comunidad educativa.

Criterios de exclusión

Los criterios de exclusión fueron: niños que no asisten con normalidad a las actividades escolares y a niños que tengan algún tipo de discapacidad motora o física.

Unidad de análisis

Para esta investigación se consideró como unidad de análisis a cada uno de los 18 niños y niñas, los cuales fueron considerados en la muestra de estudio.

3.4. Técnicas de recolección de datos

Técnica: La presente investigación utilizó la observación como técnica de evaluación dado que es la que más se ajusta para trabajar con niños, esta técnica nos ayudará a estar pendientes de como inician los niños y de los cambios que realizarán durante los talleres.

Instrumento

Para ambas variables el instrumento que se utilizó fue una guía de observación, debido a que permite ver el proceso de desarrollo de la coordinación motora gruesa en los niños.

Validez

Los instrumentos utilizados en el presente trabajo fueron sometidos a la validez de opinión de juicios de expertos, los cuales evaluaron la calidad de cada instrumento, para lo cual analizaron que guarden relación con los objetivos de la investigación.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se obtuvo a través del coeficiente Alfa de Cronbach, donde en primer lugar el instrumento fue aplicado a un grupo piloto y los resultados alcanzados fueron sometidos al coeficiente de Alfa de Cronbach, en tal sentido, se obtuvo un índice de confiabilidad de 0.803, lo que indica que el instrumento es confiable y pudo ser aplicado a la muestra de estudio.

3.5. Procedimientos

Lo primero que se realizó fue identificar el problema de investigación, asimismo, se buscó la información relacionada a cada variable de investigación, luego se seleccionó a la institución educativa para realizar las coordinaciones correspondiente con la directiva y de esta manera obtener los permisos para la aplicación y desarrollo de la investigación; de tal manera que, se aplicó el instrumento a la muestra de estudio y se procesó a analizar la información recaudada e interpretar los datos, para poder establecer una estadística descriptiva y la discusión, conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

En la presente investigación se utilizó una guía de observación , con la finalidad de recolectar toda la información de la coordinación motora gruesa de los niños de 4 años, para ello, con los resultados alcanzados se procedió a realizar cálculos, estableciendo porcentajes de forma individual y grupal, para ello, se empleó algunas formulas, tablas y gráficos en Microsoft Excel, y el proceso para encontrar la correlación entre las variables se ejecutó en programa estadístico SPSS 25, encontrando así las frecuencias relativas de las variables.

3.7. Aspectos éticos

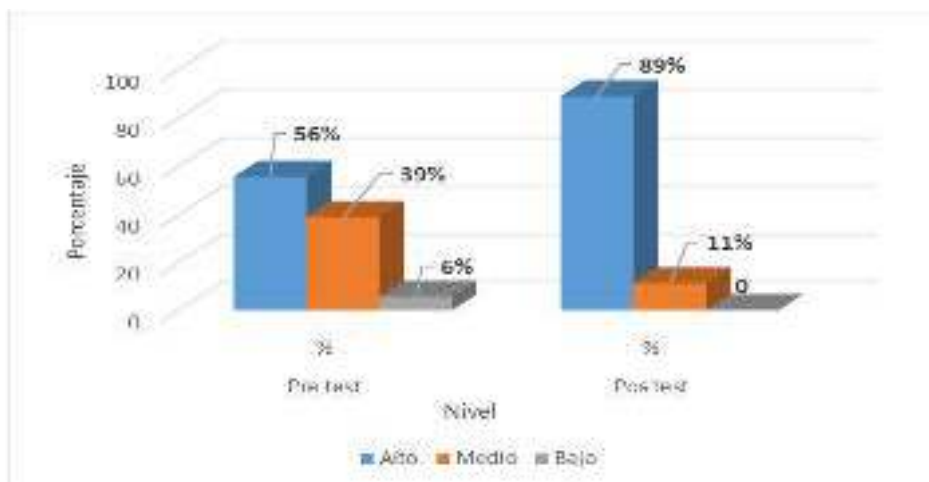
Los aspectos éticos en una investigación, son el medio para asegurar que dicha investigación se ha desarrollado con total transparencia y que cumple con cada una de las partes de la estructura planteada por la Universidad César Vallejo, garantizando que es una investigación original de la autora, debido a que no ha sido presentada anteriormente, lo cual fue constatada con el porcentaje de similitud obtenido en el programa antiplagio Turnitin. Por otro lado, cumple con las normas Apa para su correcta redacción y presentación.

IV. RESULTADOS

Resultados generales

Figura 1

Nivel de motricidad gruesa de los niños de 4 años de una I.E de Cochorco

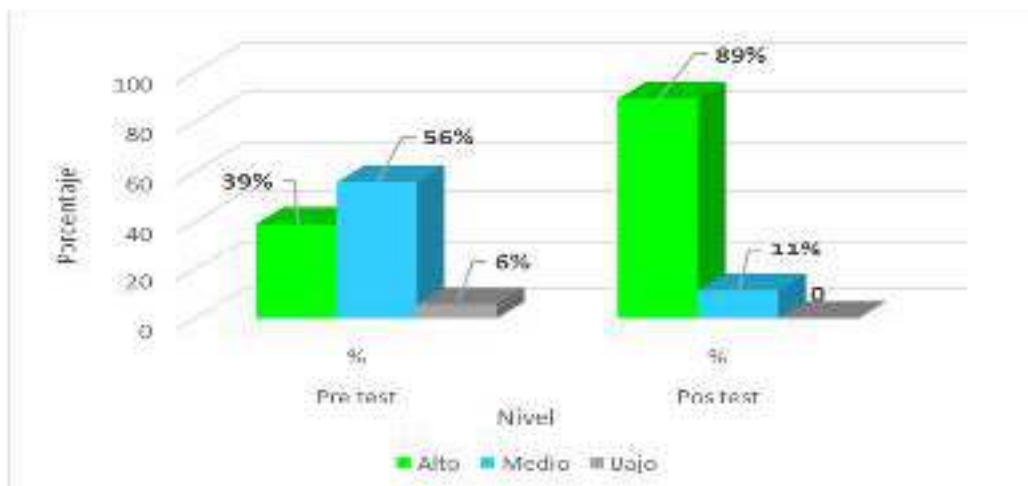


Nota: La figura 1 muestra un contraste del nivel de motricidad gruesa que tienen los niños de 4 años de una I.E de Cochorco. Donde en el pre test el 56% de los niños evaluados tienen un nivel alto de motricidad gruesa, el 39% tiene un nivel medio y el 6% presenta un nivel bajo; mientras que, en los resultados del post test, se tiene que el 89% de los niños presenta un nivel alto de motricidad gruesa, lo que indica que luego de la ejecución de las actividades los niños han podido mejorar el dominio de su cuerpo y de sus movimientos, y solo el 11% presenta un nivel medio.

Resultados específicos

Figura 2

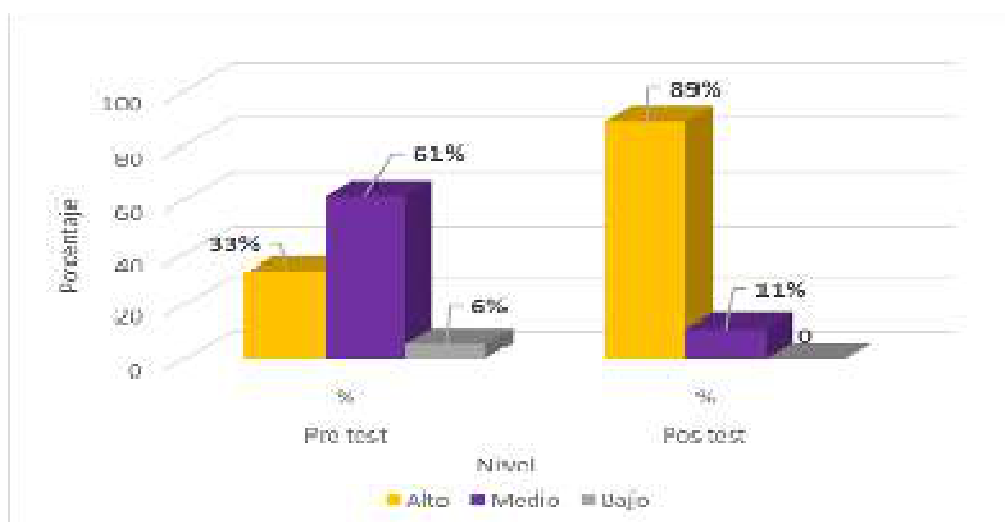
Nivel de Dominio Corporal Dinámico de los niños de 4 años de una I.E de Cochorco



Nota: En la figura 2 se observa que en el pre test el 56% de los niños tienen un nivel medio con relación a la dimensión dominio corporal dinámico de la motricidad gruesa, el 39% tiene un nivel alto y el 6% presenta un nivel bajo; mientras que en el post test se tiene que el 89% de los niños tiene un nivel alto, esto quiere decir que el programa de juegos cooperativos ayudado significativamente a los niños puesto que se evidencia una mejora notable en la ejecución de sus movimientos y solo el 11% presenta aún un nivel medio.

Figura 3

Nivel de Dominio Corporal Estático de los niños de 4 años de una I.E Cochorco

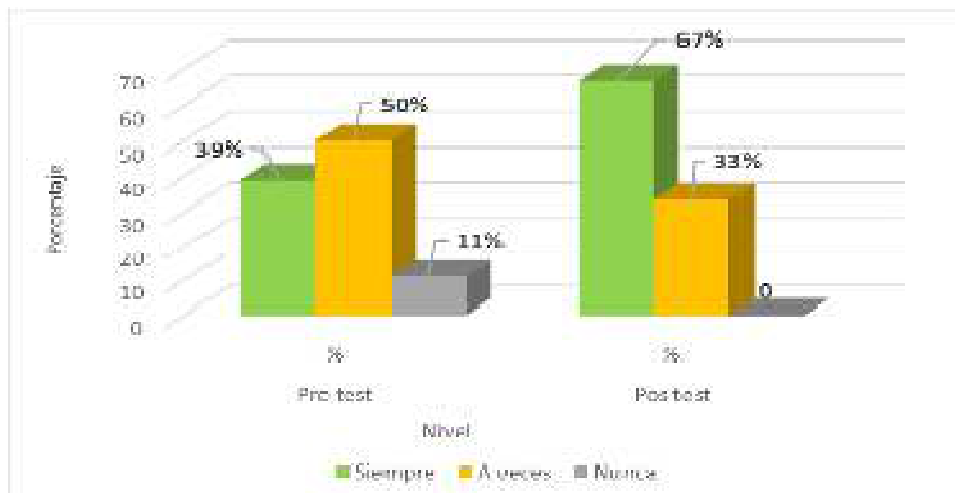


Nota: La figura 3 resalta que en los resultados del pre test el 61% de los niños presenta un nivel medio en relación a la dimensión dominio corporal estático, el 33% tiene un nivel alto y el 6% tiene un nivel bajo; mientras que en los resultados del post test se tiene que el 89% de los niños tiene un nivel alto, esto significa que luego de la aplicación de las actividades de los juegos cooperativos los niños han mejorado el dominio de su cuerpo, han logrado desarrollar movimientos espontáneos y coordinados, y solo el 11% de los niños presenta un nivel medio en esta dimensión.

Resultados pregunta por pregunta

Figura 4

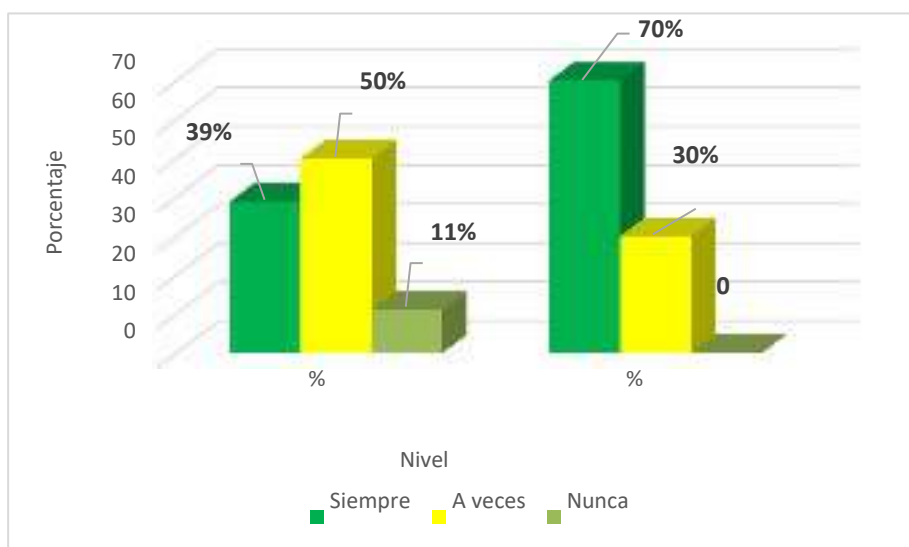
Pregunta 1: Realiza movimientos con instrucciones y al ritmo de las canciones



Nota: La figura 4 muestra que en el pre test el 50% de los niños a veces realizan movimientos, los cuales van acorde a las instrucciones y al ritmo de las canciones, el 39% siempre realiza estos movimientos y el 11% nunca lo realizan; mientras que en los resultados del post test se tiene que el 67% de los niños siempre realizan dichos movimientos y el 33% a veces los realiza, lo cual indica que las 12 actividades realizadas han ayudado a que los niños mejoren significativamente sus movimientos corporales.

Figura 5

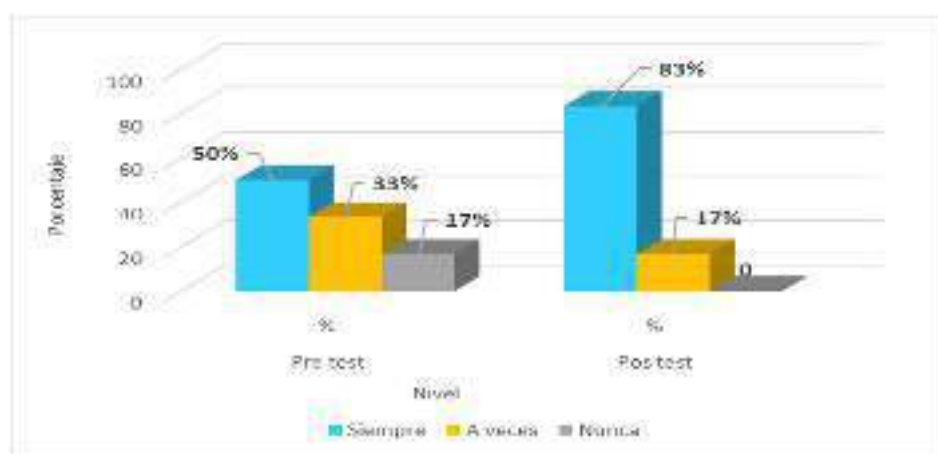
Pregunta 2: Emplea el juego para explorar acciones



Nota: En la figura 5 se evidencia que en los resultados del pre test el 50% de los niños a veces utilizan el juego para ejecutar y explorar sus movimientos, el 39% siempre utiliza el juego y el 11% nunca lo utilizan; mientras que en los resultados del post test se tiene que el 70% de los niños siempre utiliza el juego para ejecutar sus movimientos y el 33% a veces lo utiliza, lo significa que las 12 actividades han sido de gran ayuda para que los niños empleen diversas estrategias para lograr perfección sus movimientos corporales.

Figura 6

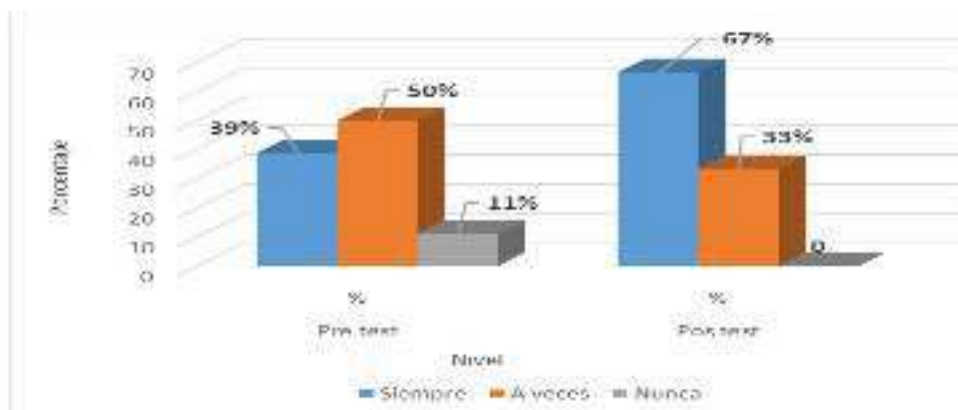
Pregunta 3: Toma el control de sus movimientos



Nota: La figura 6 muestra que en los resultados del pre test el 50% de los niños siempre toma el control sobre los movimientos que realizan, el 33% a veces controla sus movimientos los cuales implican correr y saltar, y el 17% nunca tienen el control; mientras que en los resultados del post test se tiene que el 83% de los niños siempre controlan sus movimientos y el 17% a veces pueden controlarlos, lo indica que con las 12 actividades los niños han logrado mejorar su nivel de control de sus movimientos corporales como trepar, correr y saltar.

Figura 7

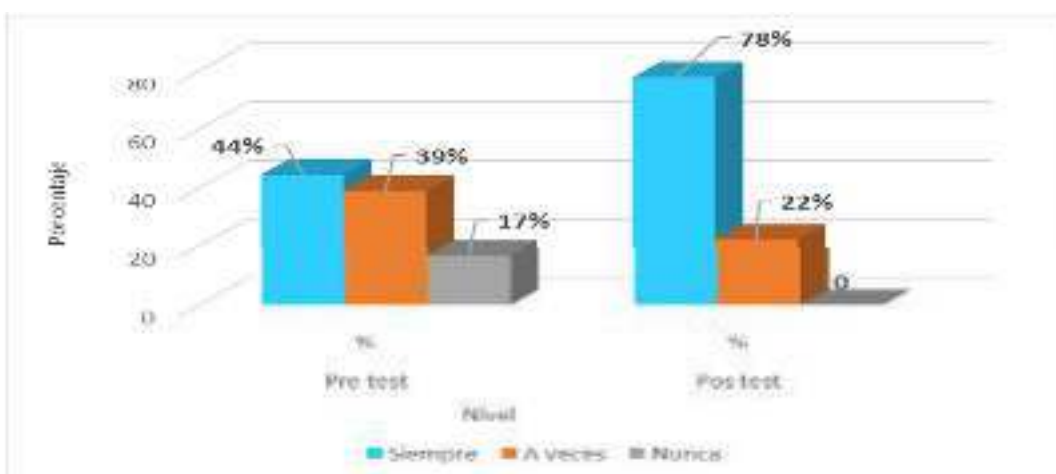
Pregunta 4: Realiza movimientos coordinados en grupo



Nota: En la figura 7 se evidencia que en los resultados del pre test el 50% de los niños a veces realizan movimientos coordinados, el 39% siempre los realizan y el 11% nunca lograr tener movimientos coordinados; mientras que en los resultados del post test se tiene que el 67% de los niños siempre son capaces de realizar movimientos coordinados y el 33% a veces pueden coordinar sus movimientos con los demás, lo cual indica que con las actividades del taller de juegos cooperativos los niños han logrado perfeccionar sus movimientos corporales y tienen la capacidad de sincronizar dichos movimientos con sus compañeros.

Figura 8

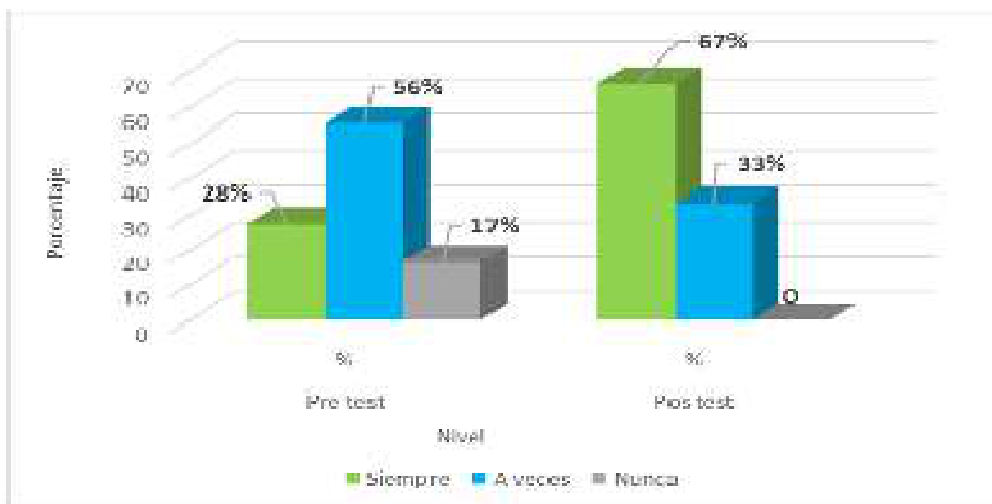
Pregunta 5: Se ubica en el espacio en relación a su cuerpo y a los objetos



Nota: La figura 8 evidencia que en los resultados del pre test el 44% de los niños siempre logran ubicarse en el espacio tomando como referencia su propio cuerpo, el 39% a veces puede ubicarse y el 17% nunca pueden ubicarse; mientras que en los resultados del post test se tiene que el 78% de los niños siempre se ubican en el espacio controlan sus movimientos y el 22% a veces pueden controlarlos, lo indica que con las 12 actividades los niños han logrado mejorar su nivel de control de sus movimientos corporales como gatear, correr y saltar.

Figura 9

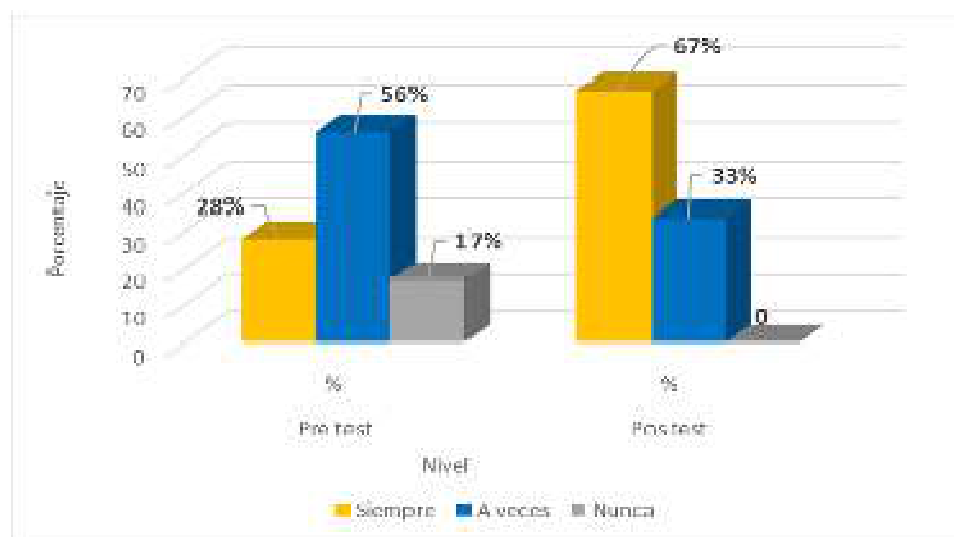
Pregunta 6: Logra permanecer inmóvil durante los juegos



Nota: En la figura 9 se aprecia los resultados del pre test y post test, donde los resultados del pre test indican que el 56% de los niños a veces tiene logran permanecer en una misma posición por varios minutos, el 28% siempre puede hacerlo y el 17% nunca logra estar inmóvil; mientras que en los resultados del post test se tiene que el 67% de los niños siempre logran permanecer inmóvil por varios minutos y el 33% a veces puede lograrlo, lo indica que el taller de juegos cooperativos ha mejorado el nivel de motricidad gruesa.

Figura 10

Pregunta 7: Indentifica la secuencia de pasos y los circuitos

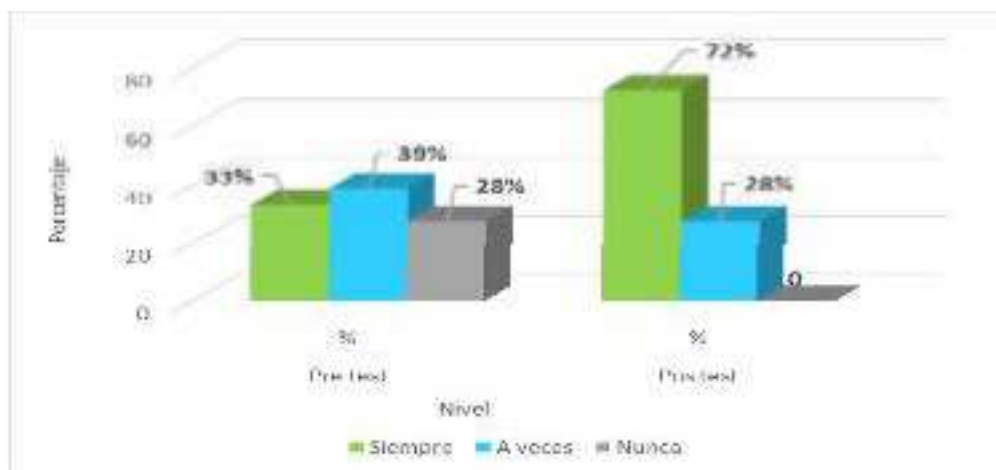


Nota: La figura 10 muestra que en los resultados del pre test el 56% de los niños a veces puede reconocer el orden de los pasos que realiza, el 28% siempre lo hace y el 17% nunca puede reconocer dichos movimientos; mientras que en los resultados del post test se tiene que el 67% de los niños

siempre reconoce el orden o secuencia de los pasos durante las actividades y el 33% a veces lo hace, lo que indica que con las 12 actividades los niños han logrado mejorar su capacidad para realizar movimientos coordinados y coherentes.

Figura 11

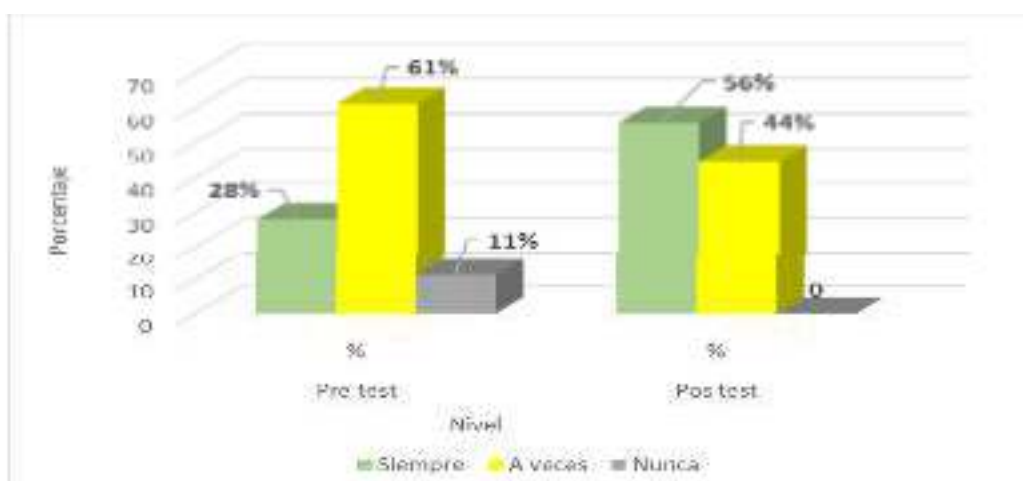
Pregunta 8: Realiza movimientos simples y combinados



Nota: En la figura 11 evidencia que en los resultados del pre test el 39% de los niños a veces realizan movimientos simples y variados, el 33% siempre lo hace y el 28% nunca puede ejecutar dichos movimientos; mientras que en los resultados del post test se tiene que el 72% de los niños siempre puede realizar movimientos coordinados mientras sostiene un determinado objeto y se el 28% a veces pueden ejecutarlos, lo cual significa que las actividades de juegos cooperativos han logrado mejorar la capacidad de ejecución de movimientos de los niños.

Figura 12

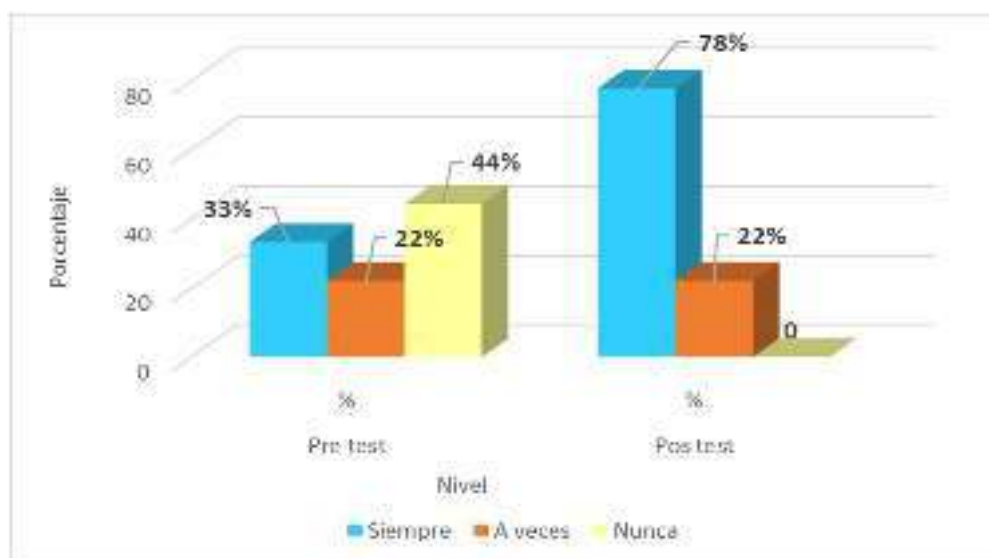
Pregunta 9: Improvisa acciones y movimientos sencillos



Nota: La figura 12 evidencia que en los resultados del pre test el 61% de los niños a veces improvisa movimientos, 28% siempre lo hace y el 11% nunca lo logra; mientras que en los resultados del post test se tiene que el 56% de los niños siempre ejecutan movimientos simples y también los pueden proponer, y el 44% a veces lo hace.

Figura 13

Pregunta 10: Logra sostenerse en equilibrio durante el juego



Nota: La figura 13 muestra que en los resultados del pre test el 44% de los niños nunca pueden tener equilibrio, el 33% siempre pueden lograrlo y el 22% a veces; mientras que en los resultados del post test se tiene que el 78% de los niños siempre alcanza el equilibrio durante la ejecución de los juegos y el 22% a veces pueden alcanzar este equilibrio.

V. DISCUSIÓN

Luego de los resultados alcanzados con la ejecución del taller de juegos cooperativos en los niños de 4 años se obtuvo que, con relación al objetivo general: Determinar si el juego cooperativo ayuda a desarrollar la coordinación motora gruesa en los niños de cuatro años de una Institución Educativa de Cochorco, se tiene que en los resultados del pre test el 56% de los niños evaluados tienen un nivel alto de motricidad gruesa, lo que implica que tienen la capacidad de controlar los movimientos de su cuerpo y pueden seguir instrucciones; por otro lado, el 39% tiene un nivel medio, lo que indica que se encuentran en proceso de desarrollar la capacidad para improvisar movimientos y recordar la secuencias de ejercicios en un determinado circuito; además, el 6% presenta un nivel bajo, lo que significa que estos niños no poseen ninguna capacidad que les permite tener movimientos coordinados ni control de su cuerpo. Mientras que, en los resultados del post test, se tiene que el 89% de los niños presenta un nivel alto de motricidad gruesa, lo que indica que luego de la ejecución de las actividades los niños han podido mejorar el dominio de su cuerpo y de sus movimientos, y solo el 11% presenta un nivel medio. Estos resultados guardan relación con lo presentado por Azabache (2017) quien encontró que el 67% de los niños de ambas instituciones educativas ha mejorado su nivel de dominio de la motricidad gruesa gracias al programa aplicado, el 30% tienen dificultades para adaptarse a los juegos planteados y el 3% no participa en ningún tipo de juego. Por otro lado, se asemejan a los presentados por Díaz et al (2015) quien demostró que el 56% de niños que tenían dificultades en su equilibrio luego de la ejecución del taller han presentado una mejora significativa, el 24% de los niños han logrado después del programa desarrollar de manera adecuada su motricidad y el 20% tienen problemas para orientarse y desplazarse en su entorno. Del mismo modo, se relacionan con los resultados encontrados por Merino y Oblitas (2018) quienes demostraron que el 58% de los niños evaluados tenían problemas con su equilibrio, el 33% presentaban dificultades para realizar movimientos coordinados y el 9% de los niños realizaban con facilidad los movimientos libres o dirigidos, dichos resultados cambiaron luego de la aplicación del taller de juegos

cooperativos donde se observó que el 70% tienen un buen nivel de coordinación motora gruesa y el 30% de los niños tienen un nivel regular de coordinación gruesa.

Por otro lado, los resultados de la presente investigación se respaldan con lo establecido por Cabrera y Dupeyrón (2019) quienes aseguran que se ha demostrado que existe una estrecha conexión entre el desarrollo motor y cognoscitivo de los niños, debido a que, con el desarrollo adecuado de las capacidades del movimiento, será un éxito el desarrollo de las actividades cognitivas como matemáticas, ciencia y lecto-escritura. En tal sentido, si se aprecia alguna deficiencia o atraso se debe acudir a un especialista para recibir la ayuda adecuada lo más pronto para prevenir futuras dificultades en el área cognitiva. En consecuencia, el desarrollo de la psicomotricidad de los niños tiene un respaldo en la teoría establecida por Jean Piaget, quien resaltó la importancia de los movimientos motores de los niños, los cuales se van desarrollando de manera paulatina y cumpliendo con una serie de normas o pasos, dichos pasos fueron establecidos por este teórico en sus cuatro estadios, donde se busca que el niño desarrolle su esquema corporal de manera adecuada, muchas veces este desarrollo se da por imitación, es decir, que los niños aprenden y repiten lo que hacen las personas adultas de su entorno, lo que implica que durante este proceso aparezca las funciones simbólicas y de interiorización de todos los movimientos que van aprendiendo durante el desarrollo de sus actividades diarias. Por otro lado, Orlick (1990) asegura que el juego cooperativo tiene cinco características principales, las cuales se evidencian durante la ejecución de cada juego que se ha planificado, siendo características visibles, las cuales están relacionadas con la autonomía que tiene cada uno de los juegos en equipo. Dichas características se logran apreciar en el desarrollo de los juegos, de manera que tienen una relación directa con la libertad que se tiene durante los juegos cooperativos en los diversos contextos.

En relación al primer objetivo específico: Identificar el nivel de dominio corporal dinámico de la coordinación motora gruesa en los niños de cuatro años de una Institución Educativa de Cochorco, se tiene que en los resultados del pre test el 56% de los niños tienen un nivel medio con relación a la dimensión dominio

corporal dinámico de la motricidad gruesa, lo que significa que aún se encuentran desarrollando la capacidad que les permitirá seguir instrucciones de manera fluida y mantener el ritmo de su cuerpo al compás de diversas canciones; por otro lado, el 39% tiene un nivel alto, lo que indica que tienen la capacidad para utilizar el juego como parte de la ejecución de sus movimientos corporales y se ubican con facilidad en el espacio; además, el 6% presenta un nivel bajo, esto quiere decir que no pueden mantener el dominio de su cuerpo ni realizan movimientos básicos como saltar, correr o rodar con facilidad. Mientras que en el post test se tiene que el 89% de los niños tiene un nivel alto, esto quiere decir que el programa de juegos cooperativos ayudado significativamente a los niños puesto que se evidencia una mejora notable en la ejecución de sus movimientos y solo el 11% presenta aún un nivel medio. Los resultados de la presente investigación se asemejan a los presentados por Solórzano (2018) quien demostró que el 59% de los niños presentaron dificultades en su desarrollo psicomotor, el 40% de los niños tiene un desarrollo lento de su coordinación motora gruesa y el 1% tiene un nivel bajo de desarrollo motor grueso y luego de la aplicación del programa, se tiene que el 81% de los niños ha mejorado en algunos aspectos de su motricidad, lo cual se evidencia en su coordinación, marcha y trote, demostrando que dicho taller tuvo una influencia significativa en el desarrollo motor grueso de los niños. Por otro lado, coinciden con los presentados por Hernández (2018) quien demostró que el 89% de los niños tenían dificultades serias en su desarrollo motor grueso y el 11% tienen un nivel alto de su motricidad gruesa, estos resultados variaron luego de la aplicación del programa de actividades lúdicas para mejorar la motricidad gruesa, se obtuvo que 100% de los niños tiene un nivel destacado de motricidad gruesa.

Además, los resultados de la presente investigación se contraponen a los presentados por Enríquez (2016) quien demostró que el 45% de los niños tienen algunas dificultades en el desarrollo de su motricidad gruesa, el 35% presenta un avance significativo en el desarrollo de su motricidad gruesa y el 20% tiene un retraso notorio en el desarrollo de su motricidad, este autor concluye que para el desarrollo motor se debe considerar todos los aspectos que engloba la motricidad gruesa, para que se puede establecer, buscar y aplicar estrategias que estén

enfocadas directamente con el fortalecimiento y desarrollo de la motricidad de los niños.

Asimismo, los resultados de la presente investigación se respaldan con lo establecido por Constantino (2018) quien señala que el juego cooperativo favorece a la adquisición de diversas habilidades que le permiten al niño desarrollar de manera adecuada su motricidad de manera general, en tal sentido, desarrolla la socialización, la interacción y el entretenimiento cada una presenta con sus indicadores correspondientes. De esta manera, el entretenimiento es definido como todas las acciones relacionadas con la distracción, diversión, recreación, es decir, todos los juegos espontáneos que desarrollan los niños de manera agradable que le permite al niño expresar sus sentimientos libremente, para alcanzar algunas habilidades como: realizar movimientos de interacción en los espacios que se le asigna, en actividades lúdicas con sus compañeros fortalece sus músculos, respetar y comunicar las normas, estímulos y reglas propuestas junto con sus compañeros, compartir sus aprendizajes y mostrar una buena actitud para aprender de los demás, como también jugar de manera solidaria sin excluir a nadie. Asimismo, se tiene que la interacción, es el proceso que se da entre varias personas con la finalidad de influirse mutuamente, intercambiar información, relacionar diferentes culturas desde perspectivas democráticas, discutir alturadamente acciones y encontrar soluciones a los conflictos mediante consensos empáticos. De acuerdo a lo mencionado, esta habilidad permite entender los problemas o situaciones por los que pasan sus demás compañeros, es flexible al comprender a los demás, se desenvuelve de manera responsable, flexible y solidario. Por último, la socialización se define como, el proceso colectivo con el cual se interiorizan y exteriorizan aspectos que definen una sociedad: tolerancia, respeto, lenguaje, conducta y responsabilidad, es básica cuando abarca la infancia y aprendizaje en valores familiares, y avanzada cuando abarca etapas posteriores y se inicia en la escuela.

Del mismo modo, los resultados se respaldan con lo que señala Comellas y Perpinyá (citado en Andrade, 2017) quienes establecieron que para desarrollar la motricidad gruesa se debe asumir y cumplir dos dimensiones importantes, como: el dominio corporal dinámico, el cual establece que los niños poseen la capacidad

de realizar movimientos utilizando cada parte de su cuerpo, tanto las extremidades superiores como las inferiores, lo cual lo ayudara en las actividades diarias que realiza en los diversos aspectos de su vida y para enfrentarse a los retos de su entorno. En tal sentido, este dominio no solo trata que el niño se desplace de lugar sino que tenga equilibrio y coordinación con todo su cuerpo y así puedan superar las dificultades, teniendo en cuenta la madurez neurológica que solo se adquiere con el pasar de los años. en tal sentido, si se quiere que los niños progresen y superen sus dificultades, se debe dejarlos que busquen sus propias soluciones y darles la libertad que necesitan para tomar sus decisiones y así aprenderán de sus errores, en consecuencia, se ayuda a fortalecer la autonomía del niño, sin dejar de lado el acompañamiento, orientación y premiación por las buenas acciones.

Con relación al segundo objetivo específico: Evaluar si los juegos cooperativos desarrollan la coordinación motora gruesa en sus dimensiones dominio corporal dinámico y dominio corporal estático en los niños de 4 años de una Institución Educativa de Cochorco, los resultados del pre test el 61% de los niños presenta un nivel medio en relación a la dimensión dominio corporal estático, lo que implica que están aprendiendo a dominar su cuerpo para que puedan permanecer inmóviles por 10 minutos; por otro lado, el 33% tiene un nivel alto, lo que significa que tienen la capacidad para improvisar movimientos, los cuales son coordinados y sencillos; además, el 6% tiene un nivel bajo, esto quiere decir que no poseen ninguna capacidad para realizar ni recordar una secuencia de pasos estructurados donde utilicen su cuerpo. Mientras que en los resultados del post test se tiene que el 89% de los niños tiene un nivel alto, esto significa que luego de la aplicación de las actividades de los juegos cooperativos los niños han mejorado el dominio de su cuerpo, han logrado desarrollar movimientos espontáneos y coordinados, y solo el 11% de los niños presenta un nivel medio en esta dimensión. Estos resultados guardan relación con la establecido por Rodríguez (2018) quien demostró que el 56% de los niños tenían dificultades para relacionarse con los demás, el 33% no estable conversación ninguna con sus compañeros y el 11% no logra desapegarse de la madre o maestra, por otro lado, luego de la aplicación

de los juegos cooperativos se destaca que el 86% de los niños lograron socializar e interactuar con facilidad con su entorno.

En tal sentido, los resultados de la presente investigación se respaldan por lo establecido por Andrade (2017) quien asegura que la motricidad tiene diversos beneficios en el desarrollo de los niños, debido a que le ayuda a crecer pero a su vez fortalece la habilidad para que el niño pueda generar o producir todo tipo de movimientos, los cuales tienen una coordinación adecuada, permite que regulen su creatividad mediante el juego y estimula la autonomía del niño frente a diversos contextos y creencias socioculturales. Según Luján (2017) cuando se habla de motricidad gruesa, se hace referencia a las actividades ejecutadas o realizadas por cada una de las personas, donde han empleado todas las partes de su cuerpo, de esta manera, han logrado coordinar dichos movimientos con sus extremidades y han ejecutado desplazamientos que le ayudan a fomentar su equilibrio y potenciar cada uno de sus sentidos. De este modo, el cuerpo y las acciones o movimientos que realiza le permite al individuo descubrir y conocer el mundo que los rodea, a su vez, facilita en las personas llevar a cabo acciones cotidianas. En consecuencia, la motricidad gruesa engloba las habilidades que posee el niño para que pueda indagar, reconocer, moverse y desplazarse mediante sus propias experiencias. Asimismo, Comellas y Perpinyá (citado en Andrade, 2017) aseguran que el dominio corporal estático, hace referencia a todos los movimientos que se realiza el cuerpo sin perder equilibrio y postura, es decir, que el niño se mantiene siempre en una postura adecuada y realizando los movimientos oportunamente. Del mismo modo, si se habla de dominio corporal estático, se refiere a cada uno de los movimientos motrices, sobre todo en los primeros años de vida, debido a que los niños tienen más facilidad para interiorizar y facilitar su equilibrio estático y su esquema corporal, para lo cual da apertura a una buena coordinación del cuerpo, esta dimensión abarca la respiración, la cual se adapta los movimientos que ejecutan los niños para favorecer su esquema corporal. Asimismo, el niño acepta y reconoce los movimientos que realiza, lo cual le ayuda a descubrir su identidad corporal para adquirir sus nociones espaciales e interiorizarlas.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que el programa de juego cooperativos ayuda a mejorar el nivel de motricidad gruesa de los niños de 4 años de una Institución Educativa de Cochorco, debido a que en el pre test el 56% de los niños evaluados tuvieron un nivel alto de motricidad gruesa, el 39% un nivel medio y el 6% presentó un nivel bajo; mientras que en los resultados del post test, se obtuvo que el 89% de los niños presenta un nivel alto de motricidad gruesa, lo que indica que luego de la ejecución de las actividades los niños han podido mejorar el dominio de su cuerpo y de sus movimientos, y solo el 11% presenta un nivel medio.
2. Se identificó que en la dimensión dominio corporal dinámico de los niños de 4 años de una Institución Educativa de Cochorco, los resultados del pre test demuestran que el 56% de los niños tienen un nivel medio, el 39% tiene un nivel alto y el 6% presenta un nivel bajo.
3. Se identificó que en la dimensión dominio corporal estático de los niños de 4 años de una Institución Educativa de Cochorco, los resultados del pre test demuestran que el 61% de los niños presenta un nivel medio, el 33% tiene un nivel alto y el 6% tiene un nivel bajo.

VII. RECOMENDACIONES

1. A las docentes se les recomiendan que utilicen el juego cooperativo como estrategia de aprendizaje dentro de las aulas de clase, para garantizar que los niños tengan una mejora continua y puedan lograr adquirir de manera adecuada su motricidad gruesa, de esta manera tienen más posibilidades de poder desarrollarse de manera integral.
2. A los padres de familia se les recomienda que permitan que los niños utilicen todo tipo de juego para aprender y desarrollarse, para ello, deben investigar los beneficios que tiene el juego en el desarrollo y aprendizaje de sus hijos, en tal sentido, se integrarán en dichos juegos y serán parte del proceso de su aprendizaje.
3. A las futuras investigaciones se les recomienda desarrollar programas con muchas más sesiones y que su investigación sea más duradera para poder obtener resultados aún más precisos.

REFERENCIAS

- Aguilar, K. (2018). *Actividades lúdicas para estimular la motricidad gruesa de los estudiantes de 3 y 5 años de la institución educativa inicial N° 419- Ninabamba del distrito San Miguel, La Mar, Ayacucho en el año académico 2018* [tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/4814>
- Andrade, C. (2017). *Motricidad gruesa y el desarrollo de las nociones espaciales en niños de 4 años, de la I.E.P. "John Nash" del Distrito de Comas – 2016* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/99>
- Arias, J., Villasis, M. & Miranda, M. (2016). *El protocolo de investigación III: La población de estudio. Revista Alergia SLai, 63 (2), 201-206.*
- Atuncar, D. & Gonzales, C. (2017). *El juego de la estimulación de la motricidad gruesa en niños de 5 años de edad de la I.E.P "Virgen de Chapi [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica, Perú]. Repositorio Institucional UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1518>*
- Azabache, P. (2017). *Taller de juegos cooperativos para mejorar la motricidad gruesa en niños de 3 años de las instituciones educativas estatales de la provincia de Trujillo – 2017* [tesis de licenciatura, Universidad Los Ángeles de Chimbote, Perú]. Repositorio Institucional ULADECH. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/9934>
- Azcona, M., Manzani, F. & Dorati, J. (2013). Precisiones metodológicas sobre la unidad de análisis y la unidad de observación: Aplicación a la investigación. *Revista del Instituto de Investigaciones en Psicología (IniPsi), 1, 67-78.*
- Bedón, M. (2021). *El juego cooperativo como estrategia para mejorar la motricidad gruesa en los niños de 5 años de la institución educativa "Angelitos de Mama Ashu", distrito de Chacas, provincia de Asunción, Ancash, 2019* [tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de

Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH.
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/21885>

Cabrera, B. & Dupeyron, M. (2019). El desarrollo de la motricidad en los niños y niñas del grado preescolar. *Revista de Educación Mendive*, 17(2), 222-239.

Caicedo, D. & Barquín, C. (2015). *Juegos tradicionales en el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños de cuarto año de la unidad educativa "República de Venezuela" de la ciudad de Ambato provincia del Tungurahua* [tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador]. Repositorio Institucional UTA Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/18349/1/>

Cajamarca, E. (2018). *Influencia del juego cooperativo en la psicomotricidad de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 245, Buenos Aires de Ayacucho* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2113>

Calderón, P. & Peña, C. (2019). *El juego cooperativo y su influencia en las habilidades sociales en niños de 3 años de la Institución Educativa 209* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47146>

Campaña, M. (2020). *Estrategias lúdicas para fortalecer la motricidad gruesa enfocada en el equilibrio de menores de cuatro años del C.D.I. "Bosque Encantados Dos" en el municipio Valle del Guamuez, Putumayo* [tesis de licenciatura, Universidad Santo Tomás de Pasto]. Repositorio Institucional USTA. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/29350/2020>

Chocce, E. & Conde, D. (2018). *Juegos populares para desarrollar motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa "Pomatambo" de Oyolo Paucar de Sara Sara* [tesis de licenciatura,

Universidad Nacional de Huancavelica, Perú]. Repositorio Institucional UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1903>

Córdova, H. (2018). *Programa de juegos tradicionales en el desarrollo motriz en los estudiantes de primer grado de una institución educativa de San Miguel, Lima, 2018* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28242>

Corredor, B. (2013). *Actividades lúdicas para mejorar la motricidad gruesa en los niños y niñas de 103 del colegio el Porvenir* [tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá]. Recuperado de <https://proyectointegradorsemestre.files.wordpress.com/2014/02/motricidad-gruesa-nic3b1ez-2013.pdf>

Cueva, J. & Escobar, V. (2016). *Juegos cooperativos en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de tres a cuatro años de edad del Centro Infantil del Buen Vivir "Chilibulo" Quito DM, período 2014-2015* [tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Institucional UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11075/1/T-UCE-0010-1636.pdf>

Díaz, A., Florez, O. & Moreno, Z. (2015). *Estrategias lúdicas para fortalecer la motricidad gruesa en los niños de una institución educativa de Sahagún* [tesis de licenciatura, Fundación Universitaria Libertadores, Córdoba]. Repositorio Institucional LIBERTADORES. <https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/454/DiazAvilaAmparo.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Enríquez, M. (2016). *Actividades para mejorar el desarrollo de la motricidad gruesa en niños con trastorno del espectro autista* [tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar, Guatemala]. Repositorio Institucional URL. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2016/05/42/Enriquez-Mirsa.pdf>

- Escobar, P. & Pérez, C. (2015). *Los juegos tradicionales infantiles de persecución y su influencia en el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 4 años de edad de la Unidad Educativa "Hispano América" del cantón Ambato* [tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador] Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/10006>
- Estela, J. (2018). *El juego como estrategia para mejorar la motricidad gruesa en los niños de 5 años de la Institución Educativa 401 "Frutillo Bajo" – Bambamarca* [tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Institucional USAT. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/1286>
- Figueroa, T., & Vásquez, C. (2016). *Desarrollo psicomotor en niños menores de un año que acuden a la estrategia de crecimiento y desarrollo del Hospital Provincial Docente Belén, Lambayeque. 2016* [tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/754>
- Gamboa, R., Bernal, M., Gómez, M., Gutiérrez, M., Monreal, C. & Muñoz, V. (2020). Motricidad y propuestas pedagógico-prácticas en aulas de educación infantil. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud; Manizales, 14(2)*, 145 – 156.
- García, Z. & Suarez, C. (2015). *Estrategia didáctica para el desarrollo de la motricidad gruesa con los niños y niñas de 3 a 6 años del municipio de Sutatenza – Boyacá* [tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional, Colombia]. Repositorio Institucional PEDAGOGICA. <http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/2508/TE-18055.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González, A. & González, C. (2010). Educación Física Desde La Corporeidad Y La Motricidad. *Revista Hacia la Promoción de la Salud, 15(2)*, 173-187.
- Guadalupe, D. & Sandoval, N. (2015). *Estudio de los juegos tradicionales ecuatorianos en el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 4 a*

5 años de la institución educativa Luis Pasteur de la Parroquia de Guayllabamba [tesis de maestría, Universidad de las Fuerzas Armadas, Sangolquí]. Repositorio Institucional UFA.
<https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/11234/1/T-ESPE-049408.pdf>

Guerra, A., López, L. & Rodríguez, L. (2016). *Fortaleciendo la motricidad gruesa, a través del juego como estrategia pedagógica, para mejorar los movimientos corporales en niños y niñas de 4 a 7 años de la institución educativa general Enrique Caicedo* [tesis de maestría, Universidad del Tolima, Colombia].

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta edición). México DF: Mc Graw Hill.

Herrero, L., Escolano, E., Anguera, M. & Acero, M. (2014). Evaluación mediante observación de la motricidad en niños de educación infantil. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 5(1), 469 – 475.

Leiva, M., Alvarado, C., Gallardo, R., Vargas, V. R., Martínez, C. & Carrasco, V. (2015). Desarrollo motor en escolares con diferentes aprestos formativos motrices. *Revista Ciencias de la Actividad Física*, 16(1), 19-28.

Luarte, R., Poblete, V. & Flores, R. (2014). Nivel de desarrollo motor grueso en preescolares sin intervención de profesores de educación física, concepción, Chile. *Revista Ciencias de la Actividad Física*, 15(1), 7-16.

Lujan, I. (2017). *Influencia del huayno en la motricidad gruesa de los niños de cuatro años de la I.E. N° 209 “Santa Ana” de la ciudad de Trujillo, 2016* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional UNITRU.
<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/9089/LUJAN%20AGUILAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mamani, Y. & Huaracha, F. (2016). *Aplicación del programa de juegos recreativos para desarrollar las habilidades de motricidad gruesa en los niños de 3 años de la I.E. “San Pedro Chanel” Cerro Colorado, Arequipa*

2014 [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional UNAS.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/1999>

Merino, M. & Oblitas, R. (2018). *Aplicación de un programa de actividades recreativas para el desarrollo de la motricidad gruesa en estudiantes de 5 años de educación inicial* [tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo, Perú]. Repositorio Institucional UCT.
<http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/341>

Mir, M. & Urtasun, L. (2008). La observación de la imagen del cuerpo en las sesiones de psicomotricidad. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(2), 107-122.

Ochupe, G. (2017). *El juego y la motricidad fina en los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 08 Pequeño Benjamín* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/1829>

Orlyck, P. (26 de octubre de 2002). Juegos Cooperativos. Obtenido de Características y tipos: <http://juegoscooperativosuv.blogspot.com/p/3-caracteristicas-y-tipos-de-juegos.html>

Osorio, E., Torres, L., Hernández, M., López, L., & Schnaas, L. (2010). Estimulación en el hogar y desarrollo motor en niños mexicanos de 36 meses. *Revista de Salud Pública de México*, 52(1), 14-22.

Pancho, M. (2016). *El juego como estrategia didáctica en el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños de 3 a 4 años de educación inicial de la escuela "Nueve de Octubre" de la comunidad de Sanjapamba, cantón guano, provincia de Chimborazo año lectivo 2014 – 2015* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador]. Repositorio Institucional de UNACH.
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/2589/1/UNACH-FCEHT-TG-2016-00079.pdf>

- Portuguez, T. (2019). *Perfil de intereses del juego y su relación con la psicomotricidad en niños en 2 instituciones educativas de Lima* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayo de San Marcos, Perú]. Repositorio Institucional UNMSM. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10684/>
- Pulido-Polo, M. (2015). Ceremonial y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica. *Revista Opción*, 31(1), 1137-1156.
- Ramírez, Z., Díaz, A. & Flores, O. (2015). *Estrategias lúdicas para fortalecer la motricidad gruesa en los niños de preescolar de la institución educativa Sahagún* [tesis de maestría, Universidad los Libertadores, Colombia]. Repositorio Institucional LIBERTADORES. <https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/454/DiazAvilaAmparo.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Rio, L., Damiani, P. & Gómez, P. (2015). Embodied Processes between Maths and Gross-motor Skills. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 174 (2), 3805 – 3809.
- Rodríguez, N. (2018). *Juegos cooperativos, la psicomotricidad y la competencia de interacción social en niños de inicial* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/22421>
- Rojas, N. (2018). *Los juegos cooperativos en el dominio del lenguaje oral de niños de educación inicial del distrito Ricardo Palma, Huarochirí, 2018* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/21216>
- Rosales, C. & Sulca, M. (2015). *Influencia de la Psicomotricidad Educativa en el Aprendizaje Significativo de los Niños del Nivel Inicial de la Institución Educativa Santo Domingo De Manchay - Lima 2015* [tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional UPLA.

- Ruano, M. (2013). Desarrollo curricular de la Educación Física en la Educación Infantil. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía; Madrid, 6 (12)*, 243 – 247.
- Ruiz, L. (2018). Low Competence and Developmental Motor Coordination Problems in Physical Education. RICYDE. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte, 16(52)*, 97-100.
- Sacchi, A. & Metzner, A. (2019). La percepción del pedagogo del desarrollo psicomotor en la educación de la primera infancia. *Revista Interuniversitaria de Psicomotricidad, 22(4)* ,117-122. <https://doi.org/10.24109/2176-6681.rbep.100i254.3804>
- Samaniego, A. (25 de Julio de 2019). Redacción. Obtenido de Concepto definición: <https://conceptodefinicion.de/juegos-cooperativos/>
- Simón, Y. & Lores, A. (2013). Juegos en la estimulación a la psicomotricidad en niños y niñas con necesidades educativas especiales. *EduSol, 13(45)* ,93-101.
- Solórzano, A. (2018). *El juego lúdico para desarrollar la psicomotricidad gruesa en niños y niñas de tres años de una Institución Educativa Pública, Trujillo, 2018* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30192>
- Vela, C. (2018). *La actividad física en el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de segundo año de educación básica de la unidad educativa Joaquín Lalama* [tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador]. Repositorio Institucional UTA. <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28531/1/1803875499%20VELA%20CRIOLLO%20CRISTIAN%20DAVID.pdf>.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de Variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de estimación
V.I: Juego Cooperativo	Es la suma de todos los logros que un equipo tiene en común para llegar a un fin o logro, ya que el logro y el éxito de un miembro es el éxito y logro de todo el equipo, es decir; los participantes que lo componen no compiten entre sí, sino que se apoyan ya sea que ganen o pierdan lo hacen como grupo o equipo (Samaniego, 2019)	Se realizará un taller de 12 sesiones de juegos cooperativos que ayudarán en el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños esto será con la ayuda de sus dimensiones: entretenimiento, interacción y socialización, utilizando como instrumento de evaluación una guía de observación.	Entretenimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Expresa sentimientos de felicidad al realizar acciones de distracción y recreación. - Realiza movimientos y actividades lúdicas que le generan diversión. 	Nominal
			Interacción	<ul style="list-style-type: none"> - Fomenta la cooperación para apoyar y entender a sus compañeros. - Interactúa con sus compañeros para trabajar en equipo. 	
			Socialización	<ul style="list-style-type: none"> - Comparte normas, materiales y alimentos durante las actividades realizadas. - Participa voluntariamente en actividades y se incluye en reuniones como en acuerdos. 	
V.D: Motricidad gruesa	Es la habilidad del niño para moverse, desplazarse, explorar y conocer el mundo que lo rodea, experimentando a través de sus cinco sentidos para luego procesar y guardar información del medio ambiente. donde tiene lugar su desarrollo (Jesús & Diana, 2015).	Evaluaremos la coordinación motora gruesa mediante una guía observación para poder ver el desarrollo de cada niño, con ayuda de sus dimensiones: dominio corporal dinámico y dominio corporal estático.	Dominio corporal Dinámico	<ul style="list-style-type: none"> - Realiza movimientos de coordinación gruesa, al marchar, subir, rastrear, trepar, etc. - Realizan movimientos que le ayudan a fortalecer sus músculos. 	Nominal
			Dominio corporal Estático	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrolla movimientos de coordinación leves. - Mantener el equilibrio en diferentes posiciones, coger un objeto, estirarse, relajación etc. 	

Anexo 2: Instrumento de evaluación

GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LA MOTRICIDAD GRUESA

Edad:

Fecha:

Nunca (1)

A veces (2 puntos)

Siempre (3 puntos)

DIMENSIONES	ÍTEMS	Nunca	A veces	Siempre
Dominio corporal dinámico	1. Realiza movimientos de acuerdo a las instrucciones y ritmo de canciones en forma grupal e individual.			
	2. Emplea el juego para realizar y explorar diversas acciones del movimiento como lanzar objetos.			
	3. Toma el control de sus movimientos que implica correr , brincar , trepar.			
	4. Camina siguiendo líneas rectas , curvas , quebradas .			
	5. Se localiza en el espacio en relación a su cuerpo y al objeto para realizar acciones de movimiento.			
Dominio corporal estatico	6. Logra conseguir permanecer inmóvil 10 minutos durante las actividades .			
	7. Identifica el orden de los pasos y de los circuitos a realizar durante actividades de movimiento y juego.			
	8. Ejecuta movimientos simples y combinados como sostener algún objeto.			
	9. Improvisa acciones y movimientos sencillos en juegos .			
	10. Logra permancer en equilibrio al participar de actividades de entretenimiento .			

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

BAREMACIÓN DE LA PRUEBA

1. DESCRIPCIÓN

Características	Descripción
Nombre del Test	Guía de observación para evaluar la coordinación motora gruesa.
Objetivo	Determinar si el juego cooperativo ayuda a desarrollar la coordinación motora gruesa en los niños de cuatro años de una Institución Educativa de Cochorco, 2022.
Dimensiones que mide	Dominio corporal dinámico y dominio corporal estático
Total de indicadores/ítems	10
Tipo de puntuación	Numérica
Valor total de la prueba	30 puntos
Tipo de administración	Directa - Individual
Tiempo de administración	1 hora
Autor	Elaboración propia
Editor	Sin editor
Fecha última de elaboración	2022
Constructo que se evalúa	Coordinación motora gruesa en los niños
Área de aplicación	Pedagogía
Base teórica	Psicomotricidad
Soporte	Lápiz y papel impreso

2. CALIFICACIÓN DIMENSIONAL

Dimensión	Ítems	Total Ítems	Valor total ítems	Escala	Valoración
Dominio corporal dinámico	1,2,3,4,5	05	15	11 - 15	Alto
				6 - 10	Medio
				1 - 5	Bajo
Dominio corporal estático	6,7,8,9,10	05	15	11 - 15	Alto
				6 - 10	Medio
				1 - 5	Bajo

3. CALIFICACIÓN GENERAL

Variable	Total Ítems	Valor de ítems	Escala	Valoración
Motricidad Gruesa	10	30	21-30	Alto
			11-20	Medio
			1-10	Bajo

4. VALORACIÓN

Características	Valoración cualitativa	Puntuación (Min=0 Max=5)
Calidad de redacción	Buena	4
Fundamentación teórica	Buena	4
Validez de contenido	Excelente	5
Validez de constructo	Buena	4
Validez predictiva	Adecuado	3

Anexo 3: Validez

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Guía de observación para evaluar la motricidad gruesa”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área investigativa de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Lorena Pamela Ramos Campos	
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor()	
Área de Formación académica:	Educación Inicial (x)	Educación Primaria (x)
	Educación Secundaria ()	Psicólogo ()
Áreas de experiencia profesional:	Primaria - inicial	
Institución donde labora:	2148 Malcamachay	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x)	
Experiencia en Investigación	Más de 5 años ()	
	Ninguno	
Psicométrica:		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

3. DATOS DE LA GUIA DE OBSERVACIÓN DE LA MOTRCIDAD GRUESA

Nombre de la Prueba:	Guía de observación de la motricidad gruesa
Autora:	Güibel Kimberly Vila Avellaneda
Procedencia:	Trujillo, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños
Significación:	Esta escala está compuesta por 10 ítems, explora el nivel de la motricidad gruesa.

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
MOTRICIDAD GRUESA	Entretenimiento	- Expresa sentimientos de felicidad al realizar acciones de distracción y recreación. - Realiza movimientos y actividades lúdicas que le generan diversión.
	Interacción	- Fomenta la cooperación para apoyar y entender a sus compañeros. - Interactúa con sus compañeros para trabajar en equipo.
	Socialización	- Comparte normas, materiales y alimentos durante las actividades realizadas. - Participa voluntariamente en actividades y se incluye en reuniones como en acuerdos.
	Dominio corporal Dinámico	- Realiza movimientos de coordinación gruesa, al marchar, subir, rastrear, trepar, etc. - Realizan movimientos que le ayudan a fortalecer sus músculos.
	Dominio corporal Estático	- Desarrolla movimientos de coordinación leves. - Mantener el equilibrio en diferentes posiciones, coger un objeto, estirarse, relajación etc.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la guía de observación la motricidad gruesa elaborado por Güibel Kimberly Vila Avellaneda en 2022 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Dominio corporal
- Dominio corporal Estático

Primera dimensión: (Dominio corporal Dinámico)

Objetivos de la Dimensión:(Lograr el nivel de coordinación motora gruesa en las actividades).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Realiza movimientos de coordinación gruesa, a marchar, subir, rastrear, trepar, etc.	Realiza movimientos de acuerdo a las instrucciones y ritmo de canciones en forma grupal e individual	4	4	4	
- Realizan movimientos que le ayudan a fortalecer sus músculos.	Emplea el juego para realizar y explorar diversas acciones del movimiento como lanzar objetos.	4	4	4	
	Toma el control de sus movimientos que implica correr, brincar, trepar.	4	4	4	
	Camina siguiendo líneas rectas, curvas, quebradas.	4	4	4	
	Se localiza en el espacio en relación a su cuerpo y al objeto para realizar acciones de movimiento.	4	4	4	

Segunda dimensión: (Dominio corporal estático)

Objetivos de la Dimensión: (Lograr el nivel de coordinación motora gruesa en actividades leves)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Desarrolla movimientos de coordinación leves.	Logra conseguir permanecer inmóvil 10 minutos durante las actividades.	4	4	4	
- Mantener el equilibrio en diferentes posiciones, coger un objeto, estirarse, relajación etc.	Identifica el orden de los pasos y de los circuitos a realizar durante actividades de movimiento y juego. Ejecuta movimientos simples y combinados como sostener algún objeto.	4	4	4	
	Improvisa acciones y movimientos sencillos en juegos.	4	4	4	
	Logra permanecer en equilibrio al participar de actividades de entretenimiento.	4	4	4	



Firma del evaluador
Lorena Pamela Ramos Campos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Guía de observación para evaluar la motricidad gruesa”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área investigativa de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Danny Nelly Rengifo Amaya		
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor()		
Área de Formación académica:	Educación Inicial (x)	Educación Primaria ()	
	Educación Secundaria ()	Psicólogo ()	
Áreas de experiencia profesional:	inicial		
Institución donde labora:	1797RetoñitosdeAmor		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación	Ninguno		
Psicométrica:			

7. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.
- d. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

8. DATOS DE LA GUIA DE OBSERVACIÓN DE LA MOTRCIDAD GRUESA

Nombre de la Prueba:	Guía de observación de la motricidad gruesa
Autora:	Güibel Kimberly Vila Avellaneda
Procedencia:	Trujillo, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños
Significación:	Esta escala está compuesta por 10 ítems, explora el nivel de la motricidad gruesa.

9. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
MOTRICIDAD GRUESA	Entretenimiento	- Expresa sentimientos de felicidad al realizar acciones de distracción y recreación. - Realiza movimientos y actividades lúdicas que le generan diversión.
	Interacción	- Fomenta la cooperación para apoyar y entender a sus compañeros. - Interactúa con sus compañeros para trabajar en equipo.
	Socialización	- Comparte normas, materiales y alimentos durante las actividades realizadas. - Participa voluntariamente en actividades y se incluye en reuniones como en acuerdos.
	Dominio corporal Dinámico	- Realiza movimientos de coordinación gruesa, al marchar, subir, rastrear, trepar, etc. - Realizan movimientos que le ayudan a fortalecer sus músculos.
	Dominio corporal Estático	- Desarrolla movimientos de coordinación leves. - Mantener el equilibrio en diferentes posiciones, coger un objeto, estirarse, relajación etc.

10. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la guía de observación la motricidad gruesa elaborado por Güibel Kimberly Vila Avellaneda en 2022 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Dominio corporal
- Dominio corporal Estático

Primera dimensión: (Dominio corporal Dinámico)

Objetivos de la Dimensión:(Lograr el nivel de coordinación motora gruesa en las actividades).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Realiza movimientos de coordinación gruesa, a marchar, subir, rastrear, trepar, etc.	Realiza movimientos de acuerdo a las instrucciones y ritmo de canciones en forma grupal e individual	4	4	4	
- Realizan movimientos que le ayudan a fortalecer sus músculos.	Emplea el juego para realizar y explorar diversas acciones del movimiento como lanzar objetos.	4	4	4	
	Toma el control de sus movimientos que implica correr, brincar, trepar.	4	4	4	
	Camina siguiendo líneas rectas, curvas, quebradas.	4	4	4	
	Se localiza en el espacio en relación a su cuerpo y al objeto para realizar acciones de movimiento.	4	4	4	

Segunda dimensión: (Dominio corporal estático)

Objetivos de la Dimensión: (Lograr el nivel de coordinación motora gruesa en actividades leves)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Desarrolla movimientos de coordinación leves.	Logra conseguir permanecer inmóvil 10 minutos durante las actividades.	4	4	4	
- Mantener el equilibrio en diferentes posiciones, coger un objeto, estirarse, relajación etc.	Identifica el orden de los pasos y de los circuitos a realizar durante actividades de movimiento y juego. Ejecuta movimientos simples y combinados como sostener algún objeto.	4	4	4	
	Improvisa acciones y movimientos sencillos en juegos.	4	4	4	
	Logra permanecer en equilibrio al participar de actividades de entretenimiento.	4	4	4	



Firma del evaluador
Danny Nelly Amaya Rengifo

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Guía de observación para evaluar la motricidad gruesa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área investigativa de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Sara Angelina Rivas Tapia		
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor()		
Área de Formación académica:	Educación Inicial (x)	Educación Primaria (x)	
	Educación Secundaria ()	Psicólogo ()	
Áreas de experiencia profesional:	Inicial -Primaria		
Institución donde labora:	80190SantaRosa		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación	Ninguno		
Psicométrica:			

12. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- e. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.
- f. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

13. DATOS DE LA GUIA DE OBSERVACIÓN DE LA MOTRICIDAD GRUESA

Nombre de la Prueba:	Guía de observación de la motricidad gruesa
Autora:	Güibel Kimberly Vila Avellaneda
Procedencia:	Trujillo, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños
Significación:	Esta escala está compuesta por 10 ítems, explora el nivel de la motricidad gruesa.

14. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
MOTRICIDAD GRUESA	Entretenimiento	- Expresa sentimientos de felicidad al realizar acciones de distracción y recreación. - Realiza movimientos y actividades lúdicas que le generan diversión.
	Interacción	- Fomenta la cooperación para apoyar y entender a sus compañeros. - Interactúa con sus compañeros para trabajar en equipo.
	Socialización	- Comparte normas, materiales y alimentos durante las actividades realizadas. - Participa voluntariamente en actividades y se incluye en reuniones como en acuerdos.
	Dominio corporal Dinámico	- Realiza movimientos de coordinación gruesa, al marchar, subir, rastrear, trepar, etc. - Realizan movimientos que le ayudan a fortalecer sus músculos.
	Dominio corporal Estático	- Desarrolla movimientos de coordinación leves. - Mantener el equilibrio en diferentes posiciones, coger un objeto, estirarse, relajación etc.

15. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la guía de observación la motricidad gruesa elaborado por Güibel Kimberly Vila Avellaneda en 2022 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Dominio corporal
- Dominio corporal Estático

Primera dimensión: (Dominio corporal Dinámico)

Objetivos de la Dimensión:(Lograr el nivel de coordinación motora gruesa en las actividades).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Realiza movimientos de coordinación gruesa, a marchar, subir, rastrear, trepar, etc.	Realiza movimientos de acuerdo a las instrucciones y ritmo de canciones en forma grupal e individual	4	4	4	
- Realizan movimientos que le ayudan a fortalecer sus músculos.	Emplea el juego para realizar y explorar diversas acciones del movimiento como lanzar objetos.	4	3	4	
	Toma el control de sus movimientos que implica correr, brincar, trepar.	4	4	4	
	Camina siguiendo líneas rectas, curvas, quebradas.	4	4	4	
	Se localiza en el espacio en relación a su cuerpo y al objeto para realizar acciones de movimiento.	4	4	4	

Segunda dimensión: (Dominio corporal estático)

Objetivos de la Dimensión: (Lograr el nivel de coordinación motora gruesa en actividades leves)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Desarrolla movimientos de coordinación leves.	Logra conseguir permanecer inmóvil 10 minutos durante las actividades.	4	3	4	
- Mantener el equilibrio en diferentes posiciones, coger un objeto, estirarse, relajación etc.	Identifica el orden de los pasos y de los circuitos a realizar durante actividades de movimiento y juego. Ejecuta movimientos simples y combinados como sostener algún objeto.	4	4	4	
	Improvisa acciones y movimientos sencillos en juegos.	4	4	4	
	Logra permanecer en equilibrio al participar de actividades de entretenimiento.	4	4	4	



Firma del evaluador

Sara Angelina Rivas tapia

- Anexo 4: Confiabilidad del Instrumento

PRUEBA PILOTO DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN DEL JUEGO COOPERATIVO Y LA MOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS DE 4 AÑOS

N° Encuestas	Preguntas/ítems										Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Sum fila (t)
1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	20
2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	24
3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	24
4	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	15
5	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	15
6	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	23
7	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	24
8	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	25
9	2	2	3	2	3	2	1	3	2	3	23
10	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	23
11	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	15
12	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	24
13	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	25
14	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	26
15	2	1	2	1	2	2	1	3	3	2	19
16	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	15
17	3	2	1	3	1	2	2	1	2	1	18
18	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	24
PROMEDIO	2.28	1.94	2.33	2.11	2.22	2.06	1.78	2.39	1.94	2.17	Varianza Total
DESV EST S	0.57	0.54	0.84	0.58	0.55	0.84	0.73	0.70	0.84	0.79	Columnas
VARIANZA por ítem	0.33	0.29	0.71	0.34	0.30	0.41	0.54	0.49	0.41	0.62	Varianzas total de ítems S_{ij}^2
SUMA DE VARIANZAS de los ítems	4.42										15.95

N° ítems: K= 10
Reemplazando:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_j^2}{S_y^2} \right]$$

$\alpha = 0.803$

Anexo 5: Base de dato

COORDINACION MOTORA GRUESA																												
SUJETOS	APELLIDOS Y NOMBRES DEL NIÑO	SEXO	PRE TEST											POS TEST														
			DOMINIO COORPORAL DINAMICO					DOMINIO COORPORAL ESTATICO						TOTAL	DOMINIO COORPORAL DINAMICO					DOMINIO COORPORAL ESTATICO						TOTAL		
			1	2	3	4	5	SUB TOTAL	6	7	8	9	10		SUB TOTAL	1	2	3	4	5	SUB TOTAL	6	7	8	9		10	SUB TOTAL
1	ALAYO RODRIGUEZ, THAGO	M	1	2	3	2	2	10	3	2	2	2	1	10	20	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	30
2	CAIPO LAIZA, ADIANA SAYRELI	F	2	2	2	1	2	9	1	2	2	2	2	9	18	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	20
3	CAIPO VASQUEZ, TAHISA PRICLA	F	3	2	1	2	2	10	2	2	1	2	2	9	19	3	3	3	3	3	15	3	2	3	2	2	12	27
4	CERIN ARAUJO, MATIAS JOAQUIN	M	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	30	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	30
5	CRUZ ROBLES, DAYANA SUSELI	F	2	3	2	3	3	13	2	2	1	2	1	8	21	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	30
6	ESCOBEDO RODRIGUEZ, DIANDER YAVIR	M	3	3	3	3	3	15	3	2	3	2	3	13	28	2	2	2	2	3	11	3	2	3	2	3	13	24
7	LAVADO ROBLES, NHAYBETH CARELY	F	3	2	3	3	3	14	1	2	2	2	1	8	22	2	3	3	2	2	12	3	3	3	2	3	14	26
8	PORTILLA CAIPO, EDUAR ALEXIS	M	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	30	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	30
9	QUISPE AQUINO, AXEL ESTIVEN	M	2	2	2	2	1	9	2	3	3	3	3	14	23	2	2	3	2	3	12	2	3	3	3	3	14	26
10	REYES CHACÓN, EYBI GAMALID	F	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	8	17	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	30
11	RODRIGUEZ RENGIFO, JHUNIOR MELIADE	M	2	1	2	2	2	9	2	2	2	2	1	9	18	2	3	3	2	2	12	3	3	3	2	3	14	26
12	RODRIGUEZ SERIN, JEILI MAPELI	F	3	3	3	3	3	15	2	1	2	1	2	8	23	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	30
13	RUIZ SERIN, DAYANA MIREYLI	F	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	20
14	SERIN LLAURE, MELANI	F	2	2	3	2	2	11	2	2	2	2	2	10	21	3	3	3	3	3	15	2	2	2	2	3	11	26
15	TRUJILLO ULTIMA, DAYANA JENESIS	F	2	3	2	2	2	11	2	2	1	2	1	8	19	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	30
16	CERIN ULTIMA, ANEIAS BLADEMIR	M	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	30	3	3	3	3	3	15	2	3	2	3	2	12	27
17	ALAYO ROBLES, YESICA YAMELI	F	2	2	3	2	3	12	2	3	3	3	3	14	26	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	30
18	RODRIGUEZ SERIN, YOMAR RADAMEL	M	2	2	2	2	1	9	2	2	1	2	1	8	17	3	3	3	3	3	15	2	2	2	2	3	11	26

Anexo 6: Constancia de aplicación del Instrumento

I.E. 80190 "SANTA ROSA"
SUCCHAMARCA



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E. 801190 "SANTA ROSA" DE CASERIO DE SUCCHAMAMARCA, DISTRITO DE COCHORCO, PROVINCIA SANCHEZ CARRIÓN, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

HACE CONSTAR

Que la señorita GÜIBEL KIMBERLY VILA AVELLANEDA, identificada con DNI 70308891, alumna de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL, aplicó el instrumento de evaluación: Guía de Observación en la motricidad gruesa, en su muestra de 18 niños en el aula de 4 años desde el día 22 de Mayo hasta el día 7 de Junio del 2022, que forma parte del trabajo de investigación titulada: "JUEGOS COOPERATIVOS Y SU INFLUENCIA EN LA COORDINACIÓN MOTORA GRUESA EN ESTUDIANTES DE INICIAL DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE COCHORCO, 2022"

Se extiende la presente constancia, a solicitud de la parte interesada, para los fines convenientes.



Succhamarca 12 de Junio del 2022

FRANCISCO ANGELES CRUZADO

DIRECTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERINO HIDALGO DARWIN RICHARD, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Juegos cooperativos y su influencia en la coordinación motora gruesa en estudiantes de inicial de una Institución Educativa de Cochorco, 2022", cuyo autor es VILA AVELLANEDA GÜIBEL KIMBERLY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 10 de Setiembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MERINO HIDALGO DARWIN RICHARD DNI: 18143841 ORCID 0000-0001-9213-0475	Firmado digitalmente por: DMERINOH el 15-09- 2022 10:10:23

Código documento Trilce: TRI - 0427918