



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión de proyecto de inversión y planeamiento estratégico en una  
oficina de enlace del Programa Nacional de Saneamiento Rural, Lima  
2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Juarez Tantauillca, Mirian Flor ([orcid.org/0000-0002-6201-5780](https://orcid.org/0000-0002-6201-5780))

**ASESOR:**

Dr. Lip Licham, Cruz Antonio ([orcid.org/0000-0002-9670-8980](https://orcid.org/0000-0002-9670-8980))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mi mamá Rolanda Tantahuilca por su apoyo incondicional, pues en los momentos más difíciles pudo acompañarme, y a mi tía Martha Tantahuilca que hizo posible que yo pudiera haber iniciado esta maestría, muchas gracias a las dos.

## **Agradecimiento**

A la gran plana docentes de la maestría por todo lo impartido durante las clases, a mi asesor Dr. Cruz Lip y revisor Dr. Willian Flores que con sus consejos y recomendaciones pude lograr esta tesis.

A mi querido amigo el Ing. Cesar Ludeña, que dentro de sus facultades y tiempo pudo brindarme ayuda para poder recabar información e interactuar con los profesionales técnicos del Programa Nacional de Saneamiento Rural.

A mis compañeros de la facultad de ingeniería civil, por la disponibilidad de su apoyo en las diferentes etapas de la tesis.

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables Operacionalización	23
3.3. Población y muestra, muestreo	24
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	26
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	51

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Validez de contenido por juicio de expertos de la rúbrica de expresión oral	25
Tabla 2 Distribución de la variable gestión de proyecto de inversión y sus dimensiones	28
Tabla 3 Distribución de la variable planeación estratégica y sus dimensiones	29
Tabla 4 Correlación de las variables nivel de proyecto de inversión y de planeación estratégica	31
Tabla 5 Correlación de la variable nivel de gestión de proyecto con las dimensiones de la variable nivel de planeación estratégica.	32

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1 Niveles de la variable gestión de proyectos y sus dimensiones	28
Figura 2 Niveles de la variable planeación estratégica y sus dimensiones	29

## Resumen

La presente tesis se enmarca en la línea de investigación reforma y modernización del Estado. El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre en el nivel de gestión de proyecto de inversión y nivel de planeamiento estratégico en una oficina de enlace del Programa nacional de saneamiento rural en Lima. La investigación fue de tipo básica con diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. La población estaba conformada por los trabajadores de una oficina de enlace. La muestra estuvo conformada por los 50 trabajadores de la entidad. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. El cuestionario para medir la variable gestión de proyecto de inversión estuvo compuesto por 26 ítems y el cuestionario para medir la variable planeación estratégica se utilizó un cuestionario con 25 ítems. Se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 para procesar los datos. Los resultados de la investigación determinaron que la relación existente entre las variables gestión proyectos de inversión pública y la planeación estratégica es alta o fuerte determinada por rho de Spearman = 0.760 y es significativa dado que el valor p calculado es 0.000.

**Palabras claves:** Planeación estratégica, gestión de proyecto, inversión.

## **Abstract**

This thesis was framed in the line of research reform and modernization of the State. The objective of the research was to determine the relationship between the investment project management level and the strategic planning level in a liaison office of the National Rural Sanitation Program in Lima. The research was basic type, with a non-experimental, cross-sectional, correlational design. The population was made up of workers from a liaison office. The sample consisted of the 50 workers of the entity. The technique used to collect information was the survey and the instrument was the questionnaire. The questionnaire to measure the investment project management variable was made up of 26 items and the questionnaire to measure the strategic planning variable used a questionnaire with 25 items. SPSS version 25 statistical software was used to process the data. The results of the investigation determined that the relationship between the management variables of public investment projects and strategic planning is high or strong, determined by Spearman's  $\rho = 0.760$  and is significant given that the calculated p-value is 0.000.

**Keywords:** Strategic planning, project management, investment.



## I. INTRODUCCIÓN

Según la Organización Mundial de la Salud, el uso indebido e insalubre del agua y los deficientes sistemas de saneamiento e higiene, ha ocasionado que, aproximadamente, 842.000 personas mueran cada año en países de bajos y medianos recursos económicos (OMS, 2022). Esta situación se refleja en los países de América Latina y el Caribe, donde a pesar de los esfuerzos por cerrar mejorar los sistemas de aprovechamiento del agua potable y el saneamiento son notables, aún persisten significativos defectos tanto en la prestación de estos servicios básicos, como en la lucha contra la pobreza y el subdesarrollo socioeconómico, lo cual sigue impactando negativamente en la salud y la dignidad de las personas y causando daños considerables al medio ambiente (Bronfman, 2021). En un estudio a nivel nacional del programa presupuestal-Enapres se determinó que, a pesar de un marcado crecimiento económico y un incremento del presupuesto público del 10,3% en el 2018 con respecto al 2017, el abastecimiento de bienes y servicios públicos es insuficiente (Inei, 2018). Se menciona que, al interior del programa de estudio, no se llegan a cumplir las metas esperadas para los proyectos de saneamiento. La realidad problemática observada para el presente estudio, es que los sistemas de recursos hídricos (agua) no se encuentran bien desarrollados o no son utilizados en toda su capacidad y/o no son de buena calidad; observándose también que el proceso de saneamiento (tratamiento de aguas residuales) es deficiente y escaso, especialmente en áreas rurales y periurbanas; esto al parecer, se debe a una deficiente implementación o carencia de políticas públicas para este sector, relacionadas a la gestión estratégica de la inversión y a la implementación de servicios primarios.

Dentro de los estudios sobre gestión de proyectos, se han encontrado registros más altos en errores como: presupuestos inadecuados, retrasos e incumplimientos de lo solicitado inicialmente, afectando la viabilidad de las empresas o entidad dedicadas a ello (Bulevas, 2021). A nivel nacional se tiene obstáculos para la integración de procesos que abarca todo proyectos, agudizando más aún en poder justificar la inversión financiera para herramientas

que responda a su mejora (Gonzales, 2020). Existen desencuentros entre los funcionarios estatales en la aplicación de las inversiones públicas y los grupos objetivos, lo que lleva a una desconexión en la política pública y al uso inadecuado de los métodos de inversión; especialmente en lo que se refiere a la gestión del sistema de agua potable (Gómez y Mayorga, 2021). Las unidades pertenecientes al programa padecen en la revisión de expedientes técnicos de saneamiento, conllevando a retrasos y muchas veces abandono por las municipalidades locales en el seguimiento para su aprobación. La presente investigación pretende evidenciar la existencia de brechas significativas entre los diversos contextos nacionales, para la obtención de S.A. P. notándose que el acceso a estos servicios esenciales sigue siendo limitado en diferentes partes del país. Sumado a esto, la inversión pública en todos los niveles de gobierno referentes a la infraestructura en el sector es baja; por lo tanto, se hace necesaria la implementación de un plan estratégico para mejorar la inversión y aumentar la cobertura y calidad de S.A.P. y S., por el bienestar del pueblo.

En España, se afirma que los problemas derivados de la planificación no estratégica elaborada unilateralmente por equipos de apoyo o asesoramiento se manifiestan en las limitaciones de los municipios, tales como el acceso de agua potable y estancamiento en el subdesarrollo, según ISOTools (2016). La planeación estratégica está directamente relacionada con la inversión en las entidades públicas, investigando este tema en México encontró que solo el 80.6% de las ciudades del país contaban con planes estratégicos institucionales (Gómez, 2017). El sistema nacional de planeamiento estratégico en el Perú aún no termina de ser una herramienta eficaz orientada al desarrollo del país, ya que viene siendo administrado por la PCM, caracterizándose por la discontinuidad de sus administrativos, lo que en consecuencia hace al CEPLAN vulnerable frente a la injerencia o interferencia de los gobiernos de turno (Saldaña et al., 2020). En el PNSR aún se necesita que la unidad de planeamiento tenga un rol gestor y se encamine haciendo frente a los problemas operativos de la UTP y UTGT. Otro punto importante es que las políticas actuales carecen de una adecuada planificación, asignación de recursos, implementación y gestión, así como no existe una evaluación ex post efectiva de las inversiones para ver resultados a

corto y largo plazo. Las estrategias de inversión no funcionan porque se ven desde una perspectiva vertical, es decir, las inversiones pasan por muchas entidades del gobierno central desde la formulación y evaluación del proyecto hasta la ejecución e implementación, lo que genera un proceso muy burocrático y demora la operación y uso de los servicios.

La inversión pública debe basarse en una planificación a largo plazo en proyectos económicamente viables que se gestionen de manera eficaz si se quiere lograr un crecimiento alto e inclusivo, además la participación pública y privada es necesaria, ya que las autoridades que actúan solas pueden no tener los recursos para realizar una inversión tan significativa (Srivastava, 2019). Los objetivos clave del Plan Nacional de Desarrollo de Uruguay cumplen una función importante en el diseño de políticas públicas. Se estableció la clasificación presupuestal alineada con la estructura del PND como el sistema de presupuesto por resultados (SPR), que permite identificar campañas presupuestales con el objetivo principal de reducir la superposición de programas (OECD, 2019). De acuerdo con Michel Canta, viceministro de Economía, el BIM es una de las herramientas exitosas utilizadas en los Juegos Panamericanos Lima 2019 y podría ser aplicado a otros proyectos, permitiendo la creación de infraestructura pública de calidad, ejecutada en tiempo y costo estimado. Además, el Museo Nacional Peruano está utilizando el modelado BIM digital en la ejecución de su proyecto de inversión, además de otros proyectos del sector privado. El objetivo del gobierno es establecer estándares que faciliten su adopción por parte del sector público (América económica, 2019).

La creación del programa nacional de saneamiento rural maneja conceptos primarios como: calidad de servicio y sostenibilidad, integración social, así mismo la articulación territorial (La Rosa y Villareal, 2020). De tal manera, que el mal manejo de los proyectos de inversión (cobertura) para el abastecimiento a las zonas rurales, junto al mal enfoque que se tiene en la etapa de planeamiento estratégico, podrían desencadenar afectaciones a los ejes en el cual se maneja la concepción del programa, por ejemplo: mala calidad de los servicios, no lograr mantener sostenibilidad si no hay quién se responsabilice de la operación y mantenimiento, afectación en la educación sanitaria, las poblaciones generarían

situaciones vulnerables y riesgos sociales, que muchos de los planes no sean orientados en base a las condiciones socio-económicas y físico-geográficas.

Por lo antes mencionado se propuso la pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel gestión de proyectos de inversión y el nivel de planeamiento estratégico en una oficina de enlace del Programa nacional de saneamiento en Lima y como problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel de planificación, de diagnóstico situacional, de organización, de evaluación y monitoreo, del planeamiento estratégico, con el nivel de gestión de proyectos de inversión en una oficina de enlace del Programa nacional de saneamiento rural en Lima?

Este estudio se justifica porque pretende dar a conocer la relación que existe entre los elementos de interés y difundir aspectos teóricos fundamentales sobre los mismos; consecuentemente con esta información, se pretende identificar áreas deficientes en los procesos empleados en esta entidad y contribuir a mejorar tanto la calidad del planeamiento estratégico como el nivel de gestión de los proyectos de inversión, lo que repercutirá en un servicio más eficiente. En cuanto a lo metodológico, se utilizarán instrumentos de medición de ambas variables, válidos y confiables; los mismos que pueden utilizarse en estudios tipo.

Por tanto, se ha planteado como objetivo general: Determinar la relación que existe entre en el nivel de gestión de proyecto de inversión y nivel de planeamiento estratégico en una oficina de enlace del Programa nacional de saneamiento rural en Lima y como objetivos específicos: el determinar la relación entre el nivel de planificación, de diagnóstico situacional, de organización, de evaluación y monitoreo, del planeamiento estratégico con el nivel de gestión de proyectos de inversión en una oficina de enlace del Programa nacional de saneamiento rural en Lima.

En cuanto a la hipótesis general: Existe relación directa entre en el nivel de gestión de proyecto de inversión y nivel de planeación estratégica en una oficina de enlace del Programa nacional de saneamiento rural en Lima y como hipótesis específicas: Existe relación directa entre el nivel de planificación, de diagnóstico situacional, de organización, de evaluación y monitoreo del planeamiento

estratégico con el nivel de gestión de proyectos de inversión en una oficina de enlace del Programa nacional de saneamiento rural en Lima.

## II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes internacionales se consideraron investigaciones que respaldan el trabajo de estudio las cuales son: Dlamini et al. (2019), concluyen que la planificación estratégica se implementa como un medio directo para frenar la planificación presupuestaria insuficiente y la corrupción en el sistema de adquisiciones; para administrar de manera efectiva los recursos públicos. Restricciones debidas a una alineación inapropiada de objetivos y desempeño, como una ejecución de estrategia ineficiente. Por su parte Barona (2019) propuso como objetivo analizar la efectividad de la planificación estratégica anual sobre la ejecución presupuestaria para optimizar la gestión de una entidad. En cuanto a los resultados, la correlación observada de las variables calculadas fue positiva alta, concluyendo que la mejor aplicación del plan anual de contrataciones mejor ejecución presupuestaria de acuerdo con los proyectos de inversión.

Orozco y Pacho (2019) investigaron planes estratégicos para mejorar la gestión pública en la provincia ecuatoriana de Chimborazo. Después de realizar este trabajo, concluyeron que esta investigación determinó de manera clara y precisa que no existe un plan estratégico actualizado para encaminar la gestión actual por el camino correcto, lo que resulta en una administración frágil. La organización no busca desarrollar programas, estrategias y planes de desarrollo basados en la población en un período determinado para garantizar el bienestar y mejoramiento de la canasta familiar de los ciudadanos. Por lo tanto, se requiere la cooperación de todas las instituciones nacionales para mejorar y lograr las metas propuestas.

Así mismo, Triana (2018) tuvo como objetivo identificar los lineamientos que brinda la planificación estratégica para la gestión municipal; los resultados mostraron que no existe una gestión municipal efectiva, especialmente en el proceso administrativo, y se concluyó que los municipios deben ser considerados como organismos de desarrollo que brindan insumos al estado que contribuyen a al desarrollo del país, por lo tanto, la gestión de estas instituciones debe mejorarse para dar pleno juego a sus funciones. Además, Romero et al. (2017) propusieron como objetivo evaluar el funcionamiento de la inversión pública en Colombia y su

relación con los lineamientos económicos propuestos por el gobierno. Sus resultados muestran que el valor de validez de 2013 contrasta con el valor real del cambio de 20,38%. La conclusión es que en el 2015 hubo una disminución en el gasto de inversión pública del presupuesto central, además del propósito de mejorar la eficiencia de la ejecución presupuestaria.

En cuanto a las publicaciones nacionales se tomó en cuenta a Cisneros (2022) el cual tuvo como propósito identificar la relación entre la planificación estratégica urbana y la gestión de proyectos de inversión social. Los métodos de investigación fueron diseños básicos, cuantitativos, descriptivos de correlación horizontal, no experimentales y transversales. Para la recolección de datos se utilizó como herramienta un cuestionario para cada variable, el cual fue aplicado a 50 funcionarios. Finalmente, se concluye que existe relación entre las variables de estudio.

Caballero (2021) cuyo objetivo fue identificar la relación entre la planificación estratégica y la gestión por resultados en las entidades públicas; de acuerdo con los resultados obtenidos, entre estas variables existe un grado considerable de correlación positiva y una relación significativa de las variables; al respecto, Purizaca (2021) tuvo como objetivo determinar el impacto del plan estratégico y la gestión pública de una entidad local. En el cual sus resultados señalaron que los funcionarios precisaron que el plan estratégico era adecuado. Además, en cuanto a la gestión pública los encuestados expresaron que era eficiente y regular. Finalmente, la encuesta concluyó que el plan estratégico tuvo un impacto positivo y significativo en la gestión pública de la administración pública del municipio en el periodo 2020-2021.

Acuña (2021) tuvo como objetivo determinar la relación entre la planeación estratégica y la gestión de proyectos en una entidad, en cuanto a su metodología, el estudio fue correlacional, de tipo aplicación, la muestra es de tipo censal, conformada por 45 trabajadores; encuestas técnicas, y se utilizaron cuestionarios; finalmente se demostró que existe una correlación positiva alta y significativa para las variables de estudio. García (2021) planteó como propósito establecer una relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y los estándares de

calidad ambiental. Se concluye que no existe relación entre las variables, lo que significa que no se respetan los estándares de calidad ambiental durante la ejecución de los proyectos de inversión pública.

La investigación de Gutiérrez (2018) tuvo como objetivo identificar la relación entre la planificación estratégica y la gestión de proyectos de inversión urbana. Los resultados indicaron que las variables tenían fallas. Las conclusiones confirmaron que, había evidencia estadística suficiente para demostrar que la planificación estratégica se asoció significativamente con la gestión de proyectos de inversión. El trabajo de Nieto (2018) fue analizar cómo la planificación estratégica incide en las mejoras en la gestión municipal; los resultados mostraron que, solo un porcentaje regular de los participantes dijeron que entendían la visión y la misión de la entidad; el estudio concluyó que la implementación de un plan estratégico efectivo puede optimizar la gestión pública municipal; también Zea (2017) pretendió establecer una correlación entre la planificación estratégica y los proyecto de inversión, los resultados del estudio concluyeron que según los encuestados la planeación estratégica y los proyectos se viene ejecutando de manera regular, y en cuanto a los resultados inferenciales se demostró que existe una relación significativa y positiva alta entre las variables de estudios.

En cuanto a la definición de la gestión de proyecto de inversión, son administrados por organizaciones gubernamentales y privadas a través de la fase de implementación (Contraloría General de la República, 2016). Estos procesos de ejecución deben entenderse como una asociación sistemática, las que se deben analizar para poder monitorearlos de manera efectiva, desde la concepción hasta su finalización, y así entregarlos con el propósito que beneficien a la comunidad (Guerrero, 2016). Manejar estos estados en un proyecto de manera adecuada también identifica elementos que permiten controlar los componentes identificados desde el estudio preliminar hasta el final (Enriquez, 2017). Entonces podemos definir que es un conjunto de procesos que van coordinados entre sí, con la finalidad de cubrir las necesidades de los ciudadanos que la habitan, y que influye en el crecimiento económico para el desarrollo de un país.



En esta sección se abunda sobre la literatura asociada con la evolución de la gestión de proyectos, proyectos de inversión públicos y su contexto con los países en desarrollo.

Para completar los complejos intra e interorganizacionales entregables dentro de un cierto marco de tiempo y presupuesto, se ha utilizado la gestión de proyectos. Este campo ha sido influenciado por el racionalismo de la teoría de la decisión, que se centra en la optimización de planes, contratos y gráficos, así como por las teorías sociológicas, que enfatizan en la naturaleza de las relaciones sociales y los procesos con los proyectos (Prasad et al.,2019). Además, las naciones de todo el mundo están prestando más atención a la participación pública en los proyectos de construcción pública como una forma de mejorar la transparencia, la rendición de cuentas y la apertura del proceso de toma de decisiones y ayudar a mejorar su eficiencia (Wang et al., 2019).

El desarrollo dentro de Europa central y oriente (CEE), se muestra que los modelos más populares de innovación en la gestión son las normas ISO 9000, que se utilizan ampliamente en una variedad de organizaciones del sector público, incluidas instituciones gubernamentales locales, organizaciones educativas y de atención médica, bibliotecas, etc. Además, a pesar de su uso generalizado en las organizaciones del sector público, estas organizaciones enfrentan numerosos desafíos con su implementación, mantenimiento, estructura organizacional y cultura. Dentro de este contexto la innovación del sector público, y particularmente en los procesos administrativos, está frecuentemente vinculada a reformas como la Nueva Gestión Pública (NGP). En contraste con los países occidentales, que se comprometieron con la NGP en respuesta al llamado para mejorar la eficiencia y restaurar la confianza de los ciudadanos en las organizaciones, los países de CEE utilizaron esta más como una herramienta para el desarrollo en el contexto del nuevo sistema político. Las reformas del NPG pueden tener éxito siempre que se apliquen con suficientes recursos administrativos y se adapten a las características únicas del entorno nacional (Zidonis y Nazyrov, 2020)

En cuanto a los proyectos de inversión, Boyd y Smith en 1998 desarrollan un modelo de crecimiento en el que la acumulación de capital se financia externamente

mediante una combinación de deuda y capital en la misma línea. Este modelo demuestra por qué el mercado de valor puede crecer a un ritmo rápido a medida que se desarrolla una economía, además argumentan que a medida que una economía se desarrolla y acumula más capital, el precio relativo del capital cae. Dado que los proyectos de inversión generan capital mientras que la inspección estatal consume bienes y servicios, los costos relativos de monitoreo aumentan a medida que crece la economía (Ho y Njindan, 2017).

Una investigación reveló la necesidad de profundizar en el conocimiento del estado de desarrollo de los proyectos de inversión en los países del Gulf Cooperation Council (CCG) a fin de sentar las bases para un futuro desarrollo sostenible. Esto se ha vuelto inevitable en los últimos años; sin embargo, dichos proyectos de inversión han establecido sus propios requisitos de duración y grandes desembolsos de capital, lo que conduce a una mala gestión del aumento de la deuda de un país sin retorno sobre el PIB real (Faris, 2019).

A la vez mencionar sobre el enfoque keynesiano que es una parte integral del marco teórico general de empleo, interés y dinero, ya que la política fiscal se preocupa por mantener la estabilidad de la inversión frente a la escasez de capital. Esto requiere planificar y hacer planes a largo plazo. Además, la identificación de los déficits pendientes como herramienta para estabilizar la política fiscal a corto plazo. Se precisa que la teoría antes mencionada, señala que un aumento de la inversión productiva conduce a un aumento de los ingresos de los trabajadores de la economía, lo que a su vez tiene una serie de efectos colaterales sobre el gasto de los consumidores (Mattei y Silva, 2018).

Cuando hablamos de proyectos de inversión, decimos que son una importante vía de intervención del Estado para solucionar las dificultades que aquejan a la sociedad. Son recomendaciones concretas hechas en momentos precisos que cambiarán y optimizarán la calidad de vida de las personas. Se financian con fondos públicos, pero también se pueden financiar con presupuestos privados (Zapata, 2018). Aquí es donde nacieron las alianzas público-privadas, del cual los estados y las empresas cofinancian proyectos de construcción en beneficio de la gente. Su objetivo es fortalecer la capacidad de la nación para producir bienes

y/o servicios que deben ser provistos a los ciudadanos. Otro argumento es que los proyectos de inversión pública nos brindan conceptos importantes sobre los aspectos involucrados, definiéndose como una empresa con un principio y un fin, y fomentando el crecimiento y la formación de capital físico y humano, en el corto y mediano plazo. Los bienes y servicios específicos evitan las limitaciones de costo y eficacia de las intervenciones a largo plazo (Randelović ,2020). La escala de trabajo está determinada por dos dimensiones, servicios brindados de acuerdo con la escala y beneficios brindados, la capacidad es lo que se logra de acuerdo a las metas propuestas originalmente (Banerjee et al., 2019).

Adicionalmente, la inversión pública apoya la prestación de servicios públicos clave y promueve el desarrollo urbano a través de obras de saneamiento y agua, obras viales, centros de educación y salud, etc. (Jarosiński, 2019). En cuanto a las características de la variable inversión pública, se describe en detalle como un mecanismo a nivel estatal, regional y local para generar, lograr y alcanzar metas y objetivos, utilizando recursos para mejorar la calidad de vida en las comunidades a largo o corto plazo (Adamaz et al., 2021).

La evolución de la gobernabilidad pública en el Perú y su papel en la modernización junto con el fortalecimiento de las instituciones gubernamentales ha ocurrido con frecuencia a lo largo de la historia latinoamericana. Las ciencias jurídicas, administrativas y económicas se centran en el análisis normativo y legislativo para la gestión pública.

Si bien la gestión pública es un tema técnico relacionado con el perfeccionamiento de las herramientas gubernamentales y de la gestión administrativa, es fundamentalmente un tema político. Un estado mínimo que solo tenía poderes relacionados con el ejército y la aplicación de la ley evolucionó hacia uno que asumió más tareas relacionadas con la prestación de servicios esenciales a una base social en constante crecimiento. Más tarde, evolucionó hacia un estado planificador, centrado en pronosticar el desarrollo urbano e industrial y actuar como la columna vertebral de la economía nacional. Al final, el Estado volvió a la línea de fondo y se centró en concentrar su papel en el bienestar de las áreas y grupos de

población más vulnerables de la sociedad y en regular los servicios prestados por el sector privado a las personas.

Cada una de estas etapas, dependiendo del papel del estado, incluye cambios en el tamaño del aparato estatal (creación, fusión o abolición de ministerios y agencias estatales), así como la mejora de los estándares del servicio civil (menos político, más técnico). Estos cambios en el papel del estado a menudo entran en conflicto con la voluntad del estado, que está sujeto a muchas presiones sociales u obligaciones firmes con la comunidad internacional. Como resultado, el Estado se vio obligado a aceptar los nuevos roles que se le exigían y establecer las instituciones necesarias para llevarlas a cabo.

Dicho desarrollo en el Perú tuvo puntos relevantes desde la independencia, en la que el virreinato se caracterizaba por: centralismo; Formalismo Jurídico; Estatismo; Dualismo Peruano (entre lo real y legal); Parasitismo Fiscal; y alojamiento permanente entre tradicional y nuevo. Es cuando en el Estado caudillista de 1821 y 1896, el asentamiento institucional fue posible gracias a la cooperación entre empresarios y trabajadores. La minería del guano es la causa de grandes cambios en la administración pública. Según la ley del 17 de noviembre de 1856, esta administración se dividió en cinco ministerios. También define las responsabilidades de los ministros, sus relaciones y sus límites con el presidente, otras instituciones públicas y la sociedad en general. Un consejo ministerial podría establecerse en el país por primera vez gracias a esta ley. Manuel Pardo y José Balta impulsaron proyectos de obras públicas. La Dirección de Estadística se estableció en 1873 como parte del Ministerio de Gobierno, Política y Obras Públicas. Esta dirección se dividió en tres secciones: Estadísticas de la población, territoriales y estatales. Posteriormente, se ordenó el primer censo nacional de población, conocido como el primer censo moderno de la República, realizado en 1876. Estas innovaciones identifican las nuevas áreas donde el Estado estaría interesado en intervenir.

Es entonces que ya se hacía presente la era de la ampliación de los roles del Estado entre los años 1896 y 1930, dentro de este periodo por primera vez desde la independencia del país, se estableció en 1896 un nuevo ministerio, el

Ministerio de Fomento, al que se transfirieron los proyectos de obras públicas de las industrias, este nació de una profunda transformación en el seno del Estado que tenía como máximas prioridades el restablecimiento de la estabilidad económica y la reconstrucción de la nación. Luego el paso por la era del Estado planificador, situados en el plazo de 1930 y 1990, donde la planificación se entendía entonces como la programación de proyectos de inversión que estarían a cargo del sector público. Los primeros interesados en promover la idea del diseño de proyectos urbanos para abordar los problemas emergentes de vivienda, uso del suelo y crecimiento de la ciudad fueron los expertos involucrados en el diseño y desarrollo de proyectos urbanos, áreas residenciales, asentamientos, puentes y presas. Y es hasta 1990 en adelante donde hace presencia de la era de la reforma del Estado, en esa situación, el poder del Estado se fue descentralizando y surgieron nuevas autoridades regionales y complicando la gestión pública. Se desarrolla las políticas sociales focalizadas y sectoriales, y para ello es necesario distinguir entre dos períodos de tiempo: uno que abarca los años 1990 a 2000 y se caracteriza por la contención fiscal; y la otra que comienza con el nuevo siglo y significa un aumento gradual de la inversión pública en sectores clave como la educación, la salud y la infraestructura. Al concluir este breve y conciso resumen, señalamos que una de las mayores limitaciones para promover un adecuado sistema de administración pública en el país es la falta de capacidad de gestión y preparación de los servidores públicos. Debilidad para enfrentar los desafíos que demanda la sociedad y el gobierno.

En la actualidad, a razón de satisfacer las necesidades del ciudadano, mencionamos al D.L. N° 1252 el cual precisa que los proyectos de inversión pública son intervenciones temporales financiadas total o parcialmente con recursos del Estado para crear capital, ya sea físico, natural, humano, institucional o incluso intelectual, para crear, ampliar, mejorar o restaurar la responsabilidad estatal productiva de bienes y servicios. Es importante señalar que los proyectos de inversión con un diseño homogéneo durante la producción pueden alcanzar una calidad estándar, por lo que estos procesos pueden repetirse en ocasiones posteriores.

Los proyectos de inversión pública deberán ejecutarse de conformidad con el Decreto 1500, ya que permitirán dinamizar la economía en respuesta a la epidemia provocada por el COVID 19, con el objetivo de fortalecerlos en todos los sectores (Cuba, 2020); por su parte, Proinversión también ofrece importantes proyectos a implementar en los próximos años con grandes inversiones en el corto, mediano y largo plazo.; los mismos que se prevé tendrán un impacto positivo en este contexto del estado de emergencia y por lo que pueden contribuir con el mejoramiento del producto bruto interno y la situación socioeconómica de los pobladores más necesitados (Deleidi et al., 2020).

El Estado invierte fondos en la evaluación y cumplimiento de determinados estándares de calidad, cuyo objetivo es dotar a los gobiernos locales y regionales de tecnologías para la creación de bienestar social. Así, la evaluación del proyecto no es sólo financiera, sino también su impacto potencial en el alcance de la ejecución y la empresa puede recompensar sus necesidades y el negocio. Además, el tamaño de estos proyectos no tiene por qué ser grande, pero su impacto puede ser amplio y generar apoyo financiero, como ingresos de mantenimiento, en beneficio de la inversión privada. Al mismo tiempo, como uno de los principales pilares de la competitividad, las inversiones estatales y de infraestructura se logran a través de la inversión pública, ya que representan un estímulo económico de corto plazo y generan crecimiento de largo plazo (Ozbilgin, 2020).

Además, los proyectos de inversión pública consisten en una etapa de evaluación social, una de evaluación de valor por dinero y otra privada según indica Huacchillo et al. (2020). Por tanto, cuando los PIP son socialmente viables, suelen ser realizados por la entidad pública que lo propone, pero el proceso también puede desarrollarse a través de la inversión privada (Moyón et al.,2020). Asimismo, se debe analizar la utilidad de los proyectos para que puedan ser ejecutados a través del proceso de inversión pública (Manrique y Polonio, 2017). Finalmente, se debe analizar la utilidad de los proyectos para que puedan ejecutarse de manera dinámica, proactiva y continua a través del proceso de inversión pública (Ntembe et al., 2018).

En la presente investigación las bases teóricas de la gestión del proyecto de inversión serán según Dabla-norris y Chakraborty cuyo fundamento se basa en la literatura empírica de los efectos económicos que conlleva la inversión pública, siendo esta la contribución a largo plazo del nivel o tasa de crecimiento. Además, los proyectos de inversión pública son obras que benefician a la sociedad tanto directa como indirectamente. Es una estrategia nacional para asegurar que todas las inversiones produzcan cambios en mejora de la calidad de vida de los habitantes a través de la creación y expansión de los servicios públicos esenciales. Estos cambios deben monitorearse y controlarse para que los recursos puedan reasignarse para respaldar su duración y sostenibilidad.

Las dimensiones presentadas de la variable gestión de proyectos de inversión pública, se toma del método propuesto en el artículo de revisión *Investing in public investment: an index of public investment efficiency*. Siendo el primero la dirección estratégica y la evaluación del proyecto, incluida la orientación estratégica, las pautas de evaluación, la evaluación social y los métodos de para la finalización y evaluación estándar del proyecto antes de la implementación, siendo los autores Dabla-Norris et. al (2012). Asimismo, las inversiones públicas están incluidas en todas las estrategias de desarrollo de la gobernanza, ya que se basan en un análisis realista del territorio y las necesidades de su gente. En este sentido, respeta el enfoque estratégico preferido y sus diversas aplicaciones. Los proyectos asignan recursos y respetan las políticas públicas en varios campos (Ferrer, 2018).

La segunda dimensión es la selección de programas, que incluye la integración con el presupuesto, la función legislativa, el escrutinio público y los criterios de selección. Entre estos indicadores se identificaron: integración con el presupuesto y criterios de selección. Además, es según la cual los proyectos se priorizan mediante la evaluación de una variedad de atributos en las propuestas, como el logro de objetivos gubernamentales o industriales de más alto nivel y si se proporcionan recursos para lograr estos objetivos, como un mantra descentralizado. De ello se deduce que los ciudadanos que se benefician de su inversión son aquellos que necesitan un suministro inmediato de productos de la más alta calidad, idea reforzada por Toloo y Mirbolouki (2019).

La tercera dimensión, corresponde a la implementación del proyecto, el cual incluye: incentivos, cumplimiento ad hoc y revisiones de control interno. Presenta dos indicadores: cumplimiento intermedio y control interno y auditoría. De igual forma, dedicar flexibilidad a la inversión pública es clave para la prestación oportuna de servicios al público y ejecución de inversiones de calidad. Por ejemplo, el estado, el desempeño, las capacidades deseadas y la excelencia en los términos del contrato dependerá de la implementación de los proyectos de la empresa (Daniel y Ogochukwu, 2020).

La cuarta dimensión es la evaluación, auditoría y gestión de activos de proyectos, que es una función ideal del sistema de inversión pública, incluida la evaluación posterior a la implementación, donde se debe ingresar información de seguimiento para confirmar el cumplimiento del sistema de inversión, control de acceso, evaluación, que en consecuencia debe ser gestionado. Invertir en la prevención de fugas de información para asegurar la operación y mantenimiento de los nuevos servicios públicos y para brindar los medios y recursos necesarios para reportar problemas o retrasos, es decir, es decir, verificación de la implementación real con respecto a los recursos invertidos, revisión de evaluaciones de proyectos, revisión de recursos y sus controles, revisiones posteriores a la implementación, etc. (Dablas-Norris et al., 2011).

En el documento complementario, el Ministerio de Economía y Finanzas (2019) establece que las inversiones propuestas en el plan plurianual de inversiones deberán registrarse mensualmente en la Unidad Ejecutora de Inversiones y el Departamento de Supervisión Inmobiliaria. Los informes de seguimiento están vinculados al Sistema Integrado de Gestión Financiera, al Sistema de Información de Obras Públicas y al Sistema Nacional de Contratación Electrónica. El monitoreo del proyecto es el proceso de recolectar continuamente datos de los sistemas y evaluar si los resultados son suficientes como entrada para identificar eventos inesperados o corregir necesidades inesperadas (Dirección General de Inversión Pública, 2019).

En cuanto a la definición de planeamiento estratégico, es un proceso científico y sociopolítico guiado por los objetivos de transformación cualitativa y



cuantitativa de un campo particular de la realidad (Rodríguez, 2016). Es un método de intervención estatal que establece pautas para el logro de un orden global abstracto que dará a cada miembro de una nación la mejor oportunidad posible para lograr sus propios objetivos, y que se instrumentalizan a través de medios normativos y metodológicos (Saldaña et al., 2020). Es la técnica de decidir e implementar el curso futuro de una organización, necesario para la supervivencia de cualquier organización, ya que es el proceso a través del cual se ajusta a su entorno en constante cambio y logra sus objetivos (Kerzner, 2019).

La evolución histórica del planeamiento estratégico se origina con el final de la segunda guerra mundial, cuando las empresas comenzaron a reconocer ciertos aspectos que estaban fuera de su control, como la incertidumbre, el riesgo, la inestabilidad y un entorno cambiante. En ese momento surgió el requisito de ejercer cierto nivel de control sobre los cambios rápidos. Los gerentes comienzan a utilizar la planeación estratégica como respuesta a tales circunstancias. Es así que en la década de los 40 se produjeron una serie de avances en varios campos del conocimiento. Jhon Neuman y Oskar Morgenstern desarrollaron la teoría de juegos entre 1940 y 1950, la cual tiene numerosas aplicaciones en el campo de la estrategia organizacional. El proceso de crecimiento económico y prosperidad internacional se consolidó entre los años 1960 y 1970, lo que condujo a una prolongación de los marcos de planificación de largo plazo, la cual se visualiza con las investigaciones de los pioneros Jhon Von Dewman, Peter Druker y Alfred Chandler, quienes desarrollaron principalmente: proyecciones tecnológicas, la planeación de fuerza laboral, presupuestación del programa y análisis de vacíos y la matriz de producto de mercado. De la década de los 70 (1970 y 1980) fue crucial para el desarrollo y consolidación del pensamiento planeamiento estratégico, pues los autores Ronald Christensen y Kenneth Andrews brindaron las metodologías y conceptos de: planeación de escenarios, uso de DOFA, evaluación del riesgo político e impacto ambiental y proyección social, análisis del portafolio de negocios, curvas de sensibilidad y riesgo. De 1980 y 1990, los principales autores fueron Bruce Henderson y Michael Porter, quienes dirigen la orientación estratégica de una organización o de la empresa, implementando los conceptos de: visión, misión y valores corporativos, cabe resaltar que este segundo autor en mención también

explayó un marco teórico que tuvo como intención entender cómo las empresas desarrollan y mantienen sus ventajas competitivas, además de publicar el modelo de las 5 fuerzas. En la década de los 90 (1990 y 2002), representó la consolidación del proceso de globalización corporativa, en gran medida acompañado de la teoría del campo de la estrategia organizacional, durante este periodo Henry Mintzberg, Robert Kaplan y David Norton proponen: el aprendizaje estratégico, cuadro de mando integral o también conocido como Balanced Scorecard, la formación del liderazgo, el benchmarking, la gerencia holística, inteligencia emocional y la mejora continua. En conclusión, en lo referente a la evolución del planeamiento estratégico ha ido cambiando, tomando lo mejor de cada etapa y teniendo la finalidad de desechar los aspectos negativos que no generarán un beneficio.

En paralelo con el contexto peruano que se desarrollaba a mediados del siglo XX, e influenciado a nivel de América latina, surgió la corriente de la planificación, en ese entonces fue entendida como la programación de proyectos de inversión que estaba a cargo del sector público, Los primeros interesados en promover la idea de planificar proyectos urbanos para enfrentar la crisis habitacional emergente , el uso del suelo y el crecimiento de la ciudad fueron los profesionales involucrados en la planificación y desarrollo de viviendas, urbanizaciones, puentes y represas. El Instituto de Planificación al interior de la UNI, que reunió a los primeros proponentes de la actividad de planificación como ingenieros civiles, arquitectos y urbanistas, se estableció en 1955. La ratificación por el Estado Peruano de la Carta de Punta del Este es donde se establece por primera vez el Sistema Nacional de Planeación (8 de agosto de 1961), siendo una de sus principales tareas: la revisión de la economía peruana de 1950 a 1960, los fundamentos del plan de desarrollo para los años de 1961 a 1970 y los programas de inversión del gobierno y de las entidades oficiales para los años 1962 y 1971 (Saravia, 2018).

Para la variable planeamiento estratégico se tomó en cuenta la Resolución 010-2016-CEPLAN/PDC establece que la planificación estratégica es una predicción del futuro que permite tomar decisiones con anticipación y que los resultados se logran organizando y coordinando actividades. La planificación estratégica es una herramienta para definir los propósitos, metas, acciones,

resultados, metas e indicadores de una entidad u organización, con información previamente recopilada como parte de la fase de estrategia (Flores y Flores, 2018).

La planeación estratégica es parte integral y está directamente involucrada en la toma de decisiones organizacionales en función de las condiciones actuales y cómo orientar las decisiones futuras; en el caso de las entidades públicas, se está adaptando y modificando de acuerdo con las demandas de los ciudadanos para una efectiva gestión, control de la calidad de los bienes y gasto en servicios según CEPLAN (2017). Un Plan Estratégico Institucional (PEI) es una herramienta para desarrollar y priorizar actividades y metas de corto, mediano y largo plazo. El PEI es el resultado de la información recopilada al realizar un diagnóstico en una población y es un documento que define en la mayor medida posible las metas organizacionales, actividades estratégicas, actividades, indicadores y objetivos y se evalúa para confirmar que el plan es efectivo (Ceplan, 2017).

Asimismo, Mallon (2019) afirma que un plan estratégico son las diversas acciones, decisiones y análisis que realizan los miembros institucionales para definir la estructura futura, que le permita ser efectiva en el tiempo. Flores et al. (2018) afirman que el PEI es un resumen estratégico, financiero, económico y estructural que debe ser seguido, monitoreado y evaluado para verificar cómo funciona el plan en la realidad y poder ajustarlo, teniendo en cuenta los factores externos. factores que afectan a la organización. El propósito del PEI es cerrar la brecha entre los factores que determinan la situación actual y los desarrollos futuros, y en el proceso asumir el compromiso y obligación de todos los participantes de la entidad de establecer un mecanismo de evaluación para medir el logro de las metas. El propósito del plan es determinar el nivel de calidad de la acción y el impacto de la gestión pública, garantizando el éxito o el fracaso político (Sampaio y Romero, 2017).

Plan Estratégico Institucional (PEI) es un documento elaborado por una entidad pública, elaborado a nivel de entidad, y utilizando datos e información obtenidos de la fase estratégica correspondiente. El PEI consta de una síntesis, visión, misión, propósito, metas, indicadores, acciones y líneas estratégicas establecidas a nivel estratégico. En los gobiernos locales, el PEI se realiza

anualmente por un período de tres años, de conformidad con el artículo 17 del Proceso de Planificación Estratégica - Directiva CEPLAN 001-2017 Sistema Nacional de Planificación Estratégica (CEPLAN, 2017). PEI consistente en acciones plurianuales de acción planificada y ejecución de financiamiento a tres años; definiendo y cuantificando metas mensuales de recursos financieros y económicos; para cada año se basa el costeo, financiamiento y planificación física. Se consideran los objetivos esperados identificados en el PEI (Barreto (2019). Su implementación beneficiará a la población y cerrará brechas en la cobertura, satisfacción y calidad de los servicios prestados, con un seguimiento frecuente de la implementación aún bajo el control de los ciudadanos (Chica, 2017).

En cumplimiento de la Presidencia del Consejo de ministros (2017), emitió la Directiva 001.2017 – PCM, en la cual se establece una norma para actualizar el PEI en las siguientes fases y/o dimensiones: La primera dimensión es la planificación estratégica, entendiendo a través de diagnóstico, considerando los recursos económicos y educativos, el entorno, el nivel social, la cultura, etc. para comprender la forma de vida de las personas. Identificar y priorizar problemas, identificar necesidades, entender la infraestructura y los servicios esenciales, sus condiciones y qué más se debe incluir para que funcionen y generen ejes de mejora. enfoques multidisciplinarios, interinstitucionales e intersectoriales para mejorar las condiciones de vida y mejorar el bienestar, esta es la etapa de observar y documentar la realidad del entorno local.

En cuanto a la segunda dimensión diagnóstico situacional, en este período se definen los deseos y expectativas de las personas, se definen los modelos comunitarios deseados, se conocen las fortalezas y oportunidades para lograr el bienestar de las personas, se necesitan debilidades y amenazas que afectan la calidad de los recursos y servicios, modelos e ideales (Beito, 2017).

Como tercera dimensión está la organización del plan estratégico, el desarrollo de políticas debe coordinarse y articularse con todos los niveles de gobierno y diseñarse para lograr los ideales o modelos comunitarios deseados, teniendo en cuenta metas alcanzables, actividades, indicadores y priorización de metas; se deben considerar actualizaciones y actualizaciones de planes de

medidas preventivas, planes de contingencia, evaluaciones frecuentes y permanentes (Medianero, 2016).

Y finalmente como cuarta dimensión, está la evaluación y monitoreo del plan estratégico, lo que implica un seguimiento de los planes de mejora permanente, efectuar la comprobación, validación y mensuración de las métricas del plan, determinar si los planes se están completando, verificar que los recursos económicos se estén utilizando adecuadamente, identificar cambios no previstos y preparar informes sobre todos esos cambios, los resultados obtenidos ayudarán a actualizar y mejorar el plan estratégico (Lira, 2016).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La tipología de investigación fue básica, el cual se refiere a la investigación que se realiza para entender un fenómeno, además pretende facilitar el desarrollo de teorías a través de la comprensión de los aspectos fundamentales, la curiosidad del investigador y la búsqueda del conocimiento (Ñaupas et al., 2018). En esta investigación el propósito es comprender cómo se comportan las variables y dimensiones sobre la gestión de proyecto de inversión y planeamiento estratégico.

La investigación es de enfoque cuantitativo, se centrará en la medición de objetivos a través de procesos estadísticos con recolección de información (Hernández et al., 2014). Esto es cierto, porque en el presente estudio se tomarán medidas estadísticas al determinar la relación entre variables y dimensiones.

El estudio consistió en un diseño no experimental, transversal y correlacional. No es un experimento porque tienen cualidades similares en cuanto a que su implementación se realiza sin cambiar el estado de las variables, además es ordenada y precisa (Valderrama, 2019); en la presente se prueba la hipótesis con el uso de toma de datos y estadísticas, luego analizarlos para la presentación de resultados. Como clasificación por escala de tiempo, es de carácter transversal, se indica una sola vez y especifica únicamente dentro del marco temporal mencionado para la exploración (Valderrama, 2019); es así que los datos recolectados del presente estudio fueron en un solo momento específico dado. Es correlacional, porque esta estrategia describe características universales, lo que permite el uso de inferencias relacionales para inferir causalidad o diferentes explicaciones derivadas del fact-checking (Hernández et al., 2014); por lo cual en la presente investigación se determina la relación entre las variables de estudio.

En concordancia con el método hipotético deductivo, este es el proceso o camino que siguen los investigadores para traducir sus actividades en práctica científica. Inferir una hipótesis contiene varios pasos básicos: observar el fenómeno en estudio, crear una hipótesis que explique el fenómeno en cuestión, deducir una conclusión o sugerencia que sea más sustancial que la hipótesis misma y verificar o probar la verdad. La verdad del enunciado se infiere por comparación con la

comparación empírica (Valderrama, 2019); en cuanto al estudio, se formula la hipótesis sobre la realidad problemática a investigar, para la obtención de deducciones y confirmar o desmentir por medio del análisis estadístico.

### **3.2. Variables Operacionalización**

#### **Variable 1: Gestión de proyectos de inversión**

Definición conceptual: Reconcilia varias estimaciones de la elasticidad del crecimiento de la infraestructura pública halladas en macro estudios con estimaciones típicamente encontradas a nivel micro y sectorial. Desempeña un papel importante en la capacidad de un país para acumular capital y luego crecer rápidamente (Dabla-norris et al., 2011)

Definición operacional: La variable gestión de proyectos de inversión, por su naturaleza es de tipo cualitativa, ordinal, y será medida mediante un cuestionario de 26 ítems distribuidos en sus cuatro dimensiones: Guías estratégicas y evaluación de proyectos, Selección de proyectos, Implementación de proyectos, Evaluación del proyecto, auditorías y manejo de activos, además se establecieron tres niveles de medición deficiente, regular y eficiente.

#### **Variable 2: planeamiento estratégico**

Definición conceptual: Es una herramienta de gestión que permite la formulación y establecimiento de objetivos prioritarios, el establecimiento de planes de acción y la asignación de recursos para lograr resultados en un entorno cambiante (CEPLAN, 2013).

Definición operacional: Las variables planeación estratégica es de naturaleza cualitativa, categórica, ordinal, y será medida mediante un cuestionario de 25 ítems distribuidos en sus cuatro dimensiones: Planificación del plan estratégico, Diagnóstico, Organización del plan estratégico, Evaluación y monitoreo del plan estratégico, además se establecieron tres niveles de medición deficiente, regular y eficiente.

### **3.3. Población y muestra, muestreo**

#### **3.3.1. Población**

La población es considerar situaciones que se ajusten a su descripción final; la proporción acumulada son utilizados por los investigadores como fuente de material investigativo que corresponde a un hecho particular, como área de estudio que corresponde a una investigación (Hernández y Mendoza, 2018). De acuerdo con lo indicado, el estudio de la población estuvo conformada por los profesionales técnicos de la oficina con sede en Lima del Programa Nacional de Saneamiento Rural, que son 57 de las Unidades de Planeamiento y Presupuesto, Unidad de Técnica de Proyectos y la Unidad Técnica de Gestión Territorial, los cuales están involucrados en el desempeño de las metas y objetivos del programa.

#### **3.3.2. Muestra**

Para obtener la información requerida para el análisis, se seleccionó un subconjunto de la población, asegurando que fuera representativo y refleja las propiedades de la población (Hernández y Mendoza, 2018), en la presente investigación la muestra fue de 50 servidores públicos de las Unidades de Planeamiento y Presupuesto, Unidad de Técnica de Proyectos y la Unidad Técnica de Gestión Territorial, precisando que la información se obtuvo al aplicar la fórmula correspondiente para el cálculo de una muestra finita, y que esta cuenta con todas las características de la población.

La operación del cálculo se realizó a través de la pagina web, <https://es.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/> manteniendo un nivel de confianza del 95% y una probabilidad de 5%.

#### **3.3.3. Muestreo**

El proceso de selección de un grupo de observaciones que pertenecen a una población se conoce como muestreo. En otras palabras, es el proceso de análisis del perfil de algunos individuos de la población (Hernández y Mendoza, 2018). En este sentido, se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, en el cual se tuvo en cuenta la accesibilidad de los profesionales y voluntad de la participación.



La unidad de análisis es cada componente que consta de la población y la muestra. Cabe señalar que en la presente investigación contempló a todos los servidores públicos que laboran en la oficina con sede en Lima del Programa Nacional de Saneamiento Rural siendo los pertenecientes a las Unidades de Planeamiento y Presupuesto, Unidad de Técnica de Proyectos y la Unidad Técnica de Gestión Territorial.

### **3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos**

La técnica aplicada resultó ser la más adecuada, ya que se extrajo información de una gran población. (Hernández y Mendoza, 2018). En la presente investigación se utilizó la técnica conocida como encuesta para acceder a la información necesaria.

Las herramientas con las que el investigador puede recopilar la información imprescindible para la investigación se denominan instrumentos, tal como lo definen Sánchez et al. (2018). Fue tomado en cuenta las variables de la investigación para la realización de los instrumentos, en este caso los cuestionarios. Se estableció para la variable Gestión de proyectos de inversión, el instrumento adaptado teniendo en cuenta las dimensiones propuestas por Dabla-Norris. y Chakraborty (2011). Mientras que la variable planeación estratégicas, el instrumento fue realizado y adaptado tomando en cuenta la Directiva N° 001-2017- CEPLAN/PCD. Los dos instrumentos se encuentran en el anexo 3.

Los criterios de validez deben ser superados por las herramientas utilizadas en una investigación, lo cual está directamente relacionado con su capacidad para alcanzar los objetivos para los que fueron creadas. Para determinar si el instrumento cumple con el propósito para el cual fue creado, es decir, medir lo que se pretende medir, se examinó por tanto la validez de su contenido (Sánchez et al., 2018).

Son quienes validan los instrumentos, otorgando la aprobación necesaria, para que puedan ser aplicados a la demostración de la investigación, las misma que fueron sometidos al juicio de expertos en la disciplina. Para la elección de los temas de los instrumentos se tomaron en consideración los siguientes criterios: claridad, idoneidad para recopilar la información requerida para continuar la investigación y suficiencia. Estos criterios quedan acreditados por los certificados

de validez escritos y firmados por los expertos (Ver tabla 1). En este estudio se empleó la técnica Alfa de Cronbach para determinar qué tan confiables son los instrumentos (Ver anexo 5), la cual arrojó 0.95 para el primer instrumento de gestión de proyectos de inversión y 0.972 para el instrumento de planeamiento estratégico, por lo que se determina su confiabilidad óptima.

**Tabla 1**

*Validez de contenido por juicio de expertos de la rúbrica de expresión oral*

<b>Nombre y apellidos del experto</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Dictamen</b>
Cruz Antonio Lip Licham	Metodólogo	Doctor	Aplicable
Willian Sebastian Flores Sotelo	Gestión Económica Empresarial/ Económica	Doctor	Aplicable
Josseline Del Carmen Abanto Pagan	Gestión Pública	Maestra	Aplicable
Omar Antonio Giovanni Rojas Morales	Gestión Pública	Maestro	Aplicable

### **3.5. Procedimientos**

Para la realización de la presente investigación, se recolectaron datos, cumpliendo el procedimiento que se detalla: primer paso, se procedió a solicitar al programa objeto de estudio, brinde la autorización pertinente para recolectar los datos que coadyuven al desarrollo de la presente investigación; se prosiguió con el segundo paso, consistente recurrir a la secretaría de la entidad y a la oficina de personal de la misma, para que previa coordinación se determine el día, que se recogerían los datos, en concordancia a los instrumentos formulados, y por último, el tercer paso, la aplicación del cuestionario a la muestra de estudio.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Luego de recabar la información requerida para la ejecución de la investigación, se realizó el análisis correspondiente, con el objetivo de extraer del total de datos la información necesaria y relevante para el propósito de todo el conjunto de datos (Hernández y Mendoza, 2018). En el estudio se utilizó el análisis descriptivo, que permite el cálculo de medidas sencillas de composición y distribución variable

según Sánchez et al. (2018). Además, se recopiló información importante y se organizó en una tabla para ayudar a aclarar los hallazgos del estudio. En este caso, se debe tener en cuenta que, al completar la encuesta, los resultados se conforman en una base de datos de acuerdo con las variables. Finalmente, se presenta la información a través de gráficos de la distribución de frecuencias.

En cuanto a la inferencia estadística, permite la estimación de parámetros poblacionales a partir de la muestra utilizada, así como la comparación de hipótesis (Hernández y Mendoza, 2018). Las pruebas estadísticas aplicadas dependerán de la naturaleza de nuestros datos y del tipo de variables.

### **3.7. Aspectos éticos**

Toda investigación debe contar con el consentimiento informado de los investigados, como es el caso de este estudio, para divulgar la información recabada. El consentimiento informado es un componente crucial para poder agregar los datos recolectados de las encuestas a las bases de datos y repositorio de la Universidad César Vallejo. La ley sobre derechos de autor, Ley 822, establece que no se puede violar ningún derecho de autor bajo ninguna circunstancia y, más bien, llama a respetar esos derechos. Por tal motivo, se ha tomado en consideración la información contenida en el presente informe de investigación. En esta línea de razonamiento, es importante tener en cuenta que se han tenido en cuenta los últimos estándares internacionales de investigación psicológica de la APA. Estos estándares se aplican de acuerdo con las exigencias y requisitos de los productos observables en la Universidad César Vallejo, por lo que las citas, referencias, etc. se han completado de acuerdo con las normas antes mencionadas. Como resultado, no se usó lenguaje ofensivo, no se intentó socavar la credibilidad de quienes contribuyeron voluntariamente a la ejecución de la presente investigación, y no se intentó manipular los resultados obtenidos para llegar a las conclusiones deseadas. En cambio, los resultados presentados en la investigación actual se adhieren a las suposiciones hechas.

#### IV. RESULTADOS

En el presente capítulo se presenta los análisis estadísticos, iniciando con el nivel descriptivo y luego inferencial, de acuerdo a las variables y dimensiones de la investigación.

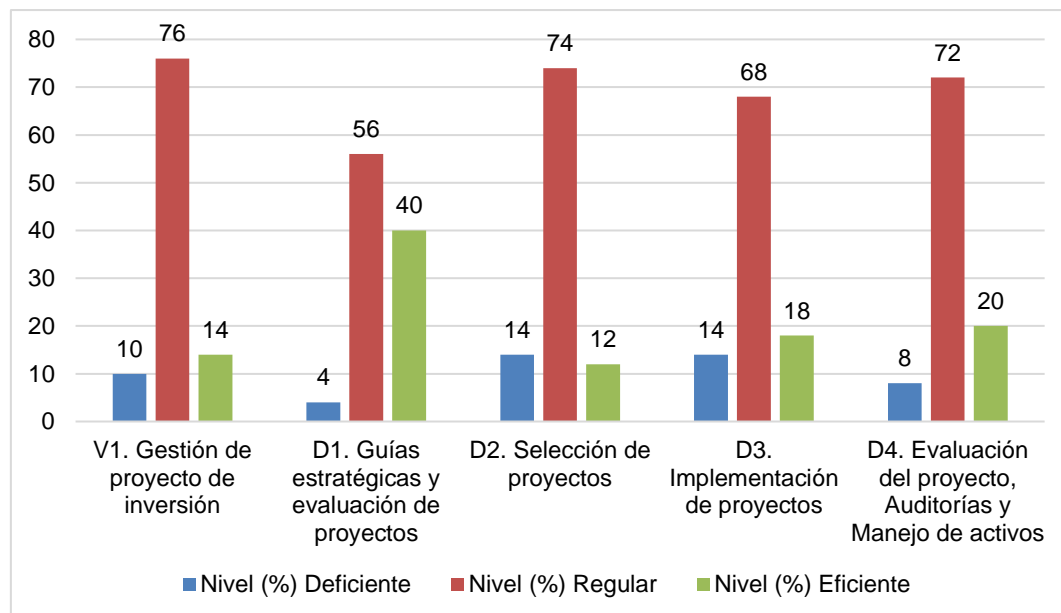
**Tabla 2**

*Distribución de la variable gestión de proyecto de inversión y sus dimensiones*

Variable/dimensiones	Nivel (%)		
	Deficiente	Regular	Eficiente
Gestión de proyecto de inversión	10.0	76.0	14.0
Guías estratégicas y evaluación de proyectos	4.0	56.0	40.0
Selección de proyectos	14.0	74.0	12.0
Implementación de proyectos	14.0	68.0	18.0
Evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos	8.0	72.0	20.0

**Figura 1**

*Niveles de la variable gestión de proyectos y sus dimensiones*



La Tabla 2 y la Figura 1 muestran que el 76% de los trabajadores consideran alta la gestión de proyectos de inversión, mientras que el 14% como eficiente y el 10% como deficiente; respecto a las dimensiones, el 56% manifiesta que el nivel de

guías estratégicas y evaluación de proyectos es regular, el 40% que es eficiente y el 4% que es deficiente; en lo referente a la selección de proyectos, el 74% la considera regular, el 14% deficiente y el 12% eficiente; sobre la implementación de proyectos, el 68% cree que está en un nivel regular, el 18% eficiente y el 14% deficiente; en lo referente a la dimensión evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos, el 72% percibe que está en un nivel regular, el 20% eficiente y el 8% deficiente.

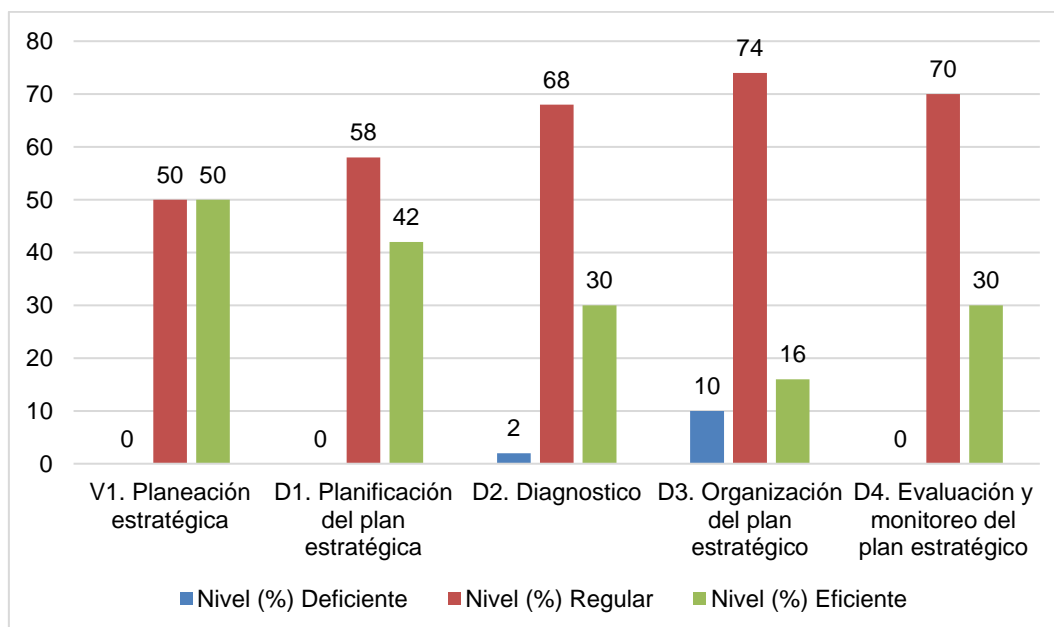
**Tabla 3**

*Distribución de la variable planeación estratégica y sus dimensiones*

Variable/dimensiones	Nivel (%)		
	Deficiente	Regular	Eficiente
Planeación estratégica	0.0	50.0	50.0
Planificación del plan estratégica	0.0	58.0	42.0
Diagnóstico	2.0	68.0	30.0
Organización del plan estratégico	10.0	74.0	16.0
Evaluación y monitoreo del plan estratégico	0.0	70.0	30.0

**Figura 2**

*Niveles de la variable planeación estratégica y sus dimensiones*



La tabla 3 y figura 2, muestran que el nivel actual de planeación estratégica es considerado como regular por el 50% de los encuestados, mientras que el 50% lo considera eficiente. En lo referente a la planificación del plan estratégica, el 58% cree que está en un nivel regular y el 42% en nivel eficiente; en la dimensión diagnóstico el 68% considera que es de nivel regular, mientras que el 30% lo considera eficiente y solo el 2% deficiente; en cuanto a la organización del plan estratégico, el 74% la percibe como alta regular el 16% como eficiente y el 10% como deficiente. Para finalizar la dimensión evaluación y monitoreo del plan estratégico el 70% considera un nivel regular y el 30% nivel eficiente.

### **Prueba de hipótesis**

#### **Función de Prueba**

Se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman debido a que los datos de las variables no se distribuyen normalmente.

#### **Regla de decisión**

Se rechazará  $H_0$  cuando la significancia mostrada " $p$ " sea inferior que  $\alpha = 0,05$ .

No rechazar  $H_0$  cuando la significación observada " $p$ " sea superior que  $\alpha = 0,05$ .

#### **Nivel de Significancia**

La significación teórica será 0,05 que corresponde a un nivel de confianza de 95 %.

#### **Hipótesis general:**

$H_0$ : No existe una relación significativa, entre el nivel de gestión de proyecto de inversión y el nivel de planeación estratégica en una oficina de enlace en Lima, 2022.

$H_1$ : Existe relación significativa entre el nivel de gestión de proyecto de inversión y el nivel de planeación estratégica en una oficina de enlace en Lima, 2022.

**Tabla 4**

*Correlación de las variables nivel de proyecto de inversión y de planeación estratégica*

		Planeación estratégica	
<b>Rho de Spearman</b>	Nivel de	Coefficiente	0,760**
	proyecto de inversión	Correlación.	
		Sig. (unilateral)	0,000
		N	50

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral)

En la Tabla 4 se puede apreciar que aplicando el método estadístico Rho Spearman arroja un coeficiente de correlación positivo de 0.760 y un nivel de significancia de 0.000, el cual es menor al p (valor) requerido de 0.05 ; en consecuencia , se puede concluir que existe una correlación positiva que es altamente significativa, entre el nivel de gestión de proyecto de inversión y el nivel de planeación estratégica en una oficina de enlace en Lima, 2022 y, en consecuencia, se acepta la hipótesis alterna.

**Hipótesis específicas:**

H0: No existe una relación significativa entre la variable del nivel de gestión del proyecto con las dimensiones de la variable nivel de planeación estratégica en una oficina de enlace en Lima, 2022.

H1: Existe relación entre la variable nivel de gestión de proyecto con las dimensiones de la variable nivel de planeación estratégica en una oficina de enlace en Lima, 2022.

**Tabla 5**

*Correlación de la variable nivel de gestión de proyecto con las dimensiones de la variable nivel de planeación estratégica.*

		Planificación de la estrategia	Diagnóstico	Organización del plan estratégico	Evaluación y monitoreo del plan estratégico
Nivel de gestión de proyecto	Rho Spearman	0,778**	0,573**	0,745**	0,509**
	Sig.	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	50	50	50	50

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral)

En la Tabla 5, se puede observar que cuando se aplica la prueba estadística Rho de Spearman, muestra consistentemente para todos los casos un coeficiente de correlación positivo y un nivel de significación de 0,000, que es menor que el p (valor) requerido de 0,05. Como resultado, uno puede concluir que existe una correlación directa y altamente significativa entre el nivel de gestión de proyecto y el nivel de planificación, diagnóstico, organización y evaluación del plan estratégico una oficina de enlace en Lima, 2022 y, esto fuerza la aceptación de todas las hipótesis específicas alternativas.



## V. DISCUSIÓN

En la coyuntura política actual, las entidades del país tienen dificultades en la planificación estratégica, y el bajo nivel de desarrollo sostenible dificulta la gestión adecuada de proyectos de alta demanda, por lo que los intereses del país son importantes, al momento de observar y monitorear a estas entidades públicas, ya que esta función de supervisión descubrirá rápidamente la etiología de los problemas identificados, a menudo relacionados con la corrupción y los malos funcionarios que facilitan los procesos, o debido a la falta de capacitación e información, que a menudo se pasan por alto en el pasado y se consideran innecesarios para la organización Indispensable, por lo que el político valor de cada país y el rol fiscalizador del país ayudan a mejorar el proceso y control de estas dos importantes variables, ya que se pueden observar beneficios en la sociedad a través de una buena intervención, concretando proyectos beneficiosos.

La definición de Guerrero (2016) sobre la variable gestión de proyecto de inversión, nos dice que estos procesos de ejecución deben entenderse como una asociación sistemática, las que se deben analizar para poder monitorearlos de manera efectiva, desde la concepción hasta su finalización, y así entregarlos con el propósito que beneficien a la comunidad. Asimismo, Mattei y Silva (2018) señalan que un aumento de la inversión productiva conduce a un aumento de los ingresos de los trabajadores de la economía, lo que a su vez tiene una serie de efectos colaterales sobre el gasto de los consumidores.

Respecto al objetivo general fue determinar la relación entre el nivel de gestión de proyecto de inversión y el nivel de planeación estratégica en una oficina de enlace en Lima, con base a los hallazgos se puede se puede notar que cuando se utiliza el método estadístico Rho de Spearman aplicado, produce un coeficiente de correlación positivo de 0.760 y un nivel de significación de 0.000, que es inferior a  $p$  (valor) de 0.05. Respecto al resultado, este tiene concordancia con el trabajo de Gutiérrez (2018) quien determinó la relación significativa entre la gestión de proyecto y la planeación estratégica, siendo su resultado positivo, de igual forma Caballero quien determinó la relación entre la planeación estratégica y gestión por resultados siendo el  $r=0.706$ . Asimismo, Dlamini et al. (2019), concluyen que la

planificación estratégica se implementa como un medio directo para frenar la planificación presupuestaria insuficiente y la corrupción en el sistema de adquisiciones; para administrar de manera efectiva los recursos públicos.

Respecto al objetivo 1, con base en los hallazgos, es posible concluir que existe una relación significativa entre el nivel de gestión de proyectos de inversión y el nivel de planificación estratégica en una oficina de enlace de Lima. El estadístico Rho de Spearman arroja un coeficiente de correlación positivo de 0.777 y un nivel de significación de 0.000, que es menor que el p (valor) de 0.05, lo que indica que existe una relación significativa.

Esto se corrobora con el trabajo de Nieto (2018) quien determinó en efecto que, si existe relación entre la planeación estratégica y la gestión municipal, así también Romero et al. (2017) concluyó que una disminución en el gasto de inversión pública del presupuesto central, además del propósito de mejorar la eficiencia de la ejecución presupuestaria. Lo mismo ocurre con Orozco y Pacho (2019) investigan planes estratégicos para mejorar la gestión pública en la provincia ecuatoriana de Chimborazo. Concluyeron que esta investigación determinó de manera clara y precisa que no existe un plan estratégico actualizado para encaminar la gestión actual por el camino correcto, lo que resulta en una administración frágil. La organización no busca desarrollar programas, estrategias y planes de desarrollo basados en la población en un período determinado para garantizar el bienestar y mejoramiento de la canasta familiar de los ciudadanos. Por lo tanto, se requiere la cooperación de todas las instituciones nacionales para mejorar y lograr las metas propuestas.

Además, estos resultados son consistentes con la hipótesis teórica de Dabla-Norris et. al (2012), describe a la dimensión 1 como la dirección estratégica y la evaluación del proyecto, incluida la orientación estratégica, las pautas de evaluación, la evaluación social y los métodos de para la finalización y evaluación estándar del proyecto antes de la implementación.

Respecto al objetivo específico 2, el cual fue determinar la relación entre el nivel de gestión de proyecto de inversión y el nivel diagnóstico en una oficina de enlace en Lima, con base a los hallazgos se puede se puede observar que cuando se aplica

el estadístico Rho de Spearman, este devuelve coeficiente de correlación positivo de 0.573 y un nivel de significancia de 0.000, el cual es menor al p (valor) de 0.05. Se concluyó que existe relación significativa entre la variable y dimensión, lo que conlleva a aceptar la hipótesis específica alterna.

Estos resultados son consistentes con la hipótesis teórica de Dabla-Norris et. al (2012), idea reforzada por Toloo y Mirbolouki (2019) describe a la segunda dimensión es la selección de programas, que incluye la integración con el presupuesto, el papel de la legislación, el escrutinio público y los criterios de selección. Entre estos indicadores se identificaron: integración con el presupuesto y criterios de selección. Además, es según la cual los proyectos se priorizan mediante la evaluación de una variedad de atributos en las propuestas, como el logro de objetivos gubernamentales o industriales de más alto nivel y si se proporcionan recursos para lograr estos objetivos, como un mantra descentralizado. Esto significa que los ciudadanos que se benefician de su inversión necesitan un suministro inmediato de productos de la más alta calidad.

Resultado que es corroborado con el trabajo de García (2021) los resultados muestran que el nivel de gestión de los proyectos de inversión pública es regular, en cuanto a la calidad ambiental está representada por un nivel bajo. Deduce que no existe relación entre las variables, es decir que no se viene cumpliendo con los estándares de calidad ambiental en la ejecución de los proyectos de inversión pública. Así también, Barona (2019) quien concluyó que la correlación observada de las variables fue positiva alta, concluyendo que a mejor aplicación del plan anual de contrataciones mejor ejecución presupuestaria de la gestión de proyectos de inversión.

En cuanto el objetivo específico 3, el cual fue determinar la relación entre el nivel de gestión de proyecto de inversión y el nivel organización en una oficina de enlace en Lima, con base a los hallazgos se puede se puede observar que cuando se aplica el estadístico Rho de Spearman, este devuelve coeficiente de correlación positivo de 0.745 y un nivel de significancia de 0.000, el cual es menor al p (valor) de 0.05. Se concluyó que existe relación significativa entre la variable y dimensión, lo que conlleva a aceptar todas las hipótesis específicas alternas. Resultado que es

semejante al trabajo de Zea (2017) concluyó que los encuestados la planeación estratégica y los proyectos se viene ejecutando de manera regular, y en cuanto a los resultados inferenciales se demostró que existe una relación significativa y positiva alta entre las variables de estudios. De la misma manera Acuña (2021) demostró que existe una correlación positiva alta y significativa entre la planificación estratégica y la gestión de proyectos, también para la variable se obtuvo una correlación de Pearson de 0.803 con un nivel de significancia de  $0.000 < 0.05$ .

Estos resultados son consistentes con la hipótesis teórica de Daniel y Ogochukwu (2020) menciona a la tercera dimensión, corresponde a la implementación del proyecto, el cual incluye: incentivos, cumplimiento ad hoc y revisiones de control interno. Se identificaron dos indicadores: cumplimiento intermedio y control interno y auditoría. De manera similar, dedicar flexibilidad a la inversión pública es clave para la prestación oportuna de servicios al público y ejecución de inversiones de calidad. Por ejemplo, el estado, el desempeño, las capacidades deseadas y la excelencia en los términos del contrato dependerán de la implementación de los proyectos de la empresa.

En cuanto el objetivo específico 4, el cual fue determinar la relación entre el nivel de gestión de proyecto de inversión y el nivel evaluación del plan estratégico una oficina de enlace en Lima, 2022, con base a los hallazgos se puede se puede observar que cuando se aplica el estadístico Rho de Spearman, este devuelve coeficiente de correlación positivo de 0.509 y un nivel de significancia de 0.000, el cual es menor al p (valor) de 0.05. Se concluyó que existe relación significativa entre las variables y dimensión, lo que conlleva a aceptar todas las hipótesis específicas alternas. Resultado que es corroborado por Cisneros (2022) quien concluyó que existe relación entre la planificación estratégica y la gestión de proyectos de inversión social en una municipalidad.

Estos resultados son consistentes con la hipótesis teórica de Dabla-Norris et. al (2012) sobre la cuarta dimensión es la evaluación, auditoría y gestión de activos de proyectos, que es una función ideal del sistema de inversión pública, incluida la evaluación posterior a la implementación, donde se debe ingresar información de seguimiento para confirmar el cumplimiento del sistema de inversión, control de

acceso, evaluación, que en consecuencia debe ser gestionado. Invertir en la prevención de fugas de información para asegurar la operación y mantenimiento de los nuevos servicios públicos y para brindar los medios y recursos necesarios para reportar problemas o retrasos, es decir, es decir, verificación de la implementación real con respecto a los recursos invertidos, revisión de evaluaciones de proyectos, revisión de recursos y sus controles, revisiones posteriores a la implementación, etc.

Purizaca (2021) quien concluyó la planeación estratégica estaba en un nivel adecuado y la gestión pública era eficiente, además concluyó que la planeación estratégica se relaciona con la gestión pública. Así también, Triana (2018) quien concluyó que los municipios deben ser considerados como organismos de desarrollo que brindan insumos al estado que contribuyen al desarrollo del país, por lo tanto, la gestión de estas instituciones debe mejorarse para dar pleno juego a sus funciones.

En cuanto a los resultados anteriores, la relación entre gestión y planeación se debe a la comprensión de estas áreas importantes de los trabajadores, como la inclusión de proyectos, la gestión presupuestaria, la gestión de personal calificado, la gestión de calidad, la gestión de plazos previstos y participación, la gestión de la coordinación y comunicación entre todo el personal de un proyecto, de igual forma la gestión de proyectos forma un conjunto de conocimientos basados en la planificación, ejecución, control y calidad. En cuanto a los postulados teóricos Céspedes (2019) quien señala que la planeación estratégica es un enfoque que pertenece a las ciencias empresariales y se implementa en todas las organizaciones del mundo, por lo que su práctica y las herramientas y técnicas que proporciona son fundamentales para asegurar una gestión de calidad que redundará en mejoras en la gestión de proyectos de inversión.

Respecto a la gestión de proyecto Jiménez (2020) establece que los proyectos de inversión incluyen la asignación de recursos monetarios y no monetarios con el único propósito de asegurar que se satisfagan las necesidades de los sectores más vulnerables, así como buscar formas de generar ingresos financieros y ser ambientalmente responsables sin descuidar lo social. actividades de previsión

Ante ello, estos resultados encontrados en la indagación establecen consistencia con los antecedentes comparados, indicando una relación más favorable a la esperada, lo que indica una realidad coherente en la entidad, mostrando buenos niveles en ambas variables estudiadas, sin embargo, a pesar de que se obtuvieron resultados positivos, el número de muestras no fue significativo porque solo se trabajó con 50 trabajadores. Una de las debilidades de este estudio fue la aplicación de la herramienta de manera virtual.

En este contexto, el funcionamiento eficiente del sistema de agua potable y saneamiento, es uno de los rubros más sensibles y prioritarios en materia ambiental; el mismo que contribuye significativamente al desarrollo del país, por ser un aporte sustentable del gobierno a su pueblo, añade además que el suministro de agua potable y saneamiento son aspectos importantes del desarrollo sostenible; ya que el agua y los servicios relacionados a ella, son vitales para la reducción de la pobreza, para el progreso económico y para lograr un medio ambiente sostenible (desde la seguridad alimentaria hasta la salud humana y ambiental); por tanto, el acceso al agua y a la desinfección son esenciales en las poblaciones para lograr mantener su dignidad humana; es así que el agua contribuye al bienestar social y al crecimiento inclusivo, e impacta la supervivencia de miles de millones (PNUD, 2016).

En cuanto a la metodología, este estudio podría intentar probar a nivel experimental haciendo que dos grupos de diferentes ciudades apliquen talleres y capacitaciones en las variables estudiadas, obteniendo ganancias comparables al observar algunas de las deficiencias y mejoras de los dos grupos de investigación. Finalmente, esta información puede ser utilizada como guía o modelo para nuevas investigaciones, así como información para que los directivos y gerentes opten por capacitarse o mejorar algunos aspectos complementarios en función de las necesidades de los colaboradores.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera** Se concluye que existe una correlación positiva y altamente significativa, entre el nivel de gestión de proyecto de inversión y el nivel de planeación estratégica en una oficina de enlace en Lima, 2022, siendo el Rho 0,760, que, a mejor ejecución de gestión de proyectos de inversión, el nivel de planeación estratégica crecerá de manera directa y positiva
- Segunda** Se demostró que, existe una relación positiva moderada y significativa entre el nivel de gestión de proyecto de inversión y la dimensión planificación estratégica con un nivel de sig=0,000; p=0,778; es decir a mejor ejecución de gestión de proyectos de inversión, el nivel de planificación estratégica crecerá de manera directa y positiva.
- Tercera** Se demostró que, existe una relación positiva moderada y significativa entre el nivel de gestión de proyecto de inversión y la dimensión diagnóstico situacional con un nivel de sig=0,000; p=0,573 es decir a mejor diagnóstico situacional, el nivel de gestión de proyecto de inversión crecerá de manera directa y positiva.
- Cuarta** Se demostró que, existe una relación positiva moderada y significativa entre el nivel de gestión de proyecto de inversión y la dimensión organización del plan estratégica con un nivel de sig=0,000; p=0,745 es decir a mejor organización del plan estratégico, el nivel de gestión de proyecto de inversión crecerá de manera directa y positiva.
- Quinta** Se demostró que, existe una relación positiva moderada y significativa entre el nivel de gestión de proyecto de inversión y la dimensión evaluación y monitoreo del plan estratégico con un nivel de sig=0,000; p=0,509 es decir a mejor diagnóstico situacional, el nivel de gestión de proyecto de inversión crecerá de manera directa y positiva

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Primera** Se recomienda a los administradores de la entidad que contraten profesionales de planificación estratégica con suficiente experiencia y calificación para asegurar proyecciones de inversión viables y sostenibles a largo plazo que ayuden a alcanzar las metas del programa.
- Segundo** Se sugiere que los organismos contratantes de la entidad definan específicamente una estrategia de planificación corporativa para una evaluación detallada de los activos que posee, los costos del proyecto, la segmentación del tiempo y, lo más importante, una visión y misión que definirá la planificación con respecto al posicionamiento del programa, además de asegurar el entendimiento de dicho plan a los miembros del equipo, sobre todo a la parte operativa, que son quienes lo ejecutan.
- Tercero** Se recomienda que los jefes de unidad traten de realizar reuniones de trabajo con todo el personal responsable de los proyectos de inversión pública para identificar problemas técnicos y contables y abordarlos con soluciones estratégicas enfocadas a su cumplimiento y asignación de responsabilidades o compromisos, generando así confianza que serán traducidos en resultados observables por los ciudadanos.
- Cuarta** Se sugiere a los responsables del área de recursos humanos, monitorear constantemente los niveles de percepción de los trabajadores a través de herramientas actualizadas en el área de proyectos, ya que esto conducirá a una acción inmediata para la mejora continua y toma de decisiones según se requiera.
- Quinta** Se recomienda que los nuevos investigadores utilicen una muestra mayor para comprender los resultados obtenidos de una manera más clara y objetiva, y utilizar este estudio como vía o guía para una mejor investigación con referencia a las variables estudiadas.



## REFERENCIAS

- Acuña Zuñiga, J. J. P. (2021). *Planificación estratégica y gestión de proyectos en la Municipalidad Provincial del Santa, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76314>
- Barona, L. (2019). *El plan operativo anual y la ejecución presupuestaria de las universidades y escuelas politécnicas públicas de la zona 3* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/29136>
- Banerjee, O., Cicowiez, M., & Moreda, A. (2019). Evaluating the economic viability of public investments in tourism. *Journal of Benefit-Cost Analysis*, 11(1), 101-130. <https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-benefit-cost-analysis/article/abs/evaluating-the-economic-viability-of-public-investments-in-tourism/5D3D99154DD6A474E0D3215D2844C0E1>
- Barreto, M. (2019). *Planificación estratégica para la cooperación internacional en la administración pública. Estudio de caso: “LABINTEX” - Laboratorio Externo del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) de Argentina en Europa, Francia (2005/2015)*. [Tesis de maestría, Universidad del Salvador. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales]. <https://repositorio.inta.gob.ar/handle/20.500.12123/6033>
- Bronfman H., J. (Abril de 2021). Retos a la hora de optimizar los programas de protección social y reducir la vulnerabilidad en América Latina y el Caribe. *Revista de la CEPAL*, 28. <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47077/1/R>
- Bulevas O., Y. (2021). Diseño de una metodología gerencial para proyectos de sistemas distribuidos de antenas. *SIGNOS*, 13(1), 60–. <https://doi.org/10.15332/24631140.6341>
- Caballero, A. R. (2021). *Planificación estratégica y gestión por resultados en la municipalidad distrital de El Porvenir, Trujillo-2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69429>

- Céspedes, D. V. (2019). Crecimiento económico: contribución y participación de los recursos. *Revista ABRA*, 39(59), 9-36.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7430018>
- CEPLAN - Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2017). Directiva N° 001 - 2017-CEPLAN/PCD. <https://www.gob.pe/institucion/ceplan/normas-legales/2677903-resolucion-n-001-2017-ceplan-de>
- CEPLAN. (2013). CEPLAN y el Planeamiento Estratégico. Recuperado de [https://www.ceplan.gob.pe/documentos\\_/ceplan-y-el-planeamiento-estrategico/](https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/ceplan-y-el-planeamiento-estrategico/)
- Chica, S. (2017) Gestión para resultados en el desarrollo en perspectiva de buena gobernanza para el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Colombia.  
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5\\_uibd.nsf/A2D9B3A71F7D916E0525824B006FACEC/\\$FILE/chicaser.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/A2D9B3A71F7D916E0525824B006FACEC/$FILE/chicaser.pdf)
- Cisneros, E. (2022). Planificación estratégica y la gestión de inversión social en la municipalidad distrital de Andrés Avelino Cáceres – Ayacucho, (2021). [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86644>
- Contraloría General de la República. (2016). Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el período 2009 al 2014.  
[https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/estudio/2016/Estudio\\_Inversion\\_Publica.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/estudio/2016/Estudio_Inversion_Publica.pdf)
- Cuba, D, (2020). La ejecución de proyectos de infraestructura: Una acción necesaria e indispensable hacia la reactivación económica en el contexto del COVID-19. <https://ius360.com/la-ejecucion-de-proyectosdeinfraestructura-una-accion-necesaria-e-indispensable-hacia-lareactivacioneconomica-en-el-contexto-del-covid-19-dayana-cubagallardo/>
- Dabla-Norris, E., Brumby, J., Kyobe, A., Mills, Z., & Papageorgiou, C. (2012). Investing in public investment: an index of public investment efficiency. *Journal of Economic Growth*, 17(3), 1-235.  
<https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2011/wp1137.pdf>

- Dabla-Norris, E. y Chakraborty, S. y (2011). The Quality of Public Investment. *The Journal of Macroeconomics* 11(27), 1-25. <https://doi.org/10.2202/1935-1690.2288>
- Daniel, C. O., & Ugochuku, N. R. (2020). Influence of Project Managers Leadership Style on Project Implementation. *International Journal of Business Marketing and Management*, 5(2), 68-76. <http://www.ijbmm.com/paper/Feb2020/824043611.pdf>
- Decreto Legislativo N°1252. Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. Diario Oficial El Peruano. Perú. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-in-publica/instrumento/decretos-legislativos/15603-decreto-legislativo-n-1252/file>
- Deleidi, M., lafrate, F., y Levrero, E. S. (2020). Public investment fiscal multipliers: An empirical assessment for European countries. *Structural Change and Economic Dynamics*, 52, 354-365. [https://econpapers.repec.org/article/eeestrec/v\\_3a52\\_3ay\\_3a2020\\_3ai\\_3ac\\_3ap\\_3a354-365.htm](https://econpapers.repec.org/article/eeestrec/v_3a52_3ay_3a2020_3ai_3ac_3ap_3a354-365.htm)
- Dirección General de Inversión Pública. (2019). Instructivo del Formato N° 12-B. Seguimiento a la ejecución de inversiones. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Instructivo\\_BI/Instructivo\\_Formato\\_12B\\_Seguimiento.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Instructivo_BI/Instructivo_Formato_12B_Seguimiento.pdf)
- Dlamini, N., Mazenda, A., Masiya, T. & Tafirenyika, N. (2019). Challenges to Strategic Planning in Public Institutions A study of the Department of Telecommunications and Postal Services, South Africa. Publicado en Reino Unido. 16(1), 121. <http://dx.doi.org/10.1108/IJPL-10-2019-0062>
- Enriquez Aguirre, E. (2017). Auditoria a obras públicas, bajo la modalidad de administración directa y sus incidencias en la liquidación financiera en la gestión de la municipalidad distrital de Kimbiri, 2015. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/444>
- Faris, N. A. (2019). Public finance indicators and the value of investment project development: a comparative study of GCC countries. *Journal of Business*

- Economics and Management, 20(6), 1143-1167.  
<https://doi.org/10.3846/jbem.2019.10783>
- Ferrer Romero, E. F. (2018). Strategic project management: a methodology for sustainable competitive advantage. *Revista EAN*, (SPE), 15-31.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/ean/nspe/0120-8160-ean-spe-15.pdf>
- Flores, I., & Flores, R. (2018). El proceso de planificación y el presupuesto gubernamental. *Gestión Gubernamental*, 1–24.  
<https://doi.org/10.1097/SCS.0b013e31825755b2>
- Flores, R.; Flores, I. y Vázquez, M. (2018) La importancia del proceso de planificación y el presupuesto administrativo en las instituciones gubernamentales. *Xikua. Boletín Científico de la Escuela Superior de Tlahuelilpan*. 1, (2),  
<https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/tlahuelilpan/n2/e2.html>
- García, R. (2021). *Gestión de proyectos de inversión pública y estándares de calidad ambiental en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66803?show=full>
- Gómez MacFarland, C. A. (2017). Los planes de desarrollo municipal en México y la participación ciudadana. Un análisis del marco jurídico. *Boletín mexicano de derecho comparado*, 50(150), 1149-1177.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0041-86332017000301149](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0041-86332017000301149)
- Gómez, G. E., & Mayorga Martínez, G. A. (2021). Concepción diferenciada del problema público Un análisis de la política pública de desplazamiento involuntario por obra pública en el sector La Paralela del municipio de Medellín, Colombia. *Gestión y política pública*, 30(1), 31-60.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-10792021000100031&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-10792021000100031&script=sci_abstract)
- Gonzales. (2020). La Relación entre el Nivel de Madurez en la Gestión de Proyectos y los Resultados Caso Joy Global /The Relationship Between the Project Management Maturity Level and The Outcomes Case Joy Global.

Gestión en el tercer milenio, 23(45), 59–.  
<https://doi.org/10.15381/gtm.v23i45.18939>

- Guerrero, P., & Gary, R. (2016). *Propuesta de un manual de procedimientos para mejorar la fase de inversión de los proyectos de inversión pública ejecutados por administración directa en la Unidad Ejecutora 007 Marcahuamachuco del Ministerio de Cultura, Huamachuco, 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Recuperado: <https://bit.ly/3akinuD>
- Gutiérrez Gavilán, N. S. (2018). *Planificación estratégica y la gestión de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Ayahuanco 2018* [Tesis de maestría, Universidad Vallejo]. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_fdf73734b756dbb2bc173f21ac209f11](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_fdf73734b756dbb2bc173f21ac209f11)
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill - Interamericana Editores
- Hernández, R. Fernández C. y Baptista M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México. Mc Graw Hill.
- Ho, S., & Njindan Iyke, B. (2017). Determinants of stock market development: a review of the literature. *Studies in Economics and Finance*, 34(1), 143-164. <https://doi.org/10.1108/SEF-05-2016-0111>
- Huacchillo, L., Torres, N. y Ramos, E. (2020). Public investment: contributing factor for growth and entrepreneurship business. *Universidad y Sociedad*, 12 (2), 350-355. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1527>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (26 de setiembre de 2019). *Perú- Encuesta Nacional del programa presupuestario – 2018. 001-PER-INEI-ENAPRES-2018*. [http://webinei.inei.gob.pe/anda\\_inei/index.php/catalog/681](http://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/681)
- ISOTools. (2016). ¿Cómo realizar la planificación estratégica en una municipalidad? Artículo. <https://www.isotools.org/2016/08/25/realizar-laplanificacion-estrategica-una-municipalidad/#>
- Jarosiński, K., & Opałka, B. (2019). The Risk of Long-Term Financing of Public Investments. *European Journal of Marketing and Economics*, 2(2), 42-51. [https://revistia.org/files/articles/ejme\\_v2\\_i2\\_19/Jarosinski.pdf](https://revistia.org/files/articles/ejme_v2_i2_19/Jarosinski.pdf)

- Jimenez, A., Merino, C., & Sosa, J. C. (2020). Local Public Investment Drivers in Peru. *Economía*, 43(86), 57-78.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/economia/article/view/22814>
- Kerzner, H. (2019). Using the project management maturity model: Strategic planning for project management. John Wiley & Sons, Incorporated
- La-Rosa, V. L. C., & Villarreal, E. M. C. (2020). LA EXPERIENCIA DE PERÚ EN EL DESARROLLO DE POLÍTICAS PARA ASEGURAR EL ACCESO A AGUA POTABLE EN EL ÁMBITO RURAL /Peru's experience in the development of policies to ensure access to drinking water in rural areas. *Revista de Ingeniería*, 49, 18+.  
<https://link.gale.com/apps/doc/A669616094/IFME?u=univcv&sid=bookmark-IFME&xid=f47e24af>
- Lira, L. (2016). Revalorización de la planificación del desarrollo. Santiago de Chile: Área de Gestión del Desarrollo Local y Regional, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES)..
- Manrique, J., y Polonio, J. (2017). La inversión pública nacional, regional y local a nivel departamental y su incidencia en la reducción de la pobreza en el Perú, 2008 –2015. *Aporte Santiaguino Revista de Investigación*. 365.  
[http://investiga.unasam.edu.pe/Publicaciones/archivos/Aporte%20Santiaguino no.%20Vol%2010-2-compressed.pdf](http://investiga.unasam.edu.pe/Publicaciones/archivos/Aporte%20Santiaguino.%20Vol%2010-2-compressed.pdf)
- Mattei, L., & Silva, K. M. S. (2018). Crises econômicas e possíveis saídas à luz das teorias keynesiana e pós-keynesiana. *Cadernos de Ciências Sociais Aplicadas*, 13-13.  
<https://periodicos2.uesb.br/index.php/ccsa/article/view/3234>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones. Directiva N° 001-2019- EF/63.01. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-invpublica/instrumento/directivas/19114-resolucion-directoral-n-001-2019-ef-63-01-2/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2020). Transparencia Económica. Consulta de seguimiento a ejecución de proyectos de inversión.  
[http://apps5.mineco.gob.pe/bingos/seguimiento\\_pi/Navegador/default.aspx](http://apps5.mineco.gob.pe/bingos/seguimiento_pi/Navegador/default.aspx)

- Moyón, L., Gallegos, D., Barba, M., y Robalino, G. (2020). Evaluation of budget allocations for public investment projects in the urban area of Riobamba canton and its impact on local development, 2015-2016 period. *Kne Engineering. VI International Congress of Science, Technology, Entrepreneurship And Innovation 2019.* 187-205. <https://doi.org/10.18502/keg.v5i2.6235>
- Nieto, A.C. (2018) *El plan estratégico y la mejora de la gestión pública en la municipalidad de Jesús María, Lima*, [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villareal Perú]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2354>
- Ntembe, A., Amin, A. A., & Tawah, R. (2018). Analysis of public investments and economic growth in Cameroon. *Journal of Economics and Finance*, 42(3), 591-614. [https://ideas.repec.org/a/spr/jecfin/v42y2018i3d10.1007\\_s12197-017-9411-0.html](https://ideas.repec.org/a/spr/jecfin/v42y2018i3d10.1007_s12197-017-9411-0.html)
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., y Romero Delgado, H. E. (2018). de la investigación Metodología Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis. In *Journal of Chemical Information and Modeling* 53(9). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Ozbilgin, M. (2020). Gains from Reducing the Implementation Delays in Public Investment. *IMF Economic Review*, 68, 815-847. [https://ideas.repec.org/a/pal/imfecr/v68y2020i4d10.1057\\_s41308-020-00112-6.html](https://ideas.repec.org/a/pal/imfecr/v68y2020i4d10.1057_s41308-020-00112-6.html)
- OECD. (2019). Effective public investment across levels of government. Implementing the OECD principles. The centre for entrepreneurship, SMEs, Regions and cities. [http://www.oecd.org/effective-public-investmenttoolkit/OECD\\_Public\\_Investment\\_Implementation\\_Brochure\\_2019.pdf](http://www.oecd.org/effective-public-investmenttoolkit/OECD_Public_Investment_Implementation_Brochure_2019.pdf)
- OECD (2019). Caminos de desarrollo estudio multidimensional de Paraguay volumen 3. del análisis a la acción. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/24095010-es>
- Organización Mundial de la Salud (21 de marzo de 2022). Saneamiento <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/sanitation>

- Orozco, H., & Pacho, A. (2019). Plan estratégico para fortalecer la gestión pública del Gobierno autónomo descentralizado municipal del Cantón Guano, Provincia de Chimborazo, 2018-2022. *Dialnet*, 150-192. [Tesis de maestría, Universidad Superior Politecnica de Chimborazo]. <http://dspace.esepoch.edu.ec/handle/123456789/13969>
- Prasad, S., Woldt, J., Tata, J., & Altay, N. (2019). Application of project management to disaster resilience. *Annals of Operations Research*, 283(1-2), 561+. <https://link.gale.com/apps/doc/A607511489/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&id=5354e5b9>
- PCM – Presidencia Consejo de Ministros (2017). Directiva N° 001-2017-PCM/SGP. Lineamientos para la implementación del portal de transparencia estándar en las entidades de la administración pública. [https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14092/PLAN\\_14092\\_2017\\_DIRECTIVA\\_001-2017-PCM\\_SGP\\_PTE\\_03022017.PD](https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14092/PLAN_14092_2017_DIRECTIVA_001-2017-PCM_SGP_PTE_03022017.PD)
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD (2016) Social and environmental standards. New York, USA: Organizational Performance Group
- Purizaca, M. (2021). *Impacto del plan estratégico en la gestión pública del municipio de La Arenal entre 2020 y 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75257>
- Randelović, S. (2020). Pro-growth public investment policy in Serbia: Sufficiency and efficiency. *Ekonomika preduzeća*, 68(1-2), 137-146. [https://www.researchgate.net/publication/342190943\\_Pro-growth\\_public\\_investment\\_policy\\_in\\_Serbia\\_Sufficiency\\_and\\_efficiency](https://www.researchgate.net/publication/342190943_Pro-growth_public_investment_policy_in_Serbia_Sufficiency_and_efficiency)
- Rodríguez, E. (2016). Planificación estratégica. Fundamentos y herramientas de actuación. Editorial Brujas. <https://www.digitaliapublishing.com/a/41904>
- Romero, A. T., Fonseca, S. C., Sanchez, F. E. C., & Polanía, D. F. L. (2017). Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia durante el periodo 1954–2013. *Revista CIFE: Lecturas de Economía Social*, 19(30), 23-45. <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/cife/article/view/3888/4084>



- Saldaña Pacheco, R. Á., Rodríguez Ascue, N., & Rodríguez Cairo, V. (2020). POLITICAS PUBLICAS Y PLANIFICACION ESTRATEGICA EN PERU. *Quipukamayoc*, 28(57), 101+.  
<https://link.gale.com/apps/doc/A636080361/IFME?u=univcv&sid=bookmark-IFME&xid=d8ab2c5c>
- Sampaio-Lemos, A., & Romero-Fernández, A. (2017). Modelo y procedimiento para la calidad de la gestión en municipios pequeños de Brasil. *Ingeniería Industrial*, 38(1), 93-105.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-59362017000100009](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362017000100009)
- Saravia Salazar, J. (2018). La gestión pública en el Perú en perspectiva histórica (siglos XIX-XXI). En *Líneas Generales*, (2), 143-161.  
[doi:http://dx.doi.org/10.26439/en.lineas.generales2018.n002.2674](http://dx.doi.org/10.26439/en.lineas.generales2018.n002.2674)
- Srivastava. (2019). Public Investment in Rail Infrastructure: Experience of Lalitpur-Singrauli new Rail Line Project. *Political Economy Journal of India*, 28(1-2), 58–.
- Triana, M. (2018) *La planificación estratégica como modelo metodológico para afianzar la gestión municipal en proyectos de desarrollo sostenible en dos municipios de Colombia Sopó y Cota en el Departamento de Cundinamarca*. [Tesis de maestría, Universidad “Santo Tomás” de Bogotá].  
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/14594/2018mariatriana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Toloo, M., & Mirbolouki, M. (2019). A new project selection method using data envelopment analysis. *Computers & Industrial Engineering*, 138, 106119
- Valderrama, S. (2019). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica, cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial San Marcos E-1. Lima
- Wang, Y., Liu, J., Zuo, J., & Rameezdeen, R. (2019). Ways to improve the project management efficiency in a centralized public procurement system. *Engineering, Construction and Architectural Management*, 27(1), 168-185.  
<https://doi.org/10.1108/ECAM-12-2018-0560>
- Zea, J. (2017). *Planeamiento estratégico y proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015*. [Tesis de maestría,

Universidad

Cesar

Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23553/Zea\\_CJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23553/Zea_CJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zidonis, Z., & Nazzyrov, K. (2020). Management innovation practices to public sector organizations. *Problems and Perspectives in Management*, 18(3), 392-401. [https://doi.org/10.21511/ppm.18\(3\).2020.32](https://doi.org/10.21511/ppm.18(3).2020.32)

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre el nivel de gestión de proyectos de inversión y nivel de planeación estratégica en una oficina de enlace en Lima?	Determinar la relación entre el nivel de gestión de proyecto de inversión y el nivel de planeación estratégica en una oficina de enlace en Lima.	Existe relación entre el nivel de gestión de proyecto de inversión y el nivel de planeación estratégica en una oficina de enlace en Lima	<b>Variable 01:</b> Nivel de Gestión de proyecto de inversión <b>Variable 02:</b> Grado de Planeación estratégica	<b>Enfoque de investigación:</b> Cuantitativo  <b>Tipo de investigación:</b> Aplicada  <b>Diseño de investigación:</b> No experimental/Transversal – Correlacional.  <b>Población:</b> 57 trabajadores de una oficina de enlace (PNSR)  <b>Tamaño:</b> 50 trabajadores  <b>Técnica</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionarios
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	DIMENSIONES	
1. ¿Cuál es la relación entre el nivel de gestión de proyecto de inversión y el nivel de planificación del plan estratégico en una oficina de enlace en Lima?  2) ¿Cuál es la relación entre el nivel de gestión de proyectos de inversión y el nivel del diagnóstico situacional en una oficina de enlace en Lima?  3. ¿Cuál es la relación entre el nivel de gestión de proyectos de inversión y el nivel de organización del plan estratégico en una oficina de enlace en Lima?  4. ¿Cuál es la relación entre el nivel de gestión de proyectos de inversión y el nivel de Evaluación y monitoreo del plan estratégico en una oficina de enlace en Lima?	1) Determinar la relación entre el nivel de gestión de proyecto de inversión y el nivel de planificación del plan estratégico en una oficina de enlace en Lima  2) Determinar la relación entre el nivel de gestión de proyectos de inversión y el nivel del diagnóstico situacional en una oficina de enlace en Lima.  3) Determinar la relación entre el nivel de gestión de proyectos de inversión y el nivel de organización del plan estratégico en una oficina de enlace en Lima.  4) Determinar la relación entre el nivel de gestión de proyectos de inversión y el nivel de evaluación y monitoreo del plan estratégico en una oficina de enlace en Lima	1) Existe relación entre el nivel de gestión de proyecto de inversión y el nivel de planificación del plan estratégico en una oficina de enlace en Lima  2) Existe relación entre el nivel de gestión de proyectos de inversión y el nivel del diagnóstico situacional en una oficina de enlace en Lima.  3) Existe relación entre el nivel de gestión de proyectos de inversión y el nivel de organización del plan estratégico en una oficina de enlace en Lima.  4. Existe relación entre el nivel de gestión de proyectos de inversión y el nivel de evaluación y monitoreo del plan estratégico en una oficina de enlace en Lima	<b>Variable 1</b> Guías estratégicas y evaluación de proyectos Selección de proyectos Implementación de proyectos Evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos  <b>Variable 2</b> Planificación estratégica Diagnostico situacional,  Organización del plan estratégico  Evaluación y monitoreo del plan estratégico	

## Anexo 2. Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones/	Indicadores	Ítem	Escala
Gestión de proyecto de inversión pública	Reconcilia varias estimaciones de la elasticidad del crecimiento de la infraestructura pública halladas en macro estudios con estimaciones típicamente encontradas a nivel micro y sectorial. Desempeña un papel importante en la capacidad de un país para acumular capital y luego crecer rápidamente (Dablanorris et al., 2011)	: La variable gestión de proyectos de inversión, por su naturaleza es de tipo cualitativa, ordinal, y será medida mediante un cuestionario de 26 ítems distribuidos en sus cuatro dimensiones: Guías estratégicas y evaluación de proyectos, Selección de proyectos, Implementación de proyectos, Evaluación del proyecto, auditorías y manejo de activos, además se establecieron tres niveles de medición deficiente, regular y eficiente	Guías estratégicas y evaluación de proyectos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Guía estratégica</li> <li>Evaluación de proyectos</li> </ul>	1 - 6	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
			Selección de proyectos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Integración con el presupuesto</li> <li>Criterios de selección</li> </ul>	7 - 11	
			Implementación de proyectos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cumplimiento temporal</li> <li>Control interno y auditorías</li> </ul>	12 - 17	
			Evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación de la ejecución del proyecto</li> <li>Auditorías de gestión y manejo de activos</li> </ul>	18 – 26	
Planeación estratégica	Es una herramienta de gestión que permite la formulación y establecimiento de objetivos prioritarios, el establecimiento de planes de acción y la asignación de recursos para lograr resultados en	Las variables planeación estratégica es de naturaleza cualitativa, categórica, ordinal, y será medida mediante un cuestionario de 25	Planificación del plan estratégica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocer la visión y misión</li> <li>Aplicación valores y políticas estratégicas</li> <li>Conocer objetivos estratégica y metas</li> <li>Estructura de acuerdo a la ley</li> </ul>	1 -7	Ordinal Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)

	un entorno cambiante (CEPLAN, 2013).	ítems distribuidos en sus cuatro dimensiones: Planificación del plan estratégico, Diagnóstico, Organización del plan estratégico, Evaluación y monitoreo del plan estratégico, además se establecieron tres niveles de medición deficiente, regular y eficiente.	Diagnostico	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aplicación del análisis FODA</li> <li>▪ Coherencia matriz de capacidad interna y externa</li> </ul>	8 – 12	De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
			Organización del plan estratégico	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Lograr objetivos</li> <li>▪ Aplicación políticas estratégicas</li> <li>▪ Ejecutar estrategias</li> <li>▪ Disponibilidad de recursos</li> <li>▪ Mejora continua de procesos</li> <li>▪ Prevenir cambios</li> <li>▪ Ajustar procesos</li> </ul>	13 – 17	
			Evaluación y monitoreo del plan estratégico	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analizar comparar matrices</li> <li>▪ Evaluar nivel desempeño</li> <li>▪ Aplicar plan de monitoreo y supervisión</li> <li>▪ Identificar las acciones preventivas y correctivas</li> </ul>	18 – 25	

### Anexo 3. Instrumentos

#### Cuestionario sobre gestión de proyecto de inversión

Estimado participante:

El presente documento tiene por finalidad recabar datos respecto a la percepción que tiene sobre los procesos de gestión de proyectos de inversión pública que realiza el programa, por lo que se le pide responder cada una de las proposiciones de acuerdo marcando con una **(X)** la alternativa que mejor se ajuste a su opinión.

Esta encuesta es anónima y los datos recabados tienen una finalidad exclusivamente académica.

Por favor conteste todas las preguntas de acuerdo a las siguientes alternativas:

1	2	3	4	5		
Totalmente en desacuerdo (TD)	En desacuerdo (ED)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NA-ND)	De acuerdo (DA)	Totalmente de acuerdo (TA)		
Gracias por su colaboración						
N°	DIMENSIÓN 1: Guías estratégicas y evaluación de proyectos	TD	ED	NA-ND	DA	TA
1	La inversión pública en la localidad se desarrolla acorde a lineamientos estratégicos nacionales					
2	El proceso de inversión pública en los proyectos declarados viables está en concordancia con las políticas públicas del país					
3	Los colaboradores involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna					
4	Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la evaluación técnica económica					
5	Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la evaluación social					
6	Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la sostenibilidad					
N°	DIMENSIÓN 2: Selección de proyectos	TD	ED	NA-ND	DA	TA
7	La gestión del presupuesto institucional correspondiente a inversiones se realiza adecuadamente					
8	La gestión de transferencias de los sectores para proyectos de inversión seleccionados se realiza oportunamente en el presupuesto institucional					
9	El proceso de selección de proyectos se incluye en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad					
10	En el proceso de selección de proyectos se					

	incluyen aquellos propuestos por las autoridades municipales					
11	Los proyectos orientados al cierre de brechas priorizados se seleccionan en base al cumplimiento de objetivos de sectores nacionales					
<b>N°</b>	<b>DIMENSIÓN 3: Implementación de proyectos</b>	<b>TD</b>	<b>ED</b>	<b>NA-ND</b>	<b>DA</b>	<b>TA</b>
12	Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna					
13	Los proveedores están calificados para ejecutar servicios, bienes y obras para la implementación de los proyectos					
14	La ejecución física de los proyectos se realiza en los plazos establecidos en la programación					
15	Se cuenta con los colaboradores necesarios para realizar seguimiento y atención a los procedimientos de selección referentes a la ejecución de proyectos					
16	El control del proceso de contratación se realiza de manera adecuada					
17	El monitoreo de los procesos de contrataciones se realiza de manera correcta					
<b>N°</b>	<b>DIMENSIÓN 4: Evaluación de proyecto, auditorías y manejo de activos</b>	<b>TD</b>	<b>ED</b>	<b>NA-ND</b>	<b>DA</b>	<b>TA</b>
18	Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos					
19	El monitoreo de proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera adecuada					
20	El seguimiento de los proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera pertinente					
21	Los proyectos se ejecutan en concordancia con la programación multianual de inversiones de las entidades.					
22	Los proyectos se ejecutan respetando principios del ente rector					
23	En las obras por administración directa, la ejecución de servicios se realiza de forma oportuna					
24	En las obras por administración directa, la ejecución de adquisición de bienes se realiza de forma pertinente					
25	En las obras por administración directa, la ejecución de adquisición de bienes se realiza de forma adecuada					
26	La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión, que comprende registro, operación y mantenimiento, se realiza de manera adecuada					

**Muchas gracias**

Dabla-Norris, E. y Chakraborty, S. y (2011). The Quality of Public Investment. *The Journal of Macroeconomics* 11(27), 1-25. <https://doi.org/10.2202/1935-1690.2288>



## Cuestionario sobre planeamiento estratégico

Estimado participante

El presente cuestionario forma parte de un trabajo de investigación académica que tiene como propósito recoger información sobre el proceso de planeamiento estratégico del programa, su participación voluntaria es fundamental debiendo responder a cada afirmación con la mayor sinceridad, objetividad y veracidad posible. Coloque una (X) en el recuadro correspondiente que refleje que tan de acuerdo está con la afirmación efectuada:

Esta encuesta es anónima y los datos recabados tienen una finalidad exclusivamente académica.

Por favor conteste todas las preguntas de acuerdo a las siguientes alternativas:

1	2	3	4	5					
Totalmente en desacuerdo <b>(TD)</b>	En desacuerdo <b>(ED)</b>	Ni de acuerdo ni en desacuerdo <b>(NA-ND)</b>	De acuerdo <b>(DA)</b>	Totalmente de acuerdo <b>(TA)</b>					
Gracias por su colaboración									
N°	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN				TD	ED	NA-ND	DA	TA
1	La misión de la entidad se encuentra reflejada en el plan estratégico								
2	La visión de la entidad se encuentra reflejada en el plan estratégico								
3	Los planes y proyectos de la entidad, son parte en la ejecución presupuestal								
4	El plan estratégico considera metas alcanzables por la entidad								
5	Los objetivos del plan estratégico son concordantes con la realidad de la entidad y coherentes con las metas propuestas								
6	El plan estratégico, en general, está elaborado de acuerdo con la capacidad operativa de la entidad								
7	La participación ciudadana está considerada entre las propuestas del plan estratégico								
	DIMENSIÓN 2: DIAGNÓSTICO				TD	ED	NA-ND	DA	TA

8	El análisis del plan estratégico se realiza de acuerdo a las competencias de la entidad					
9	La entidad tiene un área/departamento específico para analizar la calidad del plan estratégico					
10	el Plan estratégico se ha elaborado de acuerdo a las demandas de la población					
11	El perfil profesional de los trabajadores cumple con los requisitos mínimos de su experiencia para elaborar y ejecutar el plan estratégico					
12	Se toman en cuenta los resultados del análisis del plan estratégico y de ser necesario se hacen reconsideraciones al mismo					
	<b>DIMENSIÓN 3: ORGANIZACIÓN</b>	<b>TD</b>	<b>ED</b>	<b>NA-ND</b>	<b>DA</b>	<b>TA</b>
13	La entidad tiene su estructura organizacional acorde a sus actividades y gestión en su plan estratégico					
14	En el plan estratégico es considerado la participación de las organizaciones políticas en general					
15	La entidad tiene los recursos económicos disponibles para ejecutar el plan estratégico					
16	La entidad ha elaborado un plan de contingencia en el plan estratégico para prevenir y enfrentar imprevistos					
17	Se ha difundido la estructura organizacional de la entidad entre todos los trabajadores					
	<b>DIMENSIÓN: 4: EVALUACIÓN Y MONITOREO</b>	<b>TD</b>	<b>ED</b>	<b>NA-ND</b>	<b>DA</b>	<b>TA</b>
18	La entidad tiene estándares de calidad que permiten evaluar el Plan Estratégico					
19	El plan estratégico incluye un sistema de monitoreo, supervisión y evaluación del proceso de ejecución del mismo.					
20	La entidad cuenta con controles y procedimientos confiables para verificar las acciones del plan estratégico					
21	La entidad tiene un área/departamento específico para monitorear y evaluar la implementación del plan estratégico					
22	El personal que evalúa la implementación del plan estratégico está calificado y es competente					

23	El presupuesto asignado por el MEF permite cumplir con los proyectos del plan estratégico					
24	Se evalúan los proyectos de inversión programados en el presupuesto institucional de apertura, una vez ejecutados y su impacto en plan estratégico					
25	El impacto de un proyecto es considerado en la evaluación de rendimiento					

Muchas gracias

Directiva N° 001 -2017-CEPLAN/PCD. Directiva para la Actualización del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional.

[https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14092/PLAN\\_14092\\_2017\\_DIRECTIVA\\_001-2017-PCM\\_SGP\\_PTE\\_03022017.PD](https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14092/PLAN_14092_2017_DIRECTIVA_001-2017-PCM_SGP_PTE_03022017.PD)

## **Anexo 4. Ficha técnica de los instrumentos**

### **FICHA TÉCNICA**

#### **INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE GESTIÓN DE PROYECTO DE INVERSIÓN**

**Estudio: Gestión de proyecto de inversión y planeamiento estratégico en una oficina de enlace del Programa Nacional de Saneamiento Rural, Lima 2022**

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre gestión de proyecto de inversión pública

1. Autor/adaptado por: Dabla-Norris, E. y Chakraborty, S. y (2011).
2. Año de elaboración/ adaptación: 2022
3. Objetivo: medir la percepción de la gestión de proyecto de inversión
4. Normativos – información
  - Anónimo
  - Participación voluntaria
  - El propósito es completamente académico
  - Una respuesta por alternativa
5. Usuarios: 57 servidores públicos
6. Unidad de análisis: servidores públicos que laboran en la oficina con sede en Lima del Programa Nacional de Saneamiento Rural de las Unidades de Planeamiento y Presupuesto, Unidad de Técnica de Proyectos y la Unidad Técnica de Gestión Territorial.
7. Modo de aplicación: directa
8. Estructura

El cuestionario gestión por proyecto de inversión consta de 26 ítems, distribuidos entre las cuatro dimensiones de la variable, encontrándose 06 ítems para la dimensión guías estratégicas y evaluación de proyectos, 05 ítems para la dimensión selección de proyecto, 06 ítems para la dimensión implementación de proyectos y 09 ítems para la dimensión evaluación del proyecto, auditoría y manejo de activos, tal como se demuestra en la tabla siguiente:

**Variable: gestión de proyecto de inversión**

<b>Dimensiones</b>	<b>N° de ítems</b>
Dimensión guías estratégicas y evaluación de proyectos,	06
Dimensión selección de proyecto,	05
Dimensión implementación de proyectos	06
Dimensión evaluación del proyecto, auditoría y manejo de activos	09

9. Escala diagnóstica

- Escala general de la variable. Ordinal
- Escala valorativa de las alternativas de respuesta. (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo

10. Validez y confiabilidad.

- Validez: a través del proceso de validación por Juicio de expertos.
- Confiabilidad: Mediante Alfa de Cronbach

## FICHA TÉCNICA

### INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE PLANEACIÓN ESTRATEGICA

**Estudio: Gestión de proyecto de inversión y planeamiento estratégico en una oficina de enlace del Programa Nacional de Saneamiento Rural, Lima 2022**

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre planeación estratégica

1. Autor/adaptado por: Directiva N° 001 -2017-CEPLAN/PCD (2017)
2. Año de elaboración/ adaptación: 2022
3. Objetivo: medir la percepción de la planeación estratégica
4. Normativos – información
  - Anónimo
  - Participación voluntaria
  - El propósito es completamente académico
  - Una respuesta por alternativa
5. Usuarios: 57 servidores públicos
6. Unidad de análisis: servidores públicos que laboran en la oficina con sede en Lima del Programa Nacional de Saneamiento Rural de las Unidades de Planeamiento y Presupuesto, Unidad de Técnica de Proyectos y la Unidad Técnica de Gestión Territorial.
7. Modo de aplicación: directa
8. Estructura

El cuestionario gestión por proyecto de inversión cuenta de 25 ítems, distribuidos entre las cuatro dimensiones de la variable, encontrándose 07 ítems para la dimensión planificación estratégica, 05 ítems para la dimensión diagnóstico, 05 ítems para la dimensión organización del plan estratégico y 08 ítems para la dimensión evaluación y monitoreo del plan estratégico, tal como se demuestra en la tabla siguiente:

**Variable: planeamiento estratégico**

<b>Dimensiones</b>	<b>N° de ítems</b>
Dimensión planificación estratégica	07
Dimensión diagnóstico	05
Dimensión organización	05
Dimensión evaluación y monitoreo del plan estratégico	08

9. Escala diagnóstica

- Escala general de la variable. Ordinal
- Escala valorativa de las alternativas de respuesta. (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo

10. Validez y confiabilidad.

a. Validez: a través del proceso de validación por Juicio de expertos.

b. Confiabilidad: Confiabilidad: Mediante Alfa de Cronbach

## Anexo 5. Estadística de Confiabilidad

### Confiabilidad del cuestionario gestión de proyecto de inversión

#### Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Ítems Cuestionario	0.95	26

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	150,60	594,568	,167	,960
P2	149,75	593,355	,319	,957
P3	149,45	565,103	,768	,954
P4	149,45	564,050	,708	,955
P5	149,40	564,147	,777	,954
P6	149,20	571,011	,849	,954
P7	149,60	575,516	,704	,955
P8	149,65	567,292	,779	,954
P9	149,80	602,379	,200	,957
P10	149,40	564,147	,777	,954
P11	149,25	571,461	,843	,954
P12	149,45	580,155	,680	,955
P13	149,25	571,461	,843	,954
P14	149,45	572,155	,871	,954
P15	149,25	571,461	,843	,954
P16	149,75	578,934	,585	,956
P17	149,75	593,355	,319	,957
P18	149,50	573,211	,865	,954
P19	149,60	575,305	,865	,954
P20	149,70	586,011	,510	,956
P21	149,60	576,989	,821	,955
P22	149,25	571,461	,843	,954
P23	149,95	584,997	,460	,956
P24	150,10	583,674	,420	,957
P25	150,00	570,316	,682	,955
P26	149,80	602,379	,200	,957



## Confiabilidad de la Variable planeación estratégica

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Ítems Cuestionario	0.972	25

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	124,65	315,503	,760	,971
P2	124,65	315,503	,760	,971
P3	124,35	306,766	,652	,972
P4	124,05	314,366	,677	,972
P5	124,20	307,116	,826	,971
P6	124,00	318,105	,683	,972
P7	124,65	315,503	,760	,971
P8	124,65	315,503	,760	,971
P9	124,35	306,766	,652	,972
P10	124,05	314,366	,677	,972
P11	124,20	307,116	,826	,971
P12	124,00	318,105	,683	,972
P13	124,65	315,503	,760	,971
P14	124,35	306,766	,652	,972
P15	124,05	314,366	,677	,972
P16	124,20	307,116	,826	,971
P17	124,00	318,105	,683	,972
P18	124,15	310,029	,779	,971
P19	124,40	309,095	,708	,972
P20	124,30	299,800	,871	,971
P21	124,20	309,853	,793	,971
P22	124,25	307,355	,897	,971
P23	124,20	307,116	,826	,971
P24	124,00	318,105	,683	,972
P25	124,65	315,503	,760	,971

## Anexo 6. Formato de validación

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Gestión proyecto de inversión

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Guías estratégicas y evaluación de proyectos</b>								
1	La inversión pública en la localidad se desarrolla acorde a lineamientos estratégicos nacionales	x		x		x		
2	El proceso de inversión pública en los proyectos declarados viables está en concordancia con las políticas públicas del país	x		x		x		
3	Los colaboradores involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna	x		x		x		
4	Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la evaluación técnica económica	x		x		x		
5	Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la evaluación social	x		x		x		
6	Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la sostenibilidad	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Selección de proyectos</b>								
7	La gestión del presupuesto institucional correspondiente a inversiones se realiza adecuadamente	x		x		x		
8	La gestión de transferencias de los sectores para proyectos de inversión seleccionados se realiza oportunamente en el presupuesto institucional	x		x		x		
9	El proceso de selección de proyectos se incluye en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad	x		x		x		
10	En el proceso de selección de proyectos se incluyen aquellos propuestos por las autoridades municipales	x		x		x		
11	Los proyectos orientados al cierre de brechas priorizados se seleccionan en base al cumplimiento de objetivos de sectores nacionales	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Implementación de proyectos</b>								
12	Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna	x		x		x		
13	Los proveedores están calificados para ejecutar servicios, bienes y obras para la implementación de los proyectos	x		x		x		
14	La ejecución física de los proyectos se realiza en los plazos establecidos en la programación	x		x		x		
15	Se cuenta con los colaboradores necesarios para realizar seguimiento y atención a los procedimientos de selección referentes a la ejecución de proyectos	x		x		x		
16	El control del proceso de contratación se realiza de manera adecuada	x		x		x		
17	El monitoreo de los procesos de contrataciones se realiza de manera correcta	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: Evaluación de proyecto, auditorías y manejo de activos</b>								

18	Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos	x		x		x		
19	El monitoreo de proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera adecuada	x		x		x		
20	El seguimiento de los proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera pertinente	x		x		x		
21	Los proyectos se ejecutan en concordancia con la programación multianual de inversiones de las entidades.	x		x		x		
22	Los proyectos se ejecutan respetando principios del ente rector	x		x		x		
23	En las obras por administración directa, la ejecución de servicios se realiza de forma oportuna	x		x		x		
24	En las obras por administración directa, la ejecución de adquisición de bienes se realiza de forma pertinente	x		x		x		
25	En las obras por administración directa, la ejecución de adquisición de bienes se realiza de forma adecuada	x		x		x		
26	La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión, que comprende registro, operación y mantenimiento, se realiza de manera adecuada	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ x ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Abanto Paqan, Josseline Del Carmen    DNI: 74208507

Especialidad del validador: Ingeniero Civil – Magister en Gestión Pública

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 20 de junio de 2022

Firma del Experto Informante.

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable planeación estratégica**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>								
1	La misión de la entidad se encuentra reflejada en el plan estratégico	X		X		X		
2	La visión de la entidad se encuentra reflejada en el plan estratégico	X		X		X		
3	Los planes y proyectos de la entidad, son parte en la ejecución presupuestal	X		X		X		
4	El plan estratégico considera metas alcanzables por la entidad	X		X		X		
5	Los objetivos del plan estratégico son concordantes con la realidad de la entidad y coherentes con las metas propuestas	X		X		X		
6	El plan estratégico, en general, está elaborado de acuerdo con la capacidad operativa de la entidad	X		X		X		
7	La participación ciudadana está considerada entre las propuestas del plan estratégico	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: DIAGNÓSTICO</b>								
8	El análisis del plan estratégico se realiza de acuerdo a las competencias de la entidad	X		X		X		
9	La entidad tiene un área/departamento específico para analizar la calidad del plan estratégico	X		X		X		
10	el Plan estratégico se ha elaborado de acuerdo a las demandas de la población	X		X		X		
11	El perfil profesional de los trabajadores cumple con los requisitos mínimos de su experiencia para elaborar y ejecutar el plan estratégico	X		X		X		
12	Se toman en cuenta los resultados del análisis del plan estratégico y de ser necesario se hacen reconsideraciones al mismo	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: ORGANIZACIÓN</b>								
13	La entidad tiene su estructura organizacional acorde a sus actividades y gestión en su plan estratégico	X		X		X		
14	En el plan estratégico es considerado la participación de las organizaciones políticas en general	X		X		X		
15	La entidad tiene los recursos económicos disponibles para ejecutar el plan estratégico	X		X		X		
16	La entidad ha elaborado un plan de contingencia en el plan estratégico para prevenir y enfrentar imprevistos	X		X		X		
17	Se ha difundido la estructura organizacional de la entidad entre todos los trabajadores	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN Y MONITOREO</b>								
18	La entidad tiene estándares de calidad que permiten evaluar	X		X		X		



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

19	El plan estratégico incluye un sistema de monitoreo, supervisión y evaluación del proceso de ejecución del mismo.	X		X		X		
20	La entidad cuenta con controles y procedimientos confiables para verificar las acciones del plan estratégico	X		X		X		
21	La entidad tiene un área/departamento específico para monitorear y evaluar la implementación del plan estratégico	X		X		X		
22	El personal que evalúa la implementación del plan estratégico está calificado y es competente	X		X		X		
23	El presupuesto asignado por el MEF permite cumplir con los proyectos del plan estratégico	X		X		X		
24	Se evalúan los proyectos de inversión programados en el presupuesto institucional de apertura, una vez ejecutados y su impacto en plan estratégico	X		X		X		
25	El impacto de un proyecto es considerado en la evaluación de rendimiento	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Abanto Pagan, Josseline Del Carmen      DNI: 74208507

Especialidad del validador: Ingeniero Civil – Magister en Gestión Pública

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 20 de junio de 2022

Firma del Experto Informante

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Gestión proyecto de inversión**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Guías estratégicas y evaluación de proyectos</b>								
1	La inversión pública en la localidad se desarrolla acorde a lineamientos estratégicos nacionales	x		x		x		
2	El proceso de inversión pública en los proyectos declarados viables está en concordancia con las políticas públicas del país	x		x		x		
3	Los colaboradores involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna	x		x		x		
4	Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la evaluación técnica económica	x		x		x		
5	Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la evaluación social	x		x		x		
6	Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la sostenibilidad	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Selección de proyectos</b>								
7	La gestión del presupuesto institucional correspondiente a inversiones se realiza adecuadamente	x		x		x		
8	La gestión de transferencias de los sectores para proyectos de inversión seleccionados se realiza oportunamente en el presupuesto institucional	x		x		x		
9	El proceso de selección de proyectos se incluye en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad	x		x		x		
10	En el proceso de selección de proyectos se incluyen aquellos propuestos por las autoridades municipales	x		x		x		
11	Los proyectos orientados al cierre de brechas priorizados se seleccionan en base al cumplimiento de objetivos de sectores nacionales	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Implementación de proyectos</b>								
12	Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna	x		x		x		
13	Los proveedores están calificados para ejecutar servicios, bienes y obras para la implementación de los proyectos	x		x		x		
14	La ejecución física de los proyectos se realiza en los plazos establecidos en la programación	x		x		x		
15	Se cuenta con los colaboradores necesarios para realizar seguimiento y atención a los procedimientos de selección referentes a la ejecución de proyectos	x		x		x		
16	El control del proceso de contratación se realiza de manera adecuada	x		x		x		
17	El monitoreo de los procesos de contrataciones se realiza de manera correcta	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: Evaluación de proyecto, auditorías y manejo de activos</b>								

18	Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos	x		x		x		
19	El monitoreo de proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera adecuada	x		x		x		
20	El seguimiento de los proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera pertinente	x		x		x		
21	Los proyectos se ejecutan en concordancia con la programación multianual de inversiones de las entidades.	x		x		x		
22	Los proyectos se ejecutan respetando principios del ente rector	x		x		x		
23	En las obras por administración directa, la ejecución de servicios se realiza de forma oportuna	x		x		x		
24	En las obras por administración directa, la ejecución de adquisición de bienes se realiza de forma pertinente	x		x		x		
25	En las obras por administración directa, la ejecución de adquisición de bienes se realiza de forma adecuada	x		x		x		
26	La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión, que comprende registro, operación y mantenimiento, se realiza de manera adecuada	x		x		x		

Observaciones (preclarar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Lip Licham, Cruz Antonio \_\_\_\_\_ DNI: 07517707

Especialidad del validador:

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 20 de junio de 2022



Firma del Experto Informante.



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable planeación estratégica**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>								
1	La misión de la entidad se encuentra reflejada en el plan estratégico	X		X		X		
2	La visión de la entidad se encuentra reflejada en el plan estratégico	X		X		X		
3	Los planes y proyectos de la entidad, son parte en la ejecución presupuestal	X		X		X		
4	El plan estratégico considera metas alcanzables por la entidad	X		X		X		
5	Los objetivos del plan estratégico son concordantes con la realidad de la entidad y coherentes con las metas propuestas	X		X		X		
6	El plan estratégico, en general, está elaborado de acuerdo con la capacidad operativa de la entidad	X		X		X		
7	La participación ciudadana está considerada entre las propuestas del plan estratégico	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: DIAGNÓSTICO</b>								
8	El análisis del plan estratégico se realiza de acuerdo a las competencias de la entidad	X		X		X		
9	La entidad tiene un área/departamento específico para analizar la calidad del plan estratégico	X		X		X		
10	el Plan estratégico se ha elaborado de acuerdo a las demandas de la población	X		X		X		
11	El perfil profesional de los trabajadores cumple con los requisitos mínimos de su experiencia para elaborar y ejecutar el plan estratégico	X		X		X		
12	Se toman en cuenta los resultados del análisis del plan estratégico y de ser necesario se hacen reconsideraciones al mismo	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: ORGANIZACIÓN</b>								
13	La entidad tiene su estructura organizacional acorde a sus actividades y gestión en su plan estratégico	X		X		X		
14	En el plan estratégico es considerado la participación de las organizaciones políticas en general	X		X		X		
15	La entidad tiene los recursos económicos disponibles para ejecutar el plan estratégico	X		X		X		
16	La entidad ha elaborado un plan de contingencia en el plan estratégico para prevenir y enfrentar imprevistos	X		X		X		
17	Se ha difundido la estructura organizacional de la entidad entre todos los trabajadores	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN Y MONITOREO</b>								
18	La entidad tiene estándares de calidad que permiten evaluar	X		X		X		



19	El plan estratégico incluye un sistema de monitoreo, supervisión y evaluación del proceso de ejecución del mismo.	X		X		X		
20	La entidad cuenta con controles y procedimientos confiables para verificar las acciones del plan estratégico	X		X		X		
21	La entidad tiene un área/departamento específico para monitorear y evaluar la implementación del plan estratégico	X		X		X		
22	El personal que evalúa la implementación del plan estratégico está calificado y es competente	X		X		X		
23	El presupuesto asignado por el MEF permite cumplir con los proyectos del plan estratégico	X		X		X		
24	Se evalúan los proyectos de inversión programados en el presupuesto institucional de apertura, una vez ejecutados y su impacto en plan estratégico	X		X		X		
25	El impacto de un proyecto es considerado en la evaluación de rendimiento	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Lip Licham, Cruz Antonio \_\_\_\_\_ DNI: 07517707

Especialidad del validador:

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 20 de junio de 2022

Firma del Experto Informante

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Gestión proyecto de inversión**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Guías estratégicas y evaluación de proyectos</b>								
1	La inversión pública en la localidad se desarrolla acorde a lineamientos estratégicos nacionales	x		x		x		
2	El proceso de inversión pública en los proyectos declarados viables está en concordancia con las políticas públicas del país	x		x		x		
3	Los colaboradores involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna	x		x		x		
4	Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la evaluación técnica económica	x		x		x		
5	Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la evaluación social	x		x		x		
6	Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la sostenibilidad	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Selección de proyectos</b>								
7	La gestión del presupuesto institucional correspondiente a inversiones se realiza adecuadamente	x		x		x		
8	La gestión de transferencias de los sectores para proyectos de inversión seleccionados se realiza oportunamente en el presupuesto institucional	x		x		x		
9	El proceso de selección de proyectos se incluye en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad	x		x		x		
10	En el proceso de selección de proyectos se incluyen aquellos propuestos por las autoridades municipales	x		x		x		
11	Los proyectos orientados al cierre de brechas priorizados se seleccionan en base al cumplimiento de objetivos de sectores nacionales	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Implementación de proyectos</b>								
12	Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna	x		x		x		
13	Los proveedores están calificados para ejecutar servicios, bienes y obras para la implementación de los proyectos	x		x		x		
14	La ejecución física de los proyectos se realiza en los plazos establecidos en la programación	x		x		x		
15	Se cuenta con los colaboradores necesarios para realizar seguimiento y atención a los procedimientos de selección referentes a la ejecución de proyectos	x		x		x		
16	El control del proceso de contratación se realiza de manera adecuada	x		x		x		
17	El monitoreo de los procesos de contrataciones se realiza de manera correcta	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: Evaluación de proyecto, auditorías y manejo de activos</b>								
18	Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos	x		x		x		
19	El monitoreo de proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera adecuada	x		x		x		
20	El seguimiento de los proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera pertinente	x		x		x		
21	Los proyectos se ejecutan en concordancia con la programación multianual de inversiones de las entidades	x		x		x		
22	Los proyectos se ejecutan respetando principios del ente rector	x		x		x		
23	En las obras por administración directa, la ejecución de servicios se realiza de forma oportuna	x		x		x		
24	En las obras por administración directa, la ejecución de adquisición de bienes se realiza de forma pertinente	x		x		x		
25	En las obras por administración directa, la ejecución de adquisición de bienes se realiza de forma adecuada	x		x		x		
26	La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión, que comprende registro, operación y mantenimiento, se realiza de manera adecuada	x		x		x		

18	Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos	x		x		x		
19	El monitoreo de proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera adecuada	x		x		x		
20	El seguimiento de los proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera pertinente	x		x		x		
21	Los proyectos se ejecutan en concordancia con la programación multianual de inversiones de las entidades	x		x		x		
22	Los proyectos se ejecutan respetando principios del ente rector	x		x		x		
23	En las obras por administración directa, la ejecución de servicios se realiza de forma oportuna	x		x		x		
24	En las obras por administración directa, la ejecución de adquisición de bienes se realiza de forma pertinente	x		x		x		
25	En las obras por administración directa, la ejecución de adquisición de bienes se realiza de forma adecuada	x		x		x		
26	La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión, que comprende registro, operación y mantenimiento, se realiza de manera adecuada	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Rojas Morales, Omar Antonio Giovanni           DNI: 70321888

Especialidad del validador: Ingeniero Civil – Maqister en Gestión Pública

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 20 de junio de 2022

  
**Firma del Experto Informante.**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable planeación estratégica**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>								
1	La misión de la entidad se encuentra reflejada en el plan estratégico	X		X		X		
2	La visión de la entidad se encuentra reflejada en el plan estratégico	X		X		X		
3	Los planes y proyectos de la entidad, son parte en la ejecución presupuestal	X		X		X		
4	El plan estratégico considera metas alcanzables por la entidad	X		X		X		
5	Los objetivos del plan estratégico son concordantes con la realidad de la entidad y coherentes con las metas propuestas	X		X		X		
6	El plan estratégico, en general, está elaborado de acuerdo con la capacidad operativa de la entidad	X		X		X		
7	La participación ciudadana está considerada entre las propuestas del plan estratégico	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: DIAGNÓSTICO</b>								
8	El análisis del plan estratégico se realiza de acuerdo a las competencias de la entidad	X		X		X		
9	La entidad tiene un área/departamento específico para analizar la calidad del plan estratégico	X		X		X		
10	el Plan estratégico se ha elaborado de acuerdo a las demandas de la población	X		X		X		
11	El perfil profesional de los trabajadores cumple con los requisitos mínimos de su experiencia para elaborar y ejecutar el plan estratégico	X		X		X		
12	Se toman en cuenta los resultados del análisis del plan estratégico y de ser necesario se hacen reconsideraciones al mismo	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: ORGANIZACIÓN</b>								
13	La entidad tiene su estructura organizacional acorde a sus actividades y gestión en su plan estratégico	X		X		X		
14	En el plan estratégico es considerado la participación de las organizaciones políticas en general	X		X		X		
15	La entidad tiene los recursos económicos disponibles para ejecutar el plan estratégico	X		X		X		
16	La entidad ha elaborado un plan de contingencia en el plan estratégico para prevenir y enfrentar imprevistos	X		X		X		
17	Se ha difundido la estructura organizacional de la entidad entre todos los trabajadores	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN Y MONITOREO</b>								
18	La entidad tiene estándares de calidad que permiten evaluar	X		X		X		

19	el Plan Estratégico							
19	El plan estratégico incluye un sistema de monitoreo, supervisión y evaluación del proceso de ejecución del mismo.	X		X		X		
20	La entidad cuenta con controles y procedimientos confiables para verificar las acciones del plan estratégico	X		X		X		
21	La entidad tiene un área/departamento específico para monitorear y evaluar la implementación del plan estratégico	X		X		X		
22	El personal que evalúa la implementación del plan estratégico está calificado y es competente	X		X		X		
23	El presupuesto asignado por el MEF permite cumplir con los proyectos del plan estratégico	X		X		X		
24	Se evalúan los proyectos de inversión programados en el presupuesto institucional de apertura, una vez ejecutados y su impacto en plan estratégico	X		X		X		
25	El impacto de un proyecto es considerado en la evaluación de rendimiento	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Rojas Morales, Omar Antonio Giovanni DNI: 70321888

Especialidad del validador: Ingeniero Civil – Magister en Gestión Pública

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 20 de junio de 2022

  
Firma del Experto Informante.

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Gestión proyecto de inversión**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Guías estratégicas y evaluación de proyectos</b>								
1	La inversión pública en la localidad se desarrolla acorde a lineamientos estratégicos nacionales	x		x		x		
2	El proceso de inversión pública en los proyectos declarados viables está en concordancia con las políticas públicas del país	x		x		x		
3	Los colaboradores involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna	x		x		x		
4	Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la evaluación técnica económica	x		x		x		
5	Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la evaluación social	x		x		x		
6	Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la sostenibilidad	x		x		x		
<b>DIMENSION 2: Selección de proyectos</b>								
7	La gestión del presupuesto institucional correspondiente a inversiones se realiza adecuadamente	x		x		x		
8	La gestión de transferencias de los sectores para proyectos de inversión seleccionados se realiza oportunamente en el presupuesto institucional	x		x		x		
9	El proceso de selección de proyectos se incluye en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad	x		x		x		
10	En el proceso de selección de proyectos se incluyen aquellos propuestos por las autoridades municipales	x		x		x		
11	Los proyectos orientados al cierre de brechas priorizados se seleccionan en base al cumplimiento de objetivos de sectores nacionales	x		x		x		
<b>DIMENSION 3: Implementación de proyectos</b>								
12	Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna	x		x		x		
13	Los proveedores están calificados para ejecutar servicios, bienes y obras para la implementación de los proyectos	x		x		x		
14	La ejecución física de los proyectos se realiza en los plazos establecidos en la programación	x		x		x		
15	Se cuenta con los colaboradores necesarios para realizar seguimiento y atención a los procedimientos de selección referentes a la ejecución de proyectos	x		x		x		
16	El control del proceso de contratación se realiza de manera adecuada	x		x		x		
17	El monitoreo de los procesos de contrataciones se realiza de manera correcta	x		x		x		
<b>DIMENSION 4: Evaluación de proyecto, auditorías y manejo de activos</b>								
18	Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos	x		x		x		
19	El monitoreo de proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera adecuada	x		x		x		
20	El seguimiento de los proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera pertinente	x		x		x		
21	Los proyectos se ejecutan en concordancia con la programación multianual de inversiones de las entidades.	x		x		x		
22	Los proyectos se ejecutan respetando principios del ente rector	x		x		x		
23	En las obras por administración directa, la ejecución de servicios se realiza de forma oportuna	x		x		x		
24	En las obras por administración directa, la ejecución de adquisición de bienes se realiza de forma pertinente	x		x		x		
25	En las obras por administración directa, la ejecución de adquisición de bienes se realiza de forma adecuada	x		x		x		
26	La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión, que comprende registro, operación y mantenimiento, se realiza de manera adecuada	x		x		x		

18	Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos	x		x		x		
19	El monitoreo de proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera adecuada	x		x		x		
20	El seguimiento de los proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera pertinente	x		x		x		
21	Los proyectos se ejecutan en concordancia con la programación multianual de inversiones de las entidades.	x		x		x		
22	Los proyectos se ejecutan respetando principios del ente rector	x		x		x		
23	En las obras por administración directa, la ejecución de servicios se realiza de forma oportuna	x		x		x		
24	En las obras por administración directa, la ejecución de adquisición de bienes se realiza de forma pertinente	x		x		x		
25	En las obras por administración directa, la ejecución de adquisición de bienes se realiza de forma adecuada	x		x		x		
26	La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión, que comprende registro, operación y mantenimiento, se realiza de manera adecuada	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Willian Sebastian Flores Sotelo    DNI: 06175729

Especialidad del validador: **Gestión Económica Empresarial/ Económica**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 20 de junio de 2022

  
**Firma del Experto Informante.**



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable planeación estratégica**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>								
1	La misión de la entidad se encuentra reflejada en el plan estratégico	X		X		X		
2	La visión de la entidad se encuentra reflejada en el plan estratégico	X		X		X		
3	Los planes y proyectos de la entidad, son parte en la ejecución presupuestal	X		X		X		
4	El plan estratégico considera metas alcanzables por la entidad	X		X		X		
5	Los objetivos del plan estratégico son concordantes con la realidad de la entidad y coherentes con las metas propuestas	X		X		X		
6	El plan estratégico, en general, está elaborado de acuerdo con la capacidad operativa de la entidad	X		X		X		
7	La participación ciudadana está considerada entre las propuestas del plan estratégico	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: DIAGNÓSTICO</b>								
8	El análisis del plan estratégico se realiza de acuerdo a las competencias de la entidad	X		X		X		
9	La entidad tiene un área/departamento específico para analizar la calidad del plan estratégico	X		X		X		
10	el Plan estratégico se ha elaborado de acuerdo a las demandas de la población	X		X		X		
11	El perfil profesional de los trabajadores cumple con los requisitos mínimos de su experiencia para elaborar y ejecutar el plan estratégico	X		X		X		
12	Se toman en cuenta los resultados del análisis del plan estratégico y de ser necesario se hacen reconsideraciones al mismo	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: ORGANIZACIÓN</b>								
13	La entidad tiene su estructura organizacional acorde a sus actividades y gestión en su plan estratégico	X		X		X		
14	En el plan estratégico es considerado la participación de las organizaciones políticas en general	X		X		X		
15	La entidad tiene los recursos económicos disponibles para ejecutar el plan estratégico	X		X		X		
16	La entidad ha elaborado un plan de contingencia en el plan estratégico para prevenir y enfrentar imprevistos	X		X		X		
17	Se ha difundido la estructura organizacional de la entidad entre todos los trabajadores	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN Y MONITOREO</b>								
18	La entidad tiene estándares de calidad que permiten evaluar	X		X		X		

19	el Plan Estratégico	X		X		X		
19	El plan estratégico incluye un sistema de monitoreo, supervisión y evaluación del proceso de ejecución del mismo.	X		X		X		
20	La entidad cuenta con controles y procedimientos confiables para verificar las acciones del plan estratégico	X		X		X		
21	La entidad tiene un área/departamento específico para monitorear y evaluar la implementación del plan estratégico	X		X		X		
22	El personal que evalúa la implementación del plan estratégico está calificado y es competente	X		X		X		
23	El presupuesto asignado por el MEF permite cumplir con los proyectos del plan estratégico	X		X		X		
24	Se evalúan los proyectos de inversión programados en el presupuesto institucional de apertura, una vez ejecutados y su impacto en plan estratégico	X		X		X		
25	El impacto de un proyecto es considerado en la evaluación de rendimiento	X		X		X		

Observaciones (preclarar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ x ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. William Sebastian Flores Sotelo    DNI: 06175729

Especialidad del validador: **Gestión Económica Empresarial/ Económica**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 20 de junio de 2022

  
**Firma del Experto Informante**

## Anexo 7. Tabla de tabulación

Variable gestión de proyecto de inversión																									
Dimensión Guías estratégicas y evaluación de proyectos						Dimensión Selección de proyectos					Dimensión Implementación de proyectos						Dimensión Evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos								
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26
2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3
3	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	5	4	3	3
3	5	5	5	4	3	5	5	4	4	5	3	3	5	5	5	4	4	5	5	1	5	5	3	1	5
5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
4	4	5	4	5	4	5	3	3	3	2	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	4
2	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	2	3	4	5	4	2	2
4	4	5	3	2	2	2	3	1	2	2	1	1	2	1	2	3	2	3	1	1	1	3	3	1	1
4	4	5	5	2	2	3	3	3	4	5	3	1	5	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4
4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	1	1	2	5	1	3	3
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3
4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	4	2	2	5	4	4	3
2	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	4	2	2	4	3	2	3	4	3	4	3
3	3	4	4	2	4	3	4	1	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
3	3	4	4	5	3	2	3	2	1	3	1	2	3	4	4	3	3	3	3	2	2	4	3	3	2
3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	5	4	3
4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	2	4	5	3	3	4
2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	2	3	3	2	1	1	1	4	1	3	1
2	3	2	3	5	5	5	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	5	3	2	3
3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	5	2	1	2	3	2	2	3	5	5	5	4

5	4	4	5	3	3	3	3	4	3	3	5	3	4	2	3	4	3	3	2	3	3	4	5	4	3	
2	3	4	4	3	4	3	2	2	3	2	2	3	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	2	2	4	
5	3	3	5	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	2	2	
5	4	4	4	2	3	3	4	2	2	2	2	1	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	2	2	
5	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	
5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	5	
3	4	3	4	1	1	1	2	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	1	2	1	3	5	3	1	1	
3	5	5	4	5	4	5	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	5	4	3	3	3	3	3	
5	4	5	5	3	3	3	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	2	2	
2	3	4	4	2	2	2	2	1	4	3	3	1	4	3	4	4	4	2	2	1	3	4	3	1	1	
3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	
3	3	3	2	2	3	3	1	2	2	3	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	
3	3	2	3	2	2	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	2	4	4	3	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	3	2	2
3	4	3	2	1	2	2	3	1	3	3	1	1	3	3	5	4	3	4	3	1	4	5	5	1	1	
5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	3	4	
4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	5	4	2	4	4	5	1	1	
3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3
4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	4	2	4
3	2	3	4	1	2	1	1	1	3	2	2	2	1	3	3	3	1	4	1	2	3	5	4	3	4	
3	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	4	4	2	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	1	2	2	2	2	2	4	4	4	
1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	2	2	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	5	3	3	3	
3	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	2	3	3	4	5	5	5	3	3	2	5	5	



Variable planeación estratégica																									
Dimensión Planificación del plan estratégica								Dimensión diagnostico							Dimensión organización del plan estratégico					Dimensión Evaluación y monitoreo del plan estratégico					
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	
4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	
3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	
5	5	5	2	4	3	5	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	5	3	3	4	5	
5	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	3	4	4	3	4	1	3	4	3	5	2	5	5	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	
3	3	3	4	5	3	4	5	4	5	3	5	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	
5	5	5	5	2	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5	4	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	5	3	3	3	3	2	3	2	
4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	5	5	3	4	3	5	
4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	
3	5	5	4	4	4	4	2	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	
4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
4	2	3	1	3	2	2	5	3	3	3	2	2	2	3	2	2	5	3	3	3	3	2	3	5	
3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	5	3	3	5	5	3	3	3	
5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	5	4	2	4	4	5	
3	3	4	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	
3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	4	4	2	3	
4	3	4	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
5	5	4	3	3	3	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	5	4	5	
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	
5	3	3	1	2	2	3	5	4	4	4	4	2	2	4	4	3	5	4	3	3	2	3	4	4	
3	5	3	2	3	2	5	4	4	5	4	2	2	3	3	3	3	5	4	5	5	5	3	3	5	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
5	4	4	2	2	2	3	4	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	
4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	2	4	4	3	3	3	4	3	3	5	5	3	3	3	5	

4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	5	3	2	3	3	4
3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	3	5
4	3	5	4	3	4	4	4	4	3	3	5	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3
3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	5	3	4	5	5	3	4	5
5	5	5	4	4	5	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	3	3	3	3
3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	1	2	2	2	1	5	3	1	2	4	3	3	3
4	3	5	3	3	2	5	5	2	4	3	3	2	3	3	2	4	4	5	3	3	3	4	2	4
5	3	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	4	4	5	5	4	3	4	5
4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	3	2	2	4	3	4	4	3	3	4	4
3	4	4	4	3	2	4	4	4	3	2	4	5	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	4	4
2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5	3	2	5	5	2	2	2
4	3	5	3	3	4	3	5	5	4	3	3	3	3	4	3	5	5	4	3	3	3	3	3	2
5	4	5	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5
3	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	4	5	3
4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
4	3	3	2	3	4	2	3	4	5	5	4	3	3	4	3	2	4	3	4	3	1	4	4	4
4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4
3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	5	4	4	4	5	5	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5
5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	3	5	4	5

## Anexo 8. Consentimiento informado



### Cuestionario sobre gestión de proyectos de inversión y planeamiento estratégico

 aldir927@gmail.com (no compartidos) [Cambiar de cuenta](#) 

\*Obligatorio

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la gestión de proyectos de inversión y planeamiento estratégico en la entidad. El cuestionario es anónimo; y con fines académicos, es necesario que respondas con sinceridad, para obtener una muestra real. Si tuviera alguna duda o consulta agradeceremos las envíe al correo: [mirianflorjuarez@gmail.com](mailto:mirianflorjuarez@gmail.com)

#### INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta un conjunto de ítems con cinco alternativas de respuestas. Marque la respuesta que mejor se ajuste a su parecer.

Se agradece por anticipado su valiosa participación.

Atentamente,  
Mirian Flor Juárez Tantahuilca

**Link**  
**<https://forms.gle/REugFaahn3yh2BKJ9>**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LIP LICHAM CRUZ ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de proyecto de inversión y planeamiento estratégico en una oficina de enlace del Programa Nacional de Saneamiento Rural, Lima 2022", cuyo autor es JUAREZ TANTAHUILLCA MIRIAN FLOR, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LIP LICHAM CRUZ ANTONIO <b>DNI:</b> 07517707 <b>ORCID</b> 0000-0002-9670-8980	Firmado digitalmente por: CLICHAM el 14-08-2022 15:24:48

Código documento Trilce: TRI - 0400261