



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión directiva y acompañamiento pedagógico a docentes de
las instituciones educativas, Red 14, UGEL 04, Carabayllo, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTORA:

Quispe Lozano, Adriela Patricia (orcid.org/0000-0001-7062-5178)

ASESOR:

Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo (orcid.org/0000-0003-1515-1760)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, por la oportunidad de ser parte y disfrutar de su creación.

A mis padres: María y Máximo, quienes desde un lugar especial continúan guiando y bendiciendo cada una de mis acciones de mejora personal y profesional.

A mis hijas Patty y Claudia, A mis nietos por constituirse en motivación permanente y motor que impulsa a seguir avanzando en mi plan de vida.

A todos los integrantes de la familia Quispe Lozano por su apoyo incondicional en tiempos difíciles.

Agradecimiento

Al maestro Wilfredo Corzo por sus enseñanzas y orientaciones, a mis compañeras de estudio por su apoyo continuo y desinteresado para alcanzar objetivos profesionales, al profesor Carlos Alberto Bernilla Sánchez, al equipo docente de la Universidad Cesar Vallejo ya todas aquellas personas que han hecho posible la culminación exitosa de nuestra maestría.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de la investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra, muestreo	16
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1 Población de estudio

Tabla 2 Muestra de estudio

Tabla 3 Validez del contenido por juicio de expertos de los instrumentos

Tabla 4 Baremo de las dimensiones y variables

Tabla 5 Cruzada entre gestión directiva vs acompañamiento pedagógico

Tabla 6 Cruzada entre gestión estratégica vs acompañamiento pedagógico

Tabla 7 Cruzada entre gestión pedagógica vs acompañamiento pedagógico

Tabla 8 Cruzada entre gestión administrativa vs acompañamiento pedagógico

Tabla 9 Cruzada entre gestión comunitaria vs acompañamiento pedagógico

Tabla 10 Informe de ajuste de modelo de hipótesis general

Tabla 11 Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

Tabla 12 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1

Tabla 13 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1

Tabla 14 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2

Tabla 15 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2

Tabla 16 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3

Tabla 17 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3

Tabla 18 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4

Tabla 19 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4

Índice de figuras

Figura 1 *Gráfico de gestión directiva vs acompañamiento pedagógico*

Figura 2 *Gráfico de gestión estratégica vs acompañamiento pedagógico*

Figura 3 *Gráfico de gestión pedagógica vs acompañamiento pedagógico*

Figura 4 *Gráfico de gestión administrativa vs acompañamiento pedagógico*

Figura 5 *Gráfico de gestión comunitaria vs acompañamiento pedagógico*

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la incidencia de la gestión directiva en el acompañamiento pedagógico a docentes de las instituciones educativas, Red 14, UGEL 04, Carabaylo, 2022.

El estudio se enmarcó en una investigación aplicada, en el nivel explicativo, con procesamiento y tratamiento de datos con enfoque cuantitativo, nivel no experimental, diseño correlacional causal y método hipotético deductivo. La población estuvo conformada por 50 docentes de 4 instituciones educativas, se aplicó el muestreo por conveniencia resultando 40 profesores de inicial, primaria y secundaria. La encuesta, fue la técnica de recojo de información; los instrumentos fueron 2 cuestionarios, uno de 20 ítems para la variable gestión directiva y otro de 15 ítems para recoger información sobre acompañamiento pedagógico.

La aplicación de la prueba de regresión logística ordinal dio como resultado un $p\text{-valor}=0,000<0,05$; corroborando que la gestión directiva y sus dimensiones tienen incidencia en el acompañamiento pedagógico a docentes. Además, según el valor de la prueba Pseudo R² de Cox y Snell, la gestión directiva explica en un 71,3% el acompañamiento pedagógico; del mismo modo, según la prueba Pseudo R² de Nagelkerke se puede afirmar que la gestión directiva predice en un 81,9% el nivel de acompañamiento pedagógico.

Palabras clave: gestión directiva, gestión estratégica, enfoques de gestión, acompañamiento pedagógico, monitoreo pedagógico.

Abstract

The objective of the research was to determine the impact of management in the pedagogical accompaniment of teachers of educational institutions, Red 14, UGEL 04, Carabayllo, 2022.

The study was framed in an applied research, at the explanatory level, with processing and data processing with quantitative approach, non-experimental level, causal correlative design and hypothetical deductive method. The population consisted of 40 teachers from 4 educational institutions, sampling was applied for convenience resulting in 40 teachers from initial, primary and secondary schools. The survey was the technique of collecting information; the instruments were 2 questionnaires, one of 20 items for the management variable and another of 15 items to collect information on pedagogical accompaniment.

The application of the ordinal logistic regression test resulted in a $p\text{-value}=0,000<0.05$; corroborating that management and its dimensions have an impact on the pedagogical accompaniment of teachers. In addition, according to the value of the Pseudo R2 test by Cox and Snell, the management explains 71.3% the pedagogical accompaniment; similarly, according to the Pseudo R2 test of Nagelkerke can be said that the management predicts in 81,9% the level of pedagogical support.

Key words: management, strategic management, management approaches, pedagogical accompaniment, pedagogical monitoring.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto mundial la gestión en las escuelas se desarrollaba evidenciando ciertas limitaciones, a ello se agrega las dificultades para implementar procesos de acompañamiento pedagógico a la práctica docente que permita mejorar y optimizar su desempeño en pro de alcanzar los propósitos de aprendizaje en los estudiantes (Banco Interamericano de Desarrollo, 2020). En el contexto de la pandemia y en tiempos de retorno a la presencialidad las acciones de acompañamiento pedagógico hacen frente a situaciones críticas, las entidades responsables vienen implementando diversas estrategias y los responsables de direccionar la gestión en las escuelas deben tomar decisiones que muchas veces se ven limitados por la incertidumbre generada por las experiencias vividas en tiempos de crisis sanitaria.

Los sistemas educativos en su avance o su estancamiento presentan evidencias de la calidad de la gestión directiva y su impacto, en el informe del Banco Mundial (2021) se reporta que en América Latina resalta la crisis y los retrocesos para alcanzar los propósitos educativos, es así como las dificultades lectoras de los niños de 10 años, en tiempos de pandemia, se ha visto incrementado del 51% al 62,5%, en Latinoamérica un promedio de 7,6 millones de escolares se ha adicionado etiquetándose como “pobres de aprendizaje”. Referentes internacionales como la Organización de los Estados Americanos (2019), sugiere la realización de procesos de análisis profundo de la edición y la necesidad de hacer replanteamientos en los compromisos, responsabilidades y roles de los actores educativos principalmente de los responsables de direccionar la gestión en las escuelas, quienes deben poner en práctica competencias de liderazgo pedagógico para promover la evaluación formativa y fortalecer la autonomía en la organización para atender las necesidades y demandas de la comunidad educativa.

En el Perú, el sistema educativo en todos sus niveles ha sido el centro de observaciones desde la perspectiva de analizar los problemas que lo aquejan pues sus resultados han sido poco halagadores, es más; en coyuntura de confinamiento social el proceso educativo formal ha evidenciado sus verdaderas dificultades y limitaciones, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019), la estrategia de acompañamiento pedagógico para la mejora del desempeño de los docentes en el Perú no cuenta con un plan definido, se requiere disponer de ello para definir estrategias con objetivos claros para trabajar el desarrollo formativo de los docentes.

En el Perú, los procesos del sistema educativo en conjunto se han constituido en el foco de observaciones desde diferentes

Según el Grupo de Análisis para el Desarrollo (2017), en el Perú no se cuenta con información de primera fuente sobre la gestión directiva, los procesos de capacitación a directivos se llevan a cabo partiendo de supuestos, es prioritario partir de datos reales y completos para diseñar modelos precisos y pertinentes sobre el perfil del directivo. Según la Defensoría del Pueblo (2020) la coyuntura de pandemia ha mostrado los inconvenientes en la administración de la educación en forma general, sin embargo, reportes oficiales precisan que el 95,8% de la población escolar ha accedido a la estrategia “Aprendo en Casa” sin presentar sustento técnico del proceso de recojo de información.

En las instituciones de la Red educativa 14 de la UGEL 04 de la jurisdicción del distrito de Carabaylo, se puede evidenciar dificultades para retomar el desarrollo presencial de las experiencias de aprendizaje, pues el retorno a la educación presencial exige combinar estrategias pedagógicas y aprovechando la potencialidad de los recursos tecnológicos para el desenvolvimiento de los procesos pedagógicos, por tanto, se hace necesario los cambios para el acompañamiento pedagógico a los docentes en escenarios híbridos.

El problema se plantea de la siguiente manera: ¿Cuál es la incidencia de la gestión directiva en el acompañamiento pedagógico a docentes de instituciones educativas de la Red 14 de la Ugel 04, Carabaylo, Lima, 2022?; las interrogantes específicas se precisan de la siguiente forma: (1) ¿Cuál es la incidencia de la gestión estratégica en el acompañamiento pedagógico a docentes?, (2) ¿Cuál es

la incidencia de la gestión pedagógica en el acompañamiento pedagógico a docentes?; (3) ¿Cuál es la incidencia de la gestión administrativa en el acompañamiento pedagógico a docentes?, y (4) ¿Cuál es la incidencia de la gestión comunitaria en el acompañamiento pedagógico a docentes?

El estudio desde el aspecto teórico se justifica porque aporta información, respecto a la gestión directiva, se considera que es el conjunto de acciones orientado a alcanzar propósitos y objetivos institucionales comprometiendo a las personas a partir de sus fortalezas, intereses y expectativas (Miranda, 2016). El acompañamiento pedagógico hace referencia al conjunto de procesos orientado a brindar asesoría continua a los docentes a partir del análisis reflexivo de información de primera fuente sobre su práctica pedagógica (Ortiz y Soza, 2014).

Considerando el impacto práctico el presente estudio se justifica porque al comprobarse la incidencia de la gestión del directivo en el acompañamiento pedagógico a docentes de la unidad de investigación, permite poner al alcance de directivos y docentes información que permite comprender la importancia de las habilidades directivas para fortalecer las acciones de acompañamiento pedagógico con fines de mejora continua en el desempeño de los docentes.

Desde el aspecto metodológico la investigación permitió poner en ejercicio las competencias para el diseño de instrumentos para el recojo de información de campo, en cuya elaboración se consideró el carácter de confiabilidad y validez de los cuestionarios, operativamente para lograrlo se recurrió al uso de la prueba piloto y certificación de mediante juicio de expertos, para alcanzar los objetivos se aplicó procedimientos hipotético-deductivos en base a parámetros de la estadística inferencial.

La presente investigación tuvo como propósito principal corroborar la incidencia de la gestión directiva en el acompañamiento pedagógico a docentes de instituciones educativas de la Red 14 de la Ugel 04, Carabayllo, Lima, 2022; el planteamiento de los objetivos específicos para alcanzar el objetivo general quedó secuenciado de la siguiente manera: (1) Determinar la incidencia de la gestión estratégica en el acompañamiento pedagógico a docentes, (2) Determinar la incidencia de la gestión pedagógica en el acompañamiento pedagógico a docentes, (3) Determinar la incidencia de la gestión administrativa en el acompañamiento

pedagógico a docentes, y (4) Determinar la incidencia de la gestión comunitaria en el acompañamiento pedagógico a docentes.

La hipótesis de estudio se formuló de la siguiente manera: Existe incidencia significativa de la gestión directiva en el acompañamiento pedagógico a docentes de instituciones educativas de la Red 14 de la Ugel 04, Carabayllo, Lima, 2022; las hipótesis específicas se estructuran de la siguiente manera: (1) Existe incidencia significativa de la gestión estratégica en el acompañamiento pedagógico a docentes, (2) Existe incidencia significativa de la gestión pedagógica en el acompañamiento pedagógico a docentes, (3) Existe incidencia significativa de la gestión administrativa en el acompañamiento pedagógico a docentes, y (4) Existe incidencia significativa de la gestión comunitaria en el acompañamiento pedagógico a docentes.

II. MARCO TEÓRICO

La revisión a profundidad y detalle de los resultados de investigación publicados en los diferentes repositorios y bibliotecas virtuales nos ha permitido disponer de información sistemática en relación a las variables del presente estudio, los resultados lo organizamos y presentamos de la siguiente manera:

Según Vásquez et al. (2021), se plantearon como propósito central verificar la asociación que se presenta entre el liderazgo escolar y el desempeño docente en la muestra, el estudio se desarrolló bajo las características y procedimientos propios de un estudio descriptivo correlacional y con enfoque cuantitativo, para contrastar resultados se recogió información de una muestra de 75 elementos mediante dos instrumentos para cada variable. Desarrollado el proceso de tratamiento de datos se llegó a determinar que el coeficiente Rho de Spearman tiene un valor de 0,543 y $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$ concluyendo que el liderazgo escolar con basamento pedagógico evidencia una relación positiva y significativa con el desempeño de los docentes, en consecuencia; si las prácticas de liderazgo en la gestión de la escuela mejora, entonces se podrá evidenciar mejoras en el desempeño de los docentes.

En la investigación de Velásquez (2020), que tuvo como propósito principal comprobar la asociación entre el nivel de gestión del directivo y el ejercicio de la práctica docente en las aulas de una unidad educativa de Medellín. El estudio se desarrolló bajo los lineamientos y procesos del modelo descriptivo y correlacional, nivel no experimental, tratamiento de datos con enfoque cuantitativo y metodología inferencial, la investigación al término de su desarrollo concluyó que entre la práctica de los docentes en las aulas y lo que perciben los docentes respecto a la gestión directiva existe un grado de asociación positiva y débil, afirmación que se sustenta en el índice de correlación de Spearman ($r = 0,338$) y un p valor $< 0,05$.

En la misma línea, Sagredo y Castelló (2019), se plantearon como objetivo de estudio verificar el vínculo entre las variables de gestión directiva con el clima organizacional en una entidad educativa de Chile, el estudio se tipifica en su desarrollo como descriptivo, en nivel no experimental y de corte transaccional en el recojo de información. Del procesamiento cuantitativo de datos se obtuvo un valor

de Rho de Spearman de 0,778 y p-valor de 0,01 para la correlación entre gestión directiva y compromiso docente, estos índices sustentan la conclusión que según la percepción que tienen los docentes existe conexión entre la gestión del directivo, la motivación y los compromisos asumidos y ejecutados por los miembros del colectivo educativo, comprobándose que los niveles de motivación generado por el equipo directivo y responsable de la gestión de la escuela genera mayores niveles de compromiso asumido por cada uno de los docentes de la unidad educativa.

Además, Macías (2018), se trazó como objetivo central de su estudio el comprobar la asociación existente entre la gestión evidenciada por el directivo y el desempeño docente mostrado en una unidad escolar en Guayaquil, el estudio según su desarrollo se tipificó como descriptivo y correlacional, con enfoque de tratamiento de datos con perspectiva cuantitativa, no hubo manipulación de datos lo que lo configura como no experimental, la información para contrastar las hipótesis se recogió de una muestra de 25 profesores mediante un cuestionario y una ficha de observación. Al término del estudio se concluyó que entre las variables de estudio se evidencia la existencia de una asociación directa y moderada, en contraste con los hallazgos de estudios previos y cuerpo de teorías estructurado en la bibliografía utilizada.

En la misma línea González (2017) tuvo como propósito principal verificar la incidencia de la gestión directiva en el desempeño académico de los estudiantes. La investigación por la metodología se tipifica como descriptiva, explicativa con toma de datos transaccional, procesamiento y gestión de datos bajo una perspectiva de tipo cuantitativa, el recojo de datos e información se realizó a partir de una muestra de 264 escolares. El desarrollo de aplicación de herramientas estadísticas generó un valor de 0,127 para el coeficiente de Spearman y un p-valor de 0,019, éstos resultados conllevaron a concluir que la práctica desarrollada por los docentes como componente de la gestión escolar tiene una repercusión leve sobre el rendimiento de los estudiantes en el aspecto académico, influencia que se hace más evidente en casos cuando los docentes tienen bajos niveles en su desempeño los escolares no tienen avances en el logro de aprendizajes esperados.

En el ámbito nacional podemos citar a Portocarrero (2022), el estudio se formuló como propósito comprobar la asociación entre la gestión directiva y los

niveles de desempeño de docentes en instituciones de la jurisdicción de la región Tacna. Los procesos de investigación se enmarcaron y desarrollaron bajo el modelo de estudio descriptivo con diseño correlacional, el tratamiento de datos e información responde a una perspectiva cuantitativa. El recojo de datos se captó de una muestra de 61 docentes, del procesamiento de datos se obtuvo un valor de chi cuadrado de 3,431 menor que el valor crítico de 5,991; situación cuantitativa que llevó a la conclusión que a pesar que los componentes de la gestión del directivo están en nivel superior a la par con los niveles alcanzados por los docentes en su desempeño, no se logró verificar la existencia de una asociación predominante entre las variables en estudio, requiriéndose corroborarlo por metodologías complementarias.

Además, Curitima (2019), en el desarrollo de su investigación se orientó por el objetivo para establecer la asociación que pudiera existir entre la variable gestión directiva y el desempeño laboral de profesores de un conjunto de escuelas de la jurisdicción territorial de Yurimaguas. La investigación se desarrolló bajo los parámetros de una metodología descriptivo correlacional, con tratamiento de datos con enfoque cuantitativo, recopilándose información mediante un cuestionario de percepción sobre las variables que fue respondido por 21 profesores del contexto de estudio. La aplicación de los procedimientos descriptivos e inferenciales en el tratamiento de información brindó argumentos que llevaron a concluir que existe correspondencia entre los niveles de gestión directiva y el desempeño mostrado por los docentes; recomendándose implementar estrategias en la gestión directiva orientadas a generar sensibilización y compromiso de los docentes para mejorar su desempeño.

En el estudio de Ato (2019), planteó corroborar la incidencia que genera el hecho de acompañar pedagógicamente a los docentes en los niveles de su desempeño en escuelas públicas de la jurisdicción de Ugel 04, Lima. El estudio se cataloga como básica, descriptiva correlacional causal, con diseño no experimental, con procesamiento de datos enmarcado en el enfoque cuantitativo y metodología hipotético deductiva. Mediante la aplicación de la prueba de regresión logística ordinal se llega a la conclusión que el 45,6% del desempeño de los profesores depende de las acciones de acompañamiento pedagógico, además esta última

tiene incidencia en las dimensiones preparación de clases, enseñanza para el aprendizaje y participación en la gestión de los docentes.

En el estudio de Estrella (2019), El objetivo principal fue analizarla relación entre el acompañamiento a la práctica docente y una muestra de 77 docentes de la institución educativa de la provincia Mariscal Cáceres. de la región San Martín. La investigación por la configuración de su desarrollo se calificacomo descriptiva correlacional, con enfoque cuantitativo. Con la ejecución de la correspondiente prueba de correlación estadística se llegó a la conclusión que se verifica la existencia de asociación entre la variable acompañamiento a la práctica pedagógica y el nivel de desempeño de los profesores, afirmación que se corrobora con el valor del índice de Pearson y la prueba de significancia ($r = 0,617$; y p -valor $< 0,05$).

Además, Quispe (2018), diseñó un estudio que le permitió corroborar la relación entre las variables acompañamiento pedagógico y el desempeño de una muestra de 55 docentes de instituciones de la jurisdicción de Juliaca en la región Puno. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional, con procesos propios del diseño no experimental, con procesamiento de datos con enfoque cuantitativo e interpretación hipotético deductiva. Considerando el valor del coeficiente de correlación r de Pearson ($r = 0,813$) se arribó a la conclusión que existe una correlación fuerte y positiva entre las variables en estudio, comprobándose que existe relación entre el nivel de acompañamiento pedagógico y el nivel de desempeño docente. El 56,4% de la muestra de docentes evidencia un nivel regular de percepción en el desarrollo del acompañamiento pedagógico, el mismo porcentaje de docentes evidencian un nivel regular en su desempeño.

En relación al constructo gestión directiva, es fundamental partir de enfoques que lejos de contraponerse deben articularse para brindar un marco de soporte para optimizar los procesos que implica la gestión directiva de las escuelas, en relación a ello Pérez (2014), refiere que la gestión escolar es un proceso de particular interés, porque, por un lado, analiza, estudia y se enfoca en los aspectos del desempeño organizacional que las escuelas deben seguir para atender las objetivos que persigue la educación como medio para el desarrollo social; Por otro

lado, trata de satisfacer los intereses, expectativas, necesidades, motivaciones y circunstancias personales de los miembros del grupo escolar.

Para alcanzar los objetivos educativos la gestión directiva de las escuelas debe optimizar su visión y sus prácticas sobre la base de planteamientos de enfoques como la promoción de la participación activa y efectiva de los integrantes de la comunidad escolar, considerar que la dinámica de la escuela gira en torno a procesos sistemáticos que se complementan y que el desempeño de cada uno de los miembros del colectivo escolar no debe reducirse al cumplimiento de funciones sino a la puesta en práctica de competencias de trabajo en equipo y el liderazgo pedagógico para sensibilizar, comprometer y movilizar a los agentes educativos.

La gestión directiva de las escuelas en la actualidad tiene a la mano las propuestas de un marco orientador que se vislumbra en las propuestas del liderazgo pedagógico compartido, la visión de la dinámica escolar como un conjunto de procesos y la participación como derecho y deber de cada integrante del colectivo escolar. El liderazgo pedagógico, más que un planteamiento teórico o propuesta en los instrumentos de gestión debe constituirse en una práctica institucional permanente, en ese sentido Sierra, (2016), afirma de manera precisa que los principios éticos, la moral y el compromiso social son prácticas sobre las cuales debe desarrollarse el liderazgo como práctica social, el ejercicio del liderazgo no se trata solo de influenciar en el trabajo de las personas, sino de empoderarlas y potenciar sus capacidades para auténtica transformación que parte de cada individuo y luego se refleja e impacta a nivel organizacional evidenciándose en la mejora del desempeño de cada miembro del colectivo.

Además, el enfoque por procesos es una perspectiva que permite tener una visión sistemática de los aspectos organizacionales y operativos de las acciones que se planifican, implementan y ejecutan en la dinámica de la vida escolar, teniendo en cuenta las interacciones y relaciones entre ellas, siendo la interdependencia una cualidad esencial de la organización. La gestión directiva bajo este enfoque implica organizar las actividades en una secuencia ordenada para agregar valor a los insumos, obtener resultados enfáticos en los productos, influir en los contextos y crear la satisfacción de necesidades, demandas y expectativas

de los beneficiarios internos y externos conformados por estudiantes, comunidad docente, padres de familia y la sociedad en su conjunto (Mallar, 2010).

El enfoque participativo como perspectiva en la gestión directiva, según Berríos (2019), tiene como objetivo sensibilizar y movilizar a los actores educativos para involucrarlos en las actividades de cada uno de los procesos propios de la gestión escolar. La participación no debe ser contemplada como mecanismos para motivar a las personas a ejecutar acciones de un plan en cuya elaboración no han participado, la naturaleza del enfoque participativo implica por generar espacios para que las personas se involucren desde las ideas primigenias que originan los planes de desarrollo institucional, esa participación genera el sentido de pertenencia y hace que cada miembro del colectivo haga suyo los objetivos y metas formulados de manera conjunta, además la participación también implica involucrarse en el seguimiento y evaluación del desarrollo de acciones determinando los niveles de logro para ser analizados y proponer acciones de mejora para el siguiente ciclo de desarrollo en la organización.

La gestión directiva para ser evaluada operativamente debe partir de una conceptualización y comprensión clara, en ese sentido Navarro (2021), realiza planteamientos contundentes y refiere que se debe tener muy en claro la diferencia entre gestión escolar y administración de la escuela, pues se administra lo ajeno y se gestiona lo propio, bajo este considerando los responsables de la gestión directiva deben tener el sentido de compromiso y las condiciones emocionales con el sentido de pertenencia tanto al colectivo y comunidad educativa, sobre esa condición descansa y se desarrollan las acciones con mirada e ímpetu por alcanzar objetivos y metas organizacionales que a la vez hacen suyo cada uno de los miembros de la escuela. Además, se debe comprender que la administración engloba procedimientos técnicos y acciones operativas de fácil seguimiento y control mientras que la gestión directiva debe contemplar que lo principal es movilizar a personas con dominio de capacidades y competencias que sin la sensibilización y motivación lo podrían mantener hibernando.

La gestión directiva, es un complejo de procesos que deben ser articulados de manera estratégica y adecuada, en esa línea se deben enfatizar el desarrollo de componentes humanos colectivos de responsabilidad y compromiso, cooperación

para la acción, y capacidad para la toma de decisiones oportuna frente a situaciones emergentes durante el desarrollo de procesos. Hoy en día la gestión directiva debe evidenciar la capacidad para poder innovar no solo en generar evidencias observables sino en cada uno de los procesos, pues el mismo diagnóstico requiere de nuevos procedimientos y herramientas que hagan posible tener un conocimiento real y objetivo de la realidad sobre el cual se va a intervenir, ello conlleva atender de manera pertinente la necesidad de los estudiantes y las demandas del contexto. A ello se debe agregar que la gestión directiva debe promover la institucionalización de la cultura de calidad integral, el empoderamiento en el dominio de estrategias para la toma de decisiones oportunas y eficientes, la implementación de acciones operativas del enfoque de evaluación formativa y la autonomía como parte de la identidad organizacional (Casillas, 2017, citado por Farfán y Reyes, 2017).

En el presente estudio, para la gestión escolar se ha considerado cuatro dimensiones: gestión estratégica, gestión pedagógica, gestión administrativa y la gestión comunitaria.

La gestión estratégica como dimensión de la gestión directiva debe ser entendida como las acciones agrupadas en dos líneas macro: por un lado, la visión y objetivos organizacionales y por otro lado el diseño de procesos específicos en cada una de las dimensiones de desarrollo de la vida institucional orientado a alcanzar los objetivos. Para efectos operativos de medición y valoración la gestión estratégica se debe tomar en cuenta que la participación de los agentes educativos sea activa y efectiva, y la mejora continua debe desarrollarse en base a procesos de evaluación formativa permanente (Romo, 2013).

Según los planteamientos de López (2017), la gestión de los procesos pedagógicos desde las responsabilidades de la gestión directiva compromete que el directivo en el ejercicio de su liderazgo pedagógico debe poner en práctica acciones de planificación y monitoreo de modo que todos los procesos se orienten a generar las condiciones para que los estudiantes logren alcanzar los propósitos de aprendizaje, para ello el directivo debe poseer un dominio integral de los procesos pedagógicos, sus estrategias y la evaluación con un enfoque formativo. Desde el sentido práctico y operativo, el desarrollo de los procesos pedagógicos

para alcanzar aprendizaje en los estudiantes en gran medida es responsabilidad de los docentes, sin embargo, siendo lo pedagógico lo central en la visión de las escuelas, debe ser liderado y promovido desde la gestión directiva, por tanto, la gestión pedagógica desde la dirección implica intervenir participando directamente en los procesos de planificación de experiencias de aprendizaje en equipo, monitoreo sistemático a la práctica pedagógica de los docentes, capacitación y fortalecimiento de competencias pedagógicas individuales y colectivas a la comunidad de docentes de la escuela.

Según Minedu (2021), la gestión administrativa como dimensión de la gestión directiva hace referencia a procesos y actividades que dan soporte y viabilizan las condiciones para que se lleven a cabo todos los procesos del servicio educativo. En la operacionalización de esta dimensión de debe considerar aspectos como el cronograma de acciones y su correspondiente cumplimiento, la asistencia de personal y estudiantes, las condiciones físicas de infraestructura, la implementación con recursos y equipamiento, la higiene y seguridad.

La gestión comunitaria como dimensión de la gestión directiva, según Minedu (2021), hace referencia al conjunto de acciones orientadas a promover la convivencia en la escuela basada en los enfoques transversales, la participación, el acceso a la información y la disponibilidad de espacios seguros y saludables para que los escolares tengan las condiciones adecuadas para desarrollar las competencias que el sistema educativo ha considerado en la configuración del perfil de egreso. En este aspecto o componente se contempla las capacidades y habilidades de los agentes educativos para interactuar, los estilos y prácticas comunicativas pertinentes y oportunas, la atención inmediata a solicitudes y requerimientos, así como el acompañamiento y seguimiento como mecanismos de evaluación con enfoque formativo.

Respecto a la variable acompañamiento pedagógico, se debe partir considerándola como el factor base para la mejora continua de la práctica docente, en ese sentido el aprendizaje y desarrollo humano son permanentes, según Cano, (2019), ésta se sustenta en la Teoría de la Educación Avanzada, perspectiva teórico práctica que surge en el escenario de la transformación de la educación cubana, en ella se plantea la necesidad de desarrollar procesos y acciones de mejora

profesional permanente del docente, condición para desarrollar y fortalecer sus competencias pedagógicas y personales que le permita alcanzar niveles de desempeño docente óptimo y eficientes para asegurar el aprendizaje de los estudiantes.

A nivel internacional existe consenso sobre el carácter continuo y permanente del proceso de formación docente, en ese sentido existe la disposición a impulsar políticas educativas de formación docente centradas en las escuelas mismas, en las que los docentes asuman protagonismo y tengan en su propia práctica pedagógica el referente principal para la reflexión, análisis y oportunidades de aprendizaje, y sean las escuelas espacios de formación y socialización de prácticas pedagógicas eficientes y exitosas, permitiendo a los docentes mejorar la calidad educativa de manera colaborativa (Díaz et al., 2018).

En la actualidad el acompañamiento pedagógico más que ser un proceso es una estrategia integral que va de la mano con la búsqueda de la excelencia en el desempeño de los docentes, en ese sentido está orientado a empoderar a los docentes partiendo de una reflexión crítica de su práctica y con la disponibilidad de asesoramiento y guía formativa que los ayude a mejorar su actuación diaria en las aulas llevando a cabo de manera eficiente los procesos de mediación entre los estudiantes y aquello que deben aprender (Menacho, 2019).

El acompañamiento pedagógico en forma específica, es una estrategia que sistematiza un conjunto de procesos orientado a brindar asesoría continua, contextualizada a los docentes sobre su práctica pedagógica con el propósito de asegurar la mejora continua del desempeño docente, del aprendizaje de los estudiantes y de la gestión pedagógica de la escuela (Ortiz y Soza, 2014).

El acompañamiento pedagógico es una estrategia de carácter formativo que fortalece pedagógicamente al docente mediante el asesoramiento en su mismo ámbito de trabajo, de manera permanente y cotidiana partiendo de sus necesidades específicas. Como proceso institucional es intencional, organizado, sistemático y continuo, mediante el diálogo de relación horizontal, de disposición personal y de compromisos. El acompañamiento debe guardar distancia de los procesos de supervisión y control centrado en los errores y con carácter sancionador y punitivo (Menacho, 2019).

Para efectos del presente estudio, el acompañamiento pedagógico será abordado desde tres dimensiones: visita en el aula, diálogo reflexivo, talleres de actualización. Cada una de las dimensiones se hace evidente a través de un conjunto de indicadores que hacen posible el recojo de información sistemática.

La dimensión visita en el aula, es el proceso de recojo de información mediante la observación, se caracteriza por ser personalizada, individual, continua y sistemática. Cada visita debe ser planificada y coordinada, durante el desarrollo de la visita se debe observar a detalle y recoger la información necesaria sin abundar y recargar el registro de la misma, dicha información permitirá caracterizar la práctica pedagógica del docente en el aula (Martínez, 2014). Como acción siguiente el acompañante deberá analizar la información y preparar el diálogo reflexivo de acompañamiento.

Respecto al diálogo reflexivo como dimensión del acompañamiento pedagógico se constituye en el proceso que permite la interacción entre el docente y el acompañante pedagógico, está orientado a promover la reflexión crítica del docente y sea él mismo quien pueda reconocer sus fortalezas y dificultades en el ejercicio de su práctica pedagógica en el aula a fin de posibilitar la construcción de saberes desde la experiencia y alcanzar la autonomía en el mejoramiento continuo de su práctica pedagógica (Minedu, 2017). El acompañante debe partir generando confianza y seguridad en el docente visitado mediante una comunicación horizontal, escucha activa e intervenciones y respuestas adecuadas durante todo el proceso de diálogo, se debe concluir asumiendo compromisos.

Los talleres de actualización, constituyen la tercera dimensión del acompañamiento pedagógico, son espacios pedagógicos reflexivos, teóricos y prácticos que se implementan y desarrollan de manera periódica partiendo de las visitas a aulas y los diálogos reflexivos. El propósito de los talleres de actualización es fortalecer las competencias pedagógicas, dominio de nuevos conocimientos y empoderamiento de estrategias pedagógicas para mejorar los procesos de aprendizaje (Arellano, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

El presente estudio se ha desarrollado bajo procedimientos que lo catalogan como una investigación de tipo aplicada, como tal, según Rodríguez (2011) se busca hacer uso del cuerpo de conocimientos, conceptos y teorías para intervenir sobre la realidad y contexto con fines de mejora y obtener beneficios prácticos. Considerando los planteamientos respecto al tipo de estudio, en el presente se busca plantear referentes con información de primera fuente respecto a la gestión directiva y el acompañamiento pedagógico y a partir de ello promover mejoras en el desarrollo de los procesos que implican.

Según la profundidad en gestión de información, el presente estudio es de nivel explicativo, en el sentido que se buscó contrastar hipótesis de tipo causal como base para poder explicar el origen de sucesos, hechos y eventos en los procesos educativos (Ñaupas et al., 2014). En el presente estudio se determinó la incidencia de la gestión directiva sobre el acompañamiento pedagógico.

En relación a la perspectiva o enfoque de tratamiento de datos e información, el presente estudio se enmarcó en procedimientos del enfoque cuantitativo toda vez que la información recogida sobre las variables de estudio se realizó mediante instrumentos con escala de medición, para el procesamiento se recurrió al uso de parámetros descriptivos e inferenciales de la estadística (Sánchez, 2018). Para efectos del presente estudio se recogió información mediante escala de tipo Likert cuyos resultados fueron procesados determinándose niveles de percepción tanto para la variable gestión directiva como para el acompañamiento pedagógico.

La metodología de análisis e interpretación hizo uso de procedimientos hipotético-deductivo, pues se formularon hipótesis general y específicas los mismos que fueron contrastadas, posteriormente se desarrolló la discusión de resultados contrastando los resultados cuantitativos con los antecedentes y teorías, para ello se hizo uso de procedimientos propios del razonamiento lógico deductivo, consecutivamente se elaboró las conclusiones en relación a al grado de incidencia

de una variable sobre la otra (Hernández y Mendoza, 2018). En el estudio se logró contrastar hipótesis correlacional causal que planteó la probabilidad de incidencia de la gestión directiva sobre el acompañamiento pedagógico.

El diseño del esquema operativo representa las cualidades del estudio que se tipifica como no experimental, correlacional causal y toma de datos transaccional, para ello se toma como base el modelo de Hernández et al. (2014).



Donde:

X = Variable habilidades directivas

X = Variable acompañamiento pedagógico

3.2 Variables y operacionalización

Variables: Gestión directiva

Definición conceptual: Es el conjunto de procesos y acciones cuyo propósito principal está orientado a desarrollar a las personas como miembros de una institución para alcanzar objetivos y propósitos compartidos, para ello se debe tomar como punto de partida las fortalezas, intereses y expectativas configuradas por el contexto y los objetivos que se espera alcanzar como organización. La gestión directiva se diferencia de otras formas de gestión en el sentido que los fines que persigue busca poner en práctica la ciudadanía activa, permitiendo a cada persona contribuir al desarrollo organizacional (Miranda, 2016).

Definición operacional: La gestión directiva en ámbitos educativos se puede medir considerando tres dimensiones: gestión estratégica, gestión pedagógica y gestión administrativa, para el recojo de información se hizo uso de un cuestionario validado y confiable estructurado con 15 ítems que tienen como respuestas los elementos de una escala de Likert (Anexo 2).

Variable: Acompañamiento pedagógico

Definición conceptual: Es una estrategia que sistematiza un conjunto de procesos orientado a brindar asesoría continua, contextualizada a los docentes sobre su práctica pedagógica teniendo como propósito la mejora permanente del

desempeño docente, la mejora en el desarrollo de competencias de los escolares y la innovación en la gestión de los procesos pedagógicos (Ortiz y Soza, 2014).

Definición operacional: Para el estudio del acompañamiento pedagógico se considera tres dimensiones: visita en el aula, diálogo reflexivo y talleres de actualización. Para el recojo de información se hizo uso de un cuestionario validado y confiable estructurado con 15 ítems que tienen como respuestas los elementos de una escala de Likert (Anexo 2).

3.3 Población y muestra

Considerando a Carrillo (2015), cuando se habla de población de estudio se refiere al conglomerado de casos o elementos con cualidades comunes que caracterizan a la población y permitirá recoger información con fines de investigación.

Partiendo del considerando del autor, para desarrollar el presente estudio se pudo determinar que la población está constituida por 50 docentes de escuelas de la Red 14, Ugel 04 de Lima.

Tabla 1

Población de estudio

Nivel	N de Docentes
Inicial	15
Primaria	15
Secundaria	20
Total	50

Para Gallardo (2017), la muestra se constituye en una proporción de la población que deberá cumplir básicamente con la cualidad de evidenciar representatividad y que posibilite realizar el acopio de información sobre las cualidades o características de la población que posibilite lograr los propósitos de la investigación.

En los procesos de investigación existen una serie de posibilidades de determinar una muestra, en el campo de las ciencias sociales en el que la fuente

de información lo constituyen las personas, a quienes no se puede obligar ni manipular para que brinde información, se recurre al muestreo por conveniencia en el que se recoge datos de elementos que accedan libremente a participar del proceso de recojo de información (Otzen y Monterola, 2017), considerando lo descrito se logró tomar información de una muestra de 40 profesores.

Tabla 2
Muestra de estudio

Nivel	Muestra
Inicial	12
Primaria	12
Secundaria	16
Total	40

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica: La encuesta

En el campo de estudio de las ciencias sociales, la encuesta es una de las técnicas más utilizadas debido a la versatilidad en su aplicación para recoger sistemáticamente información y datos respecto a percepciones, intereses, puntos de vista, actitudes de un grupo de elementos considerados en la muestra de investigación definida (Katz, 2019).

Para efectos operativos del presente estudio se utilizó la técnica de encuesta para tomar información sobre la percepción de un grupo de docentes con respecto a la gestión directiva y los indicadores del acompañamiento pedagógico tomando las dimensiones de cada una de dichas variables.

Instrumento: el cuestionario

Respecto al cuestionario, se debe tener en consideración que como instrumento de investigación está constituido por una serie de preguntas o ítems estructuradas guardando coherencia y relación entre ellas respecto a los indicadores de una variable de estudio y que permite acopiar información a partir de una muestra de elementos de manera rápida y masiva (García, 2003).

Para efectos del presente estudio, se diseñó un cuestionario para cada variable en estudio, para la gestión directiva se estructuró un cuestionario con 20 ítems en base a las 4 dimensiones, mientras que para el acompañamiento pedagógico se formuló 15 preguntas considerando las dimensiones precisadas en la operacionalización (Anexo 3).

Ficha técnica del instrumento de la variable gestión directiva

Autora: Adriela Patricia Quispe Lozano

Año: 2022

Población: Docentes de Red 14 – Ugel Carabayllo

Número de ítems: 20

Aplicación: Encuesta en línea

Tiempo de administración: 30 min

Escala: Likert

Niveles y rangos: Alto (85 – 100); Medio (59 – 84); Deficiente (20 – 58)

Ficha técnica del instrumento de la variable acompañamiento pedagógico

Autora: Adriela Patricia Quispe Lozano

Año: 2022

Población: Docentes de Red 14 – Ugel Carabayllo

Número de ítems: 15

Aplicación: Encuesta en línea

Tiempo de administración: 25 min

Escala: Likert

Niveles y rangos: Bueno (56 – 75); Medio (36 – 55); Deficiente (15 – 35)

Para la aplicación del instrumento, previamente se debe considerar el cumplimiento de la cualidad de validez, el mismo que consiste que los instrumentos de recojo de información deben asegurar la obtención de información fidedigna sobre la variable o cualidad en estudio, para ello el proceso de investigación debe asegurar que haya relación y coherencia entre los ítems, además de evidenciar pertinencia, relevancia y claridad en su redacción (Hernández et al., (2014).

Para asegurar la validez de los cuestionarios se recurrió al juicio y certificación de 3 expertos, quienes a partir de pautas y formatos definidos por el área de investigación de la universidad emitieron los certificados de validación correspondientes considerando los criterios de pertinencia, relevancia y claridad en la formulación de preguntas (Anexo 4).

Tabla 3

Validez del contenido por juicio de expertos de los instrumentos

N°	Identificación del experto	Gestión Directiva	Acompañamiento pedagógico
1	Mg. Luisa Maribel Escudero Tanga	Aplicable	Aplicable
2	Mg. Judith Olivas Ferrer	Aplicable	Aplicable
3	Mg. Arturo Alejandro Ramos Mena	Aplicable	Aplicable

Con respecto al carácter confiable de los instrumentos, Martínez y March (2015) refieren que además de recoger información que requiere, es decir, además de la validez los instrumentos deben ser confiables en el sentido que debe haber similitud en la obtención de resultados cuando se aplica el instrumento bajo las mismas condiciones.

La cualidad de confiabilidad en los instrumentos de recojo de información es fundamental para que el estudio se catalogue como científico, en efecto para asegurar la confiabilidad de los cuestionarios como instrumentos de recojo de información se aplicó la técnica de la prueba piloto recogiendo información de una muestra de 10 docentes con características similares a los de la muestra de estudio. A partir de los datos obtenidos de la prueba piloto se calculó al coeficiente Alfa de Cronbach obteniendo un valor de 0,858 para el cuestionario de gestión directiva y 0,934 para el cuestionario de acompañamiento pedagógico (anexo 5), en consecuencia, los instrumentos son confiables para su aplicación.

Tabla 4
Baremo de las dimensiones y variables

Variable 1	Deficiente	Medio	Alto
Gestión directiva	20 – 58	59 – 84	85 – 100
D1: Gestión estratégica	5 – 11	12 – 19	20 – 25
D2: Gestión pedagógica	5 – 11	12 – 19	20 – 25
D3: Gestión administrativa	5 – 11	12 – 19	20 – 25
D4: Gestión comunitaria	5 – 11	12 – 19	20 – 25
Variable 2	Deficiente	Medio	Bueno
Acompañamiento pedagógico	15 – 35	36 – 55	56 – 75
D1: Visita en el aula	5 – 11	12 – 19	20 – 25
D2: Diálogo reflexivo	5 – 11	12 – 19	20 – 25
D3: Talleres de actualización	5 – 11	12 – 19	20 – 25

3.5 Procedimientos

El proceso de recojo de información parte con la elaboración de los instrumentos, seguido de la validación y determinación de la confiabilidad que los habilita para ser aplicados. Se continuó con las acciones de coordinación con el responsable de la institución para tener la autorización de aplicación, a la par se hizo el diseño de los cuestionarios en línea cuyo link se compartió con la muestra de docentes quienes de manera oportuna y voluntariamente respondieron las preguntas de los cuestionarios obteniéndose una matriz de datos de primera fuente, que posteriormente se sometió a tratamiento estadístico.

3.6 Método de análisis de datos

Para el tratamiento estadístico de información recolectada se utilizó la disponibilidad de medios técnicos, primero se codificaron las respuestas a los cuestionarios, para lo cual se generó con la aplicación Excel una matriz de datos que describe los resultados y sus dimensiones para cada variable. Se transfirieron a la aplicación SPSS v.26 para procesar conclusiones y proporcionar argumentos cuantitativos para comparar hipótesis de investigación. Los resultados del procesamiento estadístico son sistematizados y plasmados en cuadros estadísticos en el formato estándar de APA 7ª edición (Zamora, 2019). Para comparar las hipótesis se utilizó una prueba de regresión logística ordinal no

paramétrica, que compara el efecto o incidencia de un predictor o variable independiente sobre la variable dependiente, lo cual es adecuado para situaciones donde se estudian variables ordinales pero los datos no se extraen de una distribución normal (Morales et al. 2018)

3.7 Aspectos éticos

Para la estructuración de la investigación, en el marco de los principios éticos, se han considerado aspectos específicos, comenzando por el respeto a la confidencialidad de la identidad de las personas que proporcionaron la información de primera fuente como elementos muestrales de la investigación. La autorización y el consentimiento informado del responsable de la unidad de investigación se acreditaron mediante documentación escrita y firmada, condición previa a la aplicación del cuestionario. Todas las actividades coordinadas, procedimientos administrativos y metodológicos se desarrollan dentro de los lineamientos y modelos establecidos en las normas de investigación y de grado de la Universidad César Vallejo. Para garantizar el cumplimiento de los principios de los derechos de propiedad intelectual, se siguen las pautas de citación estándar y la bibliografía de la séptima edición de la APA. Finalmente, como mecanismo para garantizar la originalidad y autenticidad del estudio, el informe final de tesis fue sometido a un análisis de similitud utilizando la aplicación software Turnitin.

IV. RESULTADOS

A continuación, se presenta los resultados descriptivos

Gestión directiva y acompañamiento pedagógico

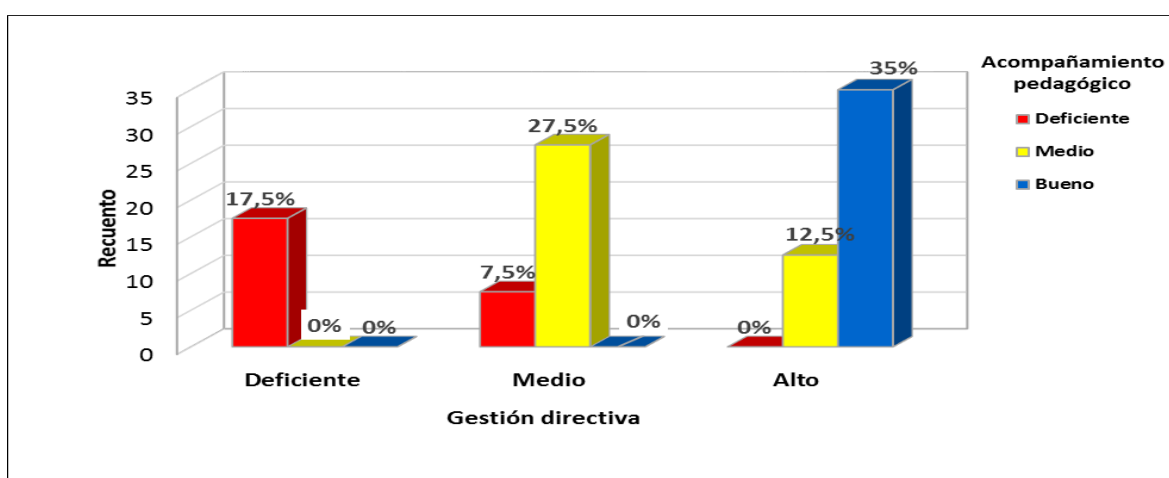
Tabla 5

Tabla cruzada entre gestión directiva vs acompañamiento pedagógico

		Acompañamiento pedagógico			Total
		Deficiente	Medio	Bueno	
Gestión directiva	Deficiente	7 17,5%	3 7,5%	0 0	10 25,%
	Medio	0 0%	11 27,5%	5 12,5%	16 40,0%
	Alto	0 0,0%	0 0,0%	14 35,0%	14 35,0%

Figura 1

Gráfico de barras de gestión directiva vs acompañamiento pedagógico



En la tabla 5 y figura 1, se presenta el cruce de índices estadísticos de las variables gestión directiva y acompañamiento pedagógico, en dichas fuentes se puede constatar que el 25,0 % de docentes encuestados perciben que la gestión directiva está en nivel deficiente, el 40,0% en nivel medio y el 35,0% en nivel alto; del mismo modo, el 17,5% de encuestados consideran que el proceso de acompañamiento pedagógico es deficiente, el 35,0% en nivel medio y el 47,5% en nivel bueno. Según los índices estadísticos hallados se puede aseverar que hay limitaciones en la gestión directiva situación que puede ser mejorado; del mismo modo respecto al acompañamiento pedagógico se puede inferir que existe la posibilidad de mejorar los procesos.

Hipótesis general

Ho: No existe influencia significativa de la gestión directiva sobre el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Red 14, Carabayllo, UGEL 04, 2022

Ha: Existe influencia significativa de la gestión directiva sobre el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Red 14, Carabayllo, UGEL 04, 2022

Tabla 6
Informe de ajuste de modelo de hipótesis general

Modelo	Logaritmo de verosimilitud - 2	Chi - cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	55,746			
Final	5,753	49,993	2	0,000

En la tabla 10 se presenta el informe de ajuste de modelo de la hipótesis general, en ella se puede constatar que el p-valor es mucho menor que 0,05, en consecuencia, se puede afirmar que la gestión directiva explica el acompañamiento pedagógico, por tanto, se puede concluir que la gestión directiva influye en los procesos de acompañamiento pedagógico.

Tabla 7
Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

Cox y Snell	,713
Nagelkerke	,819
McFadden	,609

En la tabla 11, se muestran los valores de las pruebas Pseudo R2, según el índice de Cox y Snell, la gestión directiva explica en un 71,3% el nivel de acompañamiento pedagógico. Además, en base a la aplicación de los parámetros estadísticos de la prueba de Nagelkerke, Pseudo R2 se puede afirmar que la gestión directiva predice los niveles de ejecución del acompañamiento pedagógico en un 81,9%.

V. DISCUSIÓN

Considerando como base los resultados obtenidos para el objetivo general se corrobora de manera contundente que los datos e información recogida corresponden al modelo de regresión logística ordinal, además, según el valor de la prueba Pseudo R² de Cox y Snell, el acompañamiento pedagógico a los profesores de la unidad de estudio se explica en un 71,3% por la gestión directiva, se complementa con la aplicación de la prueba Pseudo R² de Nagelkerke según la cual se puede afirmar que la gestión directiva predice los niveles de ejecución del acompañamiento pedagógico en un 81,9%. Los planteamientos anteriores se construyen a partir de los índices descriptivos calculados para cada una de las variables de investigación, en ese sentido respecto a la gestión directiva el 25,0 % de docentes encuestados perciben que la gestión directiva está en nivel deficiente, el 40,0% en nivel medio y el 35,0% en nivel alto; mientras que, el 17,5% de encuestados consideran que el proceso de acompañamiento pedagógico es deficiente, el 35,0% en nivel medio y el 47,5% en nivel bueno. Estas evidencias asemejan a los resultados de Velásquez (2020), quien en su investigación logró determinar que la percepción de los docentes respecto a la gestión de los directivos guarda relación con los niveles de su propia práctica docente en el aula, comprobándose que existe un grado de asociación sustentado con el valor del índice de correlación de Spearman igual a 0,338 y un p valor < 0,05. De manera similar Vásquez et al. (2021), en su estudio llegó a la conclusión que el liderazgo escolar con perspectiva pedagógica se asocia de forma directa y significativa con el desempeño de los maestros, en consecuencia; si las prácticas de liderazgo en la gestión de la escuela mejora, entonces se podrá evidenciar mejoras en el desempeño de los docentes, estos planteamientos se sustentan en los valores de Rho de Spearman de 0,543 y p-valor = 0,000 < 0,05.

Además, se puede verificar en otros estudios la incidencia de la gestión directiva en otros procesos de la gestión escolar, es así como Sagredo y Castelló (2019), según la apreciación de los profesores, existe conexión entre la gestión del directivo, la motivación y los compromisos asumidos y ejecutados por los miembros del colectivo educativo, comprobándose que los niveles de motivación generado

por el equipo directivo y responsables de gestión de la escuela genera mayores niveles de compromiso asumido por cada uno de los docentes de la unidad educativa. Del mismo modo González (2017) llegó a la conclusión que la práctica desarrollada por los docentes como componente de la gestión escolar tiene una repercusión leve sobre el rendimiento académico de los estudiantes, influencia que se hace más evidente en casos cuando los docentes tienen bajos niveles en su desempeño los escolares no tienen avances en el logro de aprendizajes esperados, afirmación que se sustenta en los valores estadísticos de 0,127 para el coeficiente de asociación de Rho Spearman y un p-valor de 0,019 menor que el valor referencial de 0,05.

Estos resultados se pueden explicar tomando los planteamientos de Casillas (2017), que la gestión directiva, es un complejo de procesos que deben ser articulados de manera estratégica y adecuada, en esa línea se deben enfatizar el desarrollo de componentes humanos colectivos de responsabilidad y compromiso, cooperación para la acción, y capacidad para la toma de decisiones oportunas frente a situaciones emergentes durante el desarrollo de procesos. Hoy en día la gestión directiva debe evidenciar la capacidad para poder innovar no solo en generar evidencias observables sino en cada uno de los procesos, pues el mismo diagnóstico requiere de nuevos procedimientos y herramientas que hagan posible tener un conocimiento real y objetivo de la realidad sobre el cual se va a intervenir, ello conlleva a atender de manera pertinente la necesidad de los estudiantes y las demandas del contexto. Se debe agregar que la gestión directiva debe promover la institucionalización de la cultura de calidad integral, el empoderamiento en el dominio de estrategias para la toma de decisiones pertinentes y eficientes, la implementación de acciones operativas del enfoque de evaluación formativa y la autonomía como parte de la identidad organizacional

Tomando el primer objetivo específico que considera la incidencia de la dimensión de gestión estratégica sobre el acompañamiento pedagógico a los docentes se verifica que el valor de significancia práctico o p-valor calculado es menor que el valor referencial 0,05; por tanto, se comprueba la hipótesis alterna rechazándose la hipótesis nula. Además, los valores de la prueba Pseudo R² de Cox Snell permite concluir que el nivel de acompañamiento pedagógico de los

profesores de la unidad de estudio se explica en un 61,6% por la gestión estratégica, mientras que según la prueba Nagelkerke se puede aseverar que el nivel de acompañamiento pedagógico se predice en un 70,7% por el nivel de gestión estratégica. Estos hallazgos que relacionan las variables de estudio son similares a los resultados del estudio de Curitiba (2019), con la aplicación de los procedimientos descriptivos e inferenciales en el tratamiento de información brindó argumentos que llevaron a concluir que existe correspondencia entre los niveles de gestión directiva y el desempeño mostrado por los profesores; recomendándose implementar estrategias en la gestión directiva orientadas a generar sensibilización y compromiso de los docentes para mejorar su desempeño.

En relación al segundo objetivo específico que considera la incidencia de la dimensión de gestión pedagógica sobre el acompañamiento pedagógico a los docentes se verifica que el valor de significancia práctico o p-valor calculado es menor que el valor referencial 0,05; por tanto, se sustenta la aceptación de la hipótesis alterna rechazándose la hipótesis nula. Adicionalmente, los valores de la prueba Pseudo R² de Cox Snell conlleva a afirmar que el nivel de acompañamiento pedagógico a los docentes se explica en un 66,4% por la gestión pedagógica, además, según la prueba Nagelkerke se puede aseverar que el nivel de acompañamiento pedagógico se predice en un 76,2% por el nivel de gestión pedagógica. Estos encuentros de la investigación respecto a la importancia de la gestión pedagógica como dimensión de la gestión directiva para mejorar el desempeño de los docentes fueron comprobados por Estrella (2019), quien arribó a la conclusión que se verifica la existencia de asociación entre la variable acompañamiento pedagógico y el nivel de desempeño de los docentes, afirmación que se corrobora con el valor del índice de Pearson y la prueba de significancia ($r = 0,617$; y $p\text{-valor} < 0,05$).

La importancia de la gestión pedagógica como dimensión de la gestión directiva y su incidencia en el acompañamiento pedagógico a los docentes se puede explicar considerando que la gestión pedagógica como componente y práctica de la gestión directiva debe comprenderse como el ejercicio del liderazgo pedagógico del directivo, con mirada a que todos los procesos se orienten a generar las condiciones para que los estudiantes logren alcanzar los propósitos de

aprendizaje, para ello el directivo debe poseer un dominio integral de los procesos pedagógicos, sus estrategias y la evaluación con un enfoque formativo. A ello agrega López (2017), que desde el sentido práctico y operativo, el desarrollo de los procesos pedagógicos para alcanzar aprendizaje en los estudiantes en gran medida es responsabilidad de los docentes, sin embargo, siendo lo pedagógico lo central en la visión de las escuelas, debe ser liderado y promovido desde la gestión directiva, por tanto, la gestión pedagógica desde la dirección implica considerar procesos de planificación curricular en equipo, monitoreo y acompañamiento pedagógico sistemático, capacitación y actualización docente.

Respecto al tercer segundo objetivo específico que considera la incidencia de la dimensión de gestión administrativa sobre el acompañamiento pedagógico a los docentes, mediante las pruebas estadísticas se verifica que el valor de significancia práctico o p-valor calculado es menor que el valor referencial 0,05; por tanto, se acepta el supuesto de la hipótesis alterna 3, rechazándose la hipótesis nula. Además, según los valores de la prueba Pseudo R² de Cox Snell el acompañamiento pedagógico a los docentes se puede explicar en un 77,2% por la gestión administrativa, mientras que la prueba Pseudo R² de Nagelkerke sustenta que la gestión administrativa explica o predice el nivel de acompañamiento pedagógico en un 88,6%.

Por último, en relación al cuarto objetivo específico que considera la influencia de la dimensión de gestión comunitaria sobre el acompañamiento pedagógico a los docentes, a través de las pruebas estadísticas se verifica que el valor de significancia práctico o p-valor calculado es menor que el valor referencial 0,05; por tanto, se acepta el supuesto de la hipótesis alterna 4, rechazándose la hipótesis nula. Además, según los valores de la prueba Pseudo R² de Cox Snell el acompañamiento pedagógico se explica en un 70,0% por la gestión comunitaria, se agrega que según la prueba Pseudo R² de Nagelkerke se puede afirmar que la gestión comunitaria explica o predice el nivel de acompañamiento pedagógico en un 80,3%. Al respecto, otros estudios alcanzaron hallazgos similares tales como Portocarrero (2022), recogió datos e información a partir de una muestra de 61 docentes, del procesamiento de datos se obtuvo un valor de chi cuadrado de 3,431 menor que el valor crítico de 5,991; situación cuantitativa que llevó a la conclusión

que a pesar que los componentes de la gestión del directivo están en nivel superior a la par con los niveles alcanzados por los docentes en su desempeño, no se logró verificar la existencia de una asociación predominante entre las variables en estudio, requiriéndose corroborarlo por metodologías complementarias. En esa misma línea Ato (2019), mediante la aplicación de la prueba de regresión logística ordinal llegó a la conclusión que el 45,6% del desempeño de los docentes depende de los procesos de acompañamiento pedagógico, además esta última tiene incidencia en las dimensiones preparación de clases, enseñanza para el aprendizaje y participación en la gestión de los docentes.

Los hallazgos sobre la repercusión de la gestión directiva en la gestión comunitaria, Casillas (2017) refiere que la gestión directiva es un complejo de procesos que deben ser articulados de manera estratégica y adecuada para movilizar acciones comunitarias, en esa línea se deben enfatizar el desarrollo de componentes humanos colectivos de responsabilidad y compromiso, cooperación para la acción, y capacidad para la toma de decisiones oportuna frente a situaciones emergentes durante el desarrollo de procesos. Hoy en día la gestión directiva debe evidenciar la capacidad para poder innovar no solo en generar evidencias observables sino en cada uno de los procesos, pues el mismo diagnóstico requiere de nuevos procedimientos y herramientas que hagan posible tener un conocimiento real y objetivo de la realidad sobre el cual se va a intervenir, ello conlleva atender de manera pertinente la necesidad de los estudiantes y las demandas del contexto. A ello se debe agregar que la gestión directiva debe promover la institucionalización de la cultura de calidad integral, el empoderamiento en el dominio de estrategias para la toma de decisiones oportunas y eficientes, la implementación de acciones operativas del enfoque de evaluación formativa y la autonomía como parte de la identidad organizacional.

VI.

CONCLUSIONES

Primera:

Los resultados estadísticos comprueban que la variable de gestión directiva predice o explica el acompañamiento pedagógico a los docentes, los datos se ajustan al modelo de regresión logística ordinal con valor de significancia obtenida inferior al referencial, la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, 71,3% y 81,9% respectivamente, los resultados estadísticos confirman que la gestión directiva es importante para el acompañamiento pedagógico a los profesores, por lo que mejorar la gestión del directivo tiene un efecto positivo en el acompañamiento pedagógico.

Segunda:

Los resultados estadísticos respaldan la afirmación de que la gestión estratégica como una dimensión de las variables de gestión directiva puede explicar o predecir el nivel de acompañamiento pedagógico a docentes con base en el hecho de que los datos obtenidos de fuentes primarias se ajustan a un modelo de regresión logística ordinal. Los valores de significancia obtenidos son inferiores al valor referencial, complementados con valores de las pruebas pseudo R2 de Cox y Snell y Nagelkerke de 61,6% y 70,7% respectivamente, en base a ello se puede plantear que la gestión estratégica, como dimensión de la gestión directiva, repercute positivamente en el acompañamiento pedagógico a los docentes.

Tercera:

Los resultados estadísticos comprueban que la gestión pedagógica como dimensión de la variable gestión directiva puede predecir el nivel de acompañamiento pedagógico a los docentes, afirmación que se sustenta en el hecho que los datos obtenidos de primera fuente se ajustan al modelo de regresión logística ordinal con valor de significancia obtenida inferior al referencial, ello se complementa con los valores de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, 66,4% y 76,2% respectivamente, que sustentan y permiten afirmar que la gestión pedagógica, como dimensión de la gestión directiva, influye y explica los niveles de acompañamiento pedagógico a los docentes.

Cuarta:

Los hallazgos y cálculos estadísticos permiten determinar que la gestión administrativa como dimensión de la variable gestión directiva explica el nivel de acompañamiento pedagógico a los docentes, esta afirmación se basa en el hecho de que los datos de la primera fuente, ajustados a un modelo de regresión logística normal, arrojaron un valor de significancia inferior al valor referencial, lo que se complementa con los valores de la prueba de pseudo R². de Cox y Snell y de Nagelkerke, 77,2% y 88,6% respectivamente, que sustentan y permiten afirmar que la gestión administrativa, como dimensión de la gestión directiva, repercute en los niveles de acompañamiento pedagógico a los docentes.

Quinta

Los resultados estadísticos comprueban que la gestión comunitaria como dimensión de la variable gestión directiva puede predecir el nivel de acompañamiento pedagógico a los docentes, afirmación que se basa en que los datos obtenidos de la primera fuente, ajustados al modelo de regresión logística habitual, obtuvieron valores de significancia inferiores a los valores de referencia, que complementaron los valores del pseudo R² de Cox y Snell y de Nagelkerke, 70,0% y 80,3% respectivamente, que sustentan y permiten afirmar que la gestión comunitaria, como dimensión de la gestión directiva, influye y explica los niveles de acompañamiento pedagógico a los docentes.

VII.

RECOMENDACIONES

Primera:

A los directivos de las instituciones educativas fortalecer las competencias en lo que corresponde a las dimensiones de la gestión directiva tomando como enfoque orientador el liderazgo pedagógico, el enfoque por procesos, la participación de los agentes educativos de manera activa y el considerando del enfoque territorial que configura y repercute en la identidad de cada institución educativa.

Segunda:

Al director de cada institución educativa, considerar que incluso las normativas vigentes dan apertura y soporte legal para implementar en cada escuela su propia propuesta de modelo estratégico, pedagógico y administrativo; por tanto, se debe asumir el reto de implementar una auténtica gestión estratégica de la escuela con una visión propia y compartida con todos los miembros del colectivo educativo.

Tercera:

A los coordinadores pedagógicos de los diferentes niveles de servicio educativo promover los trabajos colegiados como un espacio de reflexión crítica sobre la práctica pedagógica, complementando a los espacios de diálogo reflexivo como componente del acompañamiento pedagógico.

Cuarta:

A los futuros investigadores, para mejorar los resultados de la investigación, disminuyendo los errores en los resultados, ampliar el estudio orientando a establecer la influencia de las dimensiones de la gestión directiva en las dimensiones del acompañamiento pedagógico, en lo posible validar técnicas e instrumentos que permitan recoger información directa de cada una de las variables de estudio.

REFERENCIAS

- Arellano, T. (2017). Gestión directiva y acompañamiento pedagógico en docentes del nivel inicial, UGEL 03, La Victoria. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
<https://goo.su/fOUsqZU>
- Arias, M. (2018). *Regresión ordinal y sus aplicaciones: Universidad de Sevilla*
<https://goo.su/BzUPYU>
- Ato, A. (2019). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas, Red 21 - UGEL 04. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
<https://goo.su/lda802>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2020). La educación en tiempos del coronavirus.
<https://goo.su/0LJqk9R>
- Banco Mundial (2021). Actuemos ya para proteger el capital humano de nuestros niños.
<https://goo.su/b8BfIP>
- Barba, L. y Delgado, K. (2021). Gestión escolar y liderazgo del directivo. *Revista Educaré*, 25(1), 284 – 309
<https://goo.su/d8MzyxX>
- Berríos, Y., Rojas, M. y Montalvo, L. (2019). Gestión de la convivencia escolar: desde el enfoque de derechos y responsabilidades.
<https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/01/Informe-de-adjunt%C3%ADa-CE-2019-ADM.pdf>
- Cano, A. (2019). El desempeño del docente universitario en la atención a la diversidad de cara a la Agenda 2030.
<https://goo.su/mmle>

- Carrillo, A. (2015). *Métodos de investigación*.
<http://ri.uaemex.mx/oca/bitstream/20.500.11799/35134/1/secme-21544.pdf>
- Curitima, G. (2019). Gestión escolar y desempeño laboral en directivos de instituciones educativas del nivel primario del distrito de Yurimaguas. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
<https://goo.su/KFw4>
- Defensoría del Pueblo (2020). La educación frente a la emergencia sanitaria.
<https://goo.su/MNMMU>
- Díaz, M., García, J., y Legañoa, M. (2018). Modeling schoolteachers coaching and supervision as a formative process. *Revista Transformación*, 14(1), on-line.
<https://goo.su/zPRU1>
- Estrella, D. (2019). Estudio correlacional del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las Instituciones Educativas del nivel primaria de la UGEL Mariscal Cáceres. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Martín]
<https://goo.su/trAf8>
- Farfán, M. y Reyes, I. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *Revista Rencuentro*, 28(73), 45 – 61
<https://goo.su/KLhah>
- Gallardo (2017). Metodología de la investigación: Universidad Continental
<https://goo.su/nGLsGD0>
- García, T. (2003). *El cuestionario como instrumento de investigación*.
http://www.univsantana.com/sociologia/EI_Cuestionario.pdf
- González, A. (2017). La influencia de la práctica docente y la gestión escolar en el desempeño académico de alumnos de educación primaria. [Tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey]
<https://goo.su/WpA7b>

Grupo de Análisis para el Desarrollo (2017). El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico.

<https://goo.su/u55S2N>

Hernández, R., Mendoza, P. (2018). *Metodología de la investigación*: McGraw Hill.

Hernández, R. Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*: McGraw Hill.

Juárez, P., Cañedo, R., Barragán, M., y Juárez, O. (2016). Un modelo de regresión logística ordinal para la determinación de los principales factores que influyen en la percepción de la calidad de vida en dos comunidades de Acapulco. *Denarius*, (30), 171 – 200

<https://goo.su/YC6x55>

Katz, M. (2019). *La técnica de encuesta: características y aplicaciones*.

<https://goo.su/kmb8YU>

Leenen, I. (2012). La prueba de la hipótesis nula y sus alternativas: revisión de algunas críticas y su relevancia para las ciencias médicas. *Revista de investigación en Educación Médica*, 1(4), 225 – 234

<https://www.redalyc.org/pdf/3497/349736306010.pdf>

López, M. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Revista Dominio de las Ciencias*. 3(1), 201 – 2015

<https://goo.su/sdFU>

Macías, L. (2018). Gestión directiva y su relación con el desempeño docente en la Escuela de Educación Básica “José Martínez Queirolo”, Guayaquil. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]

<https://goo.su/IDUjS>

Martínez, N. y Jugo, M. (2014). Protocolo de acompañamiento pedagógico.

<https://goo.su/wuv1UO>

- Martínez, M., y March, T. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *Revista Electrónica de Humanidades*, 10(20), 107-127.
- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6844563>
- Menacho, C. (2019). Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño de los Docentes del Nivel de Educación Primaria de las II.EE. de UGEL Piura. [Tesis de maestría, Universidad de Piura]
- <https://goo.su/ULLQaH>
- Minedu (2017). Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia.
- <https://goo.su/HqYw>
- Minedu (2021). Guía para la gestión escolar en instituciones educativas y programas educativos de educación básica.
- https://drive.google.com/file/d/1_h-xB-p62dMlcnlvckK0pkxsjfLnUvWNW/view
- Miranda, S. (2016). The directive management: a concept derived from the understandings of principals and coordinators at public schools in Bogota. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(13).
- <https://goo.su/V9DM>
- Molina, M. (2017). ¿Qué significa realmente el valor de p?. *Revista pediatría Atención Primaria*, 19(76), 377 – 381.
- <https://goo.su/ohUlu>
- Montero, C y Castillo S. (2017). Aportes para la reflexión y construcción de políticas docentes. UNESCO
- Morales, M., Celedón, J., Arriaga, M. y Hernández, J. (2018). Ordinal logistic regression applied to the identification of risk factors for intimate partner violence. *Revista de Investigaciones Sociales*, 4(12), 1 – 10
- <https://goo.su/7gErGDB>
- Muggenburg, V y Pérez, M. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria*. 4(1). 35-38

<https://www.redalyc.org/pdf/3587/358741821004.pdf>

Navarro, M. (2021). La gestión escolar: conceptualización y revisión crítica del estado de la literatura.

<http://www.geocities.ws/narodmi/docs/doc3.pdf>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2014). *Metodología de la investigación*: Ediciones de la U

Organización de los Estados Americanos (2019). Liderazgo directivo: Dimensiones para el análisis de la normativa sobre los directores y directoras escolares en Iberoamérica.

<https://goo.su/YFPQOk>

Ortiz, R. y Soza, M. (2014). *Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar "Enmanuel Mongalo y Rubio" departamento de Managua*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua]

<https://repositorio.unan.edu.ni/708/1/47902.pdf>

Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227 – 232

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Portocarrero, L. (2022). La gestión directiva y el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel inicial del distrito de Gregorio de Albarracín de Tacna. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]

<https://goo.su/V67Us>

Pérez, A. (2014). Enfoques de la gestión escolar: una aproximación desde el contexto latinoamericano. *Revista Educación y Educadores*, 17(2), 357 – 369

<https://goo.su/W4IIM>

- Quispe, A. (2018). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de Horacio Zevallos Gamez y Inca Garcilazo de la Vega Juliaca Puno. [Tesis de maestría, Universidad San Pedro]
<https://goo.su/5tl0Xk>
- Rodríguez, W. (2011). Guía de investigación científica: Fondo Editorial UCH
- Romero, M. (2016). Prueba de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista enfermería del trabajo*, 6(3), 105 – 114
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>
- Romo, G. (2013). Gestión estratégica vs. Análisis estratégico. Una discusión conceptual a partir del estudio de caso de una institución de educación superior. *Revista Pensamiento y Gestión*, 1(32), 267 – 290
<https://goo.su/UOn1M>
- Sagredo, E. y Castelló, A. (2019). Gestión y clima organizacional en la educación de adultos en Chile. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(2), 1 – 25
<https://goo.su/3VRLuLU>
- Sánchez, F. (2018). Fundamentos epistemológicos de la investigación cualitativa y cuantitativa. *Revista digital en docencia universitaria*. 13(1). 102 – 122.
<https://goo.su/hm2sqZ>
- Sierra, G. (2016). Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible. *Revista Escuela de Administración de Negocios, Bogotá*. 1(81). 111 – 128.
<https://goo.su/gogPN>
- Tafur, R y Soria, E. (2021). La gestión educativa en situación de confinamiento en Perú.
<https://goo.su/9YWCztG>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019). El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano.

<https://goo.su/bBnfO>

Velásquez, R. (2020). Relación entre las prácticas de aula de los docentes y sus percepciones sobre la gestión educativa de los directivos Institución Educativa Juan María Céspedes, Medellín. [Tesis de maestría, Universidad de Medellín]

<https://goo.su/5Dc1S2>

Zamora, T. (2019). Norma APA Séptima edición

https://www.usanmarcos.ac.cr/sites/default/files/i_taller_ap_a_7_ed.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Gestión directiva y acompañamiento pedagógico a docentes en las instituciones educativas de la Red 14 Carabayllo – Ugel 04, 2022							
Autora: Adriela Patricia Quispe Lozano							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable e Indicadores				
<p>Problema general ¿Cuál es la incidencia de la gestión directiva en el acompañamiento pedagógico a docentes de instituciones educativas de la Red 14 de la Ugel 04, Carabayllo, Lima, 2022?</p> <p>Problemas específicos a) ¿Cuál es la incidencia de la gestión estratégica en el acompañamiento pedagógico a docentes? b) ¿Cuál es la incidencia de la gestión pedagógica en el acompañamiento pedagógico a docentes? c) ¿Cuál es la incidencia de la gestión administrativa en el acompañamiento pedagógico a docentes? d) ¿Cuál es la incidencia de la gestión comunitaria en el acompañamiento pedagógico a docentes?</p>	<p>Objetivo general Determinar la incidencia de la gestión directiva en el acompañamiento pedagógico a docentes de instituciones educativas de la Red 14 de la Ugel 04, Carabayllo, Lima, 2022</p> <p>Objetivos específicos a) Determinar la incidencia de la gestión estratégica en el acompañamiento pedagógico a docentes b) Determinar la incidencia de la gestión pedagógica en el acompañamiento pedagógico a docentes c) Determinar la incidencia de la gestión administrativa en el acompañamiento pedagógico a docentes d) Determinar la incidencia de la gestión comunitaria en el acompañamiento pedagógico a docentes</p>	<p>Hipótesis general Existe incidencia significativa de la gestión directiva en el acompañamiento pedagógico a docentes de instituciones educativas de la Red 14 de la Ugel 04, Carabayllo, Lima, 2022</p> <p>Hipótesis específicas a) Existe incidencia significativa de la gestión estratégica en el acompañamiento pedagógico a docentes b) Existe incidencia significativa de la gestión pedagógica en el acompañamiento pedagógico a docentes c) Existe incidencia significativa de la gestión administrativa en el acompañamiento pedagógico a docentes d) Existe incidencia significativa de la gestión comunitaria en el acompañamiento pedagógico a docentes</p>	Variable 1: Gestión directiva				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Gestión estratégica	Planifica los procesos de manera participativa Promueve el trabajo en equipo Involucra a la familia Desarrolla estrategias de reconocimiento a las buenas prácticas pedagógicas	1 – 5	Escala Ordinal de tipo Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) Algunas veces (4) casi siempre (5) Siempre	Deficiente (20 – 58) Medio (59 – 84) Alto (85 – 100)
			Gestión pedagógica	Lidera los procesos de aprendizaje Monitorea y asesora la práctica pedagógica Promueve los grupos de inter aprendizaje	6 – 10		
			Gestión administrativa	Organiza el tiempo del año lectivo Implementa procesos para asegurar condiciones operativas adecuadas	11 – 15		
			Gestión Comunitaria	Comunica e informa permanentemente Promueve la participación Solución de conflictos	16 – 20		
			Variable 2: Acompañamiento pedagógico				
			Visita en el aula	Coordina y comunica la visita al aula Observa la práctica pedagógica	1 – 5	Escala Ordinal de tipo Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) Algunas veces (4) casi siempre (5) Siempre	Deficiente (15 – 35) Medio (36 – 55) Bueno (56 – 75)
			Diálogo reflexivo	Coordina la realización del diálogo reflexivo Desarrolla el proceso de diálogo reflexivo	6 – 10		
			Talleres de actualización	Planifica y comunica el desarrollo de los talleres de actualización Desarrolla los talleres de actualización	11 – 15		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Tipo: Tipo aplicada debido a que buscó aplicar el cuerpo de conocimientos y teorías existente para mejorar la intervención del hombre sobre la realidad y los hechos en busca de beneficios prácticos (Rodríguez, 2011)</p> <p>Nivel: Así mismo según el nivel se cataloga como correlacional causal porque se estableció relación causa – efecto en las variables de investigación determinando el nivel de incidencia de la variable independiente sobre la dependiente (Hernández, et al. 2014).</p> <p>Enfoque: El estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo, porque mediante procesos de medición se recogió información respecto a las variables de investigación para ser tratados estadísticamente (Sánchez, 2018).</p> <p>Método: La metodología de análisis se encuadra en procedimientos hipotético deductivos, en el sentido que se plantean hipótesis que fueron contrastadas, de cuya discusión mediante procedimientos de razonamiento lógico y deductivo se elaboró conclusiones respecto al hecho estudiado (Hernández y Mendoza, 2018)</p> <p>Diseño: Se enmarca en el diseño no experimental, puesto que en ningún momento del estudio se realizó manipulación alguna de las variables (Hernández, et al. 2014). Además, es transversal o transeccional dado que se recogió información sobre las variables en un solo momento (Muggenburg, V y Pérez, M. 2007).</p>	<p>Población: Para la presente investigación se tomó en cuenta como población de estudio a 50 docentes de instituciones educativas de la red 14 Carabayllo Para definir la muestra para la presente investigación se recurrió a la técnica de muestreo por conveniencia en el sentido que se considera aquellos casos accesibles para recoger información de primera fuente (Otzen y Monterola, 2017), según este criterio se recopiló información de 40 docentes.</p>	<p>Variable 1: Gestión directiva Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autora: Adriela Patricia Quispe Lozano Año: 2022 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: instituciones educativas de la Red 14 Carabayllo Forma de Administración: Individual/colectivo</p> <hr/> <p>Variable 1: Acompañamiento pedagógico Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autora: Adriela Patricia Quispe Lozano Año: 2022 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: instituciones educativas de la Red 14 Carabayllo Forma de Administración: Individual/colectivo</p>	<p>Descriptiva: Para la descripción de las variables se hizo uso de tablas de frecuencia y porcentajes.</p> <p>Inferencial: Para las pruebas de contrastación de hipótesis se empleó la prueba de regresión logística ordinal</p>

Anexo 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE GESTIÓN DIRECTIVA

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Gestión estratégica	Planifica los procesos de manera participativa Promueve el trabajo en equipo Involucra a la familia Desarrolla estrategias de reconocimiento a las buenas prácticas pedagógicas	1 – 5	Escala Ordinal de tipo Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) Algunas veces (4) casi siempre (5) Siempre	Deficiente (20 – 58)
Gestión pedagógica	Lidera los procesos de aprendizaje Monitorea y asesora la práctica pedagógica Promueve los grupos de inter aprendizaje	6 – 10		Medio (59 – 84)
Gestión administrativa	Organiza el tiempo del año lectivo Implementa procesos para asegurar condiciones operativas adecuadas	11 – 15		Alto (85 – 100)
Gestión Comunitaria	Comunica e informa permanentemente Promueve la participación Solución de conflictos	16 – 20		

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Visita en el aula	Coordina y comunica la visita al aula Observa la práctica pedagógica	1 – 5	Escala Ordinal de tipo Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) Algunas veces (4) casi siempre (5) Siempre	Deficiente (15 – 35)
Diálogo reflexivo	Coordina la realización del diálogo reflexivo Desarrolla el proceso de diálogo reflexivo	6 – 10		Medio (36 – 55)
Talleres de actualización	Planifica y comunica el desarrollo de los talleres de actualización Desarrolla los talleres de actualización	11 – 15		Bueno (56 – 75)

Anexo 3

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE 1: Gestión directiva

Ante todo, me presento ante usted, yo Lic. Adriela Patricia Quispe Lozano DNI N° 09962316, estudiante de posgrado de Maestría en Administración de la Educación, Universidad Cesar Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte de mi investigación titulada Gestión directiva y acompañamiento pedagógico a docentes en las instituciones educativas de la Red 14 Carabayllo – Ugel 04, 2022. El presente tiene como único fin, lo académico, por ello, se mantiene una absoluta discreción.

Brindo mi agradecimiento eterno por su colaboración en las respuestas brindadas para mi instrumento de estudio.

Instrucciones: Por favor, lea con detenimiento cada pregunta sobre las habilidades directivas en su institución y responda con un aspa en los casilleros correspondientes.

Variable 1: Gestión directiva

Escala auto valorativa

Siempre	(S)	= 5
Casi siempre	(CS)	= 4
Algunas veces	(AV)	= 3
Casi Nunca	(CN)	= 2
Nunca	(N)	= 1

Preguntas	1	2	3	4	5
	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Gestión estratégica					
¿Se implementa espacios y mecanismos de participación de los docentes y organización de la comunidad educativa para la toma de decisiones sobre acciones para la mejora de la gestión?					
¿Se promueve la participación en la elaboración o actualización de los instrumentos de gestión?					
¿Se desarrolla acciones periódicas para evaluar la gestión escolar en conjunto?					
¿Se asumen compromisos y responsabilidades compartidas para la mejora de la gestión escolar?					
¿Se reconoce y valora el desempeño destacado de los docentes cuando realizan acciones que aportan a la mejora de la gestión escolar?					
Dimensión 2: Gestión pedagógica					
¿El directivo desarrolla acciones de capacitación y orientaciones para la planificación curricular y evaluación de los aprendizajes?					
¿Se promueve y genera condiciones para el desarrollo de una planificación curricular en equipo?					
¿Se planifica y comunica a los docentes los protocolos y cronogramas del monitoreo pedagógico?					
¿Se realizan las visitas en aula de manera oportuna y los protocolos informados previamente?					
¿Se desarrollan los diálogos orientando la reflexión del docente?					
Dimensión 3: Gestión administrativa					
¿Se da seguimiento y cumplimiento a la calendarización de actividades de las semanas lectivas y de gestión?					
¿Se optimiza el uso de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio del aprendizaje de los estudiantes?					
¿Se evidencia el desarrollo de acciones de mantenimiento de la infraestructura educativa?					
¿Se evidencia limpieza e higiene de los servicios higiénicos?					
¿Se implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa?					
Dimensión 4: Gestión comunitaria					
¿Se promueve un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo barreras existentes?					

¿En la interacción con el directivo se evidencia confianza, amabilidad y buen trato?					
¿Se promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad en los diferentes procesos y acciones desarrolladas en la institución?					
¿Se practica estrategias de prevención y solución pacífica de conflictos mediante el diálogo, consenso y negociación?					
¿Se implementa acciones que promuevan la integración entre los integrantes de la comunidad magisterial?					

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE 2: Acompañamiento pedagógico

Ante todo, me presento ante usted, yo Lic. Adriela Patricia Quispe Lozano DNI N° 09962316, estudiante de posgrado de Maestría en Administración de la Educación, Universidad Cesar Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte de mi investigación titulada Gestión directiva y acompañamiento pedagógico a docentes en las instituciones educativas de la Red 14 Carabayllo – Ugel 04, 2022. El presente tiene como único fin, lo académico, por ello, se mantiene una absoluta discreción.

Brindo mi agradecimiento eterno por su colaboración en las respuestas brindadas para mi instrumento de estudio.

Instrucciones: Por favor, lea con detenimiento cada interrogante sobre indicadores del trabajo docente en equipo en su institución educativa, según su percepción marque con un aspa en los casilleros correspondientes.

Variable 1: Acompañamiento pedagógico

Escala auto valorativa

Siempre	(S)	= 5
Casi siempre	(CS)	= 4
Algunas veces	(AV)	= 3
Casi Nunca	(CN)	= 2
Nunca	(N)	= 1

Preguntas	1	2	3	4	5
	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Visita al aula					
¿Participa de reuniones de elaboración y socialización de plan de visita al aula.?					
¿Se comunica lo planificado respecto a las visitas al aula?					
¿Las visitas a aula se realizan de manera pertinente y oportuna?					
¿El acompañante utiliza su cuaderno de campo u otros medios de registro de información en su visita al aula?					
¿Se promueve la valoración de las visitas al aula?					
Dimensión 2: Diálogo reflexivo					
¿El acompañante coordina sobre el desarrollo del diálogo reflexivo?					
¿El diálogo se inicia y desarrolla en un clima de confianza y comunicación horizontal?					
¿La interacción con el acompañante permite reconocer logros y necesidades de mejora en la práctica pedagógica?					
¿Se brinda asesoramiento y orientaciones por parte del acompañante en cada diálogo reflexivo?					
¿El diálogo reflexivo cubre las expectativas para mejorar la práctica pedagógica?					
Dimensión 3: talleres de actualización					
¿Se planifica y comunica el desarrollo de los talleres de actualización?					
¿Se promueva la participación en los talleres de actualización pedagógica?					
¿En los talleres de actualización se diseñan nuevas estrategias partiendo de la reflexión sobre la práctica pedagógica?					
¿En los talleres de actualización se comparte experiencias exitosas para mejorar la práctica pedagógica.?					
¿Los talleres de actualización cubren las sus expectativas para la mejora de la práctica?					

Anexo 4

Certificado de validez de los instrumentos

Validación del experto 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DIRECTIVA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario sobre gestión directiva reúne las condiciones de apto para ser aplicado a la muestra de estudio

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. ESCUDERO TANGA LUISA MARIBEL DNI: 07542028

Especialidad del validador: MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

05 de junio del 2022.



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo 3

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luis Maribel Escudero Tanga

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario sobre acompañamiento pedagógico reúne las condiciones de apto para ser aplicado a la muestra de estudio

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. ESCUDERO TANGA LUISA MARIBEL DNI: 07542028

Especialidad del validador: MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

05 de junio del 2022.



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo 3

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luis Maribel Escudero Tanga

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ESCUDERO TANGA, LUISA MARIBEL DNI 07542028	BACHILLER EN EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 28/01/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
ESCUDERO TANGA, LUISA MARIBEL DNI 07542028	MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 10/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/04/2014 Fecha egreso: 19/08/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
ESCUDERO TANGA, LUISA MARIBEL DNI 07542028	TITULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PARA LA ENSEÑANZA DE COMUNICACIÓN Y MATEMÁTICA A ESTUDIANTES DE II Y III CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR Fecha de diploma: 05/06/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 19/03/2011 Fecha egreso: 15/12/2012	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ <i>PERU</i>

Validación del experto 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DIRECTIVA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario sobre gestión directiva reúne las condiciones de apto para ser aplicado a la muestra de estudio

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. Olivas Ferrer, Judith DNI: 41295464

Especialidad del validador: MAESTRIA EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

05 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario sobre acompañamiento pedagógico reúne las condiciones de apto para ser aplicado a la muestra de estudio

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. Olivas Ferrer, Judith DNI: 41295464

Especialidad del validador: MAESTRIA EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

05 de junio del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
OLIVAS FERRER, JUDITH NANCY DNI 41295464	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 14/09/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
OLIVAS FERRER, JUDITH NANCY DNI 41295464	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 03/12/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
OLIVAS FERRER, JUDITH NANCY DNI 41295464	LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL - Fecha de diploma: 24/11/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Validación del experto 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DIRECTIVA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario sobre gestión directiva reúne las condiciones de apto para ser aplicado a la muestra de estudio

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. Ramos Mena, Arturo Alejandro DNI: 17407426

Especialidad del validador: MAESTRIA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

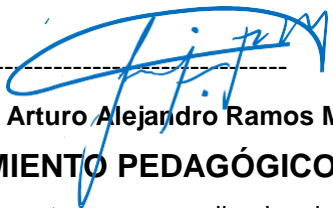
05 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Arturo Alejandro Ramos Mena

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario sobre acompañamiento pedagógico reúne las condiciones de apto para ser aplicado a la muestra de estudio

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. Ramos Mena, Arturo Alejandro DNI: 17407426

Especialidad del validador: MAESTRIA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

05 de Junio del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Arturo Alejandro Ramos Mena.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
RAMOS MENA, ARTURO ALEJANDRO DNI 17407426	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 19/10/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
RAMOS MENA, ARTURO ALEJANDRO DNI 17407426	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCIÓN EN INVESTIGACION Y DOCENCIA Fecha de diploma: 08/03/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

Anexo 5

Confiabilidad de los instrumentos

Variable: Gestión directiva

N°	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20
01	4	4	1	1	5	3	3	1	3	1	3	3	3	4	3	3	3	1	3	1
02	5	5	3	4	5	4	3	3	1	1	3	3	3	5	4	4	3	3	1	1
03	5	5	3	4	4	4	3	3	3	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	1
04	5	5	4	4	4	5	1	3	3	1	3	1	3	4	3	5	1	3	3	1
05	5	5	1	4	5	5	3	3	3	3	4	1	3	5	4	5	3	3	3	3
06	5	5	4	4	4	3	3	3	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1
07	5	5	4	5	4	4	3	3	3	1	3	1	3	4	3	4	3	3	3	1
08	5	5	3	3	4	3	3	3	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1
09	5	5	1	1	5	3	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1	1
10	5	5	1	3	4	3	1	3	1	1	3	3	1	4	1	3	1	3	1	1

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,858	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
i1	54,70	79,344	,225	,858
i2	54,70	79,344	,225	,858
i3	57,10	68,989	,440	,855
i4	56,30	63,122	,743	,836
i5	55,20	82,844	-,255	,869
i6	55,90	71,878	,584	,846
i7	57,20	69,733	,623	,844
i8	56,80	78,178	,191	,859
i9	57,20	70,622	,564	,846
i10	58,40	76,044	,387	,854
i11	56,50	78,278	,417	,856
i12	57,40	82,489	-,152	,878
i13	57,00	68,444	,828	,836
i14	55,70	66,678	,713	,838
i15	56,80	65,289	,860	,831
i16	55,90	71,878	,584	,846
i17	57,20	69,733	,623	,844
i18	56,80	78,178	,191	,859
i19	57,20	70,622	,564	,846
i20	58,40	76,044	,387	,854

Variable: Acompañamiento pedagógico

N°	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15
01	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4
02	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
03	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5
04	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4
05	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
06	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
07	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
08	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
09	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,934	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
i1	64,80	22,622	,706	,929
i2	64,80	22,622	,706	,929
i3	64,30	24,456	,352	,937
i4	64,50	22,722	,632	,931
i5	64,70	22,678	,642	,931
i6	64,20	24,178	,586	,932
i7	64,50	22,056	,779	,927
i8	64,40	22,489	,737	,928
i9	64,60	21,600	,862	,924
i10	64,60	21,600	,862	,924
i11	64,50	23,611	,443	,937
i12	64,20	24,178	,586	,932
i13	64,20	24,178	,586	,932
i14	64,60	21,600	,862	,924
i15	64,50	22,056	,779	,927

Anexo 6: Autorizaciones



INSTITUCION EDUCATIVA N° 8163 "SANTIAGO APOSTOL DE PUNCHAUCA"
NICIAL - PRIMARIA



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Comas, 27 de julio del 2022

Oficio N° 40 - 2022/UGEL-04

Señora,

MBA. RUTH ANGELICA CHICANA BECERRA

Coordinadora General de programas de Posgrado Semipresenciales –

Universidad Cesar Vallejo.

Presente. -

ASUNTO: COMUNICO AUTORIZACION A LA ESTUDIANTE QUISPE LOZANO, ADRIELA PATRICIA PARA REALIZAR SU TRABAJO DE INVESTIGACION EN LA I.E.8163 "SANTIAGO APOSTOL DE PUNCHAUCA" CARABAYLLO UGEL 04

Es grato dirigirme a usted y saludarle cordialmente en nombre de la comunidad educativa y el mío propio y a la vez para comunicarle que mi despacho **AUTORIZA** a doña **ADRIELA PATRICIA, QUISPE LOZANO**, identificada con DNI 09962316 y código de matrícula 7000344305 estudiante del programa **MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION**, para el desarrollo del trabajo de investigación (tesis) en la I.E. "SANTIAGO APOSTOL DE PUNCHAUCA" – Carabayllo.

Sin otro en particular hago propicia esta oportunidad para expresarle mi consideración y estima personal

Atentamente,

Carmen Rosa Valderrama Calistro
DIRECTORA
C.P.P. N° 0106891493



Oficio N 026 - 2022/UGEL-04

Señora(ita)

MBA. RUTH ANGELICA CHICANA BECERRA

Coordinadora General de programas de Posgrado Semipresenciales –

Universidad Cesar Vallejo.

Presente.-

ASUNTO: COMUNICO AUTORIZACION A LA ESTUDIANTE QUISPE LOZANO, ADRIELA PATRICIA PARA REALIZAR SU TRABAJO DE INVESTIGACION EN LA I.E. "CRISTO LUZ DEL MUNDO" CARABAYLLO UGEL 04

Es grato dirigirme a usted y saludarle cordialmente en nombre de la comunidad educativa y el mío propio y a la vez para comunicarle que mi despacho **AUTORIZA** a doña **ADRIELA PATRICIA, QUISPE LOZANO**, identificada con DNI 09962316 y código de matrícula 7000344305 estudiante del programa **MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION**, para el desarrollo del trabajo de investigación (tesis) en la I.E. "CRISTO LUZ DEL MUNDO" – Carabayllo.

Sin otro en particular hago propicia esta oportunidad para expresarle mi consideración y estima personal

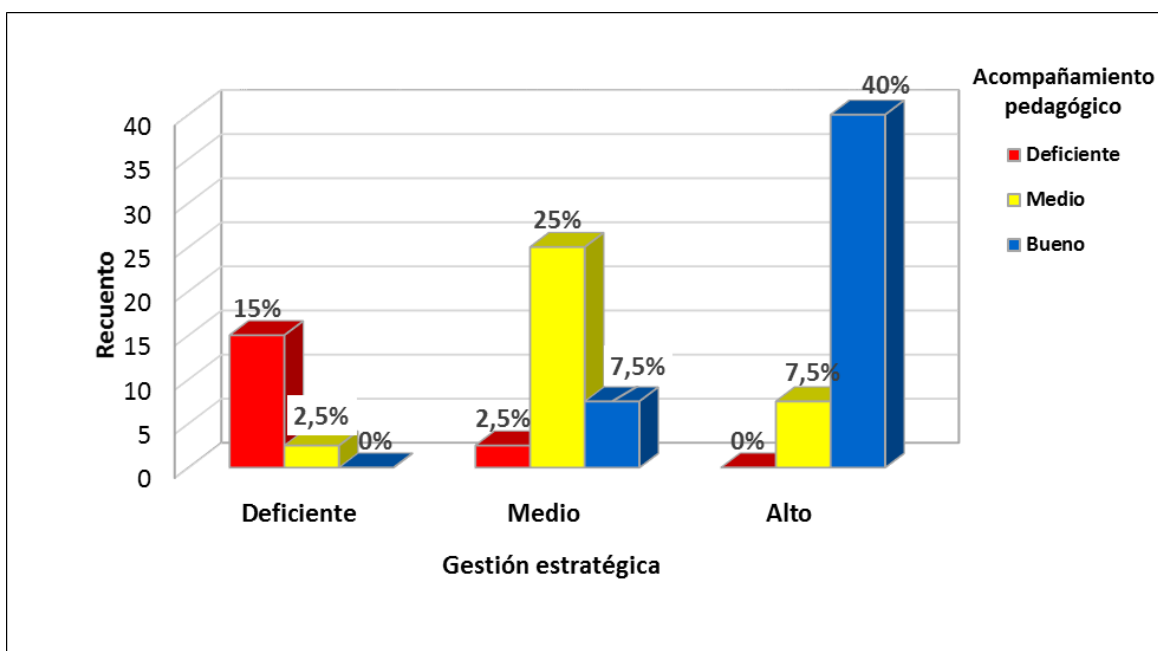
Atentamente,



Vp. Laine Maribel Escudero Tarqui
DIRECTORA
I.E. "CRISTO LUZ DEL MUNDO"

Tabla 8*Tabla cruzada entre gestión estratégica vs acompañamiento pedagógico*

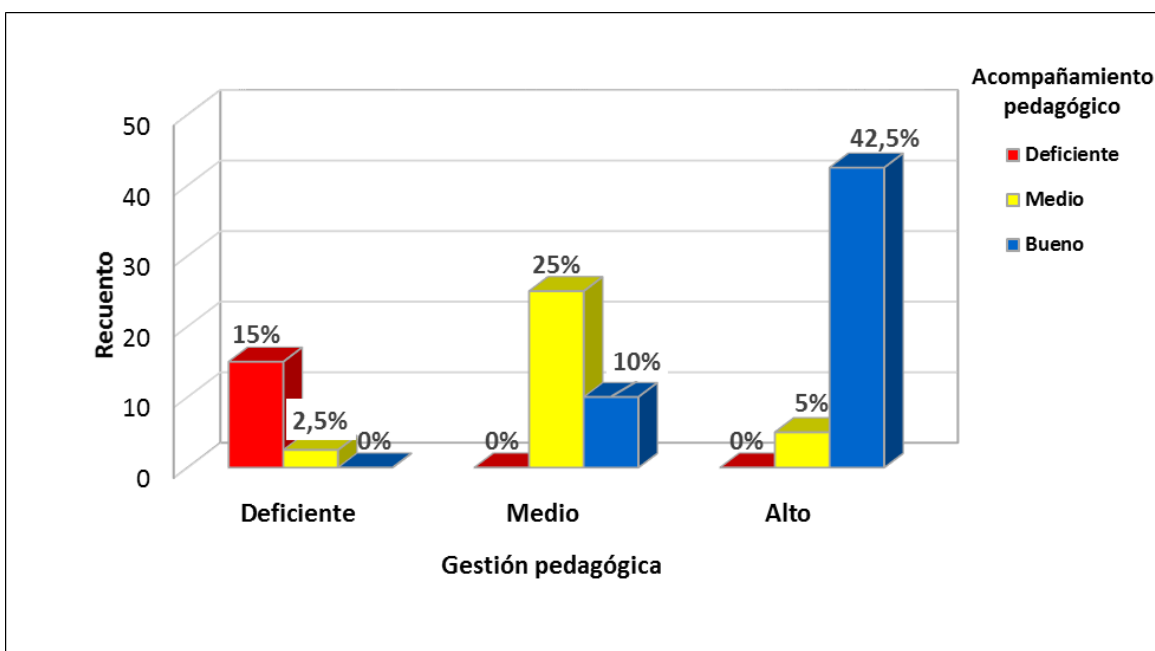
		Acompañamiento pedagógico			Total
		Deficiente	Medio	Bueno	
Gestión estratégica	Deficiente	6% 15,0	1 2,5%	0 0,0%	7 17,5%
	Medio	1 2,5%	10 25,0%	3 7,5%	14 35,0%
	Alto	0 0,0%	3 7,5%	16 40,0%	19 47,5%

Figura 2*Gráfico de barras de gestión estratégica vs acompañamiento pedagógico*

Según los valores mostrados en la tabla 6 y figura 2, se puede verificar que el 17,5% de profesores encuestados perciben que la gestión estratégica se encuentra en nivel deficiente, el 35,5% en nivel medio y el 47,5% en nivel alto; mientras que el 17,5% de encuestados consideran que el proceso de acompañamiento pedagógico es deficiente, el 35,0% en nivel medio y el 47,5% en nivel bueno. Sobre la base de los índices presentados se puede afirmar que según la percepción de los encuestados la gestión estratégica como dimensión de la gestión directiva evidencia limitaciones que con una adecuada toma de decisiones puede ser mejorada y con ello también fortalecer la mejora de los procesos de acompañamiento pedagógico.

Tabla 9*Tabla cruzada entre gestión pedagógica vs acompañamiento pedagógico*

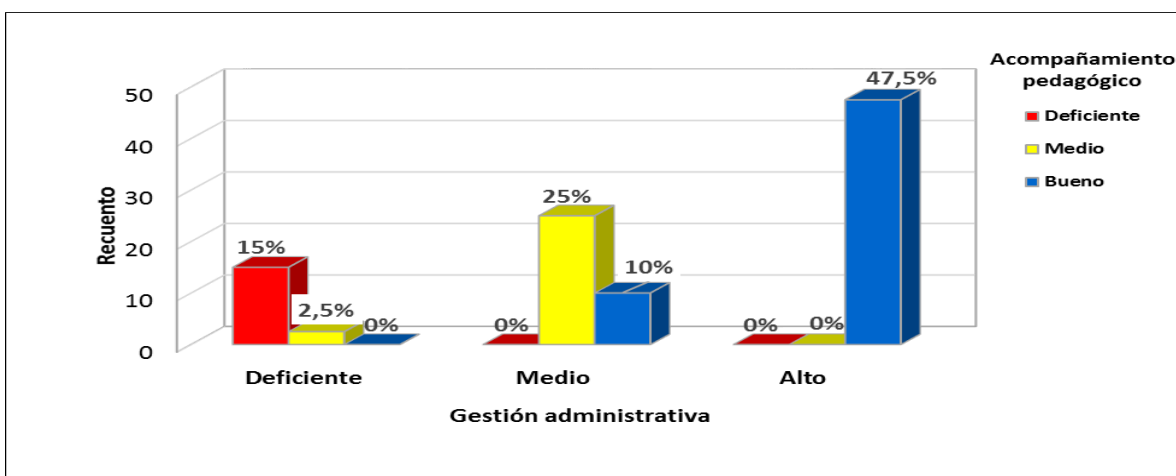
		<u>Acompañamiento pedagógico</u>			Total
		Deficiente	Medio	Bueno	
Gestión pedagógica	Deficiente	6 15,0%	0 0,0%	0 0,0%	6 15,0%
	Medio	1 2,5%	10 25,0%	2 5,0%	13 32,5%
	Alto	0 0,0%	4 10,0%	17 42,5%	21 52,5%

Figura 3*Gráfico de barras de gestión pedagógica vs acompañamiento pedagógico*

En la tabla 7 y figura 3, se puede verificar que el 15,0% de encuestados percibe que la gestión estratégica está en nivel deficiente, el 32,5% en nivel medio y el 52,5% en nivel alto; por otro lado, el 17,5% de encuestados consideran que el proceso de acompañamiento pedagógico es deficiente, el 35,0% en nivel medio y el 47,5% en nivel bueno. Los índices mostrados conllevan a advertir que existe una correspondencia entre la gestión pedagógica y el acompañamiento pedagógico, sobre esta base se hace necesario implementar acciones para superar las deficiencias presentadas en la práctica tanto de la gestión directiva como del acompañamiento pedagógico.

Tabla 10*Tabla cruzada entre Gestión administrativa vs acompañamiento pedagógico*

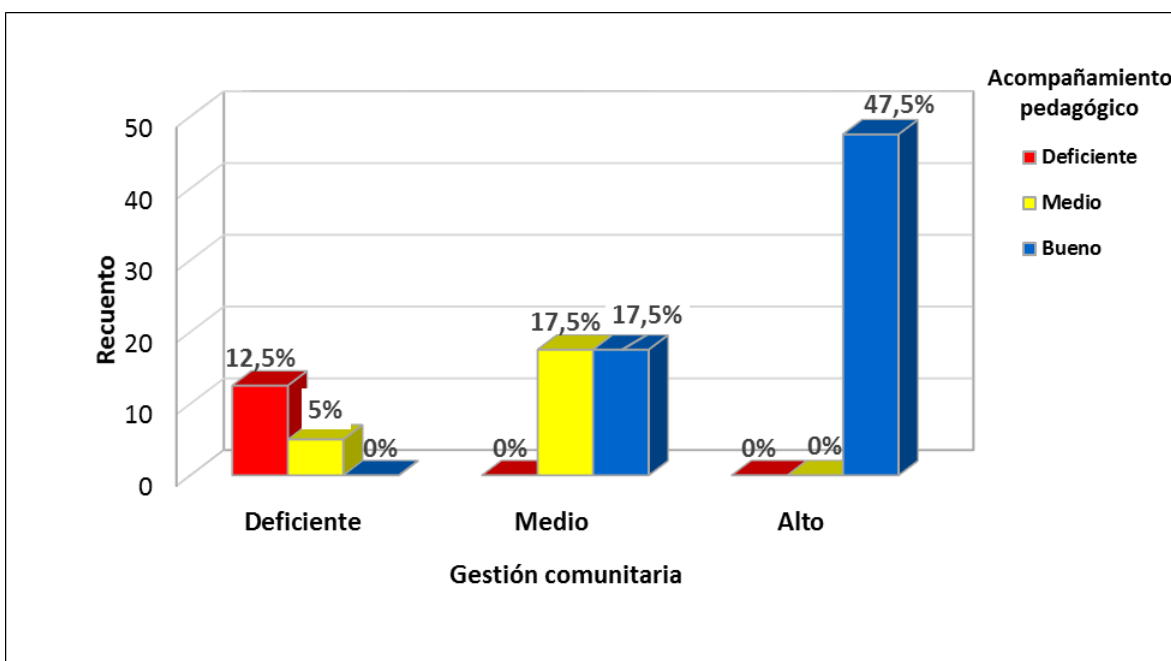
		Acompañamiento pedagógico			Total
		Deficiente	Medio	Bueno	
Gestión administrativa	Deficiente	6 15,0%	0 0,0%	0 0,0%	6 15,0%
	Medio	1 2,5%	10 25,5%	0 0,0%	11 27,5%
	Alto	0 0,0%	4 10,0	19 47,5%	19 57,5%

Figura 4*Gráfico de barras de gestión administrativa vs acompañamiento pedagógico*

En la tabla 8 y figura 4, se puede observar que el 15,0% de docentes encuestados perciben que la gestión administrativa se halla en nivel deficiente, el 27,5% en nivel medio y el 57,5% en nivel alto; por otro lado, 17,5% de encuestados consideran que el proceso de acompañamiento pedagógico es deficiente, el 35,0% en nivel medio y el 47,5% en nivel bueno. De lo descrito se puede concluir que la gestión administrativa como dimensión de la gestión directiva evidencia indicadores con limitaciones, situación que merece ser atendido y ser mejorado a la par con los procesos de acompañamiento pedagógico.

Tabla 11*Tabla cruzada entre gestión comunitaria vs acompañamiento pedagógico*

		Acompañamiento pedagógico			Total
		Deficiente	Medio	Bueno	
Gestión comunitaria	Deficiente	5 12,5%	0 0,0%	0 0,0%	5 12,5%
	Medio	2 5,0%	7 17,5%	0 0,0%	9 22,5%
	Alto	0 0,0%	7 17,5%	19 47,5%	26 65,0%

Figura 5*Gráfico de barras de gestión comunitaria vs acompañamiento pedagógico*

En la tabla 9 y figura 5, se puede comprobar que el 12,5% de encuestados consideran que la gestión comunitaria está en nivel deficiente, el 22,5% en nivel medio y el 65,0% en nivel alto; por otro lado, el 17,5% de encuestados consideran que el proceso de acompañamiento pedagógico es deficiente, el 35,0% en nivel medio y el 47,5% en nivel bueno. Los índices mostrados conllevan a advertir que en la unidad de estudio se evidencia una percepción en nivel alto respecto a la gestión comunitaria, sin embargo, hay algunas dificultades que pueden ser superadas para optimizar la gestión comunitaria como dimensión de la gestión directiva y con ello mejorar los procesos de acompañamiento.

Hipótesis específica 1:

Ho: No existe influencia significativa de la gestión estratégica sobre el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Red 14, Carabayllo, UGEL 04, 2022

Ha: Existe influencia significativa de la gestión estratégica sobre el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Red 14, Carabayllo, UGEL 04, 2022

Tabla 12

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de verosimilitud - 2	Chi - cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	47,851			
Final	9,520	38,331	2	,000

En la tabla 12 se presenta el informe de modelo ajuste, en ella se puede constatar que el p-valor es menor que 0,05; por tanto, se puede concluir que la gestión estratégica explica el nivel de acompañamiento pedagógico en la unidad de estudio, es decir, la gestión estratégica influye significativamente en los procesos de acompañamiento pedagógico.

Tabla 13

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1

Cox y Snell	,616
Nagelkerke	,707
McFadden	,467

En la tabla 13 se puede verificar que según el valor de la prueba Pseudo R² de Cox y Snell, el nivel de acompañamiento pedagógico de la unidad de estudio se explica en un 61,6% por la gestión estratégica.

Además, según los resultados estadísticos de la prueba Pseudo R2 de Nagelkerke se puede aseverar que el nivel de acompañamiento pedagógico se predice en un 70,7% por el nivel de gestión estratégica.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe influencia significativa de la gestión pedagógica sobre el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Red 14, Carabayllo, UGEL 04, 2022.

Ha: Existe influencia significativa de la gestión pedagógica sobre el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Red 14, Carabayllo, UGEL 04, 2022.

Tabla 14

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de verosimilitud - 2	Chi - cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	51,182			
Final	7,554	43,628	2	,000

En la tabla 14 se establece el informe de ajuste de modelo la hipótesis específica 2, según la misma se puede verificar que el p-valor es mucho menor que 0,05, en consecuencia, se puede concluir que la gestión pedagógica predice el nivel de acompañamiento pedagógico, es decir, la gestión pedagógica influye significativamente en el nivel de acompañamiento pedagógico en la unidad de investigación.

Tabla 15

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2

Cox y Snell	,664
Nagelkerke	,762
Mc. Fadden	,531

En la tabla 15 se verifica que según el valor de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell, el nivel de acompañamiento en la unidad de estudio se explica en un 66,4% por la gestión pedagógica.

Además, en base a la aplicación de la prueba Pseudo R2 de Nagelkerke se puede plantear que la gestión pedagógica explica o predice el nivel de acompañamiento pedagógico en un 76,2%.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe influencia significativa de la gestión administrativa sobre el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Red 14, Carabayllo, UGEL 04, 2022.

Ha: Existe influencia significativa de la gestión administrativa sobre el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Red 14, Carabayllo, UGEL 04, 2022.

Tabla 16

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de verosimilitud - 2	Chi - cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	59,112			
Final	,000	59,112	2	,000

En la tabla 16 se presenta el informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3, en ella se puede verificar que el p-valor es menor que 0,05, de ahí que, se puede aseverar que la gestión administrativa explica el nivel de acompañamiento pedagógico, esto es, la gestión administrativa influye significativamente en los procesos de acompañamiento pedagógico.

Tabla 17

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3

Cox y Snell	,772
Nagelkerke	,886
McFadden	,720

En la tabla 17 se verifica que según el valor de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell, el acompañamiento pedagógico se explica en un 77,2% por la gestión administrativa.

Además, en base a la aplicación de los parámetros estadísticos de la prueba Pseudo R2 de Nagelkerke se puede afirmar que la gestión administrativa explica o predice el nivel de acompañamiento pedagógico en un 88,6%.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe influencia significativa de la gestión comunitaria sobre el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Red 14, Carabayllo, UGEL 04, 2022.

Ha: Existe influencia significativa de la gestión comunitaria sobre el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Red 14, Carabayllo, UGEL 04, 2022.

Tabla 18

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4

Modelo	Logaritmo de verosimilitud - 2	Chi - cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	48,125			
Final	,000	48,125	2	,000

En la tabla 18 se presenta el informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4, en ella se puede observar que el p-valor es menor que 0,05, de ahí que, se puede aseverar que la gestión comunitaria explica el nivel de acompañamiento pedagógico, esto es, la gestión comunitaria influye significativamente en los procesos de acompañamiento pedagógico.

Tabla 19

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3

Cox y Snell	,700
Nagelkerke	,803
McFadden	,586

En la tabla 19 se verifica que según el valor de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell, el acompañamiento pedagógico se explica en un 70,0% por la gestión comunitaria.

Además, en base a la aplicación de los parámetros estadísticos de la prueba Pseudo R2 de Nagelkerke se puede afirmar que la gestión comunitaria explica o predice el nivel de acompañamiento pedagógico en un 80,3%.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALENCIA MOROCHO CARLOS ARTURO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión directiva y acompañamiento pedagógico a docentes de las instituciones educativas, Red 14, UGEL 04, Carabayllo, 2022", cuyo autor es QUISPE LOZANO ADRIELA PATRICIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALENCIA MOROCHO CARLOS ARTURO DNI: 09403133 ORCID 0000-0003-1515-1760	Firmado digitalmente por: CVALENCIAM el 15-08- 2022 21:58:57

Código documento Trilce: TRI - 0416382