



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

TITULO

“Conductas antisociales – delictivas y personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa de Piura, 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO
PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

AUTOR

ATARAMA SANDOVAL, Astrid Alithú

ASESOR

Dr. VELA MIRANDA, Oscar

Dr. ABANTO VELEZ, Walter

LINEA DE INVESTIGACIÓN

VIOLENCIA

PIURA-PERU

2017

Página del jurado

.....
Dr. Eduardo Carmen Noblecilla
PRESIDENTE

.....
Mg. Boris Córdova Canova
SECRETARIO

.....
Mg. José Ramírez Alva
VOCAL

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a Dios por su infinita bondad y amor hacia sus hijos por brindarme sabiduría y guiar mi camino de realización. A mis Padres Armando Atarama A. y Clara Sandoval F., por sus consejos apoyo, motivación y ayuda en momentos difíciles, por mostrarme el camino hacia la superación y estar siempre conmigo siendo la inspiración de cada paso que doy. A mi Abuelita Trigidia Farfán de S. por sus consejos, y apoyo que siempre me brinda para salir a delante, y a cada uno de mi familia por estar siempre presentes. A mi novio Ángel Correa J. por sus consejos, comprensión, apoyo y motivación que me brinda cada día.

AGRADECIMIENTO

Primero, quiero agradecer a Dios por bendecirme y guiar mi camino para llegar hasta donde he llegado, porque hiciste realidad este sueño anhelado.

Me gustaría que estas líneas sean para expresar mi más profundo y sincero agradecimiento a la comprensión, paciencia, apoyo y el ánimo recibido por parte de cada uno de mi familia.

Quisiera mostrar mi gratitud y un agradecimiento muy especial a todas aquellas personas que con su ayuda han colaborado en la realización del presente trabajo. Por la orientación, el seguimiento y la supervisión continúa de la misma, pero sobre todo por la motivación y el apoyo recibido.

DECLARATORIA DE AUTENCIDAD

Yo, Atarama Sandoval Astrid, con DNI: 73038237, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada

“Conductas antisociales – delictivas y personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de Piura, 2017”, declaro bajo juramento que:

1. La tesis de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcial.
3. La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se compone en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin ser citadas por sus autores), piratería (el uso ilegal de información ajena) asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a

la normativa vigente en la Universidad Cesar Vallejo.

Piura, 21 de diciembre del 2017

Atarama Sandoval Astrid Alithu
DNI: 73038237

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada: “Conductas Antisociales- Delictivas y Personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa de Piura 2017”, con la finalidad de determinar la relación entre las variables antes mencionadas, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología.

En el presente trabajo presentamos en el capítulo I, se plantea la

realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, justificación y los objetivos. En cuanto al capítulo II, se detalla el Método, explicando el diseño de investigación aplicado, la población, hipótesis, el cuadro de operacionalización de variables, técnicas e instrumentos utilizados, la recolección de datos, el análisis estadístico y finalmente los criterios éticos y científicos. En el capítulo III, se presentan los resultados de la investigación que están debidamente descritos, además se presentan las tablas, posteriormente se presenta el capítulo IV donde realizó la discusión de resultados. Finalmente, en el capítulo V se detallan las conclusiones y en el capítulo VI se presenta las recomendaciones. Así también en el capítulo VII se presenta las referencias bibliográficas utilizadas y por último los anexos.

Esperando cumplir con los requisitos técnicos y científicos establecidos por la escuela, espero que la investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

La Autora.

Martin (2008), en el artículo titulado La conducta antisocial un motivo de educación especial que está publicada en la página de internet espacio pedagógico, la cual manifiesta que las conductas antisociales se distinguen por la falta de habilidades, competencias y estrategias sociales también por una enseñanza negativa de las relaciones sociales aceptadas. Cada ser persona expresa una adecuada conducta ante los demás, porque el ser humano es un ser de relaciones y sus conductas lo hacen diferente a los demás. Este comportamiento cuando es de niños se ha relacionado con la esperanza porque el niño pide e intenta recuperar algo que en su momento no obtuvo. Se a manifestado que las personas en diferentes ambientes no pueden manejar sus conductas, a lo cual en algunos casos se debe a la mala crianza por parte de los padres hacia sus hijos.

El Poder Judicial (2013), mediante el Diario Perú 21, reveló que 150 están presos por homicidios de los 2,477 internos que permanecen en los 9 reformatorios a nivel nacional, el 6.34% (es decir, 157) cometieron delito de homicidio, estos adolescentes se encuentran entre los 15 y 17 años. En lo cual solo el 8% de los menores infractores ha reincidido.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015), en un informe señala que se registraron 3.256 adolescentes infractores en el Perú atendidos en el marco SRSALP. De ese total, el 59,7% fueron atendidos en el medio cerrado mientras que un 40,3% restante, en medio abierto. Siendo Lima que registra el mayor número de atenciones (803 adolescentes infractores), representando el 24,7% de los casos atendidos a nivel nacional, seguido del SOA RIMAC con 438 infractores.

Al realizarse un análisis se dividió el grupo de adolescentes infractores en dos sub grupos 14 y 15 años (10.5%) y 16 y 17 años (48.4%), en lo cual se observa que el segundo grupo casi quintuplica al primero, en lo cual el porcentaje de infractores juveniles son hombres representando el 95% del total, mientras que solo el 5% son mujeres.

De acuerdo a las investigaciones elaboradas por Sanabria y Uribe (2010) en los diferentes países, se ha evidenciado que las mujeres presentaban menos

participación en estos tipos de conductas antisociales y delictiva a comparación de los varones, estableciendo de ese modo diferencia por género (Uribe, 2005).

Molina (2010), en su artículo de la Personalidad que aparece en la revista amiga el mes de junio del 2010 expone, que el niño aunque se conoce cuál es su voluntad, también es sumiso, lo cual le permite dar confianza y afecto, por lo tanto lo ayuda en su formación de valores y principios. Su creatividad es enorme ya que a las cosas les da una función diferente. Suele afirmar que todo lo sabe, todo lo ha hecho. Llamando la atención hacia lo que hace, le gusta expresarse con palabras nuevas y repite e inventa nombres para designar objetos comunes. No se guarda su opinión y la emite sobre todo lo que puede. Algunas nociones de secuencia son sencillas de comprender, mamá y papá son la autoridad suprema en la vida y lo que digan es lo que se tiene que hacer, este aspecto ayuda a que los hijos formen su personalidad, lo cual depende en gran parte de la educación que los padres den a los hijos.

En cuanto a la población de estudio se ha podido evidenciar la presencia de conductas y comportamiento tales como (empujarse, jalarse de los cabellos, golpearse, pelearse) ante estas diferentes situaciones, se ha considerado que existen diversos factores que de otro modo no permiten la reinserción social del adolescente, siendo esto unas de las carencias a investigar dichas variables.

1.1. Trabajos Previos

Internacionales

Denise Alexandra Ovalle Valdez (2015) En su Investigación titulada Rasgos de Personalidad y Conducta antisocial en Hijos Adolescentes de Madres Solteras Salcajá, Quetzaltenango. Donde se realizó una investigación de campo en el Instituto Nacional de Educación Básica con orientación Industrial INEBI del municipio de Salcajá departamento de Quetzaltenango con una población y muestra de 35 adolescentes de ambos sexos, entre las edades 13-16 años,

donde se llegó a la conclusión que los adolescentes hijos de madres solteras tienen tendencia a formar una personalidad sociable, activa y con control voluntario.

Fernández (2005), citado por (Ovalle V. Denisse p. 4) en su tesis que tiene como título Conductas antisociales en adolescentes factores de riesgo y protección, la cual tiene como objetivo determinar la capacidad predictiva de cada una de las variables la cual se estima el peso real de cada una de ellas, en la que

se establece un perfil específico o conjunto de factores basicamente asociados a las conducta antisociales. La cual se contó con la participación de seis centros de enseñanza pertenecientes al Municipio de Majadahonda con una muestra final de

1,629 sujetos (786 hombres y 843 mujeres), entre los 14 y los 17 años de edad.

Donde se llegó a las siguientes conclusiones que la prevalencia de las conductas antisociales, es mayor en mujeres que en hombres, en la cual se hace

una recomendación de realizar programas preventivos desde los primeros años de vida del futuro joven por ejemplo, desarrollar características de personalidad para detectar aquellos que podrían ser más vulnerables psicológicamente a la conducta antisocial (hiperactividad, agresividad, impulsividad) y trabajar en base a ello.

Andújar (2011), citado por (Ovalle V. Denisse p. 5) en su tesis titulada Conductas antisociales en la adolescencia nos habla en sus objetivos que en dicha investigación se encuentra el poder dar a conocer si existen conductas antisociales y que características poseen éstos en su posible desarrollo y manifestación de la conducta

antisocial, principalmente, en las variables diferenciales de género y edad. La cual se trabajó con una muestra de 136 adolescentes, la que se llegó a la conclusión de que las conductas antisociales más reflejadas en los adolescentes son dos y se dividen en categorías, la primera hace referencia a la consideración de la propiedad privada y conducta infractora, la segunda a la conflictividad normativa y de consideración del otro. Una se refiere a conductas de apropiación, de actos transgresores que se refieren

a comportamientos constitutivos de serias infracciones, y la otra se refiere

actitudes caracterizadas por una desobediencia a las reglas sociales, imposición del adolescente con sus propias reglas e inmadurez. Se recomienda realizar charlas con los padres de familia para poder educar a sus hijos.

Herrero, Colom y Salas (2000), en el artículo titulado Adolescencia y conducta antisocial que aparece en la revista anual de psicología *Psicothema*, expone que la conducta antisocial se justifica en la incapacidad del proceso de relacionarse con las demás personas y la dificultad del temperamento de la persona. Los rasgos de temperamento que juegan un papel importante son la ausencia del miedo, búsqueda de sensaciones y la impulsividad.

Diferencias individuales de estos rasgos interactúan con el contexto que atribuyen a la socialización. Las personalidades antisociales tienden a indicar un nivel alto en los rasgos anteriormente mencionados. En un estudio en donde se evaluaron 186 reclusos y 354 adolescentes, no se observaron diferencias significativas en la búsqueda de sensaciones y ausencia del miedo, pero algunos manifestaron nivel más alto en el rasgo de la impulsividad, ya que en esta etapa los adolescentes se dejan llevar por sus emociones y no racionalizan la situación para poder actuar de la manera más adecuada ante determinada situación.

Nacionales

Renzo Rivera & Milagros Cahuana Cuentas (2016) En su investigación denominada Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. Cuyo objetivo fue determinar la influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes no institucionalizados. La muestra consistió en 929 alumnos del nivel de secundaria entre 13 y 17 años de edad. La cual se le aplicó una batería de instrumentos sobre datos sociodemográficos, conductas antisociales y funcionamiento familiar: relación, satisfacción, cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar. Se analizaron las variables por medio de modelos de ecuaciones estructurales diferenciados por sexo. Los resultados mostraron que el funcionamiento familiar, en ambos sexos, y el número de hermanos, en los varones, son factores protectores frente a las conductas antisociales. Los factores de riesgo son: maltrato infantil y violencia entre los padres, en las mujeres; además del consumo de alcohol en los padres, para ambos sexos.

Fiorella Bonilla Carrasco (2014) En su investigación denominada Búsqueda

de sensaciones y conductas antisocial en estudiantes de secundaria del distrito de Puente Piedra. En la cual tuvo por objetivo determinar la relación entre la Brusquedad de Sensaciones y la Conducta antisocial, en una muestra de estudiantes de secundaria del distrito de Puente Piedra. La muestra estuvo conformada por 260 estudiantes de las instituciones educativas, cuyas edades oscilan entre los 13- 17 años. Así mismo existe una correlación significativa, positiva entre la brusquedad de sensaciones y conducta antisocial. Lo cual indica que los evaluados quienes muestran mayor disposición hacia la brusquedad de sensaciones, tienden a presentar conductas antisociales a nivel general.

Portocarrero Pardo Yessica (2016) En su investigación denominada Socialización parental y conductas antisociales - delictivas en los alumnos de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria la cual su objetivo principal de esta investigación es determinar si existe relación entre Socialización Parental y Conductas Antisociales-Delictivas; su población fue la institución Educativa Pública Emblemático "San Pedro" siendo su muestra de 159 alumnos del tercero, cuarto y quinto grados de secundaria de ambos sexos, de 13 a 18 años. Se utilizaron los instrumentos, La Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29) de Musitu & García, (2001), y el Cuestionario de conductas Antisociales – Delictivas (A - D) de Nicolás Seisdedos, (2001). La cual arrojó los siguientes resultados: se encuentra una correlación inversa de grado débil y altamente significativa ($p < .01$) entre las subescalas de Afecto y Diálogo con las Conductas Delictivas. Se encontró correlación inversa de grado débil y significativa ($p < .05$) entre la dimensión Implicación/Aceptación con la Conducta Antisocial - Delictiva. Se halló correlación en un nivel débil y significativa ($p < .05$) entre la subescala Diálogo con Antisociales; Displigencia con Antisociales - Delictivas. Existe una correlación inversas de grado débil y altamente significativa ($p < .01$) entre la dimensión Implicación/Aceptación con la escala Antisociales, asimismo en la subescala de Afecto con las Conductas Antisociales.

1.3 Teorías Relacionadas al Problema

1.3.1. Definición de Conducta:

Kaplan, Sadok (2011) citado por (Ovalle Valdez, Denise p. 51-52) definen que las conductas son el vínculo de diferentes elementos la cual forman parte de la psique humana, siendo las emociones, impulsos, deseos, instintos, respuestas que son expresadas cuando la persona reacciona ante una determinada acción.

Lewin en 1951 (citado en Fischer, 1990) considera que el ambiente es un factor del comportamiento del ser humano, la importancia de la interdependencia que hay entre la persona y el entorno. Esto muestra que el individuo está envuelto en un sistema en la que de alguna u otra manera, las conductas están en función del ambiente en donde se expresan.

Bandura (1987) resalta el papel de la imitación y las expectativas de las conductas, la cual diferencia entre los momentos de consecución del comportamiento y su consecutiva ejecución y mantenimiento. De la misma manera se aprenden distintos comportamientos sociales, las cuales las conductas agresivas se van aprendiendo a partir de la misma experiencia y de la observación de otras personas.

Eysenck (1976) fundamenta en su teoría de la personalidad Eysenck (1981), en su teoría de la "Condicionabilidad del delincuente", explica que el comportamiento se obtiene por aprendizaje (donde interviene el sistema nervioso) y por condicionamiento (regido por el sistema nervioso autónomo). En estos casos, un comportamiento antisocial obedece a una enseñanza deficiente de las normas sociales en una forma condicionada, diferenciando varios tipos de personalidad, desde la introversión (personas tranquilas, pacientes) a la extraversión (seres sociables, impulsivos y agresivos), siendo los extrovertidos más difíciles de condicionar que las personas introvertida.

Becerra y García (2015), postulan que en delitos violentos las personas

suelen ser más introvertidas y tienden al retraimiento social y la desinhibición.

Gómez, et al. (2007), plantean que en delitos no violentos se tiende a la evitación, así como a bajas puntuaciones en extraversión, es decir, tienden a la introversión, desesperanza y sentimientos negativos, timidez, ansiedad, depresión y pobre autoestima.

Conductas Antisociales

Las conductas Antisociales son todos aquellos comportamientos que no se ajustan a las normas de la sociedad citado por (García & Zazueta, 2013).

La Conducta Antisocial de Seisdedos en su cuestionario se basa en el enfoque teórico de Eysenck basado en la teoría clásica explicativa de la conducta Antisocial del encuadre psicobiológico.

Los exponentes de estas teorías entre ellos Eysenck presentan a la “conducta antisocial en función de anomalías o disfunciones orgánicas, en la creencia de que son algo orgánico o factores internos del individuo, los que ocurren en algunas personas y llevan a una predisposición congénita para la comisión de la delincuencia” (Pérez, 1984, como se citó en Navas & Muñoz 2005 p. 23-24).

Seisdedos, (2001) citado por (PortocarreroYessica p. 5) Refiere que la edad promedio de desarrollo y maduración de este tipo de conducta parece centrarse estadísticamente hacia los 15 años. Aunque ciertos comportamientos antisociales se hacen notar en la misma infancia. Asimismo hechos delictivos (tales como robo) son más frecuentes que lo que indican en las estadísticas judiciales, existe una cifra negra no registrados oficialmente considerada un volumen importante de los comportamientos antisociales.

Conducta Delictiva

La conducta delictiva se define como aquella denominación legal que se le otorga a un niño o adolescentes cuando entran en inmediatez con las leyes jurídicas de un país (Kazdin & Buela-Casal, 1996 citado

por Sanabria & Uribe, 2009)

Modelo de Seisdedos

Seisdedos se basa en un enfoque integrador donde incluyen los modelos teóricos de Eysenck con su teoría de la personalidad y el escrito de Farrington con su teoría integradora de la conducta antisocial. El comportamiento antisocial cuenta con un componente biológico, pero también ambiental (Seis dedos, 2001 citado en Castañeda, 2013)

1.3.2. Personalidad

Feldman (2006), comenta que la personalidad es el modelo de características permanentes en que se comportan las personas haciéndolas diferentes de los demás. Haciendo comportarse de forma adecuada en diferentes circunstancias y durante periodos prolongados.

“Eysenck, y Eysenck (1987), ha ofrecido el resumen del término de personalidad en lo cual definen la personalidad como: “Una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona, que determina su adaptación única al ambiente. El carácter denota el sistema de una persona más o menos estable y duradera del comportamiento conativo (voluntad), el temperamento, el sistema más o menos estable y duradero del sistema del comportamiento afectivo (emoción), el intelecto, el sistema más o menos estable y duradero del comportamiento cognitivo (inteligencia), y el físico.

El sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendocrina (Eysenck, 1970, p. 2).”

Las tres dimensiones o tipo, que forman este modelo de personalidad son, extraversión frente a introversión y neuroticismo (N) frente a estabilidad. P, E, y N, son todos continuos y más o menos se distribuyen normalmente (Eysenck, y Eysenck, 1987).

➤ **Dimensión “N” (estabilidad-inestabilidad emocional)**

“Es una dimensión relacionada con la disposición a padecer lo que clásicamente se conoce como trastornos neuróticos, tanto trastornos de ansiedad

como del estado de ánimo. Un individuo con alto N es: ansioso, deprimido, tenso, irracional, tímido, triste, emotivo, con baja autoestima y sentimientos de culpa

(Eysenck, 1990)". El término "neuroticismo" fue acuñado por Hans Eysenck. Las personas afectadas suelen tener una percepción transversal hacia los acontecimientos negativos que les permitan continuar con sus preocupaciones y pensamientos negativos. Éste rasgo, postulado mediante un análisis factorial, es dimensional, es decir, toda persona tiene una puntuación en mayor o menor medida en este rasgo, y sólo aquellas personas que se alejen significativamente

de la media poblacional presentarán anomalías en su conducta, llegando a

considerarse trastorno en los casos más graves.

➤ **Dimensión E**

▪ **Extrovertido**

“Es una dimensión que está relacionada con la sociabilidad y la actividad. Una persona extrovertida se caracteriza por ser una persona la cual le gusta participar en fiestas, tiene muchos amigos, necesita tener gente hablándole, no le gusta leer o estudiar para sí mismo, es despreocupado bromista y optimista, prefiere más actuar que pensar, tiende a ser agresivo y pierde rápidamente el temple. Anhela situaciones y es mudable, está fijado al ambiente, actúa sobre estímulos del momento y es generalmente un individuo impulsivo. Es aficionado a los trabajos tiene respuestas listas”.

“En conjunto sus sentimientos no son mantenidos bajo ajustado control y no es siempre un previsible, ni confiado” (Eysenck, 1990).

▪ **Introvertido**

“Es una persona, tranquilo, se aísla, prefiere observar a las personas, es reservado y distante, excepto con sus amigos íntimos, tiende a planear por adelantado y desconfía de los impulsos del momento, no gusta de las excitaciones, es serio y gusta de un ordenado modo de vida, tiene un ajustado autocontrol, rara vez es agresivo, y no pierde fácilmente su temple, es confiado y previsible, algo pesimista y otorga gran valor a las normas éticas”.

“Estas tres variables se relacionan positivamente con la conducta antisocial, pero hay diferencias en la importancia de estas relaciones. Eysenck (1996) consideró que la extroversión e introversión y la estabilidad-inestabilidad, estarían relacionadas con la psicopatía secundaria”.

“Gray (1983), citado por (Belén Andújar Martínez, 2011, p. 34) desde un modelo alternativo y crítico al de Eysenck, trata de analizar la relación entre delito y personalidad. Propone dos dimensiones básicas de personalidad: impulsividad y ansiedad, y considera que la delincuencia se relaciona con una sensibilidad alta a las señales de recompensa (dimensión de impulsividad) y también con una sensibilidad relativamente débil a las señales de castigo (dimensión de ansiedad).

La relación que establece entre las dos dimensiones de personalidad y la conducta antisocial sería: alta impulsividad y baja ansiedad”.

1.3.3. La Adolescencia

Esta etapa empieza en la pubertad y termina en la adultez, en donde los adolescentes preparan para asumir diferentes funciones y responsabilidades que corresponden a la etapa de la adultez.

Se evidencia cambios a nivel:

- Físico: El ser humano experimenta cambios fisiológicos bruscos como la estatura y peso, al igual que la madurez sexual. Los hombres empiezan sus cambios a los 12 y la mujeres a los 11 con la menarquia (Papalla, Wendkos & Felman, 2005).
- Cognitivo: Es una etapa donde empieza la madurez del pensamiento lógico pudiendo entender abstracciones y razonar de forma hipotética deductiva. Asimismo, el adolescente tiende a usar su imaginación como un mundo de escape (Andújar, 2011)
- Psicosocial: En esta etapa empieza la búsqueda de identidad, la necesidad de independencia donde la meta del adolescente es resolver las crisis de identidad vs el conflicto de identidad logrando en convertirse en un adulto

único con sentido coherente del yo y un papel que es valorado frente la sociedad.

1.4. Formulación del Problema:

¿Cuál es la relación entre las conductas antisociales - delictivas y la personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa de Piura?

1.5. Justificación

Tal como se ha descrito anteriormente, es de importancia investigar la relación entre las conductas antisociales – delictivas y la personalidad en adolescentes de una Institución Educativa, dicha población se encuentra en un periodo particular del desarrollo humano. En esta etapa los adolescentes desarrollan diferentes estrategias con las que se enfrentaran los diversos eventos de la vida.

La complicación de este periodo y sus repercusiones de las conductas de los adolescentes proponen la necesidad de estudiar las variables propuestas en esta investigación, por lo cual el profesional debe examinar al humano como un ser complejo en su desarrollo y con un mayor énfasis si se trata de conductas de riesgo en dicha población.

La presente investigación se justifica por las siguientes razones.

Desde el punto práctico, se aportó un estudio muy elaborado, siendo de suma importancia para las autoridades del Centro Educativo interesados en el bienestar de la población, la cual permitirá conocer la realidad de los adolescentes en cuanto a las variables estudiadas, con el fin de llegar a un resultado que nos permita generar políticas de promoción y prevención.

La investigación será útil para la Institución estudiada, ya que contará con información importante de sus estudiantes en la que respecta a las variables estudiadas, pudiéndose trabajar estrategias destinadas a establecer medidas preventivas en los aspectos que requieran de una intervención.

Desde un punto teórico, servirá para así certificar o incrementar los planteamientos teóricos formulados por los autores de los instrumentos y de las aportaciones presentadas por los diversos investigadores citados, con quien se discutirá los descubrimientos de dicha investigación, la cual encontraremos respuesta a nuestras interrogantes de manera objetiva, cuantificable y verificables.

En el punto metodológico, haremos uso de las estadísticas no paramétricas, para comprobar nuestras hipótesis y así llegar a nuestras propias conclusiones en función a la asignación que presenta la muestra y a partir de los resultados elaborar las recomendaciones.

Finalmente, esta investigación servirá como antecedentes para posteriores investigaciones aplicables a instituciones que presenten como características principales las mismas variables.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

La Conducta Antisocial – Delictiva influye significativamente en la personalidad de los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Piura

Hipótesis Específicas

Hi1. Existe relación entre la conducta antisocial y la dimensión E de la personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Piura.

H01. No existe relación entre la conducta antisocial y la dimensión E de la personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Piura.

Hi2. Existe relación entre la conducta antisocial y la dimensión N de la personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Piura.

H02. No existe relación entre la conducta antisocial y la dimensión N de la personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Piura.

Hi 3. Existe relación entre la conducta Delictiva y la dimensión E del Test de personalidad en los adolescentes de una Institución Educativa de Piura.

H03. No existe relación entre la conducta delictiva y la dimensión E del Test de personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Piura.

Hi4. Existe relación entre la conducta Delictiva y la dimensión N del Test de personalidad en los adolescentes de la Institución Educativa de Piura.

H04. No existe relación entre la conducta delictiva y la dimensión N del Test de personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Piura.

1.7. Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación significativa de la conducta antisocial y personalidad en los adolescentes del nivel secundario de la Institución Educativa de Piura.

Objetivos específicos

Establecer la relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión E de la personalidad en los adolescentes de una Institución Educativa de Piura.

Establecer la relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión N de la personalidad en los adolescentes de la Institución Educativa de Piura.

Establecer la relación significativa entre la conducta Delictiva y la dimensión E de la personalidad en los adolescentes de una Institución Educativa de Piura.

Establecer la relación significativa entre la conducta Delictiva y la dimensión N de la personalidad en los adolescentes de la Institución Educativa de Piura.

II. MÉTODO

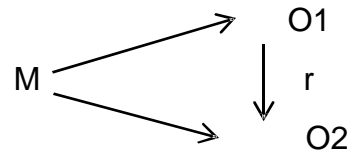
Descriptivo - Correlacional:

Hernández (2006) Nos dice que la investigación Descriptiva, busca especificar propiedades, características o rasgos importantes de las variables de estudio en una determinada población, mientras la correlacional pretende conocer la relación que existe en dos o más variables asociándolas, dentro de un grupo poblacional. Asimismo con esta investigación se pretende describir las conductas antisociales

– delictivas y personalidad a la vez asociarlos y así evaluar y encontrar si hay una relación entre ambas.

2.1 Diseño de investigación

Corresponde al diseño No Experimental, porque no se manipulan las variables del estudio, siendo el diseño transversal o transaccional el adecuado para la investigación, ya que recolectarán datos en un tiempo único, buscando describir las variables de estudio y analizar su interrelación (Hernández, 2010).



Dónde:

M: Adolescentes del nivel secundario

O1: Conductas Antisociales - Delictivas

O2: Personalidad

2.2 Variables, Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Conducta Antisocial	<p>Seisdedos, (2001) citado por (Portocarrero Yessica p. 5) Refiere que la edad promedio de desarrollo y maduración de este tipo de conducta parece centrarse estadísticamente hacia los 15 años.</p> <p>Aunque ciertos comportamientos antisociales se hacen notar en la misma infancia.</p>	<p>La Conductas Antisociales se medirán a través del cuestionario Conducta antisocial – Delictiva (AD) de Seis dedos que está conformado por 40 ítems de forma dicotómica.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 20 de Conducta Antisocial. ➤ 20 Delictivas. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conducta Antisocial. ➤ Delictiva 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Comportamientos considerados fuera de la norma y socialmente desatinados. ➤ Comportamientos fuera de la ley trayendo repercusiones legales. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ordinal

Personalidad

“Eysenck, y Eysenck (1987), ha dado el término de personalidad como: “Una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona, que determina su adaptación única al ambiente. (Eysenck, 1970, p. 2).”

La Personalidad se medirá a través del EPI Inventario de Personalidad Eysenck forma A y B – Para Adolescentes y Adultos que está conformado por 57 ítems de forma dicotómicas, por medio de las dimensiones de Extroversión, Introversión y Neurotismo.

- Extroversión
- Introversión.
- Estabilidad
- Inestabilidad

Ordinal

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población:

La presente investigación toma como población a 1330 alumnos del nivel secundario, los cuales se obtuvieron al 95% de nivel de confianza y 5% de error máximo admitido.

Tabla 2

Distribución numérica de la población de los alumnos

	Grado	Totales
Colegio San Miguel	1°	280
	2°	266
	3°	266
	4°	266
	5°	252
	TOTAL	1330

Criterios de Inclusión:

- Alumnos pertenecientes a la Institución Educativa
- Adolescentes de 12 a 17 años.
- Alumnos matriculados en los años 1° a 5° en el nivel de educación secundaria regular.
- Alumnos del turno mañana.
- Alumnos de ambos sexo.

Muestra:

La muestra, es una colección de individuos extraídos de la población a partir de un procedimiento específico para su estudio o medición directa, de 308 alumnos.

Una muestra es una fracción o segmento de una totalidad que constituye una población (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

$$n = \frac{(Z^2 N^* (p^* q))}{(L^2) (N - 1) + Z^2 p^* q}$$

Z= nivel de confianza (1,96)

N= población (1330)

L= Probabilidad de Ocurrencia

q= 1-p

p= error (5%=0,05)

Tabla 3

Distribución muestral de la población por grado

Grado	Totales	Muestra
1°	280	63
2°	266	60
3°	266	60
4°	266	60
5°	266	60
	252	57

Muestreo:

Para la selección de la muestra se utilizará la técnica de muestreo probabilístico estratificado, en este sentido se trabajará con los 300 adolescentes del nivel de secundaria

2.4. Técnicas e instrumentos de la recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Técnica:

En la recolección de datos se utilizaran las siguientes técnicas:

Técnica: Psicométrica.

Pruebas Psicométricas: Son una medida objetiva de una muestra de conducta, la cual nos permite hacer descripciones y comparaciones de las personas en diferentes momentos de la su vida.

2.4.2. Instrumentos:

Se utilizaron dos test.

- **Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas.**
- **EPI cuestionario de Personalidad de Eysenck forma A y B.**

FICHA TECNICA

Cuestionario de Conductas Antisociales - Delictivas

I.- Datos Generales:

- **Nombre** : Cuestionario A – D, Conductas antisociales – delictivas.

- **Autores** : Nicolás Seisdedos Cubero

- **Procedencia** : Departamento de I+D de TEA Ediciones, S.A. Madrid (1988) .

- **Significación** : Evaluación de los aspectos, antisociales y delictivos, de la conducta desviada.

- **Aplicación** : Individual y colectiva

- **Duración** : Variable, 10 – 15 minutos aproximadamente.

- **Edad** : Niños y Adolescentes

-
- **Ámbito de aplicación** : Clínica / Escolar

III. Descripción de la Prueba

Prueba compuesta de manual, 40 preguntas con respuesta dicotómicas, una hoja de respuesta.

Está constituida por: 2 escalas

Conductas Antisociales: 20 ítems

Conductas delictivas: 20 ítems

IV. Confiabilidad

Original. La confiabilidad se determinó por el método de mitades, encontrando un .866 para la subescala A en varones y en mujeres fue de .860; en la subescala D para varones fue de .862 y para mujeres de .880.

Adaptación. La confiabilidad obtenida por Castañeda (2013) fue obtenida por el método de consistencia interna obteniendo un Alpha de Cronbach de .79. Asimismo, se establecieron baremos por cada subes cala.

V. Validez

Se realizó el análisis factorial determinado en dos factores diferentes, por medio de un estudio entre un grupo experimental constituido por adolescentes con problemas de conducta y otro de control evidenciándose que en el primer grupo puntuaban alto a diferencia del segundo, encontrando una media de 13.28 en la escala A del grupo experimental y una media 11.41 en el grupo de control; en la escala D, el grupo experimental puntuó 11.20 en la media mientras que el grupo de control puntuó 1.52 siendo altamente significativo en dicho apartado ($p < .01$).

En la validez de criterio, se utilizó el Cuestionario de personalidad EPQ-J. El cuestionario A-D presentó relaciones con la escala dureza y sinceridad y extraversión, siendo congruente ya que la dimensión dureza está relacionada a la agresividad y la extraversión con poca socialización.

Adaptación. Castañeda (2013) determinó la validez usando el método de correlación ítem-test corregido con el coeficiente de correlación de Pearson obteniendo puntajes mayores al .20. Eliminando un ítem cuyo puntaje fue menor al .20 de la escala D

FICHA TECNICA

EPI cuestionario de Personalidad formas A y B

I.- Datos Generales:

- **Nombre** : EPI cuestionario de Personalidad formas A y B
- **Autores** : Hans Jurgen Eysenck
- **Procedencia** : Universidad de Londres. Inglaterra.
- **Objetivo** : Sirve para la medición de dos de las más importantes dimensiones de la personalidad Introversión – Extroversión (E) y Neurotismo (estabilidad – inestabilidad).
- **Aplicación** : Individual y colectiva
- **Duración** : 15 minutos aproximadamente.
- **Edad** : Adolescentes
-

II. Descripción de la Prueba

La prueba consta de un manual con las descripciones del Test, con dos Dimensiones y una escala de veracidad, compuesta de 60 ítems, con respuestas dicotómicas.

Está constituida por: 2 dimensiones y una escala

“E” Dimensión: Introversión – Extroversión.

“N” Dimensión: Neurotismo Estabilidad – Inestabilidad

“L” Escala de Veracidad.

III. Validez

Se analizó la validez del instrumento, a través de las correlaciones ítem-dimensión, usando el coeficiente de correlaciones de Pearson, el cual emitió valores entre -0,019 a -0,896. Las correlaciones en su mayoría fueron positivas bajas y moderadas.

IV. Confiabilidad:

Se realizó un análisis de consistencia interna a través del estadístico kuder Richardson 20, el cual arrojó un valor de 0,546 y el método de Dos mitades de Guttman emitió un valor de 0,634. Estos resultados indicaron que el instrumento posee una consistencia interna moderada.

2.5. Métodos de análisis de datos

Coeficiente Tau-b de Kendall (Tau-b)

Se utilizara el programa estadístico SPSS v. 20. Donde se representarán los resultados mediante tablas unidimensionales y bidimensionales acompañado de gráficos donde se especifiquen los resultados

2.6 Aspectos éticos

El presente proyecto de investigación se trabajó bajo los siguientes aspectos éticos:

- El principio de la privacidad y confidencialidad de manera que no puedan ser identificados y se guardara absoluta reserva de todas las personas que participaran del estudio.
- Se brindara toda la información necesaria a los participantes del estudio sobre el desarrollo de la investigación a trabajar.
 - Se contara con la autorización correspondiente respetando las normas y procedimientos de la institución donde se realizara la investiga.

III. Resultados

TABLA 4

Análisis porcentual entre conductas antisociales y la dimensión E de la personalidad en los adolescentes de la Institución Educativa de Piura.

Tabla de contingencia						
Variables	Niveles	Tendencia	Dimensión E		Total	
			Introversión	Ambivertido		Alta
Conductas Antisociales	Bajo	F	3	0	1	4
		%	2%	0%	1%	1%
	Medio	F	35	4	11	50
		%	19%	16%	11%	16%
	Alto	F	146	21	87	254
		%	79%	84%	88%	82%
Total	F	184	25	99	308	
	%	100%	100%	100%	100%	

En la TABLA 4, se puede evidenciar que de los 184 estudiantes que mostraron una personalidad con tendencia a la introversión, el 79% obtuvo conductas antisociales altas, el 19% a nivel medio y el 2% bajo. Por otro lado, del 99% de alumnos que mostraron indicadores de una personalidad con alta introversión, el 88% de ellos también mostró comportamientos antisociales altos, el 11% medio y el 1% a nivel bajo.

TABLA 5

Análisis porcentual entre conductas antisociales y la dimensión N de la personalidad en los adolescentes de la Institución Educativa de Piura.

Tabla de contingencia					
Variables	Niveles		Dimensión N		Total
			Estable	Muy estable	
Conductas Antisociales	Bajo	F	4	0	4
		%	1%	0%	1%
	Medio	F	50	0	50
		%	16%	0%	16%
	Alto	F	251	3	254
		%	82%	100%	82%
Total		F	305	3	308
		%	100%	100%	100%

El 82% de estudiantes que mostraron una estabilidad emocional, también alcanzaron niveles altos en las conductas antisociales; el 16% con esa característica de personalidad obtuvo niveles medios para tales conductas.

TABLA 6

Análisis porcentual entre conductas delictivas y la dimensión E de la personalidad en los adolescentes de la Institución Educativa de Piura.

Tabla de contingencia						
Variables	Niveles	Tendencia	Dimensión E			Total
			Introversión	Ambivertido	Alta Introversión	
Conductas Delictivas	Bajo	F	15	3	2	20
		%	8%	12%	2%	7%
	Medio	F	53	14	36	103
		%	29%	56%	36%	33%
	Alto	F	116	8	61	185
		%	63%	32%	62%	60%
Total	F	184	25	99	308	
	%	100%	100%	100%	100%	

De los 185 estudiantes con altas conductas delictivas, el 63% mostró una

tendencia a la introversión respecto a su personalidad, el 62% una alta introversión y el 32% de tipo ambivertido.

Por otro lado, de los 103 alumnos con niveles medios en las conductas delictivas, el 56% de ellos mostró características de personalidad de tipo ambivertido con respecto a la dimensión Neuroticismo, el 36% con una alta introversión y el 29% tendencia a la introversión.

TABLA 7

Análisis porcentual entre conductas delictivas y la dimensión N de la personalidad en los adolescentes de la Institución Educativa de Piura.

Tabla de contingencia					
Variables	Niveles		Dimensión N		Total
			Estable	Muy estable	
Conductas Delictivas	Bajo	F	20	0	20
		%	6%	0%	7%
	Medio	F	103	0	103
		%	34%	0%	33%
	Alto	F	182	3	185
		%	60%	100%	60%
Total		F	305	3	308
		%	100%	100%	100%

Como se observa en la TABLA 7, 305 estudiantes mostraron una categoría estable en la dimensión Neuroticismo, de los cuales el 60% presentó altas conductas delictivas, el 34% a nivel regular y el 6% fueron a nivel bajo. Y 3 estudiantes con característica de personalidad muy estable también alcanzaron altas conductas delictivas.

TABLA 8

Conductas antisociales y delictivas en los adolescentes de la Institución Educativa de Piura.

Variables	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Conductas Antisociales	Bajo	4	1%
	Medio	50	16%
	Alto	254	82%
	Total	308	100%
Conductas Delictivas	Bajo	20	6%
	Medio	103	33%
	Alto	185	60%
	Total	308	100%

Se observa que el 82% de estudiantes mostraron conductas antisociales a nivel alto, el 16% medio y el 1% bajo. Por consiguiente, el 60% mostró altas conductas delictivas, el 33% a nivel regular y el 6% fueron bajas.

TABLA 9

Dimensiones de la personalidad en los adolescentes de la Institución Educativa de Piura

Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Dimensión E	Tendencia Introversión	184	60%
	Ambivertido	25	8%
	Alta Introversión	99	32%
	Total	308	100%
	Dimensión N	Estable	305
Muy estable		3	1%
Total		308	100%

Al evaluar la personalidad mediante el Cuestionario de Eysenck, se encontró que el 99% de alumnos mostró indicadores de personalidad referidas a la estabilidad emocional; el 60% reveló rasgos de personalidad con tendencia a la introversión; el 32% mostró una alta introversión, el 8% de tipo ambivertido, y sólo el 1% mostro una muy buena estabilidad emocional.

TABLA 10

Correlación entre las conductas antisociales y las dimensiones de la personalidad en adolescentes de la Institución Educativa de Piura.

Dimensiones de la Personalidad	Estadístico	Conductas antisociales		
	Tau-b de Kendall	Error típ. asint.	T aproximada	Sig. aproximada
Dimensión E	,100	,051	1,912	,073
Dimensión N	,007	,004	1,718	,661

El análisis inferencial reveló que entre la dimensión E y las conductas antisociales, existe una relación positiva muy baja, pero no significativa ($t=,100$; $p>0,05$). Asimismo, se percibe una correlación positiva muy baja no significativa entre las conductas delictivas y la dimensión N ($t=,007$; $p>0,05$).

Por lo anterior, se rechaza la hipótesis alternativa, y **se acepta la hipótesis nula**: No existe relación significativa entre las conductas antisociales y las dimensiones de la personalidad en adolescentes de la Institución Educativa de Piura.

TABLA 11

Correlación entre las conductas delictivas y las dimensiones de la personalidad en adolescentes de la Institución Educativa de Piura.

Dimensiones de la Personalidad	Conductas delictivas			
	Estadístico Tau-b de Kendall	Error típ. asint.	T aproximada	Sig. Aproximada
Dimensión E	-,016	,053	-,295	,771
Dimensión N	,016	,009	1,745	,289

Al determinar la asociación entre las conductas delictivas y la dimensión E, se evidenció una correlación negativa muy baja pero no significativa ($t=-,016$; $p>0,05$). Por consiguiente, se encontró una correlación positiva muy baja y no significativa entre la dimensión N y las conductas delictivas ($t=,016$; $p>0,05$).

De acuerdo a los resultados, se rechaza la hipótesis alternativa, y **se acepta la hipótesis nula**: No existe relación significativa entre las conductas delictivas y las dimensiones de la personalidad en adolescentes de la Institución Educativa de Piura.

IV- Discusión

En los últimos años somos testigos de que los adolescentes cada vez inciden en conductas antisociales y criminales poniendo en peligro el desarrollo integral de sí mismo y de la sociedad. Cada año, son más los casos de delincuencia en adolescentes y cada vez es, a más temprana edad.

Los resultados indican que el objetivo planteado que tiene como fin determinar la relación entre la variable conductas antisociales y la dimensión E de la variable de personalidad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Piura, la cual no se pudo encontrar relación una relación entre dichas variables estudiadas. El valor ($t=,100$; $p>0,05$), a través de la prueba paramétrica de tau b de kendall, lo que nos da a entender que no hay una relación significativa entre ambas variables, lo cual se contrapone a la teoría de Eysenck y Gudjonso (citados en Blanca, 2006) quienes plantean que los delincuentes poseen alta extraversión, alto Neuroticismo. En los resultados de estos autores se pudieron constatar características similares de personalidad en sujetos con conductas violentas y delictivas graves, relacionadas con lo postulado de Eysenck sobre la personalidad y los suprafactores, lo cual permitieron relacionar los altos niveles de dichas dimensiones con tendencias antisociales. Eysenck, plantea que en la conducta delictiva se ven implicados diversos sistemas cerebrales desde los cuales se produce en la persona un alto nivel en las dimensiones de personalidad, en la cual, las personas son descritas como “inhumanas, crueles, carentes de sentimientos, buscadoras de sensaciones”.

Por lo tanto Lewin en 1951 (citado por Fischer, 1990) nos habla de que el ambiente es un factor del comportamiento de la persona, lo cual muestra que no necesariamente las conductas que manifiesten los adolescentes se ven relacionados con la personalidad de este, ya que nos manifiesta que las conductas están en función al ambiente donde ellos se encuentran, teniendo una mayor probabilidad de cometer dichos indicios.

Así mismo frente al objetivo planteado que tiene como fin determinar la relación entre la dimensión de conductas antisociales y la dimensión N de la variable de personalidad en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Piura se pudo encontrar que no existe una relación significativa entre dichas dimensiones.

El valor ($t=,007$; $p>0,05$) a través de la prueba no paramétrica de tau b de Kendall, lo que nos da a entender que no existe una relación significativa entre las dimensiones de conducta antisocial y la dimensión N. Lo cual se contrapone a lo postulado por Eysenck (citado en Blanca, 2006), donde plantea un modelo a partir

de la dimensionalidad de los rasgos perdurables de Neuroticismo y extroversión, además propuso las causas de la personalidad desde unos sistemas centrales del cerebro.

Por lo que Lewin en 1951 (citado por Fischer, 1990) considera que es el ambiente un factor importante entre la persona y el entorno, ya que el ser humano adopta comportamientos de su entorno mediante la imitación, lo que conlleva a que tome diferentes reacciones de acuerdo a la situación que este se encuentre.

Es así donde el individuo no necesariamente el tipo de personalidad que tiene lo lleva a realizar dichas conductas, teniendo de por medio distintos factores.

Así también el objetivo planteado que tiene como fin determinar la relación entre la dimensión de la conducta Delictiva y la dimensión E de la variable de personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institución educativa Piura se pudo encontrar que no existe una correlación significativa entre las variables estudiadas. El valor ($t=-,016$; $p>0,05$), a través de la prueba no paramétrica de tau b de Kendal, lo que nos da a entender que no existe una relación no significativa entre la dimensión de conductas delictivas y la dimensión E, lo cual lo refleja los resultados obtenidos por la investigación donde se pudo encontrar que dichas conductas delictivas realizadas por los adolescentes no tienen relación con la dimensión de la variable de personalidad contraponiéndose

a la teoría de Eysenck que presenta a la "conducta antisocial en función de anomalías o disfunciones orgánicas, en la creencia de que son algo

orgánico o

factores internos del individuo, los que ocurren en algunas personas y llevan a una predisposición congénita para la comisión de la delincuencia” (Pérez, 1984, como se citó en Navas & Muñoz 2005 p. 23-24).

Becerra y García (2015), postulan que en delitos violentos las personas, suelen ser introvertidas y tienden al retraimiento social y la desinhibición por lo cual lleva a las personas a realizar dichas conductas que transgreden las normas establecidas por la sociedad.

Finalmente con el objetivo planteado que tiene como fin determinar la relación entre la conducta delictiva y la dimensión N de la variable de personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institución educativa Piura se pudo encontrar que no existe una correlación significativa entre las variables estudiadas. El valor ($t=,016$; $p>0,05$), a través de la prueba no paramétrica de tau b de Kendall, lo que nos da a entender que no existe una relación significativa entre la dimensión de conductas delictivas y la dimensión N de la variable de personalidad, Esto quiere decir que no necesariamente los adolescentes tienden a tener puntuaciones alta en cuanto a Neuroticismo para cometer dichas conductas contraponiéndose a la teoría de Eysenck (citado en Esbec y Echeburúa, 2010, Lopez yn Lopez, 2003, Blanca 2006) donde de manera general se han podido constatar varias características similares en personas con conductas violentas y delictivas graves, entre ellas se encuentran, alta extroversión, personas muy activas, alto Neuroticismo, ansiosos y con inestabilidad emocional, son personas muy impulsivos agresivos y antisociales, están características que constituye la personalidad presentado por Eysenck.

Lo cual Bandura (1987) resalta el papel de la imitación y las expectativas de las conductas, la cual diferencia entre los momentos de consecuencia del comportamiento y su consecuencia de ejecución y mantenimiento, la cual aprenden distintos comportamientos sociales, y cuyas conductas agresivas se vas aprendiendo a

partir de la misma experiencia, observación de otras personas.

En la cual Eysenck en su teoría de la “Condicionabilidad del delincuente” también nos explica que el comportamiento se obtiene del aprendizaje (donde interviene el sistema nervioso) y por condicionamiento. En estos casos, un comportamiento antisocial obedece a una enseñanza deficiente de las normas sociales en una forma condicionada, diferenciando varios tipos de personalidad desde la introversión a la extroversión, siendo los extrovertidos más difíciles de condicionar que las personas introvertida.

V. Conclusión

1. Se puede apreciar que no existe relación entre la variable de la Conducta Antisocial y La dimensión E de la personalidad según la prueba estadística de Tau b de Kendall.
2. Se puede apreciar que no existe una correlación significativa entre las conductas antisocial y la dimensión N de la personalidad, según la prueba estadística de Tau b de Kendall.
3. Se aprecia que no existe relación significativa entre las Conducta Delictiva y la dimensión E de la personalidad según la prueba estadística de Tau b de Kendall.
4. No existe relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión N de la personalidad según la prueba de Tau b de Kendall.
5. Se puede apreciar que el 79% de los adolescentes muestran conductas antisociales altas, el 99% de estos adolescentes mostraron indicadores de una personalidad introvertida.
6. En cuanto a las conductas antisociales y la dimensión N de la personalidad, el 82% de los estudiantes mostraron una estabilidad emocional, alcanzando niveles altos en las conductas antisociales.
7. Se puede apreciar que de 185 adolescentes con altas conductas delictivas el 62% tiene una alta introversión, mientras que de los 103 con un nivel medio en conductas delictivas, el 36% muestran un tipo de personalidad introvertido.
8. En los adolescentes el 82% de estudiantes muestran conductas antisociales y por otro lado el 60% muestra conductas delictivas.

VI. Recomendaciones

En base a los resultados se recomienda:

1. Generar talleres de habilidades sociales donde los adolescentes se puedan integrar con el objetivo de mejorar su repertorio de conductas socialmente aceptadas.
2. Implementar y desarrollar programas de promoción dirigidos a los estudiantes, basados en temáticas que ayuden a contrarrestar la práctica de conductas antisociales.
3. Elaborar programas donde se contemple al trinomio de la educación (Escuela, padres e hijos) con el propósito de involucrar a todos los miembros de la comunidad educativa y de esta manera prevenir las conductas delictivas en los estudiantes.
4. Brindar asesoría y consejería a los padres con el objetivo de promover una interacción positiva en el entorno social próximo como factor de protección frente a conductas delictivas.
5. Promover talleres para el incremento de su Inteligencia emocional con el objetivo de desarrollar competencias para afrontar las exigencias de su entorno y relacionarse satisfactoriamente con los demás.
6. Realizar estudios longitudinales para observar si los resultados del presente estudio perduran en el tiempo y la muestra.

VII. Referencias

- Andújar, M. (2011). Conductas antisociales en la adolescencia
(Tesis de Licenciatura).Universidad complutense de Madrid
- Bonilla Carrasco, Fiorella (2014) Búsqueda de sensaciones y conductas antisocial en estudiantes de secundaria del distrito de Puente Piedra.
- Bandura A. (1987): Teoría del aprendizaje social. Madrid: Espasa-Calpe (3ª edición),
- Blanca, M., Cardenal, V., Fierro, A., Ortíz, M. y Sánchez, L.
(2006).Factores de personalidad y delitos violentos. *Psicothema*, 18(3), 459-464.
- Carrillo S. (2010). La personalidad infantil .No15. España: Editex, S. A.
- Denise, O. Valdez (2015). Rasgos de Personalidad y Conducta antisocial en Hijos Adolescentes de Madres Solteras Salcajá, Quetzaltenango.
- Esbec, E., & Echeburúa, E. (2011). La reformulación de los trastornos de la personalidad en el DSM-V. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 39(1), 1-11.
- Eysenck, H. (1996). Personality theory and the problema of criminality. Muncuie, j., Laughlin, E., LanganPublications: London.

- Eysenck, H. J. (1976). *Delincuencia y personalidad*. Madrid, España: Marova.
- Fernández, P. (2005). *Conductas antisociales en adolescentes factores de riesgo y protección*. Tesis inédita, Universidad Complutense de Madrid.
- Felman, R. (2006). *Psicología con aplicaciones en países de habla Hispana* (6. Ed). Mexico DF, Mexico: McGRAW-HILL/ INTERAMERICANA EDITORES, S.A de C. y.
- Herrero, O. Colom, R. y Salas, A. (200). *Adolescencia y conducta antisocial*. Psicothema.
- Kaplan, H. y Sadock, B. (2011). *Kaplan y Sadock sinopsis de la psiquiatría* (8. Ed). Barcelona: Pearson.
-
- Martín, M. (2006). *La conducta antisocial un motivo de educación especial*. Espacio Logopédico
- Molina, K. (2008). *Su personalidad rescatado* .revista Amiga:
primeros años de vida.
- Renzo Rivera & Milagros Cahuana Cuentas (2016) *Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú*.

ANEXOS