



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Resiliencia y cibervictimización en estudiantes universitarios de Lima

Metropolitana, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Barrientos Aguirre, Alex Elvis (orcid.org/0000-0002-8011-5910)

ASESOR:

Mg. Olivas Ugarte, Lincol Orlando (orcid.org/0000-0001-7781-7105)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA-PERÚ

2022

Dedicatoria

La tesis está dedicada principalmente a:

A Dios, por ser el inspirador y brindarme fuerza para continuar en el proceso de conseguir uno de los anhelos más deseados.

A mi madre y hermanas, por su amor, sacrificio y trabajo en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy. Ha sido un orgullo y privilegio ser su hijo y hermano, son una familia maravillosa.

A todas las personas que me apoyaron y lograron que la tesis se culmine con éxito.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por bendecirme con salud, por guiarme en este largo camino, ser la fortaleza y apoyo en los momentos difíciles.

Mi profunda gratitud con todas las autoridades y universitarios que me permitieron realizar mi investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índices de tablas	v
Índices de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1 Tipo y diseño.....	15
3.2 Variables y operacionalización.....	15
3.3 Población, muestra, y muestreo.....	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS.....	21
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMEDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	47

Índices de tablas

	Página
Tabla 1: Estadísticos descriptivos para la resiliencia	21
Tabla 2: Estadísticos descriptivos para la cibervictimización	21
Tabla 3: Niveles de resiliencia en estudiantes universitarios	22
Tabla 4: Niveles de cibervictimización en estudiantes universitarios	23
Tabla 5: Pruebas de normalidad para las variables	24
Tabla 6: Coeficiente de correlación entre la resiliencia y cibervictimización	25
Tabla 7: Coeficiente de correlación entre la resiliencia y la dimensión denigración	26
Tabla 8: Coeficiente de correlación entre la resiliencia y la dimensión usurpación	28

Índices de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles de resiliencia en los estudiantes universitarios	22
Figura 2. Niveles de cibervictimización en estudiantes universitarios	23
Figura 3. Gráfico de dispersión para la resiliencia y cibervictimización	25
Figura 4. Gráfico de dispersión para la resiliencia y la dimensión denigración	26
Figura 5. Gráfico de dispersión para la resiliencia y la dimensión usurpación	27

Resumen

En la presente investigación se tuvo como objetivo establecer la relación entre la resiliencia y la cibervictimización en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022. Para el estudio se utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental, de alcance descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 384 estudiantes universitarios de Lima metropolitana, seleccionados a través de un muestreo no probabilístico. Se usó la Escala de Resiliencia de Connor – Davidson (CD-RISC 10) y la Escala de Cibervictimización en Educación Superior (ECVES), como instrumentos de recolección de datos. Se concluyó que, la resiliencia se relaciona de manera inversa ($\rho = -.636$ y $p = .000$) con la cibervictimización en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Por otro lado, se encontró la predominancia del nivel regular (46.6%) de resiliencia y nivel bajo (37.5%) de cibervictimización en la muestra estudiada.

Palabras clave: resiliencia, cibervictimización, estudiantes universitarios, estudio correlativo.

Abstract

The objective of this research was to establish the relationship between resilience and cybervictimization in university students in Metropolitan Lima, 2022. For the study, a quantitative approach was used, of a basic type, non-experimental design, with a correlational descriptive scope. The sample consisted of 384 university students from metropolitan Lima, selected through a non-probabilistic sampling. The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC 10) and the Higher Education Cybervictimization Scale (ECVES) were used as data collection instruments. It was concluded that resilience is inversely related ($\rho=-.636$ and $p=.000$) with cybervictimization in university students from Metropolitan Lima. On the other hand, the predominance of the regular level (46.6%) of resilience and low level (37.5%) of cybervictimization was found in the sample studied.

Keywords: resilience, cybervictimization, university students, correlative study.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la violencia es considerada un fenómeno de gran complejidad, presente en todas las regiones del mundo, clases sociales y grupos etarios, generado por diversas causas y manifestada a través de diferentes modalidades (Marsh, et al., 2022). Sobre ello, si bien la violencia afecta a todas las personas, es en la población juvenil donde se observa mayores consecuencias, afectando el desarrollo personal y relaciones interpersonales de las víctimas (Quintana et al., 2020). Por otro lado, en los últimos años debido a los grandes avances en las tecnologías de la información, se ha incorporado a la vida de los jóvenes nuevas formas y medios de comunicación, generando cambios en la dinámica comunicacional (Camacho et al., 2020).

Las nuevas tecnologías de la información y comunicación (TICs) ofrecen a los jóvenes una variedad de opciones de interacción con sus pares, a través de ella conversan, aprenden, comparten contenido (fotos, videos), se divierten, ponen en juego su creatividad y trabajan; pero también, es usado por algunos para ejercer violencia (Rey et al., 2018). Estas prácticas presentan características particulares, que lo diferencia de la victimización tradicional, la cual se puede dar en cualquier momento, mayor alcance de los espectadores, el agresor puede mantenerse en el anonimato (Núñez et al., 2021).

En el contexto internacional, la cibervictimización es un fenómeno que va en aumento, que se manifiesta en todos los estratos sociales y en los diferentes niveles educativos, con una mayor prevalencia en la secundaria y educación superior. En el estudio de Garaigordobil (2017) desarrollado en Europa, la tasa de prevalencia de cibervíctimas es de 5% para casos severos (Frecuente y muy frecuente) y del 60% para casos que se dan ocasionalmente, indicando una curva de incremento de casos. De la misma manera en el ámbito latinoamericano, en México se encontró que entre 20 y 50% de los estudiantes universitarios han participado como agresores o víctimas de acoso virtual (Vega, 2019; Cárdenas et al., 2018; Martínez et al., 2018); en otro estudio realizado en Chile, se estimó que el 31% de los jóvenes han sufrido ciberacoso en algún momento de su vida (Guevara et al., 2018). Los

datos descritos presentan variaciones de acuerdo al estudio y contexto que se analice, pero reflejan un problema que afecta a los jóvenes alrededor del mundo.

En el ámbito nacional, la cibervictimización constituye un problema que va en aumento y que no ha sido abordado de manera eficaz por las autoridades e instituciones locales; sobre ello, muchas de las acciones implementadas son más reactivas y no va dirigida a prevenir este tipo de conductas (Bermejo et al., 2021). Según datos del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), de los casos reportados de violencia en entorno virtual, el 90% se realiza mediante dispositivos móviles y redes sociales (WhatsApp y Facebook); asimismo, más del 70% de las víctimas son mujeres y las conductas más frecuentes son los insultos, amenazas y envío de fotos o videos personales (Viviano, 2019). En el ámbito peruano, existen datos poco precisos sobre el impacto que tiene esta problemática en los jóvenes, pero se identifica una mayor prevalencia en las estudiantes mujeres y las redes sociales como el principal medio utilizado por los agresores.

En el ámbito local, los estudiantes universitarios de Lima, en su mayoría tienen acceso a Internet y a dispositivos electrónicos, su interacción mediante la virtualidad es algo habitual y cotidiano para ellos. Sobre la cibervictimización es un fenómeno que en los últimos años se está presentando con mayor frecuencia; sin embargo, la mayoría de los jóvenes no toman conciencia y no consideran los efectos de dichos comportamientos (Valle, 2021). En estudios realizados en Lima, las conductas frecuentes presenciadas por los estudiantes son mensajes a través del celular (WhatsApp), llamadas amenazadoras, publicación de fotos o videos editados, excluir o no dejar participar en grupos de redes sociales, robar contraseñas, suplantar la identidad, creaciones de perfiles falsos en redes sociales, difundir noticias falsas de la víctima, publicación de información íntima, entre otras (Resett, 2018; Cachay y Quispe, 2020; Arévalo, 2020). Al respecto, los estudiantes perciben un aumento de casos a través de las redes sociales, pero a la vez se desconoce de las consecuencias que estas problemáticas pueden generar en la vida de las víctimas.

Sobre la problemática analizada, las víctimas usualmente carecen de capacidades y habilidades que permitan afrontar de manera funcional estas

situaciones de violencia, que configura una vulnerabilidad psicológica frente a estos eventos adversos (Davidson y Carlin, 2019). Dicha vulnerabilidad puede generar en los jóvenes graves consecuencias psicológicas, como sentimiento de soledad, irritabilidad, depresión, ideación suicida, ansiedad, estrés postraumático, problemas en el rendimiento académico, alteración del sueño y alimentación e incluso puede llevar a los jóvenes al suicidio (Borja et al., 2020; Rey et al., 2020). Al respecto, diversos autores han señalado que una de las capacidades que ayuda a las personas a superar situaciones de violencia es la resiliencia, considerada un factor protector frente a eventos estresantes o adversos (Sánchez y López, 2019; De la Rue, 2019;

La resiliencia como una capacidad que permite que las personas respondan de manera favorable ante situaciones adversas, ha sido ampliamente estudiada en diferentes contextos (Davidson y Carlin, 2019); sin embargo, en el ámbito local a pesar de una exhaustiva revisión en las diferentes bases de datos (Proquest, Scielo, Redalyc, entre otras) y repositorios, son escasos los estudios realizados que buscan establecer una relación con la cibervictimización en población juvenil, la mayoría de ellos han sido realizados en escolares. En los hallazgos encontrados se destaca el rol que cumple en el afrontamiento positivo de las críticas adversas, un factor protector frente al acoso, una capacidad para adaptarse a los cambios y desarrollarse en contextos difíciles (Zavala, 2021; Pickmann, 2017; Morales, 2021).

En esta línea, el desarrollo de la resiliencia permite que los jóvenes tomen el control de sí mismos, que se sobrepongan a las diversas dificultades que se presenten en la cotidianidad, se adapten a los cambios y que aprovechen sus recursos personales y las dirijan a crear nuevas oportunidades de desarrollo (Clark, 2022). En un contexto de violencia, para desarrollar y fortalecer la resiliencia es importante que los jóvenes cuenten con el apoyo familiar y social, que brinde un soporte emocional consistente y ayude a sobrellevar de manera exitosa dichas situaciones (Huang y Mossige, 2018).

De lo antes mencionado, en el presente estudio se formuló la siguiente pregunta ¿En qué medida la resiliencia se relaciona con la cibervictimización en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022?

En cuanto a la justificación del estudio, el desarrollo del tema es importante porque presenta un aporte teórico, práctico, metodológico y social. En cuanto a la justificación teórica, el presente estudio aportará un cuerpo organizado de información, que permitirá ampliar el conocimiento sobre la cibervictimización y la resiliencia, así como proporcionará información sobre la relación existente entre las variables en una población de estudiantes universitarios. En lo que respecta a la justificación práctica, el estudio es importante porque los resultados facilitarán la planificación y diseño de alternativas de solución, como programas, planes y proyectos que estén orientados a desarrollar capacidades de la resiliencia, como factor protector frente al ciberacoso. Por otro lado, el estudio presenta una justificación metodológica, porque proporcionará dos instrumentos con evidencias psicométricas aceptables, adaptadas a la población y contexto. Finalmente, el estudio es relevante para la sociedad, porque tiene como finalidad contribuir a la solución de una problemática que tiene un impacto negativo en el rendimiento, bienestar y calidad de vida de los universitarios.

Para la investigación el objetivo general propone establecer la relación entre la resiliencia y la cibervictimización en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Asimismo, se planteó como objetivos específicos: a) Describir los niveles de resiliencia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022; b) Describir los niveles de cibervictimización en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022; c) Establecer la relación entre la resiliencia y la dimensión denigración en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022; d) Establecer la relación entre la resiliencia y la dimensión usurpación en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022.

En concordancia, la hipótesis general sostiene que la resiliencia se relaciona inversa y significativamente con la cibervictimización en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022. De igual manera, las siguientes hipótesis específicas suponen que: a) La resiliencia se relaciona inversa y significativamente con la dimensión denigración en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022; b) La resiliencia se relaciona inversa y significativamente con la dimensión usurpación en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el siguiente apartado, se desarrollarán los estudios previos sobre el tema de investigación, las teorías y conceptos más importantes sobre las variables. En cuanto a los antecedentes del estudio, en el ámbito internacional se encontraron los siguientes:

Caurcel y Crisol (2022) desarrolló una investigación con el objetivo de describir la cibervictimización en estudiantes universitarios durante la etapa de confinamiento por la pandemia por COVID-19. Para cumplir con los objetivos del estudio se usó una metodología cuantitativa, diseño transversal, no experimental y descriptivo; asimismo, se utilizó una muestra conformada por 586 estudiantes de la Universidad de Granada-España. La recolección de información se realizó utilizando tres cuestionarios los cuales fueron previamente estandarizados y validados. Los resultados reflejan que antes del confinamiento el 16.2% de los estudiantes sufrieron cibervictimización, durante el confinamiento las cifras de víctimas se redujeron; además, se identificó que las víctimas son las que experimentan mayores afectos negativos. Se concluyó que, el porcentaje de cibervictimización se redujo significativamente ($p < .05$) durante el confinamiento por el COVID-19, siendo explicado por el mayor apoyo recibido, el cual actúa como un factor protector.

Almanza et al. (2018) realizó un estudio con el objetivo de analizar las relaciones entre la victimización, resiliencia y sintomatología psicológica. Para la investigación se usó una metodología cuantitativa, de tipo básica, de diseño no experimental; donde se trabajó con una muestra de 500 estudiantes universitarios de una universidad de Tamaulipas-México. Se usó la Escala de Victimización, la Escala de Resiliencia y la Escala Symptom, para medir las variables de estudio. Los resultados muestran que los estudiantes presentan una alta resiliencia ($m=144.52$), niveles leves de sintomatología psicológica ($m=139.81$), niveles altos de victimización indirecta ($m=5.26$) y bajos de victimización directa ($m=2.19$); en cuanto a la relación entre la victimización y resiliencia se encontró un valor de $r=-.210$ y $p=.006$. Se concluyó que, la resiliencia es un factor protector frente a la

victimización en universitarios, indicando que aquellos estudiantes que presentan mayores capacidades de resiliencia tienden a percibir un menor nivel de violencia.

Rey et al. (2018) desarrollaron una investigación con el objetivo de analizar la relación entre la inteligencia emocional y la cibervictimización en adolescentes. El estudio fue cuantitativo, de diseño transversal, de alcance descriptivo correlacional; donde participaron 1645 adolescentes españoles con edades entre 12 a 18 años. La recolección de información se realizó usando el Cuestionario de Cibervictimización (ECIPQ) y la Escala de inteligencia Emocional (WLEIS). Los resultados muestran que 16.1% se consideran víctimas ocasionales o severas; el 35% de los encuestados poseen una adecuada capacidad de inteligencia emocional; por otro lado, entre las variables existen una correlación de $r=-.45$. Se concluyó que, la inteligencia emocional se relaciona de manera negativa con la cibervictimización, indicando que aquellos estudiantes que poseen menores capacidades interpersonales, habilidades sociales, autoconocimiento y regulación emocional tienden a experimentar mayores experiencias de cibervictimización.

En el contexto nacional, se encontraron los siguientes estudios:

Contreras (2021) se propuso determinar la relación de la inteligencia emocional con el ciberacoso en adolescentes en Lima. Estudio desarrollado bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, no experimental, correlacional; donde trabajó con una muestra de 384 estudiantes de instituciones educativas de Lima. La recolección de datos se realizó mediante una escala de inteligencia emocional y un cuestionario para medir el ciberacoso, ambos instrumentos contaron con validez y confiabilidad. Los resultados muestran que existe un nivel promedio de inteligencia emocional en el 47% de los estudiantes y el 35% percibe un nivel medio y elevado de ciberacoso; por otro lado, se identificó un valor de correlación entre las variables de $r=-.369$ y $p=.000$. Se concluyó que, la inteligencia emocional se relaciona de manera inversa con el ciberacoso, explicando que aquellos estudiantes que poseen mayores capacidades emocionales tienden a experimentar menores experiencias de acoso.

Quispe y Orosco (2021) tuvo como objetivo establecer la relación entre el cyberbullying y la resiliencia en estudiantes de secundaria en Miraflores - Lima. El

estudio metodológicamente fue cuantitativo, básico, no experimental, desarrollado a nivel correlacional; donde participaron como muestra 126 estudiantes con edades entre 12 a 18 años. Para recolectar los datos de las variables se utilizó un Cuestionario de Cyberbullying y la Escaña de Resiliencia ER. Los resultados muestran que existe con coeficiente de $\rho = -.307$ y $p = .000$ entre las variables de estudio; además, las dimensiones del ciberacoso y la resiliencia, mostraron valores de significancia $p < .05$. Se concluyó que, el cyberbullying y la resiliencia se relacionan de manera inversa, es decir a mayor nivel de resiliencia en los estudiantes menor será el nivel de ciberacoso.

Pickmann (2017) en Arequipa, se planteó analizar la asociación entre el cyberbullying y la resiliencia en estudiantes universitarios. Para el estudio se planteó un diseño no experimental, de alcance descriptivo correlacional; donde participaron como muestra 335 estudiantes de la carrera de Tecnología Médica de una universidad de Ica. Para recolectar los datos se usó como instrumentos un Cuestionario para medir Cyberbullying y la Escala de Resiliencia ER. Los resultados muestran que el 35.8% de ellos se sienten acosados o en algún momento han sido acosadores, los cuales tienden a estar en el rango de 21 a 30 años; por otro lado, en cuanto a la resiliencia el 57.3% poseen un nivel alto; además, se encontró valores de correlación entre las variables de $r = -.75$ y $p = .000$. Se concluyó que, el cyberbullying se relaciona de manera significativa e inversa con la resiliencia, explicando que a mayor resiliencia los estudiantes poseen mejores recursos para enfrentarse al acoso de manera funcional.

Velásquez (2017) en Lima, se planteó identificar el nivel de resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada. La investigación utilizó un diseño no experimental, descriptivo, transversal; donde se tuvo como muestra 139 estudiantes de una universidad de Lima. En el estudio se utilizó la Escala de Resiliencia ER para medir la variable de estudio. Los resultados mostraron que el 74.1% de los estudiantes presentan un nivel promedio de las capacidades de la resiliencia; asimismo, se identificó un nivel promedio en las dimensiones competencia personal y aceptación de uno mismo, no existiendo diferencias significativas en el análisis según edad, sexo y turno. Se concluyó que, los

estudiantes presentan capacidades medianamente desarrolladas para adaptarse a los cambios y las situaciones adversas.

En las líneas siguientes se presenta el fundamento teórico sobre las variables resiliencia y cibervictimización. En este sentido, la resiliencia es definida como la capacidad que las personas poseen para adaptarse a los cambios y a aquellas situaciones que ponen en riesgo su salud e integridad, permitiendo su desarrollo en un contexto de adversidad (Soler et al., 2016). Sobre ello, Cooks et al., (2021) sostuvieron que la resiliencia permite que los individuos puedan adaptarse ante eventos o sucesos estresantes, manteniendo un afrontamiento activo y orientado a su desarrollo personal dentro de un contexto determinado. Es la capacidad que los seres humanos ponen en juego cuando son impactados por un evento adverso, logrando que las personas tengan resultados positivos en condiciones desfavorables (Ciccaglione, 2019; Hinduja y Patchin, 2017).

La resiliencia es la capacidad que las personas utilizan cuando se encuentran ante situaciones adversas, que permite que esta responda de manera funcional y adaptativa a pesar que la situación sea catalogada como difícil, negativa o dolorosa (Fu y Cao, 2021). Al respecto, Helgeson y Cheyney (2021) sostuvieron que la resiliencia es el proceso mediante el cual las personas soportan y se adaptan a un contexto adverso o estresante, como catástrofes, guerras, amenazas, accidentes o cualquier otra situación generadora de altos grados de tensión. Esta capacidad facilita que la persona tenga un afrontamiento positivo y eficaz ante las adversidades de la vida, protegiéndola de los efectos nocivos de dichos eventos (Koenig, 2020; Sanders et al., 2020).

De las definiciones, la resiliencia es conceptualizada como una capacidad que las personas manifiestan ante situaciones altamente estresantes, permitiendo utilizar sus recursos disponibles para adaptarse y mantener su equilibrio personal.

Para la presente investigación la resiliencia se aborda desde un enfoque de la psicología positiva, desde donde se considera el constructo como un factor protector, inmunológico, que protege a las personas de las adversidades (Macfarlane, 2021). Desde este enfoque, se busca que los individuos en situación de vulnerabilidad, movilicen sus fortalezas y recursos personales hacia la creación

de oportunidades, al desarrollo personal y lograr el bienestar (Hogan, 2020). La resiliencia es considerada un factor fundamental para llevar una vida digna, con mayores expectativas del futuro, con un afrontamiento activo y de transformación, que permite que las personas lleven una vida normal en un entorno desfavorable (Wang et al., 2017). La psicología positiva resalta el rol que cumplen las fortalezas, motivaciones y capacidades humanas, orientando a las personas al desarrollo, bienestar y mejora de su calidad de vida, mientras se previene o reduce el impacto de las enfermedades y sucesos traumáticos (Pillay, 2020).

La variable se fundamenta en el modelo teórico de la resiliencia desarrollado por Connor y Davidson, quienes postularon a la resiliencia como la capacidad individual que protege a las personas de las consecuencias negativas de eventos estresantes (Gras et al., 2019). Desde la postura de Connor y Davidson, la resiliencia es considerada un estado más que un rasgo de personalidad, compuesta por factores como la competencia personal, confianza, tolerancia a la adversidad, aceptación al cambio y control espiritual (Soler et al., 2016). La postura desarrollada por Connor y Davidson, fue influenciada por la teoría de la personalidad resistente de Kobasa y la teoría de la resiliencia de Rutter.

La personalidad resistente planteó que la resiliencia representa un conjunto de características y recursos que conforman estrategias personales orientadas al desarrollo y crecimiento de las personas (Nogueira et al., 2018). Estas características o capacidades aparecen cuando los individuos están expuestos a situaciones adversas o estresantes (Opeyemi y Donald, 2017). Desde la personalidad resistente existen tres actitudes o características que influyen en el crecimiento, la primera es el compromiso, que se refiere a la capacidad para participar e involucrarse en actividades productivas (personales, sociales laborales); la segunda es el control, que describe la capacidad para perseverar y dominar las situaciones que se presentan, poniendo en juego los recursos personales y aprendizajes previos; la tercera es el desafío, la cual se refiere a la capacidad para plantearse retos, buscar nuevas oportunidades y apertura al aprendizaje (Gras et al., 2019).

En cuanto a la teoría de la resiliencia de Rutter, la resiliencia es considerada un conjunto de procesos internos y externos que facilita el desarrollo y el bienestar en un contexto adverso (Kyung y Bartone, 2021). Esta capacidad se desarrolla desde los primeros años de vida, en la interacción del individuo con su entorno; por lo tanto, existen diferencias en la manera en la que cada persona afronta determinados eventos estresantes (Opeyemi y Donald, 2017). Desde esta postura se asume que una persona resiliente presenta algunas características como visión de futuro, manejo del estrés, confianza en sí mismo, metas claras, estabilidad afectiva, adecuadas habilidades sociales y experiencias de eficacia personal (Trish y Seko, 2019).

De dichos planteamientos, Connor y Davidson identificaron cinco dimensiones de la resiliencia: a) tenacidad, fuerza e interés que tienen las personas para continuar con convicción en la solución y afrontamiento de una situación adversa; b) tolerancia a la adversidad, capacidad para aceptar, manejar y reponerse ante situaciones adversas, manteniendo una actitud positiva del futuro; c) adaptabilidad, representa la capacidad para tolerar el cambio, para ser flexibles y lograr la estabilidad ante nuevas situaciones; d) control y propósito, capacidad de las personas para responsabilizarse de su propio bienestar, tomando decisiones que le llevan a metas personales; e) espiritualidad, capacidad de la persona para conectarse con aspectos espirituales y el propósito de la vida. Sin embargo, desde la postura del instrumento utilizado en el presente estudio, la variable está compuesta por una escala unidimensional, conformado por indicadores como adaptabilidad, afrontamiento, optimismo, fortaleza, resistencia, persistencia, tolerancia, constancia, tenacidad y autoeficacia (Soler et al., 2016).

Diversos autores han mencionado la relevancia de la resiliencia en la vida de las personas, siendo un factor protector frente a los efectos negativos de los eventos estresantes que se presentan en la vida de las personas (Brighi et al., 2019; Bolton et al., 2017; Rahman y Mendy, 2019). Esta capacidad permite que se desarrollen diferentes estrategias de afrontamiento, aprovechando los recursos y capacidades individuales para lograr adaptarse a condiciones poco favorables (Ungar et al., 2019). En este sentido, desarrollar capacidades resilientes en las personas, es dotar de herramientas para el éxito personal, para que ante

situaciones difíciles o adversas los individuos puedan manejar la presión, regular sus estados emocionales (tristeza, ira, miedo), resolver los problemas de manera racional y mantener una actitud positiva hacia el futuro (Ungar, 2018).

En lo que respecta a la fundamentación teórica de la cibervictimización, la variable es conceptualizada como la recepción o publicación de textos, imágenes o videos mediante el uso de medios digitales, que tienen como propósito de denigrar o desvalorizar a una persona (Valdés et al., 2018). En este tipo de comportamientos, el agresor puede mantenerse en el anonimato, se puede dar en cualquier lugar y horario, el contenido tiende a llegar a un amplio número de espectadores (Betts et al., 2022).

Es entendida como un conjunto de mecanismos y factores que convierten a una persona en víctima, por medio de comportamientos violentos realizados por una o varias personas utilizando las tecnologías de la información y comunicación, con la intención de atacar, humillar y vulnerar al individuo de manera sostenida en el tiempo, generando sufrimiento, malestar, dolor y angustia (Cénat et al., 2021). Al respecto, si bien para generar sufrimiento en la víctima se considera que la violencia debe ser reiterativa, pero existen casos que un único comportamiento puede generar consecuencias muy graves, por el tiempo de exposición o nivel de alcance (Holfeld y Leadbeater, 2018). Estos actos tienden a generar en las víctimas cuadros de ansiedad, depresión, estrés y problemas en las relaciones interpersonales, que tienen a afectar el desarrollo normal de los individuos (Marengo, et al., 2020).

La cibervictimización es definida como las agresiones recibidas de manera intencional mediante el uso de dispositivos electrónicos, con el propósito de insultar o generar malestar en una persona (Quintana et al., 2020). En relación a la victimización tradicional, la cibervictimización comparte características como intencionalidad, conductas reiterativas y desigualdad de poder, pero incluye que en esta modalidad se puede mantener la identidad del agresor en el anonimato (Escortell et al., 2020). Los comportamientos más frecuentes son mensajes de texto mediante el celular, mensajes de correo electrónico, recepción de llamadas anónimas amenazadoras, difusión de fotos o videos editados, exclusión de redes sociales, suplantan la identidad, difunden contenido personal (fotos o videos),

difunden mentiras, hacen encuestas para desvalorizar a la víctima, entre otros (Poh et al., 2022).

De los autores, la cibervictimización representa un proceso mediante el cual una persona se enfrenta a una situación amenazante y perjudicial a través de medios digitales, lo cual genera una vulnerabilidad psicológica y social, que trae consecuencias en el desarrollo y bienestar de la víctima.

La cibervictimización en la presente investigación es abordada desde el enfoque sistémico, postura que considera a la violencia como un fenómeno complejo y multicausal, donde intervienen una serie de factores interrelacionados (Hawdon et al., 2017). Desde esta perspectiva, la cibervictimización se presentan tanto por factores individuales, relacionales, comunitarios y sociales, que desarrollan una dinámica compleja de interacción en un determinado contexto sociocultural (Mesko, 2018). En este sentido, al abordar el problema de la violencia como parte de un sistema, quiere decir que cada elementos o factor dentro de la dinámica de interacción posee un efecto sobre los demás (Gabriel y Bitsch, 2019). Esto quiere decir que, no existe un elemento o factor que explique por sí solo el fenómeno de la cibervictimización, este es explicado como resultado de una interacción constante y dinámica de un conjunto de elementos (Eynon et al., 2022).

La variable se fundamenta en el Modelo de Cibervictimización de Willard, la propuesta describe las características del fenómeno desde la perspectiva de los estudiantes que son víctimas (Valdés et al., 2018). El constructo es considerado como la recepción o difusión de contenido digital (texto o imágenes) de una persona, con la intención de denigrar y generar daño a la misma (Reyes et al., 2018). Desde la postura mencionada las personas se encuentran inmersos en una variedad interacciones en un determinado contexto, las cuales en su conjunto influyen en el comportamiento de las personas (Sorrentino et al., 2019). En este sentido, detrás de todo comportamiento violento y las respuestas que se dan frente a tal situación, existe un conjunto de factores que condicionan y mantienen dicha problemática (Cañas et al., 2020).

Entre los factores que condicionan el proceso de la victimización se consideran las variables personales, como la personalidad, antecedentes, estilos

de afrontamiento, creencias y valores; factores familiares, como el apoyo recibido, estilos parentales y prácticas habituales; factores sociales, como sistema de justicia, rol de las institucionales locales, nivel de educación y sistemas de salud; finalmente, los factores culturales, que representa las creencias y valores del entorno cultural, es decir el pensamiento social (Prego et al., 2020; Carlyle et al., 2019; Napoli et al., 2019).

En lo que respecta a las dimensiones de la cibervictimización, Valdés et al. (2018) consideraron las siguientes dimensiones: a) Denigración, que describe conductas como envío de mensajes, publicación de fotos, difusión de mentiras, burlas o rumores que tienen como propósito desvalorizar y manchar la honra de la víctima; b) Usurpación de identidad, que representa un conjunto de comportamientos donde el agresor se hace pasar por la víctima para difundir mensajes o imágenes perjudiciales, comportamiento dirigidos a publicar información de la persona usurpada o emitir mensajes contra otras personas haciéndose pasar por ella.

En el contexto universitario, las víctimas tienden a presentar características como haber sido violentado de manera presencial por sus agresores, tienen autoestima baja, tienden a ser tímidos y retraídos, poseen escasas habilidades sociales, desconocen aspectos de seguridad informática, tienden a compartir sus contraseñas, comparten datos personales con personas de poca confianza, tienden aceptar amigos a personas que no conocen (Lanzillotti y Korman, 2018). Por otro lado, los agresores tienden a ser estudiante que poseen una tendencia a desacatar normas sociales, carencia de empatía, poca tolerancia a la frustración, altos niveles de impulsividad, ente otras. Sobre ello, en un estudio realizado por Garaigordobil (2017) sostuvo que la mayoría de los agresores justifican sus actos mencionando que las víctimas se lo merecen, el grupo social lo acepta, es divertido, porque a ellos también les han agredido anteriormente, son débiles, inferiores, con menos capacidades y no saben defenderse.

Las consecuencias de la cibervictimización son similares a la violencia ejercida de manera presencial, las víctimas pueden llegar a manifestar angustia, estrés, depresión, ansiedad, problemas en rendimiento, sentimientos de culpa,

alteración del sueño, disminución de la eficacia personal, pérdida de los vínculos sociales, en casos extremos puede llevar al suicidio (López et al., 2021). Sin embargo, las consecuencias tienden agravarse porque en ocasiones el contenido permanece por mucho tiempo y posee un gran alcance de público, por lo que generan una mayor afección psicológica (Rodríguez et al., 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño

3.1.1 Tipo

Los procedimientos utilizados en el presente trabajo corresponden a la investigación básica, también conocida como teórica o fundamental, la cual está orientada a aportar conocimiento científico de una o más variables, con el propósito de ampliar, comprender y explicar un determinado fenómeno (Valderrama, 2018).

3.1.2 Diseño

El presente estudio se utilizó un diseño no experimental, transversal, descriptivo – correlacional. Las investigaciones no experimentales, son aquellas donde en sus procedimientos no se realiza manipulación intencional de las variables de estudio (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo, el estudio es de corte transversal, porque los datos recolectados corresponden a un momento específico; por lo tanto, las conclusiones del estudio hacen referencia a ese periodo analizado (Hernández y Mendoza, 2018). Por otro lado, se denomina descriptiva correlacional, porque tiene como propósito medir dos o más fenómenos de estudio de manera independiente, para luego establecer una asociación estadística ente las puntuaciones encontradas (Valderrama, 2016).

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Resiliencia

Definición conceptual

Se refiere a la capacidad que las personas poseen para adaptarse a los cambios, eventos o sucesos que pueden vulnerar y ponen en riesgo la salud e integridad, permitiendo su desarrollo en un contexto de adversidad (Soler et al., 2016).

Definición operacional

El nivel de resiliencia operacionalmente es definido mediante la Escala de Resiliencia CD-RISC 10 de Connor-Davidson (2007), adaptada por Soler et al., (2016), compuesta por 10 ítems con un formato de respuesta tipo Likert de cinco

respuestas desde totalmente de acuerdo (4) hasta totalmente en desacuerdo (0), que permite evaluar el nivel de resiliencia con un puntaje que varía entre 0 y 40.

3.2.2 Cibervictimización

Definición conceptual

Es conceptualizada como un proceso donde una persona es atacada, humillada y vulnerada, mediante la recepción o publicación de textos, imágenes o videos a través de medios digitales (Valdés et al., 2018).

Definición operacional

El nivel de la variables fue establecido mediante las puntuaciones de la Escala de Cibervictimización en Educación Superior (ECVES) desarrollada por Valdés et al., (2018), la cual consta de 8 ítems con una escala de respuesta de tipo Likert, con alternativas que va de nunca a siempre. El instrumento mide diversas formas de cibervictimización en estudiantes de educación superior, mediante el análisis de dos dimensiones: denigración (4 ítems) y usurpación de la identidad (4 ítems).

3.3 Población, muestra, y muestreo

3.3.1 Población

La población o universo de estudio, se refiere al conjunto de casos o elementos limitados y accesibles, que cumplen con una serie de criterios y características respecto a un fenómeno de estudio (Hurtado, 2020). Para la presente investigación, la población lo conformaron todos los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, la cual según la Superintendencia Nacional de educación Superior (SUNEDU, 2020), ascienden a 623 500.

3.3.2 Muestra

La muestra es descrita como un porción o subconjunto del universo de estudio, que posee las mismas características respecto al fenómeno analizado (Hurtado, 2020). En la presente investigación se estimó un grupo muestral conformado por 384 estudiantes universitarios de Lima metropolitana. Para determinar la cantidad de estudiantes se utilizó una fórmula de poblaciones finitas, donde se consideró las

siguientes especificaciones: Población (N=623 500), confianza 95% (Z=1.96), margen de error 5% (d=.05) (Álvarez, 2020).

3.3.3 Muestreo

El procedimiento utilizado para seleccionar a los estudiantes que conformaron la muestra fue el muestreo no probabilístico por conveniencia (Hernández y Mendoza, 2018). Este tipo de procedimiento permite seleccionar aquellos elementos de la población que son accesibles y cercanos al investigador. Para dicho propósito se establecieron los siguientes criterios de inclusión: Estudiantes de ambos sexos, que pertenezcan a universidades públicas o privadas de Lima y que estén inscritos en el periodo 2022-1; de la misma manera, se consideró como criterios de exclusión: Estudiantes que pertenezcan a universidades públicas o privadas de provincia y aquellos estudiantes que no estén inscritos en el periodo 2022-1.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

La técnica elegida para el estudio fue la encuesta tipo cuestionario escrito autoadministrado, que hace referencia al procedimiento mediante el cual las personas leen una serie de enunciados presentados de manera escrita (digital) y responden eligiendo una alternativa de las disponibles. Se eligió la modalidad de encuesta virtual, porque permite obtener los datos sobre las variables en menor tiempo, menor uso de recursos y teniendo con un mayor alcance de la población (Cisneros et al., 2022).

3.4.2 Instrumentos de recolección de datos

Instrumento 1. Escala de Resiliencia de Connor – Davidson (CD-RISC 10)

La versión utilizada correspondió a la versión breve del CD-RISC adaptada al español por Soler et al., (2016), la cual tiene por objetivo evaluar la resiliencia en adultos, mediante una escala unifactorial compuesta por 10 ítems, valorada con respuestas tipo Likert que va desde totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo.

En cuanto a las propiedades psicométricas del instrumento, en el estudio Soler et al., (2016) se determinó la validez de constructo, se realizó un análisis factorial exploratorio donde se obtuvo un índice de Kaiser-Meyer-Olkin de .92 y la prueba de esfericidad de Bartlett dio resultados significativos ($X^2=1500.4$, $gl=45$ y $\alpha=.000$); además, se realizó un análisis factorial confirmatorio, donde se obtuvo los índices de bondad de ajuste para un solo factor fueron $X^2/gl=.00049$, $CFI=.95$, $GFI=.95$, $RMR=.04$ y $RMSEA=.05$, considerado buenos. Por otro lado, la confiabilidad del instrumento fue determinado mediante un análisis de consistencia interna, donde se obtuvo un valor de alfa de Cronbach de $\alpha= .87$ para la escala total (Soler et al., 2016).

En el presente estudio, la validez se estableció mediante un análisis del contenido, donde tres expertos en el tema evaluaron cada ítem, en base a criterios de claridad, relevancia y pertinencia; dando como resultado que el contenido del instrumento es válido. Por otro lado, se realizó un análisis del constructo mediante la aplicación de una prueba piloto a 180 estudiantes universitarios, donde se encontró valores de homogeneidad superiores a .80 y comunalidades superiores a .60; asimismo, mediante el análisis factorial confirmatorio se encontró un valor $X^2/gl=52.275$ ($p=.000$); con medidas de bondad de ajuste $RMSEA=0.061$, $CFI=.957$, $TLI=.945$ y $NFI=.940$, considerados aceptables, para explicar el constructo compuesto por un factor. En lo que respecta a la confiabilidad, se obtuvo un índice mediante alfa de Cronbach de $\alpha=.966$, el cual es alto.

Instrumento 2. Escala de Cibervictimización en Educación Superior (ECVES).

La Escala fue Desarrollada por Valdés et al., (2018), tiene por objetivo evaluar las diversas formas de cibervictimización en estudiantes de educación superior, consta de 8 ítems y permite analizar dos dimensiones de la variable: denigración (4 ítems) y usurpación de la identidad (4 ítems), valorada mediante una escala tipo Likert de cinco respuestas (siempre-nunca).

En lo que respecta a las propiedades psicométricas del instrumento, en la investigación de Valdés et al., (2018) se determinó una validez de constructo, donde se determinó dos factores, cuyo índices de ajuste fueron $x^2=41.38$, $gl=8$, $p=.057$, $CFI=.99$, $RMSEA=.04$, $AGFI=.97$, $SRMR=.005$, 41.11 , cuyos valores son

aceptables; por otro lado, se determinó la validez concurrente, donde se compararon con los puntajes del ECVES con los reporte de victimización tradicional obteniéndose valores de correlación de $r=.72$. En lo referente a la confiabilidad, se estableció un análisis de consistencia interna, donde los datos fueron analizados mediante el coeficiente de McDonald, con valores de .81 para la escala total, .71 para la dimensión denigración y .75 para la dimensión usurpación de identidad (Valdés et al., (2018).

En la presente investigación, la validez se estableció mediante un análisis del contenido, donde tres expertos en el tema evaluaron cada ítem, en base a criterios de claridad, relevancia y pertinencia; dando como resultado que el contenido del instrumento es válido. El instrumento también fue sometido a procedimientos para validar el constructo, mediante la aplicación de una prueba piloto a 180 estudiantes universitarios, encontrándose valores de $IHC > .70$ y $H^2 > .70$; asimismo, mediante un análisis factorial confirmatorio se encontró valores de $X^2/gf=116.669$ ($p=.000$); además, se obtuvo medidas de bondad de ajuste $RMSEA=0.069$, $CFI=.973$, $TLI=.960$ y $NFI=.958$, considerados aceptables, para explicar el constructo compuesto por dos factores. Por otro lado, se realizó un análisis de consistencia interna para determinar la confiabilidad de la escala, donde se obtuvo un valor $\alpha=.934$, indicando una alta confiabilidad.

3.5 Procedimientos

En lo que respecta a los procedimientos realizados para recolectar datos, en primer lugar, se elaboraron formularios virtuales (Google forms) para su aplicación de los instrumentos, donde se incluye el título del estudio, el consentimiento informado, los datos sociodemográficos y las preguntas correspondientes a los instrumentos de medición. En segundo lugar, los formularios fueron enviados (correo, WhatsApp) a los estudiantes que participaron en la muestra para que sean contestados; para ello, cada uno abrió el enlace que contiene el formulario, luego procedió a leer el consentimiento informado y aceptó participar en la investigación de manera voluntaria; posterior a ello completaron su información respecto a edad, sexo, zona de residencia y ciclo en el que se encuentran; asimismo, contestaron cada pregunta que conforma las escalas de resiliencia y de cibervictimización. Finalmente, los datos recolectados fueron descargados mediante una hoja de cálculo (Google),

para ser verificados y organizados en una base datos mediante el programa estadístico SPSS V26.

3.6 Método de análisis de datos

La información recolectada de los estudiantes sobre la resiliencia y la cibervictimización, fue analizada siguiendo procedimientos de la estadística descriptiva, donde se utilizaron medidas de tendencia central, de dispersión, percentiles y análisis de frecuencias y porcentajes, como resultado de ello se obtuvo el nivel de cada variable y sus dimensiones (Hernández y Mendoza, 2018).

El siguiente análisis realizado perteneció a la estadística inferencial, donde los datos fueron sometidos a una prueba de normalidad (K-S), para establecer el ajuste de los datos y luego mediante una prueba de correlación de Spearman se estableció la asociación entre las variables, de dichos procedimientos se determina el coeficiente de correlación, el nivel de significancia y el tamaño del efecto (Álvarez, 2020).

3.7 Aspectos éticos

Las actividades que se desarrollaron en la investigación cumplieron con los diferentes aspectos éticos que se exige en un estudio de carácter científico. Sobre ello, se respetó el principio de autonomía, explicando que los estudiantes que fueron incluidos en la muestra, participaron de manera voluntaria, dando su consentimiento sobre la información proporcionada. Asimismo, se respetó el principio de justicia, el cual hace referencia al respeto de los derechos de las personas y al trato equitativo, sin hacer ningún tipo de distinciones. De igual manera, se consideró para el desarrollo del estudio el principio de beneficencia, es decir los resultados están orientados a ser de beneficio para la sociedad. Además, en el estudio se tuvo en cuenta el principio de no maleficencia, indicando que las actividades de la investigación no generaron ningún daño físico o psicológico a los participantes (Piña, 2017).

IV. RESULTADOS

4.1.1 Estadísticos descriptivos

Tabla 1

Estadísticos descriptivos para la resiliencia

Estadísticos	
Media	29.67
Error estándar de la media	.442
Mediana	30.00
Moda	30
Desviación estándar	8.660
Varianza	74.988
Asimetría	-.815
Curtosis	-.233
Rango	40
Mínimo	0
Máximo	40
Coefficiente de variación	29.2%

En la tabla 1, se presentan los resultados descriptivos de la variable resiliencia en una muestra de 384 estudiantes universitarios de Lima. Donde se obtuvo una media de 29.7, una mediana de 30 y una moda de 30 puntos; también se observa valores de desviación estándar de 8.7, valor mínimo de 0 y máximo 40; además, los datos dan muestra de un coeficiente de variación de 29.2%.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos para la cibervictimización

Estadísticos	
Media	8.58
Error estándar de la media	.241
Mediana	8.00
Moda	4
Desviación estándar	4.724
Varianza	22.318
Asimetría	1.296
Curtosis	2.991
Rango	32
Mínimo	0
Máximo	32
Coefficiente de variación	55.1%

En la tabla 2, se describen los resultados sobre la variable cibervictimización en una muestra de 384 estudiantes universitarios de Lima. Donde se obtuvo una media de 8.58, una mediana de 8 y una moda de 4 puntos; también se observa valores de

desviación estándar de 4.7, valor mínimo de 0 y máximo 32; además, los datos dan muestra de un coeficiente de variación de 55.1%.

4.1.2 Descripción de los niveles de las variables

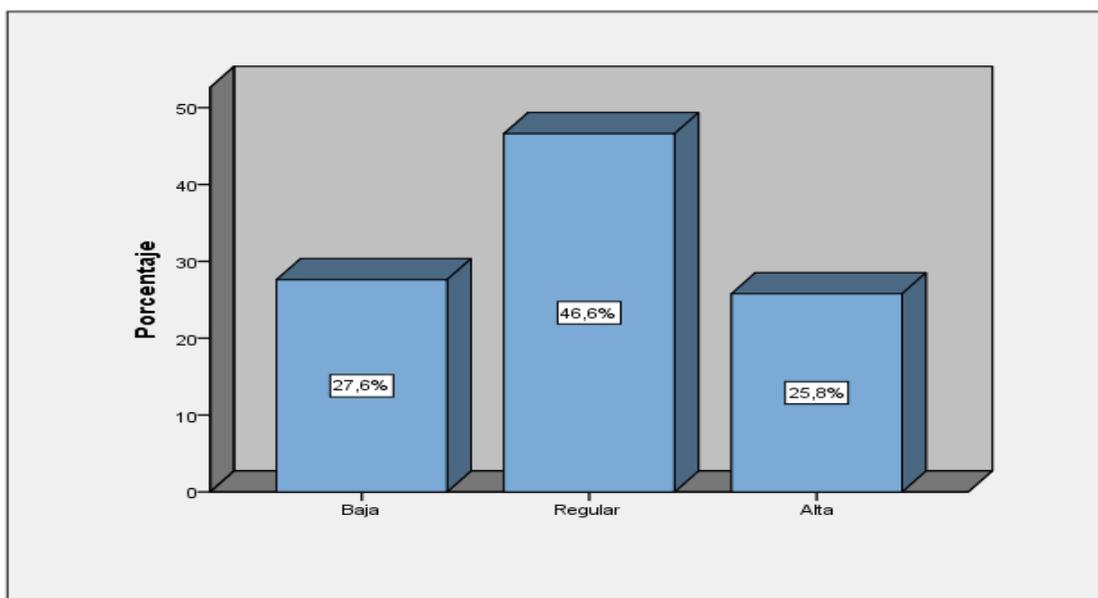
Tabla 3

Niveles de resiliencia en estudiantes universitarios

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	106	27.6%	27.6	27.6%
Regular	179	46.6%	46.6	74.2%
Alta	99	25.8%	25.8	100.0%
Total	384	100.0%	100.0	

Figura 1

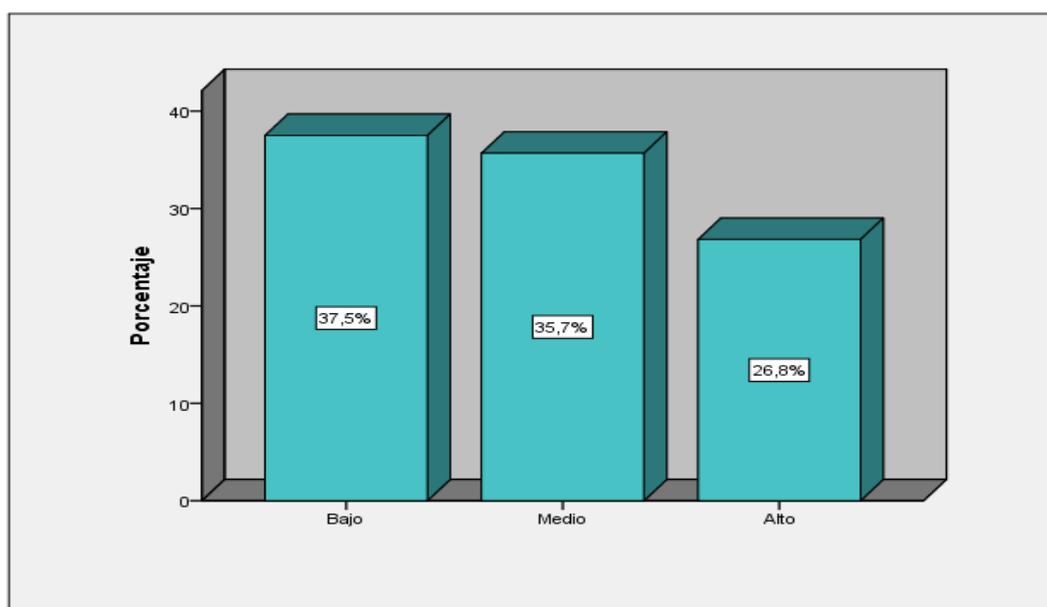
Niveles de resiliencia en los estudiantes universitarios



En la tabla 3 y figura 1, se presenta los resultados sobre el nivel de resiliencia en una muestra de 384 estudiantes universitarios de Lima. Donde se puede apreciar que el 46.6% de los encuestados presentan una resiliencia categorizada como regular, seguido de un 27.6% que presenta un nivel bajo y un 25.8% que la ubica como alta. Al respecto, en la muestra de estudiantes predomina el nivel regular de resiliencia, con tendencia a ser baja.

Tabla 4*Niveles de cibervictimización en estudiantes universitarios*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	144	37.5%	37.5%	37.5%
Medio	137	35.7%	35.7%	73.2%
Alto	103	26.8%	26.8%	100.0%
Total	384	100.0%	100.0%	

Figura 2*Niveles de cibervictimización en estudiantes universitarios*

En la tabla 4 y figura 2, se describen los niveles de cibervictimización en una muestra de 384 estudiantes universitarios de Lima. El 37.5% de los estudiantes percibe un nivel bajo de cibervictimización, el 35.7% un nivel medio y un 26.8% lo considera como alto. En este sentido, los estudiantes universitarios perciben que en su contexto predomina el nivel bajo de cibervictimización.

4.2 Análisis inferencial

4.2.1 Pruebas de normalidad

Tabla 5

Pruebas de normalidad para las variables

	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	.239	384	.000
Cibervictimización	.153	384	.000
D1. Denigración	.135	384	.000
D2. Usurpación de identidad	.184	384	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 5, se presenta los resultados de la aplicación de la prueba de normalidad a los datos recolectados. De dicho análisis se observa que todas las puntuaciones analizadas presentan una significancia inferior a 0.05; esto quiere decir que, los datos no se ajustan a una distribución normal. Por consiguiente, el análisis de correlación se realizó usando estadísticos no paramétricos (Rho Spearman).

4.2.2 Prueba de hipótesis

4.2.2.1 Hipótesis general.

Ha: La resiliencia se relaciona inversa y significativamente con la cibervictimización en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022.

H0: La resiliencia no se relaciona inversa y significativamente con la cibervictimización en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022.

Nivel de significancia: $\alpha=.05$ – Intervalo de confianza: 95%

Regla de decisión: $p<.05$ se acepta la hipótesis alternativa (ha) – $p>.05$ se acepta la hipótesis nula (h0).

Figura 3

Gráfico de dispersión para la resiliencia y cibervictimización

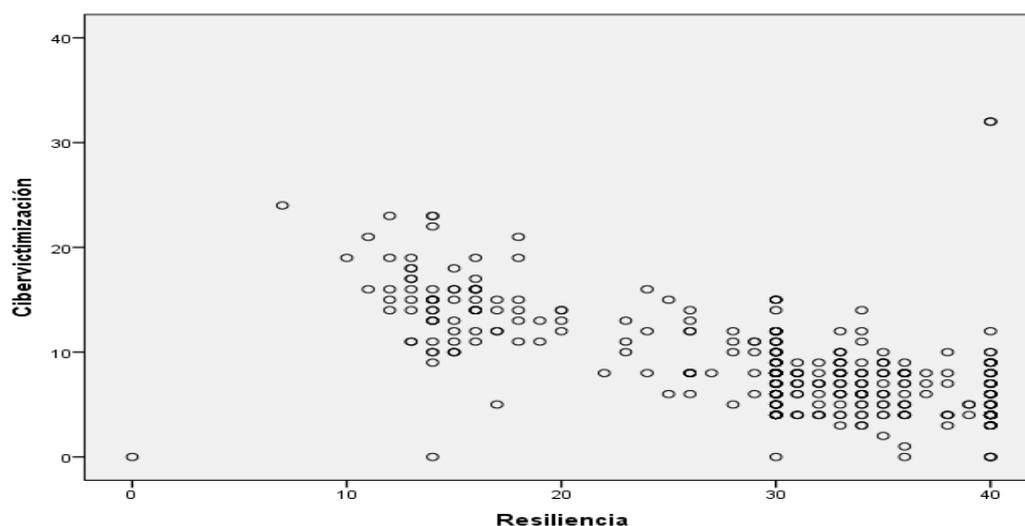


Tabla 6

Coefficiente de correlación entre la resiliencia y cibervictimización

		Cibervictimización
Rho de Spearman	Resiliencia	Coeficiente de correlación
		-0.636**
		Sig. (bilateral)
		.000
		N
		384

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la figura 3, se observa la distribución de los puntajes de las variables, donde se puede apreciar una tendencia lineal negativa, indicando que, a mayor nivel de resiliencia, se tendrá menores niveles de cibervictimización. De la misma manera, en la tabla 6, se observa que entre las variables se encontró un coeficiente Rho=-.636 siendo una correlación negativa media (inversa); asimismo, el análisis arrojó un valor de significancia $p=.000$ ($p<.05$), siendo esta significativa, con un tamaño del efecto categorizado como grande ($r_s^2 = .40$). Por consiguiente, se rechazó la hipótesis nula, determinando que la resiliencia se relaciona inversa y significativamente con la cibervictimización en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022.

4.2.2.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 01

Ha: La resiliencia se relaciona inversa y significativamente con la dimensión denigración en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022.

H0: La resiliencia no se relaciona inversa y significativamente con la dimensión denigración en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022.

Figura 4

Gráfico de dispersión para la resiliencia y la dimensión denigración

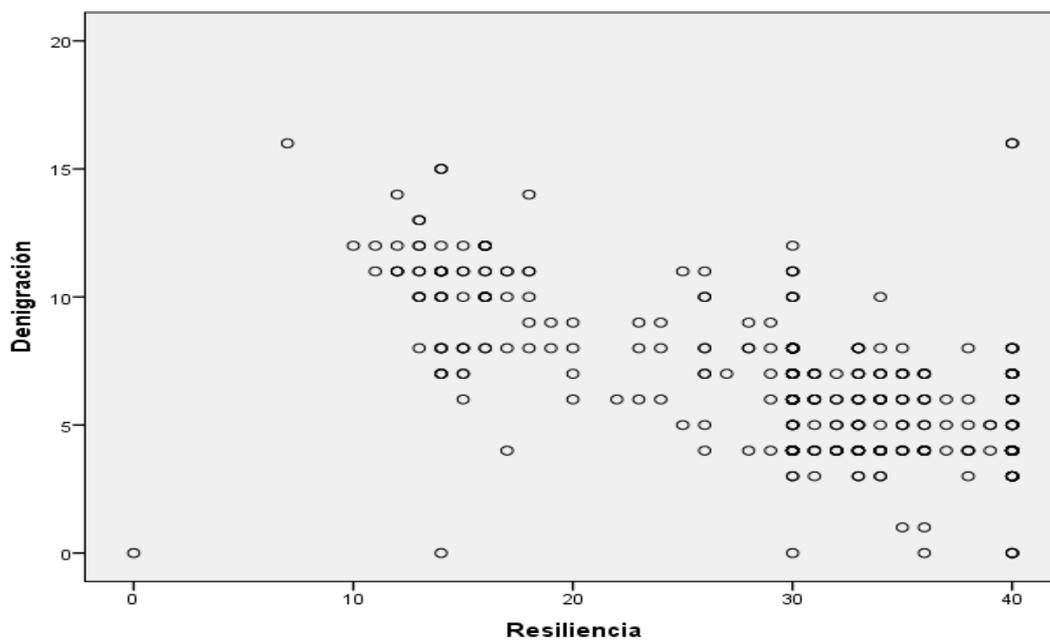


Tabla 7

Coeficiente de correlación entre la resiliencia y la dimensión denigración

		Denigración
Rho de Spearman	Resiliencia	Coeficiente de correlación
		-.600**
		Sig. (bilateral)
		.000
		N
		384

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

En la figura 4, se visualiza la distribución de los puntajes de las variables, donde se puede observar una tendencia lineal negativa, indicando que, a mayor nivel de resiliencia, se tendrá menores niveles en la dimensión denigración. En la tabla 7, se puede apreciar que entre las variables se obtuvo un coeficiente $Rho = -.600$ indicando una correlación negativa media (inversa); por otro lado, el análisis arrojó un valor de significancia $p = .000$ ($p < .05$), siendo esta significativa, con un tamaño del efecto categorizado como grande ($r_s^2 = .36$). Por consiguiente, se rechazó la hipótesis nula, estableciendo que la resiliencia se relaciona inversa y significativamente con la dimensión denigración en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022.

Hipótesis específica 02

Ha: La resiliencia se relaciona inversa y significativamente con la dimensión usurpación en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022.

H0: La resiliencia no se relaciona inversa y significativamente con la dimensión usurpación en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022.

Figura 5

Gráfico de dispersión para la resiliencia y la dimensión usurpación

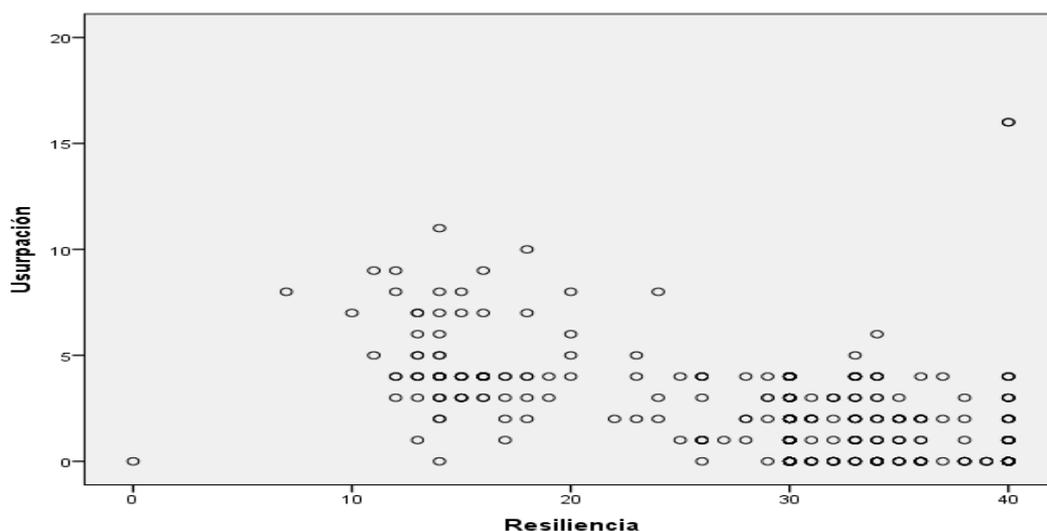


Tabla 8*Coeficiente de correlación entre la resiliencia y la dimensión usurpación*

		Usurpación
Rho de Spearman	Resiliencia	Coeficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		N

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

En la figura 5, se presenta la distribución de los puntajes de las variables, donde se puede observar una tendencia lineal negativa, indicando que, a mayor nivel de resiliencia, se tendrá menores niveles en la dimensión usurpación. En la tabla 8, se puede observar que entre las variables se obtuvo un coeficiente $Rho = -.552$ indicando una correlación negativa media (inversa); por otro lado, el análisis arrojó un valor de significancia $p = .000$ ($p < .05$), siendo esta significativa, con un tamaño del efecto categorizado como grande ($r_s^2 = .30$). Por consiguiente, se rechazó la hipótesis nula, determinando que la resiliencia se relaciona inversa y significativamente con la dimensión usurpación en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022.

IV. DISCUSIÓN

En el presente apartado se realiza la discusión de los resultados, obtenidos del análisis correlacional de las variables Resiliencia y cibervictimización en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022. Para dicho propósito se comparan los hallazgos con los antecedentes y las bases teóricas de la investigación.

En cuanto al análisis descriptivo de las variables, los resultados encontrados dan muestra que los estudiantes universitarios poseen un nivel de resiliencia categorizado como regular, con tendencia a ser bajo. Esto quiere decir que existe en los estudiantes una capacidad poco desarrollada para adaptarse a los cambios y aquellas situaciones que ponen en riesgo su salud e integridad, limitando su desarrollo en un contexto de adversidad (Soler et al., 2016). Concuerdan con el estudio de Velásquez (2017) en Lima, donde se identificó un nivel promedio de resiliencia en una muestra de estudiantes universitarios; por otro lado, difiere de lo encontrado por Pickmann (2017) en Arequipa, donde se describió que los estudiantes encuestados presentan niveles altos de resiliencia.

Por otro lado, el nivel de cibervictimización percibido por los estudiantes universitarios es bajo; no obstante, existe un grupo considerable de estudiantes que lo percibe como alto. En lo que respecta a la percepción de los estudiantes sobre la recepción o publicación de textos, imágenes o videos mediante el uso de medios digitales, que tienen como propósito de denigrar o desvalorizar a una persona (Valdés et al., 2018). Los hallazgos son similares a lo encontrado por Caurcel y Crisol (2022), quienes concluyeron que los estudiantes que fueron objeto de análisis manifestaron un bajo nivel de cibervictimización, indicando una disminución en el contexto del COVID-19, aparentemente por el mayor apoyo de los estudiantes en sus hogares; en esta línea, Almanza et al. (2018) en su estudio, encontró la predominancia de los niveles bajos de cibervictimización directa en estudiantes universitarios.

En este contexto, los estudiantes que son víctimas de este tipo de comportamientos, se caracterizan por presentar bajos niveles de autoestima, tienden a ser tímidos y retraídos, poseen escasas habilidades sociales; por otro

lado, desconocen aspectos de seguridad informática, tienden a compartir sus contraseñas, comparten datos personales con personas de poca confianza, tienden a aceptar como amigos a personas que no conocen (Lanzillotti y Korman, 2018). Sobre ello, en un estudio realizado por Garaigordobil (2017) sostuvo que la mayoría de los agresores justifican sus actos mencionando que las víctimas se lo merecen, el grupo social lo acepta, es divertido, porque a ellos también les han agredido anteriormente, son débiles, inferiores, con menos capacidades y no saben defenderse.

En lo referente al **objetivo general**, el análisis permitió determinar que **la resiliencia se relaciona inversa y significativamente con la cibervictimización en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022**. Es decir, la capacidad de los estudiantes para adaptarse a los cambios y a aquellas situaciones que ponen en riesgo su salud e integridad (Soler et al., 2016); están relacionadas de manera inversa a la recepción o publicación de textos, imágenes o videos mediante el uso de medios digitales, que tienen como propósito de denigrar o desvalorizar a una persona (Valdés et al., 2018). Los hallazgos coinciden con el estudio de **Almanza et al. (2018)**, donde se encontró que existe una **relación inversa** entre la resiliencia y cibervictimización, manifestando que los estudiantes que poseen una alta resiliencia tienen a presentar leve sintomatología relacionada a la cibervictimización; en esta línea, en otros estudios como **Contreras (2021) y Rey et al. (2018)** se estableció que la cibervictimización está asociado de manera inversa con la inteligencia emocional, siendo este un componente importante de la resiliencia.

Los resultados permiten explicar que la resiliencia es un factor protector frente a la cibervictimización en universitarios, indicando que aquellos estudiantes que presentan mayores capacidades tienden a percibir un menor nivel de cibervictimización. Al respecto, Gras et al., (2019) sostuvo que la resiliencia representa una capacidad que protege a las personas de las consecuencias negativas de eventos estresantes. Por ello, el desarrollo de la resiliencia en población juvenil adquiere gran relevancia, porque favorecerá la adaptación a su entorno, afrontamiento activo ante las dificultades y al desarrollo de sus potencialidades.

Por otro lado, se determinó que la **resiliencia se relaciona inversa y significativamente con la dimensión denigración en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022.** Esto quiere decir que la capacidad de los estudiantes para adaptarse a los cambios y a aquellas situaciones que ponen en riesgo su salud e integridad; están relacionadas de manera inversa a aquellas conductas dirigidas al envío de mensajes, publicación de fotos, difusión de mentiras, burlas o rumores que tienen como propósito desvalorizar y manchar la honra de la víctima. Los resultados son similares a lo encontrado por **Quispe y Orosco (2021)**, donde se determinó que las dimensiones del ciberbullying están asociadas de manera **inversa** con la resiliencia, indicando que las capacidades resilientes en los estudiantes funcionan como un factor protector frente a las diferentes modalidades de acoso.

Los hallazgos permiten explicar que los estudiantes que poseen mayores niveles de resiliencia, tienden a experimentar menores niveles en la dimensión denigración, siendo esta capacidad un factor protector frente a los comportamientos realizados por otros estudiantes orientados a desvalorizar y manchar la honra de las víctimas. En este sentido, es importante resaltar que la cibervictimización como cualquier acto de violencia, está determinado por diferentes variables personales, familiares, sociales y culturales (Prego et al., 2020); siendo, la resiliencia un factor individual, que protege de las consecuencias negativas de esta modalidad de victimización.

También se demostró que **la resiliencia se relaciona inversa y significativamente con la dimensión usurpación en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022.** Es decir, la capacidad de los estudiantes para adaptarse a los cambios y a aquellas situaciones que ponen en riesgo su salud e integridad; están relacionadas de manera inversa con aquellos comportamientos donde el agresor se hace pasar por la víctima para difundir mensajes o imágenes perjudiciales. Los hallazgos van en concordancia con el estudio de **Pickmann (2017)**, donde se determinó que las dimensiones del ciberbullying se relacionan de manera inversa con la resiliencia en los estudiantes.

Los resultados muestran que aquellos estudiantes que presentan mayores niveles de resiliencia, tienden a experimentar menores niveles en la dimensión usurpación,

siendo un factor protector frente a comportamientos ejercidos por algunos estudiantes en contra de la imagen e integridad de las víctimas. Sobre ello, las consecuencias de las diversas modalidades de cibervictimización son similares a la violencia ejercida de manera presencial, las víctimas pueden llegar a manifestar angustia, estrés, depresión, ansiedad, problemas en el rendimiento, sentimientos de culpa, alteración del sueño, disminución de la eficacia personal, pérdida de los vínculos sociales, en casos extremos puede llevar al suicidio (López et al., 2021). Al respecto, sostuvo que este tipo de modalidad tiende a generar graves consecuencias en las víctimas porque el contenido permanece por mucho tiempo y posee un gran alcance de público (Rodríguez et al., 2020).

V. CONCLUSIONES

Primera:

Se determinó que la resiliencia se relaciona de manera inversa con la cibervictimización en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022. Permitiendo explicar que la resiliencia es un factor protector frente a la cibervictimización en universitarios, indicando que aquellos estudiantes que presentan mayores capacidades tienden a experimentar menores niveles de cibervictimización.

Segunda:

Se identificó que los estudiantes universitarios poseen un nivel de resiliencia categorizado como regular, con tendencia a ser bajo. Esto quiere decir que los estudiantes universitarios tienen ligeras dificultades para movilizar sus fortalezas y recursos personales, frente a situaciones adversas y estresantes, dichos eventos (académicos, familiares, sociales, laborales) pueden generar efectos negativos en la salud y bienestar de los mismos.

Tercera:

En los estudiantes predominó la percepción de un nivel bajo de cibervictimización. Describiendo que la mayoría de los estudiantes no presencian la recepción o publicación de textos, imágenes o videos mediante el uso de medios digitales, que tienen como propósito de denigrar o desvalorizar a una persona.

Cuarta:

Se determinó que la resiliencia se relaciona de manera inversa con la dimensión denigración en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022. Indicando que los estudiantes que poseen mayores niveles de resiliencia, tienden a experimentar menores niveles en la dimensión denigración, siendo esta capacidad un factor protector frente a los comportamientos realizados por otros estudiantes orientados a desvalorizar y manchar la honra de las víctimas.

Quinta:

Se determinó que la resiliencia se relaciona de manera inversa con la dimensión usurpación en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022. Esto quiere decir que, aquellos estudiantes que presentan mayores niveles de resiliencia, tienden a experimentar menores niveles en la dimensión usurpación, siendo un factor protector frente a comportamientos ejercidos por algunos estudiantes en contra de la imagen e integridad de las víctimas.

VI. RECOMEDACIONES

Primera:

A las instituciones formadoras (colegios, universidades), diseñar y ejecutar un programa orientado a desarrollar las capacidades de resiliencia en los estudiantes, con el propósito de mejorar los recursos personales frente a situaciones adversas. Esto como una estrategia, para disminuir, combatir y mitigar los efectos negativos de la cibervictimización en la población universitaria.

Segunda:

A futuros investigadores, se recomienda diseñar e implementar un programa orientado a desarrollar la resiliencia en estudiantes universitarios, desde un enfoque de la psicología positiva, considerando elementos como desarrollo de competencia personal, aumento de la confianza, tolerancia a la adversidad, aceptación al cambio y autocontrol. La mejora de las capacidades de resiliencia representa un factor protector frente a las adversidades.

Tercera:

A las instituciones formadoras, se recomienda la implementación de un programa para prevenir el acoso cibernético en estudiantes universitarios, donde se brinden herramientas para su identificación, para la protección de información personal, estrategias de afrontamiento y la creación de redes de apoyo para las víctimas. Dichas acciones buscan en primer lugar la sensibilización ante el tema, luego brindar estrategias para su afrontamiento e involucrar a los estudiantes como agentes de cambio.

Cuarta:

A las instituciones formadoras, se recomienda el diseño e implementación de un programa orientado a desarrollar las capacidades de resiliencia en los estudiantes, con el propósito de afrontar de manera positiva situaciones realizadas por algunos estudiantes, donde buscan desvalorizar y manchar la honra de la víctima mediante la emisión de mensajes, fotos, difusión de mentiras, burlas o rumores. Esta

estrategia está dirigida a disminuir y mitigar los efectos adversos que puede generar esta modalidad de cibervictimización.

Quinta:

A las instituciones formadoras, se recomienda el diseño e implementación de un programa orientado a desarrollar las capacidades de la resiliencia, con el propósito de afrontar de manera efectiva situaciones donde un estudiante o grupos de estudiantes usurpan la identidad de otro, para difundir mensajes o imágenes perjudiciales. Esta estrategia, busca que el estudiante realice un afrontamiento activo frente a la situación que se encuentra.

REFERENCIAS

- Almanza, A., Gómez, A. & Gurrola, G. (2018). Victimización, resiliencia y salud mental de estudiantes de universidad en Tamaulipas, México. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16 (1), 345-360. <https://doi.org/10.11600/1692715x.16121>
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima
- Arévalo, L. (2020). *Cyberbullying y depresión en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del Rímac, 2020*. (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Bermejo, H., Díaz, S., Paredes, E., Meneses, M. & Ocupa, B. (2021). Uso de aplicación de la web en la detección de la ciber victimización en adolescentes de una institución educativa privada peruana. *Archivos Venezolanos De Farmacología y Terapéutica*, 40(1), 68-73. <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.4662181>
- Betts, L., Spenser, K. & Baguley, T. (2022). Describing disclosure of cybervictimization in adolescents from the United Kingdom: The role of age, gender, involvement in cyberbullying, and time spent online. *The Journal of Genetic Psychology*, 183(1), 40-53. <http://dx.doi.org/10.1080/00221325.2021.2001413>
- Bolton, K., Hall, J., Blundo, R. & Lehmann, P. (2017). The role of resilience and resilience theory in solution-focused practice. *Journal of Systemic Therapies*, 36(3), 1-15. <http://dx.doi.org/10.1521/jsyt.2017.36.3.1>
- Borja, C., Gómez, C., Barzola, M., Malca, S., Alvarado, E., Vilchez, A., Díaz-Flores, F. (2020). Análisis de la variable acoso escolar: Un aporte desde la producción científica latinoamericana. *Propósitos y Representaciones* 8(2), e451, doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.451>
- Brighi, A., Mameli, C., Menin, D., Guarini, A., Carpani, F. & Slee, P. (2019). Coping with cybervictimization: The role of direct confrontation and resilience on

adolescent wellbeing. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(24). <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph16244893>

Cachay, I. & Quispe, O. (2020). *Ciberbullying e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Martín, 2020*. (Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión), https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3459/Ingrid_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=4

Camacho, A., Rosario Ortega, & Romera, E. (2021). Longitudinal associations between cybervictimization, anger rumination, and cyberaggression. *Aggressive Behavior*, 47(3), 332-342. <http://dx.doi.org/10.1002/ab.21958>

Cañas, E., Estévez, E., León, C. & Musitu, G. (2020). Loneliness, family communication, and school adjustment in a sample of cybervictimized adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(1), 335. <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph17010335>

Cárdenas, F., Rojas, J. & García, P. (2018). Uso problemático de internet, cyberbullying y ciber-violencia de pareja en jóvenes universitarios *. *Diversitas*, 14(2), 205-219.

Carlyle, K., Guidry Jeanine, P., Dougherty, S. & Burton, C. (2019). Intimate partner violence on instagram: Visualizing a public health approach to prevention. *Health Education and Behavior*, 46(2), 90-96. <http://dx.doi.org/10.1177/1090198119873917>

Caurcel, M. & Crisol, E. (2022). Cyberbullying in university students before and after COVID-19 lockdown. *Educación XX1*, 25(1), 67-91. <https://doi.org/10.5944/educXX1.30525>

Cénat, J., Smith, K., Martine, H. & Derivois, D. (2021). Polyvictimization and cybervictimization among college students from france: The mediation role of psychological distress and resilience. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(17-18), 9252 - 9271. <http://dx.doi.org/10.1177/0886260519854554>

- Ciccaglione, R. (2019). Resilience and resisting resilience: Ethnographies in neoliberal L'Aquila post-earthquake. *Disaster Prevention and Management*, 28(4), 501-512. <http://dx.doi.org/10.1108/DPM-02-2018-0064>
- Cisneros, A., Guevara, A., Urdánigo, J., & Garcés, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Dominio de las Ciencias*, 8 (1), 1165 – 1185. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>
- Clark, J. (2022). Resilience in the context of conflict-related sexual violence and beyond: A sentient ecology framework. *The British Journal of Sociology*, 73(2), 352-369. <http://dx.doi.org/10.1111/1468-4446.12931>
- Contreras, L. (2021). *Inteligencia emocional y ciberacoso*. (Tesis de titulación), Universidad de Lima, Lima, Perú.
- Cooks, T., Puzis, R. & Cohen, O. (2021). Tissue resilience: Lessons from social resilience: Social sciences research on community resilience could inspire biology to understand homeostasis. *EMBO Reports*, 22(8). <http://dx.doi.org/10.15252/embr.202152926>
- Davidson, E. & Carlin, E. (2019). Steeling young people: Resilience and youth policy in scotland. *Social Policy and Society*, 18(3), 479-489. <http://dx.doi.org/10.1017/S1474746419000095>
- De La Rue, L. (2019). Intersectionality and resilience: Updating how we address adolescent dating violence. *American Journal of Public Health*, 109(10), 1324-1325. <http://dx.doi.org/10.2105/AJPH.2019.305302>
- Escortell, R., Delgado, B. & Martínez, M. (2020). Cybervictimization, self-concept, aggressiveness, and school anxiety in school children: A structural equations analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(19). <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph17197000>
- Eynon, B., Bass, R., Iuzzini, J., & Gambino, L. M. (2022). The new learning compact: A systemic approach to a systemic problem. *Change*, 54(2), 38.

- Fu, L. & Cao, L. (2021). Linking employee resilience with organizational resilience: The roles of coping mechanism and managerial resilience. *Psychology Research and Behavior Management, 14*, 1063-1075. <http://dx.doi.org/10.2147/PRBM.S318632>
- Gabriel, A., & Bitsch, V. (2019). Impacts of succession in family business: A systemic approach for understanding dynamic effects in horticultural retail companies in germany. *Journal of Small Business and Enterprise Development, 26*(3), 304-324. <http://dx.doi.org/10.1108/JSBED-01-2018-0030>
- Garaigordobil, M. (2017). *Bullying y cyberbullying: definición, prevalencia consecuencias y mitos*. Fundació per la Universitat Oberta de Catalunya.
- Gras, M., Font, S., Baltasar, A., Patiño, J., Sullman, M. & Planes, M. (2019). The connor-davidson resilience scale (CD-RISC) amongst young spanish adults. *Clínica y Salud, 30*(2), 73-79. <http://dx.doi.org/10.5093/clysa2019a11>
- Guevara, J., Sthioul, A., Rivera, M. & Barrientos, F. (2018). Ciberacoso: una revisión internacional y nacional de estudios y programas. *Evidencias, 43*. <https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2018/11/EVIDENCIAS-43.pdf>
- Hawdon, J., Costello, M., Ratliff, T., Hall, L. & Middleton, J. (2017). Conflict management styles and cybervictimization: Extending routine activity theory. *Sociological Spectrum: The Official Journal of the Mid-South Sociological Association, 37*(4), 250-266. <http://dx.doi.org/10.1080/02732173.2017.1334608>
- Helgeson, J. & Cheyney, O. (2021). Resilience dividends and resilience windfalls: Narratives that tie disaster resilience co-benefits to long-term sustainability. *Sustainability, 13*(8),1-27. <http://dx.doi.org/10.3390/su13084554>
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill

- Hinduja, S. & Patchin, J. (2017). Cultivating youth resilience to prevent bullying and cyberbullying victimization. *Child Abuse & Neglect*, 73, 51-62. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.09.010>
- Hogan, M. (2020). Collaborative positive psychology: Solidarity, meaning, resilience, wellbeing, and virtue in a time of crisis. *International Review of Psychiatry*, 32 (8), 698-712. <https://doi.org/10.1080/09540261.2020.1778647>
- Holfeld, B. & Leadbeater, B. (2018). The interrelated effects of traditional and cybervictimization on the development of internalizing symptoms and aggressive behaviors in elementary school. *Merrill - Palmer Quarterly*, 64(2), 220-247. <http://dx.doi.org/10.13110/merrpalmquar>
- Huang, L. & Mossige, S. (2018). Resilience and poly-victimization among two cohorts of norwegian youth. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(12), 2852. <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph15122852>
- Hurtado, F. (2020). Methodological Foundations of Research: The Genesis of New Knowledge. *Scientific*, 5 (16). <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.5.99-119>
- Koenig, J. (2020). Neurovisceral regulatory circuits of affective resilience in youth: Principal outline of a dynamic model of neurovisceral integration in development. *Psychophysiology*, 57(5). <http://dx.doi.org/10.1111/psyp.13568>
- Kyung, H. & Bartone, P. (2021). Validation of korean version of the hardiness resilience gauge. *Sustainability*, 13(24). <http://dx.doi.org/10.3390/su132413535>
- Lanzillotti, A., & Korman, G. (2018). Conocimiento e identificación del cyberbullying por parte de docentes de Buenos Aires. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 23(78), 817-839.

- López, P., Montero, D., Moreno, D. & Martínez, B. (2021). Child-to-parent violence, peer victimization and cybervictimization in spanish adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(17), 9360. <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph18179360>
- Macfarlane, J. (2021). Positive psychology: Resilience and its role within mental health nursing. *British Journal of Mental Health Nursing*, 10(1), 1-14. <http://dx.doi.org/10.12968/bjmh.2020.0049>
- Marengo, N., Borraccino, A., Caputo, M., Dalmaso, P. & Lemma, P. (2020). Cyberbullying and electronic media communication problematic use in piedmont. data from HBSC study. *European Journal of Public Health*, 30. <http://dx.doi.org/10.1093/eurpub/ckaa166.912>
- Marsh, N., Fogleman, N., Langberg, J., & Becker, S. (2022). Too connected to being connected? adolescents' social media emotional investment moderates the association between cybervictimization and internalizing symptoms. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 50(3), 363-374. <http://dx.doi.org/10.1007/s10802-021-00867-0>
- Martínez, A., López, R., Aguilar, J., Trigueros, R., Morales, M. & Rocamora, P. (2020). Relationship between emotional intelligence, cybervictimization, and academic performance in secondary school students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(21), 7717. <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph17217717>
- Martínez, R., Reynoso, T., & Rivera, J. (2018). Efectos de un programa de competencias emocionales en la prevención de cyberbullying en bachillerato. *Pensamiento Psicológico*, 16(1), 33-44. <http://dx.doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI16-1.epce>
- Mesko, G. (2018). On some aspects of cybercrime and cybervictimization. *European Journal of Crime, Criminal Law, and Criminal Justice*, 26(3), 189.

- Napoli, I., Procentese, F., Carnevale, S., Esposito, C. & Arcidiacono, C. (2019). Ending intimate partner violence (IPV) and locating men at stake: An ecological approach. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(9). <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph16091652>
- Nogueira, A., Pires, F., Sena, M., Ferreira, M., & Callegari, M. (2018). Confirmatory factor analysis of the Brief Resilience Scale for Brazilian athletes. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 18(1), 103–110. <https://psycnet.apa.org/record/2018-30928-010>
- Núñez, A., Álvarez, D., & Pérez, M. (2021). Anxiety and self-esteem in cyber-victimization profiles of adolescents. *Comunicar*, 29(67), 43-54. <http://dx.doi.org/10.3916/C67-2021-04>
- Opeyemi, S. & Donald, D. (2017). Hardiness, sensation seeking, optimism and social support as predictors of stress tolerance among private secondary schools teachers in lagos state. *Ife Psychologia*, 25(2), 366-382. <https://www.ajol.info/index.php/ifep/cart/view/162281/151788>
- Pickmann, L. (2017). *Cyberbullying y resiliencia en universitarios*. (Tesis maestría), Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú.
- Pillay, D. (2020). Positive affect and mindfulness as predictors of resilience amongst women leaders in higher education institutions. *SA Journal of Human Resource Management*, 18. <http://dx.doi.org/10.4102/sajhrm.v18i0.1260>
- Poh, C., Tee, X., Joanna, A., Tan, C., Lokithasan, K., Sew, K. & Chin, C. (2022). Cybervictimization and depression among adolescents: Coping strategies as mediators. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(7), 3903. <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph19073903>
- Prego, P., Montalvo, G., Quintela, Ó. & García, C. (2020). An ecological working framework as a new model for understanding and preventing the victimization of women by drug-facilitated sexual assault. *Forensic Science International*, 315. <http://dx.doi.org/10.1016/j.forsciint.2020.110438>

- Quintana, C., Rey, L., Chamizo, M., & Everett, L. (2020). A serial mediation model of the relationship between cybervictimization and cyberaggression: The role of stress and unforgiveness motivations. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(21), 7966. <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph17217966>
- Rahman, M. & Mendy, J. (2019). Evaluating people-related resilience and non-resilience barriers of SMEs' internationalisation: A developing country perspective. *International Journal of Organizational Analysis*, 27(2), 225-240. <http://dx.doi.org/10.1108/IJOA-02-2018-1361>
- Resett, S. (2018). Análisis psicométrico del Cuestionario de Agresores/Víctimas de Olweus en español. *Revista de Psicología*, 36 (2), 576-604. <https://doi.org/10.18800/psico.201802.007>
- Rey, L., Neto, F. & Extremera, N. (2020). Cyberbullying victimization and somatic complaints: A prospective examination of cognitive emotion regulation strategies as mediators. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 20(2), 135-139. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijchp.2020.03.003>
- Rey, L., Quintana, C., Mérida, S., & Extremera, N. (2018). Emotional intelligence and peer cyber-victimisation in adolescents: Gender as moderator. *Comunicar*, 26(56), 9-18. <http://dx.doi.org/10.3916/C56-2018-01>
- Reyes, A., Vera, J. & Bautista, G. (2018). Desarrollo de un instrumento para medir cibervictimización en adolescentes. *Informes Psicológicos*, 18(2), 189-207. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v18n2a10>
- Rodríguez, A., Mero, O., Solera, E., Herrera, M. & Calmaestra, J. (2020). Prevalence and psychosocial predictors of cyberaggression and cybervictimization in adolescents: A Spain-Ecuador transcultural study on cyberbullying. *PLoS One*, 15(11). <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0241288>
- Sánchez, M. & Lopez, E. (2019). The voices that should be heard: A qualitative and content analysis to explore resilience and psychological health in victims of

intimate partner violence against women (IPVAW). *Women's Studies International Forum*, 72, 80. <http://dx.doi.org/10.1016/j.wsif.2018.12.005>

Sanders, J., Munford, R., Thimasarn, T., & Liebenberg, L. (2017). Validation of the child and youth resilience measure (CYRM-28) on a sample of at-risk new zealand youth. *Research on Social Work Practice*, 27(7), 827-840. <http://dx.doi.org/10.1177/1049731515614102>

Soracá, A. (2020). *Resiliencia y acoso escolar en instituciones educativas de Guayaquil*. (Tesis de titulación, Universidad de Guayaquil). <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/349593>

Sorrentino, A., Farrington, D., Baldry, A., & Blaya, C. (2019). Epidemiology of cyberbullying across europe: Differences between countries and genders. *Kuram Ve Uygulamada Egitim Bilimleri*, 19(2), 74-91. <http://dx.doi.org/10.12738/estp.2019.2.005>

Trish, V., & Seko, Y. (2019). Resilience beyond risk: Youth re-defining resilience through collective art-making: C & A. *Child & Adolescent Social Work Journal*, 36(6), 609-619. <http://dx.doi.org/10.1007/s10560-018-0590-0>

Ungar, M. (2018). The differential impact of social services on young people's resilience. *Child Abuse & Neglect*, 78, 4-12. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.09.024>

Ungar, M., Connelly, G., Liebenberg, L., & Theron, L. (2019). How schools enhance the development of young People's resilience. *Social Indicators Research*, 145(2), 615-627. <http://dx.doi.org/10.1007/s11205-017-1728-8>

Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. San Marcos

Valdés, A., Carlos, E., & Torres, G. (2018). Propiedades psicométricas de una escala para medir cibervictimización en universitarios. *Redie*, 20 (4). <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.4.1841>

- Valle, B. (2021). Impacto del ciberbullying en la depresión de estudiantes universitarios del distrito de Lima. *Hamut'ay*, 8 (3), pag. 11-27,
- Vega, J. (2019). Prevalencia del bullying en México: Un meta-análisis del bullying tradicional y cyberbullying *. *Diversitas*, 15(1), 111-127.
- Velásquez, P. (2017). *Medida de la Resiliencia en estudiantes universitarios de primer ciclo de la Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Alas Peruanas* (Tesis de Maestría, Universidad de Piura), https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3268/MAE_EDUC_369-L.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Viviano, T. (2019). *Violencia en el contexto de las nuevas tecnologías de la información: Análisis de las alertas de la plataforma “nos protegemos contra el acoso virtual”*. <https://observatorioviolencia.pe/wp-content/uploads/2019/08/Violencia-en-contexto-de-las-TIC-acoso-virtual.pdf>
- Wang, Z., Li, C., & Li, X. (2017). Resilience, leadership and work engagement: The mediating role of positive affect. *Social Indicators Research*, 132(2), 699-708. <http://dx.doi.org/10.1007/s11205-016-1306-5>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: Resiliencia y cibervictimización en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología	Población y muestra
<p>Problema general</p> <p>¿En qué medida la resiliencia se relaciona con la cibervictimización en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Establecer la relación entre la resiliencia y la cibervictimización en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La resiliencia se relaciona inversa y significativamente con la cibervictimización en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.</p>	Resiliencia	Unidimensional	<p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Tipo: básica</p> <p>Diseño: no experimental</p> <p>Alcance: Correlacional</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población:</p> <p>623 500 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.</p> <p>Muestra:</p> <p>384 estudiantes universitarios</p>
<p>Problemas específicos</p>	<p>Objetivos específicos</p>	<p>Hipótesis específicas</p>		Denigración		

<p>¿Cuáles son los niveles de resiliencia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de cibervictimización en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022?</p> <p>¿En qué medida la resiliencia se relaciona con la dimensión denigración en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022?</p> <p>¿En qué medida la resiliencia se relaciona con la dimensión usurpación de identidad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022?</p>	<p>Describir los niveles de resiliencia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022.</p> <p>Describir los niveles de victimización en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022.</p> <p>Establecer la relación entre la resiliencia y la dimensión denigración en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022.</p> <p>Establecer la relación entre la resiliencia y la dimensión usurpación en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022.</p>	<p>La resiliencia se relaciona inversa y significativamente con la dimensión denigración en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.</p> <p>La resiliencia se relaciona inversa y significativamente con la dimensión usurpación en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.</p>	<p>Cibervictimización</p>	<p>Usurpación de la identidad</p>	<p>Técnica de recolección de datos:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Escala de Resiliencia de Connor – Davidson (CD-RISC -10).</p> <p>Escala de Cibervictimización en Educación Superior (ECVES).</p> <p>Técnicas de análisis de información:</p> <p>Estadística descriptiva</p> <p>Estadística inferencial</p>	<p>de Lima Metropolitana.</p> <p>Muestreo:</p> <p>No probabilístico</p>
--	--	--	---------------------------	-----------------------------------	---	--

Anexo 02: Tabla de operacionalización de las variables

Variable 1: Resiliencia

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Se refiere a la capacidad que las personas poseen para adaptarse a los cambios, eventos o sucesos que pueden vulnerar y ponen en riesgo la salud e integridad, permitiendo su desarrollo en un contexto de adversidad (Soler et al., 2016).	El nivel de resiliencia operacionalmente es definido mediante la Escala de Resiliencia CD-RISC 10 de Connor-Davidson (2007), adaptada por Soler et al., (2016), compuesta por 10 ítems con un formato de respuesta tipo Likert de cinco respuestas desde totalmente de acuerdo (4) hasta totalmente en desacuerdo (0), que permite evaluar el nivel de resiliencia con un puntaje que varía entre 0 y 40.	Unidimensional	Adaptabilidad	R1	Likert Totalmente de acuerdo = 4 De acuerdo = 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 2 En desacuerdo = 1 Totalmente en desacuerdo = 0
			Afrontamiento	R2	
			Optimismo	R3	
			Fortaleza	R4	
			Resistencia	R5	
			Persistencia	R6	
			Tolerancia	R7	
			Constancia	R8	
			Tenacidad	R9	
			Autoeficacia	R10	

Variable 2: Cibervictimización

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Es conceptualizada como un proceso donde una persona es atacada, humillada y vulnerada, mediante la recepción o publicación de textos, imágenes o videos a través de medios digitales (Valdés et al., 2018).	El nivel de la variable fue establecido mediante las puntuaciones de la Escala de Cibervictimización en Educación Superior (ECVES) desarrollada por Valdés et al., (2018), la cual consta de 8 ítems con una escala de respuesta de tipo Likert, con alternativas que va de nunca a siempre. El instrumento mide diversas formas de cibervictimización en estudiantes de educación superior, mediante el análisis de dos dimensiones: denigración (4 ítems) y usurpación de la identidad (4 ítems).	Denigración	Publican mentiras y rumores. Publican imágenes desvalorizantes. Publican burlas Difunden mentiras.	1-4	Likert Siempre = 4 Casi siempre = 3 A veces = 2 Casi nunca =1 Nunca =0
		Usurpación de la identidad	Mensajes amenazantes. Publican videos imágenes. Publican burlas Publican información	5-8	

Escala de resiliencia CD-RISC 10

(Elaborado por Connor-Davidson, 2007; adaptado por Soler et al., 2016)

Instrucciones:

A continuación, te presentamos una serie de afirmaciones que describen diferentes aspectos de tu vida, donde tendrás que leer cada una de ellas y marcar con una "X" que tan acuerdo o en desacuerdo esta con ellas (según el número que elijas). Recuerda que no hay respuestas correctas e incorrectas. Para ello tener en cuenta los siguientes criterios:

Totalmente de acuerdo = 4

De acuerdo= 3

Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 2

En desacuerdo = 1

Totalmente en desacuerdo = 0

N°	Ítems	4	3	2	1	0
1	Sé adaptarme a los cambios.					
2	Puedo manejar cualquier situación.					
3	Veó el lado positivo de las cosas.					
4	Me puedo manejar bien a pesar de la presión o el estrés.					
5	Después de un grave contratiempo suelo «volver a la carga»					
6	Consigo alcanzar mis metas a pesar de las dificultades.					
7	Puedo mantener la concentración bajo presión.					
8	Difícilmente me desanimo por los fracasos.					
9	Me defino como una persona fuerte.					
10	Puedo manejar los sentimientos desagradables					

Escala de Cibervictimización en Educación Superior (ECVES)

(Valdés et al., 2018)

Instrucciones:

A continuación, te presentamos una serie de enunciados que describen diferentes situaciones respecto al ciberacoso. Lee atentamente y elije la alternativa que más se idéntica Usted. Para ello tener en cuenta los siguientes criterios:

Siempre = 4

Casi siempre = 3

A veces = 2

Casi nunca =1

Nunca =0

N°	Ítems	4	3	2	1	0
1	Publican mentiras y rumores maliciosos sobre mi persona					
2	Publican fotos, videos y/o imágenes que me ponen en ridículo					
3	Publican burlas crueles acerca de mi apariencia física y/o forma de ser.					
4	Difunden mentiras y/o rumores sobre mí.					
5	Envían mensajes amenazantes a otras personas a través de mi cuenta haciéndose pasar por mí.					
6	Publican videos y/o imágenes desagradables de otras personas haciéndose pasar por mí.					
7	Publican burlas de otras personas haciéndose pasar por mí.					
8	Publican información que me compromete haciéndose pasar por mí					

Anexo 03: Prueba piloto

1.- Escala de resiliencia

A. Análisis factorial

Análisis de los ítems de la Escala de resiliencia CD-RISC 10

Ítems	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis	IHC	H ²	id
Res1	3.29	.787	-1.117	1.469	.809	.714	.000
Res2	3.12	.764	-1.036	1.905	.842	.763	.000
Res3	3.19	.775	-.996	1.505	.857	.785	.000
Res4	3.14	.799	-1.064	1.588	.860	.790	.000
Res5	3.13	.735	-1.068	2.356	.834	.751	.000
Res6	3.11	.761	-1.035	1.937	.857	.786	.000
Res7	3.12	.745	-1.104	2.364	.848	.771	.000
Res8	3.22	.727	-.975	1.948	.841	.762	.000
Res9	3.13	.743	-1.046	2.181	.853	.780	.000
Res10	3.17	.736	-.954	1.879	.858	.787	.000

En la tabla, se observa una curva asimetría negativa, explicando que la mayor cantidad de datos se aglomeran en los valores menores (menores a 0) a la media aritmética; en lo que respecta a la curtosis, se puede apreciar que los datos se encuentran aglomerados alrededor de la media (mayor a 0). Por otro lado, se obtuvo valores de homogeneidad superiores a .80, indicando que los ítems correlacionan con el constructo; además, se encontró valores altos de comunalidades, superiores a .60, indicando el grado en que los factores explican la variable a medir. Por consiguiente, los ítems del instrumento analizado son aceptables.

Prueba de KMO y Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.953
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1903.970
	gl	45
	Sig.	.000

En la tabla, se puede apreciar la medida de adecuación muestral de KMO = .953, el cual se utiliza para comparar las magnitudes de los coeficientes de correlación parcial, encontrándose dentro del rango aceptable para realizar el análisis factorial.

Por otro lado, se aprecia la prueba de esfericidad de Bartlett la cual indica un valor de significancia de .000, indicando, considerada adecuada para proceder con la aplicación del modelo.

Matriz factorial

	Factor
	1
Res4	.889
Res10	.887
Res6	.886
Res3	.886
Res9	.883
Res7	.878
Res2	.874
Res8	.873
Res5	.867
Res1	.845

En la tabla, se observa que los ítems son agrupados en un solo factor, presentando valores, presentando valores entre .824 y .877.

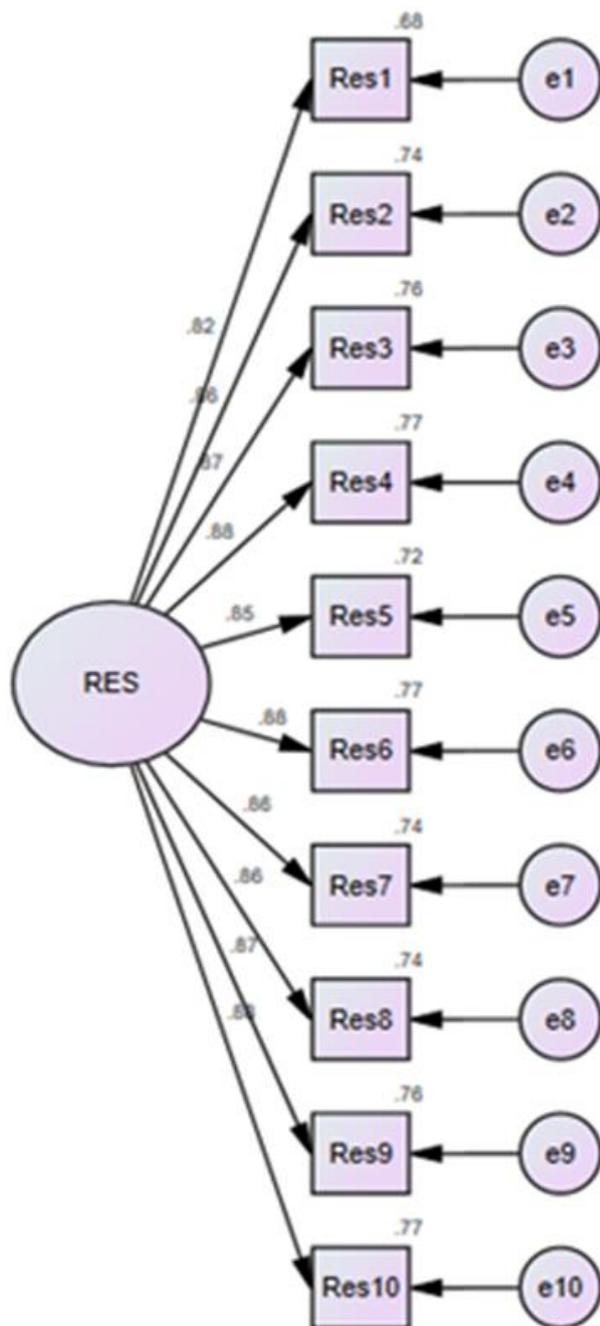
Índice de ajuste del modelo estimado de la Escala de resiliencia CD-RISC 10

Medidas de Ajuste Absoluto				Medidas de Ajuste Incremental		
X ² /gl	Sig.	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	NFI
116.669	.000	.114	.017	.957	.945	.940

En la tabla, se aprecia los resultados del análisis factorial confirmatorio para el cuestionario de Escala de resiliencia CD-RISC 10, el cual representa un procedimiento para probar que tan bien las variables medidas representa el número de constructos. En este sentido, se obtuvo un valor de $X^2 = 116.669$ y $p=.000$ indicando que el modelo cuenta con un buen ajuste, el $RMSEA = 0.114$ y $SRMR=.017$, indicando que las diferencias normalizadas entre la matriz observada y estimada presentan valores aceptables para garantizar el ajuste; de igual forma en el coeficiente de $CFI = .957$, $TLI=.945$ y $NFI=.940$ se obtuvieron valores mayores

a .90. Por consiguiente, el análisis permite sostener que el modelo es válido desde el punto de vista estructural.

Modelo factorial de medición para la Escala de resiliencia CD-RISC 10



En el análisis, se determinó que el constructo está compuesto por un factor, donde se obtuvieron correlaciones entre .82 y .88 consideradas altas.

B. Confiabilidad

Coeficiente de confiabilidad mediante el análisis de consistencia interna

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Escala	.966	10

En la tabla 13, se presentan los valores de confiabilidad mediante el método de consistencia interna para Escala de resiliencia CD-RISC 10, donde se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de .966; indicando que el instrumento posee una alta confiabilidad.

C. Percentiles

Estadísticos		
N	Válido	180
	Perdidos	0
Media		31.62
Desviación estándar		6.640
Asimetría		-1.424
Error estándar de asimetría		.181
Curtosis		3.205
Error estándar de curtosis		.360
Mínimo		0
Máximo		40
Percentiles	1	8.91
	5	16.00
	10	23.00
	15	26.15
	20	30.00
	25	30.00
	30	30.00
	35	30.00
	40	31.00
	45	31.00
	50	32.50
	55	33.00
	60	34.00
	65	34.00
	70	35.00
	75	35.75
	80	36.00
	85	38.85
	90	40.00
	95	40.00
	99	40.00

Rangos y niveles

Niveles	Rangos
Baja	0-29
Regular	30-35
Alta	36-más

2.- Escala de Cibervictimización en Educación Superior (ECVES)

A. Análisis factorial

Análisis de los ítems de las dimensiones denigración

Ítems	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis	IHC	H ²	id
Cv1	1.43	.777	1.328	2.778	.814	.817	.000
Cv2	1.46	.841	.910	1.563	.814	.816	.000
Cv3	1.37	.858	.931	1.698	.794	.779	.000
Cv4	1.46	.808	.900	1.992	.776	.751	.000

En la tabla, se observa una curva asimetría positiva, explicando que la mayor cantidad de datos se aglomeran en los valores superiores (menores a 0) a la media aritmética; en lo que respecta a la curtosis, se puede apreciar que los datos se encuentran aglomerados alrededor de la media (mayor a 0). Por otro lado, se obtuvo valores de homogeneidad superiores a .70, indicando que los ítems correlacionan con el constructo; además, se encontró valores altos de communalidades, superiores a .70, indicando el grado en que los factores explican la variable a medir. Por consiguiente, los ítems del instrumento analizado son aceptables.

Análisis de los ítems de las dimensiones usurpación de la identidad

Ítems	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis	IHC	H ²	id
Cv1	.79	.997	1.495	2.206	.820	.846	.000
Cv2	.76	.953	1.747	3.414	.879	.878	.000
Cv3	.96	.864	1.557	3.872	.800	.787	.000
Cv4	.84	.981	1.442	2.218	.851	.841	.000

En la tabla, se observa una curva asimetría positiva, explicando que la mayor cantidad de datos se aglomeran en los valores superiores (menores a 0) a la media aritmética; en lo que respecta a la curtosis, se puede apreciar que los datos se encuentran aglomerados alrededor de la media (mayor a 0). Por otro lado, se obtuvo valores de homogeneidad superiores a .80, indicando que los ítems correlacionan con el constructo; además, se encontró valores altos de comunalidades, superiores a .70, indicando el grado en que los factores explican la variable a medir. Por consiguiente, los ítems del instrumento analizado son aceptables.

Prueba de KMO y Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.912
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1215.881
	gl	28
	Sig.	.000

En la tabla, se puede apreciar la medida de adecuación muestral de KMO = .912, el cual se utiliza para comparar las magnitudes de los coeficientes de correlación parcial, encontrándose dentro del rango aceptable para realizar el análisis factorial. Por otro lado, se aprecia la prueba de esfericidad de Bartlett la cual indica un valor de significancia de .000, indicando, considerada adecuada para proceder con la aplicación del modelo.

Matriz de componentes

	Factor	
	1	2
Cv2	.942	
Cv1	.906	
Cv3	.866	
Cv4	.795	
Cv5		.989
Cv6		.908
Cv8		.898
Cv7		.675

Método de extracción: factorización de eje principal.

Método de rotación: Oblimin con normalización Kaiser.

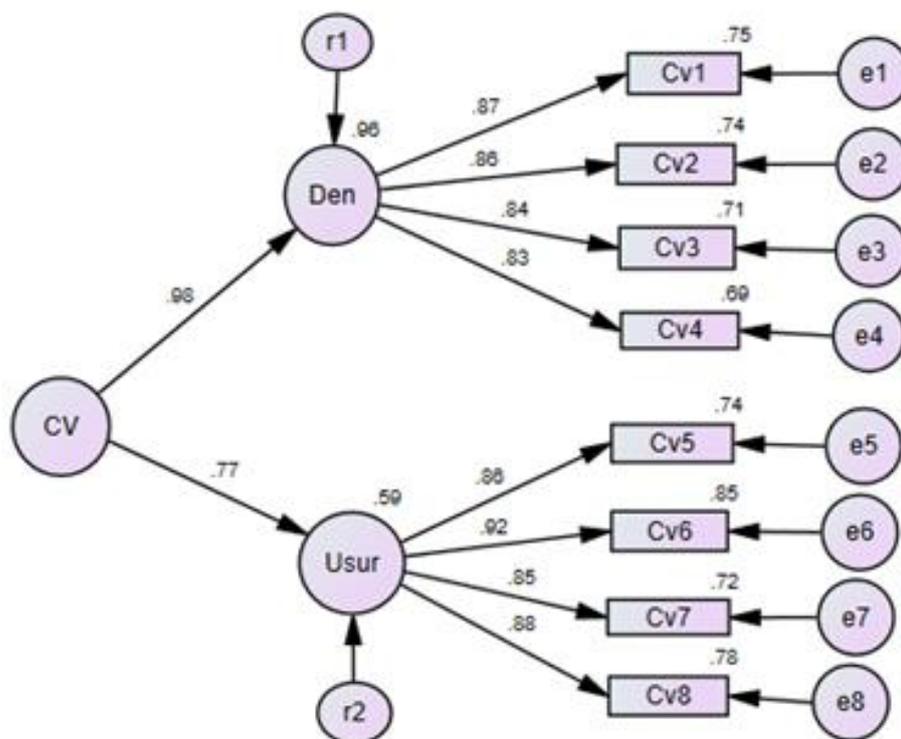
En la tabla, se observa que los ítems son agrupados en dos factores, presentando valores, presentando para el primer componente entre valores entre .735 y .908, para el segundo componente entre .621 y .935.

Índice de ajuste del modelo estimado de la Escala de Cibervictimización en Educación Superior (ECVES)

Medidas de Ajuste Absoluto			Medidas de Ajuste Incremental			
X ² /gl	Sig.	RMSEA	RMR	CFI	TLI	NFI
52.275	.000	.099	.031	.973	.960	.958

En la tabla, se aprecia los resultados del análisis factorial confirmatorio para el cuestionario de Escala de resiliencia CD-RISC 10, el cual representa un procedimiento para probar que tan bien las variables medidas representa el número de constructos. En este sentido, se obtuvo un valor de $X^2 = 52.275$ y $p = .000$ indicando que el modelo cuenta con un buen ajuste, el $RMSEA = .099$ y $SRMR = .031$, indicando que las diferencias normalizadas entre la matriz observada y estimada presentan valores aceptables para garantizar el ajuste; de igual forma en el coeficiente de $CFI = .973$, $TLI = .960$ y $NFI = .958$ se obtuvieron valores mayores a .90. Por consiguiente, el análisis permite sostener que el modelo es válido desde el punto de vista estructural.

Modelo factorial de medición para la Escala de Cibervictimización en Educación Superior (ECVES)



En el análisis, se determinó que el constructo está compuesto por dos factores, donde se obtuvieron para el primer componente correlaciones entre .83 y .87; y para el segundo componente correlaciones entre .85 y .92, consideradas altas.

B. Confiabilidad

Coeficiente de confiabilidad mediante el análisis de consistencia interna

	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Escala total	.934	8

En la tabla 13, se presentan los valores de confiabilidad mediante el método de consistencia interna para Escala de Cibervictimización en Educación Superior (ECVES), donde se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de .934; indicando que el instrumento posee una alta confiabilidad.

C. Percentiles

		Estadísticos		
		Cibervictimización	Denigración	Usurpación de identidad
N	Válido	180	180	180
	Perdidos	0	0	0
Media		9.06	5.71	3.34
Desviación estándar		5.876	2.921	3.455
Asimetría		2.394	1.514	2.043
Error estándar de asimetría		.181	.181	.181
Curtosis		7.138	4.252	4.977
Error estándar de curtosis		.360	.360	.360
Mínimo		0	0	0
Máximo		32	16	16
Percentiles	1	.00	.00	.00
	5	3.05	2.00	.00
	10	4.00	3.00	.00
	15	5.00	4.00	.00
	20	6.00	4.00	1.00
	25	6.00	4.00	1.00
	30	7.00	4.00	1.30
	35	7.00	4.00	2.00
	40	8.00	5.00	2.00
	45	8.00	5.00	2.00
	50	8.00	6.00	2.50
	55	8.00	6.00	3.00
	60	8.00	6.00	3.00
	65	9.00	6.00	4.00
	70	9.00	7.00	4.00
	75	10.00	7.00	4.00
	80	11.00	7.00	5.00
85	12.00	7.85	6.00	
90	14.00	8.00	7.00	
95	21.00	11.90	10.95	
99	32.00	16.00	16.00	

Niveles y rangos

Niveles	Escala total	Denigración	Usurpación de identidad
Bajo	0-6	0-4	0-1
Medio	7-10	5-7	2-4
Alto	11-32	8-16	5-16

Anexo 04: Certificado sobre conducta responsable en investigación

Ficha CTI Vitae



BARRIENTOS AGUIRRE ALEX ELVIS

Fecha de última actualización: 29-04-2022

ORCID
0000-0001-8611-3412

Consejo
Nacional de
Investigación Científica
Fecha: 29/04/2022

https://ctivitaec.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=290812

Anexo 04: Autorización para utilizar su instrumento Escala de Resiliencia de Connor – Davidson (CD-RISC -10)

1/6/22, 17:20 Correo de Universidad Cesar Vallejo - Solicito autorización para utilizar su Instrumento Escala de Resiliencia de Connor – Davids...



ALEX ELVIS BARRIENTOS AGUIRRE <abarrientosa@ucvvirtual.edu.pe>

Solicito autorización para utilizar su instrumento Escala de Resiliencia de Connor – Davidson (CD-RISC -10)

M. Isabel Soler S. <misoler@um.es>

31 de mayo de 2022, 2:48

Para: ALEX ELVIS BARRIENTOS AGUIRRE <abarrientosa@ucvvirtual.edu.pe>

Buenos días

Estimado Sr Barrientos

Por mi parte y la de mi equipo de investigación no hay inconveniente en que utilice nuestro instrumento de evaluación.

Le ruego, que una vez finalice su investigación nos facilite los resultados para poderlos incorporar a nuestra base de datos

Atentamente

El 30/5/22 a las 22:55, ALEX ELVIS BARRIENTOS AGUIRRE escribió:

[El texto citado está oculto]

--

M. Isabel Soler Sánchez
Facultad de Psicología



Tel 868 88 42 67 misoler@um.es

www.esap.umh.es

Anexo 04: Autorización para utilizar su instrumento Escala de Cibervictimización en Educación Superior (ECVES)



INSTITUTO TECNOLÓGICO DE SONORA
Educar para Transcender

Instituto Tecnológico de Sonora
5 de Febrero No. 818 sur
Teléfono (644) 410-09-00 Apdo. 335
C.P. 85000 Ciudad Obregón, Sonora, México.
www.itsn.mx

3 de junio de 2022

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca

Presente.

Por este medio extiendo la autorización al Sr. Barrientos Aguirre Alex Elvis con DNI 46653318 para utilizar la Escala de Cibervictimización en Educación Superior (ECVES) en su tesis de grado titulada "Resiliencia y cibervictimización en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana".

Agradeciendo el interés en nuestro trabajo, me despido.

Saludos cordiales

Atentamente,



Dr. Angel Alberto Valdés Cuervo

Profesor Investigador Titular

Departamento de Educación, Instituto Tecnológico de Sonora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, OLIVAS UGARTE LINCOL ORLANDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "RESILIENCIA Y CIBERVICTIMIZACIÓN EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2022", cuyo autor es BARRIENTOS AGUIRRE ALEX ELVIS, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
OLIVAS UGARTE LINCOL ORLANDO DNI: 43102056 ORCID 0000-0001-7781-7105	Firmado digitalmente por: LOLIVAS el 29-07-2022 20:02:13

Código documento Trilce: TRI - 0333356