



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Comprensión Lectora y el Aprendizaje en Comunicación en
Estudiantes de Cuarto Ciclo de la I.E. BH School
Los Olivos, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Educación Primaria**

AUTORA:

Boza Duran, Dora (orcid.org/0000-0003-0060-5897)

ASESOR:

Dr. Luza Castillo, Freddy Felipe (orcid.org/0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi padre Héctor y a mi madre Nelly quien es mi ejemplo a seguir. A mi hija Muriel, el amor de mi vida, mi motor y razón de ser. A mis amores Leia y Yael por motivarme y alegrarme cada día. Al Padre Félix por su apoyo incondicional en mi desarrollo profesional. A mi asesor Freddy Luza por ser un guía y un gran maestro. Y a las personas que de una u otra forma me ayudaron a llevar a cabo este trabajo de investigación.

Agradecimiento

A Dios por el regalo de la vida y permitirme avanzar personal y profesionalmente.

A la Universidad César Vallejo por la oportunidad de poder lograr este escalón en mi carrera profesional.

A los promotores y directivos de la I.E. BH School Los Olivos por motivarme y brindarme las facilidades para el desarrollo del trabajo de campo.

A María Andrade por ser un soporte durante la realización de este estudio.

Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	01
II. MARCO TEÓRICO.....	04
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 01	Población de estudiantes del cuarto ciclo de la IE. BH School Los Olivos.....	16
Tabla 02	Ficha técnica del instrumento Comprensión lectora.....	18
Tabla 03	Ficha técnica del instrumento Aprendizaje en Comunicación.....	18
Tabla 04	Validez por juicio de expertos del instrumento de la variable 1.....	19
Tabla 05	Validez por juicio de expertos del instrumento de la variable 2.....	19
Tabla 06	Estadística de fiabilidad del instrumento que mide la variable 1: Comprensión lectora.....	20
Tabla 07	Estadística de fiabilidad del instrumento que mide la variable 2: Aprendizaje en comunicación.....	20
Tabla 08	Variable Comprensión Lectora.....	22
Tabla 09	Variable Aprendizaje en Comunicación.....	23
Tabla 10	Prueba de Normalidad.....	24
Tabla 11	Correlación entre las variables comprensión lectora y aprendizaje en comunicación.....	25
Tabla 12	Correlación entre la dimensión nivel literal y la variable el aprendizaje en comunicación.....	26
Tabla 13	Correlación entre la dimensión nivel inferencial y la variable el aprendizaje en comunicación.....	27
Tabla 14	Correlación entre la dimensión nivel criterial y la variable el aprendizaje en comunicación.....	28

Resumen

El objetivo de la investigación es determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos. La investigación es básica, con un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de tipo descriptivo- correlacional. La muestra estuvo constituida por 123 estudiantes. Se aplicaron dos cuestionarios, el primero sobre comprensión lectora de Cuñachi y Leiva (2015) y adaptado por la autora de este estudio, tiene 22 items y 3 dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial; el segundo cuestionario sobre el aprendizaje en comunicación también fue elaborado por Cuñachi y Leiva (2015) y adaptado por la autora de este estudio, consta de 19 items y 3 dimensiones: expresión oral, comprensión de textos y producción de textos. Los resultados obtenidos arrojaron que existe relación directa y significativa entre las dos variables de investigación (R de Pearson= 0,780 y Sig.= 0,000), de manera que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Palabras clave: comprensión lectora, niveles de la comprensión lectora, aprendizaje, aprendizaje en comunicación.

Abstract

The research objective is to determine the relationship between reading comprehension and learning in Communication in fourth-cycle students of the I.E. BH School Los Olivos. With a quantitative approach, the research is basic with a non-experimental and descriptive-correlational design. The sample consisted of 123 students. Two questionnaires were applied, the first on reading comprehension by Cuñachi and Leiva (2015) and adapted by the author of this study, has 22 items and three dimensions: literal level, inferential level, and criterial level; the second questionnaire on learning in Communication was also developed by Cuñachi and Leiva (2015) and adapted by the author of this study, it consists of 19 items and three dimensions: oral expression, text comprehension, and text production. The results showed a direct and significant relationship between the two research variables (Pearson's $R= 0.780$ and $Sig.= 0.000$), so the null hypothesis is rejected, and the alternate hypothesis is accepted.

Keywords: reading comprehension, reading comprehension levels, learning. learning in Communication.

I. INTRODUCCIÓN

Debido al confinamiento de los últimos dos años, por la pandemia del COVID 19, se dieron las clases virtuales, la cual, ha tenido muchas ventajas a nivel tecnológico para los estudiantes, sin embargo, las evidencias empíricas manifiestan un notorio bajo rendimiento de la comprensión lectora, lo que hace posible inferir su vínculo con el aprendizaje. Este estudio nace de la exigencia por mejorar una realidad latente en diversos países.

Centrados en la comprensión lectora Kurniaman et al. (2018), manifiesta que es una habilidad que todos los estudiantes de primaria deben dominar, por lo tanto, los docentes deben brindar un aprendizaje adecuado para ello.

El Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE, 2019) que midió el desempeño en comprensión lectora, redacción y producción de textos en Latinoamérica, así como en ciencias básicas de aproximadamente 160 000 estudiantes de 3º y 6º de primaria señaló, que aún se mantienen deficientes niveles de aprendizaje en la zona y que, no hay notorios avances a partir de la evaluación del 2013.

Igualmente, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) refiere que la prueba muestral, aplicada a alumnos de cuarto grado de primaria de colegios públicos y privados, detectó que el casi 5% se ubica en nivel previo al inicio en comprensión de lectura, el 25% en inicio, cerca del 35.5% en proceso y en nivel satisfactorio 34.5%.

Cuchca (2021) expresa que, desde que el país participa en las pruebas PISA, siempre aparece en los últimos lugares, idea que es apoyada por Junyent (2016), al referir que, en el Perú existe escasa competencia lectora, por lo cual, el MINEDU enfrenta el reto de superar esta problemática.

En lo que respecta a la Institución Educativa BH School de Los Olivos, se puede indicar que en las clases presenciales (prepandemia) los estudiantes demostraron bajo nivel al leer y en consecuencia en comprensión lectora, sumado a ello, no realizaban las actividades asignadas, de lecturas, a través de la plataforma de lectura digital beereaders, así como tampoco cumplían con las

actividades para producir textos. Una vez abordado el proceso académico bajo la modalidad virtual, condicionada por el COVID 19, se sumó a la problemática ya existente, la intervención de los padres durante las clases, que les daban las respuestas a las preguntas de juicio que les planteaba la maestra tanto de manera oral como escrita, perjudicando la formación de la competencia comprensión lectora, lo cual incide de manera desfavorable en el proceso educativo de los niños, situación que requiere ser superada, ya que, la comprensión lectora tiene una incidencia en la evolución y desarrollo académico de todas las áreas.

Según todo lo referido, se plantea la **pregunta general**: ¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022?

De la misma manera se efectúan las siguientes **interrogantes específicas**: ¿Qué relación existe entre el **Nivel Literal** de la Comprensión Lectora y el Aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022? **Como segundo problema específico**

¿Qué relación existe entre el **Nivel inferencial** de la Comprensión lectora y el Aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022? y como **tercer problema específico** ¿Qué relación existe entre el **Nivel Criterial** de la Comprensión Lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022?

Presenta el siguiente **Objetivo General**: Determinar la relación que existe entre la Comprensión Lectora y el Aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.

Del mismo modo, presentaremos **tres Objetivos Específicos**: Primer objetivo específico, **determinar la relación que existe entre el Nivel Literal** de la Comprensión Lectora y el Aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022. **El segundo objetivo específico, determinar la relación que existe entre Nivel Inferencial** de la Comprensión Lectora y el Aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022. y como tercer objetivo específico, **determinar la**

relación que existe entre Nivel Criterial de la Comprensión Lectora y el Aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.

Por último, se planteó la **hipótesis general: Existe una relación directa y significativa entre la Comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación** en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.

Además, se plantearon **tres hipótesis específicas**: primera hipótesis **existe una relación directa y significativa entre el nivel literal de la Comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación** en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022; la segunda hipótesis específica **existe una relación directa y significativa entre el nivel inferencial de la Comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022** y como **la tercera hipótesis específica, existe una relación directa y significativa entre el nivel criterial de la Comprensión Lectora y el aprendizaje en Comunicación** en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.

La investigación se justifica al aportar datos acerca de las dos variables de estudio, con la finalidad de brindar alternativas que mejoren de manera eficiente el rendimiento de los estudiantes y así ubicarlos en un mejor nivel de competencia, de acuerdo a sus capacidades y habilidades. Se proporcionarán herramientas de evaluación para una mejor comprensión lectora y aprendizaje en comunicación que estará disponible para la comunidad educativa; se contrastarán los resultados de este trabajo con otros a nivel de nuestro país y del ámbito internacional, para así, dar un nuevo enfoque que aporte en la formación de futuros ciudadanos, optimizando así, la calidad educativa. Por lo mencionado anteriormente esta investigación es significativa, pues, permitirá identificar la relación entre las variables en el proceso educativo. Este trabajo contribuye a buscar mejores alternativas para que las autoridades puedan tomar decisiones asertivas en beneficio del proceso educativo, igualmente, servirá como base sólida para abrir camino a nuevos proyectos y estudios.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se abordarán estudios relacionados con el tópico de interés: Comprensión Lectora y su relación con el Aprendizaje en Comunicación, temática que ha sido abordado en el ámbito educativo y por tanto los alcances de esos estudios se convierten en precedentes para la investigación planteada. Primero se referirán estudios del ámbito internacional y luego investigaciones efectuadas en el Perú.

En relación a los antecedentes internacionales se encuentran los siguientes: Guzmán y Sequeda (2019) en su tesis, tuvieron como objetivo determinar el impacto del Aprendizaje Cooperativo para mejorar los niveles de Comprensión Lectora, utilizando la metodología de enfoque cuantitativo, tipo cuasi experimental. Los resultados alcanzados hicieron posible eliminar la premisa nula, debido a que, en las conclusiones se recalca, que la media en la prueba que evalúa la mejora de la muestra de los niveles de comprensión de lectura del conjunto empírico el cual aplica el Aprendizaje Cooperativo en sus clases es más grande a la media en la prueba que evalúa el desarrollo de la competencia de lectura en el área de lenguaje, para los integrantes del grupo de control, en el que se desarrolló lecturas de forma clásica.

Viramontes et al. (2019) en su tesis buscaron apreciar la interacción entre comprensión lectora y rendimiento académico, así como comprender la relevancia de la lectura en los procesos de aprendizaje. La investigación fue cuantitativa, se empleó la entrevista y la observación; el análisis de las variables fue descriptivo y el cálculo de correlaciones fueron el Rho de Spearman y t de student. Los resultados indicaron la existencia de una correlación significativa entre las dos variables y que la condición de género no está vinculada con los niveles de comprensión, sin embargo, muestra una tendencia de niveles sutilmente más elevados en los resultados obtenidos por mujeres. La conclusión a la que se llegó es que la lectura es fundamental en el logro educativo y que además no debe evaluarse como un fin en sí misma,

Figuroa y Tobías (2018) tuvieron como propósito, reconocer el nivel de comprensión lectora en alumnos de un colegio subvencionado de Chile, para el estudio siguieron un método descriptivo y transversal, en la recolección de los datos se aplicaron pruebas que permitieron evaluar los niveles literal, inferencial y criterial. Los resultados hicieron posible clasificar a los estudiantes en tres grupos: insuficiente, elemental y adecuado, a su vez, la comprensión de lectura disminuye conforme avanzan de grado, asimismo se pudo inferir la no existencia de diferencias marcadas por el sexo. Se concluye indicando que en cuarto grado de primaria existe un elevado porcentaje de alumnos que no alcanzan a comprender lo que leen, esto significa un gran atraso en cuanto al desarrollo de esta capacidad.

Martínez (2018) en su tesis plantea como objetivo contribuir al aprendizaje de comunicación y el lenguaje, empleando un enfoque mixto de investigación (inductivo y deductivo), se utilizaron la encuesta aplicada, el test y la entrevista. Los resultados más relevantes sitúan a los estudiantes en un nivel inicial, por lo cual se ubican en un nivel de comprensión literal, por falta de hábito de lectura, por lo que efectúa una propuesta de técnicas para la comprensión lectora. Este trabajo, nos brinda la posibilidad de proponer alternativas que permitan solucionar o subsanar las debilidades encontradas y así apoyar el avance hacia los otros niveles de comprensión de lectura.

Entre los estudios realizados a nivel nacional tenemos a:

Castro (2021) en su investigación persiguió establecer el vínculo entre el aprendizaje móvil y la comprensión de lectura en los alumnos del cuarto grado, con una metodología básica, diseño no experimental, de carácter descriptivo correlacional y con un enfoque cuantitativo. Los resultados manifiestan que las dos variables, presentan una relación significativa ($Rho = 0.619$, $p = .000$) de magnitud moderada. Se concluye señalando que a más aprendizaje móvil superior es la comprensión de lectura.

Cuchca (2021) en su investigación plantea determinar el vínculo entre comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación. Fue de diseño descriptivo correlacional y los instrumentos fueron aplicados a 20 estudiantes.

Los resultados revelan que el 55% de los estudiantes tienen un bajo nivel en cuanto a la comprensión literal, inferencial y criterial; mientras que el 20% alcanzó un nivel medio y únicamente el 20% un alto nivel. Considerando el vínculo entre ambas variables, se rechaza la hipótesis nula ($p=0,0001$), y se concluye señalando que la muestra tiene grandes inconvenientes para comprender escritos, lo que repercute de manera directa en el desempeño académico del área en mención.

Silva (2021) publicó en su artículo de investigación un modelo de tácticas para optimizar la comprensión lectora de los estudiantes. El trabajo fue cuantitativo, de tipo no empírico y con un diseño detallado propositivo. Los resultados demuestran que casi el 74% de los alumnos tienen un nivel bajo de comprensión de lectura, el 22,5% un nivel promedio y solo el 3,75% un alto nivel. Dicho Modelo de Tácticas fue sustentado en el enfoque sociocognitivo, en la teoría del aprendizaje fundamentada por Ausubel y las tácticas didácticas planteadas por Solé.

Tinoco (2021) en su tesis tuvo como finalidad establecer el vínculo entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación. La investigación fue cuantitativa, descriptiva correlacional y su muestra estuvo constituida por 25 estudiantes. Aplicó la observación como técnica de recolección de datos. Los resultados indican que existe una correlación significativa entre las variables de estudio ($r =0,659$). Concluyó aseverando que mientras mejor sea el nivel de comprensión de lectura mejorará el aprendizaje en comunicación.

Cueva y Méndez (2019) en su tesis tuvieron como finalidad detectar la interacción entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en alumnos. El estudio fue cuantitativo, descriptivo, no experimental y de diseño correlacional. Al emplear un cuestionario de 10 ítems, los resultados manifestaron que el 50% de los alumnos presentan dificultades en la comprensión literal e inferencial. Así también, se puede observar que las tácticas empleadas por ellos, no eran las más idóneas, por lo que, se planteó un plan de intervención. Finalmente concluyeron señalando que, las estrategias empleadas contribuyeron a optimizar la comprensión lectora de las diversas áreas alcanzando un aprendizaje significativo.

Mercado (2019) en su tesis buscó establecer el vínculo existente entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en el área de comunicación. Tuvo

una metodología de enfoque cuantitativo, aplicando la encuesta y el cuestionario a sesenta estudiantes, para comprobar la hipótesis se empleó el test de Wilcoxon. Los resultados demuestran que el aprendizaje significativo repercute en la comprensión de lectura. No obstante, se pudo identificar que, los estudiantes presentaban deficiencia en la comprensión lectora, por lo que, se planteó el desarrollo de estrategias para superarlo. Finalmente se concluyó indicando que con la aplicación de talleres de lectura con enfoque significativo se optimiza la comprensión de lectura en el área de comunicación.

En vista que existen estudios que anteceden al presente, que centrados en el propósito de esta investigación, destacan ambas variables (comprensión lectora y aprendizaje en comunicación), las cuales serán desarrolladas teóricamente a continuación:

Rosales y Cordero (2016) mencionan que, la comprensión lectora es la ciencia intelectual que permite a un lector comprender, interpretar, organizar, ordenar, clasificar, relacionar información escrita y hacer predicciones sobre las ideas expresadas en el texto.

Para Saleem y Abu (2020) es un proceso mental a través del cual el estudiante se relaciona con el escrito, empleando vivencias previas en la identificación del contenido del texto, describiéndolo y valorándolo.

Respecto a las teorías sobre la comprensión lectora:

Existen teorías que se han desarrollado a partir del estudio de esta variable, al respecto, Carranza et al., (2004) considera que hay tres bloques teóricos: (a) transferencia de información, (b) proceso interactivo y (c) proceso de transacción. Este estudio se sustentará con la teoría de transferencia de información, la cual, ve la lectura como una serie de habilidades. Esta teoría tiene tres procesos: conocimiento de palabras, comprensión y extraer el significado del texto, a la vez está conformada por tres niveles, comprensión relevante, inferencia y el juicio crítico.

Schraw y Bruning (1996) sugirieron tres formas de desarrollar la lectura: (a) transmisión, que se refiere al significado transmitido directamente del autor al lector, trayendo significado al propósito previsto (b) la traducción, que indica que el lector interpreta la información implícita o explícita del texto y saca conclusiones, y (c) la

transacción, donde es claro que el lector asume un rol protagónico en el proceso.

Vinculado a la teoría de la transferencia de información la prueba PISA (Vázquez et al., 2020), que evalúa entre sus estándares, a la comprensión lectora toma como base las siguientes escalas: 1) Adquisición de información que comprende la facultad de ubicar datos en un texto. 2) Interpretación de textos, que es la facultad para elaborar conceptos y realizar deducciones respecto a la información escrita. 3) Reflexión y evaluación, aptitud que busca vincular con conocimientos, opiniones y experiencias.

Medina y Nagamine, (2018) a partir de la teoría cognitiva refiere que, la comprensión lectora es un producto y un proceso. En su primera acepción, es la consecuencia de la interrelación entre el lector y el escrito. En cambio, en su segunda acepción, el aprendizaje se da al momento de recibir la información, por lo cual se emplea la memoria de corto plazo.

La teoría de Solé (2007) que comprende la lectura como una actividad relacionada con el ámbito social y que resalta la trascendencia de evidenciar los objetivos de la lectura para centrar la atención de lo que se lee frente al resultado que se desea lograr; sostiene que los lectores realizan dicha actividad mediante un conjunto de vivencias e informaciones que se comprometen al relacionarse con un texto en particular. Así mismo, este autor refiere que aprender a leer es una actividad compleja, puesto que precisa una implicancia antes, durante y después, y además presenta la conexión entre leer, comprender y aprender. Del mismo modo, dentro de esta teoría se halla la relevancia de aplicar diversas estrategias.

En cuanto a las dimensiones de la variable 1 se encuentran el nivel literal, inferencial y criterial.

Respecto al Nivel Literal: Pinzás (2007), plantea que es la recuperación de información brindada en el texto, donde se identifican recursos y se recuerdan detalles. Por su parte, Medina y Nagamine (2019) manifiestan que es el nivel más básico, en el cual el lector únicamente realiza una identificación sintáctica y semántica del texto, lejos de implicarse en la estructura cognitiva.

Para Nurwanti et al. (2019) este nivel implica adquirir y entender la

información expresada textualmente. De acuerdo a Aqeel y Farrah (2019) la comprensión literal se enfoca en los datos e ideas que son evidentemente localizados en el texto.

Respecto al Nivel Inferencial: Heriyawati et al., (2018) señala que es el producto de los procesos motivados por el conocimiento.

(Macay y Véliz, 2019) respecto al grado inferencial menciona que alcanza una vez que el individuo que lee tiene capacidad para implantar colaboraciones de razones, secuelas, semejanzas y diferencias en medio de las piezas de un escrito sin hallarse redactada de forma explícita, logrando detectar puntos claves, conclusiones e identificar la idea principal del texto. Mientras tanto Medina y Nagamine, (2019) refiere que se basa en los saberes previos guardados en la memoria a largo plazo del estudiante, es la que hace posible elaborar los significados de lo leído.

De acuerdo a Nurwanti et al. (2019) la comprensión inferencial se enfoca en los datos e ideas que son evidentemente localizados en el texto.

En cuanto al nivel criterial: Pinzás (2007) afirma que es el nivel máximo de formación de conceptos, porque es ahí donde el lector hace una valoración subjetiva del texto que lee, es decir, donde da su valoración de pertinencia del propio texto.

Escudero et al., (2019) refiere que este tercer nivel conlleva realizar un juicio de lo que manifiesta el autor y una evaluación acorde a la vivencia previa del lector. De igual forma, Medina y Nagamine, (2019) indican que para llegar a este nivel superior se requiere que el lector desarrolle la capacidad de expresar juicios de valor acerca del texto, la cual posibilite la aprobación o refutación argumentada de la propuesta, obviamente una vez valorada.

Para Aqeel y Farrah (2019) la comprensión evaluativa es la que involucra la habilidad del estudiante para razonar y dar juicios acerca de lo leído.

En cuanto a la variable 2: aprendizaje se señalan los siguientes conceptos:

En su obra el psicólogo Gagné (1970) manifestó que, el aprendizaje es una modificación en la condición humana relativamente estable y que necesariamente no está vinculada al proceso de crecimiento. La obra de Gagné tiene un gran impacto educativo porque establece una interrelación entre el aprendizaje y el trabajo organizado dentro de dicho proceso.

Para Lattacher y Wdowiak, (2020) el aprendizaje es el proceso a través del que se construye el conocimiento mediante la experiencia. Es el producto del modo en que los individuos comprenden y posteriormente procesan lo que han comprendido.

Por su parte, Esguerra y Guerrero, (2010) refiere que, el aprendizaje es un conjunto de procesos propios de cada ser humano en los cuales siente, incluye, guarda y usa información que recibe de su entorno.

Estrada, (2018), define este término como un proceso variable relativamente estable en el comportamiento de un individuo el cual se basa en su experiencia.

Barrios y Cristi, (2022) mencionan a este término como una modificación en diferentes dimensiones y facetas que sucede cuando los seres humanos tratan de solucionar un problema. Asimismo, Barrios y Cristi, (2022) señalan que el aprendizaje son cambios en la conducta de un organismo, el cual es producto de condiciones en el ambiente de dicho organismo.

Para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2015) el aprendizaje también es un proceso y un producto, es una experiencia personal y una elaboración conjunta que se da en un ámbito, en un contexto multidimensional.

Existen teorías sobre la segunda variable el aprendizaje, algunas de ellas son:

La teoría conductista representada por Watson, Thorndike, Skinner y Pavlov enfatiza que el aprendizaje puede explicarse mediante comportamientos y eventos observables en el entorno circundante.

La teoría cognitiva, por otro lado, sostiene que el aprendizaje únicamente se puede manifestar en base a los procesos de pensamiento ejecutado por el alumno. La estructura cognitiva es la que permite al sujeto absorber el significado del nuevo material, a través de la asimilación y del recuerdo, ya que esta, debe tenerse en cuenta como un todo (Méndez et al., 2021). Las personas ayudan a enriquecer su experiencia porque adquieren nuevos significados a medida que introducen nuevas ideas a lo largo de su vida.

Refiriéndose a la teoría del aprendizaje significativo, Ausubel dice que este se da de la relación del nuevo conocimiento con los saberes previos. El niño aprende

mucho construyendo su propia realidad y utilizando su conocimiento para resolver problemas, lo que a su vez puede ampliar su alcance de otras maneras para facilitar nuevos aprendizajes (Agra et al., 2019).

Dentro del enfoque constructivista, se puede considerar la teoría de Piaget y la de Vygotsky . Piaget buscó explicar el proceso de aprendizaje como el desarrollo del yo individual, aunque creía que el entorno social era un factor que contribuía al desarrollo, no lo veía como un factor decisivo. Piaget además, nos enseñó que éste es un proceso de desarrollo psíquico, en el que la madurez y la experiencia ejercen un rol protagónico en la asimilación de nuevos conocimientos que también se desarrollan de forma espontánea y permanente. Por su lado Vygotsky si consideró el factor social como un factor determinante y su teoría está dedicada al gran desarrollo de la producción de conocimientos. Este autor enfatiza la existencia y esencia de los procesos cognoscitivos.

Jonassen (1994) desde el enfoque constructivista describe tres etapas de aprendizaje: introductorio, avanzado y experto. Los métodos de restricción constructiva lo hacen más adecuado para niveles avanzados porque se basan en el conocimiento existente obtenido a través de otros procesos de depuración, modificación, extensión o eliminación en la etapa de entrada.

En cuanto a la definición de la variable en sí tenemos a De la Cruz (2016), para quien el aprendizaje en comunicación significa obtener un conjunto de conocimientos y habilidades que permitan al interlocutor actuar con eficacia y adecuación en una determinada situación comunicativa y comunidad hablante.

Respecto a las dimensiones del aprendizaje en comunicación que se abordarán en este estudio en el que se ha descrito tres siguientes:

Expresión oral, Pinargote y Villafuerte, 2022) indica que es un proceso organizado que involucra elementos cognitivos como la escucha activa, la observación y el análisis de una respuesta que es el producto de la interacción del lenguaje.

Macías (2017) señala que esta dimensión es una destreza lingüística que forma la competencia comunicativa en la cual el emisor tiene que pensar qué va

hablar y hacerlo claramente transformándolo en una ardua tarea.

Producción de textos, Jaén (2016) refiere que, la construcción de un escrito es un proceso complejo, pues el creador pone en práctica un grupo de capacidades diseñadas para poder hacer que los pensamientos y/o sentimientos de otras personas se transmitan por medio del escrito. Por otro lado, esta dimensión favorece la ampliación del vocabulario.

Jaén (2016) señaló que esta dimensión involucra la preparación de diferentes tipos de textos escritos en el que el estudiante enlaza o manifiesta sus sentimientos y emociones. La producción de textos preserva tácticas para su construcción como es el planear, textualizar, comprobar y evaluar el escrito para entablar una calidad en su ejecución.

Comprensión audiovisual, de acuerdo Casañ (2017) es un proceso dinámico en que el receptor elige e interpreta la información que procede de signos auditivos y visuales que permiten establecer lo que está sucediendo y lo que el emisor quiere decir.

Según Seeber (2020) es un tipo de procesamiento multimodal mediante el cual el oyente percibe la información auditiva aunada a la visual brindada por el interlocutor.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este trabajo tiene un enfoque cuantitativo, el cual se caracteriza por privilegiar el dato como esencia de su argumentación, todo tiene que sustentarse en la información estadística que se acerca a la demostración del fenómeno (Hernández et al., 2014).

Los datos que se recolectaron en el proceso de la investigación serán cuantificables, como lo define Hernández et al. (2014) para quienes el estudio que emplea el razonamiento lógico – deductivo busca obtener resultados estadísticamente interpretables, en el cual se determinan atributos medibles, considerándose el principio de la realidad objetiva. Por lo que, en este estudio a partir de las expresiones de frecuencia demostrarán representaciones porcentuales y gráficas.

Asimismo, la investigación es básica. Según Valderrama (2015) este tipo de investigación contribuye con información científica y no forzosamente brinda resultados de uso práctico a corto plazo.

Es además, de tipo descriptivo - correlacional, puesto que, mide el vínculo entre dos o más variables (en una situación en particular). Esta correlación se expresa en las hipótesis probadas (Hernández et al., 2014).

A su vez el diseño utilizado es No Experimental, debido a que no se puede controlar ni manipular arbitrariamente las variables presentes en la investigación, tal como lo establece Hernández et al. (2014).

3.2. Variables y operacionalización

En cuanto a la variable 1, se cuenta con la definición conceptual de Solé (2007) para quien la comprensión lectora es el entendimiento del lector de la lengua escrita y contiene tres elementos: el texto, el lector y sus saberes previos, y

precedentes culturales adecuados. Asimismo, se requiere que el lector posea habilidades para descifrar un texto, brindar sus ideas y objetivos, considerando sus vivencias previas. La definición operacional de la variable 1 es que es un proceso complejo que compromete la puesta en marcha de capacidades y habilidades de manera que se pueda entender el significado de un texto el mismo que aplicará en su vida cotidiana.

Esta presenta tres dimensiones:

Nivel literal, para Pinzás (2007) este nivel implica comprender la información que el escrito muestra, por lo tanto, es el primer paso que permite entrar a la comprensión integral del escrito. Sus indicadores son:

1. Identifica ideas principales.
2. Reconoce las secuencias de un acto.
3. Ubica los elementos de acción.

Nivel inferencial, Pinzás menciona que este segundo nivel permite al individuo que lee tener la capacidad para implantar colaboraciones de razones, secuelas, semejanzas y diferencias en medio de las piezas de un escrito, las cuales no están explícitas, logrando así, detectar puntos claves, conclusiones e identificar la idea principal del texto. Sus indicadores son:

4. Predice resultados.
5. Interpreta el lenguaje figurativo.
6. Infiere el significado de palabras desconocidas.

Nivel criterial, según Pinzás es el nivel máximo de formación de conceptos, porque es ahí donde el lector hace una valoración subjetiva del texto que lee, es decir, donde da su valoración de pertinencia del propio texto. Sus indicadores son:

7. Emite un juicio frente a un hecho.
8. Distingue un hecho de una opinión.
9. Analiza el propósito del autor.

La escala de medición de la variable 1, es ordinal, siendo 1 nunca, 2 a veces y 3 siempre.

Con respecto a la variable 2, aprendizaje en comunicación, se tiene la definición conceptual De la Cruz (2016), para quien el aprendizaje en comunicación

significa obtener un conjunto de conocimientos y habilidades que permitan al interlocutor actuar con eficacia y adecuación en una determinada situación comunicativa y comunidad hablante.

La definición operacional de esta variable permite al estudiante comunicarse abierta y claramente, a su vez puede leer comprensivamente y producir cortos.

La variable 2, tiene las siguientes dimensiones:

Expresión oral, Martínez (2016) indica que es un proceso organizado que involucra elementos cognitivos como la escucha activa, la observación y el análisis de una respuesta que es el producto de la interacción del lenguaje. Sus indicadores son:

1. Expresa ideas.
2. Expresa sentimientos y emociones.
3. Se expresa con fluidez y precisión.

Producción de textos, para Jaén (2016) es un proceso complejo, pues el creador pone en práctica un grupo de capacidades diseñadas para poder hacer que los pensamientos y/o sentimientos de otras personas se transmitan por medio del escrito. Por otro lado, se amplía el vocabulario. Sus indicadores son:

4. Escribe de manera coherente y cohesionada.
5. Emplea recursos gramaticales y ortográficos.
6. Analiza y evalúa la forma, el contenido y contexto del escrito.

Comprensión audiovisual, para Casañ, (2017) es un proceso dinámico en que el receptor elige e interpreta la información que procede de signos auditivos y visuales que permiten establecer lo que está sucediendo y lo que el emisor quiere decir. Sus indicadores son:

7. Identifica y utiliza los medios audiovisuales
8. Analiza el mensaje de las imágenes y sonidos.
9. Expone el mensaje de los medios audiovisuales.

La escala de medición de la variable 2, también es ordinal, siendo 1 nunca, 2 a veces y 3 siempre.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población, de acuerdo a Hernández et al. (2014) es el total de casos que coinciden con ciertas condiciones. La investigación contará con una población de características muy específicas, que en este caso está compuesta por los estudiantes del cuarto ciclo de la IE BH School Los Olivos, que son un total de 135 estudiantes, así como se contempla en la tabla 1.

Tabla 1

Población de estudiantes del cuarto ciclo de la IE. BH School Los Olivos

Grado	Sección	Nº de estudiantes
Tercero	Amistad	22
	Justicia	23
	Lealtad	21
Cuarto	Generosidad	22
	Armonía	25
	Sinceridad	22
Total		135

Nota. Elaboración propia.

En el criterio de inclusión se tuvo en cuenta a estudiantes que generalmente asisten a clases y que desean participar del estudio.

En el criterio de exclusión se tomó en cuenta a estudiantes que no asistieron a clases.

Muestra, conforme a Hernández et al. (2014) es un subconjunto de la población del que se recogerá información y tiene que ser representativo de esta.

Entendiéndose que la selección de los componentes de la investigación dependió de una posibilidad de causas que fueron relativas con las especificaciones del estudio o de quien está realizando la muestra.

La muestra del presente estudio estuvo compuesta por 123 estudiantes.

Muestreo, para Palella y Martins (2012) en el muestreo intencional el indagador determina con anterioridad las pautas para elegir las unidades de análisis.

Amparado en lo anterior el autor del estudio decidió realizar un muestreo dirigido o intencional, para lo cual estableció el cumplimiento de los siguientes criterios o características específicas, tal como se presenta a continuación:

1. Ser docente del grado.
2. Ser de cuarto ciclo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Es imperativo en todo trabajo investigativo tener plena seguridad de la autenticidad de los resultados que se aspiran alcanzar. Es por ello que se requirió de técnicas válidas y confiables que permitieron conseguir la información requerida para poder lograr los propósitos propuestos.

La técnica de la recopilación de información según Hernández et al. (2014) es el procedimiento detallado y el conjunto de actividades que aplica el indagador para conseguir la información adecuada y cierta. Para Palella y Martins (2012) dichas técnicas son los modos para alcanzar los datos deseados.

En este estudio la técnica seleccionada fue la encuesta y el instrumento con el cual se registró la información de ambas variables, fue el cuestionario. Hernández et al. (2014) refiere que es una serie de interrogantes que buscan conseguir información sobre las variables a medir.

Para medir la variable 1, se empleó el cuestionario sobre comprensión lectora, el que se observa mediante la tabla 2.

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento Comprensión lectora

Datos generales
Nombre: Cuestionario sobre aprendizaje en comunicación.
Autores: Ghina Aracely Cuñachi Duire y Giselli Jazmín Leyva Tejada (2015) Procedencia: Lima, Perú
Adaptado: Boza Durán Dora (2022)
Procedencia: Lima, Perú
Población: 135 estudiantes del cuarto ciclo de la IE BH School Los Olivos: Fecha de aplicación: mayo 2022
Objetivo: Reconocer su aprendizaje en comunicación.
Dimensiones: Expresión oral, comprensión de textos y producción de textos. Tiempo: 20 minutos.
Observación: De las seis secciones no asistieron el día de la aplicación 12 estudiantes.

Nota. Elaboración propia.

Del mismo modo, para evaluar la variable 2, se aplicó el cuestionario sobre aprendizaje en comunicación, como se aprecia en la tabla 3.

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento El aprendizaje en comunicación

Datos generales
Nombre: Cuestionario sobre aprendizaje en comunicación.
Autores: Ghina Aracely Cuñachi Duire y Giselli Jazmín Leyva Tejada (2015)
Procedencia: Lima, Perú
Adaptado: Boza Durán Dora (2022)
Procedencia: Lima, Perú
Población: 135 estudiantes del cuarto ciclo de la IE BH School Los Olivos:
Fecha de aplicación: mayo 2022

Nota. Elaboración propia.

Objetivo: Reconocer su aprendizaje en comunicación.

Dimensiones: Expresión oral, producción de textos y comprensión audiovisual
Tiempo: 20 minutos.

Observación: De las seis secciones no asistieron el día de la aplicación 12 estudiantes.

La validación de los instrumentos se efectuó por medio del juicio de expertos como se considera en la tabla 4 y 5 respectivamente.

Tabla 4

Validez por juicio de expertos del instrumento de la variable 1

Grado y Nombre	Especialidad	Dictamen
Mgtr. Dennis Fernando Jaramillo Ostos	Metodólogo	Aplicable
Mgtr. Flor de Ma	Temática	Aplicable
Mgtr. Luz Elena Alva Pflucker	Temática	Aplicable

Nota. Elaboración propia.

Tabla 5

Validez por juicio de expertos del instrumento de la variable 2

Grado y Nombre	Especialidad	Dictamen
Mgtr. Dennis Fernando Jaramillo Ostos	Metodólogo	Aplicable
Mgtr. Flor de Ma	Temática	Aplicable
Mgtr. Luz Elena Alva Pflucker	Temática	Aplicable

Nota. Elaboración propia.

Para identificar la confiabilidad de los cuestionarios se realizó una prueba piloto a 22 estudiantes del cuarto ciclo de una institución educativa vecina. A fin de establecer la homogeneidad de los ítems de ambos cuestionarios, se usó el coeficiente alfa de Cronbach y el programa SPSS, tal como se observa en las tablas 6 y 7.

Tabla 6

Estadística de fiabilidad del instrumento que mide la variable 1: Comprensión lectora

Alfa de Cronbach	N de elementos
,853	19

Nota. Elaboración propia.

Tabla 7

Estadística de fiabilidad del instrumento que mide la variable 2: Aprendizaje en comunicación

Alfa de Cronbach	N de elementos
,772	22

Nota. Elaboración propia.

3.5. Procedimientos

Para la realización del procedimiento para recoger información, en primer lugar, se elaboraron los cuestionarios. Para la variable 1 comprensión lectora el instrumento está constituido por 22 items y la variable 2 aprendizaje en comunicación el cuestionario constó de 19 items. Se gestionaron los permisos en coordinación con el director y la coordinadora del nivel primaria de la institución.

3.6 Método de análisis de datos

Después de la aplicación de ambos instrumentos se tabularon los datos obtenidos en Excel, para más adelante trasladarla al programa SPSS con el que se efectuó la estadística descriptiva. Luego se hicieron los análisis e interpretaciones de las tablas estadísticas con la finalidad de efectuar la discusión, conclusiones y recomendaciones.

3.7 Aspectos éticos

Este estudio, ha seguido las normas brindadas por la universidad, así como las normas APA 7ma edición, lo cual, garantiza la calidad ética de la investigación. Así mismo se guardó la confidencialidad de los datos adquiridos, es decir, el anonimato de los estudiantes participantes, sin dejar de lado el permiso respectivo para la aplicación de los instrumentos. De modo que, la información recogida fue empleada para fines netamente investigativos que beneficien a la misma muestra y no para responder a intereses personales (económicos, políticos, religiosos, etc), por lo cual, los participantes conocían el objetivo del estudio, resolviendo así voluntariamente los cuestionarios. Además, todos los alumnos del cuarto ciclo de educación básica, tuvieron la oportunidad de participar de dicho estudio.

IV. RESULTADOS

Tras el procesamiento de la información se obtuvieron los siguientes resultados descriptivos:

Tabla 8

Variable Comprensión Lectora

Frecuencia			Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Nunca	13	10,6	10,6	10,6
	A veces	50	40,7	40,7	51,2
	Siempre	60	48,8	48,8	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 8 se observa que la mayor parte de los encuestados, es decir, el 48.8% de la muestra señala que la comprensión lectora se realiza siempre. El 40.7% afirma que a veces se lleva a cabo la comprensión lectora y el 10.6% indica que la comprensión lectora nunca se efectúa.

Tabla 9

Variable Aprendizaje en Comunicación

Frecuencia			Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Nunca	17	13,8	13,8	13,8
	A veces	79	64,2	64,2	78,0
	Siempre	27	22,0	22,0	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

Conforme a la tabla 9, se aprecia que solo el 22% de la muestra manifiesta que el aprendizaje en comunicación siempre se lleva a cabo, sin embargo, el 64.2% indica que a veces se efectúa, mientras que el 13.8% expresa que nunca se realiza.

Tabla 10

Prueba de normalidad

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
COMPRENSIÓN LECTORA	,092	123	,012
APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN	,071	123	,200*
Nivel literal	,114	123	,000
Nivel inferencial	,084	123	,031
Nivel criterial	,129	123	,000
Expresión oral	,137	123	,000
Comprensión de textos	,114	123	,000
Producción de textos	,121	123	,000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 10 se muestran los resultados de la prueba de normalidad, en la cual se observa que tiene distribución normal. Los valores de significación (Sig.) de Kolmogorov Smirnov para la variable 1 y sus respectivas dimensiones, así como para las dimensiones de la variable 2 son menores a 0,05 ($p < 0,05$), es decir, se distribuyen de forma paramétrica, con excepción de la variable Aprendizaje en Comunicación, que no tiene distribución normal, por eso, para identificar la relación entre las dos variables de estudio, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 11*Correlación entre las variables comprensión lectora y aprendizaje en comunicación*

		COMPRENSIÓN LECTORA	APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN
COMPRENSIÓN LECTORA	Correlación de Pearson	1	,780**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	123	123
APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN	Correlación de Pearson	,780**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	123	123

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H_a: Existe una relación directa y significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.

H₀: No existe una relación directa y significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$ nivel crítico

En la tabla 11 se aprecia el coeficiente de correlación de Pearson entre las variables comprensión lectora y aprendizaje en Comunicación, el cual equivale a 0,780, existiendo una relación directa y significativa entre ambas variables.

Tabla 12*Correlación entre la dimensión nivel literal y la variable aprendizaje en comunicación*

		APRENDIZAJE EN Nivel literal COMUNICACIÓN	
Nivel literal	Correlación de Pearson	1	,616**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	123	123
APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN	Correlación de Pearson	,616**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	123	123

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H₁: Existe una relación directa y significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.

H₀₁: No existe una relación directa y significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$ nivel crítico

En la tabla 12 se observa el coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión nivel literal y la variable aprendizaje en Comunicación, el cual equivale a 0,616, existiendo una relación directa y significativa entre la primera dimensión de la variable 1 y la variable 2.

Tabla 13

Correlación entre la dimensión nivel inferencial y la variable aprendizaje en comunicación

		Nivel inferencial	APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN
Nivel inferencial	Correlación de Pearson	1	,677**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	123	123
APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN	Correlación de Pearson	,677**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	123	123

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H₂: Existe una relación directa y significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.

H₀₂: No existe una relación directa y significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$ nivel crítico

En la tabla 13 se visualiza el coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión nivel inferencial y la variable aprendizaje en Comunicación, el cual equivale a 0,677, existiendo una relación directa y significativa entre la segunda dimensión de la variable 1 y la variable 2.

Tabla 14

Correlación entre la dimensión nivel criterial y la variable aprendizaje en comunicación

		Nivel criterial	APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN
Nivel criterial	Correlación de Pearson	1	,695**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	123	123
APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN	Correlación de Pearson	,695**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	123	123

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H₃: Existe una relación directa y significativa entre el nivel criterial de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.

H₀₃: No existe una relación directa y significativa entre el nivel criterial de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$ nivel crítico

En la tabla 14 se contempla el coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión nivel criterial y la variable aprendizaje en Comunicación, el cual equivale a 0,695, existiendo una relación directa y significativa entre la tercera dimensión de la variable 1 y la variable 2.

V. DISCUSIÓN

En virtud de los resultados alcanzados en este trabajo, se efectuó la comparación respectiva con los antecedentes señalados en el presente trabajo y las teorías enfocadas.

El primer resultado determinó que, si existe una relación directa y significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, siendo el valor de significancia 0,000 y el coeficiente de correlación de Pearson equivalente a 0,780. En tal sentido, se encontró concordancia con la tesis de Tinoco (2021), quien también, halló una alta relación (coeficiente de correlación de Spearman de 0,659) entre las ambas variables de estudio comprensión lectora y el aprendizaje en el Área de Comunicación, pero en estudiantes del 6° grado de Nivel Primaria de la I. E. Villa San Cristóbal en Ayacucho. De esta manera se denota que, a mejor comprensión lectora, mejor aprendizaje en comunicación. Sin embargo, durante la recolección de información se identificó que si bien gran parte de los estudiantes encuestados, siempre lleva a cabo la comprensión lectora, no realizan de la misma forma el aprendizaje en comunicación, lo que implica trabajar más en los salones de clase esta segunda variable: aprendizaje en comunicación, a través de métodos y técnicas didácticas que la favorezcan, sin obviamente, dejar de lado los medios y actividades que permiten mejorar la comprensión lectora, ya que, ambos tópicos son esenciales para el logro académico de los alumnos de primaria. Para Solé (2007), la variable 1 es un proceso didáctico mediante el cual el lector conecta sus vivencias y conocimientos en base al texto que está leyendo, por lo cual refiere que es un proceso complejo que involucra tres momentos: antes, durante y después, por lo que, es relevante aplicar estrategias de lectura para que dicha actividad sea óptima. En cuanto al aprendizaje en comunicación De la Cruz (2016), señala que implica un conjunto de conocimientos y habilidades para que el hablante actúe con eficacia y apropiadamente en ciertas situaciones comunicativas.

El segundo resultado determinó la existencia de una relación directa y

significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, dado que, el valor de significancia fue de 0,000 y el coeficiente de correlación de Pearson equivalente a 0,616. Este resultado, concuerda con el hallado en el estudio de Martínez (2018) quien buscó a través de la comprensión lectora aportar al aprendizaje de comunicación y lenguaje de los estudiantes de un colegio de Guatemala, puesto que, en ambos estudios se estableció los estudiantes participantes alcanzaban un nivel de comprensión literal, que es una capacidad fundamental que implica entender lo que el texto precisa explícitamente, ello repercute en el aprendizaje en comunicación, debido a que, el estudiante expone la habilidad para detectar los elementos descriptivos . Es así, que el docente de comunicación debe seguir reforzando el desarrollo de actividades de la comprensión literal, ya que, la potenciación de este primer nivel de comprensión lectora es requisito indispensable para el desarrollo del siguiente nivel y para el beneficio de otras habilidades que comprenden el aprendizaje del área en mención. Al respecto, la teoría de la transferencia de información, la prueba PISA (Vázquez et al., 2020) expresa que de las tres escalas que evalúan los estándares de la comprensión lectora, la primera escala es la que está relacionada con la adquisición de información en base a la ubicación de datos en un texto, por lo que se fortalece mediante esta teoría que, para lograr la interpretación de un escrito que en otras palabras es el nivel inferencial de la comprensión de lectura, previamente se debe lograr el nivel literal. En cuanto al aprendizaje, la teoría constructivista de Jonassen (1994, citado en Zapata, 2015) menciona que, la primera etapa para la adquisición del aprendizaje, es la introductoria, la cual, es la etapa más elemental, que facilita el diseño de espacios de aprendizaje que construye o modifica los conocimientos.

En relación con el tercer resultado, también se determinó que si existe una relación directa y significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, dado que, el coeficiente de correlación de Pearson es de 0.677 y el valor de significancia es de 0,000. Este hallazgo, se contrapone a lo encontrado por

Viramontes et al. (2019), en cuyo artículo acerca de la comprensión de lectura y el rendimiento académico en alumnos de tercer grado de primaria de una escuela mexicana, se evidencia que solo la sexta parte de los participantes que fueron observados y entrevistados alcanzaron el nivel inferencial, lo que significa que la mayor parte presenta dificultades para deducir la información presentada en el texto leído, lo que repercute en el rendimiento académico. Por lo tanto, a pesar que en la presente investigación si se estableció una correlación entre la dimensión nivel inferencial y la variable aprendizaje en comunicación, se debe fortalecer la habilidad lectora inferencial en las sesiones de clase, entendiendo que la variable 1 en sí se debe aplicar de manera transversal, es decir, las diferentes áreas, tienen que llevara cabo actividades que permitan mejorarla, sobre todo a partir del segundo nivel, asumiendo que la comprensión lectora no solo es clave para el avance escolar sino para su desarrollo integral del estudiante; esto definitivamente impacta en el aprendizaje en comunicación, el cual también es parte de la formación integral del estudiante, porque, permite el desarrollo efectivo y primordial para la adquisición de otros aprendizajes. Vallés (2005, citado en Medina y Nagamine, 2018), desde la teoría cognitiva, refiere que la comprensión lectora puede concebirse de dos formas y que precisamente una de ellas alude a la interrelación que hay entre el lector y el escrito, relacionando, prediciendo e interpretando lo que el autor propone. La teoría de Piaget por su parte (citado en Erbil, 2020) manifiesta que el aprendizaje se construye en base a la interacción en este caso del estudiante con su realidad y para conocer dicha realidad, el estudiante no réplica únicamente, sino que selecciona información, analiza, sintetiza, etcétera, siendo éstas, habilidades del nivel inferencial de la comprensión de lectura, que necesariamente deben desarrollarse en los estudiantes desde los primeros ciclos de educación básica.

Finalmente, el cuarto resultado determinó una relación directa y significativa entre el nivel criterial de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, debido a que, el coeficiente de correlación de Pearson es de 0.695 y el valor de significancia es de 0,000. Por su parte, Cueva y Méndez (2019) en su estudio acerca de la comprensión de textos y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4°

de la I.E. N° 80073” llegaron a la conclusión de que se requiere afianzar el nivel de comprensión crítica, no obstante, si se preocupan por mejorar los niveles de comprensión lectora que lo anteceden, considerando que la optimización de la comprensión lectora influye directamente en el rendimiento académico. Ante esto, se recalca la importancia de realizar un taller de lectura con acciones metodológicas para mejorar sobre todo el nivel crítico de la comprensión lectora, el cual le permite al lector evaluar y elaborar juicios ante el hecho o situación expuesta en el texto leído, o sea, este tercer nivel que es un proceso complejo hace posible al estudiante (al lector) tomar una postura ante el texto; lo que incide en el aprendizaje en comunicación, a través del cual el estudiante puede expresarse, comprender y producir mensajes. La teoría de Schraw y Bruning (1996) plantea que la tercera forma de desarrollar la lectura, es la transacción, en la que el lector toma un rol protagónico en el proceso, puesto que, pone en práctica su pensamiento crítico, el que puede entenderse como un proceso que permite dar opiniones en función a un análisis previo y que cuyo desarrollo es clave, porque se constituye en una herramienta indispensable para tomar decisiones tanto dentro del ámbito escolar como personal. Por su lado, Ausubel (citado en Agra et al., 2019), mediante su teoría del aprendizaje significativo, enfatiza la relación entre el nuevo conocimiento y los saberes previos, dando lugar a la puesta en marcha de habilidades de orden superior como la argumentación, el razonamiento, la evaluación, etcétera, lo que hace referencia al vínculo entre el tercer nivel de comprensión de lectura, el criterio y la variable aprendizaje en comunicación, pues, si se logra el desarrollo del nivel crítico, se alcanza asimismo un mayor nivel de aprendizaje significativo.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo al objetivo general se determinó la relación que existe entre la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022 (R de Pearson = 0,780 y Sig. =0,000), tal como se observa, en la tabla 11. Esto significa, que a mejor comprensión lectora, será mejor el aprendizaje en comunicación.

Según el objetivo específico 1, se determinó la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022. (R de Pearson = 0,616 y Sig. =0,000), así como se aprecia, en la tabla 12. Lo que indica que, a mejor comprensión literal, será mayor el aprendizaje en comunicación.

Respecto al objetivo específico 2, se determinó la relación que existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022 (R de Pearson = 0,677 y Sig. =0,000), al igual que se contempla en la tabla 13. Este hallazgo permite entender que, a mejor comprensión inferencial, mejor aprendizaje en comunicación.

Conforme al objetivo específico 3, se determinó la relación que existe entre el nivel crítico de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022 (R de Pearson = 0,695 y Sig. =0,000), tal y como se presenta en la tabla 14. Lo que representa que, a mejor comprensión crítica, mejor será el aprendizaje en comunicación.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda en primer lugar difundir a la comunidad educativa los resultados del presente estudio. Así mismo se recomienda al director y a la coordinadora de primaria continuar supervisando el desarrollo de la plataforma beereaders, la cual, tiene como propósito promover las habilidades de comprensión lectora de manera personalizada; de igual forma se debe realizar un seguimiento a las acciones pedagógicas que buscan mejorar el aprendizaje en comunicación.

Se recomienda a los docentes del nivel primaria seguir aplicando en las sesiones de aprendizaje estrategias y técnicas para reforzar el nivel literal de la comprensión lectora, así como, el aprendizaje en comunicación, a través del debate, la repetición, el subrayado, etc.

Se recomienda a los profesores de nivel primaria poner en práctica actividades significativas para mejorar la capacidad inferencial y por ende su influencia en el aprendizaje en comunicación como las predicciones, la elaboración de mapas conceptuales, creación de historias, etc.

Se recomienda al director y a la coordinadora, realizar talleres extra curriculares para optimizar el nivel criterial de comprensión lectora y así lograr excelentes resultados en el aprendizaje en comunicación, de manera que los estudiantes aprendan a juzgar el contenido de un escrito, a expresar juicios frente a un comportamiento, a distinguir un hecho de una opinión, etc.

IV. REFERENCIAS

- Agra, G., Formiga, N. S., Oliveira, P. S., Lopes Costa, M. M., Melo Fernandez, M. G. & Lima da Nóbrega, M. M. (2019). Analysis of the concept of Meaningful Learning in light of the Ausubel's Theory. *Rev Bras Enferm.* 72(1), 248- 255. <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2017-0691>
- Ahmad, S., Sultana, N. & Jamil, S. (2020). Behaviorism vs Constructivism: A Paradigm Shift from Traditional to Alternative Assessment Techniques. *Journal of Applied Linguistics and Language Research*, 7(2), 19-33. Disponible en: <http://www.jallr.com/~jallrir/index.php/JALLR/article/view/1092>
- Aqeel, M. & Farrah, M. (2019). Eighth Grade Textbook Reading Comprehension Questions and Barrett's Taxonomy: Teachers' Perspectives at Hebron District, Palestine. *Hebron University Research Journal (B), Humanities*, 14(1), 229-260. Disponible en: <http://dspace.hebron.edu:80/xmlui/handle/123456789/310>
- Barrios Bulling, T. & Cristi López, R. (2022). La participación de los alumnos en la evaluación del aprendizaje en pandemia. La percepción de los profesores en escuelas vulnerables chilenas. *South Florida Journal of Development, Miami*, 3 (1), 873-885. Disponible en: <https://doi.org/10.46932/sfjdv3n1-066>
- Carranza, M., Celaya, G., Herrera, J. & Carezzano, F. (2004). A Way of Processing the Information in Scientific Textbooks and its Influence on Comprehension. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 6(1), Disponible en: <http://redie.uabc.mx/vol6no1/contents-carranza.html>
- Casañ-Núñez, J. C. (2017). Testing audiovisual comprehension tasks with questions embedded in videos as subtitles: A pilot multimethod study. *The EUROCALL Review*, 25(1), 36-60. Disponible en: <https://doi.org/10.4995/eurocall.2017.7062>
- Castro Rojas, T. R. (2021). *Aprendizaje móvil y comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de la I.E. San Antonio de Jicamarca, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57518>
- Cuchca Tiznado, A. M. (2021). *Comprensión lectora y Rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa 18176, Membrillo, Amazonas, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. Repositorio de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.14077/2452>
- Cueva Gonzales, C. R. & Méndez Vásquez, B. A. (2019). *Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4° de la*

Institución Educativa N° 80073 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45423>

Cuñachi Duire, G. A. & Leyva Tejada, G. J. (2015). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Educación. Disponible en: <http://hdl.handle.net/20.500.14039/1335>

De la Cruz, M. (2016). *Aplicación de estrategias metodológicas lúdicas para desarrollar capacidades comunicativas en niños de una institución educativa inicial de Coracora* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional de la UNSA. Disponible en: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3551>

Erbil, D. G. (2020). A Review of Flipped Classroom and Cooperative Learning Method Within the Context of Vygotsky Theory. *Frontiers in psychology*, 11. Disponible en: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01157>

Escudero, I., Fuertes, N. & López, L. (2019). Paraphrasing Strategy in EFL Ecuadorian B1 Students and Implications on Reading Comprehension. *English Language Teaching*, 12(1), 56-66. Disponible en: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1199454.pdf>

Esguerra Pérez, G. & Guerrero Ospina, P. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 97-109. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67916261008>

Estrada García, A. (2018). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico. *Pedagogía, pedagogos y ámbitos de educación*, 7(7), 218-228. Disponible en: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536/509>

Estudio Regional Comparativo y Explicativo. (2019). *Evaluación de la Calidad de la Educación en América Latina*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Disponible en: <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/lece/ERCE2019>

Ezenwa Ohaeto, N. & Ugochukwu, E. N. (2021). Language Learning Theories: Behaviourism, Mentalism and Affectivism. *AJELLS: Awka Journal of English Language and Literary Studies*, 8(1), 48-55. Disponible en: <https://www.nigerianjournalsonline.com/index.php/AJELLS/article/view/1993/1948>

Figuroa Sepúlveda, S. & Tobías Martínez, M. A. (2018). La importancia de la

comprensión lectora: Un análisis en alumnado de educación básica en Chile. *Revista de Educación de la Universidad de Granada*, 25,113-129. Disponible en: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/reugra/article/view/16600>

Guzmán Meza, M & Sequeda Pérez, J. (2019). *Aprendizaje cooperativo como estrategia para mejorar los niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de básica primaria* [Tesis de maestría, Universidad de la Costa]. Repositorio de la Universidad de la Costa. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11323/5554>

Jaén Enriquez, K. J. (2016). *Aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Sagrada Familia, Comas, 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20500.12692/13246>

Junyent, A. (2016). La comprensión lectora en los niños peruanos. *Economía y Sociedad*. 1 (89), 32-38. Disponible en: https://cies.org.pe/sites/default/files/files/articulos/economiaysociedad/la_compre_n_sion_lectora_en_los_ninos_peruanos_a_junyent.pdf

Heriyawati, D. F., Saukah, A. & Widiati, U. (2018). Working memory capacity, content familiarity, and university EFL students' reading comprehension. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 8(1), 21-27. Disponible en: <https://doi.org/10.17509/ijal.v8i1.11458>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, M. P. (2014).

Metodología de la Investigación (6ª Ed.). McGraw-Hill Interamericana Kurniaman, O., Zufriady, Z. Mulyani, E. A. & Simulyasih, N. (2018). Reading

Comprehension Skill Using Graphic Organizer for Elementary School Students. *Journal of Teaching and Learning in Elementary Education*, 1(2),75-80. Disponible en: <https://jtlee.ejournal.unri.ac.id/index.php/JTLEE/article/view/5876>

Lattacher, W. & Wdowiak, M. A. (2020). Entrepreneurial learning from failure. A systematic review. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research*, 26(5), 1093-1131. Disponible en: <https://doi.org/10.1108/IJEBR-02-2019-0085>

Macay Zambrano, M. E. & Véliz Castro, F. Z. (2019). Niveles en la comprensión lectora de los estudiantes universitarios. *Polo del Conocimiento*, 4 (3), 401-415. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7164280>

Macías, F. (2017). Estrategias metodológicas para mejorar las habilidades de speaking y listening en idioma inglés en la escuela de educación básica de universidad laica Eloy Alfaro de Manabí. *Dominio de las Ciencias*, 3(4),588-641. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6236193.pdf>

- Martínez Pérez, L. M. (2018). *Influencia del nivel de la comprensión lectora en el aprendizaje de la comunicación y lenguaje. Estudio realizado con estudiantes de tercer grado de Educación básica de un colegio de Guatemala* [Tesis de licenciatura, Universidad de San Carlos de Guatemala]. Disponible en: http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0591.pdf
- Medina Coronado, D. & Nagamine Miyashiro, M. M. (2019). Autonomous Learning Strategies in the Reading Comprehension of High School Students. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 134-159. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>
- Méndez Mantuano, M. O., Egüez Caviedes, E. C., Ochoa Ladines, K. V., Plúas Rogel, D. R. & Paredes Yuqui, C. E. (2021). Análisis del conductismo, cognitivismo, constructivismo y su interrelación con el conectivismo en la educación postpandemia. *South Florida Journal of Development*, Miami,2(5), 6850-6863. Disponible en: <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n5-038>
- Mercado Mamani, A. (2019). *Comprensión lectora y su relación con el aprendizaje significativo en el área de comunicación en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria 70 545 Manco Cápac del distritode Juliaca de la provincia de San Román, región Puno, año 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH. Disponible en: https://hdl.handle.net/20_500.13032/13534
- Ministerio de Educación. (2019). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? Resultados de las evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje 2019*. Disponible en: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>
- Nurwanti, N., Asrifan, A. & Haedar, H. (2019). The Application of Cooperative Learning: Jigsaw II Technique in Improving Students' Reading Comprehension Of Expository Text. *Journal of Advanced English Studies*,2 (1), 31-40. Disponible en: <http://sastra.unifa.ac.id/journal/index.php/jes/article/view/52>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2015). *Repensar la educación ¿hacia un bien común universal?* Disponible en: www.unesco.org/repensar-la-educacion-hacia-un-bien-comun-universal/
- Parella Stracuzzi, S. & Martins Pestana, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa* (3ª Ed.). Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador-FEDUPEL.
- Pinargote Rodriguez, K. & Villafuerte-Holguin, J. (2022). Strengthening of the oral expression in english of the members of mushily cultural Center of the tsáchilas nationality through practices from the communicative approach. *European Journal of English Language Teaching*, 7(1), 160-179. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.46827/ejel.v7i1.4187>

- Rosales, J. & Cordero, H. (2016). *Técnicas de la comprensión lectora*. Talleres de ideas group EIRL.
- Saleem Khasawneh, M. A. & Abu Al-Rub, M. O. (2020). Development of Reading Comprehension Skills among the Students of Learning Disabilities. *Universal Journal of Educational Research* 8 (11), 5335-5341. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.13189/ujer.2020.081135>
- Schraw, G. & Bruning, R. (1996). Readers' implicit models of reading. *Reading Research Quarterly*, 31(3), 290-305. Disponible en: <https://doi.org/10.1598/RRQ.31.3.4>
- Seeber, K. G. (2020). Multimodal Processing in Simultaneous Interpreting. In J. W. Schwieter & A. Ferreira (Eds.), *The Handbook of Translation and Cognition*(pp. 461-475). John Wiley & Sons. Disponible en: <https://bit.ly/3l6pS88>
- Silva Rivera, E. E. (2021). Modelo de estrategias en la comprensión lectora de estudiantes de primaria en el trabajo remoto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 12716-12730. Disponible en: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1278
- Solé, I. (2007). *La lectura como transformación del pensamiento*. Proyecto de Lectura para Centros Escolares (plec). Fundación Germán Sánchez Ruipérez.
- Tinoco García, Y. D. (2021). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I.E. Villa San Cristóbal, Distrito Jesús Nazareno-Ayacucho, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH Católica. Disponible en: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/25388?show=full>
- Valderrama Mendoza, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, Cualitativa y mixta*. Editorial San Marcos
- Vázquez Cano, E., Gómez Galán, J., Infante Moro, A. & López Meneses, E. (2020). Incidence of a Non-Sustainability Use of Technology on Students' Reading Performance in Pisa. *Sustainability*, 12 (749), 1-15. Disponible en: <https://doi.org/10.3390/su12020749>
- Viramontes, E., Amparán, A. & Núñez, L. D. (2019). Reading comprehension and academic performance in Elementary Education. *Investigaciones Sobre Lectura*, 12, 65-82. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10481/60379>
- Zapata Ríos, M. (2015). Theories and models on learning in connected and ubiquitous environments. Bases for a new theoretical model from a critical view of "connectivism". *Education in the Knowledge Society*, 16 (1), 69-102. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/5355/535554757006.pdf>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la IE BH School Los Olivos 2022

Autora: Dora Boza Durán

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Problema General ¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022?</p> <p>Problemas Específico ¿Qué relación existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre el nivel criterial de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.</p> <p>Objetivos Específicos Determinar la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el nivel criterial de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.</p>	<p>Hipótesis General Existe una relación directa y significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas Existe una relación directa y significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre el nivel criterial de la comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.</p>	<p>Comprensión Lectora</p>	<p>Según Solé (2007, citado en Medina y Nagamine, 2019) para quien la comprensión lectora es el entendimiento del lector de la lengua escrita y contiene tres elementos: el texto, el lector y sus saberes previos, y precedentes culturales adecuados. Asimismo, se requiere que el lector posea habilidades para descifrar un texto, brindar sus ideas y objetivos, considerando sus vivencias previas.</p>	<p>Nivel Literal</p>	Identifica ideas principales.
						Reconoce las secuencias de un acto.
						Ubica los elementos de acción.
					<p>Nivel Inferencial</p>	Predice resultados.
						Interpreta el lenguaje figurativo.
						Infiere el significado de palabras desconocidas.
			<p>Nivel Criterial</p>	Emite un juicio frente a un hecho.		
				Distingue un hecho de una opinión.		
				Analiza el propósito del autor.		
			<p>El Aprendizaje en Comunicación</p>	<p>De la Cruz (2016) El aprendizaje en comunicación significa obtener un conjunto de conocimientos y habilidades que permitan al interlocutor actuar con eficacia y adecuación en una determinada situación comunicativa y comunidad hablante.</p>	<p>Expresión Oral</p>	Expresa ideas.
						Expresa sentimientos y emociones
						Se expresa con fluidez y precisión.
<p>Producción de Textos</p>	Escribe de manera coherente y cohesionada.					
	Emplea recursos gramaticales y ortográficos.					
	Analiza y evalúa la forma, el contenido y contexto del escrito.					
<p>Comprensión audiovisual</p>	Identifica y utiliza los medios audiovisuales					
	Analiza el mensaje de las imágenes y sonidos.					
	Expone el mensaje de los medios audiovisuales.					

MÉTODO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>Enfoque: El enfoque de esta investigación es cuantitativo. Para Hernández et al. (2014) este enfoque emplea la recopilación de información para realizar la prueba de hipótesis, fundamentándose en la medición numérica y el análisis estadístico, de manera que se puedan determinar pautas de comportamiento y demostrar teorías.</p> <p>Tipo: Es básica, ya que según Valderrama (2015), este tipo de investigación utiliza los conocimientos teóricos en la práctica.</p> <p>Nivel: Es correlacional porque según Hernández et al. (2014) se evalúa la relación entre dos o más variables que interactúan entre sí.</p> <p>Diseño: Es no experimental. De acuerdo a Hernández et al. (2014) en este diseño se toma en cuenta el tiempo de recaudación de información. En el diseño transeccional se recaudan datos de un momento exacto y tiene como objetivo ver cuáles son las variables de relación e incidencia.</p>	<p>Población: Según Condori-Ojeda y Porfirio (2020) son los elementos de estudio de un ámbito determinado.</p> <p>Para la presente investigación se tomó en cuenta como población de estudio a 120 de niños de 3er y 4to de primaria de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.</p> <p>Tipo de muestreo: Según Hernández et al. (2014), el muestreo no probabilístico, es un modelo de estudio que necesita de una selección cuidadosa y controlada de casos con características específicas antes de las preguntas que se vayan a plantear.</p> <p>La muestra de este trabajo fue considerada de manera intencional no probabilística, representada por los 120 estudiantes de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.</p>	<p>Variable 1: Comprensión Lectora</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autores: Giselli Jazmín Leyva Tejada y Ghina Aracely Cuñachi Duire</p> <p>Año: 2015</p> <p>Adaptado por: Dora Boza Durán Año: 2022</p> <p>Monitoreo: Dr. Freddy</p> <p>Ámbito de Aplicación: Niños de 3er y 4to grado de primaria entre 8 y 10 años</p> <p>Forma de Administración: Individual</p> <hr/> <p>Variable 2: El aprendizaje en Comunicación</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autores: Giselli Jazmín Leyva Tejada y Ghina Aracely Cuñachi Duire</p> <p>Año: 2015</p> <p>Adaptado por: Dora Boza Durán</p> <p>Año: 2022</p> <p>Monitoreo: Dr. Freddy</p> <p>Ámbito de Aplicación: Niños de 3er y 4to grado de primaria entre 8 y 10 años</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA: Según Hernández et al. (2014) la estadística descriptiva desarrolla un grupo de técnicas y tiene como objetivo presentar y separar los diferentes datos obtenidos y características observadas que son técnicas de correlación y regresión</p> <p>INFERENCIAL: De acuerdo a Hernández et al. (2014) es aquella estadística que permite corroborar hipótesis y considerar parámetros.</p>

Matriz de operacionalización

TÍTULO: Comprensión lectora y el aprendizaje en Comunicación en estudiantes de cuarto ciclo de la IE BH School Los Olivos 2022

Autora: Dora Boza Durán

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala
Variable 1: Comprensión lectora	La comprensión lectora, según Solé (2007, citado en Medina y Nagamine, 2019) es el entendimiento del lector de la lengua escrita y contiene tres elementos: el texto, el lector y sus saberes previos, y precedentes culturales adecuados. Asimismo se requiere que el lector posea habilidades para descifrar un texto, brindar sus ideas y objetivos, considerando sus vivencias previas.	Nivel Literal Pinzas (2007, citado en Macay y Véliz, 2019) señala que comprensión literal significa comprender la información que el escrito muestra, el cual se convierte en el primer peldaño para entrar a la comprensión total del escrito.	Identifica ideas Principales	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Puedes diferenciar con facilidad la idea principal y las ideas secundarias en un texto? ➤ ¿Identificas con facilidad a los personajes principales en la lectura? 	Cuestionario sobre comprensión lectora	Likert 1=Nunca 2=A veces 3=Siempre
			Reconoce las secuencias de una acción	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Puedes relacionar fácilmente el problema y el desenlace en una lectura? ➤ ¿Ordenas con facilidad los hechos que realiza un personaje? ➤ ¿Puedes detectar con facilidad los sucesos en la lectura? ➤ ¿Te es fácil reconocer los hechos más importantes de cada secuencia en una lectura? 		
			Identifica los elementos de acción	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Puedes distinguir las buenas y las malas acciones de un personaje? ➤ ¿Reconoces las causas de la actitud de los personajes de una lectura? 		
		Nivel inferencial Pinzás (2007, citado en Macay y Véliz, 2019) respecto al grado inferencial menciona que alcanza una vez que el individuo que lee tiene capacidad para implantar colaboraciones de razones, secuelas, semejanzas y diferencias en medio de las piezas de un escrito sin hallarse redactada de forma explícita, logrando detectar puntos claves, conclusiones e identificar la idea principal del texto.	Predice Resultados	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Cuando ves el título de una historia o su portada ¿puedes deducir de qué se tratará? ➤ Al leer ¿puedes deducir el resultado de una determinada acción? ➤ ¿Predices con facilidad lo que le sucederá a un determinado personaje? 		
		Interpreta el lenguaje figurativo Infiere el significado de palabras desconocidas	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Puedes interpretar fácilmente el lenguaje metafórico? ➤ ¿Puedes explicar adecuadamente el lenguaje figurado? ➤ ¿Te resulta más fácil comprender la lectura cuando contiene palabras sencillas? ➤ Cuando lees ¿tienes un diccionario (físico o virtual) a tu alcance? ➤ ¿Puedes deducir el significado de palabras desconocidas sin ayuda del diccionario? 			

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala
		Nivel criterial Pinzás (2007, citado en Macayy Véliz, 2019) es el nivel máximo de formación de conceptos, porque es ahí donde el lector hace una valoración subjetiva del texto que lee, es decir, donde da su valoración de pertinencia del propio texto.	Emite un juicio frente a un hecho	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Puedes opinar con facilidad acerca del texto leído? ➤ ¿Te es fácil opinar sobre el comportamiento de un determinado personaje? 		
			Distingue un hecho de una opinión	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Puedes dar una opinión personal a partir de los hechos? ➤ ¿Debates acerca de los hechos y la veracidad delo leído? 		
			Analiza la intención del autor	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Después de leer ¿identificas con facilidad el propósito del autor? ➤ ¿Consideras que el texto leído te ayuda de alguna manera en tu vida? 		
Variable 2: Aprendizaje en comunicación	Según De la Cruz (2016) el aprendizaje en comunicación significa obtener un conjunto de conocimientos y habilidades que permitan al interlocutor actuar con eficacia y adecuación en una determinada situación comunicativa y comunidad hablante.	Expresión oral Martínez (2016, citado en Pinargote y Villafuerte, 2022), indica que es un proceso organizado que involucra elementos cognitivos como la escucha activa, la observación y el análisis de una respuesta que es el producto de la interacción del lenguaje.	Expresa ideas	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Te gusta comentar las cosas que suceden en tu entorno? ➤ ¿Se te facilita hacer comentarios relacionados a la lectura que has realizado? ➤ ¿Puedes expresar con facilidad los planes de tu vida personal? 	Cuestionario sobre el aprendizaje en comunicación	Likert 1=Nunca 2=A veces 3= Siempre
		Expresa sentimientos y emociones	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Eres capaz de expresar cuando te sientas triste, alegre, enojado, etc.? ➤ ¿Te identificas con el sentimiento que demuestra el personaje del último cuento que has leído? 			
		Se expresa con fluidez y precisión	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Cuándo expresas tus opiniones, lo haces de forma clara, coherente y veraz? ➤ ¿Te es fácil expresarte en público? 			
		Producción de textos Jaén (2016), refiere que, la construcción de un escrito es un proceso complejo, pues el creador pone en práctica un grupo de capacidades diseñadas para poder hacer que los pensamientos y/o	Escribe en forma coherente y cohesionada.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Cuándo escribes un texto, te preocupa que tenga sentido? ➤ Al escribir ¿te preocupas que las ideas estén debidamente relacionadas? 		
			Utiliza recursos gramaticales y ortográficos	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Al escribir un texto ¿utilizas metáforas? ➤ Al redactar un texto ¿utilizas los signos de puntuación adecuadamente? 		

		<p>sentimientos de otras personas se transmitan por medio del escrito. Por otro lado, se amplía el vocabulario</p>	<p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Comparas el contenido de tu texto con otro que hayas leído? ➤ El mensaje de tu texto redactado ¿se puede aplicar en tu vida diaria? 		
		<p>Comprensión Audiovisual Rubin (1995, citado en Casañ, 2017) es un proceso dinámico a través del cual el receptor elige e interpreta la información que procede de signos auditivos y visuales que permiten establecer lo que está sucediendo y lo que el emisor quiere decir.</p>	<p>Identifica y utiliza los medios audiovisuales</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Reconoces cuáles son los medios audiovisuales más usados en la actualidad? ➤ ¿Utiliza estos medios para complementar tu aprendizaje? 		
			<p>Analiza el mensaje de las imágenes y sonidos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Cuándo ves un mensaje publicitario, sabes a quién va dirigido (niños, adolescentes, adultos, etc.)? ➤ ¿Te es fácil entender el significado de la información escuchada? 		
			<p>Expone el mensaje de los medios audiovisuales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Te es fácil realizar comentarios acerca de los mensajes publicitarios que observas a través de los medios de comunicación? ➤ ¿Puedes opinar sobre la importancia de los medios audiovisuales en tu entorno? 		

Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA

Estimado estudiante:

El presente cuestionario es anónimo y tiene por finalidad conocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de cuarto Ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.

Ciclo: IV **Grado:** _____ **de primaria** **Sección:** _____

INSTRUCCIONES:

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de preguntas relacionada a los niveles de comprensión lectora. Cada pregunta va seguida de tres alternativas de respuesta. Marca con una X la alternativa que a tite parece, toma en cuenta que:

1=NUNCA

2= A VECES

3=SIEMPRE

DIMENSIONES	ÍTEMS	1	2	3
Nivel literal	1. ¿Puedes diferenciar con facilidad la idea principal y las ideas secundarias en un texto?			
	2. ¿Identificas con facilidad a los personajes principales en la lectura?			
	3. ¿Puedes relacionar fácilmente el problema y el desenlace en una lectura?			
	4. ¿Ordenas con facilidad los hechos que realiza un personaje?			
	5. ¿Puedes detectar con facilidad los sucesos en la lectura?			
	6. ¿Te es fácil reconocer los hechos más importantes de cada secuencia en una lectura?			
	7. ¿Puedes distinguir las buenas y las malas acciones de un personaje?			
	8. ¿Reconoces las causas de la actitud de los personajes de una lectura?			
Nivel inferencial	9. Cuando ves el título de una historia o su portada ¿puedes deducir de qué se tratará?			
	10. Al leer ¿puedes deducir el resultado de una determinada acción?			
	11. ¿Predices con facilidad lo que le sucederá a un determinado personaje?			
	12. ¿Puedes interpretar fácilmente el lenguaje metafórico?			
	13. ¿Puedes explicar adecuadamente el lenguaje figurado?			
	14. ¿Te resulta más fácil comprender la lectura cuando contiene palabras sencillas?			
	15. Cuando lees ¿tienes un diccionario (físico o virtual) a tu alcance?			
	16. ¿Puedes deducir el significado de palabras desconocidas sin ayuda del diccionario?			
Nivel criterial	17. ¿Puedes opinar con facilidad acerca del texto leído?			
	18. ¿Te es fácil opinar sobre el comportamiento de un determinado personaje?			
	19. ¿Puedes dar una opinión personal a partir de los hechos?			
	20. ¿Debates acerca de los hechos y la veracidad de lo leído?			
	21. Después de leer ¿identificas con facilidad el propósito del autor?			
	22. ¿Consideras que el texto leído te ayuda de alguna manera en tu vida?			

¡Muchas gracias por su colaboración!

CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN

Estimado estudiante:

El presente cuestionario es anónimo y tiene por finalidad reconocer tu aprendizaje en comunicación de los estudiantes de cuarto Ciclo de la I.E. BH School Los Olivos, 2022.

Ciclo: IV **Grado:** _____ de primaria **Sección:** _____

INSTRUCCIONES:

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de preguntas relacionada a los niveles de comprensión lectora. Cada pregunta va seguida de tres alternativas de respuesta. Marca con una X la alternativa que a tite parece, toma en cuenta que:

1=NUNCA

2= A VECES

3=SIEMPRE

DIMENSIONES	ÍTEMS	1	2	3
Expresión oral	1. ¿Te gusta comentar las cosas que suceden en tu entorno?			
	2. ¿Se te facilita hacer comentarios relacionados a la lectura que has realizado?			
	3. ¿Puedes expresar con facilidad los planes de tu vida personal?			
	4. ¿Eres capaz de expresar cuando te sientes triste, alegre, enojado, etc.?			
	5. ¿Te identificas con el sentimiento que demuestra el personaje del último cuento que has leído?			
	6. ¿Cuándo expresas tus opiniones, lo haces de forma clara, coherente y veraz?			
	7. ¿Te es fácil expresarte en público?			
Producción de textos	8. ¿Cuándo escribes un texto, te preocupa que tenga sentido?			
	9. Al escribir ¿te preocupas que las ideas estén debidamente relacionadas?			
	10. Al escribir un texto ¿utilizas metáforas?			
	11. Al redactar un texto ¿utilizas los signos de puntuación adecuadamente?			
	12. ¿Comparas el contenido de tu texto con otro que hayas leído?			
	13. El mensaje de tu texto redactado ¿se puede aplicar en tu vida diaria?			
Comprensión audiovisual	14. ¿Reconoces cuáles son los medios audiovisuales más usados en la actualidad?			
	15. ¿Utiliza estos medios para complementar tu aprendizaje?			
	16. ¿Cuándo ves un mensaje publicitario, sabes a quién va dirigido (niños, adolescentes, adultos, etc.)?			
	17. ¿Te es fácil entender el significado de la información escuchada?			
	18. ¿Te es fácil realizar comentarios acerca de los mensajes publicitarios que observas a través de los medios de comunicación?			
	19. ¿Puedes opinar sobre la importancia de los medios audiovisuales en tu entorno?			

¡Muchas gracias por su colaboración!

Certificados de validez de contenido de los instrumentos

Juicio de experto 1:

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la comprensión lectora y el aprendizaje en comunicación

Variable: COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: LITERAL								
1	¿Puedes diferenciar con facilidad la idea principal y las ideas secundarias en un texto?	X		X		X		
2	¿Identificas con facilidad a los personajes principales en la lectura?	X		X		X		
3	¿Puedes relacionar fácilmente el problema y el desenlace en una lectura?	X		X		X		
4	¿Ordenas con facilidad los hechos que realiza un personaje?	X		X		X		
5	¿Puedes detectar con facilidad los sucesos en la lectura?	X		X		X		
6	¿Te es fácil reconocer los hechos más importantes de cada secuencia en una lectura?	X		X		X		
7	¿Puedes distinguir las buenas y las malas acciones de un personaje?	X		X		X		
8	¿Reconoces las causas de la actitud de los personajes de una lectura?	X		X		X		
DIMENSION 2: INFERENCIAL								
9	Cuando ves el título de una historia o su portada ¿puedes deducir de qué se tratará?	X		X		X		
10	Al leer ¿puedes deducir el resultado de una determinada acción?	X		X		X		
11	¿Predices con facilidad lo que le sucederá a un determinado personaje?	X		X		X		
12	¿Puedes interpretar fácilmente el lenguaje metafórico?	X		X		X		
13	¿Puedes explicar adecuadamente el lenguaje figurado?	X		X		X		
14	¿Te resulta más fácil comprender la lectura cuando contiene palabras sencillas?	X		X		X		
15	Cuando lees ¿tienes un diccionario (físico o virtual) a tu alcance?	X		X		X		
16	¿Puedes deducir el significado de palabras desconocidas sin ayuda del diccionario?	X		X		X		
DIMENSION 3: CRITERIAL								
17	¿Puedes opinar con facilidad acerca del texto leído?	X		X		X		
18	¿Te es fácil opinar sobre el comportamiento de un determinado personaje?	X		X		X		
19	¿Puedes dar una opinión personal a partir de los hechos?	X		X		X		
20	¿Debaties acerca de los hechos y la veracidad de lo leído?	X		X		X		
21	Después de leer ¿identificas con facilidad el propósito del autor?	X		X		X		
22	¿Consideras que el texto leído te ayuda de alguna manera en tu vida?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad	
		Si	No	Si	No	Si	No
DIMENSION 1: EXPRESIÓN ORAL							
1	¿Te gusta comentar las cosas que suceden en tu entorno?	X		X		X	
2	¿Se te facilita hacer comentarios relacionados a la lectura que has realizado?	X		X		X	
3	¿Puedes expresar con facilidad los planes de tu vida personal?	X		X		X	
4	¿Eres capaz de expresar cuando te sientes triste, alegre, enojado, etc.?	X		X		X	
5	¿Te identificas con el sentimiento que demuestra el personaje del último cuento que has leído?	X		X		X	
6	¿Cuándo expresas tus opiniones, lo haces de forma clara, coherente y veraz?	X		X		X	
7	¿Te es fácil expresarte en público?	X		X		X	
DIMENSION 2: PRODUCCIÓN DE TEXTOS							
8	¿Cuándo escribes un texto, te preocupa que tenga sentido?	X		X		X	
9	Al escribir ¿te preocupas que las ideas estén debidamente relacionadas?	X		X		X	
10	Al escribir un texto ¿utilizas metáforas?	X		X		X	
11	Al redactar un texto ¿utilizas los signos de puntuación adecuadamente?	X		X		X	
12	¿Comparas el contenido de tu texto con otro que hayas leído?	X		X		X	
13	El mensaje de tu texto redactado ¿se puede aplicar en tu vida diaria?	X		X		X	
DIMENSION 3: COMPRENSIÓN AUDIOVISUAL							
14	¿Reconoces cuáles son los medios audiovisuales más usados en la actualidad?	X		X		X	
15	¿Utiliza estos medios para complementar tu aprendizaje?	X		X		X	
16	¿Cuándo ves un mensaje publicitario, sabes a quién va dirigido (niños, adolescentes, adultos, etc.)?	X		X		X	
17	¿Te es fácil entender el significado de la información escuchada?	X		X		X	
18	¿Te es fácil realizar comentarios acerca de los mensajes publicitarios que observas a través de los medios de comunicación?	X		X		X	
19	¿Puedes opinar sobre la importancia de los medios audiovisuales en tu entorno?	X		X		X	

Observaciones: Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dennis Fernando Jaramillo Ostos DNI: 10754317

Especialidad del validador: Magister Metodólogo



Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la comprensión lectora y el aprendizaje en comunicación

Variable: **COMPRESIÓN LECTORA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
DIMENSIÓN 1: LITERAL								
1	¿Puedes diferenciar con facilidad la idea principal y las ideas secundarias en un texto?	X		X		X		
2	¿Identificas con facilidad a los personajes principales en la lectura?	X		X		X		
3	¿Puedes relacionar fácilmente el problema y el desenlace en una lectura?	X		X		X		
4	¿Ordenas con facilidad los hechos que realiza un personaje?	X		X		X		
5	¿Puedes detectar con facilidad los sucesos en la lectura?	X		X		X		
6	¿Te es fácil reconocer los hechos más importantes de cada secuencia en una lectura?	X		X		X		
7	¿Puedes distinguir las buenas y las malas acciones de un personaje?	X		X		X		
8	¿Reconoces las causas de la actitud de los personajes de una lectura?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL								
9	Cuando ves el título de una historia o su portada ¿puedes deducir de qué se tratará?	X		X		X		
10	Al leer ¿puedes deducir el resultado de una determinada acción?	X		X		X		
11	¿Predices con facilidad lo que le sucederá a un determinado personaje?	X		X		X		
12	¿Puedes interpretar fácilmente el lenguaje metafórico?	X		X		X		
13	¿Puedes explicar adecuadamente el lenguaje figurado?	X		X		X		
14	¿Te resulta más fácil comprender la lectura cuando contiene palabras sencillas?	X		X		X		
15	Cuando lees ¿tienes un diccionario (físico o virtual) a tu alcance?	X		X		X		
16	¿Puedes deducir el significado de palabras desconocidas sin ayuda del diccionario?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: CRITERIAL								
17	¿Puedes opinar con facilidad acerca del texto leído?	X		X		X		
18	¿Te es fácil opinar sobre el comportamiento de un determinado personaje?	X		X		X		
19	¿Puedes dar una opinión personal a partir de los hechos?	X		X		X		
20	¿Debates acerca de los hechos y la veracidad de lo leído?	X		X		X		
21	Después de leer ¿identificas con facilidad el propósito del autor?	X		X		X		
22	¿Consideras que el texto leído te ayuda de alguna manera en tu vida?	X		X		X		

Variable: **APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN**

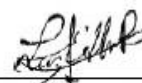
	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		
		si	no	si	no	si	no	
DIMENSIÓN 1: EXPRESIÓN ORAL								
1	¿Te gusta comentar las cosas que suceden en tu entorno?	X		X		X		
2	¿Se te facilita hacer comentarios relacionados a la lectura que has realizado?	X		X		X		
3	¿Puedes expresar con facilidad los planes de tu vida personal?	X		X		X		
4	¿Eres capaz de expresar cuando te sientes triste, alegre, enojado, etc.?	X		X		X		
5	¿Te identificas con el sentimiento que demuestra el personaje del último cuento que has leído?	X		X		X		
6	¿Cuándo expresas tus opiniones, lo haces de forma clara, coherente y veraz?	X		X		X		
7	¿Te es fácil expresarte en público?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PRODUCCIÓN DE TEXTOS								
8	¿Cuándo escribes un texto, te preocupa que tenga sentido?	X		X		X		
9	Al escribir ¿te preocupas que las ideas estén debidamente relacionadas?	X		X		X		
10	Al escribir un texto ¿utilizas metáforas?	X		X		X		
11	Al redactar un texto ¿utilizas los signos de puntuación adecuadamente?	X		X		X		
12	¿Comparas el contenido de tu texto con otro que hayas leído?							
13	El mensaje de tu texto redactado ¿se puede aplicar en tu vida diaria?							
DIMENSIÓN 3: COMPRESIÓN AUDIOVISUAL								
14	¿Reconoces cuáles son los medios audiovisuales más usados en la actualidad?	X		X		X		
15	¿Utiliza estos medios para complementar tu aprendizaje?	X		X		X		
16	¿Cuándo ves un mensaje publicitario, sabes a quién va dirigido (niños, adolescentes, adultos, etc.)?	X		X		X		
17	¿Te es fácil entender el significado de la información escuchada?	X		X		X		
18	¿Te es fácil realizar comentarios acerca de los mensajes publicitarios que observas a través de los medios de comunicación?	X		X		X		
19	¿Puedes opinar sobre la importancia de los medios audiovisuales en tu entorno?	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Alva Plucker Luz Elena DNI: 07919776**

Especialidad del validador: **Maestría en psicología educativa**



Firma del Experto Informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la comprensión lectora y el aprendizaje en comunicación.

Variable: **COMPRESIÓN LECTORA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
DIMENSIÓN 1: LITERAL								
1	¿Puedes diferenciar con facilidad la idea principal y las ideas secundarias en un texto?	X		X		X		
2	¿Identificas con facilidad a los personajes principales en la lectura?	X		X		X		
3	¿Puedes relacionar fácilmente el problema y el desenlace en una lectura?	X		X		X		
4	¿Ordenas con facilidad los hechos que realiza un personaje?	X		X		X		
5	¿Puedes detectar con facilidad los sucesos en la lectura?	X		X		X		
6	¿Te es fácil reconocer los hechos más importantes de cada secuencia en una lectura?	X		X		X		
7	¿Puedes distinguir las buenas y las malas acciones de un personaje?	X		X		X		
8	¿Reconoces las causas de la actitud de los personajes de una lectura?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL								
9	Cuando ves el título de una historia o su portada ¿puedes deducir de qué se tratará?	X		X		X		
10	Al leer ¿puedes deducir el resultado de una determinada acción?	X		X		X		
11	¿Predices con facilidad lo que le sucederá a un determinado personaje?	X		X		X		
12	¿Puedes interpretar fácilmente el lenguaje metafórico?	X		X		X		
13	¿Puedes explicar adecuadamente el lenguaje figurado?	X		X		X		
14	¿Te resulta más fácil comprender la lectura cuando contiene palabras sencillas?	X		X		X		
15	Cuando lees ¿tienes un diccionario (físico o virtual) a tu alcance?	X		X		X		
16	¿Puedes deducir el significado de palabras desconocidas sin ayuda del diccionario?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: CRITERIAL								
17	¿Puedes opinar con facilidad acerca del texto leído?	X		X		X		
18	¿Te es fácil opinar sobre el comportamiento de un determinado personaje?	X		X		X		
19	¿Puedes dar una opinión personal a partir de los hechos?	X		X		X		
20	¿Debates acerca de los hechos y la veracidad de lo leído?	X		X		X		
21	Después de leer ¿identificas con facilidad el propósito del autor?	X		X		X		
22	¿Consideras que el texto leído te ayuda de alguna manera en tu vida?	X		X		X		

Variable: **APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN**

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad	
		si	no	si	no	si	no
DIMENSIÓN 1: EXPRESIÓN ORAL							
1	¿Te gusta comentar las cosas que suceden en tu entorno?	X		X		X	
2	¿Se te facilita hacer comentarios relacionados a la lectura que has realizado?	X		X		X	
3	¿Puedes expresar con facilidad los planes de tu vida personal?	X		X		X	
4	¿Eres capaz de expresar cuando te sientes triste, alegre, enojado, etc.?	X		X		X	
5	¿Te identificas con el sentimiento que demuestra el personaje del último cuento que has leído?	X		X		X	
6	¿Cuando expresas tus opiniones, lo haces de forma clara, coherente y veraz?	X		X		X	
7	¿Te es fácil expresarte en público?	X		X		X	
DIMENSIÓN 2: PRODUCCIÓN DE TEXTOS							
8	¿Cuando escribes un texto, te preocupa que tenga sentido?	X		X		X	
9	Al escribir ¿te preocupas que las ideas estén debidamente relacionadas?	X		X		X	
10	Al escribir un texto ¿utilizas metáforas?	X		X		X	
11	Al redactar un texto ¿utilizas los signos de puntuación adecuadamente?	X		X		X	
12	¿Comparas el contenido de tu texto con otro que hayas leído?	X		X		X	
13	El mensaje de tu texto redactado ¿se puede aplicar en tu vida diaria?	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: COMPRESIÓN AUDIOVISUAL							
14	¿Reconoces cuáles son los medios audiovisuales más usados en la actualidad?	X		X		X	
15	¿Utiliza estos medios para complementar tu aprendizaje?	X		X		X	
16	¿Cuando ves un mensaje publicitario, sabes a quién va dirigido (niños, adolescentes, adultos, etc.)?	X		X		X	
17	¿Te es fácil entender el significado de la información escuchada?	X		X		X	
18	¿Te es fácil realizar comentarios acerca de los mensajes publicitarios que observas a través de los medios de comunicación?	X		X		X	
19	¿Puedes opinar sobre la importancia de los medios audiovisuales en tu entorno?	X		X		X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Flor de María De la Cruz Aranda** DNI: 08656707

Especialidad del validador: **Maestría en docencia y gestión educativa**



Firma del Experto Informante.

Autorización para ejecutar proyecto de investigación

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Los Olivos, 15 de marzo de 2022

Señor(a)

MAGISTER DENNIS FERNANDO JARAMILLO OSTOS.DIRECTOR

IE BH SCHOOL

LOS OLIVOS

PARIAHUNACA

940, LOS

OLIVOS

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Educación

Primaria De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Los Olivos y en el mío propio, desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. DORA BOZA DURÁN, con DNI 7973564, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria, pueda ejecutar su investigación titulada: "**COMPRENSIÓN LECTORA Y EL APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE CUARTO CICLO DE LA IE BH SCHOOL LOS OLIVOS 2022**", en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se lebrinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



Dr. Victor Rojas Rios
Coordinador Nacional del Programa de Titulación
Escuela de Educación Primaria



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LUZA CASTILLO FREDDY FELIPE, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN PRIMARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Comprensión Lectora y el Aprendizaje en Comunicación en estudiantes del Cuarto Ciclo de la IE BH School Los Olivos 2022", cuyo autor es BOZA DURAN DORA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LUZA CASTILLO FREDDY FELIPE DNI: 06798311 ORCID orcid.org/0000-0003-1491	Firmado digitalmente por: FLUZA el 06-07-2022 00:28:29

Código documento Trilce: TRI - 0322396