



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

**Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño  
docente en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de  
Chuco, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Doctora en Educación**

**AUTORA:**

Chavez Otero, Marian Ella Del Milagro (ORCID: [0000-0002-6511-5779](https://orcid.org/0000-0002-6511-5779))

**ASESOR:**

Dr. Oседа Gago, Dulio (ORCID: [0000-0002-3136-6094](https://orcid.org/0000-0002-3136-6094))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones pedagógicas

TRUJILLO - PERÚ

2021

## Dedicatoria

A mis padres por demostrarme con el ejemplo a perseverar en el logro de mis metas.

A mi esposo por ser mi compañero inseparable en este viaje de la vida.

A mis hijos por ser mi fuente de inspiración y motivación para superarme en la vida.

A mis hermanos por ser quienes me brindaron su apoyo incondicional.

Marian

## Agradecimiento

A Dios, por regalarme el don de la vida y permitirme la oportunidad de seguir fortaleciendo mi formación profesional.

A la Universidad César Vallejo, por brindarme la posibilidad de seguir mi formación profesional y al cuerpo docente por compartir sus conocimientos, los cuales han enriquecido mis competencias profesionales.

A mi asesor del presente estudio, Dr. Dulio Oseda Gago, por acompañarme en el proceso de elaboración de la investigación, quien con su tolerancia, empatía y sabiduría ha sabido encaminar el éxito del presente estudio.

La autora

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	9
III. METODOLOGÍA.....	34
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	34
3.2. Variables y operacionalización .....	35
3.3. Población, muestra y muestreo .....	37
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	38
3.5. Procedimientos .....	39
3.6. Métodos de análisis de datos .....	39
3.7. Aspectos éticos.....	40
IV. RESULTADOS .....	41
V. DISCUSIÓN.....	58
VI. CONCLUSIONES.....	70
VII. RECOMENDACIONES .....	75
VIII. PROPUESTA.....	76
REFERENCIAS.....	78
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población de estudio integrada por los docentes de la Unidad de Gestión Educativa local de Santiago de Chuco .....	37
Tabla 2. Acompañamiento pedagógico en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, 2020.....	41
Tabla 3. Ámbito personal en el acompañamiento pedagógico en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, 2020.....	42
Tabla 4. Ámbito pedagógico didáctico en el acompañamiento pedagógico en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, 2020 .....	43
Tabla 5. Ámbito del desarrollo profesional en el acompañamiento pedagógico en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, 2020 .....	44
Tabla 6. Vínculo de la comunidad en el acompañamiento pedagógico en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, 2020.....	45
Tabla 7. Desempeño docente en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, 2020 .....	46
Tabla 8. El clima propicio para el aprendizaje en el desempeño docente en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, 2020 .....	47
Tabla 9. El proceso de enseñanza en el desempeño docente en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, 2020.....	48
Tabla 10. La evaluación del aprendizaje en el desempeño docente en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, 2020.....	49
Tabla 11. Pruebas de normalidad para determinar la prueba de hipótesis. ....	50
Tabla 12. Prueba de regresión lineal para determinar la relación entre la variable independiente y la variable dependiente.....	51
Tabla 13. Prueba de análisis de la varianza para determinar la relación entre la variable independiente y la variable dependiente .....	51
Tabla 14. Prueba de coeficientes de la recta de regresión para determinar la relación entre la variable independiente y la variable dependiente .....	52

Tabla 15. Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, 2020 .....	53
Tabla 16. Influencia del ámbito personal en el clima propicio en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, 2020 .....	54
Tabla 17. Influencia del ámbito pedagógico didáctico en el proceso de enseñanza en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, 2020 .....	55
Tabla 18. Influencia del ámbito desarrollo profesional en la evaluación del aprendizaje en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, 2020. ....	56
Tabla 19. Influencia del vínculo de la comunidad en el proceso de enseñanza en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, 2020 .....	57

## Resumen

El presente estudio se orientó con el objetivo de determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, 2020.

El tipo de investigación fue básica, no experimental, descriptivo transversal y con diseño correlacional causal. La población muestral estuvo constituida por 24 docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, no se realizó muestreo debido a que se consideró a toda la población como muestra. La técnica fue la encuesta y los instrumentos fueron dos cuestionarios con escala de Likert. Para la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el alfa de Cronbach, obteniéndose como resultado 0,979 para la variable acompañamiento pedagógico y un 0,976 para la variable desempeño docente; así mismo, el análisis factorial confirmatorio arrojó un  $KMO = 0.902$  y  $KMO = 0.826$  para ambas variables respectivamente, indicando que el análisis factorial de ambos instrumentos fue muy bueno; por otro lado, la Prueba de esfericidad de Bartlett arrojó un  $Sig. = 0.000$  en ambos instrumentos, indicando que, los ítems se encontraron correlacionadas entre sí y fueron significativos, y por ende el modelo factorial fue pertinente. Finalmente, la validez de juicio de expertos, en ambos instrumentos, concluyó que, los instrumentos fueron aplicables.

Los resultados determinaron que, 70.8% de los docentes presentan un nivel medio de acompañamiento docente y 54.2% un nivel alto en el desempeño docente. La prueba de regresión lineal, arrojó que, la relación  $R=0,111$ , con lo que se concluye que, no existe correlación significativa entre la variable independiente y la variable dependiente. Por otro lado, el estadístico de Rho de Spearman, demuestra que, ( $p$ -valor:  $0,183 > 0,010$ ), en consecuencia, se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis del investigador ( $H_1$ ), se concluye que, el acompañamiento pedagógico no influye significativamente en el desempeño docente en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, 2020.

Palabras clave: acompañamiento pedagógico, desempeño docente, enseñanza, aprendizaje, evaluación.

## Abstract

The present study was oriented with the objective of determining the influence of pedagogical accompaniment on teaching performance in the Local Educational Management Unit of Santiago de Chuco, 2020.

The type of research was basic, non-experimental, descriptive, cross-sectional and with a causal correlational design. The sample population consisted of 24 teachers from the Local Educational Management Unit of Santiago de Chuco, no sampling was carried out because the entire population was considered as a sample. The technique was the survey and the instruments were two questionnaires with a Likert scale. For the reliability of the instruments, Cronbach's alpha was used, obtaining as a result 0.979 for the pedagogical accompaniment variable and 0.976 for the teacher performance variable; Likewise, the confirmatory factor analysis yielded  $KMO = 0.902$  and  $KMO = 0.826$  for both variables respectively, indicating that the factor analysis of both instruments was very good; on the other hand, the Bartlett sphericity test yielded a  $Sig. = 0.000$  in both instruments, indicating that the items were correlated with each other and were significant, and therefore the factorial model was relevant. Finally, the validity of the expert judgment, in both instruments, concluded that the instruments were applicable.

The results determined that 70.8% of the teachers present a medium level of teacher support and 54.2% a high level in teacher performance. The linear regression test showed that the relationship  $R = 0.111$ , which concludes that there is no significant correlation between the independent variable and the dependent variable. On the other hand, the Spearman Rho statistic shows that ( $p$ -value:  $0.183 > 0.010$ ), consequently, the null hypothesis ( $H_0$ ) is accepted and the researcher's hypothesis ( $H_1$ ) is rejected, it is concluded that, Pedagogical accompaniment does not significantly influence teaching performance in the Local Educational Management Unit of Santiago de Chuco, 2020.

Keywords: pedagogical support, teacher performance, teaching, learning, evaluation.