



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**Praxia bucofacial y expresión oral en escolares de cuatro años de  
la Institución Educativa N°656, Barranca, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Educación Inicial

**AUTORA:**

Montes Quijano, Rosa Maria (orcid.org/0000-0003-4191-2877)

**ASESOR:**

Dr. Luza Castillo, Freddy Felipe (orcid.org/0000-0003-1491-0251)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y el adolescente

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

Dedico primordialmente a mis padres por los buenos consejos, por ser el ejemplo a seguir y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional. Esta tesis y todo lo que logre hacer será gracias a sus fortalezas, virtudes y valores inculcado en mí.

### **Agradecimiento**

Deseo expresar un sincero agradecimiento al Asesor de tesis quien estuvo guiándome académicamente con su experiencia y profesionalismo. Por último, a la Universidad Cesar Vallejo por brindarnos la oportunidad de desarrollarnos profesionalmente con ética moral, valores y como mucho esfuerzo.

## Índice de Contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	12
3.2. Variable y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo .....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos .....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES .....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS.....	36

## Índice de Tablas

<i>Tabla 1: Población estudiada .....</i>	<i>14</i>
<i>Tabla 2: Ficha técnica de guía de observación de Praxia bucofacial.....</i>	<i>15</i>
<i>Tabla 3: Ficha técnica de guía de observación de Expresión Oral.....</i>	<i>16</i>
<i>Tabla 4: Confiabilidad Alfa de Cronbach .....</i>	<i>16</i>
<i>Tabla 5: Evaluación de juicio de expertos para la variable: Praxia Bucofacial y Expresión oral .....</i>	<i>17</i>
<i>Tabla 6: Variable 1, Praxia Bucofacial en educandos de cuatro años.....</i>	<i>19</i>
<i>Tabla 7: Variable 2, Expresión oral en educandos de cuatro años de inicial .....</i>	<i>20</i>
<i>Tabla 8: Prueba de Normalidad.....</i>	<i>21</i>
<i>Tabla 9: Relación entre Praxia Bucofacial y Expresión Oral .....</i>	<i>21</i>
<i>Tabla 10: Correlación entre Pronunciación y Praxia Bucofacial.....</i>	<i>22</i>
<i>Tabla 11: Correlación entre la Elocución y Praxia Bucofacial .....</i>	<i>23</i>

## **Índice de gráficos y figuras**

<i>Figura 1. Variable 1, Praxia Bucofacial en educandos de cuatro años. ....</i>	<i>19</i>
<i>Figura 2. Variable 2, Expresión Oral en educandos de Inicial.....</i>	<i>20</i>

## Resumen

El propósito principal del estudio fue determinar la relación entre praxia bucofacial y expresión oral en educandos de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021. Fue un estudio aplicado, cuantitativo fue el enfoque, correlacional descriptivo el nivel de investigación y no experimental correlacional descriptivo el diseño del estudio y de corte transeccional. Se tuvo como muestra a 82 educandos de nivel inicial. Se administró la observación como técnica y dos guías de observación validados y confiables como instrumento. Entre los resultados se determinó la relación entre praxia bucofacial y expresión oral en los educandos de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021, evidenciándose el coeficiente de Rho Spearman = 0,717, lo que afirma que existe la relación de nivel alto y positivo. También evidenciando la significancia  $p\text{-valor}=0.000 < \alpha=0.05$  por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, entonces se afirmó que praxia bucofacial y expresión oral se relaciona significativamente en los educandos de cuatro años.

**Palabras clave:** Praxia bucofacial, expresión oral, escolares

## **Abstract**

The main purpose of the study was to determine the relationship between orofacial praxis and oral expression in students of four years of the I.E. N°656, Barranca, 2021. It was an applied study, the approach was quantitative, the level of research was correlational, descriptive, and the design of the study was cross-sectional, non-experimental, correlational, descriptive. A sample of 82 initial level students was taken. Observation was administered as a technique and two validated and reliable observation guides as an instrument. Among the results, the relationship between orofacial praxis and oral expression in four-year-old students of the I.E. N°656, Barranca, 2021, evidencing the Rho Spearman coefficient = 0.717, which affirms that there is a high and positive level relationship. Also evidencing the significance  $p\text{-value}=0.000 < \alpha=0.05$ , therefore, the null hypothesis was rejected and the alternative hypothesis was accepted, so it was stated that orofacial praxia and oral expression are significantly related in four-year-old students.

**Keywords:** Buccofacial praxis, oral expression, schoolchildren



## I. INTRODUCCIÓN

El proyecto en mención tiene como variable independiente la praxia bucofacial, ya que esta se considera muy importante para comprender el entorno en el cual se desenvuelve el niño y además de poder comunicarse y poder solucionar diversos problemas, es así como las docentes del nivel inicial tienen o tenemos una gran responsabilidad y compromiso en los infantes de hacer que ellos desarrollen la competencia básica de la comunicación o expresión oral desarrollando praxias bucofaciales.

Según Llacma (2018). En relación al autor citado nos argumenta que, las praxias vienen a ser acciones o movimientos sistematizados que actúan para lograr un propósito que, en este caso, es la producción el sonido del habla. Se entiende por habla como un proceso individual de la producción del lenguaje donde el infante requiere de dos elementos básicos: psíquico y físico. El primero alude al cerebro que es el órgano encargado de activar la zona del lenguaje y el segundo aparato fonador, órganos fonadores que intervienen en la producción del lenguaje. En ese contexto se entiende que las praxias bucofaciales están estrechamente relacionadas con la producción del lenguaje ya que permite agilizar el desarrollo de esta, además que permiten mantener activos los órganos de la cavidad supraglótica: boca.

Según González (2017). Con respecto al autor mencionado, personaje que ha investigado la realidad del desarrollo del lenguaje en nuestro país, afirma que una de las causas alarmantes del problema de lectura es porque los niños tienen bajo dominio del lenguaje oral. Es decir, que la realidad de los problemas en lectura es porque desde muy niños no se vienen desarrollando el lenguaje oral y otra variable que nos es ajena al problema es la dificultad para usar correctamente el lenguaje oral materno.

Entonces desde los primeros ciclos de estudio es básico y fundamental que todos los docentes del nivel inicial desarrollen estrategias, técnicas y métodos para garantizar el desarrollo efectivo de la expresión oral, así se estaría promoviendo el

desarrollo de la lengua materna y por ende consolidando las habilidades comunicativas del niño o niña.

Según El Ministerio de Educación (2016), afirma que en el nivel inicial los niños deben aprender a utilizar el lenguaje de forma correcta para establecer comunicación con el mundo que le rodea, ya que esta es considerada una competencia básica que le servirá para desarrollarse como seres humanos inminentemente sociales.

En función a lo citado, se entiende que el lenguaje es considerado una competencia de vital importancia. Entiéndase a la competencia como un conjunto de capacidades, habilidades y destrezas que empelan los niños para resolver cualquier problema.

Según el Proyecto Educativo Institucional de la I.E. N°656 - Barranca, sustenta que la praxia bucofacial viene a ser ejercicios básicos de la cavidad articular que permiten desarrollar la lengua materna o la expresión oral.

El trabajo está orientado en los escolares de cuatro años de la I.E. N°656 – Barranca con la finalidad de que ellos desarrollen adecuadamente el lenguaje; es decir, puedan expresarse oralmente de forma correcta, consecuentemente, las maestras de este nivel deben trabajar la praxia bucofacial de forma lúdica, de esta manera estaremos estimulando el desarrollo del habla asertiva de nuestros niños debido a que la institución no es ajena al problema de la expresión oral. Muchos de los niños de dicha institución evidencian problemas en el lenguaje, por lo tanto, no pueden comunicarse de forma correcta. Por tal motivo, el proyecto tiene como objetivo determinar la relación entre la praxia bucofacial y la expresión oral, para de esta manera cerciorar el grado de influencia de nuestra primera variable con el lenguaje.

Por lo tanto; en el presente estudio se plantea el problema general: ¿Cuál es la relación entre praxia bucofacial y expresión oral en los escolares de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021? Así mismo, plantea los siguientes problemas específicos 1) ¿Cuál es la relación entre praxia bucofacial y la pronunciación en los escolares de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021? Y 2) ¿Cuál es la relación

entre praxia bucofacial y elocución en los escolares de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021? Así mismo, tiene como objetivo general fue: Determinar la relación entre la praxia bucofacial y expresión oral en los escolares de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021; y como objetivo específico: 1) Determinar la relación entre praxia bucofacial y la pronunciación en los escolares de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021; 2) Determinar la relación entre la praxia bucofacial y la elocución en los escolares de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca,2021. Además la Hipótesis General fue: Existe relación significativa entre la praxia bucofacial y expresión oral en los escolares de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021; con sus respectivas hipótesis específicas: 1) Existe la relación significativa entre la praxia bucofacial y la pronunciación en los escolares de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021; y 2) Existe la relación significativa entre la praxias bucofacial y la elocución en los escolares de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021.

En ese contexto, la praxia bucofacial como una actividad dinámica, activa desempeñaría un papel sumamente importante en el desarrollo de la expresión oral. Las maestras de este nivel tan determinante para la formación de los niños, debemos trabajar las praxias de forma lúdica con los escolares para estimular el desarrollo del lenguaje de forma correcta.

## II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes de carácter internacional referidos a las variables de investigación, son:

Moya (2019) estudio una tesis con la finalidad de analizar la incidencia de la motricidad buco facial en el desarrollo de la potenciación fonética en los escolares de cuatro y cinco años, una entidad educativa de los años 2017 – 2018. Fue un trabajo mixto en el enfoque de tipo descriptivo. la población estuvo constituida por 46 entre padres e infantes y 26 fue la muestra. La técnica fue la observación y como instrumento fue el test. En el estudio se llegó a los siguientes resultados afirmando que a muchos escolares les falta desarrollar la pronunciación de los fonemas, como propuesta se hizo un manual con actividades de bucofacial.

Ronquillo (2019). El objetivo principal la investigación fue Analizar los ejercicios de praxia labial que se practican con niños de 4 a 5 años para optimizar su expresión oral. En cuanto a la metodología la investigación desarrolló un enfoque cuantitativo porque permitirá el grado de evolución del lenguaje oral, por medio del test de habilidad labial y el registro de adquisición fonética inducida. En una de sus conclusiones, se obtuvo como resultado que el nivel de expresión oral de los niños de 4 a 5 años es regular bajo, porque apenas el 39% de niños pronuncian correctamente los fonemas, esto es que los niños no han alcanzado correctamente las habilidades comunicativas de acuerdo al año que tienen por lo que es un punto crítico la escasa praxia labial.

Rubio y Soledispa (2021) investigaron con la finalidad de contribuir con la mejora del lenguaje oral dando énfasis a las destrezas de los componentes fonológicos, semánticos y pragmáticos en los escolares. Fue un estudio de enfoque cuantitativo de tipo investigación acción. La técnica fue la observación y el instrumento lista de cotejo. Se tuvo como población a 30 escolares y muestra 23 infantes de cuatro y cinco años. Entre sus resultados indicaron que las actividades lúdicas desarrollan de forma significativa la expresión oral de los escolares.

Burbano (2018), estudio una tesis que consideró como objetivo determinar la correlación entre el cuento, leyenda y la comunicación oral. La Investigación fue cuantitativa con diseño correlacional no experimental descriptivo. Entre las conclusiones: se determinó la relación significativa entre los cuentos infantiles y expresión oral, por lo tanto, es muy relevante usar los cuentos como las ambientales y leyendas en las actividades de aprendizaje, en vista de que se relaciona con la expresión oral.

Jiménez et al (2019) en Colombia, estudiaron una tesis con la finalidad de describir el desarrollo de la expresión oral en los escolares partiendo desde un taller como estrategia en escolares. Fue una investigación acción. Como instrumento se tuvo un cuaderno de campo, entrevista y cuestionarios. Administraron como muestra a 89 infantes. Entre sus resultados afirman que prevalece el uso informal del lenguaje, en el cual prima la espontaneidad y la naturalidad.

Considerados como antecedentes nacionales tenemos:

Carrión (2021). La investigación planteó como objetivo general, Establecer como los ejercicios fono-articulatorios corrigen la dislalia funcional de los niños, asimismo estuvo orientado en desarrollar la investigación en base al enfoque cuantitativo, permitiendo llegar de manera numérica y con exactitud al porcentaje del problema que se ostenta. Además, una de sus conclusiones fue que se planifico la propuesta alternativa basada en ejercicios fono-articulatorios, que consistió en la aplicación de actividades lúdicas utilizando material nuevo elaborado de forma sencilla y que aportó en la correcta articulación y pronunciación de fonemas mejorando su lenguaje de forma divertida, estrategia tomada como referente teórico para optimizar la expresión oral.

Llacma (2018) estudio con la finalidad de demostrar como la práctica praxia bucofacial mejora la articulación de palabras en los infantes de tres años. El estudio fue cuantitativo, con diseño preexperimental, descriptivo. Se administró como técnica la observación y como instrumento una hoja de registro. Se tuvo como muestra a 36 escolares de tres años. Entre sus resultados se observa un nivel de significacioncita igual a 0,00 lo que es menor que 0,05, por lo tanto, existe una incidencia significativa.

Choquec y Ticona (2021) investigo con la finalidad de demostrar la eficacia de los talleres bucofaciales para desarrollar la conciencia fonológica en los escolares de cuatro años. El estudio fue cuantitativo, preexperimental, transaccional. Administro como instrumento ficha de observación y como técnica la observación. La población y muestra fueron 60 infantes. Entre sus resultados afirma que existe una incidencia significativa entre talleres bucofaciales y conciencia fonológica en los escolares de cuatro años corroborándose con P-valor=0,00 menor que 0,050

Tinoco (2021) estudio con la finalidad de identificar el nivel de relación entre Motricidad Buco-Facial y Conciencia Fonológica en infantes de inicial. El estudio fue correlacional, descriptivo y cuantitativo. La técnica la observación e instrumento la ficha de observación. La muestra fue 27 escolares. Entre sus resultados confirma que existe una relación alta y positiva corroborado por Rho Spearman= 0,892 y nivel de significancia=0,00, además el 82.6% realizan prácticas bucofaciales mientras tanto el 17.4% no realizan prácticas, también el 76.6% sí desarrollan la conciencia fonológica y los demás no desarrollan.

Arriola (2020) investigó con la finalidad de mejorar la expresión a través de modelo pedagógico basado en juegos verbales en los escolares de cuatro años de la I.E. N°203, Lambayeque. El estudio es de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo con diseño preexperimental. La población muestra estuvo conformado por 58 infantes. El instrumento fue PLON-R adaptado al estudio. Entre los resultados más de 60,00% de infantes necesitan mejorar la expresión oral y el 40% están en nivel retrasado, además los juegos verbales inciden de forma significativo en el desarrollo de la expresión oral.

Esta tarea reside bajo el compromiso de la escuela y toda la comunidad educativa para que los niños puedan desarrollar capacidades comunicativas que les permitan comunicarse de forma asertiva y eficiente en su contexto de desarrollo.

El soporte teórico de la variable 1, praxis bucofacial son las siguientes:

En la teoría desarrollo cognitivo de Piaget (1982) indica sobre praxia bucofacial relacionando con motricidad indican que principalmente tiene una relación corta con cada mecanismo cognitivo ya que cumple la función importante

de poder interceptar en el desarrollo de cada una de ellas. Sin embargo, es importante tener en cuenta que desde la etapa pre infantil el infante tiene la capacidad de poder descifrar algún tipo de objeto con la ayuda del cerebro. Es decir, cada uno de los miembros conformados por este autor comienzan diversas fases luego de las mencionadas con anterioridad ya que esta etapa básicamente se le denomina como la etapa preoperacional que hace referencia tanto al esquema de representación como cada una de las funciones simbólicas que estén denominadas.

Asimismo, en la teoría desarrollo dialéctico de infantil de Wallon (1987) se dedicó principalmente a dar a conocer la importancia de la motricidad ya que estas están basadas tanto en actitudes como diferentes relaciones de por sí. Por esta razón, existen comportamientos que están compuestos de la misma forma por los siguientes componentes como los mencionados a continuación: En primer lugar, cabe mencionar a la función fásica ya que básicamente a esta edad del precolar es cuando el infante tiene la capacidad de mejorar su desarrollo psicológico ya que cumple la función importante de contraer adecuadamente la fibra muscular establecida. La función tónica es otro componente fundamental dentro de ello ya que se basa tanto en el movimiento como tensionar a los diversos músculos adecuados.

Por otro lado, Vygotsky (1942) en la teoría desarrollo sociocultural afirma que tiene como fin generar de alguna forma los seres adecuados teniendo en cuenta que formará parte de una contribución de diferentes movimientos, considerando en este caso que tanto Vygotsky como Piaget planteaban otro tipo de pensamientos. En primer lugar, Vygotsky indicaban que cuando el infante adquiere conocimientos es gracias a sus habilidades y de la misma forma su desenvolvimiento por lo que organiza de esta manera un modelo compuesto por distintos elementos que afirma que para que el infante adquiera de ello es importante tener en cuenta el lugar en el que se encuentre. A comparación del otro autor que señala lo siguiente: La mente de cada ser humano se da mediante el punto de vista que tiene de acuerdo a su entorno. También López (2015) en su investigación analiza la teoría de las praxias bucofaciales en niños, de los primeros ciclos de estudio, con dislalias; manifiesta que estas praxias son capacidades o habilidades motoras finas adquiridas en base

a movimientos sistematizados de mayor a menor complejidad. Por esta razón, es importante trabajar estos órganos que interviene en la producción de los sonidos (fonemas) que darán origen al lenguaje y la expresividad. Además, praxias bucofaciales son determinantes para el desarrollo del lenguaje y así desarrollar capacidades comunicativas que es considerado como una de las competencias básicas según nuestro Diseño Curricular Nacional (2016).

Bertagnolli et al (2014) nos afirman que los infantes desarrollan la praxia bucofacial de la forma progresiva hasta lograr la optimización del desarrollo, Dewey y Wall (2009) afirman que los que tienen algún daño cerebral en los niños afecta el desarrollo del lenguaje. Dewey (1995) indica que aún hay variedad de definiciones sobre la praxia, sin embargo, esto trata del desarrollo de los gestos. Dewey, Kaplan y Dewey (2009) afirman que los niños que tienen algunos trastornos neuronales les afecta el desarrollo de la praxia. Vitásková y Tabachová (2017) afirma que tratar a los infantes de algún trastorno orofacial es recomendable para su superación y logro de desarrollo del lenguaje.

Según Herrera (2016) las dimensiones del buco praxia son:

Dimensión 1, Praxias Labiales es la habilidad, destreza del niño para emplear activamente los labios para emitir sonidos. El infante juega con los labios tanto superior e inferior para el desarrollo del lenguaje. Herrera (2016). Según lo expuesto las praxias labiales son la capacidad e ingenio de los niños cuando usan activamente sus labios para hacer sonidos, jugando con los labios superior e inferior con el único fin de desarrollar su lenguaje.

Dimensión 2, Praxia de Mandíbula es la capacidad de los niños para articular, mover, masticar activamente la mandíbula, indicios que conllevaran el adecuado desarrollo de la oralidad. (Herrera, 2016), por lo citado de la praxia de mandíbula quiere decir que el niño realizará ejercicios importantes utilizando la mandíbula lo que conducirá al desarrollo adecuado del lenguaje oral. Muñoz (2009). Según lo expuesto por el autor, se entiende que las praxias bucofaciales vienen a ser movimientos coordinados de los órganos de articulación de la cavidad bucal, por ello es trascendental realizar actividades que impliquen movimientos prácticos en la producción de los sonidos del habla (fonos), así como establecer conexión con



la expresión facial. En síntesis, todas estas actividades conllevaran al mejor desarrollo del lenguaje de los niños del nivel inicial. Al respecto, Muñoz (2009). Nos expresa en ese contexto, acerca del aparato bucofonador (boca), es la cavidad encargada de transformar los sonidos emitidos por el aparato fonador en sonidos reales, concretos, es decir, en el habla real: lenguaje.

Dimensión 3, Praxias Linguales es la capacidad de los niños de posicionar adecuadamente la lengua en la cavidad bucal para articular los fonemas y producir el lenguaje. Se entiende por praxias linguales como una actividad motora fina donde el niño realizara diferentes ejercicios en el cual utilizará la lengua con la finalidad de mejorar en la pronunciación de las palabras en las que presente dificultad.

En conclusión, se entiende que para la producción del lenguaje interviene un elemento físico denominado aparato fonador, que vienen a ser un conjunto de órganos (pulmón, diafragmas, laringe, cuerdas vocales, velo del paladar, úvula, lengua, labios, paladar, dientes, etc.) necesario para la producción del lenguaje.

El fundamento teórico de la variable 2, expresión oral se detalla a continuación:

Sobre la expresión oral, al respecto Piaget en la teoría cognitiva afirma que en el estadio sensorio motor y preoperacional el desarrollo cognitivo del infante es muy importante ya que realizan diversas actividades con símbolos o imágenes siendo de alguna manera una contribución positiva para ello, por lo tanto, incide en la expresión oral (Piaget, 1982). Además, según Vygotsky en su teoría sociocultural nos manifiesta que el pensamiento como el lenguaje se desarrollan de la misma forma y en el mismo proceso ya que se centran más en el infante hasta llegar al año y medio de edad para que de esta forma logre tener relación con los procesos intelectuales, afirmando por esto que el proceso adecuado se basa en dichos objetivos esenciales de ellos mismos (Vygotsky, 1988). Es decir, el desarrollo del pensamiento no va a ser dependiente del lenguaje ya que solo tiene como fin unirse a través de otro proceso en el siguiente año de vida que está conllevando el infante, siendo visualizados a través de las diferentes palabras que emiten los niños (as). Por otro lado, según Chomsky en su teoría adquisición innata del lenguaje nos indica que se requiere de dos principios esenciales para su adecuado desarrollo,

tales como: El principio innato que hace referencia al desarrollo de manera deductiva que siguen los niños (as) en relación al lenguaje y tomando como referencia de ellos al conjunto de reglas que serán planteadas a su vez. Sin dejar de lado al otro principio importante como el autónomo que se le denomina al proceso basado en diferentes tipos de desarrollos dados (Chomsky, 1998). Además, Piaget (1965), En la teoría psicogenética nos dice que el lenguaje es una función básica del ser humano y que consiste en representar el mundo externo en base a palabras, así como también de interiorizar las cosas u objetos en base a imágenes psíquicas que darán origen a la expresividad tanto oral como escrita. Ante lo expuesto, se entiende que el lenguaje es una facultad o habilidad exclusiva del hombre que permite primero realizar imágenes mentales para luego expresarlo en forma de frases, ideas, conceptos y por último proposiciones.

Martínez y Rodon (2016) Sobre expresión Oral analizó por qué los niños de inicial no han desarrollado eficientemente la expresividad oral y escrita, encontró que tanto en la escuela, comunidad o entorno sociocultural prima el silencio, esto es que, tanto en las aulas educativas no se ha condicionado de forma correcta para que los estudiantes desarrollen la capacidad comunicativa por medio de símbolos asociados al objeto, además porque los docentes no incentivan a la participación activa de los niños ante una acción o situación de análisis y reflexión.

Villafuerte et al (2020) los juegos recreativos desarrollan significativamente la expresión oral de los infantes, además Berninger y Abbott (2010) afirman que las habilidades lingüísticas de los niños se desarrollan de forma significativa en los primeros años de vida, Kumar et al (2019) la expresión oral en los infantes es de suma importancia es necesario plantear actividades que promuevan el desarrollo del lenguaje oral y Moberly et al (2016) indican que los trastornos más comunes que afectan el desarrollo de la expresión oral son frecuentes en el niño.

En otras palabras, desde la escuela se debe promover el análisis crítico y reflexivo ante un suceso, conllevando de esta manera al desarrollo fluido del lenguaje.

Según Remigio et al (2007). La expresión oral, según lo sustentado por el autor, es el tipo más común de lenguaje utilizado para transmitir un mensaje

acompañados de elementos no verbales como gestos, mímicas, desplazamiento expresión facial, etc.

Tomando en cuenta a Remigio et al (2007), se entiende que el ser humano emplea el lenguaje de tipo verbal para expresar sus emociones y sentimientos, más que cualquier otro tipo de comunicación.

Remigio, et. al (2007), dimensiona de la expresión oral en:

Dimensión 1, pronunciación: Remigio et al (2007) conceptualiza que la pronunciación es parte de la retórica clásica donde se enseñaba a moderar y aliñar la expresión facial ante una disertación. Además, explica que el dialecto viene a ser una variante de un tipo de lengua, esta variación del lenguaje puede ser de tipo fonético, semántico y sintáctico. En función a lo citado quiere decir que, el dialecto o la variante de una lengua desempeñan un papel muy importante en la pronunciación del lenguaje ya que la lengua se adquiere de nuestro grupo de relación, interacción.

Dimensión 2, Elocución: al respecto Remigio et al (2007) se entiende por elocución a la forma o manera de cómo transmitir un concepto o idea; es decir, consiste en elegir el tono, el timbre, el acento, los gestos, la expresión facial que acompañaran al lenguaje oral en la comunicación. Todo lo mencionado se puede evidenciar en una narración, descripción y diálogo, mediante la elocución la persona tratará de como ordenar sus ideas, el pensamiento y el uso correcto de las palabras exactas en un discurso.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación:**

La investigación fue de enfoque el cuantitativo, porque para la prueba de hipótesis se realizarán mediciones numéricas y se analizará los resultados mediante el uso de la estadística, con el propósito de determinar pasos de conducta y corroborar la teoría (Hernández, et al, 2014)

La investigación fue de tipo aplicado, según Murillo (2008), también llamada investigación práctica o empírica, este estudio busca aplicar o utilizar la información conseguida, luego de administrar y sistematizarse las prácticas, en la investigación, la intervención se realizó a través de praxia bucofacial y expresión oral, también Carrasco (2013) nos indica la investigación aplicada se diferencia por tener propósito práctico inmediato definidos, quiere decir, se estudia para las actuaciones, transformaciones, modificaciones o producciones cambios de la situación de estudio.

El estudio fue de nivel descriptivo correlacional, en vista de que su objetivo principal es calcular el nivel de asociación entre la variable praxia bucofacial y expresión oral. Al respecto Carrasco (2013) dice que el horizonte del estudio correlacional es establecer la relación de 2 a más variable de investigación.

##### **Diseño de investigación:**

El estudio tuvo como diseño no experimental correlacional descriptivo y transaccional, es decir se determinará la relación entre dos variables en un único tiempo. El diseño transaccional descriptivo tiene como propósito realizar la indagación las incidencias y valores en que se manifiestan en las variables. (Hernández y et al, 2014).

#### **3.2. Variable y operacionalización**

**Variable 1: Praxia bucofacial.** - Al respecto Muñoz (2009) en relación con el autor las praxias bucofaciales vienen a ser ejercicios prácticos que implican movimientos

y tonicidad de los órganos de articulación de la boca, estos ejercicios permitirán que el niño vaya desarrollando de forma progresiva el lenguaje oral

**Definición operacional:** La variable praxia bucofacial se midió con una guía de observación con 33 ítems cada uno tiene tres escalas: nunca= 1, a veces=2 y siempre=3 y luego se consolidará haciendo el uso de la baremación que tiene las siguientes escalas: Nunca= 33 a 54, A veces= 55 a 77 y siempre= 78 a 99.

**Indicadores:**

Los indicadores de la variable, praxia bucofacial, son: Posición, Movimiento y vibración, Seccionamiento, Movimiento, Grado de abertura de la cavidad oral, Posición de la lengua y Juega lúdicamente con la lengua.

**Escala de medición.**

Ordinal:

1 = Nunca

2 = A veces

3 = Siempre

**Variable 2, Expresión oral**

Sabino y Vergara (2007). Se entiende que la expresión oral es el tipo de lenguaje más empleado, utilizado para transmitir una idea, un concepto, una teoría, un enfoque, etc. Complementado con el lenguaje no verbal como por ejemplo los gestos y la entonación.

**Definición operacional:** La variable expresión oral se midió mediante una guía de observación que consta de 30 ítems cada uno tiene tres escalas: En inicio= 1, En proceso=2 y En logrado=3 y luego se consolidará haciendo el uso de la baremación que tiene las siguientes escalas: En inicio= 30-50, en proceso=51-70 y En logrado=71-90.

**Indicadores:**

La variable 2, expresión oral tuvo como indicadores a: Vocalización, Significado, Signos, Intención y Claridad

### **Escala de medición.**

Ordinal:

1 = En inicio

2 = En proceso

3 = En logrado

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población:**

Fueron los 82 educandos de cuatro años de la I.E. N°656 los que conforman la población del estudio, al respecto Carrasco (2013) afirma que es grupo de unidades o investigados pertenecientes a un espacio.

**Criterio de inclusión:** Todos los educandos de cuatro años matriculados en el año lectivo 2021 en la I.E N°656, UGEL 16-Barranca.

**Criterio de exclusión:** Todos los educandos de cuatro años ni de inicial que no estaban matriculados para el año lectivo 2021 en la I.E. N°656, UGEL 16-Barranca.

#### **Tabla 1**

##### ***Población estudiada***

<b>AULA</b>	<b>N° de niños</b>
Azul	27
Amarrillo	28
Roja	27
<b>Total</b>	<b>82</b>

*Fuente.* Nómina de la I.E. N°656

**Muestra:** La muestra estuvo conformada por 82 educandos de cuatro años de nivel inicial de las I.E. N°656, Barranca, 2021. El muestreo es no probabilístico de tipo intencional por conveniencia. Al respecto Carrasco (2013) la muestra es una parte

representativa de la población de estudio, es decir sus características principales es la objetividad, para que los resultados obtenidos sean válidos para la población.

**Muestreo:** El muestreo fue no probabilístico porque no se utilizó ningún estadístico además intencional por conveniencia del investigador.

**Unidad de análisis:** Los 82 educandos de cuatro años de nivel inicial de I.E. N°656, Barranca, Barranca, 2021.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica fue la observación al respecto Carrasco (2013) afirma que es un proceso con un propósito de registrar las características, propiedades y/o cualidades de los sujetos u objetos de estudio, por otro lado, Bautista (2009) define que la observación consiste en el registro de forma sistemática, válida y es confiable sobre los comportamientos de los sujetos u objetos de estudio.

Dos guías de observación fueron los instrumentos, la primera para medir el Praxia bucofacial y la segunda guía de observación para medir la Expresión oral de los escolares de nivel inicial de la I.E. N°656 de -Barranca, ambos instrumentos consistieron en recoger datos con objetividad de los variables de estudio.

#### Tabla 2

##### ***Ficha técnica de guía de observación de Praxia bucofacial***

---

Nombre del instrumento: Praxia Bucofacial

---

**Autor:** Montes Quijano, Rosa María

**Lugar:** I.E. N°656, Barranca

**Fecha de aplicación:** 11-12-2021

**Objetivo:** Recoger información sobre Praxia bucofacial de los educandos de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca

**Administrado a:** educandos de cuatro años de nivel inicial

**Tiempo:** 15 min

**Margen de error:** 5%

**Observaciones:** Ninguna

---

**Tabla 3**

***Ficha técnica de guía de observación de Expresión Oral***

---

<b>Nombre del instrumento:</b> Guía de observación de Expresión Oral
<b>Autor:</b> Montes Quijano, Rosa María
<b>Lugar:</b> I.E. N°656, Barranca
<b>Fecha de aplicación:</b> 11-12-2021
<b>Objetivo:</b> Recoger información sobre la Expresión Oral de los educandos de cuatro de la I.E. N°656, Barranca
<b>Administrado a:</b> Escolares de cuatro años de nivel inicial
<b>Tiempo:</b> 15 min
<b>Margen de error:</b> 5%
<b>Observaciones:</b> Ninguna

---

Para este proceso se ha considerado la validación mediante el método de Juicio de Expertos, en tal sentido, tres jueces evaluarán si el instrumento sirve para el propósito para el que fue diseñado, al respecto Monje (2011) nos afirma que la validación consiste en consultar a las personas expertas en la materia investigativa, con el propósito de determinar si el instrumento de recolección de información cumple con la finalidad del estudio.

Por otro lado, para determinar la confiabilidad de los instrumentos de recolección de información. Al respecto Monje (2011) nos afirma que la confiabilidad mide la capacidad del instrumento para evaluar la variable o el propósito del estudio. se utilizará el estadístico de Alfa de Cronbach.

**Tabla 4**

***Confiabilidad Alfa de Cronbach***

---

Variable	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Praxia Bucofacial	,816	33
Expresión Oral	,901	30

---



**Tabla 5**

***Evaluación de juicio de expertos para la variable: Praxia Bucofacial y Expresión oral***

<b>N°</b>	<b>Validador</b>	<b>DNI</b>	<b>Grado</b>	<b>Resultado de aplicabilidad</b>
1	Carmen Milagros Raffo Laos de Mejia	41141726	Magister	Aplicable
2	Carla Carolina Magdalena Cisneros Colchado	70780045	Magister	Aplicable
3	Cinthy Ines Castillo Asencios	41912912	Magister	Aplicable

**3.5. Procedimientos**

Los procedimientos para administrar los instrumentos se realizaron con la solicitud dirigido a la dirección de la I.E. N°656 luego autorizó para la recolección de datos mediante los instrumentos, también en coordinó con cada una de las educadoras de las aulas consideradas en la muestra del estudio.

Al respecto Sánchez et al (2018) manifiestan que los procedimientos en una investigación se orientan de acuerdo al tipo, el método, y la técnica que se usan durante el estudio, con la finalidad de realizar el informe de resultados se ajusten de un rigor científico.

**3.6. Método de análisis de datos**

El procesar y analizar los datos consiste en recoger, agrupar, representar e interpretar los datos con la finalidad de conseguir los hallazgos en una investigación, por lo tanto, se usaron los softwares Excel y SPSS de las últimas versiones.

En el estudio se usó la técnica matemática que consiste en recoger información, organizar en tablas y figuras, luego presentar e interpretar para lograr

las conclusiones, por lo tanto, en el presente estudio se construirán tablas y figuras de frecuencia absoluta y porcentual, para observar la distribución de los datos.

Al respecto Bernal (2010) procesar datos consiste en agrupar datos en tablas o figuras para luego interpretar y evidenciar los hallazgos de una investigación.

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio cumplirá con los criterios establecidos en el esquema de proyecto de investigación cuantitativa de la Universidad Cesar Vallejo, según lo indicado en la guía de elaboración de trabajos de investigación, salvaguardando la propiedad intelectual de los autores, respecto a las teorías, citándolos de acuerdo al formato APA e indicando las fuentes bibliográficas. Con respecto al proceso de recolección de información, se ha trabajado de forma profesional y ética, en donde se ha mantenido el anonimato de los participantes para la investigación indicando que el guía de observación es solo para fines académicos. Al respecto Acevedo (2002) nos afirma que consiste en cumplimiento de la normatividad y reglamento en un estudio científico, por lo tanto, el procedimiento debe cumplir la norma ética y con la rigurosidad de una investigación científica.

#### IV. RESULTADOS

Una vez terminado el procesamiento de la información se obtuvo los siguientes resultados descriptivos:

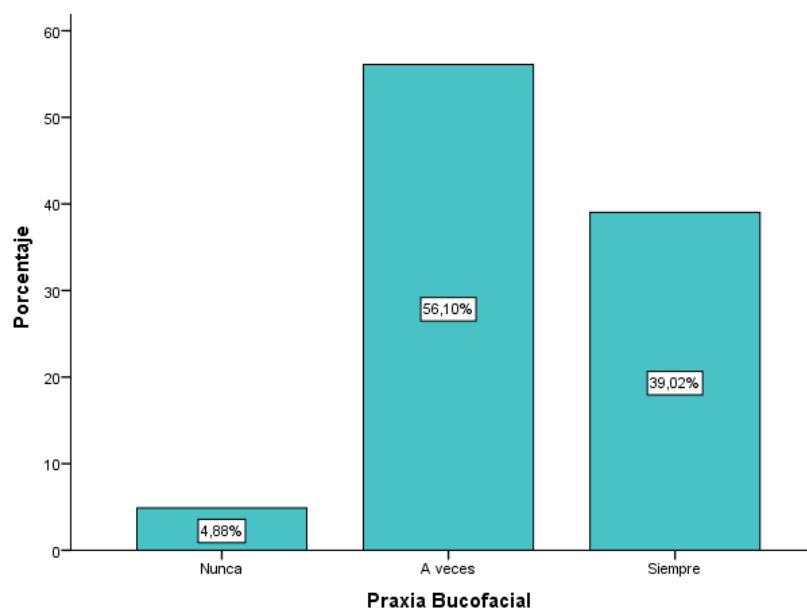
**Tabla 6**

**Variable 1, Praxia Bucofacial en educandos de cuatro años**

Praxia Bucofacial		
	N	%
Nunca	4	4,9
A veces	46	56,1
Siempre	32	39,0
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>100,0</b>

**Figura 1**

**Variable 1, Praxia Bucofacial en educandos de cuatro años**



**Nota.** La figura representa la praxis bucofacial de educandos

Sobre la Praxia Bucofacial en la tabla 6 se puede evidenciar lo siguiente: el 39,02% educandos observados se ubican en el nivel siempre del Praxia Bucofacial, el 56,10% a veces y 4,88% nunca. Por lo tanto, se afirma que la gran

mayoría de los educandos de cuatro años de nivel inicial se ubican en el nivel a veces de la praxia bucofacial.

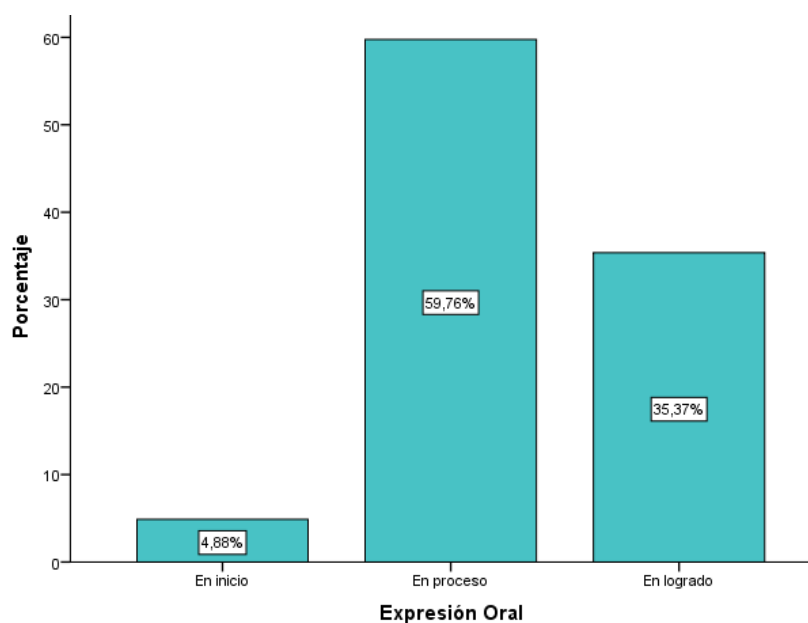
**Tabla 7**

***Variable 2, Expresión oral en educandos de cuatro años de inicial***

<b>Expresión Oral</b>		
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
En inicio	4	4,9
En proceso	49	59,8
En logrado	29	35,4
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>100,0</b>

**Figura 2**

**Variable 2, Expresión Oral en educandos de Inicial**



**Nota.** La figura representa la expresión oral de los educandos

Sobre la Expresión Oral en la tabla 7 se puede evidenciar lo siguiente: el 35,37% educandos observados se ubican en el nivel logrado, el 59,76% en proceso y 4,88% en inicio. Por lo tanto, se afirma que la gran mayoría de los educandos de nivel inicial se ubican en nivel proceso de la expresión oral.

**Tabla 8*****Prueba de Normalidad***

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Labial	,377	82	,000
Mandíbula	,309	82	,000
Lingual	,304	82	,000
Praxia Bucofacial	,335	82	,000
Pronunciación	,353	82	,000
Elocución	,347	82	,000
Expresión Oral	,353	82	,000

H<sub>1</sub>: Los datos no provienen de una distribución normal

H<sub>0</sub>: Los datos provienen de una distribución normal

En la tabla 8 sobre la prueba de normalidad se evidencia que la sig.= 0.000 < α = 0.05 lo que indica que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir los datos del estudio no provienen de una distribución normal, es no paramétrico, por lo tanto, se optó por usar el estadístico Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

**Tabla 9*****Relación entre Praxia Bucofacial y Expresión Oral***

		Correlaciones		
			Praxia Bucofacial	Expresión Oral
Rho de Spearman	Praxia Bucofacial	Coefficiente de correlación	1,000	,717**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	82	82
	Expresión Oral	Coefficiente de correlación	,717**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	82	82

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

H<sub>1</sub>: Praxia Bucofacial y Expresión Oral se relaciona significativamente en los educandos de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021.

H<sub>0</sub>: Praxia Bucofacial y Expresión oral no se relaciona significativamente en los educandos de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021.

Sobre la relación entre Praxia Bucofacial y Expresión Oral en la tabla 9 se evidencia el  $Rho=0,717$  lo que afirma que existe la relación de nivel alto y positivo, esto quiere decir, a mayor Praxia Bucofacial en las actividades de aprendizaje de los educandos, también es mayor la mejora la Expresión Oral.

También se aprecia la significancia ( $p\text{-valor}=0.000 < \alpha=0.05$ ) lo que indica que se rechace la hipótesis nula y se acepte la hipótesis alterna, es decir se afirma que la Praxia Bucofacial y Expresión Oral se relaciona significativamente en los educandos de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021.

**Tabla 10**

***Correlación entre Pronunciación y Praxia Bucofacial***

<b>CORRELACIONES</b>				
		<b>Pronunciación</b>		<b>Praxia Bucofacial</b>
Rho de Spearman	Pronunciación	Coeficiente de correlación	1,000	,406**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	82	82
	Praxia Bucofacial	Coeficiente de correlación	,406**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	82	82

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

H<sub>1</sub>: La Pronunciación y Praxia Bucofacial se relacionan significativamente en los educandos de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021.

H<sub>0</sub>: La Pronunciación y Praxia Bucofacial no se relacionan significativamente en los educandos de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021.

Sobre la relación entre Pronunciación y Praxia Bucofacial en la tabla 10 se evidencia el  $Rho=,406$  lo que afirma la existencia de la correlación de nivel moderado y positivo entre Pronunciación y Praxia Bucofacial, esto quiere decir, a mayor Pronunciación en las actividades de aprendizaje de los educandos de cuatro años, también es mejor la Praxia Bucofacial.

También se aprecia la significancia ( $p\text{-valor}=0.000 < \alpha=0.05$ ) lo que indica que se rechace la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, entonces se afirma que Pronunciación y Praxia Bucofacial se relaciona significativamente en los educandos de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021.

**Tabla 11**

***Correlación entre la Elocución y Praxia Bucofacial***

<b>CORRELACIONES</b>				
			<b>Elocución</b>	<b>Praxia Bucofacial</b>
Rho de Spearman	Elocución	Coeficiente de correlación	1,000	,870**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	82	82
	Praxia Bucofacial	Coeficiente de correlación	,870**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	82	82

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

H<sub>1</sub>: La Elocución y Praxia Bucofacial se relacionan significativamente en los educandos de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021.

H<sub>0</sub>: La Elocución y Praxia Bucofacial no se relacionan significativamente en los educandos de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021.

Sobre la relación entre Elocución y Praxia Bucofacial en la tabla 11 se evidencia el  $Rho=0,870$  indica que existe una relación de nivel alto y positivo entre Elocución y Praxia Bucofacial, esto quiere decir, a mayor Elocución en las

actividades de aprendizaje en escolares de cuatro años, también es mayor el Praxia Bucofacial.

También se aprecia la significancia ( $p\text{-valor}=0.000 < \alpha = 0.05$ ) lo que indica que se rechace la hipótesis nula y se acepte la hipótesis alterna, es decir se afirma que la Elocución y Praxia Bucofacial se relaciona significativamente en los escolares de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021.



## V. DISCUSIÓN.

Al determinar la relación entre Praxia Bucofacial y Expresión Oral evidenciándose el  $Rho=0,717$  lo que afirma la existencia de una relación de nivel alto y positivo, esto quiere decir, a mayor Praxia Bucofacial en las actividades de aprendizaje, también es mayor la Expresión Oral, además se aprecia la significancia ( $p\text{-valor}=0.000 < \alpha=0.05$ ), entonces se afirma que la Praxia Bucofacial y Expresión Oral se relaciona significativamente en los educandos de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021, los resultados coincide con Ronquillo (2019) entre las conclusiones, afirma que el nivel de expresión oral de los niños de 4 a 5 años es regular bajo, porque apenas el 39% de niños pronuncian correctamente los fonemas, esto es que los niños no han alcanzado correctamente las habilidades comunicativas de acuerdo al año que tienen por lo que es un punto crítico la escasa praxia labial, también Carrión (2021) en la conclusión afirma que planificó la propuesta alternativa basada en ejercicios fono-articulatorios, que consistió en la aplicación de actividades lúdicas utilizando material nuevo elaborado de forma sencilla y que aportó en la correcta articulación y pronunciación de fonemas mejorando su lenguaje de forma divertida, estrategia tomada como referente teórico para optimizar la expresión oral, además es corroborado por los planteamientos en la teoría de Piaget (1982) indica sobre praxia bucofacial relacionando con motricidad indican que principalmente tiene una relación corta con cada mecanismo cognitivo ya que cumple la función importante de poder interceptar en el desarrollo de cada una de ellas. Sin embargo, es importante tener en cuenta que desde la etapa pre infantil el infante tiene la capacidad de poder descifrar algún tipo de objeto con la ayuda del cerebro, por otro lado Vygotsky en su teoría sociocultural nos manifiesta que el pensamiento como el lenguaje se desarrollan de la misma forma y en el mismo proceso ya que se centran más en el infante hasta llegar al año y medio de edad para que de esta forma logre tener relación con los procesos intelectuales, afirmando por esto que el proceso adecuado se basa en dichos objetivos esenciales de ellos mismos (Vygotsky, 1988), bajo lo indicado en líneas arriba del presente párrafo podemos afirmar que la relación entre Praxia Bucofacial y Expresión Oral es de nivel alto y positivo, esto quiere decir, a mayor Praxia Bucofacial en las actividades de aprendizaje, también es mayor la Expresión Oral, es decir existe una relación significativamente en los educandos de cuatro años.

Al determinar la relación existente entre Pronunciación y Praxia Bucofacial evidenciando el  $Rho=0,406$  lo que afirma que existe la relación de nivel moderado y positivo, esto quiere decir, a mayor Pronunciación en las actividades de aprendizaje, también es mayor la mejora Praxia Bucofacial, también se aprecia la significancia ( $p\text{-valor}=0.000 < \alpha=0.05$ ), entonces se afirma que la Pronunciación y Praxia Bucofacial se relaciona significativamente en los educandos de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021, lo que coincide con Tinoco (2021) confirma que existe una relación alta y positiva corroborado por  $Rho\ Spearman= 0,892$  y nivel de significancia= $0,00$ , además el 82.6% realizan prácticas bucofaciales mientras tanto el 17.4% no realizan prácticas, también el 76.6% sí desarrollan la conciencia fonológica y los demás no desarrollan, también Choquec y Ticona (2021) Entre sus resultados afirma que existe una incidencia significativa entre talleres bucofaciales y conciencia fonológica en los escolares de cuatro años corroborándose con  $P\text{-valor}=0,00$  menor que  $0,050$ , la teoría de Wallon (1987) se dedicó principalmente a dar a conocer la importancia de la motricidad ya que estas están basadas tanto en actitudes como diferentes relaciones de por sí. Por esta razón, existen comportamientos que están compuestos de la misma forma por los siguientes componentes como los mencionados a continuación: En primer lugar, cabe mencionar a la función fásica ya que básicamente a esta edad del preescolar es cuando el infante tiene la capacidad de mejorar su desarrollo psicológico ya que cumple la función importante de contraer adecuadamente la fibra muscular establecida. La función tónica es otro componente fundamental dentro de ello ya que se basa tanto en el movimiento como tensionar a los diversos músculos adecuados, al respecto Piaget en su teoría cognitiva afirma que en el estadio sensorio motor y preoperacional el desarrollo cognitivo del infante es muy importante ya que realizan diversas actividades con símbolos o imágenes siendo de alguna manera una contribución positiva para ello, por lo tanto, incide en la expresión oral (Piaget, 1982)., bajo lo indicado en líneas arriba del presente párrafo podemos afirmar que existe la relación de nivel moderado y positivo, esto quiere decir, a mayor Pronunciación en las actividades de aprendizaje, también es mayor la mejora Praxia Bucofacial, entonces se relaciona significativamente en los educandos de cuatro años.

Al determinar la relación entre Elocución y Praxia Bucofacial se evidencia el  $Rho=0,870$  lo que afirma la existencia de la correlación de nivel alto y positivo entre Elocución y Praxia Bucofacial, esto quiere decir, a mayor Elocución en las actividades de aprendizaje de los educandos de cuatro años de nivel inicial, también es mayor la Praxia Bucofacial, además se aprecia la significancia ( $p\text{-valor}=0.000 < \alpha=0.05$ ) entonces se afirma que la Elocución y Praxia Bucofacial se relaciona significativamente en educandos de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021, esto coincide con Carrión (2021) entre las conclusiones afirma que planificó la propuesta alternativa basada en ejercicios fono-articulatorios, que consistió en la aplicación de actividades lúdicas utilizando material nuevo elaborado de forma sencilla y que aportó en la correcta articulación y pronunciación de fonemas mejorando su lenguaje de forma divertida, estrategia tomada como referente teórico para optimizar la expresión oral, además Llacma (2018) Entre sus resultados se observa un nivel de significación igual a 0,00 lo que es menor que 0,05, por lo tanto, existe una incidencia significativa de praxia bucofacial con desarrollo de la pronunciación de los preescolares. Vygotsky (1942) indica que cuando el infante adquiere conocimientos es gracias a sus habilidades y de la misma forma su desenvolvimiento por lo que organiza de esta manera un modelo compuesto por distintos elementos que afirma que para que el infante adquiera de ello es importante tener en cuenta el lugar en el que se encuentre. A comparación del otro autor que señala lo siguiente: La mente de cada ser humano se da mediante el punto de vista que tiene de acuerdo a su entorno., por otro lado, Piaget (1965), en la teoría psicogenética nos dice que el lenguaje es una función básica del ser humano y que consiste en representar el mundo externo en base a palabras, así como también de interiorizar las cosas u objetos en base a imágenes psíquicas que darán origen a la expresividad tanto oral como escrita, bajo lo indicado en líneas arriba del presente párrafo podemos afirmar afirma la existencia de la correlación de nivel alto y positivo entre Elocución y Praxia Bucofacial, esto quiere decir, a mayor Elocución en las actividades de aprendizaje de los educandos de cuatro años de nivel inicial, también es mayor la Praxia Bucofacial, además se aprecia la relación significativa en educandos de cuatro años.

## **VI. CONCLUSIONES**

Luego de una análisis y discusión sobre los resultados, detallamos a continuación las conclusiones de la investigación:

### **Primera**

Se determina la relación entre Praxia Bucofacial y Expresión Oral evidenciándose el  $Rho=0,717$  lo que afirma la existencia de una relación de nivel alto y positivo, esto quiere decir, a mayor Praxia Bucofacial en las actividades de aprendizaje, también es mayor la Expresión Oral, además se aprecia la significancia ( $p\text{-valor}=0.000 < \alpha=0.05$ ), entonces se afirma que la Praxia Bucofacial y Expresión Oral se relaciona significativamente en los educandos de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021.

### **Segunda**

Se determina la relación existente entre Pronunciación y Praxia Bucofacial evidenciando el  $Rho=0,406$  lo que afirma que existe la relación de nivel moderado y positivo, esto quiere decir, a mayor Pronunciación en las actividades de aprendizaje, también es mayor la mejora Praxia Bucofacial, también se aprecia la significancia ( $p\text{-valor}=0.000 < \alpha=0.05$ ), entonces se afirma que la Pronunciación y Praxia Bucofacial se relaciona significativamente en los educandos de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021.

### **Tercera**

Se determina la relación entre Elocución y Praxia Bucofacial se evidencia el  $Rho=0,870$  lo que afirma la existencia de la correlación de nivel alto y positivo entre Elocución y Praxia Bucofacial, esto quiere decir, a mayor Elocución en las actividades de aprendizaje de los educandos de nivel inicial, también es mayor la Praxia Bucofacial, además se aprecia la significancia ( $p\text{-valor}=0.000 < \alpha=0.05$ ) entonces se afirma que la Elocución y Praxia Bucofacial se relaciona significativamente en educandos de cuatro años de la I.E. N°656, Barranca, 2021.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Se recomienda a difundir los hallazgos de la investigación para el uso de la Praxia Bucofacial, porque se corroboró la existencia de una relación significativa, alta y positiva con la Expresión Oral, por lo tanto, los directores y educadoras deben empoderarse para acompañar a los educandos con una metodología activa e innovador para la mejora de los aprendizajes de los educandos.

### **Segunda**

Se recomienda a la comunidad educativa a dar énfasis a la pronunciación de la expresión oral porque se relaciona significativamente con la Praxia Bucofacial por lo tanto se recomienda implementar con materiales, recursos y medios para que desarrollen actividades de aprendizajes significativos.

### **Tercera**

Se sugiere usar la Elocución de la expresión oral porque se relaciona significativamente con la Praxia Bucofacial, por lo tanto, en proceso de enseñanza y aprendizaje utilizar una metodología activa y estrategias innovadoras, para logara propósitos educativos de los educandos de nivel inicial.

### **Cuarta**

Se recomienda a continuar con la investigación con la finalidad de conocer más a profundidad sobre la problemática del estudio, además que sea como un material de referencia para las educadoras de educación inicial para la toma decisión oportuna y pertinente para la mejora de los aprendizajes de los escolares y además que los investigadores utilicen como antecedentes en los estudios para ampliar y profundizar los conocimientos.

## REFERENCIAS

- Acevedo, P. (2002). Ciencia y Enfermería. *Aspecto ético en la investigación científica*, 8 (1): 15-18. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cienf/v8n1/art03.pdf>.
- Arriola, C. (2020). *Modelo pedagógico basado en juegos verbales para desarrollar el lenguaje oral en niños de cuatro años*, *Institución Educativa 203, Lambayeque*. [Trabajo para grado de doctorado, Chiclayo: Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41127/Arriola\\_GCDL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41127/Arriola_GCDL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Pearson Educación <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Berninger, V. y Abbott, R. (2010). Listening Comprehension, Oral Expression, Reading Comprehension, and Written Expression: Related Yet Unique. Language Systems in Grades 1, 3, 5, and 7. *Journal of Educational Psychology*, 102 (3), 635- 651. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fa0019319>
- Bertagnolli, A., Gubiani, M., Ceron, M. y Keske-Soares, M. (2014). Orofacial Praxis Abilities in Children with Speech Disorders. *International Archives of Otorhinolaryngology*, 19 (4), 286-292. <https://www.scielo.br/j/iao/a/rMxjkgDn7d7FLM9WDqVct3z/abstract/?lang=en>
- Bruner, J. (1995). *El habla del niño: Aprendiendo a usar el lenguaje*. Barcelona: Editorial Paidós. <https://www.casadellibro.com/libro-el-habla-del-nino-aprendiendo-a-usar-el-lenguaje/9788475093734/151031>
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la Investigación*. Lima, San Marcos. [https://www.academia.edu/26909781/Metodologia\\_de\\_La\\_Investigacion\\_Cientifica\\_Carrasco\\_Diaz\\_1](https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1)

- Castañeda, F. (1999). *El Lenguaje Verbal del Niño*. Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos: Fondo Editorial de la UNMSM. [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/libros/linguistica/leng\\_ni%C3%B1o/index.htm](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/libros/linguistica/leng_ni%C3%B1o/index.htm)
- Chomsky, N. (1971). *El Lenguaje y el Entendimiento*. Barcelona. [http://www.bibliopsi.org/docs/carreras/musicoterapia/\(311\)%20ESCUELAS%20PSICOLOGICAS%20CONTEMPORANEAS/EI%20lenguaje%20y%20el%20entendimiento.%20Chomsky.pdf](http://www.bibliopsi.org/docs/carreras/musicoterapia/(311)%20ESCUELAS%20PSICOLOGICAS%20CONTEMPORANEAS/EI%20lenguaje%20y%20el%20entendimiento.%20Chomsky.pdf)
- Choquec, C. y Ticona, I. (2021). *Taller De Praxias Faciales En La Conciencia Fonológica En Niños Y Niñas De 4 Años De La Institución Educativa Inicial N°276 Chejoña – 2021*. [Tesis para optar título profesional, Puno: Universidad Nacional Del Altiplano]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3044951>
- Dewey, D. (1995). What Is Developmental Dyspraxia. *Brain and Cognition*, 29 (3), 254- 274. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S027826268571281X>
- Dewey, D. y Wall, K. (2009). *Praxis and memory deficits in language-impaired children*. 13 (4), 507 - 512 <http://dx.doi.org/10.1080/87565649709540692>
- Dewey, D., Kaplan, B., Dewey, D. (2009). *Analysis of praxis task demands in the assessment of children with developmental motor deficits*. 8(4), 367-379. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/87565649209540532>
- Hernández, R. Fernández, C. & Batista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: mcgraw-hill/interamericana editores, s.a.de c.v.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL. Interamericana Editores, S.A.de C.V.
- Herrera, V. (2016). *Praxias En Niños Y Niñas Con Dificultades De Lenguaje*. [Tesis para licenciatura, Ecuador: Universidad Técnica De Cotopaxi]. <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/3795>

- Kumar, S., Tudu, J. y Mandal, J. (2019). Development of oral expression scale in hindi for children of age range 3–7 years. *Journal of Indian Speech Language & Hearing Association*. 33 (1). 38. <https://www.jisha.org/article.asp?issn=0974-2131;year=2019;volume=33;issue=1;spage=38;epage=42;aul>
- Llacma, E. (2018). *Taller de Praxias Bucofaciales para Mejorar la Habilidad Articulatoria Oral De Los Niños De Tres Años De La Institución Educativa Eureka. Arequipa 2017*. [Tesis para optar título, Arequipa: Universidad Nacional San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6409>
- López, M. (2015). *Praxias bucofaciales en las dislalias de niños de 4 a 5 años de la Escuela Paulo Freire de la ciudad de Ambato*. [Tesis de licenciatura] Universidad Técnica de Ambato]. <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/12606/1/L%C3%B3pez%20Pico%2C%20M%C3%B3nica%20Carolina.pdf>.
- Martínez, L. y Rondón, I. (2016). *Expresión oral en niños de 4 y 5 años provenientes de zonas rurales en la I.E. N°360 tayta niño de Huayucachi – 2016*. [Tesis de especialización, Universidad Nacional De Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1542/TESIS%20MARTINEZ%20LOPEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Lima-Perú. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Moberly, A., Lowenstein, J. y Nittrouer, S. (2016). Early bimodal stimulation benefits language acquisition for children with cochlear implants. *Otology and Neurotology*, 37(1), 24- 30. [https://journals.lww.com/otology-neurotology/Abstract/2003/09000/Second\\_Oral\\_Language\\_Capabilities\\_in\\_Children\\_with.12.aspx](https://journals.lww.com/otology-neurotology/Abstract/2003/09000/Second_Oral_Language_Capabilities_in_Children_with.12.aspx)
- Moya, S. (2019). *Análisis de la potenciación fonética a través de la motricidad buco - facial en niños de 4 y 5 años de la Unidad Educativa Telmo Hidalgo en el período académico 2017 - 2018*. [Tesis para licenciatura, Ecuador:



Universidad de las Fuerzas Armadas]  
<http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/handle/21000/15811>

Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Neiva: Universidad Sur colombiana.  
<https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Muñoz, E. (2009). *Estimulación cognitiva y neuro-psicopedagógica*, editorial UOC. S.L

Murillo, W. (2008). *La investigación científica*. <http://www.monografias.com/trabajos15/invest-cientifica/investcientifica.shtm>

Piaget, J. (1982). *La formación del símbolo en el niño*. Fondo de Cultura Económica. México.

Quilumba, M. (2019). *La narración de cuentos en el desarrollo de la expresividad oral en los niños y niñas del nivel inicial ii de la unidad provincia Bolívar período 2018-2019*. [Tesis para grado de maestra, Universidad Estatal de Bolívar].  
[https://rraae.cedia.edu.ec/Record/UEB\\_9003dd870babef6013ad0bea90272bdf](https://rraae.cedia.edu.ec/Record/UEB_9003dd870babef6013ad0bea90272bdf)

Quispe, J. (2020). *Educación musical y expresión oral de los estudiantes de 5 Años de la I. E Perú*. [Tesis para maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49740>

Ramírez, M (2018). *Ando, Ando Jugando y Ejercitando mi Expresión Oral. Trabajo académico para optar el título de segunda especialidad para la enseñanza de comunicación y matemática a estudiantes del II y III ciclo de educación básica regular*. [Tesis para titulación, Universidad Pontificia Católica del Perú].  
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14571/RAMIREZ\\_ESPINOZA\\_CECILIA1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14571/RAMIREZ_ESPINOZA_CECILIA1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Rebollo, M. (1970). *Desarrollo Neuropsíquico*. In *Neurología Pediátrica*. 2 (33), 44-45.
- Remigio, B., Sabino, L. y Vergara, M. (2007). *La narración de cuentos como estrategia en el desarrollo de la expresión oral en los niños y niñas de segundo grado de la I.E. N°32223 "Mariano Dámaso Beraún" de Amarilis – 2007*. [Tesis para titulación, Instituto de Formación Docente "Antonio Kühner Kühner", Huánuco Perú]. <https://es.slideshare.net/kajol12/diapositiva-438537>
- Rubio, G. y Soledispa, J. (2021). *El desarrollo del lenguaje oral de los infantes de 4 a 5 años del Centro de Educación Inicial "Alberto Astudillo Montesinos" Cuenca-Ecuador*. [Tesis para titulación, Ecuador: Universidad Nacional De Educación]. <http://repositorio.unae.edu.ec/handle/123456789/1741>
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. Lima-Perú.
- Tinoco, L. (2021). *Motricidad Buco-Facial Y Conciencia Fonológica En Los Niños De La Institución Educativa Inicial N°461 Medallita Milagrosa" Huaura, 2020*. [Tesis para licenciatura, Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3078625>
- Vygotsky, L. (1985). *Pensamiento y lenguaje*. Editorial Pléyade. Buenos Aires. Argentina. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev.pdf>
- Vygotsky, L. (1988). *Pensamiento y Lenguaje. Contenidos Críticos de Jean Piaget*. Buenos Aires: La Pléyade. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev.pdf>
- Villafuerte, J., Dolores, M., Zambrano, V. y Saulo, J. (2020). Accelerating the world's research. Recreational Games to Strengthen Equilibrium and Oral Expression of Children with Down Syndrome. <http://dx.doi.org/10.17507/tpls.1004.03>

- Vitásková, K. y Tabachová, J. (2017). The Evaluation of Orofacial Praxis as an Important Component of Differential Diagnosis in Symptomatic Speech Disorders – the Example of Moebius Syndrome and Autism Spectrum Disorders. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 237, 1537-1543. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042817302422>
- Wallon, H. (1987). *Psicología y educación del niño: una comprensión dialéctica del desarrollo y la educación infantil*. Madrid. Visor Libros, D.L. 1987. ISBN 84-7522-635-3

## ANEXOS

## ANEXO 1

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Praxia bucofacial y expresión oral en escolares de cuatro años de la Institución Educativa N°656, Barranca, 2021.

Autor: Rosa María Montes Quijano

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación entre praxia bucofacial y expresión oral en escolares de cuatro años de la Institución Educativa N°656, Barranca, 2021?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre praxia bucofacial y pronunciación en escolares de cuatro años de la Institución Educativa N°656, Barranca, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre praxia bucofacial y elocución en escolares de cuatro años de la Institución Educativa N°656, Barranca, 2021?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación entre la praxia bucofacial y expresión oral en escolares de cuatro años de la Institución Educativa N°656, Barranca, 2021.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> Determinar la relación entre praxia bucofacial y la pronunciación en escolares de cuatro años de la Institución Educativa N°656, Barranca, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la praxias bucofacial y la elocución en escolares de cuatro años de la Institución Educativa N°656, Barranca, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe relación entre la praxia bucofacial y expresión oral de la Institución Educativa N°656, Barranca, 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> Existe la relación entre la praxia bucofacial y la pronunciación en escolares de cuatro años de la Institución Educativa N°656, Barranca, 2021.</p> <p>Existe la relación entre la praxias bucofacial y la elocución en escolares de cuatro años de la Institución Educativa N°656, Barranca, 2021.</p>	<p><b>La praxia bucofacial</b></p>	<p>Se entiende como movimientos coordinados de los órganos de fonación de la boca para dar origen al sonido del habla” (Muñoz, 2009).</p>	<p>Labial</p>	Posición
						Movimiento y vibración
						Succionamiento
					<p>Mandíbula</p>	Movimiento
						Grado de abertura de la cavidad oral
						Posición de la lengua
			<p>Lingual</p>	Juega lúdicamente con la lengua		
				Vocalización		
			<p><b>La expresión oral</b></p>	<p>Según el autor, la expresión oral es el tipo de lenguaje más utilizado para transmitir un determinado mensaje en cualquier situación comunicativa (Sabino y Vergara, 2007)</p>	<p>Pronunciación</p>	Significado
						Signos
Intención						
<p>Elocución</p>	Claridad					

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>ENFOQUE:</b> El presente estudio consideró como enfoque el cuantitativo, porque para determinar los hallazgos se realizarán mediciones numéricas y se analizará los resultados mediante el uso de los estadísticos, con la finalidad de determinar pautas de conducta y probar la teoría. (Hernández, Fernández, Batista, 2014)</p> <p><b>TIPO:</b> La presente investigación es de tipo aplicada, Carrasco (2013) afirma que esta investigación se distingue por tener propósito práctico inmediato bien definido, es decir, se estudia para actuar, transformar, modificar o producir cambios de la situación de estudio.</p> <p><b>Nivel:</b> El estudio fue de nivel descriptivo correlacional, en vista de que su objetivo principal es calcular el nivel de asociación entre la variable Praxia Bucofacial y Expresión oral. Al respecto Carrasco (2013) dice que el horizonte del estudio correlacional es establecer la relación de 2 a más variable de investigación.</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> El estudio tuvo como diseño no experimental correlacional descriptivo y transaccional, es decir se determinará la relación entre dos variables en un único tiempo. El diseño transaccional descriptivo tiene como propósito realizar la indagación las incidencias y valores en que se manifiestan en las variables. (Hernández y et al, 2014).</p>	<p><b>Población:</b> La población está conformada por todos los educandos de cuatro años de nivel inicial de la I.E. 656-Barranca matriculados en el año escolar 2021</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> En la presente investigación se cuenta con un muestreo el cual se busca determinar la relación entre praxia bucofacial y expresión oral en educandos de nivel inicial de cinco años de la I.E. N°656-Barranca, 2021.</p> <p>La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población. (Hernández, 1991)</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> El tamaño de la muestra en la presente investigación son la totalidad de 82 escolares de cuatro años.</p>	<p>Variable 1: Praxia Bucofacial Técnicas: Observación Instrumentos: Guía de observación Autor: Rosa María Montes Quijano Año: 2021 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Forma de Administración:</p> <hr/> <p>Variable 2: Expresión Oral Técnicas: Observación Instrumentos: Guía de observación Autor: Rosa María Montes Quijano Año: 2021 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Forma de Administración:</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Se usarán el Excel y SPSS para construir tablas y figuras en ellas se detallarán las frecuencias absolutas, relativas y porcentuales, al respecto Hernández y Mendoza (2018) consiste en contar situaciones o datos estableciendo categorías con la finalidad de conocer la tendencia.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Prueba de normalidad para determinar que estadísticos usar. Al respecto Hernández y Mendoza (2018) indican que va más allá de la descripción, la intención es probar la hipótesis y luego generalizar los resultados para la población o el universo.</p>

## ANEXO 2

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título: Praxia bucofacial y expresión oral en escolares de cuatro años de la Institución Educativa N°656, Barranca, 2021.

Autor: Rosa María Montes Quijano

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicador	Ítems	Instrumento	Escala
Praxia Bucofacial	Se entiende como movimientos coordinados de los órganos de fonación de la boca para dar origen al sonido del habla" (Muñoz, 2009).	<b>Dimensión labial</b> (Herrera, 2016) habilidad, destreza del niño para emplear activamente los labios para emitir sonidos. El infante juega con los labios tanto superior e inferior para el desarrollo del lenguaje.	Posición	Posición de beso y sonrisa, con los labios juntos. Sisea para llamar a un perrito. Juega silbando Imita la posición labial de las vocales sin sonido (/a/, /o/, /u/). Con los dientes inferiores muerde l labio superior.	Guía de observación.	Siempre=3 A veces=2 Nunca= 1
			Movimiento y vibración	Mueve los labios delante y atrás los separa y enseña los dientes. Muerde los labios a la misma vez. Hace ruido de motor con los labios. Recoge los dos labios escondiéndolos en la boca. Vibra los labios.		
			Succionamiento	Enseña los dientes y lleva los labios delante y atrás. Se muerde el labio inferior y el superior y viceversa. Succiona los dos labios hacia la cavidad bucal.		
		Movimiento	Infla y desinfla las mejillas con el aire. Es capaz de inflar las mejillas con aire de forma alternada. Mastica chicle.			
		Grado de abertura de la cavidad oral	Abre y cierra la boca en ritmos diferentes. Realiza movimientos con la mandíbula baja de un lado a otro. Imita a las personas repitiendo las frases. Habla de forma exagerada, pero sin emitir sonidos. Abre la boca deprisa y la cierra despacio.			
		<b>Dimensión Mandíbula</b> (Herrera, 2016) capacidad de los niños para articular, mover, masticar activamente la mandíbula, indicios que conllevaran el adecuado desarrollo de la oralidad.				

		<b>Dimensión Lingual</b> (Herrera, 2016) Es la capacidad de los niños de posicionar adecuadamente la lengua en la cavidad bucal para articular los fonemas y producir el lenguaje.	Posición de la lengua	Mueve la lengua de un lado a otro. Posiciona la lengua de forma plana y también en punta. Pega la lengua en la zona del paladar. La punta de la lengua lo posiciona en los alveolos. Su lengua toma diversas posiciones al monto de hablar.		
			Juega lúdicamente con la lengua	Juega con su lengua emitiendo sonidos Juega con su lengua manteniendo la boca abierta. Empuja la mejilla con la punta de la lengua de forma alternada. Juega con la lengua colocándolo en los dientes superiores e inferiores. Juega con la punta de la lengua chocando con el labio superior y en ambas direcciones. Juega con la lengua cerrando la boca.		
Expresión Oral	Según el autor, la expresión oral es el tipo de lenguaje más utilizado para transmitir un determinado mensaje en cualquier situación comunicativa (Sabino y Vergara, 2007).	<b>Dimensión Pronunciación</b> Sabino y Vergara (2007) conceptualiza que la pronunciación es parte de la retórica clásica donde se enseñaba a moderar y alinear la expresión facial ante una disertación. Además explica que el dialecto viene a ser una variante de un tipo	Vocalización	Se comunica o intenta comunicarse con los demás. Se comunica de manera verbal. Intenta verbalizar lo que escucha. Imita el sonido de una palabra nueva. Emplea las palabras nuevas en su vocabulario. Vocaliza adecuadamente los sonidos /L/, /R/, /Ñ/ Pronuncia con claridad las palabras durante el mensaje que da a conocer su personaje.		
			Significado	Relaciona el objeto con la palabra que escucha. Intenta definir el significado de papá y mamá. Es consciente que las letras tienen un sonido propio. Pregunta constantemente por los nombres de aquellos objetos que desconoce. Utiliza una sola palabra para referirse a otras de igual forma o tamaño.		Siempre=3 A veces=2 Nunca= 1

		de lengua, esta variación del lenguaje puede ser de tipo fonético, semántico y sintáctico.	Signos	Relaciona la palabra con el objeto que está a su alcance. Identifica y reconoce figuras o fotos familiares. Asocia dibujos o imágenes con los juguetos que tiene. Utiliza palabras cortas para manifestar algo suyo. Diferencia la forma de las letras "P", "O", "S". Realiza trazos en "M", "P", "L".	Guía de observación	
		<b>Dimensión Elocución</b> Se entiende por elocución a la forma o manera de cómo transmitir un concepto o idea; es decir, consiste en elegir el tono, el timbre, el acento, los gestos, la expresión facial que acompañaran al lenguaje oral en la comunicación. Todo lo mencionado se puede evidenciar en una narración, descripción y diálogo. (Sabino y Vergara, 2007).	Intención	Comprende la intención de lo dicho. Descifra el mensaje según el tono de comunicación. Utiliza diferentes tonos de voz según lo que quiere. Construye pequeñas frases para conseguir lo que quiere Describe con frases cortas acciones de sus amiguitos.		
			Claridad	Sus frases u oraciones se entienden. Intenta reestructurar su mensaje cuando no le entienden. Su estado de ánimo altera su lenguaje Reincide en los problemas de vocalización. Confunde el fonema /b/, /p/. Muestra problemas de comunicación con los demás. Distingue las formas de las vocales.		



### ANEXO 3

## GUIA DE OBSERVACIÓN DE PRAXIA BUCOFACIAL

### Instrumento de Medición

Ítems	Nunca 1	A veces 2	Siempre 3
1. Posición de beso y sonrisa, con los labios juntos.			
2. Sisea para llamar a un perrito.			
3. Juega silbando			
4. Imita la posición labial de las vocales sin sonido (/a/, /o/, /u/).			
5. Con los dientes inferiores muerde l labio superior.			
6. Mueve los labios delante y atrás los separa y enseña los dientes.			
7. Muerde los labios a la misma vez.			
8. Muerde los labios a la misma vez.			
9. Hace ruido de motor con los labios.			
10. Recoge los dos labios escondiéndolos en la boca.			
11. Vibra los labios.			
12. Enseña los dientes y lleva los labios delante y atrás.			
13. Se muerde el labio inferior y el superior y viceversa.			
14. Succiona los dos labios hacia la cavidad bucal.			
15. Infla y desinfla las mejillas con el aire.			
16. Es capaz de inflar las mejillas con aire de forma alternada.			
17. Mastica chicle.			
18. Abre y cierra la boca en ritmos diferentes.			
19. Realiza movimientos con la mandíbula baja de un lado a otro.			
20. Imita a las personas repitiendo las frases.			
21. Habla de forma exagerada, pero sin emitir sonidos.			
22. Abre la boca deprisa y la cierra despacio.			
23. Mueve la lengua de un lado a otro.			
24. Posiciona la lengua de forma plana y también en punta.			
25. Pega la lengua en la zona del paladar.			
26. La punta de la lengua lo posiciona en los alveolos.			
27. Su lengua toma diversas posiciones al monto de hablar.			
28. Juega con su lengua emitiendo sonidos			
29. Juega con su lengua manteniendo la boca abierta.			

30. Empuja la mejilla con l punta de la lengua de forma alternada.			
31. Juega con la lengua colocándolo en los dientes superiores e inferiores.			
32. Juega con la punta de la lengua chocando con el labio superior y en ambas direcciones.			
33. Juega con la lengua cerrando la boca.			

### ANEXO 3

## GUIA DE OBSERVACIÓN DE EXPRESIÓN ORAL

### Instrumento de Medición

Ítems	Nunca 1	A veces 2	Siempre 3
1. Se comunica o intenta comunicarse con los demás.			
2. Se comunica de manera verbal.			
3. Intenta verbalizar lo que escucha.			
4. Imita el sonido de una palabra nueva.			
5. Emplea las palabras nuevas en su vocabulario			
6. Vocaliza adecuadamente los sonidos /L/, /R/ /Ñ/			
7. Pronuncia con claridad las palabras durante el mensaje que da a conocer su personaje.			
8. Relaciona el objeto con la palabra que escucha.			
9. Intenta definir el significado de papá y mamá.			
10. Es consciente que las letras tienen un sonido propio.			
11. Pregunta constantemente por los nombres de aquellos objetos que desconoce.			
12. Utiliza una sola palabra para referirse a otras de igual forma o tamaño.			
13. Relaciona la palabra con el objeto que está a su alcance.			
14. Identifica y reconoce figuras o fotos familiares.			
15. Asocia dibujos o imágenes con los juguetes que tiene.			
16. Utiliza palabras cortas para manifestar algo suyo.			
17. Diferencia la forma de las letras "P", "O", "S"			
18. Realiza trazos en "M", "P", "L".			
19. Comprende la intención de lo dicho.			
20. Descifra el mensaje según el tono de comunicación.			
21. Utiliza diferentes tonos de voz según lo que quiere.			
22. Construye pequeñas frases para conseguir lo que quiere			
23. Describe con frases cortas acciones de sus amiguitos.			
24. Sus frases u oraciones se entienden.			
25. Intenta reestructurar su mensaje cuando no le entienden.			

26. Sus estados de ánimo alteran su lenguaje			
27. Reincide en los problemas e vocalización.			
28. Confunde el fonema /b/, /p/.			
29. Muestra problemas de comunicación con los demás			
30. Distingue las formas de las vocales			

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Praxia Bucofacial**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Labial</b>							
1.	Posición de beso y sonrisa, con los labios juntos.	X		X		X		
2.	Sisea para llamar a un perrito.	X		X		X		
3.	Juega silbando	X		X		X		
4.	Imita la posición labial de las vocales sin sonido (/a/, /o/, /u/).	X		X		X		
5.	Con los dientes inferiores muerde l labio superior.	X		X		X		
6.	Mueve los labios delante y atrás los separa y enseña los dientes.	X		X		X		
7.	Muerde los labios a la misma vez.	X		X		X		
8.	Muerde los labios a la misma vez.	X		X		X		
9.	Hace ruido de motor con los labios.	X		X		X		
10.	34. Recoge los dos labios escondiéndolos en la boca. Vibra los labios.	X		X		X		
11.	Enseña los dientes y lleva los labios delante y atrás.	X		X		X		
12.	Se muerde el labio inferior y el superior y viceversa.	X		X		X		
13.	Succiona los dos labios hacia la cavidad bucal.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Mandibular</b>							
14.	Infla y desinfla las mejillas con el aire.	X		X		X		
15.	Es capaz de inflar las mejillas con aire de forma alternada.	X		X		X		
16.	Mastica chicle.	X		X		X		
17.	Abre y cierra la boca en ritmos diferentes.	X		X		X		
18.	Realiza movimientos con la mandíbula baja de un lado a otro.	X		X		X		
19.	Imita a las personas repitiendo las frases.	X		X		X		
20.	Habla de forma exagerada, pero sin emitir sonidos.	X		X		X		
21.	Abre la boca deprisa y la cierra despacio.	X		X		X		
22.	Mueve la lengua de un lado a otro.	X		X		X		
	<b>Dimensión 3: Lengual</b>							

23.	Posiciona la lengua de forma plana y también en punta.	X		X		X		
24.	Pega la lengua en la zona del paladar.	X		X		X		
25.	La punta de la lengua lo posiciona en los alveolos.	X		X		X		
26.	Su lengua toma diversas posiciones al monto de hablar.	X		X		X		
27.	Juega con su lengua emitiendo sonidos	X		X		X		
28.	Juega con su lengua manteniendo la boca abierta.	X		X		X		
29.	Empuja la mejilla con l apunta de la lengua de forma alternada.	X		X		X		
30.	Juega con la lengua colocándolo en los dientes superiores e inferiores.	X		X		X		
31.	Juega con la apunta de la lengua chocando con el labio superior y en ambas direcciones.	X		X		X		
32.	Juega con la lengua cerrando la boca.	X		X		X		
33.	Posición de beso y sonrisa, con los labios juntos.	X		X		X		

**Observaciones:** Ninguna

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mag. Carmen Milagros Raffo Laos de Mejía    **DNI:** 41141726

**Especialidad del validador:** Inicial y Arte

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Expresión Oral**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Pronunciación</b>							
1.	Se comunica o intenta comunicarse con los demás.	X		X		X		
2.	Se comunica de manera verbal.	X		X		X		
3.	Intenta verbalizar lo que escucha.	X		X		X		
4.	Imita el sonido de una palabra nueva.	X		X		X		
5.	Emplea las palabras nuevas en su vocabulario	X		X		X		
6.	Vocaliza adecuadamente los sonidos /L/, /R/ /Ñ/	X		X		X		
7.	Pronuncia con claridad las palabras durante el mensaje que da a conocer su personaje.	X		X		X		
8.	Relaciona el objeto con la palabra que escucha.	X		X		X		
9.	Intenta definir el significado de papá y mamá.	X		X		X		
10.	Es consciente que las letras tienen un sonido propio.	X		X		X		
11.	Pregunta constantemente por los nombres de aquellos objetos que desconoce.	X		X		X		
12.	Utiliza una sola palabra para referirse a otras de igual forma o tamaño.	X		X		X		
13.	Relaciona la palabra con el objeto que está a su alcance.	X		X		X		
14.	Identifica y reconoce figuras o fotos familiares.	X		X		X		
15.	Asocia dibujos o imágenes con los juguetes que tiene.	X		X		X		
16.	Utiliza palabras cortas para manifestar algo suyo.	X		X		X		
17.	Diferencia la forma de las letras "P", "O", "S"	X		X		X		
18.	Realiza trazos en "M", "P", "L".	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Elocución</b>							
19.	Comprende la intención de lo dicho.	X		X		X		
20.	Descifra el mensaje según el tono de comunicación.	X		X		X		
21.	Utiliza diferentes tonos de voz según lo que quiere.	X		X		X		
22.	Construye pequeñas frases para conseguir lo que quiere	X		X		X		
23.	Describe con frases cortas acciones de sus amiguitos.	X		X		X		

24.	Sus frases u oraciones se entienden.	X		X		X		
25.	Intenta reestructurar su mensaje cuando no le entienden.	X		X		X		
26.	Sus estados de ánimo alteran su lenguaje	X		X		X		
27.	Reincide en los problemas e vocalización.	X		X		X		
28.	Confunde el fonema /b/, /p/.	X		X		X		
29.	Muestra problemas de comunicación con los demás	X		X		X		
30.	Distingue las formas de las vocales	X		X		X		

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mag. Carmen Milagros Raffo Laos de Mejía    **DNI:** 41141726

**Especialidad del validador:** Inicial y Arte

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

Firma del Experto Informante.

Especialidad



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Praxia Bucofacial**

N o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Labial</b>							
1.	Posición de beso y sonrisa, con los labios juntos.	X		X		X		
2.	Sisea para llamar a un perrito.	X		X		X		
3.	Juega silbando	X		X		X		
4.	Imita la posición labial de las vocales sin sonido (/a/, /o/, /u/).	X		X		X		
5.	Con los dientes inferiores muerde l labio superior.	X		X		X		
6.	Mueve los labios delante y atrás los separa y enseña los dientes.	X		X		X		
7.	Muerde los labios a la misma vez.	X		X		X		
8.	Muerde los labios a la misma vez.	X		X		X		
9.	Hace ruido de motor con los labios.	X		X		X		
10.	35. Recoge los dos labios escondiéndolos en la boca. Vibra los labios.	X		X		X		
11.	Enseña los dientes y lleva los labios delante y atrás.	X		X		X		
12.	Se muerde el labio inferior y el superior y viceversa.	X		X		X		
13.	Succiona los dos labios hacia la cavidad bucal.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Mandibular</b>							
14.	Infla y desinfla las mejillas con el aire.	X		X		X		
15.	Es capaz de inflar las mejillas con aire de forma alternada.	X		X		X		
16.	Mastica chicle.	X		X		X		
17.	Abre y cierra la boca en ritmos diferentes.	X		X		X		
18.	Realiza movimientos con la mandíbula baja de un lado a otro.	X		X		X		
19.	Imita a las personas repitiendo las frases.	X		X		X		
20.	Habla de forma exagerada, pero sin emitir sonidos.	X		X		X		
21.	Abre la boca deprisa y la cierra despacio.	X		X		X		
22.	Mueve la lengua de un lado a otro.	X		X		X		
	<b>Dimensión 3: Lingual</b>							

23.	Posiciona la lengua de forma plana y también en punta.	X		X		X		
24.	Pega la lengua en la zona del paladar.	X		X		X		
25.	La punta de la lengua lo posiciona en los alveolos.	X		X		X		
26.	Su lengua toma diversas posiciones al monto de hablar.	X		X		X		
27.	Juega con su lengua emitiendo sonidos	X		X		X		
28.	Juega con su lengua manteniendo la boca abierta.	X		X		X		
29.	Empuja la mejilla con l apunta de la lengua de forma alternada.	X		X		X		
30.	Juega con la lengua colocándolo en los dientes superiores e inferiores.	X		X		X		
31.	Juega con la apunta de la lengua chocando con el labio superior y en ambas direcciones.	X		X		X		
32.	Juega con la lengua cerrando la boca.	X		X		X		
33.	Posición de beso y sonrisa, con los labios juntos.	X		X		X		

**Observaciones: Ninguna**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** Mag. Cinthya Ines Castillo Asencios

**DNI:** 41912912

**Especialidad del validador: Psicología Educativa**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante.**

**Especialidad**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Expresión Oral**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Pronunciación</b>							
1.	Se comunica o intenta comunicarse con los demás.	X		X		X		
2.	Se comunica de manera verbal.	X		X		X		
3.	Intenta verbalizar lo que escucha.	X		X		X		
4.	Imita el sonido de una palabra nueva.	X		X		X		
5.	Emplea las palabras nuevas en su vocabulario	X		X		X		
6.	Vocaliza adecuadamente los sonidos /L/, /R/ /Ñ/	X		X		X		
7.	Pronuncia con claridad las palabras durante el mensaje que da a conocer su personaje.	X		X		X		
8.	Relaciona el objeto con la palabra que escucha.	X		X		X		
9.	Intenta definir el significado de papá y mamá.	X		X		X		
10.	Es consciente que las letras tienen un sonido propio.	X		X		X		
11.	Pregunta constantemente por los nombres de aquellos objetos que desconoce.	X		X		X		
12.	Utiliza una sola palabra para referirse a otras de igual forma o tamaño.	X		X		X		
13.	Relaciona la palabra con el objeto que está a su alcance.	X		X		X		
14.	Identifica y reconoce figuras o fotos familiares.	X		X		X		
15.	Asocia dibujos o imágenes con los juguetos que tiene.	X		X		X		
16.	Utiliza palabras cortas para manifestar algo suyo.	X		X		X		
17.	Diferencia la forma de las letras "P", "O", "S"	X		X		X		
18.	Realiza trazos en "M", "P", "L".	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Elocución</b>							
19.	Comprende la intención de lo dicho.	X		X		X		
20.	Descifra el mensaje según el tono de comunicación.	X		X		X		
21.	Utiliza diferentes tonos de voz según lo que quiere.	X		X		X		
22.	Construye pequeñas frases para conseguir lo que quiere	X		X		X		
23.	Describe con frases cortas acciones de sus amiguitos.	X		X		X		

24.	Sus frases u oraciones se entienden.	X		X		X		
25.	Intenta reestructurar su mensaje cuando no le entienden.	X		X		X		
26.	Sus estados de ánimo alteran su lenguaje	X		X		X		
27.	Reincide en los problemas e vocalización.	X		X		X		
28.	Confunde el fonema /b/, /p/.	X		X		X		
29.	Muestra problemas de comunicación con los demás	X		X		X		
30.	Distingue las formas de las vocales	X		X		X		

**Observaciones:** Ninguna

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** Mag. Cinthya Ines Castillo Asencios

**DNI:** 41912912

**Especialidad del validador:** Psicología Educativa

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante.**

**Especialidad**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Praxia Bucofacial**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Labial</b>							
1.	Posición de beso y sonrisa, con los labios juntos.	X		X		X		
2.	Sisea para llamar a un perrito.	X		X		X		
3.	Juega silbando	X		X		X		
4.	Imita la posición labial de las vocales sin sonido (/a/, /o/, /u/).	X		X		X		
5.	Con los dientes inferiores muerde l labio superior.	X		X		X		
6.	Mueve los labios delante y atrás los separa y enseña los dientes.	X		X		X		
7.	Muerde los labios a la misma vez.	X		X		X		
8.	Muerde los labios a la misma vez.	X		X		X		
9.	Hace ruido de motor con los labios.	X		X		X		
10.	36. Recoge los dos labios escondiéndolos en la boca. Vibra los labios.	X		X		X		
11.	Enseña los dientes y lleva los labios delante y atrás.	X		X		X		
12.	Se muerde el labio inferior y el superior y viceversa.	X		X		X		
13.	Succiona los dos labios hacia la cavidad bucal.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Mandibular</b>							
14.	Infla y desinfla las mejillas con el aire.	X		X		X		
15.	Es capaz de inflar las mejillas con aire de forma alternada.	X		X		X		
16.	Mastica chicle.	X		X		X		
17.	Abre y cierra la boca en ritmos diferentes.	X		X		X		
18.	Realiza movimientos con la mandíbula baja de un lado a otro.	X		X		X		
19.	Imita a las personas repitiendo las frases.	X		X		X		
20.	Habla de forma exagerada, pero sin emitir sonidos.	X		X		X		
21.	Abre la boca deprisa y la cierra despacio.	X		X		X		
22.	Mueve la lengua de un lado a otro.	X		X		X		
	<b>Dimensión 3: Lingual</b>							
23.	Posiciona la lengua de forma plana y también en punta.	X		X		X		

24.	Pega la lengua en la zona del paladar.	X		X		X		
25.	La punta de la lengua lo posiciona en los alveolos.	X		X		X		
26.	Su lengua toma diversas posiciones al monto de hablar.	X		X		X		
27.	Juega con su lengua emitiendo sonidos	X		X		X		
28.	Juega con su lengua manteniendo la boca abierta.	X		X		X		
29.	Empuja la mejilla con l apunta de la lengua de forma alternada.	X		X		X		
30.	Juega con la lengua colocándolo en los dientes superiores e inferiores.	X		X		X		
31.	Juega con la apunta de la lengua chocando con el labio superior y en ambas direcciones.	X		X		X		
32.	Juega con la lengua cerrando la boca.	X		X		X		
33.	Posición de beso y sonrisa, con los labios juntos.	X		X		X		

**Observaciones: Ninguna**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mag. Carla Carolina Magdalena Cisneros Colchado.

**DNI:** 70780045

**Especialidad del validador:** Educación Inicial

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Expresión Oral**

N o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	Dimensión 1: Pronunciación	Si	No	Si	No	Si	No	
1.	Se comunica o intenta comunicarse con los demás.	X		X		X		
2.	Se comunica de manera verbal.	X		X		X		
3.	Intenta verbalizar lo que escucha.	X		X		X		
4.	Imita el sonido de una palabra nueva.	X		X		X		
5.	Emplea las palabras nuevas en su vocabulario	X		X		X		
6.	Vocaliza adecuadamente los sonido /L/, /R/ /Ñ/	X		X		X		
7.	Pronuncia con claridad las palabras durante el mensaje que da a conocer su personaje.	X		X		X		
8.	Relaciona el objeto con la palabra que escucha.	X		X		X		
9.	Intenta definir el significado de papá y mamá.	X		X		X		
10.	Es consciente que las letras tienen un sonido propio.	X		X		X		
11.	Pregunta constantemente por los nombres de aquellos objetos que desconoce.	X		X		X		
12.	Utiliza una sola palabra para referirse a otras de igual forma o tamaño.	X		X		X		
13.	Relaciona la palabra con el objeto que está a su alcance.	X		X		X		
14.	Identifica y reconoce figuras o fotos familiares.	X		X		X		
15.	Asocia dibujos o imágenes con los juguetos que tiene.	X		X		X		
16.	Utiliza palabras cortas para manifestar algo suyo.	X		X		X		
17.	Diferencia la forma de las letras "P", "O", "S"	X		X		X		
18.	Realiza trazos en "M", "P", "L".	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Elocución</b>							
19.	Comprende la intención de lo dicho.	X		X		X		
20.	Descifra el mensaje según el tono de comunicación.	X		X		X		
21.	Utiliza diferentes tonos de voz según lo que quiere.	X		X		X		
22.	Construye pequeñas frases para conseguir lo que quiere	X		X		X		
23.	Describe con frases cortas acciones de sus amiguitos.	X		X		X		

24.	Sus frases u oraciones se entienden.	X		X		X		
25.	Intenta reestructurar su mensaje cuando no le entienden.	X		X		X		
26.	Sus estados de ánimo alteran su lenguaje	X		X		X		
27.	Reincide en los problemas e vocalización.	X		X		X		
28.	Confunde el fonema /b/, /p/.	X		X		X		
29.	Muestra problemas de comunicación con los demás	X		X		X		
30.	Distingue las formas de las vocales	X		X		X		

**Observaciones:** Ninguna

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** . Mag. Carla Carolina Magdalena Cisneros Colchado **DNI:** 70780045

**Especialidad del validador:** Educación Inicial maestría: Psicología Educativa

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"



Trujillo, 30 de marzo de 2022

Señor(a)  
**LIC. MARIA ELIZABETH DELGADO ALIAGA**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°656**  
**LAURIAMA N° 391**

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Educación Inicial

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo Filial Los Olivos y en el mío propio, deseándole la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. ROSA MARÍA MONTES QUIJANO, con DNI 76176964, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Educación Inicial, pueda ejecutar su investigación titulada: **"PRAXIA BUCOFACIAL Y EXPRESIÓN ORAL EN ESCOLARES DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°656, BARRANCA, 2021"**, en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



**Dra. Renée Rosales Llontop**  
**Coordinadora de Escuela de Educación Inicial**  
**Universidad César Vallejo**

cc: Archivo PTUN.



**INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 656**  
Unidad de Gestión Local N° 16 Barranca  
CALLE LAURIAMA N° 391- Código Modular de la I.E.I 0875534

Barranca, 31 de Marzo del 2022

OFICIO N°

SRA:  
Bach. ROSA MARIA MONTES QUIJANO

Presente.

ASUNTO: Respuesta a la solicitud enviada sobre aplicación de  
Tesis en la I.E.I. N°656.

Me es grato dirigirme ante usted para saludarle muy cordialmente en nombre de la dirección de la Institución Educativa Inicial N°656 y a la vez manifestarle lo siguiente:

Que habiendo recibido un documento donde solicita aplicar su Tesis " Praxia Bucofacial y Expresión oral en escolares de cuatro años de la Institución Educativa N°656, Barranca, 2021", donde indica que aplicará el instrumento de evaluación como parte de la fundamentación de su tesis.

Por lo tanto, se le acepta aplicar dichos instrumentos a los estudiantes.

Sin otro particular aprovecho la ocasión para expresarle las muestras de mi mayor

Consideración y estima.

Atentamente,



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LUZA CASTILLO FREDDY FELIPE, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Praxia bucofacial y expresión oral en escolares de cuatro años de la Institución Educativa N°656, Barranca, 2021", cuyo autor es MONTES QUIJANO ROSA MARIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Junio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LUZA CASTILLO FREDDY FELIPE <b>DNI:</b> 06798311 <b>ORCID</b> <a href="https://orcid.org/0000-0003-1491-0251">orcid.org/0000-0003-1491-0251</a>	Firmado digitalmente por: FLUZA el 01-06-2022 20:32:53

Código documento Trilce: TRI - 0304611