



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Habilidades blandas y práctica docente en una Institución  
educativa peruana, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en administración de la educación**

**AUTORA:**

Villasante Layme, Dinia (orcid.org/ 0000-0001-5339-9463)

**ASESORA:**

Dra. Narvaez Aranibar, Teresa (orcid.org/ 0000-0002-4906-895X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

LIMA - PERÚ

2022

**Dedicatoria:**

A mi querida familia

**Agradecimiento:**

A mi asesora por su apoyo

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatória	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>12</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>22</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>31</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>37</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>39</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>40</b>
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de tablas

Tabla 1	<i>Matriz de operacionalización de la variable habilidades blandas</i>	15
Tabla 2	<i>Matriz de operacionalización de la variable práctica docente</i>	14
Tabla 3	Ficha técnica de la variable habilidades blandas	18
Tabla 4	Ficha técnica de la variable Práctica docente	19
Tabla 5	Fiabilidad de los instrumentos	20
Tabla 6	Distribución de las habilidades blandas de los docentes	22
Tabla 7	<i>Distribución de las practica docente</i>	22
Tabla 8	Distribución de los según las variables habilidades blandas y práctica docente	23
Tabla 9	Prueba estadística Shapiro-Wilk para verificar la normalidad	24
Tabla 10	Prueba de correlación para verificar asociación de las habilidades blandas y práctica docente	25
Tabla 11	Prueba de correlación de Spearman para verificar asociación entre el liderazgo y práctica docente	26
Tabla 12	Prueba de correlación de Spearman para verificar asociación entre el trabajo en equipo y la práctica docente	27
Tabla 13	Prueba de correlación de Spearman para verificar asociación entre la empatía y la práctica docente	28
Tabla 14	Prueba de correlación de Spearman para verificar asociación entre la gestión de conflictos y la práctica docente	29
Tabla 15	Prueba de correlación de Spearman para verificar asociación entre la adaptabilidad y la práctica docente	30

## Índice de figuras

## Resumen

Actualmente la carencia de ciertas habilidades en los profesores deriva en que sus estudiantes no respondan de manera adecuada. Al respecto se puede decir que el descuido, la apatía y la falta de compromiso de algunos profesores podría generar un estudiante desmotivado para su aprendizaje. La investigación desarrollo como objetivo general: Determinar la relación entre habilidades blandas y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022. Se consideró un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal correlacional y básico. La población de 70 docentes de una IE peruana que permitió calcular una muestra de 43 docentes de una IE peruana. Se utilizó dos instrumentos, para la variable Habilidades blandas se consideró 40 ítems y la variable práctica docente consideró 38 ítems, ambos instrumentos cumplieron una validación de contenido por juicio de tres expertos, así también, estos también cumplieron el requisito de confiabilidad, para ello, mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach se encontró 0.925 para las habilidades blandas y 0.828 para la práctica docente. Se concluyó que los docentes evidenciaron una relación directa y significativa ( $r=0.529$  y  $\text{Sig}<0.05$ ) entre sus respuestas sobre habilidades blandas y práctica docente que experimentan en una institución educativa peruana.

Palabras clave: habilidades blandas, práctica docente, educación virtual.  
habilidades suaves

## **Abstract**

Currently, the lack of certain skills in teachers results in their students not responding appropriately. In this regard, it can be said that the carelessness, apathy and lack of commitment of some teachers could generate a student unmotivated for their learning. The research developed as a general objective: To determine the relationship between soft skills and teaching practice in a Peruvian educational institution, 2022. A quantitative, non-experimental, cross-correlational and applied approach was considered. The population of 70 teachers of a Peruvian IE that allowed calculating a sample of 43 teachers of a Peruvian IE. Two instruments were used, for the Soft Skills variable 40 items were considered and the teaching practice variable considered 38 items, both instruments fulfilled a content validation by the judgment of three experts, as well as these also fulfilled the reliability requirement, for this, Using Cronbach's Alpha coefficient, 0.925 was found for soft skills and 0.828 for teaching practice. It was concluded that teachers showed a direct and significant relationship ( $r=0.529$  and  $\text{Sig}<0.05$ ) between their answers on soft skills and teaching practice that they experience in a Peruvian educational institution.

Keywords: soft skills, teaching practice, virtual education. soft skills

## **I.- INTRODUCCIÓN**

La globalización ha traído diversos cambios que de alguna manera a predominado en el ámbito educativo, esto nos induce a observar a las instituciones educativas, ya que estas tienen la responsabilidad de formar personas de manera integral. Estos cambios han llevado a muchos países a reformar su sistema económico para mejorar su modelo educativo y que estas respondan a las exigencias que conllevan dichos cambios. Por tal motivo, es que en nuestro país actualmente se guía al estudiante en el desarrollo de un enfoque socio formativo que comprende un adecuado desarrollo de sus competencias y habilidades en el estudiante para desempeñarse de acuerdo a las diferentes circunstancias que enfrenta durante todos el actuar de su vida.

A sí mismo, Aguinaga y Sánchez (2020) en su publicación sustenta que un gran número de estudiantes presenta dificultades en el desarrollo de sus habilidades blandas, las cuales también son conocidas como habilidades socioemocionales (HSE). Estas habilidades son muy necesarias para que el estudiante enfrente los desafíos de la vida de la mejor manera y le permita tener éxito. La falta de desarrollo de estas habilidades puede ser explicado por diversos factores que debería desarrollar el estudiante, como son la falta de estímulos por las IE para desarrollar las habilidades duras y blandas del estudiante.

De tal manera, que las carencias de habilidades en los docentes conllevan a que los alumnos no responden la demanda que se presenta en el siglo XXI. En el caso de Castaño y Tocoche (2018) considera al descuido, apatía y la falta de compromiso entre los docentes estarían generando un estudiante desmotivado. Así también Baquero y Cárdenas (2019) sostienen que existen docentes con un modelo mecanicista que priorizan la producción de conocimiento, que tiene como fin de preparar para un proceso productivo.

Así también, Maturana y Guzmán (2019) sostienen que actualmente a nivel mundial existe un desafío que obliga a las IE a ampliar todas sus perspectivas para formar personas que ante situaciones complicadas respondan de manera afectiva, esto sustenta que es muy importante que los estudiantes durante todo su proceso de formación vayan desarrollando las habilidades blandas y no solo los

requerimientos de formación cognitivas, cuanto más temprano sean el inicio en la formación de habilidades blandas es mejor..

Por lo tanto, se debe mejorar las habilidades blandas como parte de la práctica docente con ello se puede satisfacer todos los requerimientos educacionales. La práctica docente debe considerar un conjunto de actividades que debe realizar el maestro, lo cual involucra a toda la comunidad educativa, por ende, el maestro debe desarrollar habilidades de liderazgo, comunicación, empatía, trabajo en equipo.

Es decir, que en la práctica docente los maestros deben relacionarse y esto conlleva a que deben desarrollar habilidades blandas que permitan atender las diversas y complejas relaciones que van desarrollando los estudiantes, así la relación docente-estudiante es un vínculo muy importante que permitirá al estudiante relacionarse de manera adecuada con otros estudiantes, otros docentes, los padres de familia y autoridades (Fierro y Contreras, 2003).

Por otra parte, la práctica docente es crucial para una excelente educación que esté acorde a los nuevos retos que demandan la sociedad, por eso una buena práctica docente va garantizar el aprendizaje de los estudiantes para que puedan desempeñarse como personas de bien en su comunidad.

En este sentido, los profesores que trabajan en una IE local, muestran algunas deficiencias en su práctica docente, ya que carecen de algunas habilidades blandas como el liderazgo que deben ejercer en su aula y en los trabajos colegiados entre sus pares, además se ha observado entre los docentes la carencia de comunicación y trabajo en equipo. Es por tal motivo que se plantea esta investigación denominada “Habilidades blandas y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022” con el propósito de ayudar a las maestras a mejorar su práctica docente teniendo como herramienta las habilidades blandas para cambiar la educación.

Por lo que, el problema general en este caso sería ¿Qué relación existe entre habilidades blandas y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022?, como problemas específicos comprenden los siguientes: ¿Qué relación existe entre liderazgo y práctica docente en una Institución educativa peruana,

2022?, ¿Qué relación existe entre trabajo en equipo y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022?, ¿Qué relación existe entre empatía y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022?, ¿Qué relación existe entre gestión de conflictos y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022?, ¿Qué relación existe entre adaptabilidad y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022?.

La presente investigación se sustenta en que un docente que conoce y desarrolla en él sus habilidades blandas, tendrá la posibilidad no solo de formar a sus estudiantes en estas habilidades, sino también aplicarlas durante su práctica docente, lo cual le permitirá ser más empático, encarar conflictos de la mejor manera y enfrentar situaciones nuevas para las cuales muchas veces no estamos formados. El desarrollo de la presente investigación también permitirá revisar las teorías actuales sobre las habilidades blandas y su relación con la práctica docente, permitiendo adaptarlas a un contexto tan diferente como el que se vive actualmente. La justificación práctica se sustenta en que la comunidad educativa en general podrá tener una visión clara sobre sus habilidades blandas y como estas se han desarrollado hasta la actualidad, así también, identificar el nivel de relación que presentan estas habilidades blandas con su práctica docente.

El objetivo general es: Determinar la relación entre habilidades blandas y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022. Los objetivos específicos son los siguientes: Determinar la relación entre liderazgo y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022. Determinar la relación entre trabajo en equipo y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022. Determinar la relación entre empatía y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022. Determinar la relación entre gestión de conflictos y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022. Determinar la relación entre adaptabilidad y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.

Así también, se ha planteado las siguientes hipótesis; como hipótesis general: Existe relación significativa entre habilidades blandas y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022. Las hipótesis específicas son las siguientes: Existe relación significativa entre liderazgo y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022. Existe relación significativa entre trabajo en

equipo y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022. Existe relación significativa entre empatía y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022. Existe relación significativa entre gestión de conflictos y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022. Existe relación significativa entre adaptabilidad y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Como sustento de las referencias a nivel internacional de la variable habilidades blandas de los docentes, se tiene a Fernández (2021) cuyo objetivo fue diseñar un programa de fortalecimiento para habilidades blandas en los de Guayaquil-Ecuador, la metodología considero un enfoque cuantitativo, conto con la participación de 28 docentes. Los resultados del estudio fueron el 47% de los docentes resulto categorizado según el nivel medio, con un 36% clasificado en el nivel bajo y otro 17% clasificado en el nivel alto para las habilidades blandas. Con relación a las dimensiones sobre habilidades blandas, la dimensión habilidades sociales destaca el nivel alto con un 46% de los docentes, la dimensión apertura critica destaca el nivel medio con un 38%, la dimensión habilidades productivas destaca también el nivel medio con un 54%, la dimensión integridad destaca también el nivel medio con un 42% y en la dimensión mantener la calma coinciden el nivel medio y bajo ambos con un 35% de los docentes participantes. El estudio concluyó que el manejo de la calma resulto muy preocupante, identificando que el 75% de los docentes resulto categorizado según el nivel medio a bajo.

En Panamá y también para la variable habilidades blandas que presentan los docentes, se tiene a Barreto (2021) cuyo objetivo fue Identificar las estrategias didácticas para desarrollar sus habilidades blandas entre docentes de nivel primaria, la metodología considero un enfoque cuantitativo, no experimental de corte transversal, conto con la participación de 42 docentes. Los resultados destacan: para la edad de los docentes destaco el intervalo que va desde 27 hasta 31 años con un 22.3% de los docentes, con relación a los estudios de post grado el 27.8% de los docentes tiene estudios de posgrado en el nivel doctorado. Con relación a las estrategias desarrolladas se destaca que el 44.4% siempre promueve que los estudiantes desarrollen el deseo de aprender, el 61.1% siempre hace sentir orgulloso a los estudiantes por los logros alcanzados, el 61.1% siempre logra crear vínculos de confianza con los estudiantes, el 61.1% siempre promueve la empatía entre sus estudiantes, el 55.6% siempre está dispuesto a apoyar a sus estudiantes en el desarrollo de sus trabajos. El 55.6% de los docentes considera que siempre es el docente el modelo para desarrollar habilidades blandas, con relación a las capacitaciones que han desarrollado en relación a las habilidades blandas se

identificó que el 77.8% no ha desarrollado ninguna capacitación en este tema. El estudio concluyó que es muy pobre el conocimiento que los docentes tienen sobre habilidades blandas lo cual genera resultados poco favorables al analizar este tema.

También en Ecuador y sobre la variable habilidades blandas de los docentes, se tiene a Patiño (2020) con el objetivo desarrollar las habilidades blandas en jóvenes que cursan Bachillerato Internacional, la metodología considero un tipo acción- reflexión, conto con la participación de 25 estudiantes y 6 docentes. Mediante un experimento de pre-test y pos-test se demostró que los puntajes de los estudiantes fueron superiores numéricamente en el pos-test en todas las dimensiones analizadas, el resultado fue numérico y no se consideró una prueba estadística para verificar este cambio. El estudio concluyó que en la práctica de los docentes es fundamental desarrollar las habilidades blandas de cada estudiante y que los docentes estaban muy interesados en este tema.

En Colombia y en referencia a la variable práctica docente, se tiene a Naycir y Zúñiga (2020) cuyo objetivo Analizar la práctica docente en el nivel primaria en una IE en tiempos del COVID19, la metodología considero enfoque cuantitativo, no experimental del tipo descriptivo, conto con la participación de 40 docentes. Los resultados destacan: el 77.5% de los docentes siempre pregunta a sus estudiantes como se siente, el 87.5% de los docentes siempre saluda a todos los estudiantes antes de iniciar todas sus clases, el 57.5% de los docentes casi siempre deja tareas que requieren la participación de los familiares, el 60% casi siempre deja tareas que benefician la comunidad educativa, el 50% de los estudiantes siempre desarrolla actividades creativas que involucran a todos sus estudiantes. El estudio concluyó que los docentes que participaron evidencian que se han tenido que reinventar para adaptarse a esta nueva realidad sin dejar de lado su experiencia en una labor presencial en favor de sus estudiantes.

Con relación a la variable práctica docente, pero en México, se tiene a Barragán (2020) cuyo objetivo Analizar las prácticas docentes en esquemas de pandemia COVID-19, para desarrollar la calidad educativa de los docentes de nivel secundario, la metodología considero un enfoque cuantitativo, no experimental descriptivo, conto con la participación de 344 docentes. Los resultados destacan:

el 76.2% expresaron que antes de la pandemia no tenían computadora para desarrollar su trabajo, a diferencia que después de la pandemia el 84.6% respondieron que, si cuentan con computadora en su casa, el 25.7% de los docentes manifestó que no contaba con computadora para desarrollar su labor en su centro educativo. El 75.3% de los participantes manifestó no contar con internet en su centro de trabajo, con relación al uso de PowerPoint el 25.6% indico que lo usa frecuentemente y el 20.6% lo utiliza muy frecuentemente. Antes de la pandemia menos del 50% de los docentes estaba familiarizado con las herramientas digitales, a diferencia que actualmente el 76.5% considera que es muy importante para la enseñanza el Whatsapp y el Facebook. El estudio concluyó que los docentes antes de la pandemia no contaban con las herramientas informáticas adecuadas para dictar sus clases, actualmente han mejorado, pero aún hay un déficit en estas herramientas.

En referencia a investigaciones previas en el contexto, se tiene a Vergaray (2022) cuyo objetivo fue determinar cómo estas variables influyen en la enseñanza remota, la metodología considero un enfoque cuantitativo, básico, no experimental con la participación de 88 docentes. Los resultados del estudio fueron el 92% de los docentes presento habilidades blandas en el nivel alto, el 5.7% resultado categorizado en el nivel medio y otro 2.3% resultado categorizado en el nivel bajo. Con relación a la práctica docente el 85.2% resultado categorizado en el nivel alto, el 11.4% resultado categorizado en el nivel medio, el 3.4 % en el nivel bajo de la práctica docente. El estudio concluyó, con una correlación de Pearson de  $r=0.224$  que confirma una relación estadísticamente significativa para habilidades blandas y su práctica docente.

En una investigación que considero el análisis de ambas variables Coronado (2022) cuyo objetivo fue determinar cómo se relaciona las Habilidades blandas y la Práctica docente en una IE de Lima, con una metodología cuyo enfoque fue cuantitativo, no experimental, de corte transversal, con la participación de una población de 306 docentes que consideró una muestra de 110 docentes. Los resultados del estudio fueron para la variable habilidades blandas el 82.7% resultado categorizado según el nivel alto, el 17.3% en el nivel medio y ninguno resultado categorizado según el nivel bajo. Para la variable práctica docente el 88.2% resultado

categorizado según el nivel alto, el 11.8% según el nivel medio y ninguno de los participantes fue clasificado en el nivel bajo. En el análisis conjunto de las variables el 90.7% de los docentes fue clasificado en el nivel alto de las habilidades blandas y también nivel alto de las practicas docentes. El estudio concluyó, sobre la base de una correlación de Spearman, que existe una asociación significativa de las habilidades blandas y la práctica docente ( $r=0.740$  y  $\text{Sig}=0.000$ ).

En una investigación que considero la variable habilidades blandas, Vargas (2020) propuso como objetivo determinar la relación entre las Habilidades blandas y las relaciones interpersonales en docente de una IE de Lima, con una metodología cuyo enfoque fue cuantitativo, básico, correlacional, con la participación de 93 docentes. Los resultados del estudio fueron para la variable habilidades blandas el 64.5% resulto categorizado según el nivel adecuado, el 22.6% en el nivel regular y el 12.9% en el nivel inadecuado. Para la dimensión comunicación el 74.2% resulto categorizado según el nivel adecuado, el 12.9% resulto categorizado según el nivel regular y el 12.9% resulto categorizado según el nivel inadecuado. Para la dimensión inteligencia emocional el 58.1% resulto categorizado según el nivel adecuado, el 38.7% resulto categorizado según el nivel regular y el 3.2% resulto categorizado según el nivel inadecuado. Para la dimensión trabajo en equipo el 54.8% resulto categorizado según el nivel adecuado, el 32.3% resulto categorizado según el nivel regular y el 12.9% resulto categorizado según el nivel inadecuado. El estudio concluyó, sobre la base de un coeficiente de correlación de Spearman, que existe una relación significativa entre las habilidades blandas y relaciones interpersonales ( $r=0.405$  y  $\text{Sig}=0.000$ ).

Otra investigación que considero la variable practicas docentes, Cano (2020) propuso como objetivo determinar la relación entre las variables trabajo colaborativo y la práctica docente de una IE de Lima, con una metodología cuyo enfoque fue cuantitativo, transversal-correlacional, con la participación de 38 docentes. Los resultados del estudio fueron: el 34% de los docentes resulto categorizado según el nivel deficiente de la práctica docente, el 34.2% resulto categorizado según el nivel regular y el 31.6% resulto categorizado según el nivel bueno. Para la dimensión interdependencia positiva de la variable práctica docente se destaca el nivel regular con el 39.5%, seguido del nivel deficiente con un 34.2%

y el 26.3% en el nivel bueno. Para la dimensión interdependencia de tareas de la variable práctica docente se destaca el nivel regular con el 47.4%, seguido del nivel deficiente con un 42.1% y el 10.5% en el nivel bueno. Para la dimensión responsabilidad individual y grupal de la variable práctica docente se destaca el nivel deficiente con el 50%, seguido del nivel regular con un 28.9% y el 21.1% en el nivel bueno. El estudio concluyó, sobre la base de un coeficiente de correlación de Spearman, que existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo y las prácticas docentes ( $r=0.947$  y  $Sig =0.033$ ).

Para la variable habilidades blandas, Pucamayo (2018) desarrollo una investigación cuyo objetivo fue Determinar la relación de las habilidades blandas de los docentes con el clima organizacional de una IE de Lima. con una metodología cuyo enfoque fue cuantitativo, transversal-correlacional, con la participación de 65 docentes. Los resultados del estudio fueron: Para la variable habilidades blandas el 51% evidencio que siempre las aplica en su labor docente, mientras que el 49% lo usa a veces, ninguno resultado categorizado según nunca. Para la dimensión autoestima el 51% evidencio que siempre usa estas habilidades, el 49% lo usa a veces, ninguno respondió que nunca. Para la dimensión resolución de conflictos el 49% evidencio que siempre usa estas habilidades, el 51% lo usa a veces, ninguno respondió que nunca. Para la dimensión habilidades para relacionarse el 55% evidencio que siempre usa estas habilidades, el 45% lo usa a veces, ninguno respondió que nunca. Para la dimensión habilidades de comunicación el 62% evidencio que siempre usa estas habilidades, el 38% lo usa a veces, ninguno respondió que nunca. El estudio concluyó, sobre la base de un coeficiente de correlación de Spearman, que existe una relación significativa entre las habilidades blandas y el clima organizacional ( $r=0.586$  y  $Sig =0.000$ ).

La habilidad blanda se entiende como capacidades que tenemos para manejar en nuestras actividades diarias laborales y personales, forman parte de nuestra personalidad. Entre sus dimensiones se destaca el a) liderazgo: que es la capacidad de guiar a los demás para el logro de metas, logrando en ellos la motivación, reconociendo sus méritos y realizando una adecuada retroalimentación. B) trabajo en equipo: capacidad que debe tener un individuo para lograr el aporte de los demás, estableciendo asociación sustentada en intercambiar

y valorar los aportes, es la colación activa para lograr metas comunes. C) Empatía: capacidad que permite identificar el estado de ánimo de sus colegas, escucharlos con atención y ser consciente de sus sentimientos, necesidad y preocupaciones. Esta capacidad permite adaptarse en el punto de vista de los demás. D) Gestión de conflictos: capacidad que nos permite enfrentar conflictos producido entre otros, consiguiendo en ellos estimular, regular y resolver los conflictos. E) Adaptabilidad: habilidad que nos permite adaptarnos y trabajo efectivo en diferentes situaciones, individuos o grupos (Raciti, 2015)

La práctica docente se considera que debe ser de carácter social, intencional y objetivo, en su desarrollo la intervienen percepciones, significados y acciones del individuo que participa en el proceso formativo, como son estudiantes, docentes, autoridades y padres. Entre sus dimensiones se destaca a) Personal: Se debe entender al docente como un ser humano, así se tiene que la práctica docente es la práctica que realiza un ser humano, de esta manera el docente debe ser reconocido como un individuo que posee cualidades, características y también dificultades. B) Institucional: La escuela debe entenderse como una organización que permite desplegar las prácticas docentes. Es el escenario más importante para socializar la profesión, es donde se adquiere saberes, normas, tradiciones y costumbres del oficio. C) Interpersonal: La práctica docente está fundamentada en las relaciones que los diferentes actores que intervienen en el quehacer educativo tales como alumnado, docente, director, madre y padre de familia. D) Didáctica: Se refiere al papel que el docente desempeña como agente que permite los procesos de enseñanza, como son: orientar, dirigir, facilitar y guiar a los estudiantes. E) Valora: Debe entenderse que la práctica docente no es neutra, ya que conlleva un conjunto de valores. Todo docente durante su práctica educativa, exterioriza sus valores como persona, sus creencias, actitud y juicio (Fierro y Contreras, 2003).

Las habilidades blandas, es el conjunto de características propias de cada individuo que le permiten la interacción personal de los docentes con el fin de mejorar su desempeño y práctica docente mediante técnicas o estrategias inclusivas (Cárdenas, 2019)

Las habilidades blandas deben ser asimiladas como la práctica que permite aprender cómo se debe enseñar a satisfacer los requerimientos de los estudiantes en términos educativos. En otras palabras, permite compartir información de una manera eficaz que los docentes deben hacer uso (Lagos, 2012).

### **III.- METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

La presente investigación es considerada como tipo básica, en este sentido como lo considera Muñoz (2016), la idea principal de las investigaciones de este tipo es ampliar y generar conocimientos sobre la relación que existe entre las habilidades blandas y la práctica docente.

Tafur (2016) considera que las investigaciones cuyo enfoque es cuantitativo son aquellas que realizan un análisis de información numérica para verificar las hipótesis propuestas mediante una serie de procedimientos matemáticos o estadísticos que lo sustenten. Es así como la presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo.

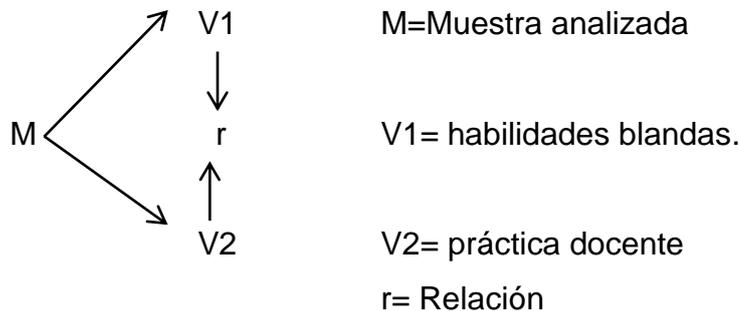
##### **Diseño de investigación**

Para Hernández, Fernández y Batista (2014) consideran que una investigación no experimental consiste en observar o estudiar un fenómeno tal como se da en su contexto natural. Es así como la presente investigación se a considerado como investigación no experimental ya que en la investigación las variables serán analizadas según su forma original.

Para Hernández, Fernández y Batista (2014) consideran que una investigación correlacional se desarrolla con el fin de cuantificar la fuerza de la correspondencia entre dos variables en un contexto científico, esta relación puede ser directa o indirecta, en este sentido la presente investigación presenta un diseño correlacional.

Tafur (2016) considera que las investigaciones de corte transversal son aquellas que se desarrollan evaluando a cada individuo en un solo momento de tiempo, sin realizar seguimiento. Por ello la presente investigación es de corte transversal.

Como esquema para representar la investigación es el siguiente:



### 3.2 Variables y operacionalización

#### Variable práctica docente

Definición conceptual. - La práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. En ella interviene los significados, percepciones y acciones de las personas involucradas en el proceso educativo (alumnos, docentes, padres, autoridades, etc.) Fierro – Johanna Contreras (2003)

Definición operacional. - El nivel de la variable práctica docente tuvo la medición en escala ordinal empleando la escala de Likert y ha sido dimensionada en base a cinco dimensiones: Personal, institucional, interpersonal, didáctica y valora.

Indicadores. - Según las dimensiones se consideran los indicadores siguientes:  
Dimensión personal. - considera los indicadores: Vocación, proyección y satisfacción.

Dimensión Institucional. – Dimensión que considera los indicadores: Liderazgo, reglamento y cultura organizacional.

Dimensión Interpersonal. - Esta dimensión considera los indicadores: Alumnos, docentes y padres de familia.

Dimensión didáctica. - Esta dimensión considera los indicadores: Método, técnica y coordinación.

Dimensión valora. - Esta dimensión considera los indicadores implícitos y explícitas.

Escala de medición. - Cada uno de los ítems considerados en este instrumento están en una escala de Likert, considerando las respuestas por ítem: 1 Nunca 2 Casi nunca, 3 A veces, 4 Casi siempre y 5 Siempre.

### **Variable habilidades blandas**

Definición conceptual. - La habilidad blanda se entiende como capacidades que tenemos para manejar en nuestras actividades diarias laborales y personales, forman parte de nuestra personalidad Raciti (2015).

Definición operacional. - El nivel de la variable habilidades blandas tuvieron la medición en escala ordinal empleando la escala de Likert y ha sido dimensionada en base a cinco componentes o dimensiones para un oportuno análisis y estudio en: Liderazgo, trabajo en equipo, empatía, gestión de conflictos y adaptabilidad.

Indicadores. - Según las dimensiones se consideran como indicadores los siguientes:

Dimensión Liderazgo. - considera los indicadores Guía, Valora, Motiva, Respeta y Delega.

Dimensión trabajo en equipo. – Dimensión que considera los indicadores acepta y da ayuda, presenta disponibilidad, acepta ideas e Involucra.

Dimensión empatía. - Esta dimensión considera los indicadores: Detecta estados de ánimo, escucha con atención y adopta punto de vista ajeno.

Dimensión gestión de conflictos. - Esta dimensión considera los indicadores: Afronta, regula y soluciona los conflictos.

Dimensión Adaptabilidad. - Esta dimensión considera los indicadores: Comprende, acepta y aprecia.

Escala de medición. - Cada uno de los ítems considerados en este instrumento están en una escala de Likert, considerando las respuestas por ítem: 1 Nunca 2 Casi nunca, 3 A veces, 4 Casi siempre y 5 Siempre

La variable habilidades blandas se ha considerado como la capacidad que poseen los docentes para desarrollar sus actividades diarias en su centro educativo, en este caso la variable ha considerado 40 ítems en la escala de Likert, así también, se ha considerado cinco componentes o dimensiones como son: Liderazgo (ítems de 1 a 8), trabajo en equipo (ítems de 9 a 16), empatía (ítems de 17 a 24), gestión de conflictos (ítems de 25 a 32) y adaptabilidad (ítems de 33 a 40). El puntaje final de esta variable permitió clasificar las habilidades blandas en el nivel bajo a aquellos docentes con puntaje de 40 a 93, en el nivel medio aquellos docentes con puntaje de 94 a 147 y docentes en el nivel alto aquellos con puntaje de 148 a 200.

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de la variable habilidades blandas*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel o rango
<b>Liderazgo</b>	- Guía	1	Ordinal	Alto (31 – 40) Medio (20 – 30) Bajo (8 – 19)
	- Valora	2 - 3		
	- Motiva	4 - 5		
	- Respeta	6		
	- Delega	7 - 8		
<b>Trabajo en equipo</b>	- Acepta y da ayuda	9 - 10	Ordinal	Alto (31 – 40) Medio (20 – 30) Bajo (8 – 19)
	- Presenta disponibilidad	11 – 12		
	- Acepta ideas	13 – 14		
<b>Empatía</b>	- Involucra	15 – 16	Ordinal	Alto (31 – 40) Medio (20 – 30) Bajo (8 – 19)
	- Detecta estados de animo	17 – 18 – 19		
<b>Gestión de conflictos.</b>	- Escucha con atención	20 – 21 – 22		
	- Adopta punto de vista ajeno	23 – 24		
<b>Adaptabilidad</b>	- Afronta	25 – 26	Ordinal	Alto (31 – 40) Medio (20 – 30) Bajo (8 – 19)
	- Regula	27 – 28 – 29		
	- Soluciona	30 – 31 – 32		
	- Comprende	33 – 34 – 35	Ordinal	Alto (31 – 40) Medio (20 – 30) Bajo (8 – 19)
	- Acepta	36 – 37		
	- Aprecia	38 – 39 - 40		

Nota: Fuente: adaptado de Coronado (2020).

Para la variable práctica docente se ha considerado las actividades que desarrollan los docentes durante su labor pedagógica. En este caso la variable ha considerado 38 ítems en la escala de Likert, así también, se ha considerado cinco componentes o dimensiones como son: Personal (ítems de 1 a 8), institucional (ítems de 9 a 16), interpersonal (ítems de 17 a 24), Didáctica (ítems de 25 a 32) y Valora (ítems de 33 a 38). El puntaje final de esta variable permitió clasificar la práctica docente en el nivel bajo a aquellos docentes con puntaje de 38 a 89, en el nivel medio aquellos docentes con puntaje de 90 a 143 y docentes en el nivel alto aquellos con puntaje de 144 a 190.

**Tabla 2**

*Matriz de operacionalización de la variable práctica docente*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel o rango
Personal	- Vocación	1, 2, 3	Ordinal	Alto (31 – 40) Medio (20 – 30) Bajo (8 – 19)
	- Proyección	4, 5		
	- Satisfacción	6 – 7 – 8		
Institucional	- Liderazgo	9, 10, 11, 12	Ordinal	Alto (31 – 40) Medio (20 – 30) Bajo (8 – 19)
	- Reglamento	13		
	- Cultura organizacional	14, 15, 16		
Interpersonal	- Alumnos	17, 18, 19	Ordinal	Alto (31 – 40) Medio (20 – 30) Bajo (8 – 19)
	- Docentes	20, 21, 22		
	- Padres de familia	23, 24		
Didáctica	- Método	25, 26, 27	Ordinal	Alto (31 – 40) Medio (20 – 30) Bajo (8 – 19)
	- Técnica	28, 29, 30		
	- Coordinación	31, 32		
Valora	- Implícita	33, 34,35,36	Ordinal	Alto (24 – 30) Medio (15 – 23) Bajo (6 – 14)
	- Explícitas	37, 38		

Nota: Fuente: adaptado de Coronado (2020).

### 3.3 Población y muestra

**Población** Carrasco (2008) considera una población al conjunto de individuos que cuentan con características similares en lo que respecta a lugar y tiempo. Por ello, la población en la investigación estuvo conformada por 70 docentes de una institución educativa local.

Como criterio de inclusión se consideró a todos los docentes de una institución educativa local que estén ejerciendo su labor docente durante el presente año. Como criterios de exclusión se considera a los docentes que no aceptaron participar en la investigación o que decidieron retirarse de la investigación en algún momento sin perjuicio alguno para el entrevistado.

**Muestra:** Muñoz (2016) define una muestra como una parte de la población, en este sentido, para seleccionar la muestra se consideró la fórmula:

$$n = \frac{N(Z_{\alpha})^2(p)(1-p)}{d^2(N-1) + (Z_{\alpha})^2(p)(1-p)}$$

El tamaño poblacional es N=70, al 95% de confianza ( $Z_{\alpha}=1.96$ ), proporción  $p=0.827$  Coronado (2020) y precisión de  $d= 0.07$

$$n = \frac{70 (1.96^2)(0.827)(1 - 0.827)}{(0.07^2)(70 - 1) + (1.96^2)(0.827)(1 - 0.827)} = 43$$

Para el desarrollo de la investigación se debe considera una muestra de 43 docentes.

**Muestreo:** De los 70 docentes de la población y de manera aleatoria se ha **seleccionado** a 43 docentes para la investigación.

**Unidad de análisis:** Cada docente de una institución educativa local.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de recolección de datos se tiene que Muñoz (2016) sostiene que el cuestionario y la entrevista son las más adecuadas para recopilar información en una investigación cuantitativa, por ello, en el desarrollo de la presente investigación se ha considerado la aplicación de una encuesta virtual mediante el Google Form.

En lo que respecta a los instrumentos la investigación considero la ampliación de dos instrumentos uno para la variable habilidades blandas y el segundo para la variable práctica docente, que a continuación se describen con sus fichas técnicas:

**Tabla 3**

*Ficha técnica de la variable habilidades blandas*

Indicador	Característica
Nombre	Cuestionario sobre las habilidades blandas
Desarrollado por	Miguel Ángel Coronado Riquelme
Finalidad	Cuantificar las habilidades blandas
Forma de aplicación	Individual
Forma de validación	Juicio de expertos con la participación de 3 investigadores con grado de doctor que contaban con experiencia en el tema analizado
Lugar de validación	Lima-Perú
Tiempo estimado	15 minutos
Dirigido a	Docentes de los niveles de inicial, primaria y secundaria
Estructura	40 ítems clasificados en cinco dimensiones (Liderazgo, Trabajo en equipo, Empatía, Gestión de conflictos y Adaptabilidad)
Niveles de cada ítem	Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre
Niveles de la variable	Bajo (40 a 93 puntos), medio (94 a 147 puntos) y alto (148 a 200 puntos)

:

**Tabla 4***Ficha técnica de la variable Práctica docente*

Indicador	Característica
Nombre	Cuestionario sobre las practicas docentes
Desarrollado por	Miguel Ángel Coronado Riquelme
Finalidad	Cuantificar las prácticas de los docentes
Forma de aplicación	Individual
Forma de validación	Juicio de expertos con la participación de 3 investigadores con grado de doctor que contaban con experiencia en el tema analizado
Lugar de validación	Lima-Perú
Tiempo estimado	15 minutos
Dirigido a	Docentes de los niveles de primaria y secundaria
Estructura	38 ítems clasificados en cinco dimensiones (Personal, Institucional, Interpersonal, Didáctica y Valora)
Niveles de cada ítem	Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre
Niveles de la variable	Bajo (38 a 89 puntos), medio (90 a 143 puntos) y alto (144 a 190 puntos).

:

Sánchez et al. (2018) fundamenta que la confiabilidad es la característica que posee todo instrumento de recolección de datos para recoger datos muy similares para un individuo en tiempos diferentes. Es por esta razón que en desarrollo de la investigación se consideró el coeficiente de Alfa de Cronbach para cuantificar dicha propiedad de los instrumentos sobre la base de un estudio piloto de 20 docentes:

**Tabla 5***Fiabilidad de los instrumentos*

Instrumento	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Habilidades blandas	40	0.925
Práctica docente	38	0.828

*Nota:* Elaboración propia

En la tabla 5 se presenta un resumen del análisis de la confiabilidad para ambos instrumentos, sobre la base del coeficiente Alfa de Cronbach se afirma que el instrumento sobre habilidades blanda (Alfa=0.925) y práctica docente (Alfa=0.828) cumplen el requisito de confiabilidad.

**3.5. Procedimientos**

El desarrollo de la investigación consideró los siguientes pasos: primero, cada docente recibió una explicación por teléfono de las características de la investigación, de cómo las variables analizadas son importantes en su labor pedagógica, posteriormente cada docente recibió un correo con el enlace para la encuesta virtual mediante Google form, completar esta encuesta llevo a cada docente un tiempo aproximado de 30 minutos. La información recopilada mediante la encuesta virtual fue exportada a Excel y luego llevada a un paquete estadístico adecuado, con ello se realizó un análisis descriptivo de la información mediante tablas y gráficos tanto univariados como bivariados utilizando las variables y sus dimensiones. La siguiente etapa fue la inferencial que mediante la prueba de correlación de Spearman se analizó la relación de las variables verificando las hipótesis propuestas, para este fin primero se realizó la respectiva prueba de normalidad.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El análisis de los datos considero dos etapas como son, en primer lugar, parte descriptiva y posteriormente la parte inferencial.

La parte descriptiva se consideró mediante el desarrollo de tablas, gráficos y medidas de resumen adecuadas a cada variable. Para la parte inferencial se aplicó primero la prueba de normalidad, requisito indispensable para aplicar pruebas paramétricas, según este resultado se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman para analizar la relación entre las variables y verificar las hipótesis de investigación propuestos.

.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigadora ha realizado las coordinaciones con las autoridades de la Institución Educativa para la autorización correspondiente lo cual permitirá la participación de los docentes de la institución educativa. Durante el desarrollo de la investigación se ha respetado la opinión de los docentes que participaron, de tal manera que cada docente recibió una explicación detallada de las ventajas y desventajas de su participación asegurándoles que esto no les generaba riesgo alguno, y que durante todas las etapas de la investigación se respetaría su anonimato.

## IV. RESULTADOS

### Parte descriptiva

**Tabla 6**

*Distribución de las habilidades blandas de los docentes*

	Frecuencia	Porcentajes	Porcentajes acumulado
Bajo	0	0,0	0,0
Medio	5	11,6	11,6
Alto	38	88,4	100,0
Total	43	100,0	

*Nota:* Elaboración propia

**Interpretación:** De los 34 docentes y la variable habilidades blandas, en la tabla 6, se puede observar que un 88.4% (38) de los docentes resulto categorizado según el nivel alto de esta variable, el 11.6% (5) presento un nivel medio, para esta variable ningún docente resulto categorizado según el nivel bajo de las habilidades blandas.

**Tabla 7**

*Distribución de las practica docente*

	Frecuencia	Porcentajes	Porcentajes acumulado
Bajo	0	0,0	0,0
Medio	1	2.3	2.3
Alto	42	97.7	100.0
Total	43	100	

*Nota:* Elaboración propia

**Interpretación:** De la tabla 7 y con relación a la variable práctica docente, se puede observar que el 97.7% (42) de los docentes presentaron un nivel alto, el 2.3% (1) presento un nivel medio y ningún docente resulto categorizado según el nivel bajo de las practicas docentes.

## Tabla cruzada

**Tabla 8**

Distribución de los según las variables habilidades blandas y práctica docente

			Práctica docente		Total
			Medio	Alto	
Habilidades blandas	Bajo	n	0	0	0
		%	0,0%	0,0%	0,0%
	Medio	n	1	4	5
		%	2,3%	9,3%	11,6%
	Alto	n	0	38	38
		%	0,0%	88,4%	88,4%
Total	n	1	42	43	
	%	2,3%	97,7%	100,0%	

*Nota:* Elaboración propia

### Interpretación:

De los 43 docente evaluados en la investigación se identificó que el 88.4% (38) de los participantes resulto categorizado según un nivel alto en el manejo de sus habilidades blandas y al mismo tiempo presento un nivel alto de práctica docente, solo el 2.3% de los docentes resulto categorizado según el nivel medio de habilidades blandas y al mismo tiempo un nivel medio de práctica docente.

## Parte inferencial

Prueba de normalidad

Ho: La información de la variable (o dimensión) evaluada cumple el requisito de normalidad.

H<sub>1</sub>: La información de la variable (o dimensión) evaluada no cumple el requisito de normalidad.

Nivel de significancia: 0.05

**Regla de decisión:** Rechazar Ho cuando Sig es inferior a 0.05, aceptarla en caso contrario.

### Tabla 9

*Prueba estadística Shapiro-Wilk para verificar la normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadísticos	gl	Sig.
Liderazgo	,688	43	,000
Trabajo en equipo	,817	43	,000
Empatía	,804	43	,000
Gestión de conflictos	,956	43	,101
Adaptabilidad	,931	43	,012
<b>Habilidades blandas</b>	,734	43	,000
<b>Práctica docente</b>	,943	43	,034

*Nota:* Elaboración propia

**Interpretación:** Los valores de Sig en su gran mayoría son inferiores a 0.05, lo que permite rechazar su hipótesis nula y concluir en este caso que no se cumple el requisito sobre normalidad, el análisis de la relación entre las variables y con ello verificar las hipótesis propuestas, se realizó mediante la prueba de correlación de Spearman.

## La hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre habilidades blandas y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.

H0: No existe relación significativa entre habilidades blandas y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.

Nivel de significancia: 0.05

**Regla de decisión:** Rechazar Ho cuando Sig es inferior a 0.05, aceptarla en caso contrario.

### Tabla 10

*Prueba de correlación para verificar asociación de las habilidades blandas y práctica docente*

			Habilidades blandas	Práctica docente
Rho de Spearman	Habilidades blandas	Coeficiente de correlación	1,000	,529**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
Práctica docente	Práctica docente	Coeficiente de correlación	,529**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia

**Interpretación:** Como el valor de Sig resulto igual a ,000 inferior a 0.05, rechazando con ello la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, se concluyendo que existe relación significativa entre habilidades blandas y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022. Esta relación entre las variables de directa ( $r=0.529$ ).

## La hipótesis específica 1

H1: Existe relación significativa entre habilidades blandas en la dimensión liderazgo y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.

H0: No existe relación significativa entre habilidades blandas en la dimensión liderazgo y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.

Nivel de significancia: 0.05

**Regla de decisión:** Rechazar Ho cuando Sig es inferior a 0.05, aceptarla en caso contrario.

### Tabla 11

*Prueba de correlación de Spearman para verificar relación entre el liderazgo y práctica docente*

		Liderazgo	Práctica docente
Rho de Spearman	Liderazgo	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,317**
		N	,014
		43	43
Práctica docente	Práctica docente	Coeficiente de correlación	,317**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,014
		43	43

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Elaboración propia

**Interpretación:** Como el valor de Sig resulto igual a 0.014, menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, se concluye que Existe relación significativa entre habilidades blandas en la dimensión liderazgo y la práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022. Esta relación entre las variables de directa ( $r=0.317$ ).

## La hipótesis específica 2

H1: Existe relación significativa entre habilidades blandas en la dimensión trabajo en equipo y la práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.

H0: No existe relación significativa entre habilidades blandas en la dimensión trabajo en equipo y la práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.

Nivel de significancia: 0.05

**Regla de decisión:** Rechazar Ho cuando Sig es inferior a 0.05, aceptarla en caso contrario.

**Tabla 12**

*Prueba de correlación de Spearman para verificar relación entre el trabajo en equipo y la práctica docente*

		Trabajo en equipo	Práctica docente
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,414**
	Trabajo en equipo		
	Sig. (bilateral)	.	,006
	N	43	43
Práctica docente	Coeficiente de correlación	,414**	1,000
	Sig. (bilateral)	,006	.
	N	43	43

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Elaboración propia

**Interpretación:** Como el valor de Sig resulto igual a 0,006 menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, se concluye que existe relación significativa entre habilidades blandas en la dimensión trabajo en equipo y la práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022. Esta relación entre las variables de directa ( $r=0.414$ ).

### La hipótesis específica 3

H1: Existe relación significativa entre habilidades blandas en la dimensión empatía y la práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.

H0: No existe relación significativa entre habilidades blandas en la dimensión empatía y la práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.

Nivel de significancia: 0.05

**Regla de decisión:** Rechazar Ho cuando Sig es inferior a 0.05, aceptarla en caso contrario.

#### Tabla 13

*Prueba de correlación de Spearman para verificar relación entre la empatía y la práctica docente*

			Empatía	Práctica docente
Rho de Spearman	Empatía	Coeficiente de correlación	1,000	,395**
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	43	43
Práctica docente	Práctica docente	Coeficiente de correlación	,395**	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	.
		N	43	43

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Elaboración propia

**Interpretación:** Como el valor de Sig resulto igual a 0.009, menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, se concluye que existe relación significativa entre habilidades blandas en la dimensión empatía y la práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022. Esta relación entre las variables de directa ( $r=0.395$ ).

#### La hipótesis específica 4

H1: Existe relación significativa entre habilidades blandas en la dimensión gestión de conflictos y la práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.

H0: No existe relación significativa entre habilidades blandas en la dimensión gestión de conflictos y la práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.

Nivel de significancia: 0.05

**Regla de decisión:** Rechazar Ho cuando Sig es inferior a 0.05, aceptarla en caso contrario.

#### Tabla 14

*Prueba de correlación de Spearman para verificar relación entre la gestión de conflictos y la práctica docente*

			Gestión de conflictos	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión de conflictos	Coeficiente de correlación	1,000	,530**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
Práctica docente	Práctica docente	Coeficiente de correlación	,530**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Fuente elaborado por el autor

**Interpretación:** Como el valor de Sig resulto igual a 0.000, menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, se concluye que existe relación significativa entre habilidades blandas en la dimensión gestión de conflictos y la práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022. Esta relación entre las variables de directa ( $r=0.530$ ).



## V. DISCUSIÓN

Para el desarrollo de la tesis denominada Habilidades blandas y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022, cuyo objetivo general fue: Determinar la relación entre habilidades blandas y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022. Participaron en total 43 docentes de una IE peruana, la participación de los docentes se realizó mediante la aplicación de dos instrumentos, el primero fue un instrumento sobre habilidades blandas que estaba constituido por 40 ítems, así también, se contó con el instrumento sobre práctica docente constituido por 38 ítems, ambos en una escala de Likert, a continuación, mediante un análisis comparativo de los resultados se presenta la discusión de los resultados comparándolos con lo observado en los antecedentes.

Como resultado de la tesis se encontró que el 79.1% de los docentes presentaron habilidades blandas en el nivel alto, un 20.9% presentó un nivel medio y ningún docente resultó categorizado según el nivel bajo de las habilidades blandas. En este sentido Fernández (2021) en Ecuador encontró un resultado diferente, donde el 47% de los docentes resultó categorizado según el nivel medio, el 36% en el nivel bajo y el 17% en el nivel alto de las habilidades blandas. Un resultado muy similar a lo encontrado en la tesis lo encontramos en el estudio de Vergaray (2022), quien identificó que el 92% de los docentes presentó habilidades blandas en el nivel alto, el 5.7% en el nivel medio y el 2.3% en el nivel bajo. Como se puede observar a diferencia de los resultados de Fernández en la tesis se identificó que los docentes tienen un buen manejo de sus habilidades blandas a diferencia de otros estudios donde incluso los docentes no identificaban el concepto de habilidades blandas, en este sentido se puede citar a Barreto (2021) quien encontró con relación a las capacitaciones que han desarrollado en relación a las habilidades blandas identificó que el 77.8% no ha desarrollado ninguna capacitación en este tema. Otro resultado muy importante lo encontramos en la investigación desarrollada por Pucamayo (2018) quien destacó que para la variable habilidades blandas el 51% evidenció que siempre las aplica en su labor docente, mientras que el 49% lo usa a veces,

ninguno resultado categorizado como nunca. Otro resultado muy similar a lo encontrado en nuestra investigación se puede citar a Vargas (2020), quien encontró que para la variable habilidades blandas el 64.5% resultado categorizado según el nivel adecuado, el 22.6% en el nivel regular y el 12.9% en el nivel inadecuado.

Con relación a los resultados de la variable habilidades blandas, Raciti (2007), quien sostiene que las habilidades blandas son entendidas como las capacidades que tenemos para manejar en nuestras actividades diarias laborales y personales, que forman parte de nuestra personalidad, en este sentido los resultados observados en la institución educativa son positivas en el sentido que ocho de cada diez docentes evaluados mostraron buena predisposición para el desarrollo de las habilidades blandas.

En este sentido las habilidades blandas son definidas por Las habilidades blandas, es el conjunto de características propias de cada individuo que le permiten la interacción personal de los docentes con el fin de mejorar su desempeño y práctica docente mediante técnicas o estrategias inclusivas (Cárdenas, 2019), así también, las habilidades blandas deben ser asimiladas como la práctica que permite aprender cómo se debe enseñar a satisfacer los requerimientos de los estudiantes en términos educativos. En otras palabras, permite compartir información de una manera eficaz que los docentes deben hacer uso (Lagos, 2012).

La segunda variable analizada en la tesis fue práctica docente, se puede observar que el 97.7% de los docentes presentaron un nivel alto, el 2.3% presento un nivel medio y ningún docente resultado categorizado como bajo de la práctica docente. Un resultado muy similar al de la presente tesis lo encontramos en la investigación de Vergaray (2022), donde para la práctica docente el 85.2% resultado categorizado según el nivel alto, el 11.4% resultado categorizado según el nivel medio, el 3.4 % resultado categorizado según el nivel bajo de la práctica docente. Un resultado diferente se puede encontrar en Cano (2020) quien identifico que Los resultados del estudio fueron: el 34% de los docentes fue clasificado que, en el nivel deficiente de la práctica docente, el

34.2% resulto categorizado según el nivel regular y el 31.6% resulto categorizado según el nivel bueno. Si bien los resultados identificados en la tesis son positivos, debemos destacar que en nuestro existen resultados que preocupan por lo importante que es la labor docente.

Con relación a esta variable, y a nivel internacional, Barragán (2020) concluyó que los docentes antes de la pandemia no contaban con las herramientas informáticas adecuadas para dictar sus clases, actualmente han mejorado, pero aún hay un déficit en estas herramientas. Así también, como concluye a Naycir y Zúñiga (2020) quienes resaltan que los docentes que participaron evidencian que se han tenido que reinventar para adaptarse a esta nueva realidad sin dejar de lado su experiencia de muchos años sobre su labor presencial en favor de sus estudiantes.

En este sentido Fierro y Contreras (2003) se considera que debe ser de carácter social, intencional y objetivo, en su desarrollo la intervienen percepciones, significados y acciones del individuo que participa en el proceso formativo, como son estudiantes, docentes, autoridades y padres.

Con relación a los resultados y como respuesta al objetivo general propuesto en la investigación se identificó que los docentes evidenciaron una asociación directa y significativa ( $r=0.529$  y  $\text{Sig}<0.05$ ) entre sus respuestas sobre habilidades blandas y práctica docente que experimentan en una institución educativa peruana.

Un resultado similar lo encontramos en Vergaray (2022) quien en su estudio realizado en Lima y mediante un coeficiente de correlación de Pearson identificó también una asociación directa y significativa ( $r=0.224$  y  $\text{Sig} < 0.05$ ) entre las variables habilidades blandas y la práctica docente. Otro resultado similar lo encontramos en Coronado (2022), en un trabajo también desarrollado en Lima, reportó sobre la base de un coeficiente de correlación de Spearman, que existe una asociación significativa entre las habilidades blandas y la práctica docente ( $r=0.740$  y  $\text{Sig} < 0.05$ ). Así también, Vargas (2020) reportó sobre la base de un coeficiente de correlación de Spearman, que existe una asociación significativa entre las habilidades blandas y las relaciones interpersonales

( $r=0.740$  y  $\text{Sig} < 0.05$ ). Es así como Patiño (2020) destaca que en la práctica de los docentes es fundamental desarrollar las habilidades blandas de cada estudiante y que los docentes estaban muy interesados en este tema.

Con respecto al análisis de las dimensiones de la variable habilidades blandas y su asociación con la práctica docente, se identificó:

Para el objetivo específico 1 y la variable habilidades blandas de los docentes en la dimensión liderazgo, se identificó un 88.4% de los docentes resulto categorizado según el nivel alto de liderazgo, el 9.3% presento un nivel medio, y el 2.3% de los docentes resulto categorizado según el nivel bajo del liderazgo. Se determinó una asociación significativa y directa ( $\text{Sig}=0.014$ , menor que 0.05,  $r=0.317$ ) entre la dimensión liderazgo y la práctica docente en una Institución educativa peruana. En este sentido Coronado (2022) sostiene que el liderazgo es una inteligencia que posee las personas para lograr en otros que consigas determinados objetivos.

Para el objetivo específico 2 y la variable habilidades blandas de los docentes en la dimensión trabajo en equipo, se pudo identificar que un 88.4% de los docentes resulto categorizado según el nivel alto en lo que respecta al trabajo en equipo, el 9.3% de los docentes presento un nivel medio y el 2.3% de los docentes resulto categorizado según el nivel bajo de trabajo en equipos. Se determinó una asociación significativa y directa ( $\text{Sig}=0.006$ , menor que 0.05,  $r=0.414$ ) entre la dimensión trabajo en equipo y la práctica docente en una Institución educativa peruana. En este sentido Vargas (2020) considera que el trabajo en equipo es el conjunto de estrategias que posee un individuo para organizar y conseguir aportes en otros individuos que están a su cargo, con un intercambio de aportes entre los participantes, logrando la participación conjunta de los participantes para el logro de un objetivo común.

Para el objetivo específico 3 y la variable habilidades blandas de los docentes en la dimensión empatía, se pudo identificar que un 90.7% de los docentes resulto categorizado según el nivel alto de la empatía, el 7.0% presento un nivel medio y el 2.3% docente resulto categorizado según el nivel bajo. Se determinó una asociación significativa y directa ( $\text{Sig}=0.009$ , menor que

0.05,  $r=0.395$ ) entre la dimensión empatía y la práctica docente en una Institución educativa peruana. Para Coronado (2022) la empatía es una inteligencia que permite comprender los sentimientos de las personas a su entorno, escucharlos con mucha atención, pendiente de sus preocupaciones o necesidades, es ponerse en la situación de otros.

Para el objetivo específico 4 y la variable habilidades blandas de los docentes en la dimensión gestión de conflictos, se pudo identificar que un 79.1% de los docentes resulto categorizado según el nivel alto de la gestión de conflictos, el 20.9% presento un nivel medio y ningún docente resulto categorizado según el nivel bajo de la gestión de conflictos. Se determinó una asociación significativa y directa (Sig=0.000, menor que 0.05,  $r=0.530$ ) entre la dimensión gestión de conflictos y la práctica docente en una Institución educativa peruana. Para Coronado (2022) la gestión de conflictos es una forma de inteligencia que permite al docente afrontar condiciones adversas, considerando reglamentación e identificando y controlando disputa entre dos o más partes.

Para el objetivo específico 5 y la variable habilidades blandas de los docentes en la dimensión adaptabilidad, se pudo identificar que un 72.1% de los docentes resulto categorizado según el nivel alto de esta variable, el 27.9% presento un nivel medio y ningún docente resulto categorizado según el nivel bajo de la adaptabilidad. Se determinó una asociación significativa y directa (Sig=0.000, menor que 0.05,  $r=0.517$ ) entre la dimensión adaptabilidad y la práctica docente en una Institución educativa peruana. Para Coronado (2022) la adaptabilidad es la inteligencia que permite al docente afrontar nuevos retos o experiencias que se dan durante su ejercicio pedagógico.

Para concluir este capítulo se debe destacar que para conseguir estos resultados, en todas las etapas de la tesis se han restado las reglas que exige la universidad para una investigación, así también, el investigador en todo momento ha respetado los principios éticos que rigen una investigación, mostrando respeto a los entrevistados y su derecho a anonimato, respetando la confidencialidad de su información individual, cada uno de los docentes recibió

una explicación detallada que su participación no le ocasionará ningún daño. También, la investigadora asegura que la información fue analizada sin generar cambios en ella. Cada uno de estos puntos de la tesis se realizó con la autorización de respectivas de las autoridades de la IE donde se realiza la investigación, Se debe indicar que la mayor dificultad se dio para recopilar los datos de los participantes por el tema de la pandemia por Covid-19 que vivimos desde el año 2020. No obstante, esta dificultad se resolvió al aplicar una encuestas por Google-Form, esta y las diferentes dificultades que se presentaron durante el desarrollo de la tesis fueron superadas, los resultados encontrados son muy importantes y actualmente se está en conversación con las autoridades de la IE para realizar talleres o cursos permitan mejorar las habilidades blandas y práctica docente.

## **VI. CONCLUSIONES**

**1.** Se determinó que existe relación significativa entre sus habilidades blandas y su práctica pedagógica que experimentan los docentes de una Institución educativa peruana, también resulto directa que sustenta que, al mejorar las habilidades blandas en los docentes, también se mejoraría su práctica pedagógica. Los resultados estadísticos ( $\rho=0.529$  y  $\text{Sig}=0.000$ ) permiten afirmar que cuando el docente desarrolla más sus habilidades blandas, es mejor su práctica pedagógica.

**2.** Se concluye que existe relación directa y significativa entre el liderazgo que evidencia los docentes y su práctica docente en una Institución educativa peruana. Los resultados estadísticos ( $\rho=0.317$  y  $\text{Sig}=0.014$ ) permiten afirmar que cuando el docente desarrolla más su habilidad de liderazgo es mejor su práctica pedagógica.

**3.** Se concluye que existe relación directa y significativa entre el trabajo en equipo y práctica docente en una Institución educativa peruana. Los resultados estadísticos ( $\rho=0.414$  y  $\text{Sig}=0.006$ ) permiten afirmar que cuando el docente mejora su habilidad de liderazgo es mejor su práctica docente.

**4.** Se concluye que existe relación directa y significativa entre la empatía que experimenta el docente y la práctica docente en una Institución educativa peruana. Los resultados estadísticos ( $\rho=0.395$  y  $\text{Sig}=0.009$ ) permiten afirmar que cuando el docente desarrolla más su habilidad de empatía es mejor su práctica pedagógica.

**5.** Se determinó que existe relación directa y significativa de la gestión de conflictos que experimenta el docente y su práctica pedagógica en una Institución educativa peruana. Los resultados ( $\rho=0.530$  y

Sig=0.000) permiten afirmar que cuando el docente desarrolla su habilidad de gestión de conflictos, mejora su práctica docente.

**6.** Concluyendo también que existe relación directa y significativa para la adaptabilidad que experimenta el docente en su labor y su práctica docente en una Institución educativa peruana. Los resultados ( $\rho=0.517$  y Sig=0.000) permiten afirmar que cuando el docente desarrolla más su habilidad de adaptabilidad es mejor su práctica pedagógica.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda al director de la institución educativa, organizar un rol de talleres con la participación de docentes, administrativos y padres de familia, para que en conjunto desarrollen estrategias sobre habilidades blandas y su importancia frente a los estudiantes, lo cual permitirá también mejorar la práctica del docente.

Se recomienda a los docentes organizar pasantías sobre su práctica docente, que permitan identificar fortalezas entre los docentes, aprovechando la asociación directa y significativa del liderazgo y práctica docente.

Se recomienda a los directivos organizar trabajos colegiados, que permitan fortalecer el trabajo en equipo entre los docentes, aprovechando la asociación directa y significativa observada en la investigación, se podrá también desarrollar las practicas pedagógicas de los docentes.

Se recomienda a los directivos, docentes y padres de familia practicar la escucha activa para fomentar la empatía lo cual influenciará positivamente en el desarrollo de habilidades sociales y por ende en la práctica docente.

Se recomienda a los docentes crear estrategias que ayuden a desarrollar la gestión de conflictos en el ámbito laboral y personal, lo cual influenciará positivamente en su práctica docente.

Los docentes en estos tiempos tan complicados han demostrado su capacidad de adaptabilidad, sin embargo, estos resultados aún no se han evaluado en su totalidad, se recomienda realizar investigaciones que permitan cuantificar esta adaptabilidad al dictado de clases en pandemia.

## REFERENCIAS

- Aguinaga Vásquez, S. J., & Sánchez Tarrillo, S. J. (2020). *Énfasis en la formación de habilidades blandas en mejora de los aprendizajes*. EDUCARE ET COMUNICARE: Revista De investigación De La Facultad De Humanidades, 8(2), 78-87. <https://doi.org/10.35383/educare.v8i2.470>
- Baquero Galvis, D. I., & Cárdenas García, S. F. (2019). *Comunicación no verbal en la gestión organizacional, ¿cómo optimizar el tiempo en las relaciones empresariales?* Revista Conrado, 15(68), 160-167. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Barragan, A. (2020). *La práctica docente ante el esquema de pandemia (COVID-19), en educación secundaria del estado de Tlaxcala. (Tesis de maestría)*. <https://repositorioinstitucional.buap.mx/handle/20.500.12371/10656>
- Barreto, L. (2021). *Estrategias didácticas utilizadas por docentes de básica primaria para el desarrollo de las habilidades blandas. (tesis maestría)*. Panamá. <https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/4690>
- Barreto, V. (2018). *Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha- 2018. (Tesis maestría)*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32615>
- Brooks, E. (2013). *The Impact of Emotional Intelligence and Executive Coaching*. Estados Unidos. Recuperado de [https://etd.ohiolink.edu!etd.send\\_file?accession=case1365117435&disposition=inl ine](https://etd.ohiolink.edu!etd.send_file?accession=case1365117435&disposition=inl ine)
- Cano, G. S. (2020). *Trabajo colaborativo y la práctica docente de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Cercado de Lima, 2020 [Tesis Universidad César Vallejo]*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53304>
- Castaño, F. & Tocoche, Y. (2018). *Inteligencias múltiples y competencias emocionales en estudiantes universitarios*. Campo Abierto. Revista De

Educación, 37(1), 33-50.  
<https://relatec.unex.es/revistas/index.php/campoabierto/article/view/3267>

Cárdenas, L. A. (2019). *Percepción de las prácticas docentes en la red 3 UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018*. [Tesis Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35065>

Cinque, M. (2016). “Lost in translation’. Soft Skills Development in European Countries”. *Tuning Journal for Higher Education* 3 (2), 389-427.  
[https://doi.org/10.18543/tjhe-3\(2\)-2016pp389-427](https://doi.org/10.18543/tjhe-3(2)-2016pp389-427).

Cruzado, W, (2019). *Habilidades blandas en la empleabilidad de la Universidad Privada Del Norte-Sede Los Olivos, año 2018 (tesis maestría)*.  
<https://cutt.ly/EyFBXpn>

Coronado, M. A. (2020). *Habilidades blandas y práctica docente en instituciones educativas de la RED N° 06, San Juan de Lurigancho - 2019* [Tesis Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40260>

Dean, S. & East, J. (2019) Soft Skills Needed for the 21st-Century Workforce. *International Journal of Applied Management and Technology*. (18) 17-32.  
<https://bit.ly/3b7teJy>

Espinoza, M. & Gallegos, D. (2020). Soft skills and their importance of application in the workplace: perspective of students from a private university in Ecuador. *Revista Espacios*, 41(23), 109-120.  
<http://www.ifac.revistaespacios.com/a20v41n23/a20v41n23p10.pdf>

Fernández, F. (2021). *Habilidades blandas en la empleabilidad de la Universidad Privada Del Norte-Sede Los Olivos, año 2018 (tesis maestría)*.  
<https://cutt.ly/EyFBXpn>

Fierro, S. y Contreras, J. (2003). *La práctica docente y sus dimensiones*. Valoras UC. 1–3.  
[http://valoras.uc.cl/wp-content/uploads/2010/10/practica\\_docente.pdf](http://valoras.uc.cl/wp-content/uploads/2010/10/practica_docente.pdf)

Fragoso, R. (2019) *Qué hacen los docentes para desarrollar la inteligencia emocional en las aulas universitarias. Un estudio cualitativo*. Espiral.

Cuadernos del Profesorado, 12(25), 100-110.  
<https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/470/1079>

Hendon, M., Powell, L., & Wimmer, H. (2017). Emotional intelligence and communication levels in information technology professionals. *Computers in Human Behavior*, 71, 165-171. doi: 10.1016/j.chb.2017.01.048

Keow Ngang Tang (2020). The importance of soft skills acquisition by teachers in higher education institutions. *Kasetsart Journal of Social Sciences* 41 (2020) 22–27. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/kjss/article/view/234867/161500>

Lagos, C. (2012). Aprendizaje experimental en el desarrollo de habilidades blandas. [Tesis: Universidad Alberto Hurtado]

Maturana, G. y Guzmán, F. (2019). Las competencias blandas como complemento de las competencias duras en la formación escolar. Una revisión conceptual necesaria. *Revista EURITMIA. Investigación, Ciencia y Pedagogía*, 1, 1-84. <http://cliic.org/pdf/Revista%20Euritmia,%20Vol.%201%20N%C2%B01.pdf>

Naycir, F. y Zúñiga, I. (2020). Práctica docente en tiempos del COVID 19. (tesis maestría). <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/7497/PR%C3%81CTICA%20DOCENTE%20EN%20TIEMPOS%20DEL%20COVID%2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Nikam, S. (2021). Teaching Soft Skills at Undergraduate Level: Some Observations. *Psychology and Education Journal*, 58(3), 933-935.

Orellana, M. (2018). *Sistematización de la práctica docente, en el tercer año de educación básica, en la escuela José Víctor Ordoñez de Bella Unión (Santa Ana) periodo setiembre 2017-febrero 2018*. [Tesis Universidad del Azuay]. <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/8399>

Palomino, L. (2020). *Gestión administrativa y su relación con las habilidades blandas en docentes de la IE N°168 APJ, Ugel 05, 2019* [Tesis Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40629>

- Patiño, N. (2020). Desarrollo de Habilidades Blandas en equipo de docentes de bachillerato Internacional. (tesis maestría). <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/2750>
- Petiz- Pereira, O. (2018). The importance of soft skills in the university academic curriculum: The perceptions of the students in the new society of knowledge. *International Journal of Business and Social Research*, Vol 7, 25-34. <http://dx.doi.org/10.18533/ijbsr.v7i6.1052>
- Pyae, K. (2020). Teachers' Reflective Teaching Practices on Students' Academic Achievement. KDI School of Public.
- Pumacayo, R. I. (2018). *Habilidades blandas y su relación con el clima organizacional de los docentes en la Institución Educativa Politécnico Rafael Loayza Guevara, Arequipa, 2018* [Tesis Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8512>
- Raciti, P. (2015). *La medición de las competencias transversales en Colombia: Una propuesta metodológica*. Editorial EUROSOCIAL. <http://sia.eurosocial-ii.eu/files/docs/1444897404-DT34.pdf>
- Ricchiardi, P., & Emanuel, F. (2018). Soft skill assessment in higher education [Valutare le soft skill in Università]. *Journal of Educational, Cultural and Psychological Studies*, 18, 21-53. <http://dx.doi.org/10.7358/ecps2018-018-ricc>.
- Romero, E. A. (2011). Reliability and validity of the neuropsychological assessment instruments. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 15(2), 83-92.
- Rodríguez, J. (2020). Soft skills as a basis of the good performance of the university teacher. *INNOVA Research Journal*, 5(2), 186–199. <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1321/1703>
- Stewart, C., Wall, A., & Marciniak, S. (2016). Mixed signals: Do college graduates have the soft skills that employers want? *Competition Forum*, 14, 276–281.
- Succi, C. (2019). *Walk the talk: soft skills' assessment of graduates*, *International Journal of Human Resources Management and Development*. <https://www.emerald.com/insight/publication/issn/2444-8494>

- Tapia, L. (2018). *Las habilidades blandas y la convivencia escolar de los estudiantes* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/23844>
- Urhan, B. (2018). Soft skill: making use of the human nature to have a job in the age of technology. *Social Sciences Studies Journal*, 4(28), 6298-6304.  
<https://doi.org/10.26449/sss.1113>
- Vargas, Y. C. (2020). *Habilidades blandas y las relaciones interpersonales en los docentes de la Red 25 Ugel 01 San Juan de Miraflores - 2019* [Tesis Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42646>
- Vargas, J. (2019). *La existencia de habilidades blandas y su influencia en el desempeño laboral de los estudiantes de ingeniería industrial de la modalidad Gente que Trabaja de la Universidad Continental-Sede Arequipa*. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/7525>.
- Vasanthakumari, S. (2019). Soft skills and its application in work place. *World Journal of Advanced Research and Reviews*, 3(2), 66-72.  
<https://wjarr.com/sites/default/files/WJARR-2019-0057.pdf>
- Vergaray, R. P. (2022). *Habilidades blandas y práctica docente en la enseñanza remota de una institución educativa, San Juan de Lurigancho, 2021*. (Tesis de maestría). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77700?locale-attribute=es>

## **ANEXOS**

Tabla 1

Operacionalización de variable: Habilidades blandas

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
<b>Habilidades blandas</b>	La habilidad blanda se entiende como capacidades que tenemos para manejar en nuestras actividades diarias laborales y personales, forman parte de nuestra personalidad. Raciti (2015)	El nivel de la variable habilidades blandas tuvieron la medición en escala ordinal empleando la escala de Likert y ha sido dimensionada en base a cinco componentes o dimensiones para un oportuno análisis y estudio en: Liderazgo, trabajo en equipo, empatía, gestión de conflictos y adaptabilidad	Liderazgo	Guía Valora Motiva Respeta Delega	1 2 - 3 4 - 5 6 7 - 8	1 Nunca 2 Casi nunca 3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre
			Trabajo en equipo	Acepta y da ayuda Presenta disponibilidad Acepta ideas Involucra	9 - 10 11 - 12 13 - 14 15 - 16	
			Empatía	Detecta estados de animo Escucha con atención Adopta punto de vista ajeno	17 - 18 - 19 20 - 21 - 22 23 - 24	
			Gestión de conflictos.	Afronta Regula Soluciona	25 - 26 27 - 28 - 29 30 - 31 - 32	
			Adaptabilidad	Comprende Acepta Aprecia	33 - 34 - 35 36 - 37 38 - 39 - 40	

Fuente: adaptado. Coronado Riquelme (2020)

Tabla 2

Operacionalización de variable: Práctica docente

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
<b>Práctica docente</b>	La práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. En ella interviene los significados, percepciones y acciones de las personas involucradas en el proceso educativo (alumnos, docentes, padres, autoridades, etc.) Fierro y Contreras (2003)	El nivel de la variable práctica docente tuvo la medición en escala ordinal empleando la escala de Likert y ha sido dimensionada en base a cinco dimensiones: Personal, institucional, interpersonal, didáctica y valora.	Personal	Vocación Proyección Satisfacción	1 – 2 – 3 4 – 5 6 – 7 – 8	1 nunca 2 Casi nunca 3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre
			Institucional	Liderazgo  Reglamento Cultura organizacional	9 – 10 – 11 – 12 13 14 – 15 16	
			Interpersonal	Alumnos Docentes Padres de familia	17 – 18 – 19 20 – 21 – 22 23 – 24	
			Didáctica	Método Técnica Coordinación	25 – 26 – 27 28 - 29 – 30 31 – 32	
			Valora	Implícita  Explicitas	33 – 34 – 35 36 37 - 38	

Fuente: adaptado. Coronado Riquelme (2020)

## Matriz de consistencia

**Título:** Habilidades blandas y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	ITEMS
<b>Problema General:</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>			
¿Qué relación existe entre habilidades blandas y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022?	Determinar la relación entre habilidades blandas y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.	Existe relación significativa entre habilidades blandas y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.	<b>Variable 1:</b>	Liderazgo	40 preguntas para la variable 1 y 38 preguntas para la variable 2.
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicos</b>	<b>Habilidades blandas</b>	Trabajo en equipo	
¿Qué relación existe entre liderazgo y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022?	Determinar la relación entre liderazgo y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.	Existe relación significativa entre liderazgo y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.		Empatía	
¿Qué relación existe entre trabajo en equipo y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022?	Determinar la relación entre trabajo en equipo y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.	Existe relación significativa entre trabajo en equipo y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.	<b>Variable 2</b>	Gestión de conflictos.	
¿Qué relación existe entre empatía y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022?	Determinar la relación entre empatía y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.	Existe asociación significativa entre empatía y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.		Adaptabilidad	
¿Qué relación existe entre gestión de conflictos y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022?	Determinar la relación entre gestión de conflictos y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.	Existe relación significativa entre gestión de conflictos y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.	<b>Práctica docente</b>	Personal	
¿Qué relación existe entre adaptabilidad y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022?	Determinar la relación entre adaptabilidad y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.	Existe relación significativa entre adaptabilidad y práctica docente en una Institución educativa peruana, 2022.		Institucional	Escala de medición:
				Interpersonal	Escala de Likert
				Didáctica	
				Valora	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Método: Hipotético -Deductivo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Tipo de estudio: Básico</p> <p>Nivel de estudio: Descriptivo - Correlacional</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> Docente de una institución educativa local.</p> <p><b>Tamaño:</b> 70 docentes</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p><b>Tamaño:</b> 43 docentes</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Habilidades Blandas</p> <p><b>Instrumentos:</b> cuestionario</p> <p><b>Técnica:</b> encuesta</p> <p><b>Año:</b> 2022</p> <p><b>Elaboración:</b></p>	<p><b>Variable 2:</b></p> <p>Práctica docente</p> <p><b>Instrumentos:</b> cuestionario</p> <p><b>Técnica:</b> encuesta</p> <p><b>Año:</b> 2022</p>	

## INSTRUMENTO DE LA VARIABLE I

### CUESTIONARIO DE VALIDACION SOBRE LAS HABILIDADES BLANDAS

<b>FINALIDAD:</b> El instrumento tiene la finalidad de determinar los niveles de manejo de habilidades blandas en los maestros. <b>INSTRUCCIONES:</b> A continuación, encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cinco opciones que la acompañan. Estas respuestas son anónimas y no es necesario poner su nombre por lo que imploramos sinceridad en su respuesta. Marca la respuesta con una (X). <b>Sexo:</b> H ( ) M ( )				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIM.	INDICADORES	N°	ITEMS	VALORACION				
				1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: LIDERAZGO	Guía	1	Considera que posee la capacidad para guiar a sus alumnos hacia sus metas académicas trazadas.					
	Valora	2	Da valor a las acciones de sus alumnos y/o colegas para lograr un objetivo en común.					
		3	Valora los aportes de sus colegas para solucionar determinadas situaciones en su Institución Educativa.					
	Motiva	4	Motiva a sus alumnos cuando ve que están flaqueando en determinadas áreas.					
		5	Motiva a sus colegas para lograr objetivos trazados con respecto a su Institución Educativa.					
	Respeto	6	Respeto y se hace respetar por sus colegas y alumnos sin ser autoritario.					
	Delega	7	Delega deberes con una adecuada distribución de tareas en sus alumnos.					
		8	Considera que, en situaciones de conflicto, delega acertadamente responsabilidades a sus estudiantes para encontrar la solución.					
DIMENSIÓN 2: TRABAJO EN EQUIPO	Acepta y da ayuda	9	Acepta ayuda de los demás miembros de grupo cuando trabaja con sus colegas.					
		10	Solicita ayuda a los miembros del grupo cuando tiene una duda o percance o trata de solucionar solo.					
	Presenta disponibilidad	11	Siempre está predispuesto a colaborar con los demás miembros del grupo de docentes.					
		12	Participa activamente en las actividades del grupo.					
	Acepta ideas	13	Acepta las ideas de los demás miembros del grupo de trabajo en su Institución Educativa.					
		14	Apoya las decisiones tomadas por la mayoría del grupo cuando no está de acuerdo.					
	Involucra	15	Colabora activamente para alcanzar los objetivos del grupo.					
		16	Considera que puede involucrar a los					

			demás miembros del grupo para su pronta solución del trabajo planificado.						
<b>DIMENSIÓN 3: EMPATÍA</b>	Detecta estados de animo	17	Detecta con facilidad los estados de ánimo de sus alumnos.						
		18	Comprende los sentimientos y emociones de sus colegas.						
		19	Conoce cuando su colega o alumno tiene un problema.						
	Escucha con atención	20	Escucha atentamente y tiene conciencia de los sentimientos de sus alumnos.						
		21	Está atento y dispuesto a apoyar en lo que usted pueda.						
		22	Sabe cuando es mejor guardar silencio.						
	Adopta puntos de vista ajenos	23	Se pone en lugar de sus colegas, sobre todo cuando atraviesan situaciones difíciles.						
		24	Alienta a sus colegas cuando se encuentran desanimados por determinadas situaciones.						
<b>DIMENSIÓN 4: GESTIÓN D CONFLICTOS</b>	Afronta	25	Acepta responsabilidades propias cuando comete un desacierto.						
		26	Se centra en el tema que se está tratando durante una discusión con sus colegas.						
	Regula	27	Controla emocionalmente la polémica o la controversia con sus colegas.						
		28	En situaciones de conflicto sabe mantener serenidad.						
		29	Elabora mediaciones eficaces cuando tiene divergencias con sus colegas.						
	Soluciona	30	Llega a acuerdos incluso en situaciones difíciles.						
		31	Ofrece soluciones destacando las opiniones de los otros.						
		32	Llega a un consenso sobre la solución más equitativa para las partes en conflicto, valorando críticamente todas las alternativas.						
	<b>DIMENSIÓN 5: ADAPTABILIDAD</b>	Comprende	33	Posee la capacidad de comprender otros puntos de vista que no sean igual al suyo.					
34			Adapta sus Reacciones y tácticas a las circunstancias mutantes de su Institución Educativa.						
35			Suele darle mucha importancia a los cambios de su Institución Educativa.						
Aprecia		36	Aprecia los puntos de vista de sus colegas.						
		37	Es flexible con la visión de los hechos de su Institución Educativa.						
Acepta		38	Se incomoda cuando el director(a) de su Institución Educativa le delega nuevas funciones.						
		39	Trabaja con tranquilidad a pesar de tener colegas problemáticos.						
		40	Acepta con facilidad los cambios dados por un nuevo director de su Institución Educativa.						

## INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2

### CUESTIONARIO DE VALIDACION SOBRE LA PRÁCTICA DOCENTE

<b>FINALIDAD:</b> Esta encuesta tiene por finalidad de acopiar algunos datos, las cuales nos facilitaran investigar sobre la práctica docente. <b>INSTRUCCIONES:</b> A continuación, encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cinco opciones que la acompañan. Estas respuestas son anónimas y no es necesario poner su nombre por lo que imploramos sinceridad en su respuesta. Marca la respuesta con una (X). <b>Sexo:</b> H ( ) M ( )				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIM.	INDICADORES	N°	ITEMS	VALORACION				
				1	2	3	4	5
DIMENSIÓN PERSONAL	Vocación	1	Se siente libre cuando está en su aula de clase.					
		2	Se siente feliz cuando enseña a sus alumnos.					
		3	Se ve ejerciendo de docente durante toda su vida laboral.					
	Proyección	4	Se imagina dentro de cinco años como un docente bien capacitado y dominando al menos dos idiomas.					
		5	Se preocupa por la opinión de sus alumnos que tendrán el día de mañana.					
	Satisfacción	6	Se siente conforme con el nivel y grado profesional que ha logrado					
		7	Se considera un docente empático.					
		8	Está conforme con las estrategias y métodos que utiliza para ayudar a conseguir los aprendizajes en sus alumnos.					
DIMENSION INSTITUCIONAL	Liderazgo	9	Colabora activamente para lograr la visión establecida de su colegio.					
		10	Promueve un clima de respeto y consenso para ayudar en la dinámica de su Institución Educativa.					
		11	Promueve soluciones pertinentes y oportunas en casos de conflicto en su Institución Educativa.					
		12	Motiva a que sus colegas conozcan la visión de su Institución Educativa.					
		13	Trabaja con dedicación a diario para conseguir la misión de su colegio.					
	Reglamento	14	Está conforme con el reglamento interno de su Institución Educativa.					
		15	Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento.					
	Cultura organizacional	16	Piensa que hay una adecuada cultura organizacional en su colegio.					

<b>DIMENSION INTERPERSONAL</b>	Alumnos	17	Valora la amistad que sus alumnos les ofrecen.					
		18	Logra el afecto y la admiración de sus alumnos.					
		19	Promueve una buena relación con sus alumnos.					
	Docentes	20	Considera usted que tiene una buena relación con sus colegas.					
		21	Es importante para usted tener una buena comunicación con sus colegas.					
		22	Se da tiempo para compartir con sus colegas, el desarrollo de sus experiencias en clase.					
	Padres de familia	23	Toma en cuenta las opiniones de los padres de familia.					
		24	Acepta opiniones de los padres de familia con respecto a su desempeño laboral.					
	<b>DIMENSION DIDACTICA</b>	Método	25	Recomienda bibliografía apropiada para determinadas áreas.				
26			Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas de curso.					
27			Adapta el curso a la necesidad de los alumnos.					
Técnica		28	Realiza lluvias de ideas para conocer que aprendió de lo visto en la materia.					
		29	Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada.					
		30	Da ejemplos útiles al impartir su clase.					
Coordinación		31	Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos.					
		32	Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso.					
<b>DIMENSION VALORAL</b>		Implícitas	33	Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumno.				
	34		Mantiene un trato amable con sus alumnos.					
	35		Promueve valores en su Institución Educativa.					
	36		Practica y hace practicar la justicia en su Institución Educativa.					
	Explícitas	37	Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de sus estudiantes.					
		38	Promueve el orden, limpieza y respeto en su aula de clase.					

### Data Variable habilidades blandas

VARIABLE 1: HABILIDADES BLANDAS																																										
D1: LIDERAZGO								D2: TRABAJO EN EQUIPO								D3: EMPATIA								D4: GESTION DE CONFLICTOS								D5: ADAPTABILIDAD							V1			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39		40		
1	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	5	3	4	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	155		
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	101		
3	3	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	5	3	5	5	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	162	
4	2	2	2	2	2	3	4	2	2	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	5	5	103		
5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	175	
6	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	2	3	174
7	3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	3	3	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	5	3	170
8	4	4	5	4	3	5	5	4	4	3	4	3	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	1	5	4	162	
9	4	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	147		
10	4	5	5	4	5	5	4	5	3	5	3	5	3	5	4	4	4	2	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	3	5	4	1	5	5	173		
11	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	3	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	184	
12	4	5	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	189	
13	5	5	5	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	5	183
14	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	3	5	3	5	3	3	3	153	
15	4	4	4	5	3	5	5	4	5	5	4	3	5	3	5	4	5	4	5	5	4	3	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	5	5	2	4	4	165	
16	4	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	3	5	4	3	5	4	5	3	4	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	160		
17	3	3	5	5	3	4	5	5	4	4	5	4	5	3	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4	3	4	5	5	3	4	3	4	4	3	4	3	1	5	5	157		
18	5	4	4	5	3	3	5	5	4	4	5	3	5	3	5	3	3	4	5	4	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	161	
19	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	3	5	5	3	3	4	4	4	2	3	4	3	5	3	4	4	5	4	4	3	159		
20	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	4	3	102		
21	3	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	3	5	5	3	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5	4	3	5	4	167		
22	4	3	5	4	3	5	4	3	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	3	2	5	4	170		
23	4	4	5	4	3	4	4	3	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	1	2	4	4	170		
24	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	4	162		
25	4	5	4	4	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	5	5	2	4	4	167	
26	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	3	5	4	5	3	4	5	4	5	5	3	5	4	3	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	3	167
27	2	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	3	4	4	5	3	2	4	5	161	
28	5	4	5	5	3	5	4	4	4	3	3	4	3	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	5	158	
29	4	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	5	5	4	3	5	3	3	4	3	4	4	4	5	4	5	5	2	3	3	3	3	3	5	4	4	4	5	1	3	5	160
30	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	135	
31	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	3	4	3	159
32	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	3	4	4	2	4	4	169	
33	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	3	4	3	3	4	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	165	
34	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	3	4	4	3	3	3	4	5	4	2	3	4	162		
35	3	5	5	5	3	4	5	4	5	4	4	3	5	3	5	3	3	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	3	4	5	3	1	5	5	161	
36	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	3	5	5	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	3	5	4	4	4	3	5	4	5	5	4	3	3	170		
37	3	5	5	5	3	5	5	3	5	4	4	4	5	3	5	5	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	1	4	4	3	5	5	2	4	3	158	
38	4	4	4	4	3	4	5	5	5	3	4	4	5	4	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	3	159		
39	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	3	3	4	3	4	3	4	3	5	4	3	5	2	3	5	3	4	3	4	5	4	5	2	4	3	160
40	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	3	4	3	1	3	4	163		
41	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	5	3	3	4	4	4	4	167		
42	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	3	3	4	4	4	4	164		
43	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	3	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	2	4	4	163	

## Data práctica docente

VARIABLE 2: PRACTICA DOCENTE																																								
D1: PERSONAL								D2: INSTITUCIONAL								D3: INTERPERSONAL								D4: DIDACTICA								D5: VALORAL				V2				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38			
1	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	
2	5	4	4	4	3	2	5	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	21	
3	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20
4	5	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	2	3	4	3	4	4	4	5	5	5	2	4	3	3	4	5	5	5	5	2	5	5	4	2	1	5	5	17	
5	4	4	3	5	3	2	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	19	
6	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	5	3	4	5	5	4	5	4	5	23	
7	4	4	5	5	4	5	4	3	4	3	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	24	
8	5	5	5	3	3	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	3	3	3	4	4	5	5	4	4	3	4	4	5	5	4	5	5	5	24	
9	4	4	3	4	2	2	4	4	4	5	4	3	5	5	4	2	5	4	5	5	5	4	5	2	3	4	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	24	
10	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	2	5	4	5	5	5	3	5	5	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	24	
11	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	
12	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	23
13	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	22
14	5	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	24	
15	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4	5	5	3	4	5	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	5	21	
16	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	3	5	4	5	4	4	3	4	3	3	4	5	5	5	4	3	3	5	5	5	4	4	4	22		
17	4	5	4	4	5	4	4	3	5	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	24	
18	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	25	
19	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	3	5	3	3	5	4	4	4	5	2	5	4	4	4	5	5	5	4	5	2	4	4	4	4	2	5	19	
20	4	5	4	5	4	3	4	3	4	4	5	2	4	3	3	4	5	4	4	3	4	3	3	5	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	20	
21	4	5	3	5	4	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3	4	3	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	24	
22	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	3	4	5	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	22	
23	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	22	
24	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	4	21		
25	5	4	5	5	3	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	2	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	5	22	
26	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	22		
27	4	4	4	5	4	2	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	24	
28	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	2	4	5	5	5	5	5	5	25	
29	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	3	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	2	5	21		
30	4	5	4	4	4	2	4	3	4	5	5	3	4	3	4	2	5	5	5	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	3	5	20	
31	4	5	4	5	3	2	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	25	
32	5	5	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	5	2	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	22	
33	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	21	
34	5	5	4	4	3	5	4	4	4	4	2	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	20		
35	5	5	4	5	3	3	4	4	4	5	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	5	4	4	4	3	5	20	
36	4	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	3	2	3	5	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4	21		
37	4	5	5	5	2	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	3	5	3	3	4	4	5	4	5	4	5	2	5	5	4	5	5	4	23		
38	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	2	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	25	
39	4	4	5	4	2	4	5	3	4	4	5	3	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	2	4	20		
40	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	5	4	2	5	4	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	23		
41	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	2	5	4	5	3	5	4	3	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	5	5	4	4	23		
42	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	23	
43	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	23		

## FICHA TÉCNICA

### A. NOMBRE:

Test de Pensamiento Creativo

### B. OBJETIVOS:

El siguiente test tiene como finalidad diagnosticar de manera individual el nivel del desarrollo del pensamiento creativo en el área de ciencia y ambiente en los alumnos de cuarto grado de primaria.

### C. AUTORES:

Test Original de Hugo Cerda.

### D. ADAPTACIÓN:

Adaptado por Jiménez Lozada, Rosario y Namay Espinoza, Marisol.

### E. ADMINISTRACIÓN: Individual

### F. DURACIÓN: 15 minutos

### G. SUJETOS DE APLICACIÓN:

Estudiantes del IV ciclo de Educación Primaria, del cuarto grado de primaria, que oscilan entre la edad de 9 y 10 años de edad.







**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, NARVAEZ ARANIBAR TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "HABILIDADES BLANDAS Y PRÁCTICA DOCENTE EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA PERUANA, 2022", cuyo autor es VILLASANTE LAYME DINIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
NARVAEZ ARANIBAR TERESA <b>DNI:</b> 10122038 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4906-895X	Firmado electrónicamente por: TNARVAEZA01 el 10-08-2022 19:20:30

Código documento Trilce: TRI - 0389095