

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN INICIAL



MOTRICIDAD GRUESA EN LOS ESTUDIANTES DE 4
AÑOS DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE
LIMA - 2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Educación

AUTORA:
Brigitte Jacquelin Martínez Rodas

ASESOR:
Dr. Jorge Alberto Flores Morales

Línea de investigación:
Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA-PERÚ

Año 2016

Dra. Juana María Cruz Montero
Presidente

Dra. Patricia Cucho Leyva
Secretaria

Dr. Jorge Alberto Flores Morales
Vocal

Dedicatoria

A mi hijo el motivo de mi esfuerzo para alcanzar esta meta, a mi esposo por su amor y apoyo constante en todo este tiempo, porque sin él no hubiese logrado nada.

A mis amigas, quienes me apoyaban para no caer y seguir adelante

Y a mis padres que con sus actitudes me hicieron ver que la vida no es fácil y que si quiero ser alguien en la vida tengo que trabajar y esforzarme.

Agradecimiento

Agradezco primero a Dios por darme la vida, la sabiduría, salud y guiarme todo este tiempo para lograr mis objetivos, a mi esposo por el apoyo tanto económico como personal que me brindaba durante este tiempo, a los profesores que me apoyaron desinteresadamente con sus orientaciones e hicieron posible la culminación de mi Investigación, asimismo, agradezco a mis compañeras por su apoyo incondicional , con quienes hemos compartido preocupaciones, alegrías e ilusiones durante estos últimos ciclos.

Declaración de autenticidad

Yo, Brigitte Jacquelin Martínez Rodas con DNI N° 46623614 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación Escuela de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, del.....

Brigitte Jacquelin Martínez Rodas

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada "Estudio comparativo de Motricidad gruesa en los niños de 4 años de la institución educativa inicial Estatal Niña María – Callao – 2016 y la institución educativa particular San Buenaventura – los olivos 2006.

Esta investigación se presenta con el propósito de comparar el nivel de motricidad gruesa que tienen los niños de 4 años de ambas instituciones ya mencionadas.

Para ello podemos garantizar que el documento consta de siete capítulos, donde mencionaremos la introducción, método, resultados, discusión, conclusión, recomendaciones, referencias y un adicional mencionado como anexos.

Expuesto esto esperamos señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional.

La Autora

Índice

Página del Jurado.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad.....	iv
Presentación.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	x
RESÚMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Realidad problemática.....	13
1.2. Trabajos previos.....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	19
1.4. Formulación del problema.....	27
1.5. Justificación del estudio.....	28
1.6. Hipótesis.....	29
1.7. Objetivos.....	30
II. MÉTODO.....	31
2.1. Diseño de investigación.....	32
2.2. Variables , Operacionalización.....	32
2.3. Población y muestra.....	33
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	35
2.5. Métodos de análisis de datos.....	37
2.6. Aspectos éticos.....	39

III. RESULTADOS.....	40
IV. DISCUSIÓN.....	52
V. CONCLUSIONES.....	55
VI. RECOMENDACIONES.....	56
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57
ANEXOS	

- Matriz de consistencia
- Rubrica
- Instrumento
- Base de datos

Índice de tablas

	Página
Tabla 1 Operalización de variables.....	33
Tabla 2 Población y muestra.....	34
Tabla 3 Validez de instrumento.....	36
Tabla 4 Fiabilidad.....	36
Tabla 5 Prueba de normalidad para diferencias de variable motricidad gruesa y sus dimensiones de ambas instituciones educativas.....	38
Tabla 6 Baremo y rango de puntaje y niveles de la variable motricidad gruesa y sus dimensiones de ambas instituciones educativas.....	39
Tabla 7 Descriptivos en variable motricidad gruesa en los estudiantes de ambas instituciones educativas.....	40
Tabla 8 Descriptivos en movimiento locomotor en los estudiantes de ambas instituciones educativas.....	41
Tabla 9 descriptivos en control postural en los estudiantes de ambas instituciones educativas.....	42
Tabla 10 Descriptivos disociación en los estudiantes de ambas instituciones educativas.....	43
Tabla 11 Descriptivos coordinación dinámica en los estudiantes de ambas instituciones educativas.....	44
Tabla 12 Descriptivos en coordinación visomotriz en los estudiantes de ambas instituciones educativas.....	45
Tabla 13 Rango promedio estadístico de Mann Whitney de motricidad gruesa de ambas instituciones educativas.....	46
Tabla 14 Rango promedio estadístico de Mann Whitney en movimiento locomotor de ambas instituciones educativas.....	47
Tabla 15 Rango promedio estadístico de Mann Whitney en control postural de ambas instituciones educativas.....	48
Tabla 16 Rango promedio estadístico de Mann Whitney en disociación de ambas instituciones educativas.....	49

Tabla 17 Rango promedio estadístico de Mann Whitney en coordinación dinámica de ambas instituciones educativas.....	50
Tabla 18 Rango promedio estadístico de Mann Whitney en coordinación Visomotriz instituciones educativas.....	51

Índice de figuras

	Páginas
Figura 1 Porcentaje en porcentaje en motricidad gruesa de ambas instituciones educativas.....	40
Figura 2 Porcentaje en movimiento locomotor de ambas instituciones educativas.....	41
Figura 3 Porcentaje de control postural de ambas instituciones.....	42
Figura 4 Porcentaje de disociación de ambas instituciones.....	43
Figura 5 Porcentaje de coordinación dinámica de ambas instituciones.....	44
Figura 6 Porcentaje de coordinación viso motriz de ambas instituciones.....	45

RESUMEN

La presente investigación titulada: “Estudio comparativo de Motricidad Gruesa en los niños de 4 años de la Institución Educativa inicial Estatal Niña María – Callao – 2016 y la Institución Educativa Particular San Buenaventura – Los Olivos 2006”, tiene como objetivo comparar el nivel de motricidad gruesa que tienen los niños de 4 años de ambas Instituciones ya mencionadas. En cuanto a la investigación es de tipo básica y su diseño de investigación es descriptiva comparativa no experimental, se utilizó los fundamentos de Durivage J. su instrumento fue la lista de cotejo, la cual fue aplicada a los niños y niñas de estas dos instituciones Educativas, la población censal estuvo constituida por 91 niños (as) de cuatro años de ambas Instituciones, los datos recolectados de ambas instituciones fueron procesados y analizados empleando el software SPSS 20 utilizando la prueba estadística de Mann Whitney , donde se llega a la conclusión que la variable motricidad gruesa en los niños de 4 años de ambas instituciones presentan diferencias significativas ($U=66.5; sig=.000, p<.005$); siendo más significativa para la IE San Buenaventura ($R_p= 68.38$) y al finalizar se dan unas recomendaciones para mejorar la motricidad gruesa en los niños de ambas instituciones .

Palabras claves: motricidad gruesa, movimientos locomotores, coordinación dinámica, disociación, coordinación viso motor.

ABSTRACT

The present research entitled "Comparative Study of Gross Motricity in children of 4 years of the Initial Educational Institution Niña María - Callao - 2016 and the Educational Institution Particular San Buenaventura - Los Olivos 2006", aims to compare the level of motor Thick that they have children of 4 years of both Institutions already mentioned. As for the research is of basic type and its research design is descriptive comparative non-experimental, we used the fundamentals of Durivage J. his instrument was the checklist, Which was applied to the children of these two educational institutions, the sample population consisted of 91 children of four years of both Institutions, the data collected from both institutions were processed and analyzed using SPSS 20 software using the A statistical test of Mann Whitney, which concludes that the gross motor variable in 4-year-old children in both institutions has significant differences ($U = 66.5$; $\text{sig} = .000$, $p < .005$); Being more significant for EI San Buenaventura ($R_p = 68.38$) and at the end of the day there are recommendations to improve gross motor skills in the children of both institutions.

Key words: gross motricity, locomotor movements, dynamic coordination, dissociation, motor coordination.