



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Liderazgo Pedagógico y Gestión Escolar en la red
educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Ledesma Garriazo, Gloria (orcid.org/0000-0002-8095-2970)

ASESOR:

Dr. Flores Limo, Fernando Antonio (orcid.org/0000-0002-5494-9794)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en
todos sus niveles

ATE VITARTE – PERÚ

2022

Dedicatoria

Agradezco a Dios por haberme bendecido con una familia extraordinaria, humilde, solidaria, alegre, cariñosa y modesta. A ellos dedico este trabajo, porque han forjado en mí el deseo de superación personal y profesional.

Agradecimiento

A todos aquellos profesionales, maestros y amigos que permitieron aprender de ellos al compartir sus conocimientos y experiencias que contribuyendo al desarrollo y culminación de este trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	v
Índice de tablas.....	vi
Índice de gráficos y figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO.....	5
III.METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	13
3.2. Variables y Operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos y confiabilidad.....	19
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS.....	45

Índice de tablas

- Tabla 1 Operacionalización de la variable Liderazgo pedagógico
- Tabla 2 Operacionalización de la variable Gestión escolar
- Tabla 3 Ficha técnica Liderazgo Pedagógico
- Tabla 4 Ficha técnica Gestión Escolar
- Tabla 5 Valoración del contenido de los instrumentos
- Tabla 6 Estadística de confiabilidad variable Liderazgo pedagógico
- Tabla 7 Estadística de confiabilidad variable Gestión Escolar
- Tabla 8 Niveles de liderazgo pedagógico
- Tabla 9 Niveles de las dimensiones de liderazgo pedagógico
- Tabla 10 Niveles de gestión escolar
- Tabla 11 Niveles de las dimensiones de gestión escolar
- Tabla 12 Correlación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar
- Tabla 13 Correlación entre liderazgo pedagógico y desarrollo integral de los
estudiantes
- Tabla 14 Correlación entre liderazgo pedagógico y acceso al SEP
- Tabla 15 Correlación entre liderazgo pedagógico y las
condiciones operativas
- Tabla 16 Correlación entre liderazgo pedagógico y
la gestión de la práctica pedagógica
- Tabla 17 Correlación entre liderazgo pedagógico del
Bienestar escolar

Índice de figuras

Figura 1 Diseño de Investigación

Figura 2 Porcentajes de la variable liderazgo pedagógico

Figura 3 Porcentajes de las dimensiones de la variable liderazgo pedagógico

Figura 4 Porcentajes de variable gestión escolar

Figura 5 Porcentajes de las dimensiones de la variable gestión escolar

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que concurre entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en la red educativa Anchiuay La Mar, Ayacucho 2022. En el marco metodológico tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo básica empleando un diseño no experimental, transversal correlacional; con una población y muestra de 80 docentes; se manejó la encuesta como técnica de recopilación de datos y se emplearon dos cuestionarios uno para variable, liderazgo pedagógico y otro para gestión escolar, los cuáles fueron evaluados a una validación por juicio de expertos y la confiabilidad, mediante alfa de Cronbach (0,968 y 0,956).

Los resultados que el nivel alcanzado por la apreciación del liderazgo pedagógico es bueno en un 82.5% y entorno a gestión escolar es buena en un 93.8%; asimismo se pudo evidenciar la relación entre las variables con el procesamiento de datos de frecuencia, la prueba de hipótesis evidencia $\rho = ,655$ en el caso de la significancia resulta ,000; por consiguiente se concluye que existe una correlación efectiva moderada, tanto para la variable liderazgo pedagógico como la gestión escolar, lo que quiere decir que mientras haya un buen liderazgo pedagógico las prácticas de la gestión escolar serán eficientes.

Palabras clave: Liderazgo pedagógico, Gestión Escolar, directivos, docentes, estudiantes.

ABSTRACT

The general objective of this research work was to determine the relationship between pedagogical leadership and school management in the educational network Anchiuay La Mar, Ayacucho 2022. In the methodological framework, it had a quantitative approach, of a basic type, using a non-experimental, transversal design. correlational; with a population of 80 teachers and the sample was non-probabilistic; The survey was used as a data collection technique and two questionnaires were used, one for the pedagogical leadership variable and the other for school management, which were evaluated for validation by expert judgment and reliability, using Cronbach's alpha (0.968 and 0.956).

The results that the level reached by the appreciation of pedagogical leadership is good in 82.5% and around school management is good in 93.8%; Likewise, it was possible to demonstrate the relationship between the variables with the processing of frequency data, the hypothesis test shows $\rho = .655$ in the case of significance, it is .000; therefore, it is concluded that there is a moderate effective correlation for both the pedagogical leadership variable and school management, which means that as long as there is good pedagogical leadership, school management practices will be efficient.

Keywords: Pedagogical leadership, School Management, directors, teachers, students.

I. INTRODUCCIÓN

Las investigaciones pedagógicas refieren que el directivo es el líder y es un elemento de relevancia que incide en el éxito de los resultados académicos después de la acción del profesor. Por lo tanto, tiene una atribución real e indiscutible en el aprendizaje de los estudiantes. Esta acción es indirecta, ya que quien lo ejecuta de manera directa es el maestro. Esto indica que su influencia es determinante en los aspectos mencionados, además del ejercicio docente, escolar y de las circunstancias laborales. En resumen, el papel del director es determinante. (MBDD, 2014)

A nivel internacional en los últimos tiempos las políticas educativas han ido enfocando al liderazgo pedagógico; como un tema transcendental de investigaciones especializadas confirmando la significativa relevancia para la práctica y mejoramiento escolar como el “segundo factor interno más importante” (Leithwood et al., 2006; McKinsey et al., 2007).

A nivel nacional el objetivo principal es lograr un reconocimiento notable y significativo en la misión educativa. La gestión es necesaria para garantizar el desarrollo de aprendizaje en los estudiantes y las buenas prácticas en los docentes. Las responsabilidades de la gestión establecen los criterios en los que se valora y refleja los resultados con una decisión acertada con los componentes la comunidad educativa. (Minedu, 2015)

En términos generales, la gestión escolar alcanza las metas y satisface las necesidades; para ello, es imprescindible planificar y establecer los recursos económicos en lineamiento a lo trazado para nuestras instituciones. Desde las distintas investigaciones, esto es sustentado; así como también el establecer alineaciones eficaces para solucionar o minimizar los inconvenientes en la educación. Respecto a la comunidad educativa, se necesita un compromiso colaborativo basado en el respeto para una convivencia constructiva y armoniosa.

Por lo tanto, es importante promover gestiones de inducción, sensibilización, participación y compromiso entre los docentes involucrados en MBDD, sobre la necesidad de restituir el eje didáctico, basado en un compromiso de enseñanza que permita aprender a instruir y estar seguro que sí se logra. (Bernuy 2021) La labor pedagógica es velar por el aprendizaje desarrollar habilidades, lograr que el

tiempo de estudio anual tenga un plan adecuado y un ambiente propicio. (Minedu 2015).

A nivel local la mayoría de las I.E de la red de Anchiuay se identificó, la gestión escolar análoga con labores uniformes de la educación ,direccionada a lo administrativo y por ello insuficiente al logro de los aprendizajes, un equipo escolar fragmentada en sus cargos y rígida en su estructura, herramientas de gestión elaborado por acatamiento sistemático y limitada funcionalidad, involucramiento de los PP.FF exclusivamente como provisos económicos así como también suspicacia, sumisión y conflicto de relaciones entre los protagonistas de la comunidad educativa, líderes pedagógicos autoritarios o permisivas. Todo ello se contrasta en los informes de gestión escolar anual de los directores hacía la Ugel La Mar-Ayacucho, así mismo los resultados de la ECE.

Por lo que se planteó el problema general: ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022? También los problemas específicos: ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión desarrollo integral de los estudiantes?, ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión el acceso al SEP hasta la culminación de su trayectoria?,¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión gestión de las condiciones operativas?,¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión la gestión de la práctica pedagógica?,¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión gestión del bienestar escolar?

El trabajo se justifica teóricamente, ya que los contenidos revisados analizados y sintetizados servirán a los docentes y administrativos como fuente de fortalecimiento de capacidades y como antecedentes para otros estudios. A partir de una justificación práctica, se brindó información a las instituciones educativas que conforman la red, ya que se ha observado que algunos presentan ciertos problemas en referencia a la gestión escolar (compromisos), las demostraciones y proposiciones que alcanzaron la presente indagación serán consecutivamente alternativas y propuestas de solución a las dificultades que se presentarán.

La Justificación metodológicamente permite proponer nuevas formas de trabajo comprendiendo las variables de la investigación con la recolección de datos en los sujetos de estudio. Resaltando en la presentación de instrumentos de evaluación que cuentan con validez y confiabilidad para que así puedan ser aplicados en otras investigaciones.

Frente a ello se planteó el Objetivo General: Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y gestión escolar en la red educativa Anchohuay. La Mar-Ayacucho 2022. Y los objetivos específicos: Establecer la relación que existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión desarrollo integral de los estudiantes,Oe2 Establecer la relación que existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión el acceso al SEP hasta la culminación de su trayectoria,Oe3 Establecer la relación que existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión la gestión de las condiciones operativas,Oe4 Establecer la relación que existe entre liderazgo pedagógico y la gestión escolar en su dimensión la gestión de la práctica pedagógica,Oe5 Establecer la relación que existe entre liderazgo pedagógico y la gestión escolar en su dimensión gestión del bienestar.

Por estas razones se planteó la hipótesis principal: Existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en la red educativa Anchohuay, La Mar-Ayacucho 2022.Y como Hipótesis específicas H1: Existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión desarrollo integral de los estudiantes. H2: Existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión el acceso al SEP hasta la culminación de su trayectoria.H3: Existe relación entre liderazgo pedagógico y la gestión escolar en su dimensión gestión de las condiciones operativas.H4: Existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión la gestión de la práctica pedagógica.H5: Existe relación entre liderazgo pedagógico y la gestión escolar en su dimensión gestión del bienestar escolar.

II. MARCO TEÓRICO

En referencia a las pesquisas internacionales

Acuña y Bolívar (2019) Señaló en su pesquisa como objetivo la correspondencia entre formas de liderazgo de los directores-Barranquilla. La metodología de la pesquisa fue cuantitativa, básica no experimental, cuya muestra conforman 47 docentes; se empleó el cuestionario. Los resultados entre ambas variables es la existencia y la correspondencia con un coeficiente de correspondencia de 0.623, con un p valor de 0.000. En conclusión el papel de los directivos es bueno, puesto que identifican las acciones a desarrollar, direccionado a los objetivos de la institución, con actividades de coordinación; ya sea en relación a la administración y a la organización institucional, en la que estén comprometidos los resultados académicos y el progreso educativo.

García y Caballero (2019) Indicaron en su indagación científica denominado ¿La creación de los equipos directivos es apto para desempeñar prácticas poderosos de liderazgo pedagógico? España. La metodología de la investigación es explicativa, con una población de 533 maestros y 329 la muestra, la técnica aplicada la encuesta y la recolección de información, el cuestionario. Obteniendo como resultado la existencia de correspondencia entre ambas variables. Concluyendo, los docentes que imparten la educación están en constante actualización de conocimientos, manifestándose en excelentes capacidades de desempeño y el progreso de los resultados académicos.

Ríos et al. (2017) Indicaron en su pesquisa denominada Directivo y el impacto en el rendimiento académico, como elemento de eficacia de una organización de bogotana. El estudio desarrollado cualitativo básico no experimental, con una muestrario de 240 directivos, la encuesta es la técnica de investigación y la herramienta de recolección de datos, cuestionario. Concluyendo las variables de liderazgo gerencial afectan el rendimiento académico; coeficiente Rho= 0, 580; El liderazgo es óptimo, ya que su dirección se enfoca en la realización de todas las actividades, guiada por procesos pedagógicos y administrativos relacionados con saber planificar, organizar, dirigir y controlar la organización, creando un ambiente de trabajo proactivo en el que todos saben de los planes a ejecutar.

Gallo y Vásconez (2015) Indicó en su pesquisa denominado “Estudios del liderazgo asociativo en la gestión escolar del Equipo Educativo -Mazzarello”, con el objetivo de investigar el liderazgo asociativo. La metodología de investigación es cualitativa, no experimental y descriptivo, y de campo. La conclusión que alcanzó la pesquisa, el líder instructivo impacta en la gestión del educando en correspondencia a la misión institucional.

Gómez y González (2014) indicó en su pesquisa titulado “La ocurrencia del liderazgo en la aptitud de servicios pedagógicos en CECATI” México. Cuyo objetivo señalar las prácticas exitosas de liderazgo que interceden en la aptitud educativa. La metodología de la pesquisa es de un enfoque cuantitativo, descriptiva-correlacional, la muestra constituida por 12 directivos. La herramienta de recolección de datos, cuestionario. Las deducciones se evidencia que las habilidades del directivo, se sitúan en el desarrollo de los integrantes con una muestra de 33,4%; seguidamente rediseñar la organización representado con un 31,2%; igualmente 30,1% gestión de la educación. Y establecimiento metas y expectativas grupales se aprecia en un horizonte quebrantable entre los conductores educativos. Se finiquita que algunas prácticas de liderazgo direccional repercuten positivamente en los contextos y la labor de los profesores y, por resultado, en la calidad del servicio educacional.

Ortiz (2014) Señaló en su pesquisa “Liderazgo educativo en los procesos de gestión educativa en las instituciones educativas “-Guatemala. La metodología de fue descriptiva no experimental. Para lo cual se empleó un cuestionario un para directores y otro para docentes con similares características. En relación a los resultados, la gestión ha proyectado operaciones para suscitar los principios, valores, identidad, en las I.E, esto tiene una estrecha relación con el horizonte trazado, conjuntamente hay intervención reveladora en la obtención de los objetivos transcendentales. Asimismo se observa que la correspondencia Directivo- docente está en equivalencia de contextos, porque se deduce que hay un liderazgo admisible y un buen trato en la correlación a la labor. Las conclusiones enfatizan la importancia para planear, y llevar a cabo las innovaciones para lograr una calidad educativa.

Horn (2013) Indicó en su indagación titulada “Liderazgo y su ocurrencia en los resultados de aprendizaje”- España. Demostró determinar los efectos del

liderazgo del director y el desempeño docente. La pesquisa no experimental, tipo cuantitativo. La indagación constó de la encuesta cuya población fue 3015 y la muestra se conformó por 645 escuelas. Centralmente los resultados del rendimiento se establecieron que el liderazgo pedagógico expone en proporciones bajas (8% y 7%) en relación al área de matemática y lenguaje. Deducciones muy bajas que manifiestan las variables involucradas las cuales establecen que se requiere una consecuencia mayor liderazgo en el ejercicio docente. Como penúltima conclusión que las variables mediadoras (nivel unificación y responsabilidad de los docentes en la mejora de los aprendizajes) resultan más notables que la experiencia del profesor en cuanto a la influencia en los aprendizajes. En conclusión el docente no solamente se debe direccionarse al proceso enseñanza aprendizaje de, sino también debe alinearse a una positiva actitud en la enseñanza, contar con un apoyo pedagógico y comprometerse en la unidad de su equipo.

Flores (2012) Indicó en su tesis de investigación el objetivo examinar la escenario sobre la gestión, liderazgo y valores de la institución .La metodología de estudio descriptivo, analítico empleando la técnicas de investigación campo y bibliográficas. La muestra seleccionada 6 líderes pedagógicos, 20 pedagogos ,25 alumnos y 15 apoderados Se concluye que la institución cuenta con instrumentos curriculares, que acceden extender las mejoras profesionales en temas de didácticas, el clima institucional , los procesos pedagógicos .Los directivos demuestran una alineación propicia en las diversas áreas mostrando asertividad.

Barba et al. (2011) Indicó en su pesquisa la correspondencia que coexiste entre la gestión estudiantil y el liderazgo en los directores, Quito. El propósito es apreciar la correlación entre el liderazgo pedagógico y gestión escolar. El estudio se desarrolló con una perspectiva cuantitativo positivista, nivel descriptivo correlacional. Se sostuvo en una indagación de campo, la muestra estuvo conformada por 374 docentes Cuyas conclusiones manifestaron un estudio que aportó una herramienta confiable y válida que accedió correlacionar las variables gestión escolar, calidad educativa y liderazgo pedagógico.

Solís (2010) Indicó en el objetivo de su investigación: La determinación que interviene el tipo de liderazgo directivo en el CECyT y las consecuencias de la gestión escolar. Desarrollándose un estudio cuantitativo descriptivo correlacional

con dos variables. Se empleó la encuesta como técnica de investigación cuya población y muestra son 31 docentes. Los resultados obtenidos permitieron conocer el tipo de liderazgo que ejercen los líderes pedagógicos siendo burocrático es decir no son dominantes al contrario son metódicos, prudente de acuerdo a los horizontes trazados institucionalmente permitiendo un trabajo colaborativo.

Desde el punto de vista nacional se estimó los sucesivos autores:

Abad (2018) señaló en su investigación doctoral instaurar la correspondencia entre el liderazgo educativo y la gestión educativa -Piura. Cuya metodología basada en una perspectiva cuantitativa no experimental, correlacional, transversal; Constituida la población de 245 alumnos y 147 la muestra. Se manejó el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Los resultados se obtuvieron $\rho = 0,872$ evidenciándose que existen correlaciones significativas entre las dimensiones gestión Educativa con la correspondencia positiva, alta y directa, frente al Liderazgo Pedagógico.

Moya (2018) Puntualizó en su pesquisa explicar la equivalencia que coexiste entre el liderazgo académico y el desempeño del profesor; siendo el método de investigación diseño transversal no experimental y una perspectiva cuantitativa de tipo correlacional siendo 50 docentes la población y 20 docentes la muestra. Se aplicó, cuestionarios como herramientas de recolección de datos para ambas variables compuesta por 24 ítems. Obteniendo como resultado el valor de $r = 0,791$. Finiquitando que existe correspondencia entre Liderazgo académico y desempeño del profesor.

Lozada (2018) Indicó en la pesquisa se investigación el objetivo: constituir la analogía entre liderazgo educativo y gestión escolar -San Martín de Porres. Se basó en un enfoque de investigación cuantitativo no experimental correlacional, 120 educadores constituye la población y muestra. Usó, la encuesta como técnica de indagación y como herramientas de acopio de datos el cuestionario para sus variables; cuyos resultados de (Rho de Spearman) arrojaron $\rho = 0,674$ y $\text{Sig.} = 0,01$ en la prueba de hipótesis. Por tanto, las deducciones de la investigación muestran: Coexiste una correspondencia entre el liderazgo educativo y la gestión escolar.

Lecaro (2017) indicó instituir la correspondencia entre el liderazgo académico y el desempeño del maestro en la I.E –Junín; cuya metodología de

investigación basada en una perspectiva cuantitativa de tipo básica correlacional. 63 profesores conforman la muestra de estudio. Los estadística descriptiva señaló que la variable liderazgo pedagógico representa un 61,9% encontrándose en un nivel regular y el desempeño del maestro representado con un 65,08% en un nivel regular y en los resultados $\rho=0,758$. Finalizando que: existe correlación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño del maestro.

Crucinta y Mallqui (2018) Indicó en su objetivo de estudio, establecer la correlación entre el liderazgo educativo y la gestión académica de la I.E.6085. El análisis fue básico no experimental, el nivel descriptivo correlacional. 32 profesores instituyeron la población y muestra. El cuestionario se empleó como herramienta de recolección de datos para ambas variables y como técnica de investigación, la encuesta. El procesamiento de la pesquisa se ejecutó con el software SPSS obteniendo los siguientes deducciones $Rho = 0.771$, interpretado como una relación alta, expresando que existe una relación vertical y reveladora.

Rabanal (2020) indicó en su pesquisa el objetivo liderazgo Educativo y compromiso con la gestión escolar en el Campus Educativo "Santa Rosa" - Namora. Esta fue un estudio de investigación básica nivel descriptivo correlacional, 25 docentes, forman la muestra y población, la técnica, encuesta y la herramienta el cuestionario. Concluyó bajo las deducciones, las variables de la investigación, presentan correlaciones según los resultados Pearson igual a $r=0,893$, por tanto la relación no solo son positivas sino elevadas y directas; A modo de conclusión determinó que cuan mejores sean las estrategias de liderazgo pedagógico, mejores serán los indicadores de compromiso.

Cajamarca (2020) Mencionó en su pesquisa objetivo de la investigación la correlación entre el liderazgo educativo y la gestión educadora -Guayaquil cuya metodología de estudio fue descriptiva – correlacional no experimental y considerando 60 docentes en la muestra, se utilizó la encuesta como herramienta de investigación luego fueron sistematizados en el programa SPSS donde se aplicó la correlación $Rho= 0,662$ determinando una alta correlación entre el liderazgo pedagógico y la gestión escolar. A modo de conclusión se resalta la necesidad e importancia del líder educativo en la orientación y dirección de las instituciones educativas hacia el desarrollo profesional y el éxito de los estudiantes académicamente.

Bernuy (2021) Indicó en su pesquisa establecer la correspondencia que ocurre entre gestión escolar y liderazgo instructivo en los profesores -Huancapi. Con una metodología de diseño correlacional transversal no experimental, correlativo, la población y muestra establecida por 38 docentes, se aplicaron cuestionarios en ambas variables cuyos resultados obtenidos el procesamiento de la prueba de hipótesis $\rho = 0,676$ concluyendo una correspondencia moderadamente positiva entre la gestión escolar y el liderazgo educativo.

Vargas (2021) Afirma en su pesquisa el establecimiento de la correspondencia entre el liderazgo educativo y los compromisos de gestión escolar-San Miguel. La metodología básica no experimental, 25 docentes constituye la muestra y para el acopio de datos dos cuestionarios una para cada variante. Los resultados más preminentes las dimensiones de gestión escolar, el progreso de los aprendizajes y la gestión de la convivencia escolar, con una representación del 52 % bueno y la evaluación y planificación de la enseñanza y del currículo representado en 52 % bueno. Finiquitando con una prueba de hipótesis con resultados estadísticos de $Rho = 0,837$ demostrando la correlación alta, positiva entre el liderazgo educativo y los compromisos de gestión escolar.

Torres (2013) Indicó en su pesquisa como objetivo de su investigación instituir la correlación del Liderazgo del Director y la Gestión UGEL-Barranca. Se manejó el método de estudio cuantitativo, correlacional, no experimental-transversal cuya población censal estaba conformada por 320 docentes y la muestra 175, la técnica de investigación que se empleó, la encuesta y cuestionario como recolección de datos. La estadística proporcionó resultados correlación de Spearman ($r=0,745$; $p<0,05$). Demostrando que existe una correspondencia alta entre las variables.

La variable Liderazgo pedagógico se define a partir del liderazgo que según Hohepa y Lloyd (2009) Indica, dirigir y organizar un grupo de personas con sabiduría para alcanzar metas con un buen impacto, todo ello redundará en beneficio del sujeto dirigente.

Bolívar (2010) afirma que el liderazgo pedagógico se preocupa por la enseñanza-aprendizaje y refleja un contiguo de competencias relacionadas al desempeño de la gestión escolar. Yukl (2002) Puntualiza en termino generales las

definiciones de liderazgo reflejan la suposición de que se refiere a una incidencia mutua en el que una persona o equipo, influye intencionalmente en otra para estructurar relaciones y actividades dentro de una organización o grupo.

Tomando en cuenta a Pont, Nusche y Moorman (2008) señaló en su libro, basado en un estudio de la OCDE, concluye que el director, como ente fundamental responsable del gobierno escolar, es un ente principal en la regulación, dirección y facilitación de muchos eventos escolares. La eficacia de la escuela obedece de la calidad del equipo directivo, en la medida que los integrantes ejerzan roles de liderazgo efectivos, esto repercute en la motivación, competencia y condiciones de trabajo de los estudiantes, docentes, quienes formarán actividades pedagógicas en el aula por consiguiente aprendizaje de los estudiantes.

Leithwood (2009) Afirmó desde una nueva perspectiva la visión del liderazgo, se destaca como un enfoque que se conoce como liderazgo instruccional que consiste en la tarea de influir y articular en otros para alcanzar metas y objetivos comunes.

Fend (2011) Señaló en la literatura sobre liderazgo se destaca el papel del director como agente de cambio, ya que es el nexo entre las reformas propuestas por el estado y la innovación que se lleva a cabo en las escuelas.

Argote (2018) Señala, que las instituciones educativas necesitan liderazgo con profesionales que asuman compromisos de liderazgo organizacional en relación a las metas. La reforma pedagógica configura esta función desde la perspectiva del liderazgo pedagógico. Un Líder inspirador, influyente y movilizador de la acción de toda la comunidad educativa. Fue una elección necesaria y alineada con la propuesta de la institución que queríamos; aspirantes a organizarse y comportarse de acuerdo con el rendimiento académico.

Medina & Gómez (2014) Manifestaron que el liderazgo pedagógico se entiende la organización de una I.E que lleva a cabo la responsabilidad de implementar las metas y objetivos pertenecientes al director y los docentes.

Bolívar (2015) Indicó los directores como líderes pedagógicos se encarnan en prácticas exitosas y como resultado la mejora en las escuelas, las experiencias pedagógicas como consecuencia un logro de aprendizaje en los estudiantes. El liderazgo del director y el docente debe difundirse y manifestarse en la mejora de la organización en la que se despliega su acción educativa y en el proceso de

realizar cambios rotundos y duraderos a través de la mejora, el progreso continuo, los resultados se mantienen en el tiempo y el conocimiento esta transferido.

Se deduce por liderazgo pedagógico todas las experiencias pedagógicas propositivas y transformadoras. Es la diversidad de actividades que facilitan, fomentan, orientan y regulan los complejos procesos de representación, convenio, cooperación y capacitación de profesores superintendentes, administradores, profesionales y otros que trabajan en el campo de la enseñanza. Los líderes educativos empoderan a las instituciones para restaurar el significado educativo y la gestión avanzada desde las metas para lograr resultados de aprendizaje sólido y significativo para todos los alumnos. (Minedu 2016)

En cuanto a las dimensiones de Liderazgo Pedagógico se consideraron los siguientes aspectos:

El Establecimiento de Metas y Expectativas que según Minedu (2016), se ocupa de la planificación desde la toma de decisiones que representan la mejora del aprendizaje, su organización y sus funciones, así como el seguimiento sistemático y la comunicación del progreso sobre las metas que se han fijado.(p-7) Indicando que Robinson (2012) adjunta la conectividad del monitoreo en el proceso de aprendizaje, las representaciones y la contribución del grupo y aprobación a las metas trazados.”(p.45). Molina (2018), puntualizó: El direccionamiento de objetivos define la ubicación del desempeño de una acción con un propósito. El equipo selecciona objetivos relevantes para el cumplimiento de su propósito y la búsqueda se centra en la parte del proceso de la vida misma.

La Obtención y Asignación de Recursos de Manera estratégica que según Minedu (2016), a partir la perspectiva de materiales y recursos el liderazgo educativo, induce a asegurar que los trabajadores y los materiales habidos, como los patrimonios individuales, se creen con metas y objetivos educativos. Esto ayuda a centrarse en la visión del desarrollo académico así como de aptitudes y habilidades reconocidas, especialmente en la deficiencia.

Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo. Minedu (2016) Los efectos de los aprendizajes de los alumnos se basa en la evidencia y la gran atribución sobre la práctica pedagógica del docente. Se involucra habilidades detalladas como la meditación, la organización, análisis y contextualización del plan de estudios con la plana docente , ello conlleva

responder a las buenas prácticas pedagógicas en la ejecución de aprendizaje; por lo que para asegurar es importante la supervisión sistemática de los aprendizajes en los estudiantes y así promover la mejora.

Promoción y Participación en el Aprendizaje y Desarrollo Profesional del Docente. Minedu (2016) Indica que el liderazgo pedagógico promueve, fomenta y participa en la alineación de los estudiantes como también los involucrados de la enseñanza, buscan su desarrollo profesional. El maestro es a la vez un líder y un aprendiz estas enseñanzas-aprendizaje. En definitiva un director con ese tipo de experiencia y habilidad, considerado por sus profesores como una razón para enseñar al nivel. (p.7).

Asegura un ambiente ordenado y de soporte. Minedu (2016) Puntualiza el tiempo enseñanza - aprendizaje debe protegerse reduciendo las coacciones externas y los obstáculos proporcionando un contexto ordenado fuera y dentro del aula. Por lo que se hace hincapié en la necesidad de adoptar modelos apropiados y garantizar un entorno protegido dentro y fuera del aula. El equipo de gestión debe apoyar y revisar los esfuerzos del maestro, a través del seguimiento continuo ejercido y los resultados de instrucción en los estudiantes. Un ambiente protegido y propicio conduce a que los alumnos tengan un mejor carácter, tomen decisiones excepcionales, enfrenten desafíos a su potencial, desarrollen liderazgo para realizar su potencial, tomen decisiones inmediatas, creen una buena organización con cualidades éticas. En definitiva, empoderará al alumno para la superación y el progreso en un entorno sostenible que le permita formar sólidos principios con firmes convicciones de futuro.

En la variable Gestión escolar, muestra la declaración de Miranda (2016) Es importante ahondar en las raíces de lo que significa gestión, en general el término implica implementar un plan, resolver un problema, revisar metas claras, proyectar recursos, establecer plazos, todo con miras a su culminación. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco 2000) Marca que la gestión se asocia a la "gerencia" y que es un vocablo de origen inglés traducido muchas veces al español por "organización", función, "gerente", "dirección" otros términos. Escalante et al. (2009) Determinó que la gestión se determina desde un enfoque global de la capacidad actual de la estructura para solucionar una situación o lograr un objetivo determinado. Por lo tanto se

conceptualiza como “un conjunto de gestiones que se combinan para lograr un objetivo en un momento dado; la acción primordial planificación y los objetivos específicos que pretendemos lograr.

Escalante (2009) Indicó en referencia a la gestión se determina desde una perspectiva global de las capacidades existentes de la organización para solucionar una situación u obtener una meta determinada. Se precisa como “un conjunto de gestiones combinadas para lograr en un momento dado un objetivo; es el acto primario de gobierno y la planificación es el intermedio eslabón y las metas específicas que nos proponemos conseguir.

Contreras (2016) Señaló en su artículo afirmó que el trabajo de gestión y docencia promueve las actividades de formación mejorando sus prácticas pedagógicas y gerenciales para mejorar el ambiente institucional, el uso de recursos y materiales valora al docente y esto refleja su progreso académico, con una formación integral.

Tapia (2003) Indicó en cuanto a la gestión escolar, es necesario desarrollar hacia un concepto más opulento y profundo, es decir, hacia una gestión con suficiente nivel teórico y metodológico para transformar las escuelas. Escalante (2009) El enfoque pedagógico en una organización inicia con la enseñanza y la innovación que proporciona certeza y fomenta la acción para abordar la complejidad, la especificidad y la diversidad y reemplazar los métodos que le impiden crecer. Por lo que se promueve el asesoramiento y la orientación de expertos para enfocar sus esfuerzos a actividades productivas, concentrando las energías de toda la institución en un técnica global hacia la innovación del sistema, con un alcance global y realizable. Loera (2004) Señaló la gestión escolar se entiende un conjunto de tareas ejecutadas por los protagonistas de la institución asociados a las labores básicas determinadas a las escuelas: generar entornos, y procesos ineludibles para los alumnos. Aprender de acuerdo con las intenciones, objetivos y metas de la educación.

Elizondo (2001) Sostiene que la gestión escolar como conducción y dirección del sistema educativo tiene como objetivo lograr procesos educativos de calidad, y que los administradores escolares y el cuerpo docente centren los privilegios para las tareas de aprendizaje donde el desempeño la enseñanza y aprendizaje como propósito principal de la educación. Minedu (2016) La gestión escolar está

contemplada por los compromisos que orientan a las gestiones de las instituciones formadoras cuyo objetivo de garantizar y promover las situaciones que certifiquen el aprendizajes. Estas acciones se han ido ajustando hasta la coyuntura en ese sentido la gestión escolar requiere prácticas que accedan concebir escenarios propicios y garantizar los aprendizajes en la instituciones educativas.

Dimensiones de la variable Gestión Escolar. Es la segunda variable de acuerdo a las implementaciones del Minedu propuesto para el 2022:

Compromiso 01: Desarrollo integral de los estudiantes. (Minedu 2021) Entendiendo que todos los estudiantes desarrollan sus habilidades académicamente y socioemocionales, establecidos en el perfil de egreso del estudiante, con un acrecentamiento de la cantidad de estudiantes que alcancen los niveles de logro establecidos, tanto en las evaluaciones internas de la I.E como las externas.

Compromiso 02: Acceso de los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa (Minedu 2021) se refiere que todos los estudiantes tengan paso al sistema educativo peruano y las escuelas les proporcionen los escenarios para un progreso óptimo en su trayecto académica, para su finalización con una reducción de los índices de interrupción sus estudios.

Compromiso 03: Gestión de las condiciones operativas orientada al sostenimiento del servicio educativo. (Minedu 2021) Comprende la provisión de los entornos necesarias para la implementación de la I.E, con el fin de asegurar las medidas de seguridad, funcionalidad, accesibilidad, acceso y el abastecimiento de componentes y medidas adecuadas para el progreso académico, considerando la diversidad y el contexto de los alumnos, de acuerdo a las normas vigentes y los recursos favorables.

Compromiso 04: Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes (Minedu 2021) En términos generales gestiones enfocadas al desarrollo de la enseñanza y aprendizaje, enfatizando la organización, mediación, gestión, valoración formativa, metodología colaborativa y participativa de manera contextualizada en torno a requisitos rigurosos.

Compromiso 05: Gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de las y los estudiantes. (Minedu 2021) Promueven gestiones y acciones

de apoyo cognitivo y socioemocional, a través de tutorías individuales y colectivas, con involucramiento del estudiante, familia, comunidad y acompañamiento educativo permanente. Es importante destacar la convivencia democrática e igualitaria en las escuelas se promueve cuando los derechos humanos se ejercen con compromiso, promoción relaciones armoniosas y del bien común entre la comunidad educativa en instituciones educativas inclusivas y seguras, con un diálogo basado en lo intercultural e igualdad de género.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la Investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La perspectiva identificada de la actual pesquisa es el cuantitativo Hernández y Mendoza (2018), los cuales definen los estudios cuantitativos estableciéndose en cifras numéricas para representar los eventos en estudio y probar hipótesis utilizando la estadística. Consiste en recopilar datos a partir de un hecho objetivo dado, hacerlo empírico e inferir del hecho en estudio. (Martínez 2006, p. 128)

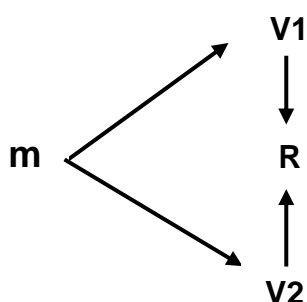
La investigación realizada es de tipo básica ya que busca validar las teorías existentes tanto sobre el liderazgo pedagógico como la gestión escolar cuya objetivo de búsqueda es la aplicación o empleo de los conocimientos adquiridos, como también, durante el proceso, se van generando otros para luego aplicar los métodos de la investigación (Murillo, 2008, citado por Vargas 2010, p. 6).

Dentro del nivel de la investigación se desarrolló descriptivo correlacional. Las investigaciones de correlación tiene por objetivo percibir la analogía entre dos o más variables, precisamente por alguna razón se relacionan sin especificar el efecto de una sobre la otra (De la Rosa, 2020).

3.1.2 Diseño de investigación

En relación a los objetivos definimos y características del estudio, esta se encuadra al diseño no experimental (Hernández, Fernández y Baptista 2010) desarrollándose sin maniobrar las variables, indicando que se observaron estos fenómenos cuando se encontraban en su medio original para ser examinados posteriormente. Las deducciones obtenidas no son manipuladas. Dentro del análisis de investigación se buscó constituir la influencia, correspondencia, o incidencia entre las variables de estudio. La pesquisa corresponde al tipo correlacional.

Figura 1. Esquema del diseño de investigación



Dónde:

m: Muestra docentes de la red educativa Anchiuay

V1: Liderazgo Pedagógico

V2: Gestión Escolar

R: Relación que existe entre las dos variables

3.2 Variables y su Operacionalización

- **Definición Conceptual:**

Liderazgo Pedagógico (Variable independiente)

Se entiende como el acto de influir y movilizar en terceros para enlazar, obtener los objetivos y metas institucionales. (Leithwood, 2009)

Gestión Escolar (Variable dependiente)

Son prácticas pedagógicas que se deben ejecutar para generar mejores escenarios y lograr mejores aprendizajes. Se despliegan en el interior de la institución enfocado al desarrollo anual de los aprendizajes. (Minedu 2016)

- **Definición operacional:**

Variable Liderazgo Pedagógico

Consigna cinco compromisos: Establecimiento de metas y perspectivas, obtención y asignación de recursos de manera necesaria, planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, promoción y participación en el aprendizaje y progreso profesional del docente, asegurar un ambiente ordenado y de soporte. Conformado a 25 ítems con

escala de medición ordinal, opciones de escala de tipo Likert “Nunca”, “Casi nunca”, “A veces”, “Casi siempre” y por último “Siempre”. Apareciendo en la tabla 1 ubicada en anexos.

Variable Gestión Escolar

Consigan cinco dimensiones: Progreso Integral de los aprendizajes, acceso al sistema educativo peruano hasta terminar su recorrido educativo, gestión de las condiciones operativas, gestión de la práctica pedagógica encaminada al logro de los aprendizajes y gestión del bienestar escolar. Dentro las calificaciones de modelo ordinal se generó 25 ítems con alternativas opciones de escala de tipo Likert “Nunca”, “Casi nunca”, “A veces”, “Casi siempre” y por último “Siempre”. Apareciendo en la tabla 2 ubicada en anexos.

- **Indicadores:** Para evaluar la conducta de las variables y sus dimensiones se tomaron en cuenta los indicadores como:

Variable de Liderazgo Pedagógico

Trabajo Pedagógico, atención de la infraestructura, administración de los bienes de manera estratégica, organización de actividades y/o programaciones, actualización docente, trabajo colaborativo, trabajo directivo y convivencia armoniosa.

Variable de Gestión Escolar

Progreso del número de alumnos que alcanzan un horizonte de resultado satisfactorio en las valoraciones internas de la I.E como externas, descenso de la cifra de alumnos que logran un nivel de logro en inicio en las valoraciones internas de la I.E como externas, reducción de la cantidad de alumnos que abandonan la escuela, elaboración de la calendarización escolar, gestión oportuna de la matrícula, control a la asistencia y puntualidad de la comunidad educativa, mantener espacios seguros, entrega acertada y oportuna de los recursos y materiales, gestión y mantenimiento del equipamiento de las instalaciones y mobiliario, promoción de escenarios de trabajo colegiado y acompañamiento pedagógico, desarrollo de competencias profesionales docente, puntos de participación democrática, elaboración y difusión de los acuerdos de convivencia.

- **Escala de medición:** Escala ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Desde la perspectiva (Maldonado 2018) Define los elementos en forma total que establecen parte de la investigación”. De este modo la indagación se desarrolló en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022, teniendo una población de 80 docentes.

- **Criterios de inclusión:** Abarcó a los profesores de la red educativa Anchiuay contratados y nombrados pertenecientes nivel primario y secundario.
- **Criterios de exclusión:** Profesores con licencia por salud y motivos personales.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Dicho brevemente, procedimiento para acopiar datos cuantitativos hacia su análisis o estudio a posterior. (Hernández y Mendoza, 2018) En tal sentido a 80 docentes se empleó la técnica de la encuesta en la red educativa Anchiuay-La Mar.

Instrumentos:

Dicho brevemente el cuestionario es una lista de enunciados o preguntas cerradas a seguir en la medición del fenómeno en estudio, las cuales se establecen de manera sistemática y metódica de acuerdo a las variables y sus dimensiones referidas. (Hernández y Mendoza, 2018).

Vinculando a esto, en la pesquisa se utilizó cuestionarios, uno para cada variable: Liderazgo pedagógico y gestión escolar 25 ítems para cada uno distribuidos en sus 5 dimensiones, ambos fueron adaptados por la investigadora.

Tabla 3

Ficha técnica Liderazgo Pedagógico

Ficha técnica Liderazgo Pedagógico	
Denominación	Cuestionario: Liderazgo pedagógico
Autor:	Minedu (2021)
Adaptado	Br. Gloria Ledesma Garriazo
Objetivo	Determinar el liderazgo pedagógico de la red Educativa Anchuay, La Mar.
Aplicación	Red educativa Anchuay, La Mar 2022
Ubicación	Anchuay, La Mar-Ayacucho
Muestra	80 docentes
Duración	Sin limites
Tipo Ítems	enunciados
Distribución	Personal virtual y física
Escala	Likert
Medición	Ordinal
Diseño muestral	Muestra censal
Estructura:	El cuestionario estuvo conformado por 25 ítems con 5 alternativas: Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

Tabla 4

Ficha técnica Gestión escolar

Ficha técnica Gestión escolar	
Denominación	Cuestionario: Gestión Escolar
Autor:	Minedu (2021)
Adaptado	Br. Gloria Ledesma Garriazo
Objetivo	Determinar la Gestión Escolar en la red educativa Anchiuay, La Mar.
Aplicación	Red educativa Anchiuay, La Mar 2022
Ubicación	Anchiuay, La Mar-Ayacucho
Muestra	80 docentes
Duración	Sin limites
Tipo Ítems	enunciados
Distribución	Personal virtual y física
Escala	Likert
Medición	Ordinal
Diseño muestral	Muestra censal
Estructura:	El cuestionario estuvo conformado por 25 ítems con 5 alternativas: Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

Para la valides The american educational research association (2014) La validez suscita pruebas verídicas con teorías consistentes que aseguran y fortalecen al instrumento, por lo que esta es el sustento para la ejecución y apreciación, ya que provee una plataforma concreta para la pesquisa científica. Ñaupas, et. al., (2018) así mismo involucra la comprobación efectiva con cuantificar lo que se ha planteado sin que se realicen desviaciones sistémicas o empíricas.

Por resultante para validar los herramientas de cálculo se ejecutó a través de los juicios de expertos diestros del área profesional magísteres formalmente validados por consiguiente ser aplicó con seguridad y confianza.

Tabla 5: Valoración de los instrumentos Liderazgo pedagógico y la Gestión Escolar

Experto	Nombres y Apellidos	D.N.I	Resultado
1	Dr. Flores Limo Fernando Antonio	09256713	Aplicable
2	Dr. Rodriguez De Los Rios Luis Alberto	10547485	Aplicable
3	Dr. Gilbert Oyarce Villanueva	09299429	Aplicable

Confiabilidad

Indica (Hernández, Fernández, Baptista 2013, p.200) La determinación a un instrumento que accede medir las variables está congruente al nivel en que su reiterada aplicación al mismo objeto u sujeto es decir muestra los mismos resultados. Esto significa la precisión de la medición del instrumento debe cubrir todas las variables a medir (Dihigo, 2021).

En síntesis, el coeficiente Alfa de Cronbach estableció la confiabilidad de los instrumentos.

Tabla 6: Estadística de la Confiabilidad del cuestionario de Liderazgo

Pedagógico

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0. 968	25

Según la tabla se estima que el valor alfa de Cronbach tiene un valor de 0.968 corroborando que el instrumento de Liderazgo Pedagógico presenta un nivel de confiabilidad muy alta (Hernández et al, 2010) A partir de estos resultados se empleó el instrumento de investigación a la muestra.

Tabla 7: Estadística de la Confiabilidad del cuestionario Gestión Escolar

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.956	25

Según la tabla se estima el valor alfa de Cronbach tiene un valor de 0.956 corroborando que el instrumento de Liderazgo Pedagógico presenta un nivel de confiabilidad muy alta (Hernández et al, 2010) A partir de estos resultados se empleó el instrumento de investigación a la muestra.

3.5. Procedimientos

Se elaboró los instrumentos de investigación de las variables Liderazgo pedagógico y gestión escolar después se obtuvo fiabilidad de los instrumentos de investigación, seguidamente se empleó la prueba piloto a 22 docentes, para ser procesados por el alfa de Cronbach demostrando una fiabilidad muy alta, de esta manera se validó a través de una solicitud para el juicio de expertos. Luego se procedió a la recopilación de datos aplicando los cuestionarios a los 80 docentes de la red educativa Anchiuay, La Mar de manera presencial y las instituciones que cuenta con la cobertura de internet se aplicó el formulario de google. En seguida se ejecutó la sistematización de los datos en Microsoft Excel y el análisis estadístico descriptivo SPSS 26, cuyos resultados concurren a ser demostrados en tablas y figuras. Finalmente se generó el estudio e interpretación de la indagación y el progreso de las deducciones, conclusiones y sugerencias en reseña a los objetivos.

3.6 Método de análisis de datos

El procedimiento metodológico para la realización del procesamiento de la información, sobre el Liderazgo pedagógico y gestión escolar, fue el método cuantitativo. En principio es descargar la información en el programa Excel, seguidamente se transfiere a la lectura en la aplicación (SPSS - V26). Para la ejecución de la estadística descriptiva se utilizó la representación cuantitativa y para la estadística inferencial se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman (Rho), que calcula el grado de fuerza de correlación o asociación de dos variables. Finalmente se detalla los resultados, para su debida interpretación y construcción de las conclusiones.

3.7 Aspectos éticos

En desarrollo de la indagación, se asumió los lineamientos de la RVI N°110-2022-VI-UCV “Guía de elaboración de producto del fin del programa” otorgado por

la Universidad César Vallejo bajo un marco de respeto hacia los derechos de cada autor y propiedades intelectuales como también se empleó la séptima edición de las normas APA.

Del mismo modo se realizó bajo la conformidad del Código de Ética de la UCV aprobado por RCU N° 06262020/UCV, constituye lineamientos investigativos principios rectores: Derecho a la información conllevando a guardar con discreción la contribución de los participantes y ejecutándose de manera voluntaria la aplicación de los instrumentos con una libre participación, las respuestas son confidenciales y únicamente para fines de la pesquisa.

IV. RESULTADOS

En la sección presentamos los resultados obtenidos a nivel descriptivo e inferencial al procesar los datos estadísticos, se discurre para este estudio las variables ordinales que pertenecen a la medición que se muestra en la operacionalización de las variables tomadas para la actual tesis.

Análisis descriptivo

Resultados de la variable Liderazgo pedagógico

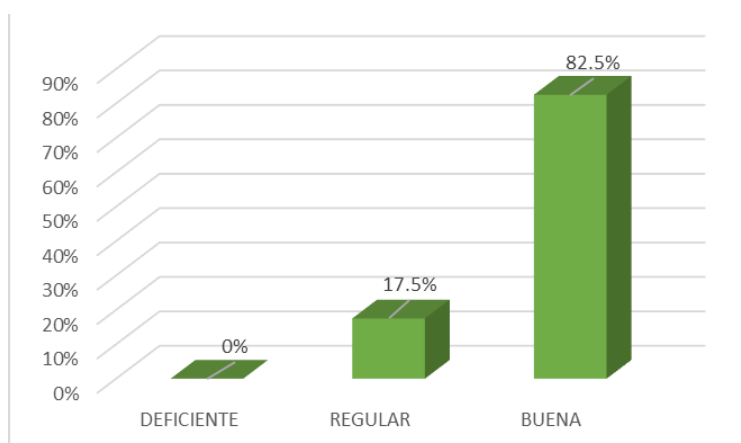
Tabla 8

Niveles de liderazgo pedagógico en la red educativa Anchuay, La Mar - Ayacucho 2022.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
DEFICIENTE	0	0%	0%
REGULAR	14	17.5%	0%
BUENA	66	82.5%	100%
Total	80	100.0	

Figura 2:

Porcentajes de la variable liderazgo pedagógico.



Interpretación: La tabla y el gráfico 1 presentados con anterioridad nos muestra que en la variable liderazgo pedagógico, el nivel bueno predominante ante los

demás niveles alcanzando un 82.5%; en seguida observamos que el nivel regular obtiene un 17.5% y el nivel deficiente obtiene el 0%.

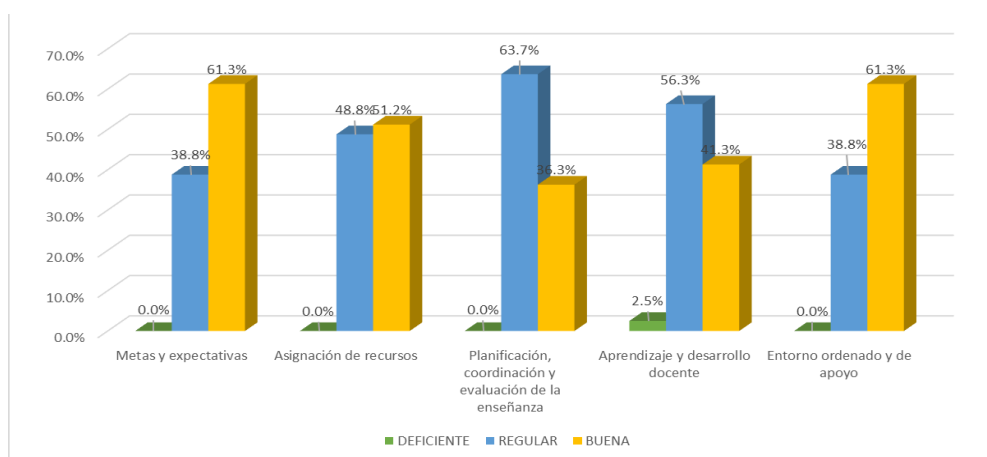
Tabla 9

Niveles de las dimensiones de liderazgo pedagógico en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.

	Metas y expectativas	Asignación de recursos	Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza	Aprendizaje y desarrollo docente	Entorno ordenado y de apoyo
DEFICIENTE	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%
REGULAR	38.8%	48.8%	63.7%	56.3%	38.8%
BUENA	61.3%	51.2%	36.3%	41.3%	61.3%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

Figura 3

Porcentajes de las dimensiones de la variable liderazgo pedagógico.



Interpretación: En la tabla y gráfico 2 podemos observar los niveles de las dimensiones de la variable liderazgo pedagógico, la dimensión entorno ordenado y de apoyo en su nivel bueno logra un 61.3%, en el nivel regular un 38.8% y deficiente con un 0%. En razón a la dimensión planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza, su nivel bueno alcanza un 36.3%, en su nivel regular un 63.7% y el nivel deficiente no logra ningún porcentaje 0%. En la dimensión metas y expectativas el nivel bueno alcanza un 61.3%, en el nivel regular 38.8% y en el

deficiente 0%. En cuanto a la dimensión asignación de recursos en su mayor nivel alcanza 51.2%, en el nivel regular 48.8% y en el deficiente 0%. Para terminar, vemos la dimensión aprendizaje y desarrollo docente que en su nivel bueno logra un 41.3%, en el nivel regular alcanza un 56.3% y en su nivel más bajo que es deficiente alcanza el 2.5%.

Resultados de la variable Gestión escolar

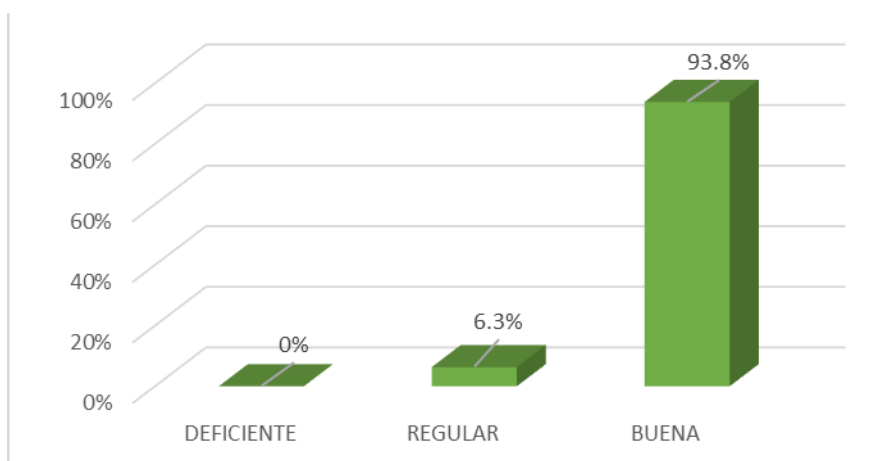
Tabla 10

Niveles de gestión escolar en la red educativa Anchiuay, La Mar - Ayacucho 2022.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
DEFICIENTE	0	0%	0%
REGULAR	5	6.3%	6.3%
BUENA	75	93.8%	100%
Total	80	100.0	

Figura 4

Porcentajes de la variable gestión escolar.



Interpretación: Bajo la observación de la tabla y el gráfico 3 obtenemos establecer que la variable gestión escolar a alcanzado un 93.8% en su nivel más alto que es el bueno, mientras que en el nivel regular sólo alcanza un 6.3% y en su nivel deficiente, siendo el más bajo, alcanza un 0%.

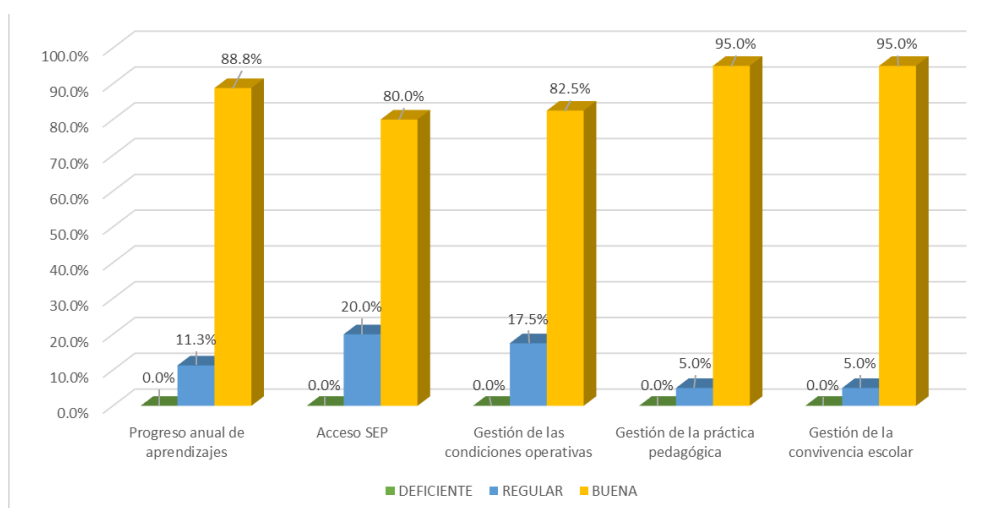
Tabla 11

Niveles de las dimensiones de Gestión escolar en la red educativa Anchiuay, La Mar - Ayacucho 2022.

	Progreso anual de aprendizajes	Acceso SEP	Gestión de las condiciones operativas	Gestión de la práctica pedagógica	Gestión del bienestar escolar
DEFICIENTE	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
REGULAR	11.3%	20.0%	17.5%	5.0%	5.0%
BUENA	88.8%	80.0%	82.5%	95.0%	95.0%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

Figura 5

Porcentajes de las dimensiones de la variable gestión escolar.



Interpretación: En la tabla y gráfico 4 observamos los niveles de las dimensiones de la variable gestión escolar, en estas sobresalen los valores alto de las cinco dimensiones en relación con las contestaciones del instrumento aplicado, la dimensión gestión de la práctica pedagógica orientada a los aprendizajes, en el nivel bueno obtiene un 95%, en el nivel regular un 5% y en el nivel deficiente 0%. La dimensión gestión de la convivencia escolar obtiene un 95% en su nivel bueno, en el nivel regular 5% y en el nivel deficiente un 0%. En la dimensión progreso anual de aprendizajes, en su nivel bueno alcanza un 88.8%, en el nivel regular 11.3% y 0% en el nivel deficiente. En referencia a la dimensión gestión de las condiciones

operativas, el nivel bueno obtiene un 82.5%, en el nivel regular 17.5% y en su nivel deficiente 0%. Finalmente, la dimensión acceso SEP logra un 80% en el nivel bueno, en el nivel regular 20% y en su nivel deficiente 0%.

Resultados de la prueba de hipótesis

El estudio presentado basa su medición ordinal en variables contrastadas por hipótesis empleando el estadístico Rho de Spearman que evalúa la correlación de las hipótesis y variables. Ortega et al (2009) Para decidir sobre los resultados se planteó los parámetros del 95% de confianza y un nivel de significancia de 0.05.

Prueba de Hipótesis General.

H₀. No existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.

H_a. Existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Rechaza la hipótesis nula, si $p_valor < 0.05$

Tabla 12

Correlación y nivel de significación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.

			Liderazgo Pedagógico	Gestión Escolar
Rho de Spearman	Liderazgo Pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,655**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
Gestión Escolar	Gestión Escolar	Coeficiente de correlación	,655**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	80	80

Interpretación: Los resultados de la tabla 5, nos presenta la estadística del grado de correlación entre las variables estudiadas de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman ,655; con base en citar a Ortega et al 2009 frente al grado de significación estadística $p_valor (0.001 < 0.05)$. Por consiguiente, se rechaza la

hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, esto nos indica que existe una relación significativa entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.

Prueba de Hipótesis específica 1

H₀. No existe relación entre liderazgo pedagógico y desarrollo integral de los estudiantes en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.

H_a. Existe relación entre liderazgo pedagógico y desarrollo integral de los estudiantes en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Rechaza la hipótesis nula, si $p_valor < 0.05$

Tabla 13

Grado de correlación y nivel de significación entre liderazgo pedagógico y desarrollo integral de los estudiantes en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.

			Liderazgo Pedagógico	Desarrollo Integral de los estudiantes
Rho de Spearman	Liderazgo Pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,450**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
Progreso anual de aprendizajes		Coeficiente de correlación	,450**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Interpretación: En base a los resultados obtenidos en la tabla 6, se muestra la estadística del grado de correlación entre la variable liderazgo pedagógico y la dimensión desarrollo integral de los estudiantes, estudiadas de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman ,450; dicho resultado nos muestra una correlación positiva moderada, con sustento en (Ortega et al 2009) frente al grado de significación estadística $p_valor (0.001 < 0.05)$. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, esto nos concluye que existe una relación significativa entre liderazgo pedagógico y desarrollo integral de los estudiantes en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.

Prueba de Hipótesis específica 2

H₀. No existe relación entre liderazgo pedagógico y acceso SEP hasta la culminación de la trayectoria educativa en la red educativa Anchoyay, La Mar-Ayacucho 2022.

H_a. Existe relación entre liderazgo pedagógico y acceso SEP hasta la culminación de la trayectoria educativa en la red educativa Anchoyay, La Mar-Ayacucho 2022.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Rechaza la hipótesis nula, si $p_valor < 0.05$

Tabla 14

		Liderazgo Pedagógico	Acceso SEP
Rho de Spearman	Liderazgo Pedagógico	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 ,482** 80
	Acceso SEP	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,482** ,000 80

Interpretación: Las frecuencias visualizadas en la tabla 7, nos presenta la estadística del grado de correlación entre la variable liderazgo pedagógico y la dimensión acceso SEP, procesadas de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman ,482; dicho resultado nos muestra una correlación positiva moderada, citando a (Ortega et al 2009) frente al grado de significación estadística $p_valor (0.001 < 0.05)$. Como resultado, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, esto nos concluye que existe una relación significativa entre liderazgo pedagógico y acceso SEP hasta la culminación de la trayectoria educativa en la red educativa Anchoyay, La Mar-Ayacucho 2022.

Prueba de Hipótesis específica 3

H₀. No existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión de las condiciones operativas en la red educativa Anchoyay, La Mar-Ayacucho 2022.

H_a. Existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión de las condiciones operativas en la red educativa Anchoyay, La Mar-Ayacucho 2022.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Rechaza la hipótesis nula, si $p_valor < 0.05$

Tabla 15

		Liderazgo Pedagógico	Gestión de las condiciones operativas
Rho de Spearman	Liderazgo Pedagógico	1,000	,633**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80
Gestión de las condiciones operativas		,633**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80

Los datos observados en la tabla 8, nos detallan la estadística del grado de correlación entre la variable liderazgo pedagógico y la dimensión gestión de las condiciones operativas, procesadas de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman , 633; dicho resultado nos muestra una correlación positiva moderada fuerte, según Ortega et al (2009) frente al grado de significación estadística $p_valor (0.001 < 0.05)$. Por ende, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, esto nos concluye que existe una relación significativa entre liderazgo pedagógico y gestión de las condiciones operativas en la red educativa Anchuay, La Mar-Ayacucho 2022.

Prueba de Hipótesis específica 4

H₀. No existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión de la práctica pedagógica en la red educativa Anchuay, La Mar-Ayacucho 2022.

H_a. Existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión de la práctica pedagógica en la red educativa Anchuay, La Mar-Ayacucho 2022.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Rechaza la hipótesis nula, si $p_valor < 0.05$

Tabla 16

			Liderazgo Pedagógico	Gestión de la práctica pedagógica
Rho de Spearman	Liderazgo Pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,547**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Gestión de la practica pedagógica orientada a los aprendizajes	Coeficiente de correlación	,547**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Interpretación: Lo visualizado en la tabla 9, nos presenta la estadística del grado de correlación entre la variable liderazgo pedagógico y la dimensión gestión de la practica pedagógica orientada a los aprendizajes, procesadas de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman, 547; dicho resultado nos muestra una correlación positiva moderada, citando a (Ortega et al 2009) frente al grado de significación estadística p_valor ($0.001 < 0.05$). Como resultado, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, esto nos concluye que existe una relación significativa entre liderazgo pedagógico y gestión de la práctica pedagógica orientada a los aprendizajes en la red educativa Anchohuay, La Mar-Ayacucho 2022.

Prueba de Hipótesis específica 5

H₀. No existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión del bienestar escolar en la red educativa Anchohuay, La Mar-Ayacucho 2022.

H_a. Existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión del bienestar escolar en la red educativa Anchohuay, La Mar-Ayacucho 2022.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Rechaza la hipótesis nula, si p_valor < 0.05

Tabla 17

			Liderazgo Pedagógico	Gestión del bienestar escolar
Rho de Spearman	Liderazgo Pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,567**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Gestión de la convivencia escolar	Coeficiente de correlación	,567**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Interpretación: Los datos observados en la tabla 10, nos revelan la estadística del grado de correlación entre la variable liderazgo pedagógico y la dimensión gestión de la convivencia escolar, procesadas de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman ,567; dicho resultado nos muestra una correlación positiva moderada, según Ortega et al (2009) frente al grado de significación estadística p_valor ($0.001 < 0.05$). Por ende, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, esto nos concluye que existe una relación significativa entre liderazgo pedagógico y gestión del bienestar escolar en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.

V. DISCUSIÓN

En esta indagación al instituir la correspondencia entre el liderazgo pedagógico y a gestión escolar en la red educativa Anchiuay-La Mar, se encontró el coeficiente de Rho de Spearman ,655 este valor revela una correlación positiva moderada fuerte, indicando que existe relación entre las variables. Esto quiere decir, que el liderazgo pedagógico centrado como agente de cambio con experiencias exitosas e innovadoras conlleva a prácticas que generan mejores resultados y logra objetivos institucionales. Frente lo indicado se inpuña la hipótesis nula y se accede la de la indagación.

Estos resultados son corroborados por Bernuy (2021) quien determinó la existencia, con el estadístico de Rho de Spearman =0, 676, destacando que en esta pesquisa se consideró la muestra de 38 docentes (en nuestro caso fue 80). Como también lo corrobora Cajamarca (2020); este investigador estableció, bajo la sistematización en el programa SPSS, la correlación entre estas dos variables: gestión escolar y liderazgo pedagógico, arrojando resultados, con Rho= 0,662, en una muestra de 60 docentes, se precisó una alta relación.

Así mismo, se encontró similitud con los resultados de García y Caballero (2019), quienes infirieron que existe correspondencia entre las variables prácticas eficaces del liderazgo pedagógico en una muestra de 329 docentes (en el caso de esta investigación fue 80); por lo que se confirmó que mientras mejores sean las acciones del liderazgo pedagógico de influir y movilizar, este impacta en la gestión escolar con prácticas pedagógicas exitosas y el logro educativo.

Asimismo hay semejanzas en la pesquisa de Lozada (2018) quien finiquito instituir la relación entre liderazgo educativo y gestión escolar se fundamentó en un enfoque cuantitativo básica no experimental, correlacional (la misma metodología que la investigación) con una población de 120 docentes (en el caso de esta investigación fue 80); empleando cuestionarios (los mismos instrumentos que la investigación); cuyos resultados arrojaron Rho=0,674. Por tanto, las deducciones de la investigación muestran: Coexiste una correspondencia entre el liderazgo docente y la gestión escolar. Ante lo referido en las corroboraciones con un análisis meticuloso de los resultados confirmo que mientras mejores sean las acciones del

liderazgo pedagógico de influir y movilizar este impacta en la gestión escolar con prácticas pedagógicas exitosas obteniendo los objetivos y metas de la educación.

En alusión a la relación entre el liderazgo pedagógico y progreso integral, se alcanzó el coeficiente de $Rho=0,450$ frente al grado de significación estadística el que nos muestra una correlación positiva moderada. Aduciendo que la red educativa de Anchiuay promueve acciones de reflexión, análisis y sistematización para el resultado de enseñanzas. Por resultante se niega la hipótesis nula y se admite de la investigación, en la cual expresa que coexiste relación entre liderazgo pedagógico y desarrollo integral de los educandos.

Estos resultados coinciden con Ríos et al. (2017), quien determinó que las variables de liderazgo gerencial afectan el rendimiento académico; con un p-valor de 0,000 y un coeficiente de correlación de 0,580. Así como también Horn (2013) quien expone porcentajes bajos (8% y 7%) en relación al área de matemática y lenguaje estableciendo que se requiere un resultado mayor de liderazgo pedagógico en el ejercicio educativo. Por consiguiente, al comparar estas deducciones se confirma que mientras mejores sean las prácticas del liderazgo pedagógico, mejores serán los resultados en las habilidades académicas y socioemocionales; se logra así, un acrecentamiento de la cantidad de estudiantes que alcancen los niveles de logro determinados, tanto en las evaluaciones internas de la I.E. como en las externas.

En referencia a la correspondencia entre el liderazgo pedagógico y acceso SEP hasta la culminación de la trayectoria pedagógica en la red educativa Anchiuay. Se pudo encontrar al coeficiente de ,482 dicho valor demuestra una correlación positiva moderada. Esto quiere decir que la red educativa de Anchiuay La Mar el liderazgo pedagógico está comprometido que los alumnos que se insertaron al sistema educativo y culminen su trayectoria educativa. Frente lo indicado se refuta la hipótesis nula y se accede la de investigación donde representa que existe relación entre liderazgo pedagógico y acceso SEP hasta la culminación de la trayectoria educativa.

Además, estos hallazgos también coinciden con Acuña y Bolívar (2019), los que finiquitaron que entre ambas variables existe correspondencia con un

coeficiente de correlación de 0.623, con un p valor de 0.000. Como también lo corrobora Gallo y Vásconez, (2015) quienes arribaron en su pesquisa que el liderazgo educativo impacta en la gestión escolar en relación a la misión de la institución. Así mismo Barba et al. (2011) indicó en su pesquisa la existencia entre el liderazgo educativo y gestión escolar con un estudio de enfoque cuantitativo correlacional 374 docentes (en el caso de esta investigación fue 80) fueron la muestra.

Respecto a las semejanzas descritas y al analizar y examinar dichos resultados confirmo que mientras mejores sean las acciones del liderazgo pedagógico de influir y movilizar los alumnos tendrán acceso al sistema educativo peruano y las escuelas les proporcionará los escenarios para un progreso óptimo en su trayecto académica, para su finalización con una reducción de los índices de interrupción sus estudios.

En referencia a la relación entre el liderazgo pedagógico y gestión de las condiciones operativas en la red educativa Anchiuay. Se pudo encontrar el coeficiente de $Rho = 0,633$ nos demuestra una correlación positiva moderada fuerte. Expreso que el liderazgo pedagógico está comprometido con ofrecer condiciones necesarias para el funcionamiento educativo garantizando acciones de seguridad y accesibilidad con equipamiento y mobiliarios adecuados. Ante ello se refuta la hipótesis nula y se admite la hipótesis de investigación que coexiste analogía entre liderazgo pedagógico y acceso SEP hasta la culminación de la trayectoria educativa.

Además, estos hallazgos tienen concordancia con Torres (2013) las deducciones de su estadística proporcionaron la correlación de Spearman ($r=0,745$; $p<0,05$) demostrando una correlación alta entre las variables. Como también Rabanal (2020) Dedujo bajo los resultados correlaciones al obtener un valor Pearson igual a $r=0,893$ el mismo se refiere a la presencia de relaciones no solo positivas sino elevadas y directas. Acotando a la similitud Lozada (2018) Indujo resultados de (Rho de Spearman) ($r=0,674$ y $Sig.=0,01$) en la prueba de su hipótesis. Mostrando que coexiste una correspondencia entre el liderazgo docente y la gestión escolar.

Después de lo analizado y respecto a las semejanzas encontradas, confirmo que mientras mejores sean las acciones del liderazgo pedagógico de influir y movilizar este impacta en la gestión escolar en la provisión de los entornos necesarios para la implementación de la I.E.

Sobre la correlación entre el liderazgo pedagógico y Gestión de la práctica pedagógica. Se obtuvo $Rho = 0,547$ esta resulta nos expresa una correlación positiva moderada. Esto quiere decir que la red educativa de Anchiway La Mar el liderazgo pedagógico está comprometida con la mejora de la educación con aplicación de metodologías y didácticas. Frente a ello se impugna la hipótesis nula y se accede la hipótesis de investigación donde describe que existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión de la práctica pedagógica.

Estos resultados son coinciden con García y Caballero (2019) indicó las correlaciones entre las variables aduciendo los docentes que imparten la educación están en constante actualización de conocimientos manifestándose en sus excelentes capacidades de desempeño y los resultados académicos.

Como también Gómez y González (2014) Dedujo que algunas experiencias de liderazgo directivo implican positivamente en los contextos y la labor de los profesores. Acotando Lecaro (2017) coincide con los resultados ya que mostró que existe relación con un coeficiente de $Rho = 0,758$. Como también lo corrobora Moya (2018) mostrando resultados, una correlación positiva de $r = 0.791$. Concluyendo que existe relación entre ambas variables. Sumándose a la coincidencia Flores (2012) cual objetivo fue examinar el escenario sobre la gestión, liderazgo y valores institucionales concluyendo que la organización cuenta con instrumentos curriculares, que acceden extender las interrelaciones didácticas, el clima organizacional, los procesos pedagógicos, las actualizaciones y la intervención social. Incorporando a la corroboración Vargas (2021) en su pesquisa buscó instituir la correspondencia entre el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar. La población y muestra constituida por 25 docentes (En el caso de la investigación 80) demostrando la prueba de hipótesis con resultados estadísticos de Rho de Spearman de 0,837 demostrando que, existe relación alta, positiva entre el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar.

Por ello, al analizar estos resultados citados confirmó la correlación mientras mejores sean las acciones del liderazgo pedagógico este impacta en el progreso del proceso de enseñanza y aprendizaje, enfatizando la organización, mediación, gestión, evaluación formativa, metodología colaborativa y participativa de manera contextualizada en torno a requisitos rigurosos.

En alusión a la relación entre el liderazgo pedagógico y gestión del bienestar escolar. Se obtuvo como resultado el $Rho = 0,567$ dicha deducción muestra una correlación positiva moderada. Esto quiere decir que la red educativa de Anchiuay La Mar el liderazgo pedagógico está comprometido con acciones de acompañamiento socioafectivo y cognitivo (planificación, estrategias, actividades) de forma individual y colectivo con toda la comunidad educativa. Frente a ello, se impugna la hipótesis nula y se asiente la de la investigación donde refiere que existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión del bienestar escolar.

Estos resultados ratifican con Crucinta y Mallqui (2018) mostró en el procesamiento de la información los siguientes $Rho = 0.771$, La población y muestra es 32 profesores (en la investigación 80) interpretado como una relación alta, por lo que los resultados indicaron que existe una correspondencia reveladora y directa. Se aplicó herramientas de recolección de datos el cuestionario para ambas variables y como técnica de investigación, la encuesta. (similitud en la investigación).

Ayudando a la ratificación pero con ciertas diferencias positivas Abad (2018) Los resultados se obtuvieron coeficiente de 0,872 evidenciándose que existen correlaciones significativas entre las dimensiones; asimismo existe una relación efectiva y directa entre estas variables. Cuyo esquema de pesquisa constó en un enfoque cuantitativo correlacional. Con una población de 245 estudiantes y la muestra conformada por 147 alumnos (muestra de la investigación 80 docentes). Se utilizó la encuesta cuya herramienta fue el cuestionario. Asimismo existe una relación positiva, alta y directa entre la Gestión Educativa y el Liderazgo Pedagógico.

Incrementado a la corroboración Ortiz A. (2014) Indicó los deducciones de suscitar principios, identidad, valores en las I.E, esto tiene una estrecha relación con el horizonte trazado, conjuntamente hay intervención reveladora en la

obtención de los objetivos trascendentales. Reafirmando Pont, Nusche y Moorman (2008) concluyó que el director, como ente fundamental responsable del gobierno escolar, es un ente principal en la regulación, dirección y facilitación de muchos eventos escolares. La eficacia de la escuela obedece de la calidad del equipo directivo. Por lo que ratificó que mientras mejores sean las acciones del liderazgo pedagógico de influir y movilizar este impacta en la gestión de promover gestiones y acciones de apoyo cognitivo y socioemocional, a través de tutorías individuales y colectivas, con involucramiento del estudiante, familia, comunidad y acompañamiento educativo permanente.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En sentido al propósito general, se evidenció que consta correspondencia entre Liderazgo pedagógico y gestión escolar en la red educativa Anchiuay La Mar 2022 con resultados por el Rho de Spearman = 0,655; simboliza que existe una relación positiva moderada fuerte, por lo que, estas variables se relacionan significativamente y por ende si hay un mayor liderazgo pedagógico mejores serán los resultados de la gestión educativa.

Segunda: En referencia al propósito específico 1, se evidencio que coexiste correspondencia entre el liderazgo pedagógico y el desarrollo integral de los estudiantes con resultados de Rho Spearman =0,450; simboliza que existe una relación positiva moderada, por lo que, estas variables se relacionan significativamente y por ende a mayor liderazgo pedagógico implicará mejor el desarrollo integral de los estudiantes.

Tercera: Dada la referencia al propósito específico 2, se evidencio que coexiste correspondencia entre el liderazgo pedagógico y el acceso al SEP hasta la culminación de la trayectoria educativa con resultados de Rho Spearman =0,482; simboliza que existe una relación positiva moderada .por lo que, estas variables se relacionan significativamente y por ende a mayor liderazgo pedagógico implicará un mayor acceso de los alumnos al SEP hasta terminar su trayectoria estudiantil.

Cuarta: Dada la referencia al propósito específico 3, se evidencio que coexiste correspondencia entre el liderazgo pedagógico y gestión de las condiciones operativas con resultados de Rho Spearman =0,633; simboliza que existe una relación positiva moderada fuerte, por lo que estas variables se relacionan significativamente y por ende a mayor liderazgo pedagógico implicará mejores gestiones en las condiciones operativas.

Quinta: Dada la alusión al propósito específico 4, se evidencio que existe correspondencia entre el liderazgo pedagógico y gestión de la práctica pedagógica orientada a los aprendizajes con resultados de Rho Spearman =0,547; simboliza que existe una relación positiva moderada por lo que, estas variables se relacionan significativamente y por ende a mayor liderazgo

pedagógico implicará mejores resultados en la práctica pedagógica orientada a los aprendizajes.

Sexta: En reseña al propósito específico 5, se evidencio que coexiste correspondencia entre el liderazgo pedagógico y gestión del bienestar escolar con resultados de Rho Spearman =0,567; simboliza que existe una relación positiva moderada, por lo que estas variables se relacionan significativamente y por ende mayor liderazgo pedagógico implicará excelentes deducciones en la gestión del bienestar del estudiante.

VII. RECOMENDACIONES

Concluyendo se definió que coexiste correspondencia entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en la red educativa La Mar Ayacucho 2022. A pesar de los óptimos resultados que se obtuvieron se sugiere a los directores y docentes lo siguiente:

Primera: Se recomienda a los líderes pedagógicos la aplicación de la búsqueda de la excelencia que consiste en la superación personal y profesional como también flexibilidad y apertura. Ello conllevará a la realización de grandes objetivos y metas institucionales.

Segunda: Se recomienda a aplicar instrumentos de habilidades socioemocionales en los estudiantes y direccionar hacia el desarrollo del perfil de egreso establecido en el CNEB.

Tercera: Se recomienda aplicar estrategias eficaces que ofrezcan los contextos requeridos para la culminación de los alumnos de su trayecto educativa de manera favorable.

Cuarta: Se recomienda continuar brindando las condiciones óptimas para el funcionamiento institucional y la búsqueda de la excelencia en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Quinta: Se recomienda continuar con acciones direccionadas a la progreso de la práctica profesional docente en la enseñanza aprendizaje con buenas experiencias innovadoras.

Sexta: Se exhorta continuar generando espacios de acompañamiento socioafectivo y cognitivo de manera individual y colectiva a toda la comunidad educativa.

REFERENCIAS

- Acuña, A. y Bolívar, C. (2019). Estilos de liderazgo de los directivos docentes y su relación con el modelo de gestión educativa. (Tesis de maestría). Corporación Universitaria de la Costa, Barranquilla. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5172/Estilos%20de%20liderazgo%20de%20los%20directivos%20docentes%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20modelo%20de%20gesti%C3%B3n%20educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Abad (2018) La gestión educativa y el liderazgo pedagógico en la Escuela Superior de Música Pública José María Valle Riestra. (Tesis de Maestría de Educación Mención Gestión y Administración Educativa). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- American Educational Research Association, the American Psychological Association, and the National Council on Measurement in Education. (2014). Standards for Educational and Psychological Testing. Washington, DC: American Educational Research Association.
- Argote, D. (2018). Liderazgo de los Directivos y su influencia con el desempeño docente en las instituciones de educación pública del nivel de Educación Secundaria de la Provincia De Ilo, Moquegua 2016. (Tesis de Maestría de Educación Mención Gestión y Administración Educativa). Universidad Nacional de
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación serie integral por competencias. México: Grupo editorial Patria. Obtenido de http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf.
- Barba, L. y Delgado, K. (2021) Liderazgo Pedagógico y Gestión Escolar del Directivo: Un análisis al aporte de la Calidad Educativa (Tesis doctoral) manuscrito en preparación. Universidad Internacional Iberoamericana, Campeche, México.
- Bernuy, C. (2021) Gestión escolar y liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Huancapi 2021., (tesis de maestría de Educación) Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

- Bolívar Botía, Antonio (2010). “¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta”, *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, vol. 3, núm. 5, julio-diciembre 2010, pp. 79-106.
- Bolívar, A. (2015). *Evaluar el Liderazgo Pedagógico de la Dirección Escolar. Revisión de Enfoques e Instrumentos*. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 8(2). Recuperado a partir de <https://revistas.uam.es/riee/article/view/2740>
- Cajamarca (2020) *Liderazgo pedagógico y la gestión educativa de una institución de Guayaquil – 2019 (tesis de maestría de Educación)*
- Condori, Z.M. (2018) *Evaluación de la ejecución presupuestal y Física del Programa Presupuestal 0072: Programa de Desarrollo Alternativo, Integral y Sostenible – Devida, en el distrito de Ayapata Periodos 2016-2017. (Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano) Puno*. Recuperado de: http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7434/Condori_Zu%C3%BAiga_Zinthia_Marithza.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Contreras, T. (2016) *Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica*. Recuperado de Universidad Pedagógica de Heidelberg, Alemania. <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/123/227>. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Covaleski, M., Evans, J.H., Luft, J. y Shields, M.D. (2017) *Budgeting research: three theoretical perspectives and criteria for selective integration*. *Journal of managemente acoounlecarosting Research* 15 (1): 587-624. DOI 10.1016/S1751-3243(06)02006-2
- Crucinta Gonzales, M y Mallqui García, S (2018) *Liderazgo pedagógico del director y su relación con la gestión educativa de la I.E. N° 6085 “Brígida Silva de Ochoa” del distrito de Chorrillos, UGEL 07 año 2014*.
- De la Rosa, E. A. F. (2020). *Nuevos enfoques de la metodología de la investigación histórica aplicada al deporte*. Editorial Universitaria (Cuba).

- Dihigo, J. G. (2021). Metodología de la investigación para administradores. Ediciones de la U.
- Fend, H. (2011). Die Wirksamkeit der Neuen Steuerung –Theoretische und methodische Probleme ihrer Evaluation. Zeitschrift für Bildungsforschung, vol. 1, pp. 5-24. Recuperado de http://www.forschungsnetzwerk.at/downloadpub/fend_neue%20steuerung_fend.pdf
- Loera, Armando, Planeación estratégica y política educativa, Documento de trabajo, s/f.
- Flores, D. (2012). Gestión, Liderazgo y Valores en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 1, de la Ciudad de Quito, durante el Año Lectivo 2010-2011. Obtenido de Universidad Técnica Particular de Loja: <http://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/3052>.
- Gallo A., & Vásquez E., (2015), Análisis del liderazgo institucional en la gestión escolar de la Unidad Educativa “Santa María de Mazzarello, Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito Unidad De Postgrado.
- García, M. y Caballero, K. (2019). ¿La formación de los equipos directivos es suficiente para desempeñar prácticas eficaces de liderazgo pedagógico? (Artículo Científico). Universidad de Granada, España, <http://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/9576/7970>.
- García, J. (2016). El liderazgo en la gestión escolar, República de Ecuador. Revista Dominio de las Ciencias, 2,269-279. Recuperado de <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/166/0>
- Gray, N., Basualto, C., & Sisto, V. (2017). Política pública sobre capacitación y empleo en Chile: Inclusión/exclusión de una fuerza laboral que envejece. Polis (Santiago), 16(48), 81-106.
- Gómez, V., & Gonzáles, F. (2014). La influencia del liderazgo directivo en la Calidad del Servicio Educativo del CECATI. Obtenido de Dirección General de Centros de Formación para el Trabajo. CIDFORT. México: www.investigaciondgcft.cidfort.edu.mx/pdfs/Investigacion%202014.pdf
- Hallegatte, S., Bangalore, M., Bonzanigo, L., Fay, M., Kane, T., Narloch, U., Rozenberg, J., Treguer, D. y Vogt-Schilb, A. (2016) *Shock Waves: Gestión de los impactos del cambio climático en la pobreza. Cambio climático y*

desarrollo. Washington, DC: Banco Mundial. © Banco Recuperado de:
<https://www.bancomundial.org/es/topic/disasterriskmanagement/overview>

Herbas, & Rocha. (2018). Metodología científica para la realización de investigaciones de mercado e investigaciones sociales cuantitativas. Revista Perspectivas. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1994-37332018000200006&lng=es&tlng=es

Hohepa, L. y Lloyd, K. (2009). Principios generales de la educación. Caracas: Monte Ávila Editor.

Horn, A. (2013). Liderazgo Escolar en Chile y su influencia en los resultados de aprendizaje. Obtenido de Universidad Autónoma de Madrid. España: 89 https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/660235/horn_kupfer_andrea.pdf?sequence=1

J. Cruz Escalante Álvarez(2009) Modelo de Gestión Educativa Estratégica :Programa Escuelas de Calidad.

LCB Miranda(2016) Liderazgo en la gestión escolar, República de Ecuador. Revista Dominio de las Ciencias, 2,269-279. Recuperado de <ht://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/166/0>

Lecaro (2017) Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín – El Agustino – 2017 (Tesis para obtener la maestría de la educación) Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Lozada García Jannet Fabiola (2018)Liderazgo pedagógico y gestión escolar en las instituciones educativas, red 11- ugel 02- San Martín de Porres,(tesis de maestría de Educación) Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

MINEDU. (2014). Marco de Buen Desempeño Directivo http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf

MINEDU.(2016)Marco de Buen Desempeño Docente. Biblioteca Nacional del Perú <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

MINEDU(2016) Manual de compromisos de gestión escolar

<http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/manual-compromisos-gestion-escolar.pdf>

MINEDU (2021) Manual de compromisos de gestión escolar RM N°181-2021

Moya (2018) Liderazgo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Irazola, provincia de Padre Abad, 2018. (Tesis de maestría).

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32850/Moya_mf.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ortega (2018) El coeficiente de correlación de los rangos de spearman Caracterización del Instituto Superior de Ciencias Médicas de La Habana (ISCM-H).

Ortiz A. (2014). Tesis: El liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica Juan Ramón Molina, Las Américas Nemesia Portillo y José Cecilio del Valle Municipio del Distrito Central. Tegucigalpa- Guatemala: Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán”.

Rabanal, J. (2020). Liderazgo Directivo y Compromiso de Gestión Escolar en la Institución Educativa “Santa Rosa” del distrito de Namora, 2019. (Tesis de maestría). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, Perú, http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1243/tesis%20Juan%20carlos%20%20empastado_CORREGIDO_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramírez, T. (1997). Cómo hacer un proyecto de investigación. Caracas, Venezuela: Panapo

Ríos, M.; González, I.; Prieto, O y Moreno, J. (2017). Liderazgo directivo y su incidencia en el éxito escolar, como factor de calidad de la institución educativa en cuatro colegios oficiales de Bogotá. (Tesis de maestría). Universidad de la Sabana, Chía.

<https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/34630/FTesis%20Liderazgo%202018196.pdf;jsessionid=7C2E65450B3D570098B3E6019CE2F113?sequence=1>

Robinson, V. (2012). El impacto del liderazgo en los resultados de los estudiantes: Un análisis de los tipos de liderazgo. Nueva Zelanda: REICE.

Sandoval, Luz Yolanda Experiencias en gestión escolar y liderazgo de directivos y educadores (parte A). : <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83400514>

Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación. Obtenido de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-eninvestigacion.pdf>

Solís S. (2010). Tesis: La influencia del liderazgo en la gestión escolar. México DF: Instituto Politécnico Nacional

UNESCO (2014). El liderazgo escolar en América Latina y el Caribe: Un estado del arte con base en ocho sistemas escolares de la región. Santiago: Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe.

VARGAS (2021) Liderazgo pedagógico y compromisos de gestión escolar en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo – 2021. Tesis para obtener el grado de Maestra en administración de la Educación. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Yukl, G. (2002): Leadership in organizations. Englewoods Cliffs: Prentice Hall.

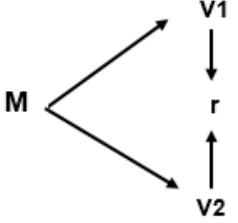
ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: "Liderazgo Pedagógico y Gestión Escolar en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022." Autora: Gloria Ledesma Garriazo							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Variable 1: Liderazgo Pedagógico				
<p>¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión desarrollo integral de los estudiantes en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022? ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión el acceso al SEP hasta la culminación de su trayectoria en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022? ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión gestión de las condiciones operativas 	<p>Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y gestión escolar en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Oe1 Establecer la relación que existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión desarrollo integral de los estudiantes en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022</p> <p>Oe2 Establecer la relación que existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión el acceso al SEP hasta la culminación de su trayectoria en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.</p> <p>Oe3 Establecer la relación que existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión la gestión de las condiciones operativas</p>	<p>Existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1: Existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión desarrollo integral de los estudiantes en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.</p> <p>H2: Existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión el acceso al SEP hasta la culminación de su trayectoria en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.</p> <p>H3: Existe relación entre liderazgo pedagógico y la gestión escolar en su dimensión gestión de las condiciones operativas en la red educativa</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Metas y expectativas.	Trabajo Pedagógico fortalezas docentes	1-6	Escala: ordinal likert	Deficiente=6-14 Regular=15-23 Buena=24-30
			Asignación de recursos	Cuidado de la infraestructura manejo de los recursos manera estratégica.	7-11		
			Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza.	Planificación de actividades cumplimiento de actividades Elaboración de programaciones.	12-16	Nunca (1)	Deficiente=5-12 Regular=13-20 Buena=21-25
			Aprendizaje y desarrollo docente	Capacitación docente Trabajo colaborativo Trabajo directivo	17-19	Casi Nunca (2) A veces (3)	Deficiente=5-12 Regular=13-20 Buena=21-25
			Entorno ordenado y de apoyo.	Comunicación asertiva Convivencia armoniosa	20-25	Casi Siempre (4)	Deficiente=3-7 Regular=8-12 Buena=13-15
						Siempre (5)	Deficiente=6-14 Regular=15-23 Buena=24-30
Variable 2: Gestión Escolar							

en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022?	en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.	Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos	
<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión la gestión de la práctica pedagógica en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022? 	<p>Oe4 Establecer la relación que existe entre liderazgo pedagógico y la gestión escolar en su dimensión la gestión de la práctica pedagógica en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.</p>	<p>H4: Existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión la gestión de la práctica pedagógica en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.</p>	Desarrollo integral de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> Progreso del número de alumnos que obtienen un nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones internas de la I.E como externas. Reducción del número de alumnos que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones internas de la I.E como externas. 	1-5	Escala: ordinal	<p>Deficiente=5-11</p> <p>Regular=12-18</p> <p>Buena=19-25</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en su dimensión gestión del bienestar escolar en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022? 	<p>Oe5 Establecer la relación que existe entre liderazgo pedagógico y la gestión escolar en su dimensión gestión del bienestar escolar en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.</p>	<p>H5: Existe relación entre liderazgo pedagógico y la gestión escolar en su dimensión gestión del bienestar escolar en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.</p>	Acceso al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa	<ul style="list-style-type: none"> Reducción de la cantidad de alumnos que abandonan la escuela en comparación con el número de alumnos matriculados al comienzo del año lectivo. 	6-10			<p>Deficiente=5-11</p> <p>Regular=12-18</p> <p>Buena=19-25</p>
			Gestión de las condiciones operativas	<ul style="list-style-type: none"> Calendarización del año escolar matrícula. Control de Asistencia Mantenimiento de espacios salubres y zonas seguras. Uso oportuno de materiales educativos mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario. 	11-15		<p>Nunca (1)</p> <p>Casi Nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p>	<p>Deficiente=5-11</p> <p>Regular=12-18</p> <p>Buena=19-25</p>
			Gestión de la práctica pedagógica.	<ul style="list-style-type: none"> Promoción de espacios de trabajo colegiado y acompañamiento pedagógico. Monitoreo de la práctica pedagógica docente. Estrategias para la atención a escolares en riesgo de postergar sus estudios. Implementación y difusión de los enfoques del CNEB a toda comunidad educativa. Desarrollo de competencias profesionales docente. 	16-20		<p>Casi Siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Deficiente=5-11</p> <p>Regular=12-18</p> <p>Buena=19-25</p>
			Gestión del bienestar escolar.	<ul style="list-style-type: none"> Espacios de participación democrática. Elaboración y difusión de las normas de convivencia. Atención oportuna y prevención de la violencia contra los estudiantes. 	21-25			<p>Deficiente=5-11</p> <p>Regular=12-18</p>

			<ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar. • Fortalecimiento del acompañamiento de los estudiantes. 	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR	
<p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental, transversal, Correlacional.</p>  <p>M= Muestra de estudio</p> <p>V1: Liderazgo Pedagógico</p> <p>V2: Gestión Escolar</p> <p>r: Relación entre las dos Variables</p>	<p>Población La población para esta investigación estará conformada por 80 Docentes en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022</p> <p>Muestra Tipo de muestra: muestra probabilística, estratificada, aleatoria simple. El tamaño de la muestra estará conformado por 80 Docentes en la en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario sobre Liderazgo Pedagógico</p> <p>Cuestionario sobre la Gestión Educativa</p>	<p>DESCRIPTIVA</p> <p>Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos con gráfico de barras,</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Se usará el índice de correlación de Spearman.</p>	$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$ <p>α Coeficiente de confiabilidad del cuestionario K Numero de Items del Instrumento $\sum S_i^2$ Sumatoria de las varianzas de los Items S_T^2 Varianza total del Instrumento</p>

Operacionalización de variable

Tabla 1: Variable Liderazgo Pedagógico

Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala de medición
Metas y expectativas.	Trabajo Pedagógico fortalezas docentes.	1-6	Escala: Ordinal, Likert Deficiente=6-14 Regular=15-23 Buena=24-30
Asignación de recursos.	Atención de la infraestructura administración de los bienes de manera estratégica.	7-11	(1) Nunca Deficiente=5-12 Regular=13-20 Buena=21-25
Planificación coordinación y evaluación de la enseñanza.	Organización, ejecución y cumplimiento de actividades y/o programaciones	12-16	(2) Casi nunca (3) A veces Deficiente=5-12 Regular=13-20 Buena=21-25
Aprendizaje y desarrollo docente.	Actualización docente Trabajo colaborativo Trabajo directivo	17-19	(4) Casi siempre (5) Siempre Deficiente=3-7 Regular=8-12 Buena=13-15
Entorno ordenado y de apoyo.	Comunicación asertiva Convivencia armoniosa	20-25	Deficiente=6-14 Regular=15-23 Buena=24-30

Operacionalización de variable

Tabla 2: Variable Gestión Escolar

Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Desarrollo integral de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> Progreso del número de alumnos que obtienen un nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones internas de la I.E como externas. Reducción del número de alumnos que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones internas de la I.E como externas. 	1-5	(1) Nunca	Deficiente= 5-11 Regular= 12-18 Buena =19-25
Acceso al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa.	<ul style="list-style-type: none"> Reducción de la cantidad de alumnos que abandonan la escuela en comparación con el número de alumnos matriculados al comienzo del año lectivo. 	6-10	(2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre	Deficiente= 5-11 Regular= 12-18 Buena =19-25
Gestión de las condiciones operativas.	<ul style="list-style-type: none"> Elaboración, difusión y seguimiento de la calendarización escolar. Gestión oportuna de la matrícula. Control a la asistencia y puntualidad de la comunidad educativa asegurando las horas lectivas y de gestión. Mantener espacios seguros, saludables y accesibles para garantizar la integridad física y la salud de la comunidad educativa, incluyendo la gestión de riesgos, 	11-15	(5) Siempre	Deficiente= 5-11 Regular= 12-18 Buena =19-25

	<p>emergencias y desastres.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entrega acertada y oportuna de los recursos y materiales y educativos. • Gestión y mantenimiento del equipamiento de la infraestructura y mobiliario. 		
Gestión de la práctica pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción de espacios de trabajo colegiado y acompañamiento pedagógico. • Monitoreo de la práctica pedagógica docente. • Estrategias para la atención a escolares en riesgo de postergar sus estudios. • Implementación y difusión de los enfoques del CNEB a toda comunidad educativa. • Desarrollo de competencias profesionales docente. 	16-20	<p>Deficiente= 5-11 Regular= 12-18 Buena =19-25</p>
Gestión del bienestar escolar.	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios de participación democrática. • Elaboración y difusión de las normas de convivencia. • Atención oportuna y prevención de la violencia contra los estudiantes. • Establecimiento de una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar. • Fortalecimiento del acompañamiento de los estudiantes. 	20-25	<p>Deficiente= 5-11 Regular= 12-18 Buena =19-25</p>

ANEXO 05

FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE 01 LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Denominación	Cuestionario: Liderazgo pedagógico
Autor:	Minedu (2021)
Adaptado	Br. Gloria Ledesma Garriazo
Objetivo	Determinar el liderazgo pedagógico de la red Educativa Anchuay, La Mar.
Aplicación	Red educativa Anchuay, La Mar 2022
Ubicación	Anchuay, La Mar-Ayacucho
Muestra	80 docentes
Duración	Sin limites
Tipo Ítems	Enunciados
Distribución	Personal virtual y física
Escala	Likert
Medición	Ordinal
Diseño muestral	Muestra censal
Estructura:	El cuestionario estuvo conformado por 25 ítems con 5 alternativas: Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN

CUESTIONARIO SOBRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

El presente cuestionario tiene por objeto recoger información sobre liderazgo pedagógico del docente, los resultados de esta investigación ayudarán a elaborar una tesis acerca de la investigación científica, para ello le pido su ayuda en contestar el siguiente cuestionario que no llevara mucho tiempo, sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

Institución

Educativa:.....

Recomendación, luego de verificar la evidencia marcar con una (x) en cada ITEM que equivale a:

1= Nunca ,2= Casi Nunca, 3= A Veces, 4= Casi Siempre, 5= Siempre

Nº	DIMENSIONES / ítems					
	DIMENSIÓN 1 ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS	1	2	3	4	5
1	Identifica las características de la I.E. en cuanto a los procesos pedagógicos.					
2	Realiza un análisis respecto a las fortalezas y debilidades de la I.E. para la mejora de los procesos pedagógicos					
3	Promueve el logro de objetivos y metas que permiten mejorar los aprendizajes.					
4	Considera usted que se implementan planes de mejora institucional y de aprendizaje.					
5	Considera usted que se diseñan de manera participativa los instrumentos de gestión escolar					
6	Considera usted que las decisiones que toma están orientadas al logro de la visión y misión					
	DIMENSIÓN 2 OBTENCIÓN Y ASIGNACIÓN DE RECURSOS DE MANERA ESTRATÉGICA	1	2	3	4	5
7	Considera usted que se gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo					
8	Considera usted que se priorizan las necesidades de infraestructura de equipamiento y material que demanda la I.E.					
9	Considera que usted que se ha identificado claramente los recursos disponibles					
10	Considera usted que se gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje.					

11	Le han comunicado cuales son las fuentes que generan recursos financieros para la I.E.					
DIMENSIÓN 03 PLANIFICACIÓN, COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y CURRÍCULO		1	2	3	4	5
12	Considera usted que existe transparencia en la rendición de cuentas de la gestión escolar					
13	Considera usted que se realiza la planificación durante el proceso de la gestión pedagógica					
14	Usted respeta y cumple el cronograma de actividades programadas.					
15	Su programación anual está en función a las competencias a desarrollar según el ciclo o área.					
16	Participan los directivos de las reuniones de coordinación de los docentes sobre el progreso de enseñanza aprendizaje.					
DIMENSIÓN 04 PROMOCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO PROFESIONAL Y DOCENTE.		1	2	3	4	5
17	Reconoce la importancia del trabajo colaborativo entre los docentes.					
18	Promueve un ambiente favorable de trabajo que ayude al desarrollo personal y profesional de los docentes					
19	Asume el liderazgo para la mejora de condiciones de trabajo del docente.					
DIMENSIÓN 05 ASEGURA UN ENTORNO ORDENADO Y DE APOYO		1	2	3	4	5
20	Considera usted que se fomenta una comunicación cordial y de buen trato con los miembros de la I.E.					
21	Existe reconocimiento al equipo administrativo y/o de soporte con que cuenta la I.E					
22	Asiste a capacitaciones periódicas sobre cómo mejorar su desempeño docente.					
23	Considera usted que existe planificación del trabajo en equipo institucional.					
24	Siente que reconocen sus buenas prácticas y creatividad.					
25	Se siente motivado por sus superiores para alcanzar su desarrollo profesional.					

ANEXO 05

FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE 02 GESTIÓN ESCOLAR

Denominación	Cuestionario: Gestión Escolar
Autor:	Minedu (2021)
Adaptado	Br. Gloria Ledesma Garriazo
Objetivo	Determinar la gestión escolar en la red educativa Anchuay, La Mar.
Aplicación	Red educativa Anchuay, La Mar 2022
Ubicación	Anchuay, La Mar-Ayacucho
Muestra	80 docentes
Duración	Sin limites
Tipo Ítems	Enunciados
Distribución	Personal virtual y física
Escala	Likert
Medición	Ordinal
Diseño muestral	Muestra censal
Estructura:	El cuestionario estuvo conformado por 25 ítems con 5 alternativas: Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN ESCOLAR

El presente cuestionario tiene por objeto recoger información sobre la gestión escolar del directivo con relación a los compromisos de Gestión escolar, los resultados de esta investigación ayudasen a elaborar una tesis acerca de la investigación científica, para ello le pido su ayuda en contestar el siguiente cuestionario que no llevara mucho tiempo, sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

Institución educativa:

Recomendación, luego de verificar la evidencia marcar con una (x) en cada ITEM que equivale a:

1= Nunca ,2= Casi Nunca, 3= A Veces, 4= Casi Siempre, 5= Siempre

Nº	COMPROMISO / ítems	1	2	3	4	5
	Compromiso 1 DESARROLLO INTEGRAL DE LOS ESTUDIANTES					
1	Cuenta con el reporte del incremento nivel de logro satisfactorio de las evaluaciones institucionales.					
2	Cuenta con el reporte de reducción nivel de logro en inicio en las evaluaciones institucionales.					
3	Cuenta con el reporte del incremento nivel de logro satisfactorio de las evaluaciones externas.					
4	Cuenta con el reporte de reducción nivel de logro en inicio en las evaluaciones externas.					
5	Se promueve estrategias de desarrollo en habilidades socioemocionales en los estudiantes.					
	Compromiso 2 ACCESO AL SEP HASTA LA CULMINACIÓN DE SU TRAYECTORIA EDUCATIVA					
6	La IE cuenta con datos estadísticos de estudiantes que culminaron el año escolar 2021 y que se matriculan el 2022, así como las nóminas de matrícula y acta de evaluación.					
7	La IE cuenta con datos estadísticos de estudiantes que se matricularon el 2022.					
8	La comunidad educativa identifica a los estudiantes en riesgos y busca mecanismos y alternativas de acompañamiento y monitoreo.					
9	Se evidencia el proceso de matrícula oportuna y sin condicionamiento en la Institución educativa.					
10	La IE asegura la asistencia y permanencia de los estudiantes en las jornadas laborales.					
	Compromiso 03 GESTIÓN DE LAS CONDICIONES OPERATIVAS					
11	La IE cumple el 100% de horas lectivas planificadas en la calendarización del año escolar 2022					

12	Se cuenta con gestiones para mantenimiento de la infraestructura equipamiento y mobiliario escolar.					
13	Preveé y entrega los materiales y recursos educativos para su utilidad.					
14	La I.E cuenta con los espacios seguros y señales de seguridad de Gestión de Riesgos y desastres.					
15	Difunden buenas prácticas de higiene y bioseguridad, medidas preventivas, aislamiento social, enfermedades emergentes en un plan acción.					
Compromiso 04 GESTIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA ORIENTADA AL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES						
16	Cuenta con su plan de acompañamiento y monitoreo a la práctica docente.					
17	Se cuenta con un registro sobre las jornadas de reflexión y espacios colegiados referentes a la mejora de los aprendizajes.					
18	Se utiliza instrumentos para recoger información sobre su desempeño docente, identificar fortalezas, necesidades.					
19	El mejoramiento del proceso de enseñanza pone énfasis en la planificación, conducción - mediación metodológica.					
20	Se implementa estrategias para la difusión e implementación de los enfoques CNEB a toda la comunidad educativa.					
Compromiso 5 GESTIÓN DEL BIENESTAR ESCOLAR						
21	Cuenta con un registro de participación o asistencia de las diversas comisiones de los docentes, padres de familia y estudiantes.					
22	En el RI se encuentra incorporado las normas de convivencia y actualizadas según el contexto previa aprobación de toda la comunidad educativa.					
23	Las medidas correctivas implementadas en su RI son flexibles, comprensivas y consideran el estado emocional del estudiante.					
24	Cuenta con un reporte de acompañamiento y orientación a los estudiantes y familias que están en situaciones de riesgo familiar y social.(violencia)					
25	Cuenta con aliados estratégicos a través de convenios institucionales.					

Gracias por su colaboración.



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: **FERNANDO ANTONIO FLORES LIMO**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Perú, promoción 2021-2022, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es:

Liderazgo Pedagógico y Gestión Escolar en la red educativa Anchohuay, La Mar-Ayacucho 2022.

Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- ✓ Carta de presentación.
- ✓ Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- ✓ Matriz de operacionalización de las variables.
- ✓ Instrumentos de investigación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Gloria Ledesma Garriazo

DNI.43522507

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 ESTABLECIMIENTO DE METASY EXPECTATIVAS							
1	Identifica las características de la I.E. en cuanto a los procesos pedagógicos.	X		X		X		
2	Realiza un análisis respecto a las fortalezas y debilidades de la I.E. para la mejora de los procesos pedagógicos	X		X		X		
3	Promueve el logro de objetivos y metas que permiten mejorar los aprendizajes.	X		X		X		
4	Considera usted que se implementan planes de mejora institucional y de aprendizaje.	X		X		X		
5	Considera usted que se diseñan de manera participativa los instrumentos de gestión escolar.	X		X		X		
6	Considera usted que las decisiones que toma están orientadas al logro de la visión y misión.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 OBTENCIÓN Y ASIGNACIÓN DE RECURSOS DE MANERA ESTRATÉGICA							
7	Considera usted que se gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo	X		X		X		
8	Considera usted que se priorizan las necesidades de infraestructura de equipamiento y material que demanda la I.E	X		X		X		
9	Considera Ud. que se ha identificado claramente los recursos disponibles.	X		X		X		
10	Considera usted que se gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
11	Le han comunicado cuales son las fuentes que generan recursos financieros para la I.E.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 03 Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo							

12	Considera usted que existe transparencia en la rendición de cuentas de la gestión escolar	X		X		X		
13	Considera usted que se realiza la planificación durante el proceso de la gestión pedagógica	X		X		X		
14	Usted respeta y cumple el cronograma de actividades programadas.	X		X		X		
15	Su programación anual está en función a las competencias a desarrollar según el ciclo o área.	X		X		X		
16	Participan los directivos de las reuniones de coordinación de los docentes sobre el progreso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 04 Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente.	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Reconoce la importancia del trabajo colaborativo entre los docentes.	X		X		X		
18	Promueve un ambiente favorable de trabajo que ayude al desarrollo personal y profesional de los docentes	X		X		X		
19	Asume el liderazgo para la mejora de condiciones de trabajo del docente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 05 Asegura un entorno ordenado y de apoyo	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Considera usted que se fomenta una comunicación cordial y de buen trato con los miembros de la I.E.	X		X		X		
21	Existe reconocimiento al equipo administrativo y/o de soporte con que cuenta la I.E	X		X		X		
22	Asiste a capacitaciones periódicas sobre cómo mejorar su desempeño docente.	X		X		X		
23	Considera usted que existe planificación del trabajo en equipo institucional.	X		X		X		
24	Siente que reconocen sus buenas prácticas y creatividad.	X		X		X		
25	Se siente motivado por sus superiores para alcanzar su desarrollo profesional.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: FERNANDO ANTONIO FLORES LIMO

DNI: 09256713

Especialidad del validador: Ciencias de la Educación


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de Junio del 2022



**Firma del Experto Informante.
Especialidad: Ciencias de la Educación**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	COMPROMISO 1 Desarrollo integral de los estudiantes							
1	Cuenta con el reporte del incremento nivel de logro satisfactorio de las evaluaciones institucionales.	X		X		X		
2	Cuenta con el reporte de reducción nivel de logro en inicio en las evaluaciones institucionales.	X		X		X		
3	Cuenta con el reporte del incremento nivel de logro satisfactorio de las evaluaciones externas.	X		X		X		
4	Cuenta con el reporte de reducción nivel de logro en inicio en las evaluaciones externas.	X		X		X		
5	Se promueve estrategias de desarrollo en habilidades socioemocionales en los estudiantes.	X		X		X		
	COMPROMISO 2 Acceso al SEP hasta la culminación de la Trayectoria educativa	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La IE cuenta con datos estadísticos de estudiantes que culminaron el año escolar 2021 y que se matriculan el 2022, así como las nóminas de matrícula y acta de evaluación.	X		X		X		
7	La IE cuenta con datos estadísticos de estudiantes que se matricularon el 2022.	X		X		X		
8	La comunidad educativa identifica a los estudiantes en riesgos y busca mecanismos y alternativas de acompañamiento y monitoreo.	X		X		X		
9	Se evidencia el proceso de matrícula oportuna y sin condicionamiento en la Institución educativa.	X		X		X		
10	La IE asegura la asistencia y permanencia de los estudiantes en las jornadas laborales.	X		X		X		
	COMPROMISO 03 gestión de las Condiciones operativas	Si	No	Si	No	Si	No	
11	La IE cumple el 100% de horas lectivas planificadas en la calendarización del año escolar 2022	X		X		X		
12	Se cuenta con gestiones para mantenimiento de la infraestructura equipamiento y mobiliario escolar.	X		X		X		

13	Preveé y entrega los materiales y recursos educativos para su utilidad.	X		X		X		
14	La I.E cuenta con los espacios seguros y señales de seguridad de Gestión de Riesgos y desastres.	X		X		X		
15	Difunden buenas prácticas de higiene y bioseguridad, medidas preventivas, aislamiento social, enfermedades emergentes en un plan acción.	X		X		X		
DIMENSIÓN 04 Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de los aprendizajes		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Cuenta con su plan de acompañamiento y monitoreo a la práctica docente.	X		X		X		
17	Se cuenta con un registro sobre las jornadas de reflexión y espacios colegiados referentes a la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
18	Se utiliza instrumentos para recoger información sobre su desempeño docente, identificar fortalezas, necesidades.	X		X		X		
19	El mejoramiento del proceso de enseñanza pone énfasis en la planificación, conducción - mediación metodológica.	X		X		X		
20	Se implementa estrategias para la difusión e implementación de los enfoques CNEB a toda la comunidad educativa.	X		X		X		
COMPROMISO 5 Gestión del bienestar escolar								
21	Cuenta con un registro de participación o asistencia de las diversas comisiones de los docentes, padres de familia y estudiantes.	X		X		X		
22	En el RI se encuentra incorporado las normas de convivencia y actualizadas según el contexto previa aprobación de toda la comunidad educativa.	X		X		X		
23	Las medidas correctivas implementadas en su RI son flexibles, comprensivas y consideran el estado emocional del estudiante.	X		X		X		
24	Cuenta con un reporte de acompañamiento y orientación a los estudiantes y familias que están en situaciones de riesgo familiar y social.(violencia)	X		X		X		

25	Cuenta con aliados estratégicos a través de convenios institucionales.	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de**
corregir [] **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: FLORES LIMO FERNANDO
ANTONIO

DNI: 09256713

Especialidad del validador: Ciencias de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de Junio del



Firma del Experto Informante.
Especialidad: Ciencias de la Educación

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: **RODRIGUEZ DE LOS RIOS LUIS ALBERTO**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Perú, promoción 2021-2022, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es:

Liderazgo Pedagógico y Gestión Escolar en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.

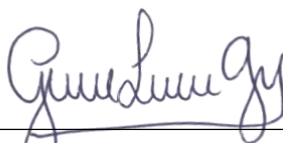
Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- ✓ Carta de presentación.
- ✓ Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- ✓ Matriz de operacionalización de las variables.
- ✓ Instrumentos de investigación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Gloria Ledesma Garriazo

DNI.43522507

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 ESTABLECIMIENTO DE METASY EXPECTATIVAS							
1	Identifica las características de la I.E. en cuanto a los procesos pedagógicos.	X		X		X		
2	Realiza un análisis respecto a las fortalezas y debilidades de la I.E. para la mejora de los procesos pedagógicos	X		X		X		
3	Promueve el logro de objetivos y metas que permiten mejorar los aprendizajes.	X		X		X		
4	Considera usted que se implementan planes de mejora institucional y de aprendizaje.	X		X		X		
5	Considera usted que se diseñan de manera participativa los instrumentos de gestión escolar.	X		X		X		
6	Considera usted que las decisiones que toma están orientadas al logro de la visión y misión.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 OBTENCIÓN Y ASIGNACIÓN DE RECURSOS DE MANERA ESTRATÉGICA							
7	Considera usted que se gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo	X		X		X		
8	Considera usted que se priorizan las necesidades de infraestructura de equipamiento y material que demanda la I.E	X		X		X		
9	Considera Ud. que se ha identificado claramente los recursos disponibles.	X		X		X		
10	Considera usted que se gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
11	Le han comunicado cuales son las fuentes que generan recursos financieros para la I.E.	X		X		X		

DIMENSIÓN 03 Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo		Si	No	Si	No	Si	No	
12	Considera usted que existe transparencia en la rendición de cuentas de la gestión escolar	X		X		X		
13	Considera usted que se realiza la planificación durante el proceso de la gestión pedagógica	X		X		X		
14	Usted respeta y cumple el cronograma de actividades programadas.	X		X		X		
15	Su programación anual está en función a las competencias a desarrollar según el ciclo o área.	X		X		X		
16	Participan los directivos de las reuniones de coordinación de los docentes sobre el progreso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIÓN 04 Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente.		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Reconoce la importancia del trabajo colaborativo entre los docentes.	X		X		X		
18	Promueve un ambiente favorable de trabajo que ayude al desarrollo personal y profesional de los docentes	X		X		X		
19	Asume el liderazgo para la mejora de condiciones de trabajo del docente.	X		X		X		
DIMENSIÓN 05 Asegura un entorno ordenado y de apoyo		Si	No	Si	No	Si	No	
20	Considera usted que se fomenta una comunicación cordial y de buen trato con los miembros de la I.E.	X		X		X		
21	Existe reconocimiento al equipo administrativo y/o de soporte con que cuenta la I.E	X		X		X		
22	Asiste a capacitaciones periódicas sobre cómo mejorar su desempeño docente.	X		X		X		
23	Considera usted que existe planificación del trabajo en equipo institucional.	X		X		X		
24	Siente que reconocen sus buenas prácticas y creatividad.	X		X		X		
25	Se siente motivado por sus superiores para alcanzar su desarrollo profesional.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: RODRIGUEZ DE LOS RIOS LUIS ALBERTO

DNI: 10547485

Especialidad del validador: Ciencias de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de Junio del 2022



**Firma del Experto Informante.
Especialidad: Ciencias de la Educación**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
COMPROMISO 1 Desarrollo integral de los estudiantes		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuenta con el reporte del incremento nivel de logro satisfactorio de las evaluaciones institucionales.	X		X		X		
2	Cuenta con el reporte de reducción nivel de logro en inicio en las evaluaciones institucionales.	X		X		X		
3	Cuenta con el reporte del incremento nivel de logro satisfactorio de las evaluaciones externas.	X		X		X		
4	Cuenta con el reporte de reducción nivel de logro en inicio en las evaluaciones externas.	X		X		X		
5	Se promueve estrategias de desarrollo en habilidades socioemocionales en los estudiantes.	X		X		X		
COMPROMISO 2 Acceso al SEP hasta la culminación de la Trayectoria educativa		Si	No	Si	No	Si	No	
6	La IE cuenta con datos estadísticos de estudiantes que culminaron el año escolar 2021 y que se matriculan el 2022, así como las nóminas de matrícula y acta de evaluación.	X		X		X		
7	La IE cuenta con datos estadísticos de estudiantes que se matricularon el 2022.	X		X		X		
8	La comunidad educativa identifica a los estudiantes en riesgos y busca mecanismos y alternativas de acompañamiento y monitoreo.	X		X		X		
9	Se evidencia el proceso de matrícula oportuna y sin condicionamiento en la Institución educativa.	X		X		X		
10	La IE asegura la asistencia y permanencia de los estudiantes en las jornadas laborales.	X		X		X		
COMPROMISO 03 gestión de las Condiciones operativas		Si	No	Si	No	Si	No	
11	La IE cumple el 100% de horas lectivas planificadas en la calendarización del año escolar 2022	X		X		X		
12	Se cuenta con gestiones para mantenimiento de la infraestructura equipamiento y mobiliario escolar.	X		X		X		

13	Preveé y entrega los materiales y recursos educativos para su utilidad.	X		X		X		
14	La I.E cuenta con los espacios seguros y señales de seguridad de Gestión de Riesgos y desastres.	X		X		X		
15	Difunden buenas prácticas de higiene y bioseguridad, medidas preventivas, aislamiento social, enfermedades emergentes en un plan acción.	X		X		X		
DIMENSIÓN 04 Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de los aprendizajes		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Cuenta con su plan de acompañamiento y monitoreo a la práctica docente.	X		X		X		
17	Se cuenta con un registro sobre las jornadas de reflexión y espacios colegiados referentes a la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
18	Se utiliza instrumentos para recoger información sobre su desempeño docente, identificar fortalezas, necesidades.	X		X		X		
19	El mejoramiento del proceso de enseñanza pone énfasis en la planificación, conducción - mediación metodológica.	X		X		X		
20	Se implementa estrategias para la difusión e implementación de los enfoques CNEB a toda la comunidad educativa.	X		X		X		
COMPROMISO 5 Gestión del bienestar escolar								
21	Cuenta con un registro de participación o asistencia de las diversas comisiones de los docentes, padres de familia y estudiantes.	X		X		X		
22	En el RI se encuentra incorporado las normas de convivencia y actualizadas según el contexto previa aprobación de toda la comunidad educativa.	X		X		X		
23	Las medidas correctivas implementadas en su RI son flexibles, comprensivas y consideran el estado emocional del estudiante.	X		X		X		
24	Cuenta con un reporte de acompañamiento y orientación a los estudiantes y familias que están	X		X		X		

	en situaciones de riesgo familiar y social.(violencia)							
25	Cuenta con aliados estratégicos a través de convenios institucionales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: RODRIGUEZ DE LOS RIOS LUIS ALBERTO

DNI: 10547485

Especialidad del validador: Ciencias de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de Junio del 2022



Firma del Experto Informante.
Especialidad: Ciencias de la Educación



CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. Gilbert Oyarce Villanueva

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Perú, promoción 2021-2022, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es:

Liderazgo Pedagógico y Gestión Escolar en la red educativa Anchiuay, La Mar-Ayacucho 2022.

Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- ✓ Carta de presentación.
- ✓ Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- ✓ Matriz de operacionalización de las variables.
- ✓ Instrumentos de investigación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Gloria Ledesma Garriazo

DNI.43522507

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO
PEDAGÓGICO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 ESTABLECIMIENTO DE METASY EXPECTATIVAS							
1	Identifica las características de la I.E. en cuanto a los procesos pedagógicos.	X		X		X		
2	Realiza un análisis respecto a las fortalezas y debilidades de la I.E. para la mejora de los procesos pedagógicos	X		X		X		
3	Promueve el logro de objetivos y metas que permiten mejorar los aprendizajes.	X		X		X		
4	Considera usted que se implementan planes de mejora institucional y de aprendizaje.	X		X		X		
5	Considera usted que se diseñan de manera participativa los instrumentos de gestión escolar.	X		X		X		
6	Considera usted que las decisiones que toma están orientadas al logro de la visión y misión.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 OBTENCIÓN Y ASIGNACIÓN DE RECURSOS DE MANERA ESTRATÉGICA							
7	Considera usted que se gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo	X		X		X		
8	Considera usted que se priorizan las necesidades de infraestructura de equipamiento y material que demanda la I.E	X		X		X		
9	Considera Ud. que se ha identificado claramente los recursos disponibles.	X		X		X		
10	Considera usted que se gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
11	Le han comunicado cuales son las fuentes que generan recursos financieros para la I.E.	X		X		X		

DIMENSIÓN 03 Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo		Si	No	Si	No	Si	No	
12	Considera usted que existe transparencia en la rendición de cuentas de la gestión escolar	X		X		X		
13	Considera usted que se realiza la planificación durante el proceso de la gestión pedagógica	X		X		X		
14	Usted respeta y cumple el cronograma de actividades programadas.	X		X		X		
15	Su programación anual está en función a las competencias a desarrollar según el ciclo o área.	X		X		X		
16	Participan los directivos de las reuniones de coordinación de los docentes sobre el progreso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIÓN 04 Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente.		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Reconoce la importancia del trabajo colaborativo entre los docentes.	X		X		X		
18	Promueve un ambiente favorable de trabajo que ayude al desarrollo personal y profesional de los docentes	X		X		X		
19	Asume el liderazgo para la mejora de condiciones de trabajo del docente.	X		X		X		
DIMENSIÓN 05 Asegura un entorno ordenado y de apoyo		Si	No	Si	No	Si	No	
20	Considera usted que se fomenta una comunicación cordial y de buen trato con los miembros de la I.E.	X		X		X		
21	Existe reconocimiento al equipo administrativo y/o de soporte con que cuenta la I.E	X		X		X		
22	Asiste a capacitaciones periódicas sobre cómo mejorar su desempeño docente.	X		X		X		
23	Considera usted que existe planificación del trabajo en equipo institucional.	X		X		X		
24	Siente que reconocen sus buenas prácticas y creatividad.	X		X		X		
25	Se siente motivado por sus superiores para alcanzar su desarrollo profesional.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GILBERT OYARCE VILLANUEVA

DNI: 09299429

Especialidad del validador: Ciencias de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de Junio del 2022



**Firma del Experto Informante.
Especialidad: Ciencias de la Educación**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
COMPROMISO 1 Desarrollo integral de los estudiantes		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuenta con el reporte del incremento nivel de logro satisfactorio de las evaluaciones institucionales.	X		X		X		
2	Cuenta con el reporte de reducción nivel de logro en inicio en las evaluaciones institucionales.	X		X		X		
3	Cuenta con el reporte del incremento nivel de logro satisfactorio de las evaluaciones externas.	X		X		X		
4	Cuenta con el reporte de reducción nivel de logro en inicio en las evaluaciones externas.	X		X		X		
5	Se promueve estrategias de desarrollo en habilidades socioemocionales en los estudiantes.	X		X		X		
COMPROMISO 2 Acceso al SEP hasta la culminación de la Trayectoria educativa		Si	No	Si	No	Si	No	
6	La IE cuenta con datos estadísticos de estudiantes que culminaron el año escolar 2021 y que se matriculan el 2022, así como las nóminas de matrícula y acta de evaluación.	X		X		X		
7	La IE cuenta con datos estadísticos de estudiantes que se matricularon el 2022.	X		X		X		
8	La comunidad educativa identifica a los estudiantes en riesgos y busca mecanismos y alternativas de acompañamiento y monitoreo.	X		X		X		
9	Se evidencia el proceso de matrícula oportuna y sin condicionamiento en la Institución educativa.	X		X		X		
10	La IE asegura la asistencia y permanencia de los estudiantes en las jornadas laborales.	X		X		X		
COMPROMISO 03 gestión de las Condiciones operativas		Si	No	Si	No	Si	No	
11	La IE cumple el 100% de horas lectivas planificadas en la calendarización del año escolar 2022	X		X		X		
12	Se cuenta con gestiones para mantenimiento de la infraestructura equipamiento y mobiliario escolar.	X		X		X		

13	Preveé y entrega los materiales y recursos educativos para su utilidad.	X		X		X		
14	La I.E cuenta con los espacios seguros y señales de seguridad de Gestión de Riesgos y desastres.	X		X		X		
15	Difunden buenas prácticas de higiene y bioseguridad, medidas preventivas, aislamiento social, enfermedades emergentes en un plan acción.	X		X		X		
DIMENSIÓN 04 Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de los aprendizajes		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Cuenta con su plan de acompañamiento y monitoreo a la práctica docente.	X		X		X		
17	Se cuenta con un registro sobre las jornadas de reflexión y espacios colegiados referentes a la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
18	Se utiliza instrumentos para recoger información sobre su desempeño docente, identificar fortalezas, necesidades.	X		X		X		
19	El mejoramiento del proceso de enseñanza pone énfasis en la planificación, conducción - mediación metodológica.	X		X		X		
20	Se implementa estrategias para la difusión e implementación de los enfoques CNEB a toda la comunidad educativa.	X		X		X		
COMPROMISO 5 Gestión del bienestar escolar								
21	Cuenta con un registro de participación o asistencia de las diversas comisiones de los docentes, padres de familia y estudiantes.	X		X		X		
22	En el RI se encuentra incorporado las normas de convivencia y actualizadas según el contexto previa aprobación de toda la comunidad educativa.	X		X		X		
23	Las medidas correctivas implementadas en su RI son flexibles, comprensivas y consideran el estado emocional del estudiante.	X		X		X		
24	Cuenta con un reporte de acompañamiento y orientación a los estudiantes y familias que están	X		X		X		

	en situaciones de riesgo familiar y social.(violencia)						
25	Cuenta con aliados estratégicos a través de convenios institucionales.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GILBERT OYARCE VILLANUEVA

DNI: 09299429

Especialidad del validador: Ciencias de la Educación

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de Junio del 2022



**Firma del Experto Informante.
Especialidad: Ciencias de la Educación**

Anexo 5: Prueba de Confiabilidad Alfa de Cronbach

Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: primero

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	24	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	24	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	25

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 27 de mayo del 2022

Carta de Presentación N° 297 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Señor(a)
Lic. Alejandro Huamán Aguilar
I.E.S. ANDRES AVELINO CACERES
Director
Presente.


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LEDESMA GARRIAZO GLORIA** con N° DNI **43522507** y código de matrícula N° **7002676163**, estudiante del programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y LA GESTIÓN ESCOLAR EN LA RED EDUCATIVA ANCHIHUAY, LAMAR-AYACUCHO 2022.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.



Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 27 de mayo del 2022

Carta de Presentación N° 315 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Señor(a)
Lic. Luis Elmer Jimenez Medina
I.E.P. N° 38594-ANCHIHUAY
Director
Presente.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LEDESMA GARRIAZO GLORIA** con N° DNI **43522507** y código de matrícula N° **7002676163**, estudiante del programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y LA GESTIÓN ESCOLAR EN LA RED EDUCATIVA ANCHIHUAY, LAMAR-AYACUCHO 2022.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.



Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 27 de mayo del 2022

Carta de Presentación N° 314 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Señor(a)
Lic. Jony Prado Huamaní
I.E.S. NERY GARCIA ZARATE
Director Presente

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LEDESMA GARRIAZO GLORIA** con N° DNI **43522507** y código de matrícula N° **7002676163**, estudiante del programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y LA GESTIÓN ESCOLAR EN LA RED EDUCATIVA ANCHIHUAY, LAMAR-AYACUCHO 2022.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.



Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 27 de mayo del 2022

Carta de Presentación N° 313 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Señor(a)
Lic. Zenaida Vargas Gastelu
I.E.S. DANIEL ALCIDES CARRION GARCIA
Directora Present.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LEDESMA GARRIAZO GLORIA** con N° DNI **43522507** y código de matrícula N° **7002676163**, estudiante del programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y LA GESTIÓN ESCOLAR EN LA RED EDUCATIVA ANCHIHUAY, LAMAR-AYACUCHO 2022.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.



Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 27 de mayo del 2022

Carta de Presentación N° 312 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Señor(a)
Lic. Nieves Moyano Lopez Huamani
I.E.S. MARTIN SANTIAGO LAZARO
Director Presente.

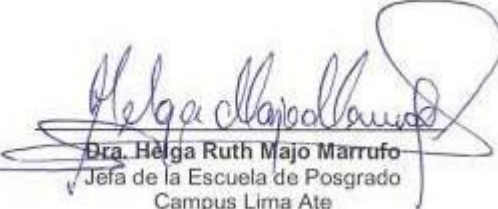
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LEDESMA GARRIAZO GLORIA** con N° DNI **43522507** y código de matrícula N° **7002676163**, estudiante del programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y LA GESTIÓN ESCOLAR EN LA RED EDUCATIVA ANCHIHUAY, LAMAR-AYACUCHO 2022.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.



Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 27 de mayo del 2022

Carta de Presentación N° 311 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Señor(a)
Lic. Norma Castro Zanabria
I.E.S. ABELARDO GAMARRA RONDON
Directora
Presente.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LEDESMA GARRIAZO GLORIA** con N° DNI **43522507** y código de matrícula N° **7002676163**, estudiante del programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y LA GESTIÓN ESCOLAR EN LA RED EDUCATIVA ANCHIHUAY, LAMAR-AYACUCHO 2022.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.



Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

BASE DE DATOS GESTIÓN ESCOLAR

VARIABLE GESTIÓN ESCOLAR																																					
ITEMS	PROGRESO ANUAL DE APRENDIZAJES					SO SEP					GESTIÓN DE LAS CONDICIONES OPERATIVAS					PEDAGÓGICA ORIENTADA A LOS APRENDIZAJES					GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	D1	D2	D3	D4	D5	V1						
19	2	2	2	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	8	5	44	23	110		(23-24)					
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	12	5	27	15	75		BUENA					
21	4	4	3	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	14	5	37	22	101		(35-45)					
22	3	3	3	3	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	12	5	41	23	108	D4	DEFICIENTE					
23	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	15	5	45	25	115	(5-11)		25	5	20			
24	3	3	3	3	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	12	5	39	20	98		REGULAR	VMAX	VMIN	RANGO	RA	
25	3	2	2	2	4	4	5	3	3	5	5	4	2	2	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	5	9	4	33	22	96		(12-19)					
26	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	20	4	45	22	115		BUENA					
27	4	4	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	14	5	43	24	113		(19-25)					
28	2	2	2	2	5	4	4	4	3	4	4	4	2	2	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	8	5	33	21	89	D5	DEFICIENTE					
29	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	18	5	43	25	118	(14-14)		30	6	24			
30	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	19	5	44	24	118		REGULAR	VMAX	VMIN	RANGO	RA	
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	5	45	25	125		(15-22)					
32	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	4	3	2	3	3	3	13	4	28	14	77		BUENA					
33	4	3	3	4	3	2	4	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	3	2	4	3	3	2	4	3	14	3	27	14	77	(23-30)						
34	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	15	5	44	24	118		DEFICIENTE					
35	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	14	3	32	16	89		REGULAR					
36	3	3	3	3	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	12	4	36	18	71		BUENA					
37	3	4	3	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	14	2	34	16	88		(23-30)					
38	2	3	4	4	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13	3	27	15	76			DEFICIENTE				
39	2	2	2	2	4	4	3	5	5	3	3	2	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	8	4	31	20	85			REGULAR	VMAX	VMIN	RANGO	RA
40	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	4	3	3	4	5	4	5	5	16	4	36	20	102			BUENA				
41	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	17	5	43	25	116			(25-58)				
42	4	4	3	3	5	4	5	5	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	14	5	34	19	85	53-82						
43	4	2	3	2	5	4	5	5	5	4	4	3	4	5	5	4	3	4	3	2	3	4	2	4	4	11	5	36	21	93	93-125						
44	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	16	5	44	24	118	(25-58)						
45	3	3	4	3	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	13	5	39	18	96	53-82						
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	2	4	16	4	35	21	98	93-125						
47	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	15	4	45	21	106		DEFICIENTE					
48	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	19	4	37	21	103		REGULAR					
49	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	16	5	42	25	113		BUENA					
50	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	2	2	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	5	34	22	106		(25-58)					
51	4	4	3	3	5	4	5	5	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	14	5	34	19	85		53-82					
52	4	4	3	3	5	4	5	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	12	5	37	23	101		93-125					
53	3	3	3	3	5	5	5	4	4	4	3	4	3	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	16	4	43	23	112			DEFICIENTE				
54	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	17	5	41	25	113			REGULAR				
55	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	2	15	5	43	21	110			BUENA				
56	4	4	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	2	15	5	43	21	110	(15-22)							
57	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	14	5	45	25	115	(23-30)							
58	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	19	5	42	24	111		DEFICIENTE						
59	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	2	20	4	44	23	117		REGULAR						
60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	20	5	44	25		123	BUENA					
61	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	4	44	25		123	(25-58)					
62	4	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	19	4	37	21		107	53-82					
63	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	15	4	32	17		92	93-125					
64	4	3	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	14	4	33	21		94		DEFICIENTE				
65	4	5	5	3	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	19	3	35	19		96		REGULAR				
66	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	13	3	33	17		86		BUENA				
67	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	4	34	15		86		(25-58)				
68	5	4	4	3	4	3	4	2	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	4	3	3	3	17	4	28	17	85	53-82						
69	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	2	4	4	5	5	19	5	39	18	94	93-125							
70	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4</																							



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES LIMO FERNANDO ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y GESTIÓN ESCOLAR EN LA RED EDUCATIVA ANCHIHUAY, LA MAR-AYACUCHO 2022.", cuyo autor es LEDESMA GARRIAZO GLORIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES LIMO FERNANDO ANTONIO DNI: 09256713 ORCID 0000-0002-3739-1274	Firmado digitalmente por: FFLORESLI el 12-08- 2022 12:35:19

Código documento Trilce: TRI - 0411618