



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Costos por actividades y rentabilidad en la empresa G. F. San  
Pedro S.A.C. 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Contador Público

**AUTORAS:**

Huarancca Pumalunto, Edith Miriam ([orcid.org/0000-0003-4740-542X](https://orcid.org/0000-0003-4740-542X))  
Saire Aldazabal, Milagros ([orcid.org/0000-0001-6190-1935](https://orcid.org/0000-0001-6190-1935))

**ASESOR:**

Mg. Hernandez Muñoz, Marco Antonio ([orcid.org/0000-0001-8563-8449](https://orcid.org/0000-0001-8563-8449))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A Dios por haberme dado la vida y permitirme llegar hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mi madre Maria que estuvo en todo momento apoyándome, alentándome y porque me enseñó que todo esfuerzo tiene recompensa gracias porque sin ti y tu apoyo incondicional no podría haber terminado mi carrera, a mi hijo Michael con su amor infinito y calidez familiar, así como su humildad y la sencillez.

### *Miriam*

Esta tesis dedico a mi familia Saire Aldazabal quienes me han apoyado para poder llegar a esta instancia de mis estudios, ya que ellos siempre han estado presentes para apoyarme moral y psicológicamente, a Dios por haberme otorgado fortaleza y perseverancia, salud, para poder concluir.

### *Milagros*

## **Agradecimiento**

Nuestro agradecimiento al administrador de la empresa G. F. San pedro S.A.C. por la información y tiempo brindado.

A nuestro asesor Mg. Hernandez Muños Marco, por su guía, enseñanzas y aportes en la presente investigación.

## Índice de Contenidos

	Pág
Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	10
3.1. Tipo y Diseño de Investigación .....	10
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo .....	13
3.4. Técnicas e Instrumentos de Datos.....	14
3.4.1. Técnica .....	14
3.5. Procedimientos .....	15
3.6. Método de análisis de datos .....	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS .....	17
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES .....	32
VII RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS .....	39

## Índice de tablas

	Pág
<b>Tabla 1</b> <i>Juicio de expertos</i> .....	15
<b>Tabla 2</b> <i>Análisis de confiabilidad</i> .....	15
<b>Tabla 3</b> <i>Variable Costos por Actividad</i> .....	17
<b>Tabla 4</b> <i>Dimensiones de la variable costos por actividad</i> .....	18
<b>Tabla 5</b> <i>Variable Rentabilidad</i> .....	19
<b>Tabla 6</b> <i>Dimensiones de la variable rentabilidad</i> .....	20
<b>Tabla 7</b> <i>Prueba de normalidad</i> .....	21
<b>Tabla 8</b> <i>Prueba de Hipótesis General</i> .....	22
<b>Tabla 9</b> <i>Prueba de Hipótesis Específica 1</i> .....	23
<b>Tabla 10</b> <i>Prueba de Hipótesis Específica 2</i> .....	24
<b>Tabla 11</b> <i>Prueba de Hipótesis Específica 3</i> .....	25
<b>Tabla 12</b> <i>Prueba de Hipótesis Específica 4</i> .....	26

## Resumen

La presente investigación titulada “Costos por actividades y rentabilidad en la empresa G. F. San Pedro S.A.C. en el año 2022”, tuvo como objetivo, determinar la relación entre los costos por actividad y la rentabilidad, El estudio es de tipo aplicada, de enfoque cuantitativo con diseño no experimental, de nivel correlacional y de corte transversal. La población de estudio estuvo conformada por 20 trabajadores entre funcionarios y administrativos de la entidad, la recolección de datos se realizó a través de encuestas que se respaldaron por cuestionarios de opinión. Los resultados obtenidos del análisis descriptivo fueron que el 80% de los costos por actividad se encuentran en un nivel medio y un 20% se encuentra en un nivel bajo, mientras que la rentabilidad fue calificada como con un 90% de nivel medio y un 10% como un nivel bajo; por otro lado, del análisis inferencial se determinó la existencia de una relación directa moderada entre los costos por actividad y la rentabilidad con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.544 y una significancia de 0.013 que es menor a 0.05 con lo que se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Palabras clave: Costos por actividad, rentabilidad, procesos de gestión

## **Abstract**

The present research entitled "Costs by activities and profitability in the company G. F. San Pedro S.A.C. 2022", had as objective, to determine the relationship between costs by activity and profitability, The study is of applied type, quantitative approach with non-experimental design, correlational level and cross-sectional. The study population consisted of 20 workers, including employees and administrative staff of the entity; data collection was carried out through surveys supported by opinion questionnaires. The results obtained from the descriptive analysis were that 80% of the costs per activity are at a medium level and 20% are at a low level, while profitability was rated as 90% at a medium level and 10% at a low level; on the other hand, the inferential analysis determined the existence of a moderate direct relationship between costs per activity and profitability with a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.544 and a significance of 0.544. 544 and a significance of 0.013, which is less than 0.05, confirming the alternative hypothesis and rejecting the null hypothesis.

Keywords: Activity costs, profitability, management processes.

## I. INTRODUCCIÓN

Como parte de una comparativa internacional, podemos referir lo detallado por Dini y Stumpo (2020) indicando que a causa de la pandemia distintas empresas ven reflejadas en un perjuicio respecto a la rentabilidad que se tiene como parte de su vida económica. Se tiene que las pymes en Latinoamérica son alrededor del 89% constituidas y formales, de modo que el incremento de estos tipos de empresas, tienen a bien en promedio de vida de 5 a 10 años, relacionando este factor a temas sobre solvencia y rentabilidad de este que se tiene como parte del sistema de costos que manejan como parte de su organización como tales.

Como parte de una realidad nacional, podemos detallar lo referido Bermejo (2021) indicando que el 70% de empresas en el Perú son de tipo familiar, y que tienen un promedio de vida de 24 años, se tiene que las empresas de tipo familiar tienen como parte de un negocio estos velan por distintas estrategias y mecanismos para mejorar su crecimiento, la rentabilidad y los recursos necesarios para poder subsistir la gestión de su negocio, precisamente encontrando el indicador de gestión financiera referida a su establecimiento de su sistema de costos, que normalmente se realiza de modo empírico.

La problemática principal que se identifica en la empresa G. F. San Pedro S.A.C. 2022 es que no se realiza las estimaciones de costos por actividades, así como también sobre aquellas que implican una debida importancia en el sistema de costeo de toda empresa, logrando afectaciones considerables referente a la rentabilidad de esta misma generando gastos y costos innecesarios en el normal funcionamiento de la empresa. En base a este problema, dentro del estudio contable, se considera importante que cualquier organización económica, busque algún beneficio económico, determine correctamente un correcto análisis financiero y económico, ya que mediante este se pueda tomar toda decisión empresarial basada principalmente en su ciclo operativo.

Por consiguiente, el estudio busca demostrar la incidencia de los costos por

actividades en la rentabilidad de la empresa, dado que la investigación proporcionará de información para el manejo adecuado del inventario, venta de servicio, abastecimiento de requerimientos, percepción del servicio y satisfacción del cliente. Se tiene como percepción una determinada gestión sobre los principales

factores que intervienen dentro de la verdadera forma de llevar un sistema de costos que van a tener relación con indicadores financieros que permiten evaluar la salud económica de una empresa.

De acuerdo al problema descrito, se plantea como problema general: ¿En qué medida los costos por actividades se relacionan con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022?, siendo los problemas específicos: ¿Cómo los procesos operativos se relacionan con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022?, ¿Cómo los procesos de servicios y de apoyo se relacionan con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022?, ¿Cómo los costos operativos se relacionan con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022?, ¿Cómo los costos y gastos administrativos y de apoyo se relacionan con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022?

Como parte de identificar la justificación teórica, se tiene que el presente estudio identifica una noción consistente en la determinación de actividades relacionadas a temas de rentabilidad con los cuales se va a tener en consideración un sustento teórico de distintos autores, así como también nos sirve de base para posteriores estudios de investigación que traten de identificar la misma problemática y relación. Como justificación práctica encontramos al presente estudio de carácter relevante en el sentido que la mayoría de las empresas que se encuentran en el ámbito comercial destinan sus fuentes de financiamiento a distintas fases de inversión con los cuales muchas de las empresas de nuestra localidad tienen el cumplimiento de sus actividades basados en sistemas de costos empíricos generando de este modo mayor implicancia en el rubro financiero de la empresa. Como parte de la justificación social, se identifican precisamente como principales beneficiarios a los propietarios de estas empresas que tienen el rubro de empresas comerciales, con los cuales podrán tomar en consideración el presente trabajo para poder identificar los principales problemas en el costeo de sus actividades.

Como objetivo general se plantea: Determinar la manera en que los costos por actividades se relacionan con la rentabilidad de la empresa, siendo los objetivos específicos: Determinar cómo los procesos operativos se relacionan con la rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022, Determinar cómo los procesos de servicios y de apoyo se relacionan con la rentabilidad de la empresa,

Determinar cómo los costos operativos se relacionan se relacionan con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022 y Determinar cómo los costos y gastos administrativos y de apoyo se relacionan con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022.

Por ello, el estudio de plantea como hipótesis general: Los costos por actividad se relacionan con la rentabilidad en el G.F. San Pedro S.A.C. 2022, las hipótesis específicas son: Los procesos operativos se relacionan directamente con la rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022, los procesos de servicios y de apoyo se relacionan directamente con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022, los costos operativos se relacionan directamente con la rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022y los costos y gastos administrativos y de apoyo se relacionan directamente con la rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a la investigación se considera pertinente desarrollar los siguientes antecedentes internacionales los cuales se detallan:

Herrera y López (2021) desarrollaron un estudio referido a los costos en el sector turístico, siendo de carácter multidisciplinario aplicando el método analítico-estadístico y documental, llegando como conclusión que de acuerdo al modelo que costos se logra determinar la calidad mediante el proceso clásico PEF permitiendo identificar Los costos de preservación, evaluación y aquellos riesgos que pueden generar los aspectos ambientales. De acuerdo con la calidad de costos toma en cuenta la racionalización en las áreas contables permitiendo identificar la baja calidad Respecto a los criterios económicos. Relación a los costos intangibles se percibe que es más importante que los costos tangibles ya que en ellos se considera la calidad y la percepción que tienen los clientes a diferencia de las ventas que son tangibles.

De acuerdo a Cortes y Vargas (2018) desarrollo un estudio referido a las agencia de viaje siendo de carácter biográfico lo cual se revisó 50 artículos para dar como conclusión que existe un beneficio en relación a la rentabilidad de las empresas dedicadas al sector turístico especialmente en las agencias de viajes identificando que estos deben de ser competitivos en el mercado es así que se debe invertir en desarrollar modelos de innovación adquiriendo plataformas tecnológicas que permiten operar en las redes del internet. Estas cuentan con una alta incertidumbre ya que dependen del ambiente y del mercado turístico de esta manera las empresas que se encuentran en este rubro deben de contar con el conocimiento suficiente y la capacidad de adaptarse al entorno.

Soriano (2016) desarrollo un estudio referido a los costos y la rentabilidad en una empresa Tour Operadora siendo de enfoque cuantitativo, con una modalidad básica, cuyo nivel fue explorativa-descriptiva, es así que se llegó como conclusión que la asignación de los costos y su impacto en la organización permite contar con un valor agregado referido al sistema de costos contribuyendo al rendimiento de la empresa es así que está impactará en elevar la productividad de las actividades permitiendo mejorar la administración y definiendo de manera real los consumos conociendo los gastos administrativos de los diferentes servicios que se ofertan en la empresa.

En relación a la investigación realizada por Prado y Macias (2018) desarrollaron un estudio referido a la estrategias de ventas y como estas influyen en la rentabilidad de una agencia de viajes, metodológicamente fue una investigación de enfoque cuantitativo realizado durante los años 2016 y 2017 concluyendo de este modo que las estrategias de venta tienen como finalidad generar ingresos en la agencia de viajes es así que a través de los datos numéricos permitió conocer la percepción respecto a los servicios que ofrecen esta agencia ubicada en la ciudad de Guayaquil-Ecuador, la cual permitió que a través de un diseño de plan de marketing generar nuevas estrategias de venta con el fin de elevar el nivel económico de este negocio permitiendo identificar las falencias cómo poder superarlas.

Ruales (2017) quien desarrollo su investigación referido al sistema de procesos y la rentabilidad en una agencia de servicios tuvo como característica cuantitativa en relación al enfoque, de tipo deductivo y con una muestra de 106 clientes llegando como conclusión que los procesos se encuentran bien definidos pero no existe un orden cronológico afectando de alguna manera la rentabilidad de la empresa así también las estrategias claves permiten lograr los procesos organizacionales elevando la optimización del tiempo, de los recursos y generando una satisfacción con el cliente. Durante el proceso contable en la agencia de viajes los estados financieros en las que cuentan logran identificar la rentabilidad demostrando que existe una alta demanda en adquirir los servicios que ofrece esta agencia.

En relación con los antecedentes nacionales se cuenta con:

Bravo (2020) a través de la investigación busca determinar el nivel de financiamiento y medir la rentabilidad de las mypes dedicados al sector turístico, siendo de tipo cuantitativo de nivel descriptivo y con una población de 12 empresas mypes, es así que se concluye que a través del financiamiento y la capacitación logra generar una rentabilidad en las empresas pequeñas permitiendo estas solicitar créditos con el fin de entrar al mercado competitivo en algunos casos no se toma en cuenta las capacitaciones a estas empresas quienes desconocen la finalidad de la obtención de un crédito financiero generando muchas veces limitaciones en poder adquirir equipos que puedan generar el adecuado funcionamiento de estas empresas.

Centeno (2017) desarrollo su investigación relacionada a los costos de servicio y la rentabilidad en una agencia de viajes, siendo un estudio con método analítico-descriptivo-deductivo, con diseño no experimental. Lo cual se concluyó en la agencia de viajes no se tome en cuenta el manejo de este sistema de costos, en relación a los costos de la mano de obra se obtiene menores resultados con respecto a los costos indirectos, así se pudo determinar indicadores financieros para el desarrollo de la estimación de costos en esta empresa, estos costos no son tomados como importantes ya que no siempre se lleva un registro en el proceso de producción y el control de estos lo cual al momento de evaluar la rentabilidad se evidencia una mala gestión de rentabilidad teniendo una puntuación mala respecto al análisis longitudinal y de la misma manera sucede en el análisis transversal.

Rivero (2017) desarrollo su investigación tomando en cuenta los costos y la utilidad de una agencia de viajes siendo de carácter de diseño no experimental, de tipo básica-pura, teniendo un nivel descriptiva-correlacional, lo cual concluye que de acuerdo a los costos referentes a las órdenes de servicio y utilidad bruta del agencia de viajes toma en cuenta tener una distribución normal cumpliendo que las ganancias del 15%, se ve reflejado en las ventas, asimismo los gastos en relación al financiamiento y operativos ha permitido identificar los resultados favorables respecto a los costos de la empresa.

Baraybar (2018) siendo la investigación relacionada a la gestión financiera y la rentabilidad donde cuenta como característica de tipo aplicada con diseño no experimental dónde se concluye que existe una correlación directa teniendo como resultado de acuerdo con el coeficiente de 0.510 es así que se afirma que existe una relación directa entre la gestión y la rentabilidad en agencia de viajes. De acuerdo a los datos descriptivos se evidencia que el 85.4% cuentas con una gestión financiera eficiente está reflejado por el nivel de rendimiento ya que existe un porcentaje de 60.4% considerado como eficiente.

Orbe y Cuya (2020) donde la gestión financiera y la influencia en la rentabilidad de una agencia de viaje donde la investigación fue transversal, descriptiva y correlacional, concluyendo que en la agencia de viajes se debe de cuidar la gestión financiera tomando en cuenta el análisis financiero midiendo la rentabilidad durante el período 2016 al 2019 es así que en la empresa no fue necesario que la eficiencia financiera genera una rentabilidad en la empresa

teniendo un mayor endeudamiento permitiendo identificar los préstamos y las fuentes de los ingresos contando con una gran responsabilidad en general los pagos a tiempo.

De acuerdo con la variable de costos por actividades se conceptualiza tomando en cuenta los siguientes autores:

Conforme a Borda y Otálora (2013) se definen los costos por actividades como un sistema de costos, el mismo que es objeto de evaluación de sus operaciones para estimar el nivel de rendimiento; por ello identifica las actividades que generan valor y las que no. En ese sentido, las actividades son unidades de trabajo que permiten la asignación de recursos para mejorar la asignación de los CIF a los productos y hallar el valor correcto de los costos por actividad.

Eslava y Parra (2019) detallar que es importante identificar los costos por actividades porque permite establecer costos asociados y asignar los recursos de modo que los costos por actividades plantean un sentido de economía respecto a las estimaciones precisas sobre las incursiones que se tienen en el manejo de gestión de las cuentas en una determinada empresa, y así poder un sentido de manejo financiero y lograr objetivos dentro de una organización.

Otro autor como Laporta (2016), indica que los costos por actividades brindan como alternativa el manejo de gastos indirectos, donde se consideran las actividades que consumen los recursos, por ello, se analiza las actividades si producen utilidad con el fin de reducir los gastos innecesarios.

En tanto, Chambergó (2018) afirma que: el sistema de costos por actividades brinda la información que permite tener la certeza de asignar correctamente cada CIF que posea la organización para conocer la actividad que desarrolla. Los costos por actividades devienen de la identificación de todo tipo de manejo organizacional de la incursión del personal que labora en la empresa y la organización administrativa en las operaciones de la empresa.

Por otro lado, Castelló y Lizcano (2012) sostienen que para optimizar la implementación de los costos por actividades mediante una adecuada gestión de productos que se encuentren dentro de la demanda de la empresa, donde se encuentran las herramientas de planificación, y herramientas de evaluación y control.

Tomando en cuenta las dimensiones de los costos por actividades se considera a las herramientas de planificación y herramientas de evaluación y control:

En cuanto a la dimensión herramientas de planificación, Arrellano, *et al.* (2017), refiere que el sistema de costeo se basa en las actividades, ya que permite que se logren mejores herramientas en el sistema de costeo para reconocer aquellas actividades individuales como objeto de costo fundamental.

Torres *et al.* (2019) afirma que las herramientas de planificación permiten contar con la información precisa sobre las causas del costo, por ello se debe analizar las actividades de una organización y determinar los costos de manera acertada. Asimismo, se considera como una herramienta gerencial, el cual permite administrar los procesos y actividades de la organización, permitiendo así tomar decisiones estratégicas, tácticas y operacional.

En cuanto a las herramientas de evaluación, Sevilla *et al.* (2012) sostiene que una organización debe orientarse a producir rendimiento y ganancia, denominándose de esta manera una gestión rentable que busca ganancias mayores a sus gastos y evita pérdidas.

Arellano *et al.* (2017) indica que las organizaciones deben de gestionar los costos y realicen un control detallado. Por ello, se debe generar una información precisa que permita evaluar las operaciones con el fin de tomar medidas correctivas de ser necesario. Estableciendo la importancia que se tienen de los costos permitiendo toda estimación que se tiene de los recursos económicos desarrollados dentro de todo proceso productivo identificado como capital de trabajo; así el modo de la elaboración del bien o la prestación de servicio tienen un reconocimiento económico de acuerdo a cada fase o actividad que se realiza en esta contraprestación.

En tanto, Mina (2014) refiere que las herramientas de control ayudan en la estructuración de las bases del sistema de información, entonces una adecuada gestión facilita la evaluación de cada área de las actividades de manera coherente en la estructura organizativa.

Referente a la segunda variable rentabilidad, se afirma lo siguiente de acuerdo a los autores:

Asimismo, Aguirre *et. al.* (2020) sostienen que: la rentabilidad refleja el rendimiento financiero que posee la organización y en base a ello tome las decisiones pertinentes respecto al financiamiento.

De este modo, Jara *et al.* (2018) afirma que la rentabilidad es la capacidad que poseen las organizaciones para producir beneficios que se relacionan con los elementos que se aplican en el proceso operativo.

Por ello, las dimensiones de rentabilidad que se consideran son: la rentabilidad financiera y económica.

Referente a la rentabilidad financiera, Jara *et al.* (2018) afirma que son los fondos propios que se estiman en un tiempo establecido, donde el rendimiento se obtiene de los capitales propios, fuera de la distribución del resultado que producen los ingresos.

Conforme a la opinión de Huacchillo *et al.* (2020) considera que la gestión financiera se basa en los resultados provenientes de las necesidades con el objeto de disponer los datos de forma cuantitativa respecto a los distintos beneficios que se obtienen en la ejecución de actividades económicas que permiten decidir sobre el estado financiero de un negocio, por consiguiente, se debe de cumplir los objetivos financieros que permiten el crecimiento.

Ante esta perspectiva, la rentabilidad económica definida por De La Hoz *et al.* (2008), es una estimación que se refiere a un periodo determinado, del rendimiento de los activos de una organización sin considerar la financiación de los socios.

Así como afirma Nogueira *et al.* (2017), que se basa en la capacidad de producir beneficios, siendo estos redituables y la generación del excedente en un tiempo establecido, por ende, se considera que es el motor del negocio porque permite medir el rendimiento de sus activos.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y Diseño de Investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

Con respecto al presente trabajo de investigación se determinó que es de tipo aplicado debido a que se tuvo una contrastación del conocimiento que se tiene con la realidad. Para el Concytec (2018) “una investigación aplicada va a estar dirigida a considerar el conocimiento como base de investigación de una determinada problemática, con la que se busca una posible solución o mejor propuesta”. (p. 2). Con referencia al enfoque de investigación, tenemos que fue de tipo cuantitativo, debido a que se pretende medir ambas variables de estudio con técnicas numéricas (Hernández *et. al.* 2014, p.52)

##### **3.1.2. Diseño de la Investigación**

El diseño de la presente investigación fue no experimental – transversal en el sentido que la toma de datos se realizará en un determinado momento, así como también, se establece que no se realizará ningún estudio posterior a modo de experimento con los datos obtenidos en este estudio obteniendo los resultados en un solo momento. De todo lo detallado, se asumió que el nivel de investigación es correlacional determinando precisamente que existen dos variables de estudio planeando establecer el nivel de relación entre ambas (Hernández *et. al.* 2014, p.152).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **3.2.1. Variable 1: Costos por Actividades**

###### **A. Definición conceptual**

El sistema de costos puede ser considerado como un conjunto de procedimientos contables, administrativos y técnicos que se va a emplear para determinar principalmente el costo de todas las operaciones dentro del ciclo operativo de cualquier empresa de modo que la orientación que se tiene es el uso de esta información contable para poder controlar la gestión y ser base para la toma de decisiones empresariales. Borda y Otárola (2013)

## B. Definición operacional

Según (Aguirre Florez, 2004) el costo por actividad se fundamenta en los costos que se incurren al realizar actividades en la organización clasificándose estos en costos indirectos y gastos administrativos, así como los diversos tipos de procesos que ejecuta la empresa clasificándose estos en procesos operativos y procesos de servicios y de apoyo

**C. Dimensiones e indicadores:** Es la definición de las características de la variable con la que se medirá mediante sus indicadores según la tabla 1

**Tabla 1**

Dimensiones e Indicadores de la variable costos por actividad

Dimensiones	Indicadores
Procesos operativos	Efectividad del servicio
Procesos de servicio y de apoyo	Control de actividad
	Toma de decisión empresarial
Costos operativos	Calculo de variación de costos
Costos y gastos administrativos	Costos indirectos
	Gastos generales

**Escala de medida:** Para la presente investigación se utilizará la escala ordinal y de medición tipo Likert de 5 niveles para la respuesta de cada instrumento de forma directa, otorgando una valoración de menor a mayor puntaje que va de lo negativo a lo positivo con lo que se definirá la puntuación otorgada a cada pregunta y una valoración más precisa de su respuesta. tabla 3

**Tabla 2**

Escala de medición de costos por actividad

Alternativa de respuesta	Puntuación
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

**Baremos:** Para el caso de la variable gestión de riesgos se utilizará los rangos según la siguiente tabla 3

**Tabla 3**

Escala de resultados

<b>Nivel</b>	<b>Rango</b>
Alto	45 - 60
Medio	28 – 44
Bajo	12 - 27

**3.2.2. Variable 2: La rentabilidad****A. Definición conceptual**

La rentabilidad puede entenderse como una condición financiera en la que se puede establecer algún tipo de estabilidad y la capacidad de generar cualquier beneficio, ganancia, provecho y sobre todo también la utilidad. Hasta este punto podemos afirmar que la rentabilidad se encuentra estrechamente relacionado con las ganancias a partir de cierta inversión. (Alberca y Rodríguez, (2012)

**B. Definición operacional**

Para (Sanchez Ballesta, 2002) cualquier manera de comprender los conceptos de resultados servirá para desarrollar un indicador que represente la rentabilidad, la medición lo podemos desarrollar en dos niveles, en función al tipo de resultados obtenidos interpretándose como: Rentabilidad Económica y Rentabilidad Financiera.

**C. Dimensiones e indicadores:** Es la definición de las características de la variable con la que se medirá mediante sus indicadores según la tabla 1

**Tabla 4**

Dimensiones e Indicadores de la variable rentabilidad

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
	Inversiones
Rentabilidad económica	Ingresos
	Costos de servicio
	Beneficios obtenidos
Rentabilidad financiera	Recursos necesarios
	Recursos propios

**Escala de medida:** Para la presente investigación se utilizará la escala ordinal y de medición tipo Likert de 5 niveles para la respuesta de cada instrumento de forma directa, otorgando una valoración de menor a mayor puntaje que va de lo negativo a lo positivo con lo que se definirá la puntuación otorgada a cada pregunta y una valoración más precisa de su respuesta. tabla 3

**Tabla 5**

Escala de medición de rentabilidad

<b>Alternativa de respuesta</b>	<b>Puntuación</b>
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

**Baremos:** Para el caso de la variable gestión de riesgos se utilizará los rangos según la siguiente tabla 3

**Tabla 6**

Escala de resultados

<b>Nivel</b>	<b>Rango</b>
Alto	45 - 60
Medio	28 – 44
Bajo	12 - 27

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

La presente investigación consideró como población de estudio a los trabajadores de la empresa G. F. San Pedro S.A.C, tanto personal operativo como personal administrativo siendo un total de 20 trabajadores que laboran en dicha empresa y de este modo poder considerar las actividades que se realizan. Según Álvarez (2016) un análisis atento de su razonamiento y del procedimiento que utilizan, permiten determinar a la población de estudio como principal objeto de estudio.

### **3.3.2. Muestra**

Como muestra de estudio, se consideró a los mismos elementos de la población ya que se tiene un número limitado de personas a realizar la técnica de la encuesta estableciendo en este sentido un total de 20 trabajadores de la empresa G. F. San Pedro S.A.C. Se tiene que considerar que el muestreo es de tipo censal y por conveniencia para la presente investigación

### **3.3.3. Muestreo**

El muestreo es de tipo no probabilístico considerando en este sentido a todos los elementos de la población. Hernández *et. al.* (2018) refieren que la muestra representa un sentido de conjunción sintética reduciendo los elementos de la población para así poder realizar un estudio más preciso y relacionado al objetivo de estudio.

## **3.4. Técnicas e Instrumentos de Datos**

### **3.4.1. Técnica**

La investigación estimó conveniente la aplicación de encuestas principalmente para evaluar el conocimiento y manejo de los costos estimados dentro de la empresa, así como también realizar un análisis financiero en base a la información que la empresa maneja. Rodríguez y Mendivelso (2018)

### **3.4.2. Instrumento**

En la investigación, para obtener los resultados se elaboró un cuestionario de preguntas basados en los indicadores determinados, así como también la ficha de revisión documentaria servirá para la toma de datos sobre la información financiera necesaria para la estimación del sistema de costos. de la empresa. Rodríguez y Mendivelso (2018)

### **3.4.3 Validez y Confiabilidad**

Para Hernández *et al.* (2014), la validez del instrumento es el nivel con el que se mide las variables, que se utiliza en las investigaciones, considerando procedimientos de validez que afirman que los instrumentos son los más adecuados y con lo cual se pueda lograr el objetivo, en ese contexto se validó los instrumentos por juicio de tres expertos, quienes evaluaron los criterios de relevancia, pertinencia, claridad.

**Tabla 7***Juicio de expertos*

N°	Experto	Validador	Aplicable
1	Dra. Esther Rosa Sáenz Arenas.	DTP - UCV	X
2	Mag. Marcelo Dante Gonzales Matos	DTC - UAP	X
3	Mag. Maria Elena Medina Guevara	DTC - UAP	X

La confiabilidad, es el procedimiento por el cual se mide en base a una prueba piloto con el 10% de la muestra que servirá para determinar estadísticamente mediante el Alfa de Cronbach el nivel en el que se encuentran los instrumentos de medición, teniendo como resultado:

**Tabla 8***Análisis de confiabilidad*

Variable	Alfa de Cronbach
Costos por actividad	0.796
Rentabilidad	0.824

De la tabla 2 se puede interpretar que el alfa de Cronbach para la variable costos por actividad es de 0.796 que es mayor a 0.70 lo que quiere decir que el instrumento es confiable para realizar el estudio, por otra parte para la variable rentabilidad el valor es de 0.824 que de la misma forma al ser mayor a 0.70 también corrobora la confiabilidad del instrumento para realizar el estudio.

### 3.5. Procedimientos

En la investigación se tuvo como base el análisis cuantitativo de los datos obtenidos, de modo que se va a considerar un punto de análisis respecto al sistema de costos y sus efectos en la rentabilidad; para lo cual va a tener coordinación con la empresa que se realizará la aplicación de estudio a través de los cuestionarios y la guía documentaria para la obtención de la opinión de los encuestados y los datos de la rentabilidad de la empresa G. F. San Pedro S.A.C.; al culminar con la recopilación de la información se realizara el respectivo procesamiento de datos para la obtención de los resultados tanto analíticos como descriptivos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Respecto al método de análisis de datos, se utilizó el programa Excel para poder ordenar y sistematizar cada pregunta con la respuesta de los encuestados utilizando el programa Microsoft Excel para que posteriormente se utilice el programa estadístico SPSS en su versión 25; de este modo a través de este procesamiento se obtuvieron los resultados de investigación y poder comprobar las hipótesis de investigación planteadas.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizó las normas APA respecto a la consistencia teórica haciendo alusión a los autores que aportan conocimiento sobre el desarrollo de la presente investigación respetando las ideas aportadas y considerando sus criterios técnicos respecto a la consistencia metodológica y teórica como parte del total desarrollo de la investigación. Así mismo, se considera importante hacer mención a la confiabilidad otorgada a los instrumentos de medición aplicados en la presente investigación, que será otorgada a través de una valoración teórica y sustantiva en su contenido de acuerdo al criterio de juicio de expertos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados Descriptivos

De la encuesta realizada a 20 trabajadores de la empresa, se obtuvieron los siguientes datos descriptivos que refleja la opinión con relación a las variables costos por actividad y rentabilidad, así como la opinión en sus diferentes dimensiones que se presentan a continuación:

**Tabla 9**

*Variable Costos por Actividad*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	4	20,0	20,0	20,0
Medio	16	80,0	80,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

**Interpretación:** Como se puede observar en la tabla 1 los participantes califican que los costos por actividad se encuentran en un nivel medio en un 80% mientras que el 20% considera que los costos por actividad se encuentran en nivel bajo, de donde deducimos que la gestión de los costos por actividad no se refleja en la rentabilidad obtenida, siendo necesario realizar reajustes en esta variable para lograr su eficiencia operativa.

**Tabla 10***Dimensiones de la variable costos por actividad*

	Procesos Operativos		Procesos de Servicio y de Apoyo		Costos Operativos		Costos y gastos administrativos	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	4	20.0	4	20.0	10	50.0	8	40.0
Medio	6	30.0	16	80.0	8	40.0	8	40.0
Alto	10	50.0	-	-	2	10.0	4	20.0
Total	20	100.0	20	100.0	20	100.0	20	100.0

**Interpretación:** Como se puede observar en la Tabla 2, la dimensión Procesos Operativos tiene una calificación de 50% como alto, seguida de 30% como medio, y finalmente un 20% como bajo; por otro lado, la dimensión procesos de servicio y apoyo se calificaron con un 80% como medio seguido de un 20% como bajo; por otra parte la dimensión costos operativos, se calificaron como 50% como bajo, seguido de un 40% como medio y un 10% como alto; y finalmente la dimensión costos y gastos administrativos el 40% calificaron como bajo, seguido de otro 40% como medio y finalmente un 20% como alto. De los resultados podemos deducir que a nivel de procesos la opinión se centra en que se encuentran en un nivel alto es decir que la gestión es eficiente, mientras que a nivel de costos la tendencia es de baja a regular que quiere decir que la gestión de costos no es tan eficiente y se necesitaría realizar mejoras

**Tabla 11***Variable Rentabilidad*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	10.0	10.0	10.0
Medio	18	90.0	90.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

**Interpretación:** Con relación a la variable rentabilidad, como se puede observar en la Tabla 3 el 90% de participante opinaron que este se encuentra en un nivel medio, mientras que el 10% se encuentra en un nivel bajo, de donde se puede interpretar que esto se debe a que la baja eficiencia en el manejo de la gestión de costos repercute en la rentabilidad por tanto esta se encuentra en un nivel regular.

**Tabla 12***Dimensiones de la variable rentabilidad*

	Rentabilidad Económica		Rentabilidad Financiera	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	10.0	2	10.0
Medio	18	90.0	10	50.0
Alto	-	-	8	40.0
Total	20	100.0	20	100.0

**Interpretación:** A nivel de sus dimensiones, se puede observar de la Tabla 4 que en lo que corresponde a la dimensión rentabilidad económica, los participantes opinaron que el 90% es de nivel medio, mientras que el 10% es de nivel bajo, por otra parte, en la dimensión rentabilidad financiera, el 50% de participantes opinan que la rentabilidad financiera es de nivel medio, así como el 40% es de nivel alto y el 10% se dé nivel bajo. De los resultados se puede deducir que el nivel de rentabilidad en ambos casos es regular esto debido a que como el caso anterior depende de cómo se gestionan los costos de la empresa, en la que se debe de realizar de mejor manera de tal forma que se incremente la rentabilidad.

## 4.2. Análisis Inferencial

### Prueba de Normalidad

Para la correcta realización del análisis inferencial, primeramente, se debe de realizar la prueba de normalidad la que nos indicara el comportamiento de los datos, donde los resultados son como se puede observar a continuación:

**Tabla 13**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Costos por actividad	,311	20	,000	,808	20	,001
Rentabilidad	,258	20	,001	,665	20	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación:** De acuerdo con la muestra analizada se observa en el método Shapiro Wilk que el nivel significancia es de 0.001 y 0.000 para las variables costos por actividad y rentabilidad, las cuales son menores a 0.05 quiere decir que los datos se encuentran distribuidos en forma no normal por lo que corresponde utilizar una prueba estadística para datos no paramétricos que en este caso sería el estadístico **Rho de Spearman**

## Pruebas de Hipótesis General

H<sub>1</sub>: Los costos por actividad se relacionan con la Rentabilidad en el G.F. San Pedro S.A.C. 2022.

H<sub>0</sub>: Los costos por actividad no se relacionan con la Rentabilidad en el G.F. San Pedro S.A.C. 2022.

**Tabla 14**

*Prueba de Hipótesis General*

		Costos por actividad	Rentabilidad
Rho de Spearman	Costos por actividad	Coeficiente de correlación	,544*
		Sig. (bilateral)	,013
		N	20
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,013
		N	20

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:** De acuerdo a lo observado en la Tabla 8, existe una relación entre los costos por actividad y la rentabilidad con un coeficiente de 0.544 que significa que la correlación es positiva y moderada, que quiere decir que cuanto los costos por actividad se mejoren por consiguiente la rentabilidad mejoraría, por otro lado, el grado significancia es de 0.013 menor a 0.05 quiere decir que la hipótesis H<sub>1</sub> Se confirma mientras que se rechaza la hipótesis nula.

### Pruebas de Hipótesis Específica 1

H<sub>1</sub>: Los procesos operativos se relacionan directamente con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022

H<sub>0</sub>: Los procesos operativos no se relacionan directamente con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022

**Tabla 15**

*Prueba de Hipótesis Específica 1*

		Procesos Operativos Rentabilidad		
Rho de Spearman	Procesos Operativos	Coeficiente de correlación	1,000	,964**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	,964**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** De acuerdo a la Tabla 9, existe una relación entre los procesos operativos y la rentabilidad con un coeficiente de 0.964 que significa que la correlación es positiva y moderada, que quiere decir que cuanto los procesos operativos se mejorarían por consiguiente la rentabilidad mejoraría, por otro lado, el grado significancia es de 0.000 menor a 0.05 quiere decir que la hipótesis H<sub>1</sub> se confirma mientras que se rechaza la hipótesis nula.

## Pruebas de Hipótesis Específica 2

H<sub>1</sub>: Los procesos de servicios y de apoyo se relacionan directamente con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022.

H<sub>0</sub>: Los procesos de servicios y de apoyo no se relacionan directamente con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022.

**Tabla 16**

*Prueba de Hipótesis Específica 2*

		Procesos de Servicio y de Apoyo		
		Rentabilidad		
Rho de Spearman	Procesos de Servicio y de Apoyo	Coeficiente de correlación	1,000	,687**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	20	20
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	,687**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	20	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** De acuerdo a la Tabla 10, existe una relación entre los procesos de servicio y apoyo, y la rentabilidad con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.687 que significa que la correlación es positiva y moderada, que quiere decir que cuanto los procesos de servicio y apoyo mejoraría por consiguiente la rentabilidad mejoraría, por otro lado, el grado significancia es de 0.001 menor a 0.05 quiere decir que la hipótesis H<sub>1</sub> se confirma mientras que se rechaza la hipótesis nula.

### Pruebas de Hipótesis Específica 3

H<sub>1</sub>: Los costos operativos se relacionan inversamente con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022.

H<sub>0</sub>: Los costos operativos no se relacionan inversamente con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022.

**Tabla 17**

*Prueba de Hipótesis Específica 3*

		Costos	
		Operativos	Rentabilidad
Rho de Spearman	Costos Operativos	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,544*
	Rentabilidad	N	.
		Sig. (bilateral)	,013
Rho de Spearman	Costos Operativos	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,544*
	Rentabilidad	N	.
		Sig. (bilateral)	,013

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:** De acuerdo a la Tabla 9, existe una relación entre los costos operativos y la rentabilidad con un coeficiente de -0.544 que significa que la correlación es negativa y moderada, que quiere decir que cuanto los costos operativos disminuyen por consiguiente la rentabilidad se incrementaría, por otro lado, el grado significancia es de 0.001 menor a 0.05 quiere decir que la hipótesis H<sub>1</sub> se confirma mientras que se rechaza la hipótesis nula.

#### Pruebas de Hipótesis Específica 4

H<sub>1</sub>: Los costos y gastos administrativos se relacionan inversamente con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022.

H<sub>0</sub>: Los costos y gastos administrativos no se relacionan inversamente con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022.

**Tabla 18**

*Prueba de Hipótesis Específica 4*

		Costos y gastos administrativos    Rentabilidad		
Rho de Spearman	Costos y gastos administrativos	Coeficiente de correlación	1,000	-,767**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	-,767**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** De acuerdo a la Tabla 12, existe una relación entre los costos operativos y la rentabilidad con un coeficiente de -0.767 que significa que la correlación es negativa y moderada, que quiere decir que cuanto los costos y gastos administrativos disminuyen por consiguiente la rentabilidad se incrementaría, por otro lado, el grado significancia es de 0.000 menor a 0.05 quiere decir que la hipótesis H<sub>1</sub> se confirma mientras que se rechaza la hipótesis nula.

## V. DISCUSIÓN

La investigación realizada nos da como resultado información relevante con la que se puede realizar discusión con los antecedentes planteados y de acuerdo con los objetivos formulados, así como los resultados de las pruebas de hipótesis donde se pudo determinar la existencia de una correlación entre las variables y sus correspondientes dimensiones.

En relación al objetivo general, de los resultados obtenidos se pudo afirmar la existencia de una relación positiva moderada entre las variables costos por actividad y la rentabilidad de la empresa, la misma que ha sido demostrado con un coeficiente de 0.544 y un grado de significancia de 0.013 que es menor a 0.05, la explicación a estos resultados es que cuando la gestión de costos por actividad es eficiente la rentabilidad mejora considerablemente, por otra parte de los resultados descriptivos podemos mencionar que el 80% de los participantes califican los costos por actividad se encuentran en un nivel medio, así como un 20% lo califica como bajo, no existiendo opinión respecto al nivel alto; así mismo para la rentabilidad el 90% la considera en un nivel medio seguida de un 10% con un nivel bajo, y de la misma forma no existe opinión con respecto al nivel alto.

Estos resultados se puede comparar con los estudios de Baraybar (2018), cuya investigación dio como resultado un coeficiente de 0.510 que significa una relación moderada positiva y directa, siendo estos similares con los resultados de la presente investigación, así mismo los resultados de Mera (2022) donde se determinó que la gestión de costos guarda relaciona con la rentabilidad demostrado con un coeficiente Pearson de 0.674 siendo positiva moderada cuya similitud afirma las teorías de la presente investigación. Por otra parte, los resultados de Contreras (2019) demostraron la que los costos de servicio se relacionan con la rentabilidad demostrado con un coeficiente Pearson de 0.876 que significa una correlación positiva fuerte, así mismo chino (2022) demuestra la relación entre costos de producción y la rentabilidad con un coeficiente Rho de Spearman de 0.778 que significa una relación positiva y fuerte.

En cuanto a los resultados descriptivos Safra (2020), determinó que los colaboradores del área de contabilidad de la empresa calificaron los costos de servicio con un 57.6% como regular, seguido de un 32.6% como buenos, así como un 9.8% como malo, en cuanto a la variable rentabilidad se realizó un análisis

financiero cuyos resultados fueron que rentabilidad económica fue variando en el transcurso del periodo 2017, 2018 y 2019 desde el 44.87%, 29.80% y 25.84% respectivamente, confirmando de esta manera la tendencia de los datos obtenidos que son similares a la presente investigación con respecto a las variables de estudio.

En concordancia con los resultados obtenidos podemos afirmar que según Van Horne et al. (2010), donde afirma que las razones de rentabilidad se dan de dos tipos una relacionada a las ventas y otras relacionadas a la inversión donde ambas indican la efectividad global de la empresa, de acuerdo a la fórmula financiera, la rentabilidad está relacionada directamente con los costos que incurre la empresa para producirlos y venderlos por lo tanto la relación que se pretende buscar en la presente investigación es directa y positiva, afirmando con esta teoría los resultados obtenidos, por otra parte Gitman et al. (2012), las medidas de rentabilidad son muchas pero de las cuales se puede destacar la rentabilidad en función al margen de utilidad bruta, la rentabilidad en función al margen de utilidad operativa y la rentabilidad en función al margen de la utilidad neta, de las cuales se debe destacar la rentabilidad en función al margen de utilidad operativa en la que la relación está en función a la utilidad operativa producto de los procesos operativos que se generan e ignoran los intereses, impuestos y dividendos de acciones preferentes, teoría que se confirma en la presente investigación ya que la relación de los procesos y costos operativos se relacionan directamente con la rentabilidad de la empresa.

En relación al objetivo específico 1, se determinó que existe una relación entre la dimensión procesos operativos y la rentabilidad con un coeficiente de correlación de 0.964 que significa la existencia de una correlación positiva alta, así mismo la significancia fue de 0.000 con lo que se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por otra parte de la estadística descriptiva los participantes opinaron que la dimensión procesos operativos se encuentra con un 50% con un nivel alto, seguido de un 30% con un nivel medio y un 20% con un nivel bajo; estos resultados se pueden contrastar con los resultados obtenidos por Murillo (2022) donde se determinó una relación entre la gestión de ventas y la rentabilidad, con un coeficiente de correlación Pearson de 0.375, así mismo Chicoma y Medina (2021) obtuvieron como resultado determinar una correlación entre la gestión

logística y la rentabilidad con un coeficiente de correlación de 0.774 que significa que existe una relación positiva media entre las variables; de estos dos trabajos de investigación debemos entender que los procesos operativos dentro de una empresa está conformado por las gestión de ventas así como la gestión de logística con la que se nos permite comparar los resultados de la dimensión de procesos operativos con estos dos aspectos, siendo en todo caso similares a los resultados de la presente investigación.

En relación al objetivo específico 2, se determinó que existe una correlación entre la dimensión procesos de servicio y apoyo, y la rentabilidad con un coeficiente de 0.687 que significa la existencia de una correlación positiva moderada, así mismo la significancia fue de 0.001 con lo que se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por otra parte de la estadística descriptiva los participantes opinaron que la dimensión procesos de servicio y apoyo se encuentra con un 80% con un nivel medio, seguido de un 20% con un nivel bajo; estos resultados se pueden contrastar con los resultados obtenidos por Lobatón (2019), donde se determinó la relación entre la calidad de servicio y la rentabilidad entendiéndose que calidad de servicio involucra a todos los procesos que intervienen para su realización, con un coeficiente de correlación de 0.580 y un nivel de significancia de 0.000, así mismo los resultados descriptivos fueron del 58.2% como bueno y 41.8% como regular, en contraste con los resultados obtenidos en la presente investigación.

Así mismo también se puede corroborar los resultados con la investigación de Gonzalez y Marroquin (2019), donde se determinó la relación de los procesos administrativos y la rentabilidad, entendiéndose que los procesos administrativos reflejan el nivel de servicio y de apoyo de la empresa, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.766 y una significancia de 0.000 con lo que se confirma dicha relación, así mismo de los resultados descriptivos se puedo confirmar que los procesos administrativos se encuentran en un 86.7% en un nivel regular, 10% en un nivel deficiente y 3.3% en un nivel eficiente en contraste con los resultados de la presente investigación.

En relación al objetivo específico 3, se determinó que existe una correlación entre la dimensión costos operativos y la rentabilidad con un coeficiente de -0.544 que significa la existencia de una correlación negativa moderada, así mismo la

significancia fue de 0.013 con lo que se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por otra parte de la estadística descriptiva los participantes opinaron que la dimensión costos operativos se encuentra con un 50% con un nivel bajo, seguido de un 40% con un nivel medio y finalmente un 10% con un nivel alto; estos resultados se pueden contrastar con los resultados obtenidos por Gastañaga y Sánchez (2022) donde se determinó una correlación entre los costos directos y el rendimiento sobre el capital con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de -0.650 y un nivel de significancia de 0.001 donde se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, siendo un resultado similar al obtenido en la presente investigación, no obstante los resultados de Chino (2022), donde se relacionan los costos de producción y la rentabilidad con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.778, siendo una correlación positiva media y un nivel de significancia de 0.000 confirma la hipótesis afirmativa corroborando la existencia de una relación, de la misma forma los resultados de Pérez y Dávila (2022) donde se determinó la relación entre la rentabilidad y los costos de producción con un coeficiente Pearson de 0.650 y un nivel de significancia de 0.006 con lo que se confirma la relación existente entre las variables, corroborando los resultados de la presente investigación.

En relación al objetivos específico 4, donde se determinó que existe una correlación entre la dimensión costos y gastos administrativos y la rentabilidad con un coeficiente de -0.767 que significa la existencia de una correlación negativa moderada, así mismo la significancia fue de 0.000 con lo que se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por otra parte de la estadística descriptiva los participantes opinaron que la dimensión costos y gastos administrativos se encuentra con un 40% con un nivel medio, seguido de un 40% con un nivel bajo y finalmente un 20% con un nivel alto; estos resultados se pueden contrastar con los resultados obtenidos por Gastañaga y Sánchez (2022) donde se determinó una correlación entre los costos indirectos y el rendimiento sobre el capital, entendiéndose que los costos indirectos representan los costos administrativos y gastos generales, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de -0.650 y un nivel de significancia de 0.001 donde se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, siendo un resultado similar al obtenido en la presente investigación, no obstante los resultados de Carrasco y

Valdivia (2021), demostraron una correlación entre los costos de servicio y la rentabilidad entendiéndose que los costos de servicio son los gastos administrativos de la empresa donde se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.983 y un nivel de significancia de 0.000 confirmando dicha relación, por otra parte los resultados de Contreras (2019) donde se determinó la relación entre costos de servicio y la rentabilidad con un coeficiente Pearson de 0.876 y un nivel de significancia de 0.000, confirmando la existencia de dicha relación y finalmente los resultados de Sierra (2021), donde se determinó la relación entre los costos de servicio y la rentabilidad con un coeficiente Rho de Spearman de 0.965 y un nivel de significancia de 0.000; donde los autores antes mencionados confirman una relación positiva en contraste con los resultados de la presente investigación.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe una relación positiva moderada entre los costos por actividad y la rentabilidad de la empresa G. F. San Pedro S.A.C. 2022. Esto debido a que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.544 que significa que si la gestión de costos por actividad se mejora estas repercutirán positivamente en la rentabilidad de la empresa.
2. Existe una relación positiva fuerte entre los procesos operativos y la rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022. Esto debido a que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.964 que significa que si se mejoran los procesos operativos se incrementara por consiguiente la rentabilidad la cual traería beneficios sustanciales para la empresa.
3. Existe una relación positiva moderada entre los procesos de servicio y de apoyo y la rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022. Esto debido a que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.687 que significa que si se mejoran los procesos de servicio y de apoyo se incrementara por consiguiente la rentabilidad la cual traería beneficios sustanciales para la empresa.
4. Existe una relación negativa moderada entre los costos operativos y la rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022. Esto debido a que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de -0.544 que significa que si se reducen los costos operativos por consiguiente se incrementaría la rentabilidad la cual traería beneficios sustanciales para la empresa.
5. Existe una relación negativa moderada entre los costos operativos y la rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022. Esto debido a que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de -0.767 que significa que si se reducen los costos y gastos administrativos por consiguiente se incrementaría la rentabilidad la cual traería beneficios sustanciales para la empresa.

## VII RECOMENDACIONES

Se recomienda al gerente de la empresa, mejorar la gestión de costos por actividad, principalmente en los aspectos de mejorar los procesos internos de la empresa de tal manera que permita el ahorro de recursos y así generen un incremento en la rentabilidad de la empresa.

Se recomienda al administrador de la empresa implementar el enfoque de mejora de procesos operativos. Es decir, aquellos procesos que generan valor a los productos o servicios de la empresa, así como los tiempos muertos en donde se incrementan los costos operativos. Para lograr una óptima rentabilidad en la empresa.

Se recomienda al administrador de la empresa implementar el enfoque de mejora de procesos de servicio y apoyo. Es decir, aquellos procesos que sirven de soporte a los procesos operativos evitando los sobrecostos administrativos, así como los costos indirectos que permitan lograr una óptima rentabilidad a la empresa.

Se recomienda al encargado de contabilidad de la empresa, realizar un análisis y seguimiento de los costos operativos, de tal manera que permita identificar en que puntos se puede establecer reducciones que permitan generar mayor rentabilidad a la empresa.

Se recomienda al encargado de contabilidad de la empresa realizar un análisis y seguimiento de los costos y gastos administrativos que generen sobrecostos de tal manera que permita su reducción y así obtener mayor rentabilidad a la empresa

## REFERENCIAS

- Aguirre Florez, J. G. (2004). *Sistema de Costeo: La Asignación de costo total a productos y servicios*. Bogotá: Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- Aguirre, C., Barona, C., & Dávila, G. (2020). La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: análisis empírico en una empresa industrial. *Universidad Peruana Unión*, 50-65. Obtenido de [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri\\_vc/article/view/1396](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1396)
- Alvarez, A. (2016). *El desarrollo del Pensamiento Hipotetico - Deductivo y el entorno educativo*. Obtenido de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-EIDesarrolloDelPensamientoHipoteticoDeductivoYEIEn-668631.pdf>
- Arellano, O., Quispe, G., Ayaviri, D., & Escobar, F. (2017). Estudio de la Aplicación del Método de Costos ABC en las Mypes del Ecuador. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 19(1), 33-46.
- Arellano, O., Quispe, G., Ayaviri, D., & Escobar, F. (2017). Estudio de la Aplicación del Método de Costos ABC en las Mypes del Ecuador. *Revista de Investigaciones Altoandina*, 33 – 46. doi:<http://dx.doi.org/10.18271/ria.2016.253>
- Artica, J. (2021). *Escasez mundial de contenedores cuadruplica las tarifas de fletes marítimos en el Perú*. Obtenido de <https://elcomercio.pe/economia/peru/puertos-peru-escasez-mundial-de-contenedores-cuadruplica-las-tarifas-de-fletes-maritimos-en-el-peru-ncze-noticia/?ref=ecr>
- Baraybar, C. (2018). *Gestión financiera y rentabilidad en agencias de viaje, Distrito de San Isidro, 2018*. Peru: Universidad Cesar Vallejo.
- Bermejo, M. (2021). *El 70% de las empresas familiares en Perú tienen una expectativa de vida de 24 años*. Obtenido de <https://andina.pe/agencia/noticia-el-70-las-empresas-familiares-peru-tienen-una-expectativa-vida-24-anos-246946.aspx#:~:text=Podcast-,El%2070%25%20de%20las%20empresas%20familiares%20en%20Per%C3%BA%20tienen%20una,de%20vida%20de%2024%20a%C3%B1os>
- Borda, J., & Otálora, J. (2013). Sistema de costos ABC: una herramienta para el proceso de toma de decisiones para las cooperativas de ahorro y crédito de la ciudad de Barranquilla. *Revista Civilizar de Empresa y Economía*, 4(8),

- 41-58. Obtenido de <https://revistas.usergioarboleda.edu.co/index.php/ceye/article/view/257>
- Bravo, M. (2020). Financiamiento y capacitación en la rentabilidad de las Mypes del Sector turístico. *Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*, 1-13.
- Castelló, E., & Lizcano, J. (2012). Características de las empresas que utilizan un sistema de ABC/ABM en España: Una proyección empírica. *Revista Iberoamericana de contabilidad de gestión*, 1-20. Obtenido de [http://www.observatorio-iberoamericano.org/ricg/N%C2%BA\\_1/Emma\\_Castell%C3%B3\\_y\\_Jes%C3%BAs\\_Lizcano.pdf](http://www.observatorio-iberoamericano.org/ricg/N%C2%BA_1/Emma_Castell%C3%B3_y_Jes%C3%BAs_Lizcano.pdf)
- Centeno, J. (2017). *Los costos y su influencia en la rentabilidad de la agencia de viajes y turismo Koyiki Tours EIRKL periodos 2012 y 2013*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Chambergó, I. (2018). *Costos ABC presupuesto empresarial y estrategias gerenciales*. Pacífico Editorea SAC.
- Concytec. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento renacyt*. Obtenido de [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Cortes, R., & Vargas, E. (2018). prospectiva en agencias de viajes. *Turismo y sociedad*, 45-64.
- CromexPerú . (2019). *Desempeño y competitividad turística-Resultado 2019*. Lima: CromexPerú .
- De La Hoz, B., Ferrer, M., & De La Hoz, A. (2008). Indicadores de rentabilidad: herramientas para la toma de decisiones financieras en hoteles de categoría media ubicados en Maracaibo. *Revista de Ciencias Sociales*, 88-109.
- Dini, M., & Stumpo, G. (2020). *Un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento*. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44148/1/S1900361\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44148/1/S1900361_es.pdf)
- Económica. E. (05 de mayo de 2020). Reactivación del turismo: Grave crisis afecta a la región Cusco. *Económica. E.*

- Eslava, R., & Parra, B. (2019). *Costos basados en actividades (ABC): Análisis de los factores claves identificados en las investigaciones desarrolladas*. Colombia: 6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas, Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo 2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables. Obtenido de <https://www.unilibre.edu.co/bogota/pdfs/2019/6tosimposio/ponencias-docentes/46d.pdf>
- Gómez Bernaola, K. O. (2018). *“Control Interno y Procesos Logísticos en la Municipalidad Provincial de Chanchamayo – Junín. 2018”*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Peru.
- Hernández, R. (2018). *Metodología de Investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (6ta Edic ed.). México: Mc Graw Hill.
- Herrera, P., & López, M. (2021). El turismo: la gestión de la calidad y sus costos. *Cofin Habana*.
- Huacchillo, L., Ramos, E., & Pulache, J. (2020). La gestión financiera y su incidencia en la toma de decisiones financieras. *Revista Universidad y Sociedad*, 356-362.
- Jara, G., Sánchez, S., Bucaram, R., & García, J. (2018). Analisis de indicadores de rentabilidad de la pequeña banca privada en el Ecuador a partir de la dolorizacion. *Compendium*, 54-76. Obtenido de <http://www.revistas.espol.edu.ec/index.php/compendium/article/view/373>
- Jimenez Sanchez, J. E., & Jimenes Castillo, J. (2016). *Logística del Autotransporte de Carga: Estrategias de Gestión*. Obtenido de <https://imt.mx/archivos/Publicaciones/PublicacionTecnica/pt483.pdf>
- Laporta, R. (2016). *Custos e gestão de negócios*. Bogotá: Ecoe Editions.

- Mina, S. (2014). Ética y contabilidad de gestión. Un camino posible hacia el logro de objetivos. *Cuadernos de Contabilidad*, 15(39), 807-82.
- Nogueira, D., Medina, A., Hernández, A., Comas, R., & Medina, D. (2017). Análisis económico-financiero: talón de Aquiles de la organización. Caso de aplicación. *Ingeniería Industrial*, 106-115. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-59362017000100010](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362017000100010)
- Orbe, R., & Cuya, L. (2020). *Gestión financiera y su influencia en la rentabilidad de la agencia de viajes Amanecer Pucallpino EIRL, años 2016-2019*. Lima: Universidad Peruana Union.
- Prado, L., & Macias, M. (2018). *Análisis de las estrategias de venta y su incidencia en la rentabilidad de las empresas de viajes de la ciudad de Guayaquil*. Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Rivero, G. (2017). *Costos por órdenes de servicio y utilidad en la agencia de viajes Carrusel representaciones SAC, Miraflores 2016*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, vol. 21, núm.3, 141-146.
- Ruales, F. (2017). *El Sistema de Gestión por Procesos y su Efecto sobre la Rentabilidad de una Empresa de Servicios Viajeros*. Ibarra: Universidad Técnica del Norte.
- Sanchez Ballesta, J. P. (2002). *Análisis de Rentabilidad de la empresa*. Obtenido de <http://ciberconta.unizar.es/leccion/anarenta/analisisr.pdf>
- Santoro, F. (31 de enero de 2019). La hora del turismo para Colombia. *La República*.
- Sevilla, J., Alberca, J., & Rodríguez, G. (2012). *Incremento de rentabilidad en la empresa El Carrete*. Ecuador: Universidad Nacional de Ecuador.
- Soriano, E. (2016). *Los costos de servicios y la rentabilidad de la empresa Operadora Kajok & Lavan Travel Kajok & Lavan Cía. Ltda*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Torres, M., Narváez, C., & Erazo, J. (2019). Costos ABC/ABM como herramienta de gestión empresarial. Caso empresa PlanERP Cía Ltda. *Empresa & Gestión*, 3(2), 114-135. Obtenido de

<https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/VisionarioDigital/article/view/549>

Zorrilla, S. (1993). *Introducción a la metodología de la investigación*. Mexico: Leon y Cal.

**ANEXOS**  
**ANEXO 1: Operacionalización de Variables**

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL RANGO
<b>Costos por actividad</b>	Los costos por actividades es un sistema de costos que permite evaluar las operaciones a fin de medir su rendimiento; en este sentido, se logra identificar tanto las actividades que agregan valor como las que no agregan valor. La actividad es una unidad de trabajo donde se asignan los recursos a fin de hallar el valor correcto y asignar de mejor manera los CIF a los productos; de esta manera, se podrán conocer los costos y la rentabilidad que proporciona cada actividad. (Borda & Otálora, 2013)	Según (Aguirre Florez, 2004) en la metodología del costeo basado en actividades, se requiere inicialmente de la definición razonable de las actividades, las que a su vez determinan la clasificación de los costos indirectos y de los gastos administrativos en los diferentes tipos de procesos de una empresa, los cuales se definen así: procesos operativos, procesos de servicios y de apoyo, Costos operativos, costos y gastos administrativos y de apoyo. (p. 99)	Procesos operativos.	Efectividad del servicio	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre	Alto [45 - 60]  Medio [28 – 44]  Bajo [12 - 27]
			Procesos de servicios y de apoyo.	Control de actividad Toma de decisión empresarial		
			Costos operativos.	Cálculo de variación de costos		
			Costos y gastos administrativos y de apoyo	Costos Indirectos Gastos generales		
<b>Rentabilidad</b>	Es el rendimiento, ganancia que produce una empresa. Se llama gestión rentable de una empresa la que no sólo evita las pérdidas, sino que, además, permite obtener una ganancia, un excedente por encima del conjunto de gastos de la empresa. Alberca y Rodríguez, (2012)	Para (Sanchez Ballesta, 2002) cualquier forma de entender los conceptos de resultado e inversión determinaría un indicador de rentabilidad, el estudio de la rentabilidad en la empresa lo podemos realizar en dos niveles, en función del tipo de resultado y de inversión relacionada con el mismo.	Rentabilidad Económica	Inversiones Ingresos Costos de servicio	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre	Alto [45 - 60]  Medio [28 – 44]  Bajo [12 - 27]
			Rentabilidad Financiera	Beneficios obtenidos Recursos necesarios Recursos propios		

## ANEXO 2: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODO E INSTRUMENTOS
<p><b>Problema General</b> ¿En qué medida los costos por actividades se relacionan con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. en el año 2022?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la manera en que los costos por actividades se relacionan con la rentabilidad de la empresa.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Los costos por actividades se relacionan directamente con la rentabilidad G.F. San Pedro S.A.C. 2022</p>	<p><b>Variable 1</b> Sistema de Costos</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Procesos operativos.</li> <li>• Procesos de servicios y de apoyo.</li> <li>• Costos operativos.</li> <li>• Costos y gastos administrativos y de apoyo</li> </ul> <p><b>Variable 2</b> Rentabilidad</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rentabilidad Económica</li> <li>• Rentabilidad Financiera</li> </ul>	<p><b>Tipo:</b> Básica - aplicada.</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental - transversal.</p> <p><b>Método:</b> Deductivo-hipotético</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo.</p> <p><b>Población:</b> Trabajadores de LA EMPRESA</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta y Revisión Documentaria documental</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario y Ficha de Revisión Documentaria</p>
<p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Cómo los procesos operativos se relacionan con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. en el año 2022?</p> <p>¿Cómo los procesos de servicios y de apoyo se relacionan con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. en el año 2022?</p> <p>¿Cómo los costos operativos se relacionan con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. en el año 2022?</p> <p>¿Cómo los costos y gastos administrativos y de apoyo se relacionan con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. en el año 2022?</p>	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Determinar cómo los procesos operativos se relacionan con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022.</p> <p>Determinar cómo los procesos de servicios y de apoyo se relacionan con la rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022.</p> <p>Determinar cómo los costos operativos se relacionan se relacionan con la rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022.</p> <p>Determinar cómo los costos y gastos administrativos y de apoyo se relacionan con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022.</p>	<p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>Los procesos operativos se relacionan directamente con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022.</p> <p>Los procesos de servicios y de apoyo se relacionan directamente con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022.</p> <p>Los costos operativos se relacionan directamente con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022.</p> <p>Los costos y gastos administrativos y de apoyo se relacionan directamente con la Rentabilidad de la empresa G.F. San Pedro S.A.C. 2022</p>		

### ANEXO 3: Instrumento de medición

#### CUESTIONARIO

Mediante el presente documento nos presentamos a usted a fin de obtener información relevante para el desarrollo de nuestra tesis, el cual nos permitirá medir las variables de investigación y probar nuestra hipótesis, del cual pedimos nos apoye en las respuestas; quedando agradecidos por su intervención y haciendo la aclaración de que dicha información será reservada y anónima.

**INSTRUCCIONES:** A continuación, usted encontrará un conjunto de ítems relacionados hacia las variables, marque con una “X” en la columna la alternativa según considere conveniente.

(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre

“Costos por actividades y rentabilidad en la Empresa G. F. SAN PEDRO S.A.C. 2022”	Escala de medición				
Variable 1. COSTOS POR ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN: COSTOS OPERATIVOS</b>					
<b>Costos Indirectos</b> 1. ¿usted conoce si el proceso de costos indirectos afecta en la producción? 2. ¿usted conoce el principal costo indirecto?					
<b>Efectividad en el servicio</b> 3. ¿usted conoce sobre la efectividad de servicio? 4. ¿usted tiene conocimiento como se logra el objetivo de la efectividad en el servicio?					
<b>Cálculo de variaciones en el costo</b> 5. ¿Sabe usted como es el cálculo de variaciones en el costo? 6. ¿Usted conoce si es factible el cálculo de variaciones en el costo?					
<b>DIMENSIÓN: COSTOS Y GASTOS ADMINISTRATIVOS Y DE APOYO</b>					
<b>Control en las actividades</b> 7. ¿Usted conoce sobre las implementaciones de control en las actividades? 8. ¿usted conoce que obligaciones en el control interno en las actividades?					
<b>Gastos generales</b> 9. ¿usted considera factible todos los gastos generales? 10. ¿usted conoce la importancia que tiene los gastos generales?					

<b>Toma de decisiones empresariales</b> 11. ¿usted conoce como se debe enfrentar las tomas de decisiones empresariales? 12. ¿usted conoce sobre los análisis de toma de decisiones empresariales?					
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--

“Costos por actividades y rentabilidad en la Empresa G. F. SAN PEDRO S.A.C. 2022”	Escala de medición				
Variable Y. RENTABILIDAD	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN: RENTABILIDAD ECONOMICA</b>					
<b>Inversiones</b> 1. ¿Conoce usted sobre las inversiones de su empresa? 2. ¿sabes usted si es rentable sus inversiones?					
<b>Ingresos</b> 3. ¿es suficiente los ingresos que la empresa obtiene? 4. ¿usted conoce sobre los beneficios que tiene los ingresos?					
<b>Costos de Servicios</b> 5. ¿Usted conoce como se determina los costos de servicios? 6. ¿usted conoce en qué consisten los costos de servicio?					
<b>DIMENSIÓN: RENTABILIDAD FINANCIERA</b>					
<b>Beneficios obtenidos</b> 7. ¿usted sabe que beneficios obtiene? 8. ¿usted conoce como implican los beneficios obtenidos?					
<b>Recursos necesarios</b> 9. ¿usted conoce sobre los recursos necesarios para el servicio que se ofrece? 10. ¿usted conoce como gestionar los recursos necesarios?					
<b>Recursos propios</b> 11. ¿usted conoce sobre el flujo necesario de los recursos necesarios? 12. ¿usted conoce cuales son los recursos propios?					

## ANEXO 4: Validación por expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

#### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

##### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante : Dra. Esther Rosa Sáenz Arenas.  
I.2. Especialidad del Validador :  
I.3. Cargo e Institución donde labora : DTP - UCV  
I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Encuesta  
I.5. Autor del instrumento : Bach. Huaranca Pumalunto Edith Miriam  
: Bach. Saire Aldazabal Milagros

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					90%
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					90%
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					90%
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					90%
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					90%
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					90%
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					90%
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					90%
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					90%
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					90%
PROMEDIO DE VALORACIÓN						90%

##### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

El instrumento reúne las condiciones de aplicabilidad

##### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

90%

08, agosto de julio de 2022

Firma de experto informante

DNI:

Teléfono:

V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANA MENTE	INSUFICIENTE
<b>Variable1: Costo por Actividad</b>			
<b>Dimension: Costos Operativos</b>			
<b>Indicador: Costos indirectos</b>			
1. ¿usted conoce si el proceso de costos indirectos afecta en la producción?	D<		
2. ¿usted conoce el principal costo indirecto?	D<		
<b>Indicador: Efectividad en el servicio</b>			
3. ¿usted conoce sobre la efectividad de servicio?	D<		
4. ¿usted tiene conocimiento como se logra el objetivo de la efectividad en el servicio?	D<		
<b>Indicador: Calculo de variaciones en el costo</b>			
5. ¿Sabe usted como es el calculo de variaciones en el costo?	D<		
6. ¿usted conoce si es factible el calculo de variaciones en el costo?	D<		
<b>Dimension: Costos y gastos administrativos y de apoyo</b>			
<b>Indicador: Control en las actividades</b>			
7. ¿usted conoce sobre las implementaciones de control en las actividades?	D<		
8. ¿usted conoce que obligaciones en el control interno en las actividades?	D<		
<b>Indicador: Gastos Generales</b>			
9. ¿usted considera factible todos los gastos generales?	D<		
10. ¿usted conoce la importancia que tiene los gastos generales?	D<		
<b>Indicador: Toma de decisiones empresariales</b>			
11. ¿usted conoce como se debe enfrentar las lamas de decisiones empresariales?	D<		
12. ¿usted conoce sobre los analisis de toma de decisiones empresariales?	D<		

**Variable 2: Rentabilidad**

<b>Dimension: Rentabilidad Economica</b>				
<b>Indicador: Inversiones</b>				
1. ¿iconoce usted sobre las inversiones de su empresa?	P<			
2. ¿isabes usted si es rentable sus inversiones?	P<			
<b>Indicador: Ingresos</b>				
3. ¿ies suficiente los ingresos que la empresa obtiene?	P<			
4. ¿iusted conoce sobre los beneficios que tiene los ingresos?	P<			
<b>Indicador: Costos de servicios</b>				
5. ¿iusted conoce como se determina los costos de servicios?	P<			
6. ¿iusted conoce en que consisten los costos de servicio?	P<			
<b>Dimension: Rentabilidad Financiera</b>				
<b>Indicador: Beneficios obtenidos</b>				
7. ¿iusted sabe que beneficios obtiene?	P<			
8. ¿iusted conoce como implican los beneficios obtenidos?	P<			
<b>Indicador: Recursos necesarios</b>				
9. ¿iusted conoce sobre los recursos necesarios para el servicio que se ofrece?	P<			
10. ¿iusted conoce como gestionar los recursos necesarios?	P<			
<b>Indicador: Recursos propios</b>				
13. ¿iusted conoce sobre el flujo necesario de los recursos necesarios?	P<			
14. ¿iusted conoce cuales son los recursos propios?	P<			

09 de agosto de 2022



Firma de experto informante

DNI: 08150222

Telefono: 947 492 013


**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**
**INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION**
**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del informante : Mag. Marcelo Dante Gonzales Matos  
 1.2. Especialidad del Validador : CPC. Direcci6n de Empresas de Microfinanzas  
 1.3. Cargo e Instituci6n donde labora : DTC - Universidad Aut6noma del Peru  
 1.4. Nombre del Instrumento motive de la evaluaci6n: Encuesta  
 1.5. Autor del instrumento : Bach. Huaranca Pumalunto Edith Miriam  
 : Bach. Saire Aldazabal Milagros

**II. ASPECTOS DE VALIDACION E INFORME:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				80%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y l6gica				80%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigaci6n				80%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				80%	
ORGANIZACION	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				80%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al prop6sito de la investigaci6n				80%	
CONSISTENCIA	Considera que los items utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.				80%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80%	
METODOLOGIA	Considera que los items miden lo que pretende medir.				80%	
<b>PROMEDIO DE VALORACION</b>					80%	

**III. OPINION DE APLICACION:**

¿Que aspectos tendria que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigaci6n?

El instrumento reúne las condiciones de aplicabilidad

**IV. PROMEDIO DE VALORACION**

80%

Lima, 12 de agosto de 2022

Firma de experto informante

DNI: 08711426

Telefono: 997929078

V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANA MENTE	INSUFICIENTE
<b>Variable1: Costo por Actividad</b>			
<b>Dimension: Costos Operativos</b>			
<b>Indicador: Costos indirectos</b>			
1. Usted conoce si el proceso de costos indirectos afecta en la producción	X		
2. Usted conoce el principal costo indirecto	X		
<b>Indicador: Efectividad en el servicio</b>			
3. Usted conoce sobre la efectividad de servicio	X		
4. Usted tiene conocimiento como se logra el objetivo de la efectividad en el servicio	X		
<b>Indicador: Calculo de variaciones en el costo</b>			
5. Sabe usted como es el calculo de variaciones en el costo	X		
6. Usted conoce si es factible el calculo de variaciones en el costo	X		
<b>Dimension: Costos y gastos administrativos y de apoyo</b>			
<b>Indicador: Control en las actividades</b>			
7. Usted conoce sobre las implementaciones de control en las actividades	X		
8. Usted conoce que obligaciones en el control interno en las actividades	X		
<b>Indicador: Gastos Generales</b>			
9. Usted considera factible todos los gastos generales	X		
10. Usted conoce la importancia que tiene los gastos generales	X		
<b>Indicador: Toma de decisiones empresariales</b>			
11. Usted conoce como se debe enfrentar las tomas de decisiones empresariales	X		
12. Usted conoce sobre los analisis de toma de decisiones empresariales	X		

---

**Variable 2: Rentabilidad**

---

<b>Dimension: Rentabilidad Economica</b>			
<b>Indicador: Inversiones</b>			
1. Conoce usted sobre las inversiones de su empresa	X		
2. Sabes usted si es rentable sus inversiones	X		
<b>Indicador: Ingresos</b>			
3. Es suficiente los ingresos que la empresa obtiene	X		
4. Usted conoce sobre los beneficios que tiene los ingresos	X		
<b>Indicador: Costos de servicios</b>			
5. Usted conoce como se determina los costos de servicios	X		
6. Usted conoce en que consisten los costos de servicio	X		
<b>Dimension: Rentabilidad Financiera</b>			
<b>Indicador: Beneficios obtenidos</b>			
7. Usted sabe que beneficios obtiene	X		
8. Usted conoce como implican los beneficios obtenidos	X		
<b>Indicador: Recursos necesarios</b>			
9. Usted conoce sobre los recursos necesarios para el servicio que se ofrece	X		
10. Usted conoce como gestionar los recursos necesarios	X		
<b>Indicador: Recursos propios</b>			
13. Usted conoce sobre el flujo necesario de los recursos necesarios	X		
14. Usted conoce cuales son los recursos propios	X		

12 de agosto de 2022



Firma de experto informante

DNI: 08711426

Telefono: 997929078


**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**
**INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION**
**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del informante : Maria Elena Medina Guevara.  
 1.2. Especialidad del Validador : CPC. MAESTRO en Administracion de Negocios  
 1.3. Cargo e Instituci6n donde labora : OTC- Univ. Aut6noma del Peru  
 1.4. Nombre del Instrumento motive de la evaluaci6n: Encuesta  
 1.5. Autor del instrumento : Bach. Huaranca Pumalunto Edith Miriam  
 : Bach. Saire Aldazabal Milagros

**II. ASPECTOS DE VALIDACION E INFORME:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					90%
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y l6gica					90%
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigaci6n					90%
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					90%
ORGANIZACION	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					90%
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					90%
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al prop6sito de la investigaci6n					90%
CONSISTENCIA	Considera que los items utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.					90%
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					90%
METODOLOGIA	Considera que los items miden lo que pretende medir.					90%
<b>PROMEDIO DE VALORACION</b>						90%

**III. OPINION DE APLICACION:**

¿Que aspectos tendria que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigaci6n?

El instrumento reline las condiciones de aplicabilidad

**IV. PROMEDIO DE VALORACION**

08, agosto de julio de 2022

90%

Firma de experto informante

DNI: 09566617

Telefono: 963848046

V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANA MENTE	INSUFICIENTE
<b>Variable1: Costo por Actividad</b>			
<b>Dimension: Costos Operativos</b>			
<b>Indicador: Costos indirectos</b>			
1. ¿usted conoce si el proceso de costos indirectos afecta en la producción?	X		
2. ¿usted conoce el principal costo indirecto?	X		
<b>Indicador: Efectividad en el servicio</b>			
3. ¿usted conoce sobre la efectividad de servicio?	X		
4. ¿usted tiene conocimiento como se logra el objetivo de la efectividad en el servicio?	X		
<b>Indicador: Calculo de variaciones en el costo</b>			
5. ¿Sabe usted como es el calculo de variaciones en el costo?	X		
6. ¿usted conoce si es factible el calculo de variaciones en el costo?	X		
<b>Dimension: Costos y gastos administrativos y de apoyo</b>			
<b>Indicador: Control en las actividades</b>			
7. ¿Usted conoce sobre las implementaciones de control en las actividades?	X		
8. ¿usted conoce que obligaciones en el control interno en las actividades?	X		
<b>Indicador: Gastos Generales</b>			
9. ¿usted considera factible todos los gastos generales?	X		
10. ¿usted conoce la importancia que tiene los gastos generales?	X		
<b>Indicador: Toma de decisiones empresariales</b>			
11. ¿usted conoce como se debe enfrentar las lamas de decisiones empresariales?	X		
12. ¿Usted conoce sobre los analisis de toma de decisiones empresariales?	X		

---

**Variable 2: Rentabilidad**

---

<b>Dimension: Rentabilidad Economica</b>			
<b>Indicador: Inversiones</b>			
1. iconoce usted sobre las inversiones de su empresa?	X		
2. isabes usted si es rentable sus inversiones?	X		
<b>Indicador: Ingresos</b>			
3. ies suficiente los ingresos que la empresa obtiene?	X		
4. iusted conoce sobre los beneficios que tiene los ingresos?	X		
<b>Indicador: Costos de servicios</b>			
5. iusted conoce como se determina los costos de servicios?	X		
6. iusted conoce en que consisten los costos de servicio?	X		
<b>Dimension: Rentabilidad Financiera</b>			
<b>Indicador: Beneficios obtenidos</b>			
7. iusted sabe que beneficios obtiene?	X		
8. iusted conoce como implican los beneficios obtenidos?	X		
<b>Indicador: Recursos necesarios</b>			
9. iusted conoce sobre los recursos necesarios para el servicio que se ofrece?	X		
10. iusted conoce como gestionar los recursos necesarios?	X		
<b>Indicador: Recursos propios</b>			
13. iusted conoce sobre el flujo necesario de los recursos necesarios?	X		
14. iusted conoce cuales son los recursos propios?	X		

09 de agosto de 2022



Firma de experto informante

DNI: 09566617

Telefono: 963848046

## ANEXO 5: confiabilidad

### *Análisis de confiabilidad*

Variable	Alfa de Cronbach
Costos por actividad	0.796
Rentabilidad	0.824

De la tabla 2 se puede interpretar que el alfa de Cronbach para la variable costos por actividad es de 0.796 que es mayor a 0.70 lo que quiere decir que el instrumento es confiable para realizar el estudio, por otra parte, para la variable rentabilidad el valor es de 0.824 que de la misma forma al ser mayor a 0.70 también corrobora la confiabilidad del instrumento para realizar el estudio.

## ANEXO 6: Solicitud de autorización

---



Cusco 01 Julio del 2022

Senores

Universidad Cesar Vallejo

Escuela de contabilidad

Ciudad de Cusco

Yo ORA. Rosa Sandra Quispe Apaza con DNI N° 29661898, como representante legal del area de Gerencia General de la empresa GRUPO FARMACEUTICO SAN PEDRO S.A.C Con RUC 20490766651, domiciliada A.V. Cusco NRO 213 Cusco - Cusco San Sebastian, Autorizo el uso de información siguiente, para que realcen el proyecto de investigación del GRUPO FARMACEUTICO SAN PEDRO S.A C, que los colaboradores que forman parte del area de contabilidad y mi persona participaran en la entrevista que nos brindaran los investigadores; A las señoritas Edith Miriam Huarancca Pumalunto y Milagros Saire Aranzabal .

Identificados con DNI N° 46602568 Y 72736247, estudiantes de la carrera Profesional de contabilidad, con la finalidad de que pueda desarrollar su tesis, Titulada: Casto por Actividad y Rentabilidad en la Empresa G.F. San Pedro S.A C en la liquidez y solvencia de la empresa GRUPO FARMACEUTICO SAN PEDRO S.A C - CUSCO -2022

ORA. Rosa Sandra Quispe Apaza  
DNI: 29661898

## ANEXO 7: Constancia de autorización

### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20490766651
GRUPO FARMACEUTICO SAN PEDRO S.A.C	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos	DNI:
ROSA SANDRA QUISPE APAZA	29661898

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
COSTO POR ACTIVIDAD Y RENTABILIDAD EN LA EMPRESA GRUPO FARMACEUTICO SAN PEDRO S.A.C	
Nombre del Programa Académico:	
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
EDITH MIRIAM HUARANCCA PUMALUNTO	46602568
MILAGROS SAIRE ALDAZABAL	72736247

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

CUSCO 13 DE JULIO DEL 2022

 G.F. SAN PEDRO S.A.C.  
  
Rosa Sandra Quispe Apaza  
GERENTE GENERAL

Firma: \_\_\_\_\_

## ANEXO 8: fotografías de encuesta







**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, HERNANDEZ MUÑOZ MARCO ANTONIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Costos por actividades y rentabilidad en la empresa G. F. SAN PEDRO S.A.C. 2022", cuyos autores son HUARANCCA PUMALUNTO EDITH MIRIAM, SAIRE ALDAZABAL MILAGROS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Octubre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
HERNANDEZ MUÑOZ MARCO ANTONIO <b>DNI:</b> 18221384 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8563-8449	Firmado electrónicamente por: MHERNANDEZMU el 10-10-2022 10:20:43

Código documento Trilce: TRI - 0433175