



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Conducta agresiva y funcionalidad familiar en estudiantes de
secundaria de una Institución Educativa particular de Piura**

TESIS PARA OTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORES:

Bach. Dori Luz Armijos Troncos (orcid.org/0000-0002-3322-4495)

Bach. Celsa Carrasco Melendrez (orcid.org/0000-0002-2863-2144)

ASESOR(A):

Dr. Carlos Borrego Rosas (orcid.org/0000-0001-6168-300X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria.

TRUJILLO - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres por haberme forjado como la persona que hoy en día soy, muchos de mis logros se los debo a ustedes entre los que incluye éste. Siempre me motivaron constantemente y me brindaron su apoyo incondicional para alcanzar mis objetivos planteados.

A mi familia en especial mis hermanos por haberme brindado su confianza y apoyo durante todos los años de mi vida, por ser parte de mi crecimiento y responsables de mi formación.

A mi compañera de tesis, por aceptar el reto de emprender este camino juntas, y asumirlo con entusiasmo, unión, paciencia y dedicación, gracias por el apoyo y el aprendizaje.

Dori Luz Armijos Troncos.

Dedico esta Tesis principalmente a mis padres que desde el cielo me siguen cuidando todos los días.

A mis tías por darme mis estudios y permitir que yo me realice como profesional.

A mis hijas por ser las personas que me impulsan a seguir avanzando de nivel.

A mi compañera de tesis porque ambas a lo largo de este tiempo hemos sabido afrontar los obstáculos que se nos han ido presentando en el camino y así las dos poder cumplir nuestras metas.

Celsa Carrasco Melendrez.

Agradecimiento

Al concluir una etapa maravillosa de mi vida quiero extender un profundo agradecimiento, a quienes hicieron posible este sueño, aquellos que junto a mí caminaron en todo momento y siempre fueron inspiración, apoyo y fortaleza. Esta mención en especial para DIOS, mis padres y mis hermanos.

A mi asesor de tesis, por su orientación, apoyo, tiempo y paciencia para el desarrollo de mi investigación.

A la I.E educativa privada por haberme brindado las facilidades correspondientes en el proceso de la aplicación de los instrumentos y recojo de información para mi presente investigación.

Dori Luz Armijos Troncos.

Agradezco a Dios por haberme regalado la vida y seguir guiándome en todos los aspectos y poder lograr una de mis metas.

Darles gracias a mis padres porque, aunque no estén físicamente siguen cuidando de mí.

A mis tías porque me han regalado la mejor de las herencias que son mis estudios.

Así mismo doy las gracias a mis hijas por ser el empuje que necesito para seguir creciendo profesionalmente.

Doy gracias a la coordinadora de la I.E. P. porque nos facilitó y hemos podido realizar nuestra investigación sin problemas, a los alumnos por su apoyo en todo momento.

Al Doctor por haber tenido la paciencia a cada uno de mis compañeros y así todos poder concretar una de nuestras metas.

Celsa Carrasco Melendrez

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice.....	iii
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5 Procedimiento	15
3.6 Método de análisis de datos.....	15
3.7 Aspectos Éticos.....	16
IV. RESULTADOS	17
4.1. Análisis descriptivos	17
4.2. Estadístico inferencial	20
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES	32

REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	37

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de la población.....	12
Tabla 2: Nivel de la conducta agresiva en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.....	17
Tabla 3: Nivel de la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.....	18
Tabla 4: Análisis descriptivo y evaluación de la normalidad de la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura	19
Tabla 5: Correlación entre la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.....	20
Tabla 6: Correlación entre la violencia física y las dimensiones (cohesión y adaptabilidad) de la funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.....	21
Tabla 7: Correlación entre la violencia psicológica y las dimensiones (cohesión y adaptabilidad) de la funcionalidad familiar en los adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional de Piura.....	22
Tabla 8: Correlación entre la hostilidad y las dimensiones (cohesión y adaptabilidad) de la funcionalidad familiar en los adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional de Piura	23
Tabla 9: Correlación entre la ira y las dimensiones (cohesión y adaptabilidad) de la funcionalidad familiar en los adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional de Piura	24

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación de la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura. Fue un estudio de tipo básico de nivel descriptiva - correlacional transversal, no experimental. La población fue compuesta por 210 estudiantes. La recolección de datos se obtuvo mediante el cuestionario de agresión (AQ) de Camacho (2018) y el cuestionario de funcionalidad familiar adaptado por Gutierrez e Ipanaque (2020). Se obtuvo como resultado un bajo nivel en las conductas agresivas según el 69.0% y en la funcionalidad familiar se ubica en un nivel moderado según el 78.7%. Por otro lado, se evidenció que existe correlación y significancia entre la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura. En conclusión, el nivel de la conducta agresiva determina el nivel de funcionalidad familiar en los estudiantes evaluado.

Palabras clave: conducta agresiva, funcionalidad familiar, estudiantes, ira, hostilidad.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between aggressive behavior and family functionality in secondary school students of an I.E. from Piura. It was a basic type study of descriptive level - cross-sectional correlational, not experimental. The population was composed of 210 students. Data collection was obtained through the aggression questionnaire (AQ) by Camacho (2018) and the family functionality questionnaire adapted by Gutierrez and Ipanaque (2020). As a result, a low level was obtained in aggressive behavior according to 69.0% and in family functionality it is located at a moderate level according to 78.7%. On the other hand, it was evidenced that there is a correlation and significance between aggressive behavior and family functionality in secondary school students of an I.E. from Piura. In conclusion, the level of aggressive behavior determines the level of family functionality in the students evaluated.

Keywords: aggressive behavior, family functionality, students, anger, hostility.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad se observa que en América Latina y el Caribe, se produce un incremento considerable de la tensión en miles de adolescentes dentro del hogar debido al confinamiento establecido por las autoridades tras el acontecimiento de la pandemia mundial. Por lo que el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia ([UNICEF], 2020) a través de una investigación determinó que entre los adolescentes de edades de 13 a 17, existe un 21% que refieren que en sus hogares se producen fuertes discusiones y riñas, de los cuales un 47%, indicaron que los hijos del núcleo familiar son los más afectados por las agresiones dadas a consecuencia de su funcionalidad familiar inadecuada.

Se debe tener en cuenta que la funcionalidad familiar adecuada, se producen vínculos de gratitud, cariño y respeto, asimismo establece normas de convivencia para lograr una buena comunicación, que los miembros sean autónomos, responsables y tengan la libertad y capacidad de discernir y tomar sus propias decisiones, de la misma manera dichas normas ayudan a que los miembros familiares cumplan roles dentro del hogar, como en el caso de los adolescentes ayuden en la limpieza de la vivienda y el mantenimiento del orden (Ayquipa y Santisteban, 2018). Por lo contrario, cuando se producen sucesos de agresión dentro del hogar, crea en los adolescentes conductas y comportamiento conflictivos a violentos, que les dificultan su normal y adecuada socialización (Sausa, 2018).

En tanto, la UNICEF (2017), indica que, tras evaluar la funcionalidad familiar, encuentra comportamiento agresivos en familiar de carácter violento, identificando que los adolescentes provenientes de una familia que se desarrolla en un contexto agresivo, se convierten en agresores puesto que el adolescente asimila como un comportamiento normal las actitudes agresivas de sus padres a pesar de ser maltratados. De la misma manera, se indica que, en Latinoamérica, un total del 14,4% de la población adolescentes muestra malos comportamiento y procederes debido a no recibió muestras de cariño durante su crecimiento, asimismo 5,1% pertenece a una familia disfuncional presentan problemas de violencia en su núcleo familiar (Concha y Rodríguez, 2017). Por otro lado, en una comparación de actitudes y comportamientos en

adolescentes, se determinó que un 13% que se formaron en una familiar con inadecuada funcionalidad, presentan comportamientos de agresividad en su proceder del día a día (Martínez, Tovar y Ochoa, 2016).

En el ámbito nacional, mediante el informe del Sistema Especializado Contra La Violencia Escolar ([SISEVE], 2018) del Ministerio de Educación, otorga evidencia de que cada día aumentan los casos de violencia entre el alumnado con un cifra de 26,403 sucesos reportados, presentándose un 16% de casos en las instituciones privadas y un 84% en instituciones públicas, también caracterizo los casos siendo los más altos en las ciudades de Puno, Arequipa, Cusco, Ancash, La Libertad, Junín, Lima y Piura entre los cuales se tiene en violencia sexual con 3,770 sucesos, con armas en 199 sucesos, con hurto en 375 casos, por medios digital en 909 sucesos, de violencia psicología en 9,910 sucesos, física en 14,352 sucesos y verbal en 11,303 casos reportados.

De la misma manera, Cobos (2018), Coordinadora del Núcleo Distrital Educativo de La Brea, indica que según el tipo de funcionalidad del hogar, se presentan un determinado nivel de conductas agresivas en los adolescentes, toda vez que estos comportamientos son asimilados y aprendidos en su hogar, ya sea bueno o malo, siendo el comportamiento de los padres y su funcionalidad familiar los determinantes para que se produzca un modelo de educación para los menores hijos, ya que ellos desde sus inicios imitan lo que hacen y expresan sus padres, por tanto recomienda que se debe tener un ambiente de hogar calidad, confortable, que involucre la actividad de los hijos, comunicación y afecto desde pequeños.

Por su parte, el Instituto nacional de estadística e informática ([INEI], 2016) mediante la evaluación de la funcionalidad familiar en zonas rurales y urbanas, determinó un 33,2% de los adolescentes evaluados vivenciaron agresiones psicológica dentro de su hogar, mientras que el 65,4% sufrió agresiones a su integridad física, lo que refleja que el 77,8% no tenga afecto por sus progenitores, no muestran respeto y el 61,3% no opinan o no tienen la libertad de ser partícipes de la toma de decisiones de sus padres para su hogar, lo cual concuerda con lo indicado por el Consejo nacional de seguridad ciudadana ([CONASEC], 2016) quien refiere que estos adolescentes tienden a ser

influenciados a integrarse a bandas delictivas en las que demuestran sus comportamientos violentos.

En tanto, a la región de Trujillo, a través de La Encuesta Nacional de la Juventud ([SENAJUV], 2017) se determinó que del total de adolescentes, existe un 33,4% que sufren violencia verbal por parte de sus compañeros, mientras que el 25,4% pasas por acontecimientos de violencia física a los que son sometidos por sus compañeros, de los cuales se observó que los agresores pertenecen a un hogar con disfuncionalidad familiar, siendo la violencia una problemática de carácter social por el cual el Perú atraviesa todos los días, que las autoridades deben tomar acciones concretas con proyección de resultados tangibles en bien de la sociedad, logrando frenar la delincuencia juvenil, la violencia escolar así como la creación de grupos delictivos.

En cuanto a la Institución Educativa, se observa que lo alumnos que provienen de familias disfuncionales muestran comportamientos agresivos, distantes e intimidadores, además ello, afecta su desarrollo social, académico y conductual lo que puede generar dificultades en su etapa adulta. Asimismo, se percibe que los alumnos suelen buscar discusiones y riñas para demostrar su autoridad y lograr intimidar a sus compañeros, pero al momento de que se les pregunta por sus acciones refieren que en sus hogares sus padres son los que mandan e imponen con violencia física y verbal sus reglas, teniendo muchas veces que soportar y optar por asistir al colegio y formar sus propios grupos para fastidiar e intimidar a sus compañeros como modo de diversión. En ese orden de ideas, se procedió a realizar el planteamiento de la investigación bajo la pregunta ¿Cuál es la relación entre la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Piura?

Este estudio tiene justificación por conveniencia, ya que la problemática planteada se basa en un problema que aqueja a los adolescentes, debido a la funcionalidad familiar, lo que ocasiona que estos se tornen violentos, reflejándose conductas agresivas en su núcleo familiar y en su entorno escolar, siendo importante identificar los índices en la población elegida por el acceso y autorización a ser evaluados, buscando brindar aporte a la solución del mismo.

También, tenemos la justificación teórica, ya que, mediante este estudio, se nutre los conocimientos de las variables seleccionadas, aportando mayor conocimiento al rubro científico, en búsqueda de la comprensión del vínculo entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva, siendo un nuevo conocimiento de la población evaluada.

En cuanto a la justificación práctica, los resultados ayudarán a implementar y crear nuevas estrategias para apoyar a los padres de familia en crear una adecuada funcionalidad familiar y su prevención en cuanto a la conducta agresiva mediante el planteamiento y desarrollo de programas, charlas, talleres, entre otros, para la formulación de diversas recomendaciones y sugerencias en cuanto al buen desarrollo de una funcionalidad familiar adecuada seguida de un comportamiento sin violencia. Respecto a la justificación social, se abarca un problema existente en nuestro medio, que puede ser perjudicial con el pasar de los años, dañando severamente a los adolescentes y su interacción con el entorno, repercutiendo posteriormente en su vida adulta.

Cuyo objetivo general de investigación: Determinar la relación de la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura. Así mismo tenemos como objetivos específicos: Identificar la conducta agresiva en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura; Identificar la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura; Establecer la relación de las dimensiones (violencia física, violencia verbal, ira, hostilidad) de la conducta agresiva y las dimensiones (cohesión, adaptabilidad) de la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.

En consecuencia, se planteó la hipótesis general: Existe relación de la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura; y las hipótesis específicas: Existe relación de las dimensiones (violencia física, violencia verbal, ira, hostilidad) de la conducta agresiva y las dimensiones (cohesión, adaptabilidad) de la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.

II. MARCO TEÓRICO

En las investigaciones evaluadas en el ámbito internacional, Sarabia (2017) en su indagación que busco establecer el vínculo de la funcionalidad familiar hacia la hostilidad de adolescentes ecuatorianos, bajo un enfoque correlacional, aplicando los cuestionarios a 180 adolescentes, por lo tanto, se determinó que dichas variantes cuentan con una correlación significativa inversa siendo que las conductas agresivas en los adolescentes son menores en los casos que su funcionalidad familiar es mejor. Asimismo, Cogollo y Hamdan (2018), con el objeto de determinar un vínculo de la funcionalidad familiar hacia la conducta agresiva que presentan los adolescentes de I.E. de nivel secundaria en Cartagena, Colombia, se les aplicó el dos cuestionarios que evalúan las variables, siendo un total de 979 adolescentes, obteniendo que el 13,48 de evaluados presenta un nivel muy alto de violencia, el 32,07% un nivel alto, el 31,26% un nivel medio y el 16.65% un nivel bajo, concluyen que la disfuncionalidad familiar se relacionó proporcionalmente a las conductas agresiva observadas, siendo la más representativa el nivel alto con un total de 314 casos en cuanto a la funcionalidad familiar.

En el ámbito nacional, Rigail (2020), en su indagación con el objeto de establecer una relación de la funcionalidad familiar y las conductas agresivas, aplico la escala APGAR y la Versión Corta del Aggression Questionnaire de Buss y Perry, a un total de 317 estudiantes; obtuvo que la funcionalidad familiar mantiene un vínculo inverso antes las dimensiones de hostilidad, ira, agresividad verbal, agresividad física, siendo significativa en la dimensión ira y hostilidad. De manera similar, Herrera (2020), busca obtener el vínculo de la funcionalidad familiar y la conducta agresiva en adolescentes de un colegio público en la ciudad de Lima, evaluando a 300 educandos mujeres, mediante los cuestionarios de Agresión y Escala del clima social, en el cual concluyó que la funcionalidad familiar no se vincula a la agresividad de los adolescentes.

En tanto, Cieza (2021), busco establecer un vínculo entre la funcionalidad familiar hacia las conductas agresivas de los estudiantes de nivel secundario de Chiclayo, con una muestra de 389 participantes a quienes se les aplicó la

Escala de evaluación del funcionamiento familiar III (1985) y el Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry (1992), obteniendo que si existe una relación entre sus variables, concluyendo que todos los participantes tienen agresividad de nivel muy alto, mientras que la funcionalidad familiar obtenida fue de 51,9%, 30,8% y 17,2% los niveles muy bajo, medio y alto respectivamente.

Luego de exponer los antecedentes, se plantean las teorías de las variables. Según Ray (2001), la conducta agresiva comprende comportamientos intencionados a atentar y dañar la integridad de los demás seres a fin que el agresor no reciba los mismos tratos hirientes, siendo un conglomerado de acciones que se interpretan como agresión incluida la indiferencia con intenciones de lastimar.

Además, es una forma de afrontar la vida en un ser humano como una defensa de las situaciones por las que atraviesa, puesto que interviene en su proceso de desarrollo desde la niñez, como una herramienta de supervivencia (Train, 2003). Brites y Miller (2005) desagregan el termino agresividad respecto al vocablo griego agros que significa no civilizado, de campo, salvaje, agreste, el cual ser producen en el ser una como una defensa y equilibrio antes situaciones que hacen que este reaccione de manera brusca y conductas defensivas.

También, las conductas disruptivas o agresivas, son procederes que ocasionan perjuicio psicológico y/o físico a los demás de modo directo e indirecto e inclusive al propio agresor, refiriéndonos a la agresividad como las acciones que producen daño tanto a las personas y los objetos animado o inanimado que se generan en contexto de violencia (Serrano, 2006). Por el contrario, Ortiz y Gonzáles (2012) refieren que la conducta agresiva comprende una protección mediante conductas agresivas que buscar satisfacer el sentimiento de vulnerabilidad ante los demás o también porque no pueden resolver situaciones conflictivas de buena manera, o en su defecto se producen debido a que se les educo de manera radical que normalizan los actos agresivos como un comportamiento adecuado.

Por lo tanto, la investigación se enfoca en la definición de Buss y Perry (1992), los cuales indican que la conducta agresiva comprende comportamientos de defensa que provoca daños a otro ser, siendo este un agente perjudicial, pero que debe tenerse en cuenta diferentes factores para su estudio como lo es las prácticas de la sociedad, la participación de juicios, así como la intención de los actos dañinos.

Por tanto, la variable, se enfoca en la Teoría Comportamental de Buss, puesto que para Buss (1989), esta variable es de carácter personal, como una respuesta consecutiva de comportamiento penetrante y autoritario, siendo incluido a su vida diaria del agresor como un hábito o herramienta de vida, tenido como formas de agresión los tipos físico-verbal, activo-pasivo, directo-indirecto. También refiere que cada individuo tiene una forma particular de mostrar su agresión, siendo influenciado por diferentes factores (Buss, 1989).

En ese sentido se tiene las dimensiones de la conducta agresiva, de las que Buss y Perry (1992) establecen cuatro: Agresión verbal, presenta humillación y denigración, mediante críticas, insultos y amenazas, o por una mala manera de defender sus ideales. Agresión Física, que es más característica de la agresión, comprende daños corporales mediante el empleo de objetos como arma blanca, pistolas y demás, que perjudican a los demás. Ira, comprende un factor psicológico que se activa por las emociones comprimidas de sentirse atentados y dañados, para así dar fuerzas a sus actos agresivos. Y la Hostilidad, comprende emociones de desconfianza y desprotegidos ante el actuar de los demás por lo que busca agredir de manera cognitiva para superar estos sentimientos.

Respecto a la segunda variable, Hoffman (1981) indica que la familia es un conjunto de individuos organizados por una determinada estructura, y se vinculan por medio de comunicación, ideología, hábitos, valores, convicciones y emociones. Es así que las reglas y objetivos de la familiar, depende de la función que cada miembro cumple dentro del núcleo familiar brindando estabilidad a la estructura y a los demás miembros que la conforman.

Por su parte, McCubbin y Thomson (1987) refieren que la funcionalidad familiar comprende un conjunto de caracteres que configuran un tipo de estructura familiar, así como el modo en que se imparte educación a sus miembros menores. Mientras que, Apolaino y Martínez (1988), indican que es una mezcla de las capacidades de cada integrante de la familiar en la que se cubren las actividades, quehaceres y necesidades que se requieran dentro del hogar.

Por lo tanto, la investigación se enfoca en la conceptualización, de la funcionamiento familiar como el vínculo dado por los integrantes de un hogar, existiendo dos dimensiones para analizar las relaciones afectivas y las situaciones por la que atraviesa la familia (Olson, 1979).

Se toma el enfoque de la teoría del Modelo Circunflejo, según Olsón, Sprenkle y Russel (1979) quienes refieren que a medida que pasa el tiempo, van surgiendo modificaciones en la interacción dentro de las familias, siendo influenciadas por las nuevas necesidades que surgen en determinadas situaciones como la estancia de los miembros y su desarrollo en la sociedad. Por lo que distingue al grupo familiar en aglutinada, relacionada, separada, disgregada, rígida, estructurada, flexible y caótica, teniéndose como factores influyentes la Cohesión que comprende el comportamiento del vínculo emocional entre los integrantes de la familia, apoyo mutuo y autonomía, seguida de la adaptabilidad familiar en la que se considera las modificaciones de la estructura en base a la autoridad o liderazgo, que comúnmente se ve influenciada en el comportamiento de los hijos tienen a ser más autosuficientes y no tienen el hábito de seguir las indicaciones de los padres por lo que a medida que pasa el tiempo, esta se va adaptando.

También estas se modifican cuando se está frente a acontecimientos de estrés, o por el crecimiento o liderazgo de uno de los miembros. En los casos que la familia tiene estas dimensiones equilibradas, se pueden producir modificaciones de manera espontánea que permite una agradable cohesión y adaptación del núcleo familiar. (Olsón, Sprenkle y Russel, 1979)

En tanto a las dimensiones, según Olson (2000), son dos sus dimensiones: Cohesión, comprendida como el nivel de unión entre miembros de la familia, siendo este de manera emocional, en la que se mide la autonomía de los integrantes y el nivel de apoyo en su núcleo familiar. Según el Modelo Circumplejo, para medir esta dimensión se debe tener en cuenta los criterios de recreación, interés, toma de decisiones, espacio, tiempo, coaliciones y relación emocional.

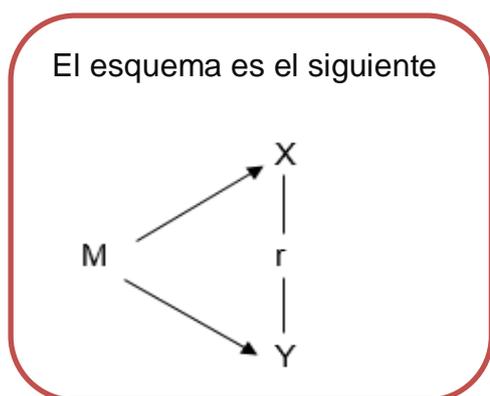
La adaptabilidad, es un nivel en que cual la familia puede cambiar su estructura bajo un grado de flexibilidad de sus integrantes, siendo la capacidad para cambien la imagen de poder, el desempeño de roles e imposición de normas dentro del hogar, como consecuencia del crecimiento a nivel de familia en determinadas situaciones a favor o en contra por la que atraviesan, siendo los criterios para evaluar dicha dimensión, las reglas de relación, los roles y los estilos de negociación (Olson, 2000).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación es de carácter cuantitativo; acorde a Hernández-Sampieri, y Mendoza (2018) quienes refieren que es utilizada para corroborar hipótesis, estableciendo características de conductas y probar las teorías, mediante la recopilación de información de manera numérica a través del análisis estadístico. Siendo de básica, que según Valderrama (2015), comprende un estudio hipotético, puro o fundamental que tiene como finalidad aportar conocimientos a la comunidad científica y no solo da como resultados valores numéricos, sino que brinda aporte para la toma de decisiones oportunas.

Asimismo, es de diseño no experimental; ya que toma información de la observación de un contexto dado y no genera ninguna interferencia, sin provocar algún resultado intencional en la indagación. A su vez, es descriptiva - correlacional transversal, ya que se busca determinar la relación o nivel de vínculo entre dos o más criterios, jerarquías o variantes, en una situación dada o en una muestra determinada, siendo transversal o transeccional ya que el procedimiento se realiza en un solo tiempo establecido realizando una captura de una situación en particular para describir la realidad de las variables expuestas (Hernández-Sampieri, y Mendoza, 2018).



Donde:

M= Muestra de estudio

X= Conducta agresiva

Y= Funcionalidad familiar

r= relación entre las variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Conducta agresiva

Buss y Perry (1992), indican que la conducta agresiva comprende comportamientos de defensa que provoca daños a otro ser, siendo este un agente perjudicial, pero que debe tenerse en cuenta diferentes factores para su estudio como lo es las prácticas de la sociedad, la participación de juicios, así como la intención de los actos dañinos.

Por tanto, se estable la operacionalización de los datos obtenidos mediante el Cuestionario de Agresión (Aggression Questionarie - AQ) adaptado en Piura-Perú por Camacho (2018), conformándose por 41 ítems, con 4 elecciones para responder: Nunca (1), Rara vez (2), Casi siempre (3) y Siempre (4), en las que se medirá las 4 dimensiones, la agresividad física, la agresividad verbal, la hostilidad y la ira, bajos los indicadores de golpear a otra persona, hacer daño, respuesta verbal agresiva, discusión, resentimiento, indignación, cambio de humor, percepción de haber sido dañado, reacción psicológicas internas, expresiones emocionales involuntarias, siendo la medición ordinal de las dimensiones por medio de la escala de Likert.

Variable 2: Funcionalidad familiar

El funcionamiento familiar es el vínculo dado por los integrantes de un hogar, existiendo dos dimensiones para analizar las relaciones afectivas y las situaciones por la que atraviesa la familia (Olson, 1979)

Por tanto, se estable la operacionalización de los datos obtenidos mediante la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III, adaptado por Gutierrez e Ipanaque (2020) en Piura-Perú, que comprende 40 preguntas con cinco elecciones de respuesta: Nunca o casi nunca (1), De vez en cuando (2), Algunas veces (3), Frecuentemente (4), y Siempre o casi siempre (5); en las que se medirá las dimensiones, Cohesión y Adaptabilidad, bajos los indicadores de apego emocional, el compromiso familiar, la relación marital, las coaliciones padres-hijos, los límites internos, la disciplina, la negociación, los roles y las siendo la medición ordinal de las dimensiones por medio de la escala de Likert.

3.3 Población, muestra y muestreo

Comprende un conglomerado de casos caracterizados por una serie de requerimientos, siendo la totalidad del contexto a evaluar, y que tienen alguna especificación en concordancia, que hace posible una base de datos a ser evaluados (Hernández-Sampieri, y Mendoza, 2018). Es decir que, para el estudio, se tuvo la participación de 258 alumnos, del nivel secundario de una Institución Educativa Particular. Los criterios de inclusión: que el alumno se encuentre matriculado en un colegio particular el año académico 2022, que este cursando entre 1ero a 5to de secundaria y que exprese libremente su participar, asimismo los criterios de exclusión fueron: que alumnos no hayan sido registrados en el año académico 2022 de un colegio particular, no cursen los grados evaluados o que no expresen querer participar, de la misma manera que no completen la totalidad de las preguntas establecidas en los instrumentos o que no tengan los medios tecnológicos-digitales para responderlos.

Tabla 1

Distribución de la población

Grado	Sección			Total
	A	B	C	
1ero	25	25	24	74
2do	22	22	0	44
3ero	24	24	0	48
4to	22	22	0	44
5to	24	24	0	48
Total	117	117	24	258

Para establecer el tamaño de la muestra (estudiantes de nivel secundario) se utilizó el muestreo probabilístico, ya que busca plantear los parámetros para que se pueda elegir un determinado número o cantidad de elementos a estudiar de un todo (Hernández-Sampieri, y Mendoza, 2018), por lo que se aplicó la fórmula de STATS, de los cuales incluye: nivel de confianza, margen de error y tamaño de la población, lo cual fue corroborada a través del software Decisión Analytics STATSTM 2.0. La fórmula empleada fue la siguiente:

$$n_0 = \frac{Z^2 N \times P \times Q}{Z^2 \times P \times Q + (N - 1)E^2}$$

Donde:

N_0 = Tamaño muestral

Z^2 = Nivel de confianza elegido

P y Q = Probabilidad de éxito y fracaso (valor 50%)

N= Población

E^2 = Error seleccionado

Por consiguiente, en el presente estudio se tuvo una población de 258 estudiantes del nivel secundario.

Z^2 = 1.96 (95%)

p y q = 0.5 (valor = 50%)

N= 258

E^2 = 0.05 (5%)

Por lo tanto:

$$n_0 = \frac{1.96^2 \times (258) \times (0.5) \times (0.5)}{1.96^2 \times (0.5) \times (0.5) + (258 - 1)(0.05)^2}$$

$$n_0 = 154.58$$

En efecto, el presente estudio tomo como muestra a 155 estudiantes del nivel secundario.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para el estudio se utilizó la técnica evaluación psicométrica, que es un análisis utilizado para analizar diferentes participantes obteniendo resultados precisos, válidos y confiables que muestren la realidad de manera objetiva (Hernández-Sampieri, y Mendoza, 2018).

Instrumentos

El instrumento que se utilizó es el cuestionario, es un papel donde se escriben las preguntas direccionadas a recolectar datos importantes de las variables, con el fin de conocer la población investigada (Hernández, et al. 2014).

El cuestionario de agresión (AQ), adaptado por Camacho Navarro Jocelyn en el año 2018-Piura; se aplica de forma individual o grupal, en un tiempo de 25 minutos; con el objetivo de evaluar el nivel de conducta agresiva, consta de 41 ítems, con 4 elecciones para responder: Nunca (1), Rara vez (2), Casi siempre (3) y Siempre (4).

Descripción del instrumento el cuestionario tiene un total de 41 ítems, dividido en cuatro dimensiones: agresión física con un total de 8 ítems; agresión verbal con un total de 10 ítems, hostilidad con un total de 11 ítems; e ira con un total de 12 ítems. Los datos normativos son: bajo: [41-82], medio: [83-124], alto: [125-164].

En cuanto a las propiedades psicométricas: La confiabilidad, evidencia que la fase de fiabilidad en la asociación con la precisión consistencia interna u homogeneidad en su medida, alcanzando un coeficiente de fiabilidad, obtenidos en base al Coeficiente Alfa de Cronbach. Se obtiene los siguientes resultados a un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ($\alpha= 0,911$), además en el aspecto de las sub escalas son menores, es así que en la sub escala Agresión física ($\alpha=0,743$), sub escala Agresión verbal ($\alpha=0,719$), sub escala ira ($\alpha=0,788$) y sub escala Hostilidad ($\alpha=0,823$). Y la validez, se hizo a través del Análisis Factorial Exploratorio, donde se obtuvo como resultado la extracción de los componentes principales referidos a la agresión que llega a explicar el 55,8% de la varianza total acumulada.

En cuanto al test FACES III, adaptado por Gutierrez Silva Keyla e Ipanaque Valdiviezo Paola en el año 2020-Piura, se aplica de forma individual o grupal, en un tiempo de 30 minutos; con el objetivo de evaluar el nivel de funcionalidad familiar, en base a 2 dimensiones Cohesión y Adaptabilidad; con cinco

elecciones de respuesta: Nunca o casi nunca (1), De vez en cuando (2), Algunas veces (3), Frecuentemente (4), y Siempre o casi siempre (5)

Descripción del instrumento, el cuestionario tiene 38 ítems, plateado en dos dimensiones: cohesión con ítems 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20; y la adaptabilidad con ítems 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,16,17,18,20. Los datos normativos son: bajo: [38-88], promedio: [89-139], alto: [140-190].

En cuanto a las propiedades psicométricas, la confiabilidad establece la consistencia interna de las preguntas planteados para evaluar la variable; haciendo uso de la técnica del Alfa de Cronbach, la primera dimensión de Adaptabilidad obtiene 0,937, y en la segunda dimensión Cohesión 0,945, evidenciando un total en el coeficiente de Omega Mac Donald de la variable Funcionalidad Familiar de 0,918. Y la validez externa del cuestionario se estableció por medio del juicio de 07 expertos, con experiencia en la materia.

3.5 Procedimiento

Se coordinó con el Director para conversar sobre la problemática de su I.E.P a cargo, quedando establecida las variables de estudio. Después se solicitó el permiso de la institución educativa, luego se coordinó con el tutor para comunicarse con los alumnos a avaluar, teniéndose que explicar el objetivo del estudio y la confidencialidad a los alumnos, luego se determinó el día de aplicación de los cuestionarios, el cual llevara un aproximado de 3 semanas para recaudar la información, al concluir se procedió agradecer a los alumnos por su participación.

3.6 Método de análisis de datos

Se inició el análisis de datos realizando una tabulación de cada respuesta según los ítems, llegándose a separar dichos datos por cada una de las variantes planteadas, para lo cual se utilizó el programa de hoja de cálculo Microsoft Excel. En cuando a la evaluación de la información recolectada se usó del estadístico descriptivo, para lo cual se recurrió a graficar los datos a través de una tabla de frecuencia, lográndose reportar los datos estadísticos de la totalidad de la información recaudada. Posteriormente, para el estadístico

inferencial se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, considerando el criterio que en el caso que $p < .05$ se procedía a aceptar la hipótesis del estudio (Restrepo y Gonzáles, 2007). Por lo tanto, todos los datos fueron procesados en el programa SPSS_25.

3.7 Aspectos Éticos

Los aspectos éticos que se tienen en cuenta para el estudio, son la autonomía, los alumnos participan de forma voluntaria, teniendo claro el objetivo del estudio y de los cuestionarios (Gómez, 2015); por otra parte la beneficencia, por lo cual las investigadoras realizarán el estudio mostrando responsabilidad y ética, asimismo por medio de los resultados se podrá proponer estrategias en bien de los alumnos, quienes firmaron un consentimiento informado (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017); y finalmente la justicia, ya que el estudio evaluó a cada alumno de manera anónima, manteniendo en confidencialidad los datos obtenidos, y además, cada alumno cuenta con la posibilidad de ser partícipe del estudio. (Meo, 2010)

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivos

Tabla 2

Nivel de la conducta agresiva en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.

Conducta agresiva	Alto		Medio		Bajo		Total	
	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%
Física	0	0.0	22	14.2	133	85.8	155	100
Verbal	0	0.0	17	11.0	138	89.0	155	100
Hostilidad	14	9.0	78	50.3	63	40.6	155	100
Ira	6	3.9	54	34.8	95	61.3	155	100
Conducta agresiva	2	1.3	46	29.7	107	69.0	155	100

En la tabla 2, se encuentra que un gran número de los estudiantes presentan un nivel bajo en la conducta agresiva según el 69.0%, y sus dimensiones violencia física, violencia verbal e ira que se encuentra en un nivel bajo según el 85.8%, 89.0% y 61.3% respectivamente, a diferencia de la dimensión hostilidad que se encuentra en un nivel medio según el 50.33%, además, siendo preocupante que un 1.3% presentan un nivel alto de conducta agresiva.

Tabla 3

Nivel de la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.

Funcionalidad familiar	Adecuada		Moderada		Inadecuada		Total	
	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%
Cohesión	51	32.9	96	61.9	8	5.2	155	100
Adaptabilidad	12	7.7	111	71.6	32	20.6	155	100
Funcionalidad familiar	24	15.4	122	78.7	9	5.8	155	100

En la tabla 3, se encuentra que un gran número de estudiantes se ubican en un nivel moderado en la funcionalidad familiar según el 78.7% y sus dimensiones cohesión y adaptabilidad según el 61.9%, 71.6% respectivamente; pero también es preocupante que un 5.8% presentan una inadecuada funcionalidad familiar.

Tabla 4

Análisis descriptivo y evaluación de la normalidad de la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.

Variable	Medidas descriptivas	Estadístico
Conducta agresiva	Media	75.55
	Mediana	75.50
	Varianza	300.889
	Desviación estándar	17.346
	Mínimo	42
	Máximo	139
	Rango	97
	Rango intercuartil	24
	Asimetría	0.545
	Curtosis	0.401
	Kolmogorov-Smirnov	0.087
Dependencia emocional	Media	127.36
	Mediana	127.00
	Varianza	391.316
	Desviación estándar	19.782
	Mínimo	71
	Máximo	172
	Rango	101
	Rango intercuartil	26
	Asimetría	-0.188
	Curtosis	-0.025
	Kolmogorov-Smirnov	0.200

La tabla 4, presenta el análisis descriptivo de la conducta agresiva, donde se observa las medidas de tendencia central como la media (= 75.55), mediana (= 75.50), varianza (= 300.889), desviación estándar (= 17.346) y las medidas de asimetría (=0.545) y curtosis (=0.401), asimismo se evaluó la normalidad de los datos mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov, evidenciando una distribución no normal ($p=0.087$). Por otro lado, en el análisis descriptivo de la funcionalidad familiar, se observa las medidas de tendencia central como la media (= 127.36), Mediana (= 127.00), varianza (=391.316), desviación estándar (=19.782) y las medidas de asimetría (= -0.188) y curtosis (= -0.025), asimismo se evaluó la normalidad de los datos mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov, evidenciando una distribución no normal ($p=0.200$), por ello, se usó técnicas estadísticas no paramétricas para el análisis de datos.

4.2. Estadístico inferencial

Tabla 5

Correlación entre la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.

Correlación r de Spearman		Funcionalidad familiar
Conducta agresiva	Rho	0,223**
	Sig.	,005

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). N=155

En la tabla 5, se presenta el resultado estadístico de la correlación de Spearman, y se observa que existe correlación y significancia ($r = 0,223^{**}$ $p=,005$) entre la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.

Tabla 6

Correlación entre la violencia física y las dimensiones (cohesión y adaptabilidad) de la funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.

Variable	Dimensiones	Estimadores	Funcionalidad familiar	
Violencia física	Cohesión	Coeficiente de correlación	0.035	
		Sig. (bilateral)	0.668	
	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	0.053	
		Sig. (bilateral)	0.512	
	Total			155

En la tabla 6, se evidencia que no existe correlación entre la dimensión violencia física y las dimensiones cohesión ($\rho = 0.035$, sig.= 0.668) y adaptabilidad ($\rho = 0.053$, sig.= 0.512) de la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.

Tabla 7

Correlación entre la violencia verbal y las dimensiones (cohesión y adaptabilidad) de la funcionalidad familiar en los adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional de Piura.

Variable	Dimensiones	Estimadores	Funcionalidad familiar	
Violencia verbal	Cohesión	Coeficiente de correlación	0.103	
		Sig. (bilateral)	0.202	
	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	0.223**	
		Sig. (bilateral)	0.005	
	Total			155

En la tabla 7, se evidencia que no existe correlación entre la dimensión violencia verbal y la dimensión cohesión ($\rho = 0.103$, sig.= 0.202) a diferencia de la dimensión adaptabilidad ($\rho = 0.223^{**}$, sig.= 0.005) de la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.

Tabla 8

Correlación entre la hostilidad y las dimensiones (cohesión y adaptabilidad) de la funcionalidad familiar en los adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional de Piura.

Variable	Dimensiones	Estimadores	Funcionalidad familiar
Hostilidad	Cohesión	Coeficiente de correlación	0.228**
		Sig. (bilateral)	0.004
	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	0.180*
		Sig. (bilateral)	0.025
	Total		155

En la tabla 8, se evidencia que existe correlación entre la dimensión hostilidad y las dimensiones cohesión ($\rho = 0.228^{**}$, sig.= 0.004) y adaptabilidad ($\rho = 0.180^*$, sig.= 0.025) de la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.

Tabla 9

Correlación entre la ira y las dimensiones (cohesión y adaptabilidad) de la funcionalidad familiar en los adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional de Piura.

Variable	Dimensiones	Estimadores	Funcionalidad familiar
Ira	Cohesión	Coeficiente de correlación	0.174*
		Sig. (bilateral)	0.031
	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	0.178*
		Sig. (bilateral)	0.027
	Total		155

En la tabla 9, se evidencia que existe correlación entre la dimensión ira y las dimensiones cohesión ($\rho = 0.174^*$, $\text{sig.} = 0.031$) y adaptabilidad ($\rho = 0.178^*$, $\text{sig.} = 0.027$) de la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación de la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura; en una muestra de 155 estudiantes que estudian en aquella I.E.; cabe recalcar que, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia ([UNICEF], 2020) a través de una investigación determinó que entre los adolescentes de edades de 13 a 17, existe un 21% que refieren que en sus hogares se producen fuertes discusiones y riñas, de los cuales un 47%, indicaron que los hijos del núcleo familiar son los más afectados por las agresiones dadas a consecuencia de su funcionalidad familiar inadecuada.

En el primer resultado, se evidencia que un gran número de los estudiantes presentan un nivel bajo en la conducta agresiva según el 69.0%, y sus dimensiones violencia física, violencia verbal e ira que se encuentra en un nivel bajo según el 85.8%, 89.0% y 61.3% respectivamente, a diferencia de la dimensión hostilidad que se encuentra en un nivel medio según el 50.33%, además, siendo preocupante que un 1.3% presentan un nivel alto de conducta agresiva, esto quiere decir que la gran parte de los evaluados muestran comportamientos de indignación, resentimiento y cambio de humor en cuanto a la dimensión hostilidad . En esta dirección Ray (2001), la conducta agresiva comprende comportamientos intencionados a atentar y dañar la integridad de los demás seres a fin que el agresor no reciba los mismos tratos hirientes, siendo un conglomerado de acciones que se interpretan como agresión incluida la indiferencia con intenciones de lastimar.

Datos distintos se halló en la investigación de Cogollo y Hamdan (2018), obteniendo que el 13,48% de evaluados presenta un nivel muy alto de violencia, el 32,07% en un nivel alto, el 31,26% en un nivel medio y el 16.65% en un nivel bajo, dichos resultados se obtuvieron en una muestra de 979 adolescentes. Es decir que a pesar que en las I.E. de Piura se observan conductas agresivas en los estudiantes, estos la normalizan debido a que en su mayoría considera tener un nivel bajo de violencia, lo cual puede ser a causa que viven en algún contexto violento por lo que no son conscientes de la gravedad de sus actos, mediante los cuales se plantean conseguir sus ideales.

Con respecto a la funcionalidad familiar, un gran número de estudiantes se ubican en un nivel moderado en la funcionalidad familiar según el 78.7% y sus dimensiones cohesión y adaptabilidad según el 61.9%, 71.6% respectivamente; pero también es preocupante que un 5.8% presentan una inadecuada funcionalidad familiar. Al respecto, Hoffman (1981) indica que la familia es un conjunto de individuos organizados por una determinada estructura, y se vinculan por medio de comunicación, ideología, hábitos, valores, convicciones y emociones. Es así que las reglas y objetivos de la familiar, depende de la función que cada miembro cumple dentro del núcleo familiar brindando estabilidad a la estructura y a los demás miembros que la conforman.

Datos diferentes se encontró en el estudio de Cieza (2021), con una muestra de 389 evaluados, en tanto, se obtuvo como resultado que la funcionalidad familiar obtenida fue de 51,9%, 30,8% y 17,2% los niveles muy bajo, medio y alto respectivamente. Es decir que los estudiantes cuentan con una funcionalidad familiar moderada donde en su mayoría de casos, tienen un ambiente agradable y que le proporciona seguridad para poder educarse, desarrollar su habilidades de adaptabilidad y cohesión, por lo que no se sienten amenazadas o intimidados, permitiéndoles tomar decisiones, siendo responsables de las mismas bajo el soporte de sus padres.

De otro lado, se halló que se acepta la hipótesis general existe relación de la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura; es decir existe correlación significativa entre la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en los estudiantes evaluados. Cogollo y Hamdan (2018), concluyen que la disfuncionalidad familiar se relacionó proporcionalmente a las conductas agresiva observadas. En tanto, las conductas agresivas, son procederes que ocasionan perjuicio psicológico y/o físico a los demás de modo directo e indirecto e inclusive al propio agresor, refiriéndonos a la agresividad como las acciones que producen daño tanto a las personas y los objetos animado o inanimado que se generan en contexto de violencia (Serrano, 2006).

Datos similares se halló en es el estudio de Sarabia (2017), quien evalúa a 180 adolescentes, determinando que existe una correlación significativa

inversa siendo que las conductas agresivas en los adolescentes son menores en los casos que su funcionalidad familiar es mejor. Es decir que, acorde a los resultados, se indica que los estudiantes que presentan conductas agresivas proceden de hogares disfuncionales, lo que afirma que en el estudio las familias que una funcionalidad familiar moderada ha conllevado a que se reporte un nivel de violencia bajo, puesto que en este tipo de familias no se difunde el desarrollo de conductas agresivas en el estudiante, por el contrario, se le inculca valores y habilidades sociales saludables que las aplicará en a lo largo de su vida.

En relación a las hipótesis específicas, los datos hallados plantean que se rechaza la hipótesis existe relación de la dimensión violencia física de la conducta agresiva y las dimensiones cohesión, adaptabilidad de la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura. Los autores, Ortiz y Gonzáles (2012) definen que la conducta agresiva comprende una protección mediante conductas agresivas que buscar satisfacer el sentimiento de vulnerabilidad ante los demás o también porque no pueden resolver situaciones conflictivas de buena manera, o en su defecto se producen debido a que se les educa de manera radical que normalizan los actos agresivos como un comportamiento adecuado.

En tanto, McCubbin y Thomson (1987) refieren que la funcionalidad familiar comprende un conjunto de caracteres que configuran un tipo de estructura familiar, así como el modo en que se imparte educación a sus miembros menores. Datos parcialmente similares se muestra en el estudio de Herrera (2020), quien concluyó que la funcionalidad familiar no se vincula a la agresividad de los adolescentes. Es decir que al observarse un nivel bajo de violencia física en los estudiantes, esta no se puede asociar a la adaptabilidad y cohesión de las familias, puesto que no se generan conductas antisociales y agresivas, debido a que los estudiantes no consideran que son agredidos en sus hogares, y que en sus hogares sus padres medianamente comprensibles.

De otro lado, se evidencia que se rechaza la hipótesis específica existe relación de las dimensiones violencia verbal de la conducta agresiva y las

dimensiones cohesión, adaptabilidad de la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura. Para Buss y Perry (1992) la agresión verbal, presenta humillación y denigración, mediante críticas, insultos y amenazas, o por una mala manera de defender sus ideales. Mientras que, Apolaino y Martínez (1988), indican que la funcionalidad familiar es una mezcla de las capacidades de cada integrante de la familiar en la que se cubren las actividades, quehaceres y necesidades que se requieran dentro del hogar.

Resultados diferentes se encontró en la investigación de Rigail (2020), obtuvo que la funcionalidad familiar mantiene un vínculo inverso ante la dimensión agresividad verbal en los adolescentes evaluados. De la misma manera que en la hipótesis anterior, se observa que los alumnos proceden de hogares con un nivel moderado de funcionalidad familiar, es decir que mantienen cohesión y adaptabilidad para brindar un ambiente adecuado para la educación de sus menores hijos, por lo que la violencia verbal no se utiliza para el sometimiento u obligaciones que se requiera de los alumnos.

Asimismo, se acepta la hipótesis específica existe relación de las dimensiones hostilidad de la conducta agresiva y las dimensiones cohesión, adaptabilidad de la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura. Por lo tanto, existe correlación entre la dimensión hostilidad y las dimensiones cohesión y adaptabilidad de la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario. Al respecto, Buss y Perry (1992) establecen que la Hostilidad, comprende emociones de desconfianza y desprotegidos ante el actuar de los demás por lo que busca agredir de manera cognitiva para superar estos sentimientos. En cuanto a la funcionalidad familiar, es el vínculo dado por los integrantes de un hogar, existiendo dos dimensiones para analizar las relaciones afectivas y las situaciones por la que atraviesa la familia (Olson, 1979).

Según Olson (2000) la cohesión, es el nivel de unión entre miembros de la familia, siendo este de manera emocional, en la que se mide la autonomía de los integrantes y el nivel de apoyo en su núcleo familiar. Datos parcialmente similares se encontró en la investigación de Cieza (2021), obtuvo los siguientes resultados que si existe una relación entre la funcionalidad familiar y las

conductas agresivas de los estudiantes de nivel secundario de Chiclayo. Es decir, que en la muestra evaluada si se observan casos de estudiantes con actitudes hostiles en un nivel medio lo cual se relaciona con las dimensiones de la funcionalidad familiar que tienen mayor representación en el nivel moderado, lo cual indica que los estudiantes en el proceso de su socialización se inclinan por formar parte de grupos donde sus compañeros cuenten con los valores y normas que se asemejan a los que utilizan sus padres, debido a que ya se han acostumbrado a estos en sus hogares, del modo que por imitación de sus hogares los alumnos desarrollan conductas hostiles e impulsivas.

Por consiguiente, se ha encontrado que se acepta la hipótesis específicamente existe relación de las dimensiones ira de la conducta agresiva y las dimensiones cohesión, adaptabilidad de la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura. En tanto, existe correlación entre la dimensión ira y las dimensiones cohesión y adaptabilidad de la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario. Ello se basa en la definición de Buss y Perry (1992) la dimensión ira, comprende un factor psicológico que se activa por las emociones comprimidas de sentirse atentados y dañados, para así dar fuerzas a sus actos agresivos.

En tanto, la adaptabilidad, es un nivel en que cual la familia puede cambiar su estructura bajo un grado de flexibilidad de sus integrantes, siendo la capacidad para cambien la imagen de poder, el desempeño de roles e imposición de normas dentro del hogar, como consecuencia del crecimiento a nivel de familia en determinadas situaciones a favor o en contra por la que atraviesan, siendo los criterios para evaluar dicha dimensión, las reglas de relación, los roles y los estilos de negociación (Olson, 2000). Datos semejantes se halló en el estudio de Rigail (2020), quien muestra que la funcionalidad se relaciona significativamente con la dimensión ira en una muestra de 317 estudiantes. Es decir que la existe un nivel moderado de funcionalidad familiar que conlleva que se reporte un nivel bajo de la dimensión ira seguido del nivel medio, por lo que se comprende que la funcionalidad es un determinante para que se produzcan conductas de ira en los estudiante, debió a que, si en el hogar no hay una buena calidad de fraternidad entre padres e hijos, y por el contrario

se crea un ambiente desagradable, esto se refleja en las conductas antisociales y agresivas de los alumnos lo cuales esta asociados a la agresión debido a la ira que contiene y que utiliza como medio para lograr sus metas, por medio de las intimidaciones o amenazas hacia sus compañeros, lo que acarrea mayores problemas sociales como la violencia escolar, la ingesta de sustancias, entre otros.

Finalmente, el estudio limita hasta la presentación de los resultados e informe a la I.E.; en tanto, una de las fortalezas de este estudio ha sido sintetizar y evaluar a los estudiantes en base a la problemática determinada en la I.E. sobre la conducta agresiva y la funcionalidad familiar, con el fin de poder detallar las recomendaciones oportunas para aplicar a los estudiantes y a la comunidad estudiantil.

VI. CONCLUSIONES

- 1 El nivel de conducta agresiva es bajo según el 69.0% y asimismo sus dimensiones violencia física, violencia verbal e ira que se encuentra en un nivel bajo según el 85.8%, 89.0% y 61.3% respectivamente.
- 2 El nivel de la funcionalidad familiar es moderado según el 78.7% y asimismo sus dimensiones cohesión y adaptabilidad según el 61.9%, 71.6% respectivamente.
- 3 Existe correlación y significancia entre la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.
- 4 No existe correlación entre la dimensión violencia física y las dimensiones cohesión y adaptabilidad de la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.
- 5 No existe correlación entre la dimensión violencia verbal y la dimensión cohesión a diferencia de la dimensión adaptabilidad de la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.
- 6 Existe correlación entre la dimensión hostilidad y las dimensiones cohesión y adaptabilidad de la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.
- 7 Existe correlación entre la dimensión ira y las dimensiones cohesión y adaptabilidad de la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.

VII. RECOMENDACIONES

1. Implementar talleres de capacitación a los docentes sobre las acciones de la conducta agresiva para que logren identificar los casos que requieren una atención rápida y oportuna, derivándolos al área correspondiente.
2. Realizar charlas a los padres de familia para brindarles información sobre las estrategias de educación de sus menores hijos a fin de que estos tomen conciencia de su comportamiento entre pares.
3. Brindar talleres de interacción entre padres e hijos para mejorar las relaciones en familia y con la sociedad, mejorando sus habilidades, su autoestima y disminuyendo las conductas agresivas en los alumnos.
4. Brindar terapia cognitivo conductual a los alumnos que presentan conductas agresivas, mejorando su calidad de vida y su interacción con los demás.
5. Implementar un programa de meditación para los estudiantes y así reducir sus niveles de agresividad e ira, y por ende mejorar la cohesión y adaptabilidad de la funcionalidad familiar.

REFERENCIAS

- Ayquipa, L. A. y Santisteban, M. P. (2018). *Funcionabilidad familiar y acoso escolar en adolescentes de secundaria de la institución educativa Villa Limatambo 7106 – Villa María del Triunfo, 2018*. (Tesis para optar título de licenciada) Universidad Privada Norbert Wiener: Lima. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2391/TITULO%20-%20AYQUIPA%20%20SANTISTEBAN.pdf?sequence=1&isAllowed=yConcha>,
- Apolaino, A. y Martínez, P. (1988). *Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la familia*. España: Rialp S.A. <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=mHfevHTMkGUC&oi=fnd&pg=PA11&dq=funcionamiento+familiar+segun+aquilino&ots=R7T7HdtwjM&sig=b-bht5Rh-smQzTlwCm-ZJqLk2ak#v=onepage&q=apagar&f=false>
- Brites, G. y Miller, M. (2005). *Saber decir, saber callar, fundamento del asertividad*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Bonum. p, 183.
- Buss, D. y Perry (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452–459. Recuperado de: <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>.
- Buss, D. (1989). *Psicología de la personalidad*. (2a ed.). Recuperado de Blake, R. y Srygley Mouton J. (1973). “Estrategias de interrelación humana para el desarrollo de las organizaciones”. Fondo Educativo Interamericano. México
- Ciezia, M. (2021). *Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de secundaria, Chiclayo 2021*. (Tesis de Pregrado), Universidad Cesar Vallejo-Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74679>
- Cobos, R. (2018). *Disminuir los índices de violencia familiar y escolar*. La Republica.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología*. CPSP. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cogollo, z. y Hamdan, M. (2018). *Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena*. (Tesis Posgrado), Universidad de Cartagena-Colombia. <https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/7003>

- Concha, M. y Rodríguez, C. (2017). Funcionalidad Familiar en Pacientes Diabéticos e Hipertensos Compensados y Descompensados. *Revista Theoría*, 19(1), 41-50. <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/194/v/v19-1/3.pdf>
- Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana CONASEC (2016). *Una nueva oportunidad para la seguridad ciudadana*. <https://www.seguridadidl.org.pe/sites/default/files/Informe%20Anual%20de%20Seguridad%20Ciudadana%202016.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia ([UNICEF], 2020). *Una aproximación a la situación de adolescentes y jóvenes en américa latina y el caribe a partir de evidencia cuantitativa reciente*. Recuperado en: https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2018-04/UNICEF_Situacion_de_Adolescentes_y_Jovenes_en_LAC_junio2105.pdf
- Gómez, J. (2015). *Los Fundamentos del sistema adversarial de enjuiciamiento criminal (Fortalezas y debilidades del Proceso Penal Acusatorio con Juicio Oral y Público. Su interpretación en América Latina, con especial referencia a Colombia)*. Ediciones Jurídicas Andrés Morales.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación*. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial McGraw Hill Education, pg. 714.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed). México: McGraw Hill.
- Hoffman, L. (1981). *Fundamentos de la terapia familiar*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Herrera, Y. (2020). *Funcionalidad familiar y conducta agresiva en alumnas de 3° y 4° de secundaria de una institución educativa pública Lima, 2021*. (Tesis de Pregrado), Universidad Cesar Vallejo-Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58811>
- McCubbin, H. y Thompson, A. (1987). *Family assessment inventories for research and practice*. www.scielo.org.co/pdf/psdc/v30n1/v30n1a07.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (05 de julio de 2016). *Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, INEI y UNICEF presentan Estudio sobre las causas de la violencia contra la niñez y resultados de la Encuesta*

<https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/ministerio-de-lamujery-poblaciones-vulnerables-inei-y-unicef-presentan-estudio>.

- Martínez, J. W., Tovar, J. R. y Ochoa, A. F. (2016). Comportamiento agresivo y pro social de escolares residentes en entornos con altos niveles de pobreza. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 33(3), 1-8. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2296>
- Meo, A. (2010). Consentimiento informado, anonimato y confidencialidad en investigación social. *Revista de Ciencias Sociales* (44), 1-30. <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/aines.pdf>
- Olson, D.H., Sprenkle, D.H. y Russell, C.S. (1979). Circumplex model of marital and family systems: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types and clinical applications. *Family Process*, 18(1), 3-28.
- Oslon, D. H. (1979). Circumplex model of marital and family system: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Fam Process*, 18(1), 3-28. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/437067/>
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22 (2), 144-167.
- Ortiz, F. y Gonzales, M. (2012). *Metodología de la investigación*. México: Editorial presentan conductas disruptivas en el aula, Chile.
- Ray, W. (2001). *Diferencias individuales en el aprendizaje: Personalidad y rendimiento escolar*. España: Narcea Ediciones
- Restrepo, L. y Gonzáles, J. (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 20 (2); 183-192. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/2950/295023034010.pdf>
- Rigail, H. (2020). *Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de la Provincia Constitucional del Callao, 2019*. (Tesis de Pregrado), Universidad Cesar Vallejo-Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49150>
- Sarabia López, F. D. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*. (Tesis de pregrado), Universidad Técnica de Ambato-Ecuador. [https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf)

20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf

Sausa, M. (10 de marzo de 2018). *Violencia escolar en Perú va en aumento: En 2017 hubo 5,591 denuncias [INFORME]. Perú21.*

<https://peru21.pe/peru/violencia-escolar-peru-aumento-2017-hubo-5-591denuncias-informe-398961-noticia/>

Serrano I. (2006). *Agresividad infantil*. Madrid: Pirámide.

SENAJUV (2017). *Encuesta Nacional de la Juventud*. Enajuv. Consultado octubre2020 www.juventu.gob.pe

Train, A. (2003). *Niños agresivos*. México.

UNICEF (2017) *Una situación habitual violencia en las vidas de los niños y adolescentes. Unicef.* www.unicef.org/lac

Valderrama S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (4a ed.). Perú: Editorial San Marcos.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Nivel de medición
Conducta agresiva	Buss y Perry (1992), consideran la conducta agresiva como una respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo, como se puede observar en la agresión el efecto nocivo, es importante pero no se debe considerar como único factor, en otros estudios se busca conocer la intencionalidad y la	La conducta agresiva se evaluará por medio del Cuestionario de Agresión, el cual consta de cuatro dimensiones basado en una escala de Likert.	<p>Agresividad física</p> <p>Agresividad verbal</p> <p>Hostilidad</p> <p>Ira</p>	<p>- Golpear a otra persona</p> <p>- Hacer daño</p> <p>- Respuesta verbal agresiva</p> <p>- Discusión</p> <p>- Resentimiento</p> <p>- Indignación</p> <p>- Cambio de humor</p> <p>- Percepción de haber sido dañado</p>	Ordinal

	participación de juicios o prácticas sociales.			<ul style="list-style-type: none"> - Reacción psicológicas internas - Expresiones emocionales involuntaria 	
Funcionalidad familiar	El funcionamiento familiar es aquella relación entre miembros de la familia, se divide en dos dimensiones con el fin de evaluar vínculos afectivos; y aquellas situaciones que la familia este atravesando (Olson, 1979)	La funcionalidad familiar se evaluará por medio de la escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III, el cual consta con dos dimensiones basado en una escala de Likert.	<p>Cohesión</p> <p>Adaptación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Apego Emocional - Compromiso Familiar. - Relación Marital - Coaliciones Padre Hijo. - Limites Internos - Liderazgo - Disciplina - Negociación - Reglas - Roles 	

Anexo 2. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEMS	MÉTODO
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General				Tipo de Investigación: Básica
¿Cuál es la relación entre la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Piura?	Determinar la relación de la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.	Existe relación de la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.	Conducta agresiva	Violencia física Violencia verbal Ira Hostilidad	8 Ítems 10 Ítems 12 Ítems 11 Ítems	Diseño de Investigación: No experimental – correlacional - transversal
	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas				
	1) Identificar la conducta agresiva en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.	1) Existe relación de las dimensiones (violencia física, violencia verbal, ira, hostilidad) de la conducta agresiva y las dimensiones (cohesión, adaptabilidad) de la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.	Funcionalidad familiar	Cohesión Adaptabilidad	Ítems N° 1,2,3,4,5,6,7,8,9, 10,11,12,13,14,15, 16,17,18,19,20	Población: 230 alumnos. Muestra: 230 alumnos
	2) Identificar la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.					
3) Establecer la relación de las dimensiones (violencia física, violencia verbal, ira, hostilidad) de la						
						Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionarios

	conducta agresiva y las dimensiones (cohesión, adaptabilidad) de la funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundario de una I.E. de Piura.					
--	--	--	--	--	--	--

Anexo 3. Cuestionarios

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AGGRESSION QUESTIONARIE - AQ)

A continuación, te presentamos una lista de preguntas relacionadas con las Conductas Agresivas que adoptas frente a diversas situaciones, para dar respuesta a ello tiene cuatro alternativas:

1	2	3	4
Nunca	Rara vez	Casi siempre	Siempre

Las cuales debe de marcar X en el recuadro según como se adecuen a sus respuestas. Recuerde que no existe respuesta buena o mala, solo se requiere de la veracidad en sus respuestas.

N°	Ítems	1	2	3	4
1	Tengo el impulso de golpear a otra persona.				
2	Si me provocan lo suficiente, puedo agredir a la persona que provoca.				
3	Tengo ganas de golpear a quien me molesta.				
4	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.				
5	Cuando me molesta alguien, suelo responder golpeando la pared o en la mesa.				
6	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas en mi salón.				
7	He amenazado a gente que conozco tirando cosas.				
8	Me gusta iniciar una pelea con las personas de mi barrio sin motivo alguno.				
9	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, me molesto rápidamente y los agredo insultándolos.				
10	Digo groserías cuando estoy muy molesto.				
11	Suelo ser sarcástico cuando algo me molesta.				
12	Me gusta burlarme de los personas para hacerles sentir que yo soy superior a ellos.				
13	Suelo responder a las personas de mi barrio de manera grosera.				
14	Suelo siempre llevar la contraria a mis compañeros de clases.				

15	A menudo no estoy de acuerdo con la gente				
16	Cuando alguien me molesta, le respondo groseramente.				
17	Creo que discutir sobre cosas sin importancia me hace sentir bien.				
18	En ocasiones discuto fuertemente con mis padres.				
19	Suelo molestarme con mis amigos por algo que hicieron o dijeron.				
20	Suelo molestarme con frecuencia pero se me pasa rápidamente.				
21	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades y yo no.				
22	Siento que a todos les pasa algo bueno pero a mí no.				
23	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.				
24	Suelo enfurecerme cuando me dejan de lado.				
25	Suelo alterarme cuando no creen en mí.				
26	En ocasiones me molesto porque no me entienden.				
27	Suelo cambiar de una emoción a otra con facilidad.				
28	Cuando estoy molesto suelo manifestar mi enojo pero se me pasa rápidamente.				
29	Algunas veces me siento tan enojando que creo que voy a estallar.				
30	Creo que mis "amigos" hablan de mi a mis espaldas.				
31	Tengo la impresión que la gente me trata mal.				
32	Creo que mis compañeros se critican entre ellos.				
33	Algunas veces pierdo el control sin razón.				
34	He llegado a frustrarme cuando alguien no me hace caso.				
35	Creo en que la gente mala y perversa debería recibir castigo.				
36	Me fastidia que mis profesores sean injusto conmigo.				
37	Tengo dificultad para controlar mi enojo.				
38	Expreso mi molestia con gritos e insultos.				
39	En ocasiones lloro cuando algo me fastidia				
40	Creo que no tengo control sobre mis emociones				
41	Quiero siempre que los demás hagan las cosas por mí, si no me enojo.				

ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR – FACES III

Edad:

Sexo:

Grado:

A. ESCALA IDEAL

Este cuestionario es de carácter ANÓNIMO, tiene como finalidad evaluar la funcionalidad de tu familia. Los resultados del mismo serán usados únicamente con fines Investigativos. Después de haber leído cada frase, coloca una X en el casillero que mejor describa cómo sería tu familia ideal, es muy importante que respondas a todas las frases con sinceridad. Muchas Gracias.

1	2	3	4	5
Nunca o casi nunca	De vez en cuando	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre o casi siempre

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se pedirían ayuda unos a otros.					
2	Para solucionar un problema se tendrían en cuenta las sugerencias de los hijos.					
3	Se aceptarían los amigos de los otros miembros de la familia.					
4	Para establecer normas de disciplina se consideraría la opinión de los hijos.					
5	Nos gustaría relacionarnos solo con los familiares más cercanos.					
6	Varias personas mandarían en nuestra familia.					
7	Los miembros de nuestra familia nos sentiríamos más unidos entre nosotros, que con personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8	Frente a distintas situaciones nuestra familia cambiaría su manera de manejarlas					

9	A los miembros de la familia les gustaría pasar su tiempo libre juntos					
10	Los padres y los hijos hablarían sobre los castigos					
11	Los miembros de la familia nos sentiríamos muy unidos.					
12	En nuestra familia, los hijos tomarían decisiones.					
13	Cuando nuestra familia realice una actividad todos participaríamos					
14	En nuestra familia las normas o reglas podrían cambiar.					
15	Sería fácil pensar en actividades que pudiéramos realizar en familia.					
16	Entre los miembros de la familia nos turnaríamos las responsabilidades de la casa.					
17	En la familia consultaríamos entre nosotros cuando tomemos una decisión.					
18	Sería difícil decir quién manda en nuestra familia.					
19	Sería muy importante el sentimiento de unión familiar					
20	Podríamos saber que tarea tiene cada miembro de la familia.					

B. ESCALA REAL

Después de haber leído cada frase, coloca una X en el casillero que mejor describa cómo es tu familia AHORA, es muy importante que respondas a todas las frases con sinceridad. Muchas Gracias.

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
1	Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí.					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad.					

7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia.					
8	La familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.					
11	Nos sentimos muy unidos.					
12	En nuestra familia los hijos toman decisiones.					
13	Cuando se toma una decisión importante toda la familia estás presente.					
14	En nuestra familia las reglas cambian.					
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia.					
16	Intercambios los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					

ASEGÚRESE DE QUE HAYA MARCADO TODAS LAS PREGUNTAS

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento de recolección de datos

Escala: RESULTADO DE AGRESIÓN

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	41

El valor de 0,925 del Coeficiente del Alfa de Cronbach está dentro de los parámetros considerados como de alta confiabilidad con una apreciación excelente, siendo este test consistente y adecuado para el estudio.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	77,61	326,643	,647	,901
VAR00002	77,04	332,798	,387	,903
VAR00003	77,20	326,281	,461	,902
VAR00004	76,98	331,140	,319	,904
VAR00005	77,73	330,083	,403	,903
VAR00006	78,06	338,296	,319	,904
VAR00007	78,08	337,474	,389	,904
VAR00008	78,10	339,890	,281	,905
VAR00009	77,78	336,173	,261	,905
VAR00010	76,73	321,083	,589	,901
VAR00011	76,90	323,610	,567	,901
VAR00012	78,04	339,878	,207	,905
VAR00013	77,76	335,504	,301	,904
VAR00014	77,73	333,483	,452	,903
VAR00015	77,02	328,860	,478	,902
VAR00016	77,29	325,372	,521	,902
VAR00017	77,80	330,001	,487	,902
VAR00018	77,49	330,215	,402	,903
VAR00019	76,94	330,616	,430	,903
VAR00020	76,80	331,841	,310	,904
VAR00021	77,10	322,570	,596	,901
VAR00022	76,57	326,210	,081	,926
VAR00023	77,14	322,801	,547	,901

VAR00024	77,29	329,052	,491	,902
VAR00025	77,00	319,920	,555	,901
VAR00026	77,02	319,260	,608	,900
VAR00027	76,75	325,194	,444	,903
VAR00028	76,86	329,801	,348	,904
VAR00029	77,08	320,234	,540	,901
VAR00030	77,20	320,681	,613	,900
VAR00031	77,24	321,024	,589	,901
VAR00032	77,14	324,561	,448	,903
VAR00033	77,41	324,767	,524	,902
VAR00034	77,29	322,772	,602	,901
VAR00035	76,45	328,533	,346	,904
VAR00036	77,22	323,013	,496	,902
VAR00037	77,27	317,123	,688	,899
VAR00038	77,55	321,573	,643	,900
VAR00039	77,08	325,834	,439	,903
VAR00040	77,04	323,638	,502	,902
VAR00041	77,86	333,881	,377	,904

“Año del fortalecimiento de la soberanía nacional”

Trujillo, 16 de marzo de 2022

Sres.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “EL TRIUNFO”

Atención: Lc. Iliana Nunura Merino

CORDINADORA ACADEMICO

PRESENTE

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarles a las estudiantes de la Escuela de Psicología de la universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo:

- CARRASCO MELENDREZ CELSA
- ARMIJOS TRONCOS DORILUZ

Quienes actualmente están realizando el Proyecto de Investigación titulada: Funcionalidad familiar y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de una Institución Particular de Piura,2022; para lo cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que las estudiantes en mención puedan tener acceso al número de población de su alumnado tanto de turno mañana como del turno tarde y así aplicar cuestionarios psicológicos para la recolección de los datos.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con los estudiantes, estamos seguros del apoyo que se nos brindará.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,



Dra. Akemy Chang Pardo Figueroa

Coordinadora

Escuela de Psicología - Trujillo



Mg. Iliana Paola Nunura Merino
Jefatura de Gestión Académica y GTM
I.E.P. EL TRIUNFO

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Piura 29 de junio de 2022

Autoras:

- Camacho Navarro, Jocelyn Pierina

Es grato dirigirme para expresarles nuestro cordial saludo.

Somos Carrasco Melendrez Celsa con código de estudiante 7002813678 y Armijos Troncos Doriluz con código 7002812483, alumnos del curso de titulación en la universidad Cesar Vallejo, donde estamos realizando el trabajo de investigación titulado Conducta agresiva y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa particular de Piura, Para obtener el título profesional de licenciadas en psicología. El trabajo de investigación tiene fines estrictamente académicos y sin fines de lucro, donde se pretende emplear los instrumentos validados en Piura "Cuestionario de agresividad", por ello acudimos a su consentimientos para su uso.

Agradecemos de antemano su apoyo y facilidades del caso proporcionándonos una carta de autorización para el uso del instrumento en mención y así continuar con el desarrollo de nuestra investigación.

Atentamente,

Carrasco Melendrez Celsa

Armijos Troncos Doriluz

Firma de las Autoras:

Lic. Jocelyn Pierina Camacho Navarro

“Año del fortalecimiento de la soberanía Nacional”

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Piura 27 de junio de 2022

Autoras:

- **Gutiérrez Silva, Keyla Marimar**
- **Ipanaque Valdiviezo, Paola Jetsabel**

Es grato dirigirme para expresarles nuestro cordial saludo.

Somos Carrasco Melendrez Celsa con código de estudiante 7002813678 y Armijos Troncos Doriluz con código 7002812483, alumnas del curso de titulación en la universidad Cesar Vallejo, donde estamos realizando el trabajo de investigación titulado Conducta agresiva y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa particular de Piura, Para obtener el título profesional de licenciadas en psicología. El trabajo de investigación tiene fines estrictamente académicos y sin fines de lucro, donde se pretende emplear los instrumentos validados en Piura “Escala de funcionalidad FASES III”, por ello acudimos a sus consentimientos para su uso.

Agradecemos de antemano su apoyo y facilidades del caso proporcionándonos una carta de autorización para el uso del instrumento en mención y así continuar con el desarrollo de nuestra investigación.

Atentamente.

Carrasco Melendrez Celsa

Armijos Troncos Doriluz

Firma de las Autoras:

Lic. Keyla Marimar Gutiérrez Silva

Lic. Paola Jetsabel Ipanaque Valdiviezo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BORREGO ROSAS CARLOS ESTEBAN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis Completa titulada: "Conducta agresiva y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Piura", cuyos autores son ARMIJOS TRONCOS DORI LUZ, CARRASCO MELENDREZ CELSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 28 de Setiembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BORREGO ROSAS CARLOS ESTEBAN DNI: 40266398 ORCID: 0000-0001-6168-300X	Firmado electrónicamente por: CBORREGOROS el 05-10-2022 23:03:59

Código documento Trilce: TRI - 0431340