



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Programa de conducta prosocial para disminuir la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe, 2022”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

**AUTORAS:**

Heredia García, Gianella Liseth ([orcid.org/0000-0003-2479-8064](https://orcid.org/0000-0003-2479-8064))

Zapata Zurita, Jaris Elvira ([orcid.org/0000-0002-0821-2265](https://orcid.org/0000-0002-0821-2265))

**ASESOR:**

Dr. Chunga Pajares, Luis Alberto ([orcid.org/0000-0002-6424-9695](https://orcid.org/0000-0002-6424-9695))

Mg. Cabanillas Palomino, Roxana ([orcid.org/0000-0003-1360-1625](https://orcid.org/0000-0003-1360-1625))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO – PERÚ

2022

## Dedicatoria

A todos los estudiantes que alguna circunstancia o enfermedad les haya arrebatado la vida sin haber cumplido sus sueños y a los que siguen luchando.

Zapata Zurita Jaris Elvira

A Dios por brindarnos buena salud y sabiduría en nuestras vidas, y permitirnos lograr realizar nuestros objetivos anhelados.

Heredia Garcia Gianella

## Agradecimiento

A Dios, mis padres y hermano, ya que cuando eran tiempos difíciles me apoyaron e incentivaron a continuar por el sendero del conocimiento.

Zapata Zurita Jaris Elvira

A nuestra querida universidad César Vallejo por brindarnos la oportunidad de realizar este trabajo de investigación y damos como guía al mejor docente, además a la Institución Educativa dónde se realizó la Investigación.

Heredia Garcia Gianella Liseth

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN.....	01
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	04
CAPÍTULO III METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra, muestreo .....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
CAPÍTULO IV RESULTADOS.....	18
CAPÍTULO V DISCUSIÓN.....	28
CAPÍTULO VI CONCLUSIONES.....	33
CAPÍTULO VII RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS .....	35
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1. Prueba de normalidad entre los datos del Pre y Post Test.....	18
Tabla 2. Estadístico comparativo U de Mann Whitney del Pre y Post Test.....	19
Tabla 3. Diferencias entre los rangos promedio y suma de rangos del Pre y Post Test.....	20
Tabla 4. Diseño del Programa de conducta prosocial para disminuir la agresividad reactiva y proactiva en estudiantes de una institución educativa de Ferreñafe, 2022” .....	21
Tabla 5. Validez del programa de conducta prosocial.....	23
Tabla 6. Puntajes V de Aiken del programa.....	24
Tabla 7. Resultados del pre test con los niveles de agresividad reactiva y proactiva de los estudiantes de una institución pública de Ferreñafe.....	25
Tabla 8. Resultados del post test con los niveles de agresividad reactiva y proactiva de los estudiantes de una institución pública de Ferreñafe.....	26
Tabla 9. Índices comparativos del pre y post test con los niveles de agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes.....	27

## Resumen

El presente estudio por su finalidad es de tipo aplicada, es de enfoque cuantitativo y de diseño preexperimental, tuvo como objetivo general determinar la influencia de un programa de conducta prosocial en la agresividad reactiva y proactiva de los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe 2022, para ello se trabajó con una muestra de 38 estudiantes con edades entre los 14 a 16 años, para medir la variable dependiente se utilizó la adaptación del cuestionario de agresividad reactiva y proactiva; los resultados obtenidos indican diferencias altamente significativas ( $Z = -3.838$ ,  $p < 0.05$ ) entre las evaluaciones realizadas antes y después de la aplicación del programa, mostrando que el rango promedio del post-test (28.82) es menor al pre-test (48.18). Por lo tanto, la investigación concluye que el programa de conducta prosocial influye significativamente en la reducción de la agresividad reactiva y proactiva de los estudiantes.

**PALABRAS CLAVE:** Conducta prosocial, agresividad reactiva y proactiva.

## Abstract

The present study, due to its purpose, is of an applied type, it has a quantitative approach and a pre-experimental design, its general objective was to determine the influence of a prosocial behavior program on the reactive and proactive aggressiveness of the students of a public educational institution of Ferreñafe 2022 , for this we worked with a sample of 38 students aged between 14 and 16 years old, to measure the dependent variable the adaptation of the reactive and proactive aggressiveness questionnaire was used; the results obtained indicate highly significant differences ( $Z = -3.838$ ,  $p < 0.05$ ) between the evaluations carried out before and after the application of the program, showing that the average range of the post-test (28.82) is lower than the pre-test (48.18). ). Therefore, the research concludes that the prosocial behavior program significantly influences the reduction of reactive and proactive aggressiveness in students.

**KEYWORDS:** Prosocial behavior, reactive and proactive aggression.

## I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años la agresividad en los adolescentes fue incrementándose, la Organización Mundial de la salud (OMS, 2020) menciona que durante la última década se convirtió en un problema mundial público de salud, los actos van desde riñas hasta el homicidio e incluye agresiones graves de tipo físicas y sexuales.

En relación a la problemática mencionada, a nivel internacional la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2002) comenta que la violencia tiene al 83% de jóvenes varones, entre los 10 y 29 años, como las principales víctimas y principales perpetradores de homicidios.

Además, el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2007) de México, realizó una encuesta a 100,000 estudiantes, se encontró que el 11% de estudiantes de secundaria y el 19% de estudiantes del nivel primario admitieron realizar actos de violencia física hacia sus iguales, mientras que el 7% y 11% respectivamente reconocieron haber participado en robos o amenazas.

A nivel nacional, en Perú el Programa Nacional de Centros Juveniles (PRONACEJ, 2021) ha reportado 2584 casos de delitos cometidos por jóvenes, donde el 95% son varones y el 5% son mujeres; de estos jóvenes 1566 se encuentran privados de su libertad en centros juveniles de diagnóstico y rehabilitación, el 89% de casos implicó violencia, además el 50% fueron realizados por menores entre 14 a 17 años de edad y el 50% por mayores entre 18 a 24 años de edad; los otros 1018 jóvenes reciben servicios de orientación, el 77% de casos implicó violencia, además el 26.6% son realizados por menores con edades entre los 14 a 17 años y el 73.4% por mayores de edad entre 18 a 21 años.

De igual manera, en Perú existe un reporte estadístico de casos de violencia en la plataforma SISEVE del Ministerio de Educación que abarca el ámbito nacional, regional y local en los últimos 8 años; teniendo en cuenta los casos de violencia entre estudiantes de secundaria a nivel nacional se evidenciaron 13033 casos de los que según su tipo el 8.4% es sexual, el 32.7% es psicológico y el 58.9% es físico; a nivel de la dirección regional de educación Lambayeque (Chiclayo, Ferreñafe y Lambayeque) se reportaron 340 casos de los que según su tipo el 8% es sexual, el 28% es psicológico y el 64% es físico; finalmente, el reporte a nivel de



la UGEL Ferreñafe presenta 56 casos de los cuales según su tipo el 3.5% es sexual, el 37.5% es psicológico y el 59 % es físico. (Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar [SISEVE], 2021)

Los datos estadísticos anteriormente expuestos demuestran que la agresividad es un problema verídico y está presente en diversos lugares, es por ello que frente a este flagelo social se plantearon programas a través del tiempo; algunos de los programas aplicados en poblaciones preadolescentes y adolescentes que evidencian cambios significativos en la reducción de conductas agresivas están basados en el respeto (Rojas, 2018), habilidades sociales (García, 2017; Castillo, 2016; Zenteno y Daza, 2013), modificación conductual (Cortéz et al., 2013; Saavedra, 2016), inteligencia emocional (Ramona et al, 2018), técnicas lúdicas (Yupangui, 2018) y otros programas integran a variables como autoestima, habilidades sociales y habilidades emocionales (Díaz, 2018; Cuesta et al., 2011).

Enfocándonos en la variable independiente se encuentra la conducta prosocial, la cual hace referencia al intento del individuo por satisfacer las necesidades de ayuda emocional y física de otros (Benson et al, 2006); estas conductas como dar asistencia, apoyar, reconfortar y cuidar a otros son realizadas voluntariamente (Caprara et al, 2005). En relación a lo expuesto, es relevante señalar tres puntos acerca de las conductas prosociales; estas juegan un rol protector frente a la agresividad (TurPorcar y Mestre, 2014; Carlo et al., 2010), disminuyen la práctica de conductas antisociales y el consumo de sustancias por adolescentes (Luengo et al., 2014; Redondo et al., 2013; Salom et al., 2012); y resultan efectivas al prevenir conductas agresivas entre pares (Carlo et al., 2014).

Teniendo en cuenta la información recabada sobre las variables de investigación se formuló la siguiente pregunta, ¿El programa de conducta prosocial ayuda a disminuir la agresividad reactiva y proactiva en los adolescentes de una institución pública de Ferreñafe?

Por ende; el desarrollo de la investigación planteada fue propicia debido a la evidencia de que existe el problema de agresividad en los adolescentes de nuestro país y como la conducta prosocial puede ayudar a disminuir este flagelo; se beneficiaron principalmente la muestra de este estudio y sirve de referencia para

en el futuro implementarlo en toda la institución educativa u otras instituciones con este problema. De la misma forma, es importante señalar que el programa no solo ayuda a disminuir conductas agresivas, sino que instaura conductas positivas que busquen el ayudar a terceras personas.

Otro factor que incentivó la investigación es que el Ministerio de salud (MINSA, 2017), afirma que existen pocas intervenciones de la agresividad en nuestro país, tanto en el espacio educativo como en el entorno familiar de los niños y adolescentes; además de forma más específica es casi nulo el número de programas basados en conductas prosociales para adolescentes, los pocos que hay se realizaron en su mayoría con población privada de su libertad en España obteniendo resultados favorables; por otro lado este estudio contribuye a la psicología y sus diversas líneas de investigación relacionadas con violencia y el ámbito psicosocial, además permite contrastar resultados con investigaciones preexistentes y ser utilizado como referencia en futuras investigaciones de este tipo.

Frente a lo mencionado, se determinó como objetivo general determinar la influencia de un programa de conducta prosocial en la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe 2022; los objetivos específicos son diseñar un programa de conducta prosocial para disminuir la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe 2022, validar por criterio de expertos un programa de conducta prosocial para disminuir la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe 2022, evaluar la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe 2022 a través de un pre test, evaluar la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe 2022 a través de un post test y comparar los resultados del pre-test y post-test de agresividad reactiva y proactiva aplicado en los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe 2022.

Por último, las hipótesis planteadas son; primera  $H_0$  el programa de conducta prosocial no disminuirá los niveles de agresividad reactiva y proactiva ; y segunda,  $H_1$  el programa de conducta prosocial disminuirá los niveles de agresividad reactiva y proactiva.

## II. MARCO TEÓRICO

Para llevar a cabo el actual estudio se consideró como referencia algunas investigaciones internacionales de las variables de estudio.

A nivel internacional, en México Salazar (2018) planteó un estudio cuantitativo que tuvo como objetivo reducir los niveles de agresividad reactiva o proactiva, para ello utilizó la adaptación de Andreu et al. (2009) del cuestionario (RPQ) con una muestra de 14 escolares que cursaban segundo o tercero de secundaria; a partir de los resultados se infiere que el programa basado en técnicas cognitivo-conductuales ayudó a disminuir los niveles de agresividad reactiva y proactiva.

En Brasil, Cretendio y Aznar (2015) ejecutaron una investigación cuantitativa que tuvo como objetivo aumentar los comportamientos prosociales para el desenvolvimiento de competencias sociales positivas, trabajaron con un tamaño muestral de 21 escolares entre 13 a 15 años de edad, sus resultados indican que con la aplicación de su programa hubo indicadores de mejora en los comportamientos prosociales.

Asimismo, en Panamá Murillo (2020) desarrolló una investigación que tuvo como objetivo proponer un programa basado en comportamientos prosociales para mejorar la convivencia escolar, para ello tomó como población referencial a estudiantes de 6° y 7° de una institución educativa de Medellín, como resultado obtuvo un programa de 15 sesiones basado en actividades lúdicas y teóricas prácticas el cual estuvo dividido en 5 unidades; el comportamiento prosocial, el compromiso, la solidaridad, la aceptación y la empatía.

Por otro lado en Perú, a nivel regional, Díaz (2018) realizó una investigación cuantitativa, preexperimental y de tipo aplicada en Lambayeque, la cual tuvo como objetivo reducir la agresividad a partir de su programa denominado “Vivamos en armonía”, para ello trabajó con 31 estudiantes de secundaria; el estudio concluyó que el programa influye en la reducción de la agresividad ya que en el pre-test predominó el nivel alto con un 54,8% y en el post-test predominó el nivel bajo con un 61,3%.

Por otro lado, se profundiza teóricamente en las variables de la investigación que son el programa de conducta prosocial y la agresividad reactiva – proactiva, iniciando por la que se menciona en primer lugar.

En relación a la historia de prosocialidad, los estudios inician en la década de los 60, debido a un acontecimiento que dejó perplejo a la sociedad de aquella época, era 1964 cuando una joven de Nueva York fue apuñalada 60 veces en la puerta de su domicilio por dos malhechores pereciendo en el acto, este fatídico suceso llamó la atención de los psicólogos sociales Latané y Darley debido a que la difunta joven pidió auxilio reiteradas veces, pero a pesar de ello sus vecinos ignoraron sus peticiones y solo observaron desde sus ventanas como era atacada y perdía la vida. Ambos psicólogos formularon la hipótesis de que, ante una situación de emergencia, las personas espectadoras asumen que alguien brindará su ayuda a la persona que está en peligro, pero como todos tienen el mismo pensamiento, ninguno brinda socorro (McKeachie & Doyle, 1973). Para comprobar dicha hipótesis diseñaron un estudio experimental y se presentó evidencia científica, generándose así diversos estudios sobre la conducta de ayuda en la sociedad, a cuál denominaron “efecto del espectador”.

Posteriormente diversos investigadores proponen a la conducta prosocial como una alternativa innovadora asistencial que permite contrarrestar las consecuencias que se generan por las conductas antisociales e indiferencia social, considerándola efectiva para reducir los comportamientos violentos y prevenir los agresivos.

En relación a su conceptualización, Roche (1991) menciona que una persona manifiesta tener comportamiento prosocial cuando sus acciones favorecen a otra persona o grupo, además afirma que el comportamiento prosocial genera reciprocidad positiva y muestras de solidaridad con terceras personas, ya sea en las relaciones a nivel personal o en grupo, según Garaigordobil (2000) la conducta prosocial es una conducta positiva que se da en beneficio de terceras personas.

Asimismo Sánchez et al. (2006), aducen que, conducta prosocial es un comportamiento de ayuda dado de manera voluntaria hacia las demás personas, incluye el brindar apoyo y protección, así como el compartir, por último, Martorell et al. (2010) la definen como aquella que se produce de manera voluntaria y

beneficiosa a favor de los demás, incluye acciones de ayuda, cooperación y altruismo; y está estrechamente relacionada con el desarrollo emocional y la personalidad.

Respecto a sus enfoques teóricos, a lo largo de los años se han formulado diversos de las cuales se mencionará brevemente a las más representativas; se encuentra al enfoque cognitivo, el cual plantea que existe una relación estrecha entre la conducta prosocial y el juicio moral, por tal motivo se deduce que mientras la persona tenga mayor madurez psicobiológica, mayor será la conducta prosocial (Arias, 2014); posteriormente está el enfoque evolucionista el cual afirma que la prosocialidad está basada principalmente en el altruismo recíproco, mecanismos de parentesco y selección grupal. Finalmente, el enfoque social propone que el surgimiento de la conducta prosocial y su respectivo aprendizaje sucede a través de la experiencia directa y el modelamiento. (Espinosa et al. 2011).

De acuerdo con Redondo & Ingles (2010) existen tres factores que condicionan a la conducta prosocial, tenemos a la convivencia familiar, la educación y la interacción entre iguales.

Por otro lado, respecto a su clasificación Roche (1991) plantea que la conducta prosocial tiene diez categorías las cuales se mencionarán a continuación.

La primera es la ayuda física, esta es considerada como una conducta no verbal que busca brindar apoyo físico a otras personas teniendo su consentimiento con la finalidad de cumplir un objetivo; como segunda tenemos al servicio físico que es aquella conducta que tiene como objetivo el reducir o eliminar la necesidad que tiene la otra persona con respecto a una tarea; seguidamente encontramos al dar y compartir, aquí la persona que posee una conducta prosocial brindará objetos, posesiones, ideas o experiencias beneficiosas a los demás; posteriormente se encuentra la ayuda verbal, en la cual la persona prosocial brinda explicaciones e instrucciones útiles y beneficiosas a otros individuos o grupos que permitirán el cumplimiento de un objetivo.

En el quinto lugar está el consuelo verbal que consiste en brindar apoyo a otra persona que está decaída y necesita soporte, con la finalidad de aumentar su estado anímico; también encontramos a la confirmación y valoración positiva del

otro aquí se hace uso de palabras que eleven el autoestima o valor de la otra persona, estas frases pueden ser dichas de manera personal o frente a otros; la escucha activa también es una de las categorías y está compuesta por aquellas actitudes de atención y conductas metaverbales que la persona prosocial expresa de manera calmada como respuesta a lo mencionado por la otra persona en una conversación.

También encontramos como componente a la empatía, la que está conformada por conductas verbales que buscan comprender las emociones, pensamientos, y sentimientos de otro individuo; le sigue la solidaridad la cual está compuesta por comportamientos físicos o verbales que buscan compartir las consecuencias de un hecho o condición considerada terrible para la otra persona o grupo; finalmente encontramos a la presencia positiva y unidad, aquí se expresan acciones de índole psicológica, el poner atención a la otra persona, escuchar profundamente, mostrar empatía, estar disponible para servir, el ayudar y ser solidarios con los demás, y que favorece a un agradable clima psicológico, que se evidencia con la sensación de tranquilidad, reciprocidad, bienestar, armonía, y unidad en las relaciones grupales o interpersonales.

Cabe señalar que, según los estudios realizado por Kohlberg, se considera a la adolescencia una etapa en donde la prosocialidad se desarrolla a consecuencia de la complejidad de los razonamientos morales y la disminución del egocentrismo en el adolescente (Sánchez, et al., 2006).

Por otro lado; ahora profundizaremos en la segunda variable que es, la agresividad reactiva y proactiva acerca de la cual existen diversas definiciones y clasificaciones que se mencionarán en los siguientes párrafos.

Respecto a la definición; según la Real Academia Española (RAE, 2020) la agresividad es la disposición de responder o actuar de manera violenta, del mismo modo Berkowitz (1996) define a la agresividad como aquellas conductas que se dan en donde se falta el respeto, ofende o provoca a otra persona o grupo; a su vez Bandura (1972) menciona que la agresividad es un comportamiento que se adquiere y controla con refuerzos, además tiene tendencia a destruir y perjudicar; finalmente Anderson y Bushman (2002) mencionan que agresividad es cualquier

comportamiento dirigido a otra persona, que tiene como finalidad provocar daño inmediato.

En relación a su origen, el Ministerio de Salud (MINSA, 2017) propone que la agresividad en la población adolescente tiene tres orígenes; el primero es el biológico, debido a que se muestra una disminución evidente el control de impulsos; como segunda causa tenemos a la psicológica, pues se evidencian diversos sentimiento y emociones como la frustración, enojo, tristeza; finalmente encontramos al origen social, que se manifiesta en la presión que puede sentir una persona en un grupo. Si existe escasas de estrategias para afrontar de manera correcta lo antes mencionado, se evidenciará una serie de respuestas agresivas por parte de la persona, estos se van a manifestar en los diversos ambientes de los jóvenes, entre ellos tenemos al hogar y la escuela; las consecuencias de ellos será la inestabilidad emocional, inseguridad y ansiedad.

Por último, la clasificación acerca de la conducta agresiva, destaca la propuesta por Keneth Dogde, la cual busca examinarla y estudiarla desde la perspectiva funcional o motivacional, además permite estudiar los mecanismos a nivel cognitivo que se dan en las diversas reacciones de agresividad. Basado en ello, el autor plantea dos tipologías de agresividad denominadas agresión reactiva y agresión proactiva.

La agresión reactiva se fundamenta en la teoría de frustración – agresión propuesta por Dollard (Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears, 1939), que años más tarde fue modificada por Berkowitz (1965). Es considerada una conducta que se da como respuesta cuando se percibe una amenaza, se caracteriza por tener elevados niveles de impulsividad, hostilidad y deficiencias al procesar información, además de una intensa activación emocional (Raine et al., 2006). Este tipo de comportamiento agresivo no tiene alguna finalidad específica, solo busca dañar a las demás personas.

Asimismo, es denominada como “sangre caliente”, pues se caracteriza por la existencia de estados emocionales como la ira o el enfado, generalmente acompañadas por expresiones faciales y gestos (Hubbard et al., 2002; 2004), denotando escasa regulación en las respuestas a los estímulos confusos y baja tolerancia a la frustración (Vitaro, Brendgen y Tremblay, 2002).

Las personas que poseen este comportamiento denotan que a nivel cognitivo interpretan negativamente las situaciones o acciones imprecisas que se le presentan y las consideran hostiles llegándolas a ver como provocaciones o amenazas (Hubbard et al., 2001; Crick y Dodge, 1996; Day et al., 1992; Dodge et al., 1990, Dodge y Coie, 1987). Los adolescentes que tienen conductas agresivas de tipo reactiva presentan problemas de atención y son considerados impulsivos (Connor et al., 2003; Dodge et al., 1997; Day et al., 1992; Dodge, 1991). Por su parte (Dodge et al., 1997) menciona que la agresión reactiva está relacionada con la hiperactividad y problemas de atención

Por otro lado, se encuentra la agresión proactiva, quien tuvo sus cimientos en la teoría del aprendizaje social planteada por Bandura (1973), es considerada una estrategia para obtener un beneficio o alcanzar objetivos. Raine et al. (2006) la consideran una forma de agresión frívola, organizada e instrumental. Es nombrada también como “sangre fría”, y está caracterizada porque no se presenta la sensación de cólera al momento de ejecutar sus planes (Hubbard et al., 2010; Hubbard et al., 2004).

La población adolescente que presenta esta forma de agresión muestra una buena manipulación de sus estados emocionales (Vitaro et al., 2002; Dodge et al., 1997). Usualmente suele estar asociada con la personalidad de rasgos de psicopatía (White y Frick, 2010). Asimismo, Frick y Dickens (2006) mencionan la existencia de un vínculo entre las conductas agresivas proactivas y las características de adolescentes que tiene dificultades de conducta antisocial esto incluyen la falta de empatía, pobreza emocional y el usar a los demás para interés propio.



### **III.METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### ***3.1.1. Tipo de investigación***

La investigación estuvo basada en un enfoque cuantitativo, debido a que involucra un fenómeno psicológico cuantificado, según Hernández et al. (2016) señalan que dicho enfoque de investigación permite recolectar información con el fin de demostrar una hipótesis, haciendo uso de medidas numéricas y estudios estadísticos, considerando las características del grupo de investigación, corroborando con lo planteado por estos autores, Otero (2018) menciona que en el enfoque cuantitativo se analizan datos de forma numérica, sobretodo en el área estadística.

El estudio por su finalidad se denomina aplicada, debido a que se busca dar solución a la problemática percibida, en este caso la aplicación de un programa de conducta prosocial para disminuir la violencia reactiva y proactiva. Precisada por el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2018), como aquel estudio en el que se utilizan diversos métodos científicos, conocimientos, protocolos y tecnologías que buscan satisfacer una necesidad precisa y reconocida.

Por otro lado, Hernández et al. (2006) mencionan que se relaciona con el surgimiento de problemas específicos y la búsqueda de los investigadores por dar respuestas a estos problemas; se caracteriza por buscar soluciones a problemas manifestados en el área de conocimiento, es decir tiene una finalidad práctica.

##### ***3.1.2. Diseño de investigación***

Se trabajó con un diseño de investigación preexperimental, el cual involucra sólo un grupo de trabajo, al cual se le aplica un pretest y posttest (Chávez et al., 2020); es decir se busca comparar los

resultados de agresividad reactiva y proactiva, tanto antes como después de aplicar el programa de conducta prosocial.

Esquema:

G.E.: O1 X O2

G.E: Grupo de estudio

O1: Aplicación del pre-test

O2: Aplicación del post-test

X: Programa de conducta prosocial

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **3.2.1. Variable independiente**

La variable independiente es el programa de conducta prosocial; el cual consta de 15 sesiones, cada una de ellas se desarrolló en tres etapas, la de inicio, desarrollo y cierre con una duración de 45 minutos aproximadamente; además se utilizaron técnicas expositivas, participativas y de integración. (Ver anexo 1)

#### **3.2.2. Variable dependiente**

Es la agresividad reactiva y proactiva; la primera es considerada una conducta que se da como respuesta cuando se percibe una amenaza, se caracteriza por tener elevados niveles de impulsividad, hostilidad y deficiencias al procesar información, además de una intensa activación emocional (Raine et al., 2006); y la agresión proactiva es considerada una estrategia que es utilizada para obtener un beneficio o alcanzar objetivos, Raine et al. (2006) la consideran una forma de agresión frívola, organizada e instrumental.

Esta variable fue evaluada con el cuestionario de agresividad reactiva-proactiva (RPQ). (Ver anexo 1)

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

En base a Hernández et al. (2014) la población de un estudio se conforma por un conjunto de elementos con características comunes de lugar, de tiempo u otras características de acuerdo al contexto donde se desarrolla el estudio, esta puede ser finita o infinita.

En el presente estudio de investigación, la población es finita y está constituida por 40 escolares de secundaria, de ambos sexos, con edades entre 14 a 16 años de una institución educativa de Ferreñafe.

- **Criterios de inclusión**

- Estudiantes del tercer grado “G” matriculados en el año 2022.
- Estudiantes con disposición de participar.
- Estudiantes que completen el asentimiento y consentimiento informado.

- **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que presenten de 30% a más inasistencias durante la aplicación del programa.

#### **3.3.2. Muestra**

La muestra de la presente investigación está constituida por el total de la población mencionada.

#### **3.3.3. Muestreo**

No aplica en el presente estudio.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Ficha técnica**

- Denominación: Cuestionario de Agresividad Reactiva - Proactiva (RPQ)
- Autores: Raine, A.; Dodge, K.; Loeber, R.; Gatzke-Kopp, L.; Lynam, D.; Reynolds, C.; Stouthamer - Loeber, M. y Liu, J.
- Lugar de origen: Estados Unidos – 2006.
- Adaptación Peruana: Abanto Chomba Anyela Lorena - 2018.
- Aplicación: Individual o colectiva.
- Tiempo: 15 minutos aproximadamente.
- Estructuración: 2 dimensiones - 23 ítems.
- Población: Adolescentes de 12 a 17 años.

#### **3.4.2. Reseña histórica**

El cuestionario de agresividad reactiva - proactiva fue elaborado por Raine, A.; Dodge, K.; Loeber, R.; Gatzke-Kopp, L.; Lynam, D.; Reynolds, C.; Stouthamer - Loeber, M. y Liu, J. en EE.UU. el año 2006, el instrumento tiene por objetivo evaluar la agresividad reactiva y proactiva en población adolescente con edades entre 12 a 17 años, está conformado por 23 ítems, sus opciones de respuesta son de tipo Likert que van desde nunca, a veces y a menudo, posee dos dimensiones iniciando con agresividad reactiva, luego se encuentra la agresividad proactiva.

Posteriormente Andreu, Peña y Ramírez (2009) realizaron la adaptación al español del cuestionario, teniendo como muestra a 732 adolescentes de la ciudad de Madrid. Luego, Abanto (2018) realiza la adaptación y validación Peruana del Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPQ) con adolescentes, para ello contó con grupo muestral fue de 822 elementos.

### **3.4.3. Propiedades psicométricas originales**

Los valores obtenidos en la consistencia fueron adecuados, se evidencia un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.83. En relación a su validez de constructo, fue empleado el método el ítem - test, los resultados referentes a la dimensión agresión proactiva oscilaron entre 0.41 a 0.57, y respecto a la dimensión de agresión reactiva se obtuvo de 0.45 a 0.58 y en la escala total de 0.41 a 0.60.

### **3.4.4. Propiedades psicométricas de la versión peruana**

Para la adaptación en base a la realidad peruana se tomó en cuenta el estudio realizado por Abanto (2018), para determinar la validez de contenido se empleó el criterio juicio por expertos, a partir del cual se obtuvieron valores de 0.80 a 1 en las áreas que tiene por objetivo que los reactivos sean relevantes, coherentes y claros.

En cuanto a la consistencia interna del cuestionario, se utilizó en coeficiente de Omega, obteniendo como resultado el valor de 0.73 para la agresión proactiva y 0.77 para la agresión reactiva. Asimismo, en la dimensión de agresividad proactiva se encontraron cargas factoriales entre 0.35 a 0.58 y en la dimensión de agresividad reactiva los valores fueron entre 0.31 a 0.55.

### **3.4.5. Propiedades psicométricas a nivel local**

Para obtener las propiedades psicométricas del piloto se empleó la adaptación peruana realizada por Abanto (2018) del Cuestionario de Agresividad Reactiva - Proactiva (RPQ), en un tamaño muestral de 20 escolares de segundo grado de nivel secundario de un colegio nacional en Ferreñafe, los seleccionados presentan características similares a los que tendrá la población de estudio.

A partir de ello, los resultados indicaron que; el índice de confiabilidad obtenido a partir del análisis Alfa de Cronbach fue alto, ya que su índice

fue de .935 por lo que se determina como apto para ser aplicado en la siguiente fase del estudio.

Por otro lado, se determinó su validez utilizando el método juicio de expertos; a partir del cual se obtuvieron valores de 0.91 a 1; en las áreas de claridad, relevancia y coherencia.

### **3.5. Procedimientos**

Para desarrollar este proyecto de investigación se ejecutó un proceso secuencial de pasos; se contactaron a los directivos del colegio quienes otorgaron información relevante acerca de las problemáticas en estudiantes, una de las que resaltó fue la agresividad, por lo que luego de plantear diversas opciones se escogió realizar un programa basado en conducta prosocial para disminuir el problema mencionado y se eligió un cuestionario con el fin de medir la variable dependiente, para su uso se solicitó el permiso del autor a través de un mensaje por correo electrónico.

Luego se acudió a diversos buscadores y bases de datos para recabar información acerca del problema en diversos contextos desde el nivel internacional al local, asimismo se investigaron antecedentes y marco teórico relacionados a las variables propuestas; la información seleccionada fue organizada y redactada.

Se procedió a pasar google formulario los documentos de consentimiento, asentimiento informado e instrumento elegido, a la vez que se esperó la solicitud de permiso de la universidad para obtener la autorización de la institución beneficiarias, luego de cumplir este proceso se contactó virtualmente con la población asignada a la prueba piloto para compartirles el link del instrumento, al obtener los resultados estos se procesaron y se determinaron sus propiedades psicométricas en la población.

Por consiguiente, se construyó el programa de conducta prosocial el cual fue validado con la ayuda de expertos, asimismo se validó el instrumento, y luego se contactó a la muestra del estudio con el fin de aplicar el pretest, el programa

y el post test; en base a la evaluación realizada se procedió a analizar los resultados, los cuales fueron descritos junto a las conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para este estudio primero se recopilaron datos de la prueba piloto a través de una hoja de cálculo Excel, y luego fueron analizados a través del programa SPSS con el cual se obtuvo la confiabilidad del instrumento.

Por otro lado, se validó tanto el instrumento como el programa a través de un juicio de expertos, las evaluaciones obtenidas se organizaron en una hoja de Microsoft Excel y a través de fórmulas se obtuvieron los puntajes V de Aiken

Finalmente, los resultados conseguidos en el pre y post test también se organizaron en una base de datos de Excel, luego fueron procesados estadísticamente, los resultados fueron organizados gráficamente para ser analizados y comparados de forma descriptiva.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación fue realizada respetando las medidas establecidas por el Código de Ética del Psicólogo Peruano (2018) y American Psychological Association (APA, 2017). Se utilizó el consentimiento informado, en el cual los participantes tuvieron información sobre el propósito de la investigación, y su derecho a rechazar o ser parte de ella.

La información recolectada de los participantes se realizó muy cuidadosamente, protegiendo siempre su identidad, teniendo presente lo establecido por American Psychological Association, la cual menciona que en toda investigación el Psicólogo debe tomar las medidas razonables para proteger la información obtenida del participante, manteniendo siempre la confidencialidad, coincidiendo con ello, el Colegio de Psicólogos del Perú en el artículo 57 del código de ética, donde mencionan que para la exposición de resultados de una investigación, se debe salvaguardar la identidad de los estudiantes, de manera que sea imposible identificarlos.

Durante todo el proceso, se cuidó el bienestar psicológico de los estudiantes, el inventario se aplicó de manera segura, cumpliendo lo establecido por el artículo 25 del Colegio de Psicólogos del Perú, el cual infiere que en toda investigación realizada en seres humanos debe prevalecer la salud antes que los intereses de la ciencia.

Por otro lado, también se consideró lo planteado en el artículo 6 del Código de Ética en Investigación de la UCV (2017), que es el principio de honestidad, donde mencionan que la investigación debe ser desarrollada en un proceso transparente y respetando los derechos de propiedad intelectual de otros autores; tomando en cuenta las citas y fuentes bibliográficas en estilo APA 7ma. Edición.



#### IV. RESULTADOS

En el actual capítulo se muestran los hallazgos de la presente investigación “Programa de conducta prosocial para disminuir la agresividad reactiva y proactiva de una institución educativa de Ferreñafe, 2022”; se empezará por el objetivo general y se continuarán con los específicos.

En primer lugar, el objetivo general: Determinar la influencia de un programa de conducta prosocial en la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe 2022

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad entre los datos del Pre y Post Test.*

	Smirnov		
	Estadístico	GI	Sig.
<b>PRE_POST</b>	.684	55	.005

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la Tabla 1, donde se muestran los resultados encontrados en la prueba de normalidad entre el pre y post a través de la prueba de Smirnov; se observa que los datos significativos son menores a 0.05, por lo que se evidencia una distribución no normal de los datos, por ello con el fin de contrastar los resultados de la investigación se utilizará estadísticos no paramétricos.

**Tabla 2**

*Estadístico comparativo U de Mann Whitney del Pre y Post Test.*

<b>Estadísticos de Prueba</b>	
	<b>Puntajes</b>
<b>U de Mann-Whitney</b>	354.000
<b>W de Wilcoxon</b>	1095.000
<b>Z</b>	-3.838
<b>Sig. asintótica(bilateral)</b>	.000

Fuente: Resultados obtenidos a través del programa SPSS V. 25

**Tabla 3**

*Diferencias entre los rangos promedio y suma de rangos del Pre y Post Test.*

<b>Rangos</b>			
<b>Grupos</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
<b>Pre Test</b>	38	48.18	1831.00
<b>Post Test</b>	38	28.82	1095.00

Fuente: Resultados obtenidos a través del programa SPSS V. 25

De acuerdo a la tabla 9 y 10, donde se muestran los resultados entre el estadístico comparativo U de Mann Whitney del Pre y Post Test, así como las diferencias entre los rangos promedio y suma de rangos respectivamente; se observan diferencias altamente significativas ( $Z = -3.838$ ,  $p < 0.01$ ) entre las evaluaciones realizadas antes y después de la aplicación del programa, mostrando que el rango promedio del Post Test (28.82) es menor al Pre Test (48.18).

En conclusión, estos resultados indican que el programa de conducta prosocial ha conseguido disminuir los niveles de agresividad reactiva - proactiva en los beneficiarios de la investigación, asimismo a través de los resultados mostrados se logra comprobar la hipótesis formulada y con ello la efectividad del programa.

En relación al objetivo específico 01: Diseñar un programa de conducta prosocial para disminuir la agresividad reactiva y proactiva en estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe 2022

**Tabla 4**

*Diseño del Programa de conducta prosocial para disminuir la agresividad reactiva y proactiva en estudiantes de una institución educativa de Ferreñafe, 2022”.*

Dimensión	Sesión	Denominación de la sesión	Objetivo de la sesión
General	1	“Nos conocemos e informamos sobre el programa”	Establecer vínculos de confianza y compromiso para el desarrollo óptimo del programa.
Ayuda física/ servicio físico	2	“Conquistando la segunda milla”	Reconocer la importancia y aprender cómo brindar ayuda física / servicio físico.
Dar y compartir	3	“La clave es compartir”	Inculcar conductas de generosidad en los estudiantes.
Ayuda verbal	4	“Expreso lo que sé de manera oportuna”	Enseñar e incentivar a compartir conocimientos cuando se necesiten.
Consuelo verbal	5	“Reflexionamos sobre el efecto de nuestras palabras”	Concientizar sobre la importancia y efecto de las palabras que expresamos.
	6	“Calentando el corazón de los demás a través de mis palabras”	Brindar y practicar herramientas de consuelo verbal.
Confirmación y valorización positiva del otro	7	“Nos conocemos a profundidad”	Incentivar el interés por conocer desde un enfoque positivo a los demás.
	8	“Valorándonos de forma mutua”	Aprender a valorar positivamente a otros a través de la expresión verbal.

Escucha profunda	9	“Tus palabras me importan”	Fomentar la escucha atenta, consciente y enriquecedora.
Empatía	10	“Conociendo diversas perspectivas”	Concientizar sobre la diversidad de perspectivas e ideologías.
	11	“Me identifico y comprendo a mi mundo diverso”	Comprender a las personas más allá de lo que proyectan e intentar identificarnos.
Solidaridad	12	“En las buena y las malas nos apoyamos”	Incorporar prácticas solidarias al diario vivir.
Presencia positiva y unidad	13	“Soy un rayito de sol en la oscuridad”	Adoptar actitudes positivas frente a la vida.
	14	“Juntos podemos más”	Promover actitudes que generen unidad en beneficio de las relaciones interpersonales.
Clausura	15	“Nuestra última estación”	Retroalimentar los conocimientos adquiridos en las sesiones anteriores.

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 se aprecia el diseño del programa de conducta prosocial para disminuir la agresividad reactiva y proactiva en estudiantes de una institución educativa de Ferreñafe, 2022”. Dicho programa está distribuido en 15 sesiones tomando en consideración las 10 dimensiones.

Por otro lado, el objetivo específico 02, fue: Validar por criterio de expertos un programa de conducta prosocial para disminuir la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe 2022

**Tabla 5***Validez del programa de conducta prosocial*

<b>Nombres y Apellidos de expertos</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Área de experiencia profesional</b>	<b>Resultado</b>
<b>Javier Montaña Santa Cruz</b>	<i>Magíster en Psicología clínica.</i>	<i>Más de 5 años en Docencia universitaria en psicología social, Programa Nacional Aurora y presidente de Fundación Vive.</i>	<i>El programa es aplicable</i>
<b>Óscar Iván Alfaro Bustamante</b>	<i>Magister en docencia universitaria</i>	<i>Más de 5 años en Docencia universitaria, en el ámbito educativo y supervisión de programas.</i>	<i>El programa es aplicable</i>
<b>Alicia Alarcón Sánchez</b>	<i>Doctorado en Psicología educativa</i>	<i>Más de 5 años en Docencia universitaria, psicóloga educativa, consultorio particular y asesorías</i>	<i>El programa es aplicable</i>

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5 se presentan a los profesionales encargados de validar el programa propuesto, mostrando sus grados académicos, su área de experiencia profesional y el resultado en base a su evaluación.

**Tabla 6**

*Puntajes V de Aiken del programa*

<b>V de Aiken</b>	<b>Puntaje</b>
Pertenencia	1
Relevancia	0.99
Claridad	0.99
Total	0.99

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6, se observa que a nivel general el programa para disminuir la agresividad reactiva y proactiva en estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe tiene una validez de 0.99.

Por otro lado, en cuanto al objetivo 03: Evaluar la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa pública mediante un pre test, podemos observar lo siguiente:

**Tabla 7**

*Resultados del pre test con los niveles de agresividad reactiva y proactiva de los estudiantes de una institución pública de Ferreñafe.*

<b>Niveles</b>	<b>Agresividad Reactiva</b>	<b>Agresividad Proactiva</b>
<b>Alto</b>	53%	8%
<b>Moderado</b>	37%	63%
<b>Bajo</b>	11%	29%

Fuente: Resultados del cuestionario

De acuerdo con la tabla 7; se observa que respecto a la agresividad reactiva el 53% de estudiantes presenta niveles altos, el 37% niveles moderados y el 11% niveles bajos, aquello demuestra de la mayoría de forma frecuente o moderada tiene respuestas agresivas frente a situaciones de activación emocional de tipo hostiles; por otro lado respecto a la agresividad proactiva el 8% obtuvieron niveles altos, el 63% niveles moderados y el 29% niveles bajos, evidenciando que la mayoría de estudiantes presentan reacciones medianamente agresivas que se dan de forma voluntaria, fría e instrumental.

Respecto al objetivo específico 04: Evaluar la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe mediante un post test, tenemos:



**Tabla 8**

*Resultados del post test con los niveles de agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes.*

<b>Niveles</b>	<b>Agresividad Reactiva</b>	<b>Agresividad Proactiva</b>
<b>Alto</b>	11%	0%
<b>Moderado</b>	34%	16%
<b>Bajo</b>	55%	84%

Fuente: Resultados del cuestionario

En la tabla 8; se visualiza que en relación a la agresividad reactiva el 11% de participantes presentan niveles altos, el 34% niveles moderados y el 55% niveles bajos, aquello demuestra de la mayoría de estudiantes no presentan respuestas agresivas frente a situaciones de activación emocional de tipo hostiles; por otro lado respecto a la agresividad proactiva el 0% obtuvo niveles altos, el 16% niveles moderados y el 84% niveles bajos, evidenciando que la mayoría de estudiantes tienen escasas reacciones agresivas que se den de forma voluntaria, fría e instrumental.

Finalmente, el objetivo específico 05: Comparar por medio del pre y post test los niveles de agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe para medir la influencia del programa de conducta prosocial.

**Tabla 9**

*Índices comparativos del pre y post test con los niveles de agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes.*

<b>Niveles</b>	<b>Reactiva</b>		<b>Proactiva</b>	
	Pretest	Posttest	Pretest	Posttest
<b>Alto</b>	53%	11%	8%	0%
<b>Moderado</b>	37%	34%	63%	16%
<b>Bajo</b>	11%	55%	29%	84%

Fuente: Resultados del cuestionario.

En la tabla 9; se observa que en relación a la agresividad reactiva en el pre-test predomina el nivel alto mientras que en el post-test predomina el nivel bajo y respecto a la agresividad proactiva en el pre-test el porcentaje que predomina es el nivel moderado y en el post-test el nivel bajo.

Los resultados antes descritos evidencian que hay diferencias entre el pre y post test, evidenciando que existen mejoras luego de la aplicación del programa de conducta prosocial.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo general y los específicos que se plantearon en la presente investigación, se realizó la discusión de resultados.

El estudio tuvo como objetivo general, determinar la influencia de un programa de conducta prosocial en la agresividad reactiva y proactiva en estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe 2022; con el fin de alcanzar dicho objetivo, los datos recopilados a través del cuestionario de agresividad reactiva - proactiva antes y después de la aplicación del programa, fueron analizados estadísticamente; para ello primero se analizó la normalidad a través de la prueba de Smirnov donde se obtuvo una significancia de .005, al ser un puntaje menor a .05 se evidenció una distribución no normal de los datos, por ello se recurrió a pruebas estadísticas no paramétricas como la U de Mann Whitney.

En base a la prueba no paramétrica mencionada, se demostró que el programa de conducta prosocial es efectivo al disminuir la agresividad reactiva y proactiva ya que las valoraciones obtenidas mostraron diferencias altamente significativas ( $Z = -3.838$ ,  $p < 0.05$ ) entre las evaluaciones realizadas antes y después de la aplicación del programa, mostrando que el rango promedio del post-test (28.82) es menor al pre-test (48.18). Frente a lo expuesto se afirma que el programa de conducta prosocial sí influyó en la agresividad reactiva y proactiva de los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe 2022, asimismo se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Dichos resultados se relacionan con la investigación realizada por Díaz (2018), la cual tenía por objetivo reducir la agresividad a partir de su programa denominado "Vivamos en armonía", para ello trabajó con 31 escolares de secundaria; el estudio concluye en que el programa influyó en la reducción de la agresividad ya que en el pre-test predominó el nivel alto con un 54,8% y en el post-test predominó el nivel bajo con un 61,3% además obtuvo un nivel de significancia menor a 0.05.

Se comparan ambas investigaciones porque los programas desarrollados poseen temáticas similares y tienen el objetivo de reducir la agresividad; los resultados indican que ambos influyeron en la reducción de los niveles de agresividad y obtuvieron significancias menores a 0.05, corroborando lo afirmado por Redondo

et al. (2013) quienes mencionan que las conductas agresivas son contrarrestadas con conductas de prosocialidad; como solidaridad, empatía, tolerancia, cooperación, ayuda; en población adolescente y contexto escolar.

El primer objetivo específico, que fue, diseñar un programa de conducta prosocial para disminuir la agresividad reactiva y proactiva en estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe 2022, se logró; el programa diseñado está dirigido a estudiantes con edades entre 14 a 15 años, consta de 15 sesiones, cada una con duración de 45 minutos y está basado en las 10 dimensiones de conducta prosocial propuestas por Roche que son el servicio físico, la ayuda física, el dar y compartir, el consuelo verbal, la ayuda verbal, la confirmación y valorización positiva del otro, la escucha activa, la presencia positiva y unidad, la solidaridad y la empatía.

En relación a lo descrito encontramos a Murillo (2020) quien realizó una investigación en Panamá sobre un programa basado en comportamientos prosociales tomando como población referencial a estudiantes de 12 a 14 años de edad, dicho programa consta de 15 sesiones y está dividido en 5 unidades; generalidades del comportamiento prosocial, el compromiso, la solidaridad, la aceptación y la empatía.

En relación a lo expuesto; respecto a las similitudes se evidencia que ambas propuestas toman en consideración los aportes de Roche (1991) quien menciona que una persona manifiesta tener comportamiento prosocial cuando sus acciones favorecen a otra persona o grupo y planteó las dimensiones de conducta prosocial ya mencionadas; además las poblaciones presentan edades cercanas, el número de sesiones es el mismo; sin embargo, la forma de estructuración es diferente ya lo divide en 5 unidades mencionadas anteriormente.

Por consiguiente no se encontraron más programas basados en conducta prosocial en los últimos 7 años, sin embargo el más cercano es el propuesto por Cretendio y Aznar (2015), el cual está también basado en lo propuesto por Roche, utilizaron una población de estudiantes con edades entre 13 a 15 años, la cantidad de sesiones es similar, en este caso cuenta con 13 sesiones y trabajaron de forma semanal; frente a lo anteriormente expuesto se puede constatar que los programas

presentan diversas similitudes, aunque también tienen sus divergencias y particularidades.

En base al segundo objetivo, que es, validar por criterio de expertos un programa de conducta prosocial para disminuir la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe 2022, se puede evidenciar que el presente programa fue validado por expertos, en este caso el primer psicólogo dedicado al ámbito social, el segundo psicólogo al ámbito clínico y de programas, por último una psicóloga dedicada al área educativa; dicha evaluación obtuvo como resultados un índice V de Aiken de 0,99 el cuál en base a Merino y Livia (citado por Juárez y Tobón, 2018) el programa diseñado es válido ya que un índice fiable es a partir de 80% en adelante; frente a lo expuesto se puede afirmar que el programa diseñado está adecuadamente estructurado y presenta las herramientas correctas.

Al contrastar los resultados con otros programas basados en conducta prosocial como el propuesto en Panamá por Murillo (2020) y en Brasil por Cretendio y Aznar (2015), no se encontraron resultados de validación de los respectivos programas; asimismo al contrastar con programas que tienen la finalidad de disminuir la agresividad basados en; técnicas cognitivo conductuales de Salazar (2018) y armonía de Diaz (2018) tampoco se encontró que detallen o mencionen el proceso de validez de sus respectivos programas; dicha situación fortalece nuestro programa propuesto y lo convierte en un antecedente valioso para posteriores investigaciones.

Respecto al tercer objetivo, evaluar la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe 2022 a través de un pre test; se obtuvieron los siguientes resultados, de acuerdo a la dimensión de agresividad reactiva el 53% de estudiantes tuvo un nivel alto, el 37% obtuvieron niveles moderados y el 11% tiene niveles bajos.

Los resultados antes mencionados demuestran que la mayoría de estudiantes tienen respuestas agresivas, en base a Raine et al. (2006) estas se dan frente a situaciones de activación emocional hostiles. A su vez en la dimensión de agresividad proactiva el 8% están ubicados en niveles altos, el 63% en niveles

medios y un 29% en niveles bajos; dichos resultados indican que en su mayoría los estudiantes evaluados presentan medianamente conducta agresivas planificadas, frías, voluntarias e instrumentales (Raine et al., 2006).

Frente a los resultados expuestos en el pre-test se infiere que la población presenta comportamientos agresivos predominando la agresividad reactiva. Por otro lado, según Salazar (2018) en su investigación realizada obtuvo los siguientes resultados en el pre-test; respecto a la agresividad proactiva el 7% de su población obtuvo un nivel alto y en relación a la agresividad reactiva el 100% de su población se ubicó en un nivel alto; al comparar dichos resultados se evidencia que el resultado obtenido en la agresividad proactiva es similar en ambos estudios, mientras que los obtenidos en la agresividad reactiva difieren medianamente; sin embargo cabe resaltar que son similares en relación a que predomina la agresividad reactiva en ambas investigaciones.

Asimismo en relación al cuarto objetivo, que fue, evaluar la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe 2022 a través de un post test, se obtuvieron los siguientes datos, respecto a la agresividad reactiva el 11% de adolescentes presenta un nivel alto, el 34% un nivel moderado y el 55% tuvo niveles bajos, aquello demuestra de la mayoría de estudiantes no presentan respuestas agresivas frente a situaciones de activación emocional de tipo hostiles (Raine et al., 2006).

Por otro lado respecto a la agresividad proactiva el 0% obtuvo niveles altos, el 16% niveles medios y el 84% niveles bajos, dichos resultados indican que en su mayoría los estudiantes evaluados no presentan conductas agresivas planificadas, frías, voluntarias e instrumentales (Raine et al., 2006).

En relación a los resultados expuestos en el post-test se infiere que tanto en la agresividad reactiva como en la proactiva predomina el nivel bajo, al igual que los resultados del post-test del estudio realizado por Salazar (2018).

Finalmente de acuerdo al quinto objetivo, comparar los resultados del pre y post test de agresividad reactiva y proactiva aplicado en estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe 2022; se determina que respecto a la agresividad reactiva en el pre-test predominó el nivel alto con un 53% y en el post-test

predominó el nivel bajo con un 55%. En relación a la agresividad proactiva en el pre-test predominó el nivel moderado con un 63% y en el post-test el nivel bajo con un 84%. Tanto en la agresividad reactiva como la proactiva se evidencia mejora luego de la aplicación del programa de conducta prosocial ya que existe diferencia significativa entre los porcentajes del pre y post test.

Dichos resultados se relacionan con la investigación realizada por Díaz (2018), la cual tenía por objetivo reducir la agresividad a partir de su programa denominado “Vivamos en armonía”, para ello trabajó con 31 escolares de secundaria; el estudio concluye en que el programa influyó en la reducción de la agresividad ya que en el pre-test predominó el nivel alto con un 54,8% y en el post-test predominó el nivel bajo con un 61,3%, coincidiendo con los porcentajes de la presente investigación.

Lo antes descrito se sustenta en lo planteado por Carlo et al. (2010) así como TurPorcar y Mestre (2014), quienes mencionan que las conductas prosociales además de inhibir la agresividad juegan un rol protector frente a ello, instaurando conductas beneficiosas en los beneficiarios.

## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1. Se diseñó el programa de conducta prosocial para disminuir la agresividad reactiva y proactiva, el cual se basa en la teoría de conducta prosocial de Roche en la que plantea 10 dimensiones.
- 6.2. El programa de conducta prosocial fue validado por criterio de expertos, obteniendo un puntaje de 0.99 en claridad, 0.99 en relevancia, 1 en pertenencia y 0.99 en total, dichos resultados demuestran que el programa es válido.
- 6.3. En base al pre-test que fue evaluado a 38 estudiantes, en la agresividad reactiva predominó el nivel alto con un 53%, lo que evidenció que la mayoría de estudiantes tienen respuestas agresivas frente a situaciones de activación emocional de tipo hostiles y en la agresividad proactiva predominó el nivel moderado con un 63% demostrando que la mayoría tiene algunos comportamientos agresivos que son voluntarios y fríos.
- 6.4. Posterior a la aplicación del programa, se evaluó el post-test a 38 estudiantes, en la agresividad reactiva tuvo una mayor incidencia el nivel bajo con un 55% evidenciando que la mayoría no tiene respuestas agresivas frente a situaciones de activación emocional de tipo hostiles y en la agresividad proactiva predominó el nivel bajo con un 84% demostrando que la mayoría no presenta comportamientos agresivos voluntarios y fríos. Por último, al contrastar los resultados del pre-test y post-test se corroboró que disminuyeron los niveles de agresividad reactiva y proactiva en los escolares de una institución educativa pública de Ferreñafe.



## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a futuros investigadores interesados en la conducta prosocial diseñar y ejecutar programas con población adolescente ya que en los últimos años se ha dejado de lado el crear nuevas propuestas, teniendo en cuenta la evidencia de su efectividad.

En relación a la validación del programa se sugiere que en futuras investigaciones de este tipo se trabaje con una cantidad mayor de expertos, de ser posible incluir a especialistas en violencia para obtener una visión más amplia.

Además, se propone evaluar la agresividad reactiva y proactiva de los estudiantes al menos una vez al año, para obtener información cuantitativa confiable, con el fin de proponer acciones de acuerdo a los resultados que se obtengan.

Asimismo, en relación al post test se recomienda que después de ejecutar el programa se evalúe a la población beneficiada a mediano y largo plazo para determinar su efectividad a través del tiempo.

Por último, en el presente estudio se comprobó la eficiencia del programa de conducta prosocial en la reducción de agresividad reactiva y proactiva, por lo tanto, se sugiere que sea aplicado en estudiantes que tengan características similares a la población de esta investigación, a fin de replicar los beneficios.

## REFERENCIAS

- Abanto, A. (2018). *Evidencias de Validez del cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPQ) en adolescentes de Huaraz*. [Tesis de pre grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24351>
- American Psychological Association. (2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Anderson, C. & Bushman, B. (2002). Human aggression. *Annual Review of Psychology*, 53, 27-51. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135231>
- Andreu, J., Peña, M., & Ramírez, J. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Revista De Psicopatología Y Psicología Clínica*, 14(1), 37-49. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.14.num.1.2009.4065>
- Arias, W. (2014). El estudio de los valores y el juicio moral en el Perú: Su impacto en la educación. *Educationis Momentum*, 1(1), 33-59. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/emomentum/article/view/69>
- Bandura, A. (1972). *Aggression: a social learning analysis*. New York: prentice Hall
- Bandura, A. (1973). *Aggression: a social learning analysis*. New York: prentice Hall
- Benson, P., Scales, P., Hamilton, S. & Sesma, A. (2006). Positive youth development: Theory, research and applications. En R.M. Lerner (6<sup>th</sup> ed.), Theoretical models of human development. *Handbook of child psychology*, (1) (pp. 894-941). <https://doi.org/10.1002/9780470147658.chpsy0116>
- Berkowitz, L. (1965). The concept of aggressive drive: some additional considerations. *Advances in experimental social psychology*. 301 - 319.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclée de Briuwer

- Caprara, G., Steca, P., Zelli, A. & Capanna, C. (2005). A new scale for measuring adults' prosocialness. *European Journal of Psychological Assessment*, 21(2), 77-89. <https://doi.org/10.1027/1015-5759.21.2.77>
- Carlo, G., Mestre, M., McGinley, M., Tur-Porcar, A., Samper, P. & Opal, D. (2014). The protective role of prosocial behaviors on antisocial behaviors: The mediating effects of deviant peer affiliation. *Journal of Adolescence*, 37(4), 359-366. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2014.02.009>
- Carlo, G., Mestre, M., Samper, P., Tur, A. & Armenta, B. (2010). Feelings or cognitions? Moral cognitions and emotions as longitudinal predictors of prosocial and aggressive behaviors. *Personality and Individual Differences*, 48(8), 872-877. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.02.010>
- Castillo, M. (2016). *Programa de habilidades sociales para disminuir la conducta agresiva de los estudiantes del 2do de secundaria de la I.E. 1174 "Virgen del Carmen" – San Juan de Lurigancho, 2015*. [Tesis de post grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6407>.
- Chávez V., Esparza Ó. y Riosvelasco L. (2020). Diseños preexperimentales y cuasiexperimentales aplicados a las ciencias sociales y a la educación. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(2), 167-168. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/104>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de Ética y Deontología*. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Connor, D., Steingard, R., Anderson, J. & Melloni, R. (2003). Gender differences in reactive and proactive aggression. *Child Psychiatry and Human Development*, 33(4), 279 – 294. <https://doi.org/10.1023/A:1023084112561>
- Cortez, E., López, J., Mejía, A. y Salgado, D. (2013). *Aplicación de dos programas psicoterapéuticos basados en el modelo cognitivo-conductual y la terapia racional emotiva para la reducción de conductas agresivas en estudiantes de los primeros años de educación media del Instituto Nacional de Usulután durante febrero a agosto de 2013*. [Tesis de post grado, Universidad de El

Salvador]. Repositorio institucional de la Universidad de El Salvador.  
<https://ri.ues.edu.sv/id/eprint/5308>.

Cretendio, R., Aznar-Farias, M., Marcassa, A. & Ramacciotti de Oliveira, N. (2015). Comportamento prossocial em adolescentes estudantes: uso de um programa de intervenção breve. *Temas em Psicologia*, 23(2), 507-519.  
<http://dx.doi.org/10.9788/TP2015.2-20>

Crick, N. & Dodge, K. (1996). Social information – processing mechanism in reactive and proactive aggression. *Child Development*, 67(3), 993 – 1002. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1996.tb01778.x>

Cuesta, L., Galindo, S., Rodríguez, G. y Valero, M. (2011). *Programa de intervención para el decremento de conductas agresivas en niños de 7 a 12 años*. [Tesis de pre grado, Universidad Piloto de Colombia]. Repositorio institucional de la Universidad Piloto de Colombia.  
<http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/656>.

Day, D., Bream, L. & Pal, A. (1992). Proactive and reactive aggression: an analysis of subtypes based on teacher perceptions. *Journal of Clinical Child Psychology*, 21(3), 210 – 217.[https://doi.org/10.1207/s15374424jccp2103\\_2](https://doi.org/10.1207/s15374424jccp2103_2)

Diaz, S. (2018). *Programa “Vivamos en Armonía” para reducir la agresividad en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Martin – Lambayeque 2017*. Perú [Tesis de post grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27960>

Dodge, K. & Coie, J. (1987). Social information processing factors in reactive and proactive aggression in children’s peer groups. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53(6), 1146 – 1158. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.53.6.1146>

Dodge, K. A. (1991). The structure and function of reactive and proactive aggression. In D. J. Pepler & K. H. Rubin (Eds.). *The development and treatment of childhood aggression* (pp. 201–218). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

- Dodge, K., Bates, J. & Petit, G. (1990). Mechanisms in the cycle of violence. *Science*, 250 (4988), 678 – 683. <https://doi.org/10.1126/science.2270481>
- Dodge, K., Lochman, J., Harnish, J., Bates, J. & Petit, G.S. (1997). Reactive and proactive aggression in school children and psychiatrically impaired chronically assaultive youth. *Journal of Abnormal Psychology*, 106(1), 37 – 51. <https://doi.org/10.1037/0021-843X.106.1.37>
- Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O. & Sears, R. (1939). Frustration and aggression. New Haven: Yale University Press.
- Espinosa, A., Ferrándiz, J. y Rottenbacher, J. (2011). Valores, comportamiento pro-social y crecimiento personal en estudiantes universitarios después del terremoto del 15 de agosto del 2007. *Liberabit Revista de Psicología*, 17(1), 49-58. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68619288006>
- Frick, P. & Dickens, C. (2006). Current perspectives on conduct disorder. *Current Psychiatry Reports*, 8 (1), 59 – 72. <https://doi.org/10.1007/s11920-006-0082-3>
- Garaigordobil, M. (2000). *Intervención psicológica con adolescentes: un programa para el desarrollo de la personalidad y la educación en derechos humanos*. Pirámide.
- García, E. (2017). *Programa “Fortaleciéndome” para disminuir la agresividad en estudiantes del quinto de primaria “Nuestra Señora de Fátima” Comas – Lima – 2017*. Perú [Tesis de post grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/5944>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación 4ta Edición*. McGraw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación 6ta edición*. Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la Investigación 6ta Edición*. McGraw Hill.

- Hubbard, J., Dodge, K., Cillessen, A., Coie, J. & Schwartz, D. (2001). The dyadic nature of social information processing in boys' reactive and proactive aggression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80(2), 268 – 280. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.80.2.268>
- Hubbard, J., McAuliffe, M., Morrow, M. & Romano, L. (2010). Reactive and proactive aggression in childhood and adolescence: Precursors, outcomes, processes, experiences and measurement. *Journal of Personality*, 78(1), 95-118. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2009.00610.x>
- Hubbard, J., Parker, E., Ramsden, S., Flanagan, K., Relyea, N. & Dearing, K.F. (2004). The relations between observational, physiological and self – report measures of children's anger. *Social Development*, 13(1), 14 – 39. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9507.2004.00255.x>
- Hubbard, J., Smithmyer, C., Ramsden, S., Parker, E., Flanagan, K., Dearing, K., Relyea, N. & Simons, R. (2002). Observational, physiological, and self-report measures of children's anger: Relations to reactive versus proactive aggression. *Child Development*, 73(4), 1101-1118. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00460>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2007). *Disciplina, violencia y consumo de sustancias nocivas a la salud en escuelas primarias y secundarias de México*. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1D230.pdf>
- Luengo, B., Zuffianò, A., Gerbino, M. y Vecchio, G. (2014). Un modelo para la promoción del comportamiento prosocial en el contexto educativo: el programa CEPIDEAS. *ResearchGate*, 211-229. <https://www.researchgate.net/publication/277715752>
- McKeachie, J. & Doyle, Ch. (1973). *Psicología*. USA: Fondo Educativo Interamericano S.A.
- Ministerio de Salud. (2017). *Documento Técnico: Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>

- Murillo, N. (2020). Comportamientos prosociales para mejorar la convivencia escolar en las instituciones educativas de Colombia. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(15), 297-308. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i15.117>
- Organización Mundial de la Salud. (08 de junio del 2020). *Violencia Juvenil*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Organización Panamericana de la Salud (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: Resumen*. [https://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/es/summary\\_es.pdf](https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf)
- Otero, A. (2018). Métodos para el diseño del proyecto de Investigación. Universidad del Atlántico.
- Programa Nacional de Centros Juveniles. (2021). *Boletín Estadístico de Marzo*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1791921/MARZO-2021.pdf.pdf>
- Raine, A., Dodge, D., Loeber, R., Gatzke – Kopp, L., Lynam, D., Reynolds. C., Stouthamer – Loeber, M. & Liu, J. (2006). The Reactive – Proactive Aggression Questionnaire: Differential correlates of reactive and proactive aggression in adolescent boys. *Aggressive Behavior*, 32(2), 159 – 171. <https://www.researchgate.net/publication/46010004>
- Ramona, Y., Valecillos, N., y Chanella, O. (2018). Programa de inteligencia emocional como estrategia para disminuir la agresividad de los estudiantes de educación primaria. *Hexágono Pedagógico*, 9(1), 100–118. <https://doi.org/10.22519/2145888X.1263>
- Real Academia Española. (s.f.). Agresividad. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado en 1 de diciembre de 2021, de <https://dle.rae.es/agresividad?m=form>
- Redondo, J. & Inglés, C. (2010). Diferencias de género y curso académico en la conducta prosocial en estudiantes de educación secundaria. *Revista*

Investigium: Ciencias Sociales y Humanas, 1(1), 10-23.  
<https://investigiumire.unicesmag.edu.co/index.php/ire/article/view/14>

Redondo, J., Rueda, S. y Amado, C. (2013). Conducta prosocial: una alternativa a las conductas agresivas. *Revista Investigium IRE Ciencias Sociales Y Humanas*, 4(1), 234-247.  
<https://investigiumire.unicesmag.edu.co/index.php/ire/article/view/56>

Resolución de consejo universitario 0126 de 2017 [Consejo Universitario UCV]. Se aprueba el código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo. 23 de mayo del 2017.

Resolución de presidencia 214 de 2018 [Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica]. Se establece el Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. 28 de noviembre del 2018.

Roche, R. (1991). *Violencia y Prosocialidad: un programa para el descondicionamiento frente a la violencia en la imagen y para la educación de los comportamientos prosociales*. En: *¿Qué Miras?* Publicaciones de la Generalitat Valenciana. Valencia, 291-313. ISBN 84-7890-495-6

Rojas, K. (2018). *Programa “El respeto nos une” sobre las conductas agresivas de los estudiantes en una Institución Educativa del Tambo, Huancayo – 2018*. [Tesis de post grado, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana Los Andes.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12848/2385>

Saavedra, R. (2016). *Programa de modificación conductual para disminuir la agresividad en los estudiantes del 6° grado de primaria* [Tesis de pre grado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12893/6624>

Salazar, C. (2018). *Disminuir la Agresión Escolar Entre Alumnos de Secundaria*. [Tesis de pre grado, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio de la Universidad Nacional Autónoma de México.



<https://chat.iztacala.unam.mx/r1/sites/default/files/202101/da3a088b6b1a01513afb442cb2de5fd2.pdf>

Salom, E., Moreno, J. y Blázquez, M. (2012) .*Desarrollo de la conducta prosocial a través de la educación emocional en adolescentes* (1.ª ed.) . Editorial CCS.

Sánchez, M., Oliva, A. & Parra, A. (2006). Empatía y conducta prosocial durante la adolescencia. *Revista de Psicología Social*, 21(3), 259-271.  
<http://hdl.handle.net/11441/32668>

Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (s.f.). *Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional*. Recuperado el 23 de noviembre de 2021, de <http://www.siseve.pe/Web/>

Tur Porcar, A., Mestre, M., Pastorelli, C., Luengo, B., Castellani, V., Ceravolo, R., Thartori, E., Lansford, J., Montoya, I., González, R., Prado, V., Górriz, A., Córdoba, A., Llorca, A., Samper, A., Ordóñez, A., Gómez, O., Malonda, E., Giménez, L., ... Richaud, M.(2014). *Desarrollo prosocial en las aulas. Propuestas para la intervención. Journal of Adolescence*. (1.ª Ed.) Tirant lo Blanch.

Vitaro, F., Brendgen, M. & Tremblay, R. (2002). Reactively and proactively aggressive children: antecedent and subsequent characteristics. *Journal of Child and Psychology Psychiatry*, 43 (4), 495 – 505. <https://www.researchgate.net/publication/11341102>

White, S. & Frick, P. (2010). Callous – unemotional traits and their importance to causal models of severe antisocial behavior in youths. *Handbook of child and adolescent psychology*, 135-156

Yupangui, C. (2018). *Programa basado en técnicas lúdicas para disminuir la agresividad en los estudiantes de 8vo año, paralelo a, de la escuela miguel riofrio, periodo 2017-2018*. [Tesis de pre grado, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Loja.  
<http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/20746>

Zenteno, G. y Daza, I.(2013). *Efectos del programa de desarrollo de habilidades sociales para disminuir la agresividad de los alumnos de la Institución Educativa Fe y Alegría N°26 de la UGEL 05 de Lima, 2012* [Tesis de post grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/13929>

## ANEXOS

### ANEXO 1. Variables

**Tabla 1.** Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
INDEPENDIENTE  Programa de conducta prosocial	Según Bisquerra (1990) un programa es un conjunto de acciones planificadas, encaminadas a lograr objetivos.  Conducta prosocial, según Martorell et al. (2011) la define como aquella que se da de manera voluntaria y	Se desarrollará un programa basado en la conducta prosocial, este consta de 15 sesiones, cada una de ellas se desarrollará en tres etapas, la de inicio, desarrollo y cierre con una duración de 1 hora aproximadamente; además se usarán técnicas expositivas, participativas y de integración	General	Sesión 1	Nominal
			Ayuda física	Sesión 2	
			Servicio físico	Sesión 3	
			Dar y compartir	Sesión 4	
			Ayuda verbal	Sesión 5	
			Consuelo verbal	Sesión 6	
			Confirmación y valorización positiva del otro	Sesión 7	
				Sesión 8	
			Escucha activa	Sesión 9	
				Sesión 10	
			Empatía	Sesión 11	

	beneficiosa para los demás.		Solidaridad	Sesión 12		
			Presencia positiva y unidad.	Sesión 13		
				Sesión 14		
			Clausura	Sesión 15		
DEPENDIENTE	Es una conducta emitida con la finalidad de hacer daño a alguien, es suficiente que tenga la intención de hacer daño para que sea calificada como agresiva; se puede observar tres puntos: en primer lugar, la	Evaluado por la adaptación del Cuestionario de Agresividad Reactiva-Proactiva (RPQ), realizado por Abanto (2018); la aplicación es individual o colectiva, está conformada por 23 ítems, sus opciones de respuesta son de tipo Likert, la calificación se realiza de forma	Agresividad reactiva	Es una acción que ocurre en respuesta a una amenaza percibida, generalmente asociada con una fuerte activación emocional, alta impulsividad, hostilidad y déficits de procesamiento de la información (Raine et al., 2006).	1, 3, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 16, 19 y 22.	Ordinal
Agresividad						

---

conducta observable, en segundo lugar, la intención con la que se emite, es decir, el aspecto cognitivo, y por último, el objetivo hacia donde se dirige la conducta agresiva.

(Papalia et al. 2009)

general, donde un puntaje menor a 12 significa un nivel bajo en conducta agresiva, mientras que de 13 a 21 un nivel medio y resultados mayores a 22, constituyen un nivel alto en agresividad.

Evalúa dos dimensiones; agresión reactiva y agresión proactiva.

Agresividad proactiva

No demanda de una gran activación como la agresividad reactiva, sino que se considera un tipo de agresión voluntaria, instrumental, fría, y constituida (Raine et al., 2006).

2, 4, 6, 9, 10, 12, 15, 17, 18, 20, 21 y 23.

---

## ANEXO 2. Instrumento de evaluación

### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA (RPQ) – ADAPTACIÓN PERUANA DE ABANTO (2018)

**Apellidos y nombres:** \_\_\_\_\_

**Sexo:** \_\_\_\_\_ **Edad:** \_\_\_\_\_

**Grado:** \_\_\_\_\_ **Sección:** \_\_\_\_\_

#### Instrucciones:

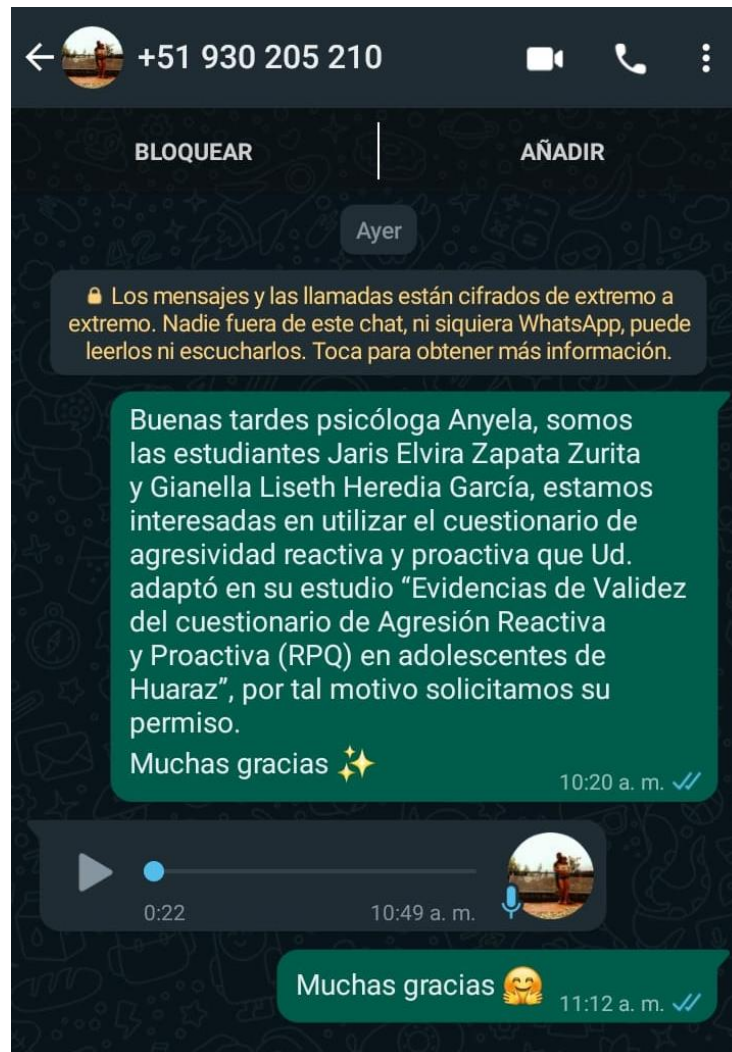
En algunas ocasiones la mayoría de nosotros nos sentimos enojados, molestos o hemos hecho cosas que no deberíamos haber hecho. Señala CON QUÉ FRECUENCIA has realizado cada uno de las siguientes preguntas. No dediques mucho tiempo pensando las respuestas solo señala lo primero que hayas pensado con una (x) de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N°	ÍTEM	NUNCA	A VECES	A MENUDO
01	Has gritado a otros cuando te han fastidiado o molestado.			
02	Has tenido que pelear para demostrar quien mandaba.			
03	Has respondido furiosamente cuando otros te han molestado.			
04	Has agarrado las cosas de otros compañeros sin pedir permiso.			
05	Te has enojado cuando estabas descontento.			
06	Has roto algo para divertirte.			
07	Has tenido momentos de berrinches.			
08	Has dañado cosas porque te sentías enojado.			
09	Has participado en peleas de pandillas para sentirte "bien".			
10	Has herido a otros para ganar en algún juego.			

<b>11</b>	Te has molestado o enojado cuando las cosas no te salen como quieres.			
<b>12</b>	Has usado la fuerza física para lograr que otros hagan lo que quieres.			
<b>13</b>	Te has enojado o molestado cuando has perdido en un juego.			
<b>14</b>	Te has enojado cuando otros te han amenazado.			
<b>15</b>	Has usado la fuerza para lograr tener dinero o cosas de otros.			
<b>16</b>	Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien.			
<b>17</b>	Has amenazado en algún momento a alguien.			
<b>18</b>	Has hecho llamadas indecentes o inapropiadas para divertirte.			
<b>19</b>	Has golpeado a otros para defenderte			
<b>20</b>	Has logrado convencer a otros para ponerse en contra de alguien.			
<b>21</b>	Has utilizado un arma cuando has estado en una pelea.			
<b>22</b>	Cuando alguien se ha burlado de ti te has enojado tanto que terminaste pegándole.			
<b>23</b>	Has gritado a otros para aprovecharte o tener un beneficio de ellos.			

### ANEXO 3. Autorización para uso de instrumento

- Captura de solicitud de permiso a través de Whatsapp



- Descripción de audio

La psicóloga Anyela Lorena Abanto Chomba a través del audio enviado por Whatsapp menciona: "Hola chicas buenos días, les habla la psicóloga Lorena Abanto Chomba, por mi parte no hay ningún problema, pueden darle continuidad al trabajo que están realizando y bueno los mejores éxitos en esta etapa que ustedes están pasando, cualquier cosita solamente me lo hacen saber y en la medida que puedo poder apoyarlas en todo este proceso"



## ANEXO 4. Autorización de la prueba piloto

- Solicitud emitida por la Universidad César Vallejo



*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

Chiclayo, 19 de noviembre del 2021

**Julio Pedro Alberto Rentería Corrales**  
Colegio Nacional "Santa Lucía" – Ferreñafe

### ASUNTO: PERMISO PARA APLICAR PRUEBA PILOTO

De mi mayor consideración:

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los estudiantes de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo: *Heredía García Gianella Liseth, y Zapata Zurita Jaris Elvira*, autores del proyecto de investigación denominado: *Programa de conducta prosocial para disminuir la agresividad reactiva y proactiva en estudiantes de una institución educativa de Ferreñafe, 2021* quienes están siendo asesorados por el docente: Dr. Luis Alberto Chunga Pajares.

A su vez, quisiera solicitarle el permiso para que dichos estudiantes puedan *aplicar su prueba piloto* a la población de la institución que usted dirige.

Sin otro particular y agradecido de la atención otorgada al presente, me despido de usted expresándole las muestras de mi especial consideración.

Atentamente  
D



**Dr. Marvin Moreno Medina**  
**COORDINADOR**  
Escuela de Psicología –  
Campus Chiclayo

ANEXO 5. Confiabilidad de prueba piloto

**Tabla 2.** Estadísticas de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.935	23

**Tabla 3.** Estadísticas de fiabilidad de total de elemento

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	37.7000	64.537	.820	.928
VAR00002	38.2500	64.092	.719	.930
VAR00003	37.9000	67.568	.553	.933
VAR00004	38.4000	63.832	.745	.929
VAR00005	37.9000	66.411	.581	.932
VAR00006	38.5500	65.418	.635	.931
VAR00007	38.1500	66.134	.703	.930
VAR00008	38.1500	66.239	.517	.934
VAR00009	39.0500	70.787	.384	.935
VAR00010	38.7500	67.039	.678	.931
VAR00011	37.9500	67.418	.502	.934
VAR00012	38.6500	66.661	.710	.930
VAR00013	38.2000	69.116	.337	.936
VAR00014	38.0500	68.261	.472	.934
VAR00015	38.8500	68.029	.596	.932
VAR00016	38.5000	65.316	.760	.929

VAR00017	38.5500	65.418	.733	.930
VAR00018	39.0500	70.682	.405	.935
VAR00019	38.1000	64.516	.715	.930
VAR00020	38.4500	64.155	.787	.929
VAR00021	39.0500	70.997	.343	.935
VAR00022	38.3500	66.555	.591	.932
VAR00023	38.7500	68.829	.454	.934

---

## ANEXO 6. Validez de contenido

- Jurado N°01



### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la agresividad reactiva y proactiva

N°	ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión N°01: Agresividad Reactiva</b>								
1	Has gritado a otros cuando te han fastidiado o molestado.	X		X		X		
2	Has respondido furiosamente cuando otros te han molestado.	X		X		X		
3	Te has enojado cuando estabas descontento.	X		X			X	Sugiero agregar a una tercera persona, por ejemplo "Te has enojado con alguien", cuando estabas descontento" Porque así redunda.
4	Has tenido momentos de berrinches.	X		X		X		
5	Has dañado cosas porque te sentías enojado.	X		X		X		
6	Te has molestado o enojado cuando las cosas no te salen como quieres.	X		X		X		
7	Te has enojado o molestado cuando has perdido en un juego.	X		X		X		
8	Te has enojado cuando otros te han amenazado.	X		X		X		
9	Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien.	X		X		X		
10	Has golpeado a otros para defenderte.	X		X		X		
11	Cuando alguien se ha burlado de ti te has enojado tanto que terminaste pegándole.	X		X		X		
<b>Dimensión N°02: Agresividad Proactiva</b>								
12	Has tenido que pelear para demostrar quien mandaba.	X		X		X		
13	Has agarrado las cosas de otros compañeros sin pedir permiso.	X			X	X		



14	Has roto algo para divertirte.	X		X		X		
15	Has participado en peleas de pandillas para sentirte "bien".	X		X		X		
16	Has herido a otros para ganar en algún juego.	X		X		X		
17	Has usado la fuerza física para lograr que otros hagan lo que quieres.	X		X		X		
18	Has usado la fuerza para lograr tener dinero o cosas de otros.	X		X		X		
19	Has amenazado en algún momento a alguien.	X		X		X		
20	Has hecho llamadas indecentes o inapropiadas para divertirte.	X		X		X		
21	Has logrado convencer a otros para ponerse en contra de alguien.	X		X		X		
22	Has utilizado un arma cuando has estado en una pelea.	X		X		X		
23	Has gritado a otros para aprovecharte o tener un beneficio de ellos.	X		X		X		

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo - Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Nombre** : Javier Montaña Santa Cruz

**Firma**

PSICÓLOGO  
C P S R 14379

**DNI** : 42819923

**Correo** : javiermtsc@gmail.com

**Celular** : 961930674

- Jurado N°02



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la agresividad reactiva y proactiva**

N°	ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión N°01: Agresividad Reactiva</b>								
1	Has gritado a otros cuando te han fastidiado o molestado.	X		X		X		
2	Has respondido <b>furiosamente</b> cuando otros te han molestado.	X		X		X		Ira, impulsivamente.
3	Te has enojado cuando estabas descontento.	X		X		X		
4	Has tenido momentos de berrinches.	X		X		X		
5	Has dañado cosas porque te sentías enojado.	X		X		X		
6	Te has molestado o enojado cuando las cosas no te salen como quieres.	X		X		X		
7	Te has enojado o molestado cuando has perdido en un juego.	X		X		X		
8	Te has enojado cuando otros te han amenazado.	X		X		X		
9	Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien.	X		X		X		
10	Has golpeado a otros para defenderte.	X		X		X		
11	Cuando alguien se ha burlado de ti te has enojado tanto que terminaste pegándole.	X		X		X		
<b>Dimensión N°02: Agresividad Proactiva</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias/Observaciones
12	Has tenido que pelear para demostrar quien mandaba.	X		X		X		
13	Has agarrado las cosas de otros compañeros sin pedir permiso.	X		X		X		



14	Has roto algo para divertirte.	X		X		X		
15	Has participado en peleas de pandillas para sentirte "bien".	X		X		X		
16	Has herido a otros para ganar en algún juego.	X		X		X		
17	Has usado la fuerza física para lograr que otros hagan lo que quieres.	X		X		X		
18	Has usado la fuerza para lograr tener dinero o cosas de otros.	X		X		X		
19	Has amenazado en algún momento a alguien.	X		X		X		
20	Has hecho llamadas indecentes o inapropiadas para divertirte.	X		X		X		
21	Has logrado convencer a otros para ponerse en contra de alguien.	X		X		X		
22	Has utilizado un arma cuando has estado en una pelea.	X		X		X		
23	Has gritado a otros para aprovecharte o tener un beneficio de ellos.	X		X		X		

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo. Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Nombre : Oscar Ivan Alfaro Bustamante  
Firma :

DNI : 45628715  
Correo : oscar.alfaro.bustamante@gmail.com  
Celular : 914311400

- Jurado N°03



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la agresividad reactiva y proactiva**

N°	ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión N°01: Agresividad Reactiva</b>								
1	Has gritado a otros cuando te han fastidiado o molestado.	X		X		X		Has gritado a otros cuando te han agobiado.
2	Has respondido furiosamente cuando otros te han molestado.	X		X		X		Has reaccionado furiosamente cuando te han provocado.
3	Te has enojado cuando estabas descontento.	X		X		X		Te irritas con facilidad cuando no te salen bien lo que haces.
4	Has tenido momentos de berrinches.	X		X		X		
5	Has dañado cosas porque te sentías enojado.	X		X		X		
6	Te has molestado o enojado cuando las cosas no te salen como quieres.	X		X		X		
7	Te has enojado o molestado cuando has perdido en un juego.	X		X		X		
8	Te has enojado cuando otros te han amenazado.	X		X		X		
9	Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien.	X		X		X		
10	Has golpeado a otros para defenderte.	X		X		X		
11	Cuando alguien se ha burlado de ti te has enojado tanto que terminaste pegándole.	X		X		X		
<b>Dimensión N°02: Agresividad Proactiva</b>								
12	Has tenido que pelear para demostrar quien mandaba.	X		X		X		
13	Has agarrado las cosas de otros compañeros sin pedir permiso.	X		X		X		




14	Has roto algo para divertirte.	X		X		X		
15	Has participado en peleas de pandillas para sentirte "bien".	X		X		X		
16	Has herido a otros para ganar en algún juego.	X		X		X		
17	Has usado la fuerza física para lograr que otros hagan lo que quieres.	X		X		X		
18	Has usado la fuerza para lograr tener dinero o cosas de otros.	X		X		X		Has usado la fuerza para lograr obtener dinero o cosas de otros.
19	Has amenazado en algún momento a alguien.	X		X		X		
20	Has hecho llamadas indecentes o inapropiadas para divertirte.	X		X		X		
21	Has logrado convencer a otros para ponerse en contra de alguien.	X		X		X		
22	Has utilizado un arma cuando has estado en una pelea.	X		X		X		
23	Has gritado a otros para aprovecharte o tener un beneficio de ellos.	X		X		X		Has gritado a otros para aprovecharte o tener un beneficio.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo - Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Nombre** : Psic. Alicia Alarcón Sánchez  
  
**Firma** : Psic. ALICIA ALARCÓN SÁNCHEZ  
 CP=P. 8000 Reg. MINSA 6889  
 Maqister ANR: A1412125  
**DNI** : 33675684  
**Correo** : alicia psicologarcm@hotmail.com  
**Celular** : 976680437

ANEXO 7. Prueba de normalidad

Prueba de normalidad entre los datos del Pre y Post Test.

<b>Kolmogorov – Smirnov</b>			
	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
<b>PRE_POST</b>	.684	55	.005

Fuente: Elaboración propia

*Estadístico comparativo U de Mann Whitney del Pre y Post Test.*

<b>Estadísticos de Prueba</b>	
	<b>Puntajes</b>
<b>U de Mann-Whitney</b>	354.000
<b>W de Wilcoxon</b>	1095.000
<b>Z</b>	-3.838
<b>Sig. asintótica(bilateral)</b>	.000

Fuente: Resultados obtenidos a través del programa SPSS V. 25

*Diferencias entre los rangos promedio y suma de rangos del Pre y Post Test.*

<b>Rangos</b>			
<b>Grupos</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
<b>Pres Test</b>	38	48.18	1831.00
<b>Post Test</b>	38	28.82	1095.00

Fuente: Resultados obtenidos a través del programa SPSS V. 25

## Anexo 08. Consentimiento Informado – Asentimiento Informado

- Consentimiento informado



### ANEXO N°01: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. (a): \_\_\_\_\_

Ante todo, reciba usted nuestro cordial saludo, somos Gianella Liseth Heredia García y Jaris Elvira Zapata Zurita, internas de la escuela de psicología de la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo.

El motivo del presente documento, es que estamos realizando un proyecto denominado "Programa de conducta prosocial para disminuir la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe, 2022"; para el cual deseamos contar con su colaboración, ya que dentro del proceso del presente estudio, necesitamos en dos situaciones emplear un instrumento psicológico denominado Cuestionario de agresión reactiva y proactiva CPQ, además aplicar el programa mencionado de forma semanal; para ello se trabajará con una población de estudiantes seleccionados, dentro del cual su menor hijo(a) pertenece.

De confirmar la participación de su menor hijo, afirmamos proceder a informar todos los procedimientos que requiere esta investigación, o en caso tenga alguna consulta al respecto se procederá a responder y explicar las dudas que requiera.

Desde ya le agradecemos por su colaboración

Atte.

ZAPATA ZURITA JARIS ELVIRA  
ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

HEREDIA GARCÍA GIANELLA LISETH  
ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo, \_\_\_\_\_

con DNI N° \_\_\_\_\_ Acepto que mi menor hijo(a) participe en la investigación titulada "Programa de conducta prosocial para disminuir la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe, 2022" realizado por las estudiantes de Psicología Gianella Liseth Heredia García y Jaris Elvira Zapata Zurita

Ferreñafe, \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Firma de padre o madre



• Asentimiento informado



**ANEXO N°02: ASENTIMIENTO DE MENOR DE EDAD**

**Institución Educativa** : Colegio Nacional Santa Lucía  
**Investigadoras** : Gianella Liseth Heredia García  
Jarís Elvira Zapata Zurita  
**Título** : "Programa de conducta prosocial para disminuir la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe, 2022"  
**Fecha** : \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_

**Propósito del estudio**

Te invito a ser parte de un proyecto de investigación denominado Programa de conducta prosocial para disminuir la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe, 2022, el cual es realizado por dos estudiantes de la escuela de psicología de la universidad César Vallejo – Filial Chiclayo, el presente programa tiene como propósito principal disminuir la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe. Por tal motivo es que se le solicita a participar de dicho estudio.

**Procedimiento**

Si confirmas tu participación en el presente estudio, se te solicitará responder un cuestionario con respecto a la agresión reactiva y proactiva, la resolución del instrumento te tomará aproximadamente 15 minutos, para ello se requiere que las respuestas tengan absoluta veracidad ya que no existe respuesta correcta o incorrecta.

**Beneficios:**

- Tus datos personales serán utilizados de manera anónima de tal manera que nadie tenga acceso a tu información personal.
- Los resultados que se obtengan de tu evaluación durante el presente desarrollo de la investigación serán utilizados de manera confidencial.
- Después de la administración del instrumento se les brindará información pertinente sobre los temas y las sesiones a trabajar en el presente estudio.

**Consentimiento**

Acepto voluntariamente a contribuir en la presente investigación, asimismo dejo especificado que he sido informado(a) con claridad y veracidad respecto al ejercicio académico de las investigadoras, a la cual he sido invitado(a) a participar.

NOMBRE: \_\_\_\_\_

DNI N° \_\_\_\_\_

ZAPATA ZURITA JARIS ELVIRA  
ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

HEREDIA GARCÍA GIANELLA LISETH  
ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ANEXO 9. Carta de presentación de la escuela



*"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"*

Pimentel, 21 de abril del 2022

**Mg. Julio Pedro Alberto Rentería Corrales**  
Colegio Nacional Santa Lucía  
Ferreñafe

De mi mayor consideración:

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las estudiantes de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, Zapata Zurita Jaris Elvira y Heredia García Gianella Liseth, autoras de la investigación denominada: ***"Programa de conducta prosocial para disminuir la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una Institución Educativa pública de Ferreñafe, 2022"*** quienes están siendo asesorados por el docente Dr Luis Alberto Chunga Pajares.

A su vez, quisiéramos solicitarle permiso para que dichas estudiantes puedan ***aplicar su investigación*** a la población de la institución que usted dirige.

Sin otro particular y agradecido de la atención otorgada al presente, me despido de usted expresándole las muestras de mi especial consideración.

Atentamente



**Dr. Susy Del Pilar Aguilar Castillo**

Coordinadora de Escuela

Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo

## ANEXO 10. Carta de aceptación de la Institución



**COLEGIO NACIONAL "SANTA LUCIA"**  
**PATRIMONIO CULTURAL DE FERREÑAFE**  
AV. ANDRÉS A. CÁCERES N° 551  
email: [cnsantaluciadeferrenafe@hotmail.com](mailto:cnsantaluciadeferrenafe@hotmail.com)  
Código Modular N° 0452912

**EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DEL COLEGIO NACIONAL "SANTA LUCÍA",  
JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE  
FERREÑAFE, OTORGA LA SIGUIENTE:**

### **AUTORIZACIÓN**

A **Zapata Zurita Jaris Elvira** y **Heredia García Gianella Liseth** estudiantes de la Escuela de **Psicología de la Universidad Particular "CÉSAR VALLEJO" - Campus Chiclayo**, se **Autoriza** para que puedan aplicar su proyecto de investigación denominado: **"programa de conducta prosocial para disminuir la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa publica de Ferreñafe -2022"** en nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines consiguientes.

Ferreñafe, 25 de abril de 2022

  
  
Julio Pedro Alberto Ranterio Corrales  
DIRECTOR

## ANEXO 11. Validez de programa

- Jurado N°01

	si hubiese dudas, serán absueltas por las facilitadoras.				
Cierre	Compartir Seguidamente se procede a entregar a cada participante	4	4	4	
	Se pide amablemente a los participantes completar el formulario de asistencia de manera ordenada	4	4	4	
	Despedida Las facilitadoras agradecen la disposición y participación activa de los estudiantes durante las sesiones desarrolladas.	4	4	4	

  
  
 Firma de Evaluador

N° C.Ps. P. 14379

- Jurado N°02

	si hubiese dudas, serán absueltas por las facilitadoras.				
Cierre	Compartir Seguidamente se procede a entregar a cada participante	4	4	4	
	Se pide amablemente a los participantes completar el formulario de asistencia de manera ordenada	4	4	4	
	Despedida Las facilitadoras agradecen la disposición y participación activa de los estudiantes durante las sesiones desarrolladas.	4	4	4	



Firma de Evaluador

N° C.Ps. P. 26244

- Jurado N°03

	si hubiese dudas, serán absueltas por las facilitadoras.				
Cierre	Compartir Seguidamente se procede a entregar a cada participante	4	4	4	
	Se pide amablemente a los participantes completar el formulario de asistencia de manera ordenada	4	4	4	
	Despedida Las facilitadoras agradecen la disposición y participación activa de los estudiantes durante las sesiones desarrolladas.	4	4	4	

Luego de hacer las observaciones pertinentes a las quince **sesiones**, concluyo en las siguientes apreciaciones.

**que si hay suficiencia y soy de la Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable [ X ]

Dr./ Mg: Alicia Alarcón Sánchez

DNI 33675684

Especialidad del validador: psicóloga clínica


**PROGRAMA DE  
PROSOCIALIDAD PARA  
DISMINUIR LA  
AGRESIVIDAD  
REACTIVA Y  
PROACTIVA**



## **I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Denominación : “Prosocialidad para una mejor sociedad”
- 1.2. Población beneficiaria : Estudiantes de Secundaria
- 1.3. Nº total de asistentes : 40 alumnos
- 1.4. Nº de Sesiones a desarrollar : 15 sesiones
- 1.5. Tiempo por sesión : 45 minutos
- 1.6. Duración del programa : 2 meses
- 1.7. Director del centro : Rentería Corrales Julio Pedro Alberto
- 1.8. Responsables : Heredia García Gianella Liseth  
Zapata Zurita Jaris Elvira

## **II. INTRODUCCIÓN**

La conducta prosocial, hace referencia al intento del individuo por satisfacer las necesidades de ayuda emocional y física de otros (Benson et al, 2006); estas conductas como dar asistencia, apoyar, reconfortar y cuidar a otros son realizadas voluntariamente (Caprara et al, 2005). En relación a lo expuesto, es relevante señalar tres puntos acerca de las conductas prosociales; estas juegan un rol protector frente a la agresividad (TurPorcar y Mestre, 2014; Carlo et al., 2010), disminuyen la práctica de conductas antisociales y el consumo de sustancias por adolescentes (Luengo et al., 2014; Redondo et al., 2013; Salom et al., 2012); y resultan efectivas en la prevención de conductas agresivas entre pares (Carlo et al., 2014).

El desarrollo del programa planteado es propicia debido a la evidencia de que la conducta prosocial puede ayudar a disminuir el flagelo de la agresividad, de la misma forma, es importante señalar que el programa no solo ayudará a disminuir conductas agresivas, sino que instaurará conductas positivas que busquen el ayudar a terceras personas.

Otro factor que incentiva la investigación es el casi nulo número de programas basados en conductas prosociales para adolescentes, y los que hay se realizaron en su mayoría con población privada de su libertad en España obteniendo resultados favorables; por otro lado este estudio va a contribuir a la psicología y sus diversas líneas de investigación relacionadas con violencia y el ámbito psicosocial, además permitirá contrastar resultados con

investigaciones preexistentes y ser utilizado como referencia en futuras investigaciones de este tipo.

### **III. ALCANCE DEL PROGRAMA**

La población de este programa estará conformada por un número mínimo de 25 estudiantes o máximo de 40 estudiantes. Por otro lado, se excluirá a aquellos estudiantes que se rehúsen a participar en los talleres del presente programa.

### **IV. PERFIL DEL FACILITADOR**

Con la creación de este programa, se busca incorporar conductas prosociales en los estudiantes con el fin de disminuir los niveles de agresividad, para lograrlo las facilitadoras se encuentran correctamente preparadas con el tema a trabajar, demostrando organización, empatía, asertividad, amabilidad, respeto y resiliencia con los estudiantes al ejecutar las sesiones.

### **V. OBJETIVOS**

#### **5.1. Objetivo general**

Disminuir la agresividad reactiva y proactiva en estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe 2021

#### **5.2. Objetivos específicos**

- Establecer vínculos de confianza y compromiso para el desarrollo óptimo del programa.
- Reconocer la importancia y aprender cómo brindar ayuda física / servicio físico.
- Inculcar conductas de generosidad en los estudiantes.
- Enseñar e incentivar a compartir conocimientos cuando se necesiten.
- Concientizar sobre la importancia y efecto de las palabras que expresamos.
- Brindar y practicar herramientas de consuelo verbal.
- Incentivar el interés por conocer desde un enfoque positivo a los demás.

- Aprender a valorar positivamente a otros a través de la expresión verbal.
- Fomentar la escucha atenta, consciente y enriquecedora.
- Concientizar sobre la diversidad de perspectivas e ideologías.
- Comprender a las personas más allá de lo que proyectan e intentar identificarnos.
- Incorporar prácticas solidarias al diario vivir.
- Adoptar actitudes positivas frente a la vida.
- Promover actitudes que generen unidad en beneficio de las relaciones interpersonales.
- Retroalimentar los conocimientos adquiridos en las sesiones anteriores.

## VI. METODOLOGÍA

### 6.1. Ruta de implementación del programa

Consiste en primer lugar, en aplicar un Pre-test para recolectar datos cuantitativos acerca de la problemática en cuestión. Además, se desarrollarán 15 sesiones semipresenciales de forma semanal, con una duración de 45 minutos por cada sesión, sobre diversas temáticas relacionadas a la conducta prosocial. Finalmente, para evaluar la eficacia de la intervención, se aplicará un Pos-test a los estudiantes.

SESIONES		
N°	Tema	T°
1	“Nos conocemos e informamos sobre el programa”	
2	“Conquistando la segunda milla”	
3	“La clave es compartir”	
4	“Expreso lo que sé de manera oportuna”	45 min
5	“Reflexionamos sobre el efecto de nuestras palabras”	
6	“Calentando el corazón de los demás a través de mis palabras”	



---

7	“Nos conocemos a profundidad”
8	“Valorándonos de forma mutua”
9	“Tus palabras me importan”
10	“Conociendo diversas perspectivas”
11	“Me identifico y comprendo a mi mundo diverso”
12	“En las buena y las malas nos apoyamos”
13	“Soy un rayito de sol en la oscuridad”
14	“Juntos podemos más”
15	“Nuestra última estación”

---

## **6.2. Recursos materiales**

El presente programa será autofinanciado por las investigadoras, quienes están a cargo de la ejecución.

## **VII. EJECUCIÓN**

## SESIÓN N°01

**Denominación** : “Nos conocemos e informamos sobre el programa”

**Objetivo** : Establecer vínculos de confianza y compromiso para el desarrollo óptimo del programa.

<b>CUADRO DE ACTIVIDADES</b>			
<b>MOMENTOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>MATERIALES</b>	<b>T°</b>
INICIO	<p>Bienvenida y presentación</p> <p>Cada facilitadora saluda a todos los asistentes con el fin de darles la bienvenida al programa, se les hace saber los nombres, apellidos, el rol que desempeñarán en el desarrollo y las normas que se respetarán en las sesiones presenciales.</p>	- Cartel (Anexo 1)	5 min
	<p>Dinámica de presentación</p> <p>Previamente se elabora una ruleta denominada “Cuéntame sobre...”, en ella se colocan diversas palabras como: Color favorito, Serie favorita, Actividad preferida, Premio aleatorio, Comida favorita, Película preferida. La indicación para el desarrollo de la dinámica es: “Cada uno, empezando por la fila derecha, va a decir sus nombres completos, su edad y luego giraré la ruleta, cuando ustedes digan PARE lo haré y según lo que les toque eso será lo que nos deben contar o se les premiará si ello les tocó”, luego de darles la indicación se da un ejemplo con una de las facilitadoras. A medida que los estudiantes vayan presentándose se les irá colocando su fotocheck para ir conociéndolos y la interacción durante la sesión sea más personalizada.</p>	- Ruleta (Anexo 2) - Sorpresas	10 min

DESARROLLO	<p>Pre test</p> <p>Las facilitadoras proceden al frente de los alumnos y brindan de manera fuerte y clara las instrucciones del cuestionario, luego proceden a entregar las hojas del post test a cada asistente, si hubiese dudas, serán absueltas.</p>	- Papel bond	15 min
	<p>Introducción y generalidades del programa</p> <p>Se les proyectará las PPT previamente preparadas, en primer lugar, se buscará explorar, con la técnica lluvia de ideas, qué es lo que saben los estudiantes acerca de la prosocialidad; luego de ello se explicará de forma clara y precisa lo que significa el término. Teniendo en claro lo anterior se procede a explicar en qué se basa el programa, su objetivo, duración, forma de trabajo, estrategias que se utilizarán y se absolverán las dudas que tengan al respecto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proyector</li> <li>- Laptop</li> <li>- PPT's (Anexo 3)</li> </ul>	5 min
CIERRE	<p>Compromiso</p> <p>Con anticipación se realiza una ficha de compromiso (Anexo 4), con el fin de que los estudiantes tengan mayor responsabilidad con el desarrollo de las sesiones, al final deberán poner su huella y firmar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fichas (Anexo 4)</li> <li>- Lapicero</li> <li>- Tampón</li> </ul>	5 min
	<p>Despedida y agradecimiento</p> <p>De forma amable las facilitadoras se despiden de los estudiantes, agradeciéndoles por su participación y recordándoles la fecha / hora de la próxima sesión.</p>	- RRHH	5 min

## SESIÓN N°02

**Denominación** : “Conquistando la segunda milla”

**Objetivo** : Reconocer la importancia y aprender cómo brindar ayuda física / servicio físico.

<b>CUADRO DE ACTIVIDADES</b>			
<b>MOMENTOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>MATERIALES</b>	<b>T°</b>
<b>INICIO</b>	<p>Bienvenida</p> <p>Cada facilitadora saluda a todos los asistentes con el fin de darles la bienvenida, recordarles nuestros respectivos nombres, recalcar nuestro rol en las sesiones, reforzar las normas y mencionarles la importancia de su participación activa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RRHH</li> </ul>	5 min
	<p>Dinámica de inicio</p> <p>Previamente se alista el material y se corta el cartón dúplex en 6 pedazos iguales, se los forma en círculo, luego se coloca en el centro los materiales a la vez que se reparte un pedazo de cartón dúplex a cada estudiante.</p> <p>La indicación es: “Realizarán un dibujo libre en su cartulina, los materiales están en el centro, deberán ir tomando y devolviendo lo que usen”. Pasado algunos minutos se da la siguiente consigna “Ahora todos vamos a dejar de pintar, lo que haremos a continuación es que le vamos a dar nuestro dibujo a la persona que está a su lado derecho y esa persona se encargará de continuar su dibujo, por favor den su mejor esfuerzo, en unos minutos volveremos a cambiar de dibujo”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cartón dúplex</li> <li>- Témperas</li> <li>- Paleta para mezcla</li> <li>- Pinceles</li> <li>- Cinta adhesiva</li> <li>- Tijeras</li> </ul>	13 min

	Terminada la actividad se indaga sobre la experiencia y reflexionamos en lo importante de que cada uno dé su mejor esfuerzo para lograr un buen resultado, se valora la importancia de la ayuda brindada para culminar el dibujo. Luego se pegarán los dibujos en la pared para que sequen		
DESARROLLO	Exposición de tema Las facilitadoras proceden a exponer el tema correspondiente a la sesión, en primer lugar, se buscará explorar, con la técnica lluvia de ideas, sobre sus conocimientos previos acerca de la ayuda física y servicio físico; luego de ello se explicará de forma clara e interactiva el tema. Al finalizar si hubiera interrogantes se absuelven.	- PPT's (ANEXO 1) - Proyector - Laptop	07 min
	Planteamiento de casos Para esta actividad se comparten casos para que los estudiantes identifiquen si es ayuda física o servicio físico, además que mencionen como actuarían ellos en esa situación y luego se les explica la forma más acertada de apoyar.	- PPT's (ANEXO 2) - Proyector - Laptop	10 min
CIERRE	Tarea Se les pedirá a los participantes que durante la semana realicen acciones de ayuda física y servicio físico, dichas acciones deben registrarlas en un cuadro de doble entrada (ANEXO 3), se recalca la importancia de la actividad.	- Hojas (ANEXO 3) - Lapiceros	5 min
	Despedida y agradecimiento De forma amable las facilitadoras se despiden de los estudiantes, agradeciéndoles por su participación y recordándoles la fecha / hora de la próxima sesión.	- RRHH	5 min

### SESIÓN N°03

**Denominación** : “La clave es compartir”

**Objetivo** : Inculcar conductas de generosidad en los estudiantes.

<b>CUADRO DE ACTIVIDADES</b>			
<b>MOMENTOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>MATERIALES</b>	<b>T°</b>
INICIO	<p><b>Bienvenida</b></p> <p>Cada facilitadora saluda a todos los asistentes con el fin de darles la bienvenida, recordarles nuestros respectivos nombres, recalcar nuestro rol en las sesiones y mencionarles la importancia de su participación activa en el proceso.</p>	- RRHH	5 min
	<p><b>Revisión de tarea</b></p> <p>Con anticipación se solicita a los estudiantes que entreguen la tarea que fue asignada la sesión anterior, estas evidencias se guardan y organizan en un portafolio.</p> <p>Durante la sesión, muestran las evidencias para retroalimentar, felicitar y compartir experiencias en el desarrollo de la tarea.</p>	- Portafolio	2 min
	<p><b>Lectura</b></p> <p>Las facilitadoras solicitan a un voluntario para que lea en voz alta la lectura, posterior a ello se formulan preguntas referentes a la lectura, finalmente se genera un dialogo reflexivo sobre la historia relatada.</p>	- Papel bond	6 min

DESARROLLO	<p>Exposición de tema</p> <p>Luego de la interacción se solicita a los alumnos poner mucha atención y se procede a exponer el tema correspondiente a la sesión, para ello se pegará en la pizarra los materiales previamente preparados y se explicará de forma clara e interactiva el tema. Al finalizar la explicación si hubiera interrogantes se absuelven.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelotes</li> <li>- Plumones</li> <li>- Papel de color</li> <li>- Limpiatipo</li> </ul>	12 min
	<p>Dinámica de refuerzo</p> <p>En la pizarra se pegan con limpiatipo cartulinas que contienen frases desordenadas relacionadas al tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuando llueve comparto mi paraguas, si no tengo paraguas, comparto la lluvia</li> <li>- La solidaridad no es un acto de caridad, sino una ayuda mutua entre fuerzas que luchan por el mismo objetivo</li> <li>- Dar es mejor que recibir, porque el proceso de recibir empieza dando.</li> </ul> <p>Las frases antes mencionadas se proyectarán de forma individual y desordenadas, los estudiantes deberán ordenarlas y luego juntos le damos un significado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cartulina</li> <li>- Limpiatipo</li> <li>- Frases</li> </ul>	10 min
CIERRE	<p>Tarea</p> <p>Se pide a los estudiantes que para la próxima sesión presencial de forma voluntaria traigan algún producto de primera necesidad, o se unan entre dos estudiantes según sus posibilidades; con el fin de formar una canasta básica para que sea donada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Productos de primera necesidad</li> </ul>	5 min
	<p>Despedida y agradecimiento</p> <p>De forma amable las facilitadoras se despiden de los estudiantes, agradeciéndoles por su participación y recordándoles la fecha / hora de la próxima sesión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RRHH</li> </ul>	5 min

## SESIÓN N°04

**Denominación** : “Expreso lo que sé de manera oportuna”

**Objetivo** : Enseñar e incentivar a compartir conocimientos cuando se necesiten.

<b>CUADRO DE ACTIVIDADES</b>			
<b>MOMENTOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>MATERIALES</b>	<b>T°</b>
<b>INICIO</b>	<p>Bienvenida</p> <p>Las expositoras brindan un breve saludo a los asistentes, con el fin de darles la bienvenida, recordarles nuestros nombres, asimismo hace recordar las normas de la sesión y lo importante que es su participación en el desarrollo de la sesión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RRHH</li> </ul>	5 min
	<p>Presentación de casos</p> <p>Se procede a pegar en la pizarra hojas de papel bond que tienen imágenes sobre diversas situaciones, y se incentiva a los alumnos a interpretarlas, asimismo se comparten ideas sobre lo que podrían hacer si estuvieran en esas situaciones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Casos</li> <li>- Cartulina</li> <li>- Limpiatipo</li> </ul>	8 min
<b>DESARROLLO</b>	<p>Exposición del tema</p> <p>Las expositoras pegan con limpiatipo letras dispersas en la pizarra e incentivan a los alumnos a adivinar el tema (Ayuda Verbal), posteriormente se buscará los saberes previos de los participantes sobre el tema utilizando la lluvia de ideas. Luego se procede a exponer el tema correspondiente utilizando papelotes</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelotes</li> <li>- Limpiatipo</li> <li>- Hojas de color</li> <li>- Letras en cartulina</li> </ul>	12 min



	previamente preparadas, incentivando siempre la participación de los alumnos, si existen dudas las expositoras responderán sobre ello.		
CIERRE	<p>Revisión de tarea</p> <p>Se les pide a los alumnos colocar los productos de primera necesidad solicitados la sesión anterior y se arma una canasta, y juntos iremos a entregar la canasta a una persona que lo necesita.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RRHH</li> <li>- Productos de primera necesidad</li> </ul>	10 min
	<p>Asistencia</p> <p>Se solicita a los asistentes firmar su asistencia de manera ordenada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papel bond</li> </ul>	5 min
	<p>Despedida y agradecimiento</p> <p>Finalmente, las facilitadoras agradecen la disposición y participación activa de los estudiantes, asimismo se les da a conocer la fecha y hora de la siguiente sesión, pidiéndoles puntualidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RRHH</li> </ul>	5 min

### SESIÓN N°05

**Denominación** : “Reflexionamos sobre el efecto de nuestras palabras”

**Objetivo** : Concientizar sobre la importancia y efecto de las palabras que expresamos.

CUADRO DE ACTIVIDADES			
MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIALES	T°
INICIO	Saludo Las expositoras brindan un breve saludo a los participantes, asimismo hacen recordar a los participantes las normas de la sesión y lo importante que es su participación en el desarrollo de la sesión.	- RRHH	5 min
	Dinámica Las facilitadoras proceden a entregar un plumón a cada alumno y se les pide que escriban en la pizarra palabras que le dicen a sus compañeros en forma de “broma” y luego se hacen las preguntas ¿Te sientes bien al decir esas palabras? ¿Cómo se sentirá tu compañero al respecto? ¿Cómo te sentirías tú si fueras el que recibiera esos comentarios?	- Plumones	15 min

	Posteriormente se les incentiva a escribir halagos o palabras “bonitas” que sus compañeros suelen decirles. Las expositoras piden la participación de todos con la finalidad de reflexionar sobre el efecto que tienen las palabras en las personas.		
DESARROLLO	<p>Exposición del tema</p> <p>Las expositoras brindan el tema correspondiente a la sesión, para ello se pegan los papelotes en la pizarra según se avance el contenido, durante la exposición del tema se buscará la participación de los alumnos, si existen dudas las expositoras responderán sobre ello.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelotes</li> <li>- Limpiatipo</li> <li>- Hojas de color</li> </ul>	10 min
CIERRE	<p>Tarea</p> <p>Las facilitadoras piden a los asistentes que en una hoja de papel bond registren cinco palabras o frases que fueron hirientes para una persona, así como también aquellas que lograron animar a la otra. Estas frases registradas pueden ser aquellas que escucharon decir a alguien o dichas por uno mismo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papel bond</li> </ul>	5 min
	<p>Asistencia</p> <p>Posterior a ello se las facilitadoras piden a los participantes llenar la asistencia de manera ordenada</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papel bond</li> </ul>	5 min
	<p>Despedida y agradecimiento</p> <p>Se agradece la disposición y participación activa de los estudiantes, asimismo se da a conocer la fecha y hora de la siguiente sesión, pidiéndoles puntualidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RRHH</li> </ul>	5 min

## SESIÓN N°06

**Denominación** : “Calentando el corazón de los demás a través de mis palabras”

**Objetivo** : Brindar y practicar herramientas de consuelo verbal.

<b>CUADRO DE ACTIVIDADES</b>			
<b>MOMENTOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>MATERIALES</b>	<b>T°</b>
<b>INICIO</b>	Bienvenida Las expositoras se ubican en el centro del salón y dan un breve saludo a los participantes, seguidamente les hacen recordar las normas de la sesión y la importancia de su participación	- RRHH	5 min
	Revisión de tarea Las facilitadoras solicitan a los alumnos la entrega de la tarea asignada la sesión anterior, luego comparten experiencia y puntos de vista de las situaciones redactadas.	- Papel bond	7 min
<b>DESARROLLO</b>	Compartimos experiencias Las facilitadoras solicitan a los alumnos mover sus carpetas y formar un círculo con ellas, luego invitan a que compartan experiencias negativas que vivenciaron en los últimos meses, en cada experiencia contada las expositoras incentivarán a los participantes a reconfortar a su compañero.	- RRHH	8 min

	<p>Desarrollo del tema</p> <p>Con ayuda de papelotes y hojas bond y se empieza a exponer el tema de manera precisa, las facilitadoras incentivarán la participación activa de los asistentes, si al finalizar existieran dudas, éstas serán respondidas adecuadamente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelotes</li> <li>- Plumones</li> <li>- Hojas de color</li> </ul>	10 min
<b>CIERRE</b>	<p>Tarea</p> <p>Las expositoras reparten un pedazo de papel bond a cada participante, luego se les pide que escriban su nombre en él, seguidamente se procede a doblar el papel coloca en una caja para mezclarlos, posteriormente las facilitadoras dan las siguientes instrucciones:</p> <p>“La misión que tienen para esta semana es animar o reconfortar a su compañero sin que éste se dé cuenta, para ello cada uno de ustedes elegirá un papel de la caja, es muy importante que sean discretos con el nombre que les tocó.”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papel bond</li> </ul>	5 min
	<p>Asistencia</p> <p>Las facilitadoras entregan a los participantes la hoja de asistencia para que sea llenada de manera ordenada</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papel bond</li> </ul>	5 min
	<p>Despedida y agradecimiento</p> <p>Se agradece la disposición y participación activa de los estudiantes, asimismo se da a conocer la fecha y hora de la siguiente sesión, pidiéndoles puntualidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RRHH</li> </ul>	5 min

## SESIÓN N°07

**Denominación** : “Nos conocemos a profundidad”

**Objetivo** : Incentivar el interés por conocer desde un enfoque positivo a los demás.

<b>CUADRO DE ACTIVIDADES</b>			
<b>MOMENTOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>MATERIALES</b>	<b>T°</b>
INICIO	Bienvenida Las expositoras dan un breve saludo a los participantes, seguidamente les hacen recordar las normas de la sesión y la importancia de su participación	- RRHH	3 min
	Revisión de tarea Las facilitadoras solicitan a los asistentes hacer un círculo, luego ellas preguntan a cada uno de los presentes a que mencionen quien cree que es “su persona secreta” y el porqué, luego de ello se revelarán las identidades de todos y se comentará como se sintieron al respecto.	- RRHH	5 min
	Dinámica de inicio Terminada la actividad anterior, las facilitadoras proceden a formar grupos de dos integrantes, y explican lo siguiente:	- Papel bond - Lapicero	8 min

	<p>“En una hoja de papel bond tendrán que escribir 4 aspectos positivos y uno negativo de su compañero de grupo, tienen cuatro minutos”, después de ello, se les incentiva a compartir sus respuestas.</p>		
DESARROLLO	<p>Tema</p> <p>Las facilitadoras proceden a pegar en la pizarra con limpiatipo el material preparado (papelote, hojas de color) y se empieza a exponer el tema de manera clara, promoviendo siempre la participación activa de los alumnos, si al finalizar existieran dudas, éstas serán respondidas adecuadamente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelotes</li> <li>- Papel de color</li> <li>- Limpiatipo</li> </ul>	14 min
CIERRE	<p>Tarea</p> <p>Se proyecta en las diapositivas el nombre de la tarea “Te conozco mejor”, luego las facilitadoras mencionan lo siguiente:</p> <p>“Durante la semana observarán las acciones y comportamientos de su compañero, y anotarán aquellas positivas, en la siguiente sesión compartiremos lo observado”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papel bond</li> </ul>	5 min
	<p>Asistencia</p> <p>Las facilitadoras proceden a entregar una hoja para que los participantes registren su asistencia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papel bond</li> </ul>	5 min
	<p>Despedida y agradecimiento</p> <p>Se agradece la disposición y participación activa de los estudiantes, asimismo se da a conocer la fecha y hora de la siguiente sesión, pidiéndoles puntualidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RRHH</li> </ul>	5 min

## SESIÓN N°08

**Denominación** : “Valorándonos de forma mutua”

**Objetivo** : Aprender a valorar positivamente a otros a través de la expresión verbal

<b>CUADRO DE ACTIVIDADES</b>			
<b>MOMENTOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>MATERIALES</b>	<b>T°</b>
<b>INICIO</b>	<p>Bienvenida</p> <p>Las facilitadoras proporcionan un breve saludo a los participantes, seguidamente les hacen recordar las normas de la sesión y la importancia de su participación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RRHH</li> </ul>	3 min
	<p>Revisión de tarea</p> <p>Se solicita a los estudiantes que entreguen la tarea que fue asignada la sesión anterior, estas evidencias se guardan en un portafolio.</p> <p>Durante la sesión, se habla sobre las evidencias para retroalimentar, felicitar y compartir experiencias en el desarrollo de la tarea.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Portafolio</li> </ul>	8 min
<b>DESARROLLO</b>	<p>Dinámica de introducción</p> <p>Las facilitadoras mencionan las pautas de la dinámica:</p> <p>“En una paletita que voy a mostrar va a estar la foto de un compañero, y al instante todos a la vez deben decir una característica positiva de su compañero”. Esta</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fotos de estudiantes</li> <li>- Bajalenguas</li> <li>- Goma</li> <li>- Tijera</li> </ul>	8 min



	<p>dinámica tiene como objetivo elevar el valor personal entre compañeros mediante el uso de palabras ratas.</p>		
	<p><b>Tema</b> Las facilitadoras pegan los papelotes en la pizarra y proceden a exponer el tema de manera precisa, fomentando la participación activa de los estudiantes, si al finalizar hubiese alguna duda, ésta será respondida por las expositoras.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelotes</li> <li>- Hojas de color</li> <li>- Limpiatipo</li> </ul>	12 min
CIERRE	<p><b>Tarea</b> “Se les entregará una hoja, en el que están el nombre de sus compañeros, lo que deseamos es que escriban todo lo bonito que le quieran decir a su compañero(a), tienen hasta la próxima sesión para hacerlo”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papel bond</li> <li>- Lapiceros</li> </ul>	4 min
	<p><b>Asistencia</b> Las facilitadoras comparten la hoja de asistencia e invitan a los participantes a registrarse de manera ordenada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papel bond</li> </ul>	5 min
	<p><b>Despedida y agradecimiento</b> Se agradece la disposición y participación activa de los estudiantes, asimismo se da a conocer la fecha y hora de la siguiente sesión, pidiéndoles puntualidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RRHH</li> </ul>	5 min

## SESIÓN N°09

**Denominación** : “Tus palabras me importan”

**Objetivo** : Fomentar la escucha atenta, consciente y enriquecedora.

<b>CUADRO DE ACTIVIDADES</b>			
<b>MOMENTOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>MATERIALES</b>	<b>T°</b>
<b>INICIO</b>	Bienvenida Las facilitadoras proporcionan un breve saludo a los participantes, seguidamente les hacen recordar las normas de la sesión y la importancia de su participación.	- RRHH	5 min
	Revisión de tarea Con anticipación se solicita a los estudiantes que entreguen la hoja que se les dio la sesión anterior, estas se recortan y pegan en una tarjeta. Durante la sesión, se entrega una tarjeta a cada estudiante con las palabras y frases que sus compañeros escribieron por ellos, luego se procede a felicitar a los participantes y compartir experiencias en el desarrollo de la tarea.	- Hojas de color - Goma - Plumones	8 min
<b>DESARROLLO</b>	Dinámica de inicio Las facilitadoras dividen a los participantes en tres grupos y a cada uno de ellos se les asigna un nombre. Luego proceden a dar las instrucciones.	- Cuento	7min

	<p>“A continuación se va a leer un pequeño cuento, lo que deseamos es que el grupo N°1 y N°2 nos diga cuantas veces en la historia se dice “la” y “una”, mientras que el grupo N°3 solo va a escuchar la historia.</p> <p>“Hace tiempo había en una aldea una niña de pelo moreno y con una capucha roja a la que su madre le dijo que llevara una cesta de comida. La niña cogió la cesta y se fue feliz por el bosque, caminando por el camino que la llevaba a casa de su abuelita. Por el camino se encontró un lobo que intentó comérsela, pero la niña pudo huir, llegando a casa de su abuelita y dándole la cesta porque tenía mucha hambre”</p> <p>Terminada la historia las facilitadoras hacen preguntas relacionada a la historia: ¿De qué color es el cabello de la niña?, ¿Qué prendas utilizaba?, ¿Cómo se sentía la abuela?, ¿Qué había en la cesta?, ¿De qué trataba la historia?</p> <p>Al finalizar las preguntas las facilitadoras proceden a explicar el objetivo de la dinámica y como estas situaciones suceden en la vida diaria, con la finalidad de crear un pensamiento reflexivo sobre la importancia de escuchar atentamente a los demás</p>		
	<p>Desarrollo del tema</p> <p>Se procede a pegar en la pizarra el material elaborado con anticipación (papelotes, hojas de color) y se expone el tema de manera clara, incentivando siempre la participación de los estudiantes, si al finalizar existe alguna duda respecto al tema expuesto, las facilitadoras las absolverán.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelotes</li> <li>- Limpiatipo</li> <li>- Hojas de color</li> </ul>	10 min

CIERRE	<p>Video complementario</p> <p>Se proyecta en la laptop un video en el cual se mencionan tips para mejorar la escucha entre compañeros.</p> <p><a href="https://www.youtube.com/watch?v=Tt2J6KLPvnU">https://www.youtube.com/watch?v=Tt2J6KLPvnU</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Video</li> <li>- Parlante</li> <li>- Laptop</li> </ul>	5 min
	<p>Asistencia</p> <p>Las facilitadoras entregan la hoja de asistencia y piden a los participantes llenarla de manera ordenada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papel bond</li> </ul>	5 min
	<p>Despedida y agradecimiento</p> <p>Se agradece la disposición y participación activa de los estudiantes, asimismo se da a conocer la fecha de la siguiente sesión, pidiéndoles puntualidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RRHH</li> </ul>	5 min

## SESIÓN N°10

**Denominación** : “Conociendo diversas perspectivas”

**Objetivo** : Concientizar sobre la diversidad de perspectivas e ideologías.

<b>CUADRO DE ACTIVIDADES</b>			
<b>MOMENTOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>MATERIALES</b>	<b>T°</b>
INICIO	Bienvenida Las facilitadoras proporcionan un breve saludo a los participantes, seguidamente les hacen recordar las normas de la sesión y la importancia de su participación.	- RRHH	5 min
	Dinámica de inicio Las expositoras presentan diversas imágenes impresas y las van acercando a los alumnos para que las observen con atención, luego se les incentiva a comentar lo que observan, las facilitadoras resaltan los diferentes puntos de vista de cada alumno al observar las imágenes.	- Imágenes	8 min
DESARROLLO	Desarrollo del Tema Se procede a dar de manera clara el tema, para ello se van pegando gradualmente papelotes y papeles de colores, durante la exposición las facilitadoras fomentan la participación de los alumnos, si al finalizar el tema existen dudas, éstas serán resueltas por las expositoras.	- Papelotes - Limpiatipo - Papel de color	12 min

	<p>Casos</p> <p>Las facilitadoras muestran 02 casos (uno en cada cartulina) con el objetivo de que los estudiantes expongan diferentes puntos de vista.</p> <p>Caso N°01: Tu vecino mata a alguien muy cercano a ti. Tú sabes, más allá de cualquier sombra de duda, que fue él, pero la justicia te decepciona y él queda en libertad. ¿Cómo respondes a esta situación? ¿Tomas la ley en tus propias manos?</p> <p>Caso N°02: Estás conduciendo hacia el trabajo mientras envías mensajes de texto y chocas con alguien, provocando un accidente múltiple. Sales de tu auto (ilesa) y descubres que la persona que chocaste está muerta. Luego, alguien se te acerca frenéticamente y te dice que ella tuvo la culpa del accidente. En el caos del accidente, ella se convenció a sí misma de haber chocado a la persona que tu chocaste. ¿Dejas que se quede con la culpa que en realidad tú mereces?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cartulina</li> <li>- Plumón</li> <li>- limpiatipo</li> </ul>	5 min
	<p>Video de reflexión</p> <p>Se proyecta en la laptop un video reflexivo sobre la empatía</p> <p><a href="https://www.youtube.com/watch?v=X1Lak9PVxUI">https://www.youtube.com/watch?v=X1Lak9PVxUI</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Video</li> <li>- Laptop</li> <li>- Parlante</li> </ul>	5 min
CIERRE	<p>Asistencia</p> <p>Las facilitadoras entregan la hoja de asistencia y solicitan a los alumnos completarla de manera ordenada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papel bond</li> </ul>	5 min
	<p>Despedida y agradecimiento</p> <p>Las facilitadoras agradecen la disposición y participación activa de los estudiantes, asimismo se da a conocer la fecha de la siguiente sesión, pidiéndoles puntualidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RRHH</li> </ul>	5 min

## SESIÓN N°11

**Denominación** : “Me identifico y comprendo a mi mundo diverso”

**Objetivo** : Comprender a las personas más allá de lo que proyectan e intentar identificarnos

<b>CUADRO DE ACTIVIDADES</b>			
<b>MOMENTOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>MATERIALES</b>	<b>T°</b>
INICIO	Bienvenida Las facilitadoras proporcionan un breve saludo a los participantes, seguidamente les hacen recordar las normas de la sesión y la importancia de su participación.	- RRHH	5 min
DESARROLLO	Lluvia de ideas Las facilitadoras buscarán explorar los saberes previos sobre el tema utilizando la técnica lluvia de ideas, para ello recorren el aula mostrando una imagen referente al tema a los alumnos.	- Papel bond	5 min
	Desarrollo del Tema Las facilitadoras proceden a explicar el tema, para ello se utilizarán papelotes y hojas bond de colores que serán pegadas en la pizarra gradualmente según avance la explicación. Si al finalizar hubiese preguntas, éstas serán respondidas por las facilitadoras.	- Papelotes - Plumones - Papel de colores - Limpiatipo	10 min

	<p><b>Casos</b></p> <p>Las facilitadoras presentan diferentes tarjetas que fueron elaboradas con anticipación, las cuales tienen contenido por ambos lados; el primero tiene una imagen (situación y/o persona), y el reverso tiene la historia o contexto de aquella imagen.</p> <p>El primer lado en mostrar a los participantes es el que contiene una imagen, luego se incentiva a que compartan sus opiniones acerca de lo que transmite la imagen, para finalmente se revela la historia de la imagen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelotes</li> <li>- Plumones</li> <li>- Papel bond</li> </ul>	10 min
CIERRE	<p><b>Tarea</b></p> <p>Cada alumno tiene que describir en una hoja de papel bond tres situaciones, la primera es en donde sintieron que no fueron comprendidos y cómo fue que se sintieron, la segunda corresponde a una situación en donde notaron que fueron comprendidos y como se sintieron al respecto y la última situación es en la cual sintieron que lograron comprender a la otra persona.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papel bond</li> </ul>	5 min
	<p><b>Asistencia</b></p> <p>Las facilitadoras entregan la hoja de asistencia y solicitan a los participantes llenarla de manera ordenada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papel bond</li> </ul>	5 min
	<p><b>Despedida y agradecimiento</b></p> <p>Se agradece la disposición y participación activa de los estudiantes, asimismo se da a conocer la fecha de la siguiente sesión, pidiéndoles puntualidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RRHH</li> </ul>	5 min



## SESIÓN N°12

**Denominación** : “En las buenas y malas nos apoyamos”

**Objetivo** : Incorporar prácticas solidarias al diario vivir

<b>CUADRO DE ACTIVIDADES</b>			
<b>MOMENTOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>MATERIALES</b>	<b>T°</b>
<b>INICIO</b>	<p>Bienvenida</p> <p>Las facilitadoras brindan un breve saludo, seguidamente les hacen recordar las normas de la sesión y la importancia de su participación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RRHH</li> </ul>	5 min
	<p>Revisión de tarea</p> <p>Se solicita a los estudiantes que entreguen la tarea que fue asignada la sesión anterior, estas evidencias se guardan en un portafolio. Asimismo, se habla sobre las evidencias para retroalimentar, felicitar y compartir experiencias en el desarrollo de la tarea.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Portafolio</li> </ul>	5 min
	<p>Video de introducción</p> <p>Las expositoras muestran un video sobre los últimos desastres suscitados a nivel mundial, terminado el video incentivan a que los participantes opinen al respecto. Asimismo, se les hacen las siguientes preguntas: ¿Que sintieron al ver el video?, Si tienen la oportunidad de ayudar ¿Cómo lo harían?, ¿Ayudaron a alguien o recibieron ayuda de alguien?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Laptop</li> <li>- Parlantes</li> </ul>	8 min

DESARROLLO	<p>Desarrollo del Tema</p> <p>Las facilitadoras pegan los papelotes en la pizarra, seguidamente explican el tema siendo claras en el contenido, asimismo incentivan a que los participantes a brindar opiniones sobre el tema, si al finalizar hubiese preguntas, éstas serán respondidas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelotes</li> <li>- Plumones</li> <li>- Papel de color</li> <li>- Limpiatipo</li> </ul>	12 min
CIERRE	<p>Tarea</p> <p>Se entrega una hoja de papel bond a cada estudiante y se pide que describan una o varias situaciones en las que personas a su alrededor necesitaron ayuda y cómo fue que lo ayudaron.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papel bond</li> </ul>	5 min
	<p>Asistencia</p> <p>Las facilitadoras comparten la lista de asistencia para que sea completada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papel bond</li> </ul>	5 min
	<p>Despedida y agradecimiento</p> <p>Se agradece la disposición y participación activa de los estudiantes, asimismo se da a conocer la fecha y hora de la siguiente sesión, pidiéndoles puntualidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RRHH</li> </ul>	5 min

### SESIÓN N°13

**Denominación** : “Soy un rayito de sol en la oscuridad”

**Objetivo** : Adoptar actitudes positivas frente a la vida

<b>CUADRO DE ACTIVIDADES</b>			
<b>MOMENTOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>MATERIALES</b>	<b>T°</b>
<b>INICIO</b>	<p><b>Bienvenida</b></p> <p>Las facilitadoras proporcionan un breve saludo a los participantes, seguidamente les hacen recordar las normas de la sesión y la importancia de su participación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RRHH</li> </ul>	5 min
	<p><b>Revisión de tarea</b></p> <p>Se solicita a los participantes entregar la tarea que fue asignada la sesión anterior, estas evidencias se guardan en un portafolio. Asimismo, se habla sobre las evidencias para retroalimentar, felicitar y compartir experiencias en el desarrollo de la tarea.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Portafolio</li> </ul>	5 min
	<p><b>Dinámica de inicio</b></p> <p>Las facilitadoras forman grupos, y hace la entrega de papel bond (blanco y de colores), pinturas, lápices y diversos productos desechables a cada uno de ellos, la instrucción dada es que de aquel material se construya, dibuje o forme algo agradable. Para ello tendrán 6 minutos. El objetivo de la dinámica es que los participantes aprendan a rescatar lo positivo de cada cosa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Productos desechables</li> <li>- Lápices</li> <li>- Goma</li> <li>- Pinturas</li> </ul>	10 min

DESARROLLO	<p>Desarrollo de Tema</p> <p>Las expositoras ubican los papelotes del tema en la pizarra, luego proceden a explicarlo de manera clara, fomentando la participación activa de los participantes, si al finalizar hubiese preguntas, éstas serán respondidas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelotes</li> <li>- Hojas de color</li> <li>- Limpiatipo</li> </ul>	10 min
CIERRE	<p>Tarea</p> <p>Se hace la entrega de un papel bond a cada participante, luego se solicita que en él hagan una lista de las cosas que consideran que los ayuda a pensar en positivo, a salir adelante, a la persona que consideran que es “su luz en la oscuridad” “su rayito de sol”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papel bond</li> </ul>	5 min
	<p>Asistencia</p> <p>Las facilitadoras solicitan a los participantes llenar la asistencia de manera ordenada</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papel bond</li> </ul>	5 min
	<p>Despedida y agradecimiento</p> <p>Se agradece la disposición y participación activa de los estudiantes, asimismo se da a conocer la fecha de la siguiente sesión, pidiéndoles puntualidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RRHH</li> </ul>	5 min

## SESIÓN N°14

**Denominación** : “Juntos podemos más”

**Objetivo** : Promover actitudes que generen unidad en beneficio de las relaciones interpersonales

<b>CUADRO DE ACTIVIDADES</b>			
<b>MOMENTOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>MATERIALES</b>	<b>T°</b>
INICIO	<b>Bienvenida</b> Las facilitadoras brindan un breve saludo a los asistentes, luego se procede a recordarles las normas de la sesión y la importancia de su participación.	- RRHH	3 min
	<b>Revisión de tarea</b> Se solicita a los participantes entregar la tarea que fue asignada la sesión anterior, estas evidencias se guardan en un portafolio. Seguidamente se procede a hablar sobre las evidencias para retroalimentar, felicitar y compartir experiencias en el desarrollo de la tarea.	- Portafolio	4 min
	<b>Dinámica de inicio</b> Con el fin de que el grupo con el que se trabaja se integre, realizaremos la siguiente dinámica; se forman dos grupos al azar incluyendo a las facilitadoras, luego se reparte una botella y un lápiz a cada equipo, además de un pedazo de hilo (del mismo tamaño) a cada integrante; la dinámica consiste en que cada integrante	- Botellas - Lápices - Hilo	10 min

	debe amarrar su pedazo de hilo en el lapicero y el equipo junto debe lograr meter el lapicero a la botella, el equipo que lo logre primero gana.		
DESARROLLO	<p>Desarrollo de Tema</p> <p>Las expositoras ubican en la pizarra el material que fue realizado previamente con el que se trabajará el tema, luego proceden a explicar el tema siendo claras en el contenido, también incentivan la participación activa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelotes</li> <li>- Papel de color</li> <li>- Limpiatipo</li> </ul>	10 min
	<p>Compromiso de unidad</p> <p>Se solicita a los participantes formar un círculo con sus carpetas y pararse al frente de ellas, luego se les reparte un vaso pequeño con gaseosa a cada uno, seguidamente se realiza un compromiso el cual es el de “trabajar en unidad con mis compañeros”, finalmente se sella dicho compromiso con un brindis.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gaseosa (Sprite)</li> <li>- Vasos pequeños</li> </ul>	6 min
CIERRE	<p>Tarea</p> <p>Se hace la entrega de una hoja de papel bond a cada alumno, luego se les pide describir 3 acciones que realizaron durante la semana que refuerzan la unidad en su aula.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papel bond</li> </ul>	4 min
	<p>Asistencia</p> <p>Las facilitadoras solicitan a los participantes llenar la lista de asistencia de manera ordenada</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papel bond</li> </ul>	5 min
	<p>Despedida y agradecimiento</p> <p>Se agradece la disposición y participación activa de los estudiantes, asimismo se da a conocer la fecha de la siguiente sesión, pidiéndoles puntualidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RRHH</li> </ul>	3 min

## SESIÓN N°15

**Denominación** : “Nuestra última estación”

**Objetivo** : Retroalimentar los conocimientos adquiridos en las sesiones anteriores.

<b>CUADRO DE ACTIVIDADES</b>			
<b>MOMENTOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>MATERIALES</b>	<b>T°</b>
INICIO	<b>Bienvenida</b> Las emiten un breve saludo a los participantes, seguidamente les hacen recordar las normas de la sesión y la importancia de su participación.	- RRHH	4 min
	<b>Revisión de tarea</b> Se solicita a los participantes entregar la tarea que fue asignada la sesión anterior, estas evidencias se guardan en un portafolio. Posteriormente se procede a interactuar sobre las evidencias con la finalidad de retroalimentar, felicitar y compartir experiencias en el desarrollo de la tarea.	- Portafolio	3 min
DESARROLLO	<b>Retroalimentación</b> Las expositoras muestran en una hoja de papel bond el nombre de la primera sesión y pregunta a los asistentes sobre lo trabajado en aquella sesión, luego procede a mostrar otra hoja que tiene el nombre de la segunda sesión y vuelve a preguntar sobre el contenido de aquella sesión y así sucesivamente con las sesiones restantes (3- 14)	- Papel bond de colores	8 min

	<p>Post test</p> <p>Las facilitadoras proceden al frente de los alumnos y brindan de manera fuerte y clara las instrucciones del cuestionario, luego proceden a entregar las hojas del post test a cada asistente, si hubiese dudas, serán absueltas por las facilitadoras.</p>	- Papel bond	15 min
	<p>Compartir</p> <p>Seguidamente se procede a entregar a cada participante un presente en agradecimiento por la participación brindada.</p>	- Incentivos	10 min
CIERRE	<p>Asistencia</p> <p>Se pide amablemente a los participantes completar el formato de asistencia de manera ordenada</p>	- Papel bond	5 min
	<p>Despedida y agradecimiento</p> <p>Las facilitadoras agradecen la disposición y participación activa de los estudiantes durante las sesiones desarrolladas.</p>	- RRHH	5 min





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CHUNGA PAJARES LUIS ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Programa de conducta prosocial para disminuir la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe, 2022.", cuyos autores son ZAPATA ZURITA JARIS ELVIRA, HEREDIA GARCIA GIANELLA LISETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 16 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CHUNGA PAJARES LUIS ALBERTO <b>DNI:</b> 43500086 <b>ORCID:</b> 0000-0002-6424-9695	Firmado electrónicamente por: CPAJARES LA el 16- 07-2022 22:38:55

Código documento Trilce: TRI - 0348632