



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Estilos de aprendizaje y destrezas con criterio de desempeño
lingüístico en niños de una Institución Educativa Guayaquil, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Carriel Pacheco, Alexandra Karina (orcid.org/0000-0003-1084-2116)

ASESORA:

Mg. Merino Flores, Irene (orcid.org/0000-0003-3026-5766)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación Y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus

niveles

PIURA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico este proyecto primero a Dios, por haberme permitido llegar hasta este momento tan importante de mi formación profesional, a mi madre por impulsarme y motivarme en mis estudios, mis hijos Sebastián, Paúl y Santiago por ser el pilar más importante de mi carrera y demostrarme su amor día a día, a mi padre que siempre tuvo una palabra de aliento diciéndome vamos falta poco, a mis hermanos que siempre me motivaron a seguir adelante, a mis docentes que me enseñaron y transmitieron su conocimientos, a mis compañeros de estudio que fueron pieza importante en mi carrera y finalmente a mi docente Master Irene por el apoyo brindado en este proceso.

Alexandra Carriel Pacheco

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mi agradecimiento en primer lugar a Dios, a mi tutora Mgs. Irene Merino Flores por el apoyo brindado a este trabajo, por su orientación y guía para lograr culminar con éxito este estudio.

A los docentes de la universidad Cesar Vallejo en fin a todos los que estuvieron aportando todos sus conocimientos a lo largo de este proceso y así lograr llegar a la meta.

Gracias a mis compañeros y amigos que hice a lo largo de todo este tiempo por su ocurrencia que fueron lo mejor de mi carrera universitaria, gracias por ser un grupo unido y comprometido.

y finalmente agradecer a mis hijos Sebastián y Paúl por cuidarse mutuamente y cuidar de su hermano menor en mi ausencia, gracias por la paciencia, el apoyo, respeto y amor, a mi pequeño Santiago por escuchar siempre que voy a ver solo unos papeles y volvía enseguida, gracias sin su apoyo no hubiera culminado este trabajo, Este logro es para Uds. Eternamente agradecida.

Alexandra Carriel Pacheco

ÍNDICE DE CONTENIDOS

I.	INTRODUCCIÓN.....	10
II.	METODOLOGÍA	18
3.1	Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2	Variables y operacionalización.....	19
3.3	Población, muestra, muestreo.....	20
3.3.1	Población.....	20
3.3.2	Muestreo.....	21
3.4	Técnicas e instrumentos de recolección datos	21
3.5	Procedimientos.....	22
3.6	métodos de análisis de datos	22
3.7	Aspectos éticos	22
III.	RESULTADOS	23
IV.	DISCUSIÓN.....	32
V.	CONCLUSIONES.....	36
VI.	RECOMENDACIONES	37
	REFERENCIAS	38
	ANEXOS.....	41

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Prueba de Kolmogorov-Smirnov.....</i>	16
Tabla 2 <i>Relación entre estilos de aprendizaje y destrezas con criterio.....</i>	17
Tabla 3 <i>Relación entre estilo activo y destrezas con criterio.....</i>	18
Tabla 4 <i>Relación entre estilo reflexivo y destrezas con criterio.....</i>	18
Tabla 5 <i>Relación entre estilo teórico y destrezas con criterio.....</i>	19
Tabla 6 <i>Relación entre estilo pragmático y destrezas con criterio.....</i>	20
Tabla 7 <i>Correlación estilos de aprendizaje y destrezas con criterio.....</i>	21
Tabla 8 <i>Correlación estilo activo y destrezas con criterio.....</i>	22
Tabla 9 <i>Correlación estilo reflexivo y destrezas con criterio.....</i>	22
Tabla 10 <i>Correlación estilo teórico y destrezas con criterio.....</i>	23
Tabla 11 <i>Correlación estilo pragmático y destrezas con criterio.....</i>	24

RESUMEN

La tesis sobre estilos de aprendizaje y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños de una Institución Educativa de Guayaquil, 2022, tuvo como objetivo general el determinar la relación entre estilos de aprendizaje y destrezas con criterio de desempeño lingüístico, dentro de los aspectos metodológicos, se trató de una investigación de tipo básica, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental de tipo correlacional causal, para la población y muestra se consideró a 60 estudiantes de sexto y séptimo, se trató de una muestra censal, en cuanto a la técnica para el recojo de información se utilizó la observación y como instrumentos los cuestionarios, Los resultados indicaron que para los estilos de aprendizaje, fue el 100,0% de los niños que se ubicaron en el nivel medio, mientras que, para las destrezas con criterio, el 3,3% se ubicaron en nivel bajo, otro 86,7% en nivel medio y el 10,0% llegaron al nivel alto, además el 86,7% de los niños, se ubicaron en el nivel medio, tanto para el uso de los estilos de aprendizaje como para las destrezas con criterio. Finalmente, se concluyó que los estilos de aprendizaje se relacionan con las destrezas con criterio de desempeño lingüístico.

Palabras clave: estilos, aprendizaje, destrezas, criterio, desempeño

ABSTRACT

The thesis on learning styles and skills with linguistic performance criteria in children of an Educational Institution in Guayaquil, 2022, had as its general objective to determine the relationship between learning styles and skills with linguistic performance criteria, within the methodological aspects, It was a basic type of research, with a quantitative approach, non-experimental design of a causal correlational type, for the population and sample 60 sixth and seventh grade students were considered, it was a census sample, in terms of the technique for the analysis. For the collection of information, observation was used and questionnaires were used as instruments. The results indicated that for learning styles, it was 100.0% of the children who were located at the average level, while, for skills with criteria, the 3.3% were located at a low level, another 86.7% at a medium level and 10.0% reached a high level, in addition 86.7% of the children were located at a medium level, as both for the use of learning styles and for judicious skills. Finally, it was concluded that learning styles are related to skills with linguistic performance criteria.

Keywords: styles, learning, skills, criteria, performance

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la destreza lingüística es fundamental para poder convivir en la sociedad, por ello que desde el principio el hombre busca interrelacionarse con los demás a través de diferentes estilos de aprendizaje que aplica durante el proceso en el cual se va desarrollando, en todos los contextos donde interactúa con los demás, ya sea en la familia, por otro lado está la escuela como en la misma sociedad, por otro lado se debe acotar que el desempeño, se constituye en aquel actuar de la persona que tiende a ser observable, los mismos que en el campo educativo se toman para la evaluación en el caso de los escolares, y los mismos que los identifican ya sea como conocimientos, actitudes e incluso por medio de habilidades que se expresan como resultados de las experiencias de aprendizaje recibidas en cualquiera de las áreas, desde éste punto, le corresponde a los docentes el identificar las necesidades de los estudiantes y plantear alternativas de solución que permita la mejora en los desempeños, y para ello los estilos de aprendizaje juegan un papel importante (Mero, 2019).

Los niños con problemas de lenguaje se encuentran con frecuencia en los primeros años; algunos tienen problemas para expresarse, mientras que otros tienen problemas para escuchar y hablar, cabe indicar que en gran parte la responsabilidad de dichas necesidades recae en la familia, pero la escuela que es donde se identifican los problemas, de inmediato desde la primera infancia debe promover estrategias para atacar las dificultades, sabiendo que en el futuro el problema se agudizará y probablemente será complicado mejorarla. Según las estimaciones, el 7 % de los niños en todo el mundo sufre un trastorno del desarrollo del lenguaje (DDL). Dado que el lenguaje es una habilidad crítica que permite la autorregulación del comportamiento, el despliegue de vínculos sociales y el acceso al conocimiento, este problema afecta la capacidad de comunicación de los niños, así como su comportamiento, socialización y aprendizaje (Maggio, 2020).

En América Latina y el Caribe las habilidades de lectura de los estudiantes de cuarto grado se encuentran por debajo del criterio utilizado por el Progreso en el Estudio Internacional de Competencia Lectora (PIRLS) de 500 puntos, los

puntajes promedio de Colombia y Honduras fueron 475 y 480 respectivamente. Solo el 10 % de las personas evaluadas en ambos países obtuvo una puntuación superior a 550, mientras que el 81 % de las personas evaluadas obtuvo una puntuación inferior al promedio de PIRLS. No solo los alumnos de las escuelas primarias exhiben este desempeño bastante bajo, la prueba de lectura del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) que evalúa estas habilidades en estudiantes de 15 años de 72 países diferentes, donde revela que los estudiantes de esta región están en un nivel más bajo que el de otros continentes (Orellana, 2018).

Los estudiantes de las escuelas primarias de Ecuador siguen obteniendo malos resultados, sobre todo cuando se trata de la lectura y dentro de ella, la comprensión lectora, fundamento basado en los resultados obtenidos y publicados en el estudio regional de tipo comparativo como explicativo (ERCE) que se ejecutara en 2019 cuya presentación fuera en noviembre de 2021. Lamentablemente, Ecuador tuvo un puntaje de 684 de los 1000 requeridos en séptimo grado, ello indica una puntuación por debajo de lo que establece el promedio regional que fuera de 699, lo que indicaba un desempeño para los niños que cuentan con seis años. Cabe indicar, que la evaluación consideró a 13.434 de los estudiantes participantes en la educación general básica, sabemos que los resultados dependen de diversos factores, que parten desde el acompañamiento en la familia, pero que no son tratados en la escuela, como son la metodología y estrategias de los docentes, así como de los estilos de aprendizaje no tan adecuados que los estudiantes asumen (Centro de Estudios Asia-Pacífico [CEAP], 2021).

En una Unidad Educativa de Guayaquil, se viene observando que los estudiantes tienen dificultades para participar en las exposiciones y debates que se realizan en aula, muestran dificultades para realizar la lectura de un texto, comprenderlo y argumentar lo leído, no pueden hacer el resumen de una lectura, no logran comprender y explicar cuando leen, de igual manera, no comprenden las explicaciones del docente. Por lo expuesto se plantea la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre estilos de aprendizaje y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños de una Institución Educativa Guayaquil, 2022?

La investigación tiene una justificación teórica porque se ha realizado la búsqueda de las diferentes teorías que ayudaron al análisis de la variable estilos de aprendizaje y variable destreza con criterio de desempeño, así mismo se ha considerado antecedentes nacionales e internacionales con el objetivo de revisar cuales han sido los vacíos que preceden en este estudio, así mismo, la investigación tuvo una justificación práctica porque después del análisis estadísticos se pusieron a disposición los resultados con la finalidad de que las autoridades puedan decidir y establecer estrategias para mejorar las destrezas lingüísticas de los estudiantes. También se consideró una justificación metodológica porque se han elaborado dos instrumentos que permitirán medir las dos variables y que han pasado por un proceso de validez y confiabilidad por prueba piloto y juicio de expertos respectivamente.

Después de haber argumentado la justificación de la investigación se procede a plantear el objetivo general: Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños de una Institución Educativa Guayaquil, 2022, asimismo, se tiene como objetivos específicos, 1) Determinar la relación entre estilo activo y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños, 2) Determinar la relación entre estilo reflexivo y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños; 3) Determinar la relación entre estilo teórico y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños; 4) Determinar la relación entre estilo pragmático y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños.

Sobre la hipótesis planteada tenemos: H1 Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños de una Institución Educativa Guayaquil, 2022. H0 No existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños de una Institución Educativa Guayaquil, 2022.

I. MARCO TEÓRICO

En esta parte de la investigación, se procedió con la identificación de estudios realizados en diferentes contextos, pero que guardan alguna relación, donde dentro del nivel internacional, se encontró a Carmen (2021) utilizó el diseño no experimental correlacional con un tamaño de muestra de 114 estudiantes con la intención de determinar algún grado de vinculación u coincidencia respecto a los estilos de aprendizaje con el rendimiento de tipo académico en los educandos, sobre todo en el Área de Lengua y Literatura. Ambas variables se midieron mediante el cuestionario. Según los hallazgos, el aprendizaje reflexivo ocurre con frecuencia entre los estudiantes (65%), destacándose como su estilo de aprendizaje más distintivo. La conclusión estuvo dirigida en el $Rho = ,224$ encontrada que expresara una correlación sobre las variables en estudio.

Ñaupari (2020) del mismo modo, desarrolló un estudio que incorporó como objetivo el determinar la presencia de alguna relación en la forma de aprender sobre el rendimiento escolar de los estudiantes que cursaban en el año en una Institución Educativa N° 30221, ubicada en la selva de Satipo. Se debe precisar que el tipo de investigación que se tomó en cuenta fue la aplicada pero descriptiva, en cuanto a la población, se tomó en cuenta a 70 alumnos que pertenecían al quinto grado, por otro lado, para recoger o recopilar los datos que se necesitaban, se recurrió a la técnica de la observación, y como instrumento, por la naturaleza de los sujetos se hizo uso de la ficha de análisis documental, que fueran conocidas como fichas de diagnóstico, fue ya en el tratamiento como en el análisis de la estadística donde se trabajaron gráficos y tablas, con medidas de tendencia central, así mismo de la Z de Gauss y el análisis de varianza ($p = 0,894 > \alpha = 0,05$).

Tasayco (2019) en su estudio se comprometió lograr como objetivo precisar las características de sus variables por medio de la evaluación para identificar alguna relación de las preferencias que tienen los estudiantes para aprender que les implique un rendimiento determinado, sobre todo profundizó en el la asignatura de comunicación. Para medir los estilos de aprendizaje se valió de un cuestionario, el propósito era identificar aquellos estilos que predominaban, debiendo indicar que en cuanto al enfoque se hizo uso del cuantitativo, otro aspecto fue que se trataba de estudio tipo descriptivo con diseño transeccional-

correlacional. Dentro de los inconvenientes, se detectó una amplia asociación sobre las dimensiones que corresponden al aprendizaje activo (0,660), teórico (0,073), reflexivo (0,695) y pragmático (0,690) y el éxito académico. Por otro lado, los valores pertenecientes al r de Pearson de 0.708 respaldaron la conclusión que incidió en la correlación evidente entre las variables que fueran fuertes, significativas y positivas.

Noriega y Sánchez (2019) trabajaron una investigación en cuyos aspectos metodológicos consignaron que se trataba de un diseño no experimental, donde se tomó en cuenta el enfoque de tipo cuantitativo, además de ser descriptivo, correlacional, debiendo destacar que para la muestra se consideró a 235 estudiantes, y en cuanto a la obtención de los datos sobre todo para la identificación de las características de la variable, se tomó en cuenta la prueba que pertenece a los estilos de aprendizaje de Kolb, que fuera el instrumento, además de acompañarla de un cuestionario para lo que correspondía a los procesos de evaluación en cuanto a encontrar la relación de los estilos con el proceso de evaluación que era el objetivo principal sobre los niños de básica primaria en Colombia. Descubrieron que el 60% de los maestros adoptan por enseñar a sus estudiantes un estilo de aprendizaje activo. Se concluye que entre las variables si existe relación.

A nivel nacional, se encontró el trabajo realizado por Rivera (2021) cuyo objetivo fue conocer la correlación entre la competencia lingüística y el potencial cerebral en los estudiantes que cursaban el sexto como el séptimo año en una Unidad Guayaquil, se trataba de la evaluación de 51 estudiantes que fueron seleccionados para constituir la muestra, los mismos que por medio de cuestionarios se obtuvo los resultados requeridos. El estudio es de naturaleza transversal, correlacional y cuantitativa. Los hallazgos muestran una correlación entre la variable capacidad intelectual y las dimensiones expresión escrita (0,844); comprensión auditiva (0,732); y comprensión lectora (0.732). (0.338). Finalmente, se llegó a concluir que se evidenciaba la existencia de relación en nivel significativo entre las variables, ello acorde con Pearson (0.881).

Respecto a los fundamentos teóricos de los estilos de aprendizaje, se refiere a aquellos procesos que se clasifican como elementos que no provocan cambios en el individuo. En épocas pasadas el estudiante era visto en el entorno

educativo como un objeto que simplemente recibía información y por consiguiente lo que hacía o pensaba era irrelevante. En la actualidad, el individuo es visto como un receptor dinámico de información que cuestiona, relaciona y personaliza los datos que recibe de acuerdo con sus propios rasgos personales (Sandoval, 2016). En este sentido, los estudiantes emplean estilos de aprendizaje, que incluyen características fisiológicas, afectivas y cognitivas, como señales constantes para interactuar, explorar y expresarse en entornos de aprendizaje (Alonso et al., 1997).

La variedad y discrepancia de puntos de vista sobre la génesis, clasificación, medición y uso de los estilos de aprendizaje es una de sus características clave. Sin embargo, nadie discute su importancia en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Gutiérrez, 2018). Para, Alonso et al. (1997) saber qué estilos de aprendizaje prevalecen más entre los estudiantes con los que trabajamos es esencial para adaptar el apoyo pedagógico a sus necesidades y mejorar el rendimiento académico ayudando a optimizar la calidad de su educación. Sin embargo, no podemos subestimar la importancia de brindar a los estudiantes nuevos desafíos en los que puedan explorar estilos de aprendizaje distintos al suyo propio, ya que hacerlo les permitirá abordar sus temas de nuevas maneras.

Los estilos de aprendizaje se describen como una colección de rasgos intelectuales y de comportamiento que influyen en cómo los alumnos interactúan, perciben y procesan nueva información. Al analizar este constructo, es posible determinar por qué dos individuos que se encuentran en entornos de aprendizaje idénticos son capaces de asimilar diferentes cantidades de conocimiento. Incluso si todos tienen un estilo de aprendizaje diferente, es posible que no todos estén igualmente desarrollados. El aprendizaje de cierto tipo de información se ve facilitado por el predominio de un estilo sobre otros. Por tanto, disponer de una estructura de estilos adecuada al escenario de aprendizaje facilitaría la asimilación de un determinado tipo de conocimiento. Los requisitos, la metodología y los contenidos difieren en diversos grados. A medida que la configuración de estilos del estudiante mimetiza los requeridos por la disciplina que pretende aprender, se le hace más fácil incorporar conocimientos (Hoffman et al., 2017).

En cuanto a los fundamentos teóricos de los estilos de aprendizaje, se descubre el modelo teórico de David Kolb (1984) quien considera la experiencia como base fundamental para el aprendizaje. Kolb establece que las experiencias que una persona tiene en su día a día condicionan su aprendizaje, el cual se genera a partir de cuatro etapas: observación reflexiva, conceptualización abstracta, experiencia concreta y activa. destacando la idea de que todos aprenden de manera diferente, algunos requieren experiencias reales, otros fuentes abstractas, algunos aprenden por ensayo y error y otros prefieren la lluvia de ideas (Rodríguez, 2018).

Este modelo sugiere cuatro cuadrantes de estilo de aprendizaje, que son los siguientes: El acomodador combina las cualidades de una experiencia activa con las de una concreta. La capacidad de aprender de la experiencia es un rasgo de quienes tienen este estilo de aprendizaje. La divergencia combina los rasgos de una experiencia reflexiva con los de una experiencia concreta. Las personas con este estilo de aprendizaje son más capaces de lidiar con situaciones que requieren la consideración de múltiples puntos de vista. Las características de los conceptos abstractos y la observación reflexiva se combinan para formar el asimilador. Este tipo de alumno es capaz de comprender una amplia gama de información y organizarla de manera sucinta y lógica. Las propiedades de la experiencia activa y la conceptualización abstracta se combinan para formar el convergente. Aquellos con este estilo de aprendizaje pueden emitir juicios y resolver problemas, así como aplicar teorías e ideas en situaciones del mundo real (García et al., 2018).

Modelo de Programación Neurolingüística o Visual, Auditivo, Kinestésico (VAK) de Grinder y Bandler (1979) considera tres sistemas cruciales que reflejan información en la mente de la persona (visual, auditivo y kinestésico). Explican cómo se representa la información visual a través del pensamiento en imágenes, proporcionando una gran cantidad de información que se puede procesar rápidamente, lo que permite que el estudiante con el estilo de aprendizaje dominante adquiera una gran cantidad de información rápidamente. También señalan que la representación auditiva es el proceso que permite la interiorización de datos a través de la audición, lo que explica que la mayoría de los estudiantes auditivos sean secuenciales y ordenados, y también demuestran

que la representación kinestésica son los procesos que permiten obtener información a través de movimiento y sensaciones. Como resultado, la mayoría de los estudiantes visuales absorben mucha información rápidamente. (Silva, 2015).

Otro de los modelos que se toman por lo que sugiere es el de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman (1988) el mismo que en su propósito, indica que los estudiantes cuentan y hacen uso de estilos de aprendizaje que vienen hacer únicos, por estar basados en cinco características. Se trata de estilos que se enmarcan dentro de un proceso que divide a lo que se llaman las etapas de recepción como del procesamiento que se le aplica a la información. Los estudiantes que tienen un estilo de aprendizaje sensible o intuitivo son prácticos y manejan las dificultades utilizando técnicas comprobadas. También tienden a recordar información fácilmente. Se diferencian de los intuitivos en que se basan en la teoría, tienen la habilidad de captar nuevas ideas rápidamente y disfrutan trabajando con fórmulas matemáticas. Los aprendices visuales obtienen conocimiento a través de representaciones visuales porque son más capaces de recordar la información que han visto. Por el contrario, los aprendices auditivos escuchan la información que se les da, ya que esto les ayuda a recordarla. Ya sea secuencial o global, un estudiante con un estilo de aprendizaje secuencial aprende de manera más efectiva a través de procedimientos incrementales, piensa de manera lógica y ordenada y, por lo general, resuelve dificultades. Los estudiantes con mentalidad global resuelven problemas complicados de forma rápida y creativa. Aprenden imaginando la totalidad del conocimiento. Los estudiantes que aprenden con un enfoque activo, a diferencia de los que aprenden de manera reflexiva, son más capaces de comprender y recordar el material cuando se les presenta, y valoran el trabajo en equipo. Los estudiantes reflexivos pueden comprender y recordar mejor el material cuando reflexionan sobre él y lo analizan detenidamente; también prefieren trabajar de forma independiente (García y Galán, 2012).

Para el estudio de la variable nos basaremos en el modelo propuesto por Alonso et al. (1997) quienes afirman que los estilos de aprendizaje son tendencias y preferencias que se asumen de una manera específica y que influyen en cómo aprenden las personas. También se tienen en cuenta cuatro estilos de

aprendizaje diferentes. Las personas con estilo activo, que se define como aquellas que se embarcan en nuevas experiencias con entusiasmo y sin prejuicios, se caracterizan por su afán, actuar antes que pensar, gustar de las sobras y trabajar con mucha gente manteniéndose en el centro de las acciones (Alonso et al., 1997).

Las personas con estilo reflexivo son aquellas que aprenden a través de la observación desde varios ángulos, priorizando la reflexión antes que la acción. Son conocidos por ser cautelosos, perceptivos y atentos a los puntos de vista de otras personas, esperando para actuar hasta estar seguros de que tienen el control de la situación y brindando argumentos para respaldar sus posiciones (Alonso et al., 1997).

Estilo teórico: Estas personas basan sus observaciones en un marco teórico lógico y sofisticado. Sintetizan y evalúan cada aprendizaje, ordenan los hechos e hipótesis de manera consistente, les disgusta el trabajo en equipo y se esfuerzan por ser racionales e imparciales (Alonso et al., 1997).

Las personas con estilo pragmático son aquellas que siempre están experimentando, aplicando teorías y opiniones, actuando con rapidez y seguridad en los proyectos e ideas que les interesan, siendo evidentemente prácticas, tomando decisiones y esforzándose por hacer las cosas bien y resolver los problemas, lo que para ellos se convierte en un reto (Alonso et al., 1997).

Respecto a la variable destrezas con criterio de desempeño lingüístico, las habilidades y aptitudes en el dominio del lenguaje y la lógica abstracta, en particular, ayudan al estudiante a cambiar la forma en que se expresa y piensa en el entorno educativo. Este proceso mejora la capacidad intelectual de la persona, convirtiéndola en un estudiante exitoso y experto en la resolución de problemas. De acuerdo, con lo expresado por Maldonado (2015) que el uso de la lectura en profundidad en el aula tiene un gran impacto en la fluidez con la que hablan los niños. Por esta razón, es fundamental que los maestros comprendan las etapas involucradas en hacer una lectura para aumentar su conocimiento o ampliar lo que ya saben. Es de vital importancia tomar en cuenta que los docentes aspiran a que los niños adquieran habilidades como la confianza

requerida que les implique realizar una discusión libre sobre todo en temas difíciles, confianza que se evidencie en las exposiciones al momento de emitir una opinión u hacer prevalecer un punto de vista con buen criterio. Aquí es donde se observa aquellas las habilidades con las que cuenta el niño, pero en interacción con los demás.

La variable se fundamenta teóricamente en lo propuesto por Chomsky (1956) cuya teoría se conoce como biolingüística, que propone e indica la existencia de la estructura llamada mental e innata que conlleva tanto a la producción como la comprensión de todo enunciado que se presente en distinto lenguaje (Bustamante, 2010; Barón y Müller, 2014), es crucial para desarrollar el dominio del idioma y la comprensión de lectura porque mucha de la información que se enseña a los niños se entrega en forma escrita. Como resultado, si un estudiante no puede comprender lo que lee, no puede aprender una lección o hacer un trabajo. Por otra parte, la capacidad del alumno para comprender los argumentos de los demás le ayudaría a desarrollar los suyos propios, que serían más lógicos y efectivos. Los docentes valoran esta área al evaluar el desempeño de los estudiantes (Mata et al., 2007). En este sentido, el contexto educativo requiere que el estudiante se involucre en la actividad para resolver e interactúa donde las habilidades y destrezas lingüísticas, sirven para afrontar el proceso de enseñanza aprendizaje (Albina et al., 2022).

En cuanto al estudio que corresponde a la variable destrezas con criterio de desempeño lingüístico se considera el modelo que propone Huanca-Arohuanca et al. (2021) quienes se preocuparon en la utilización del lenguaje ideal tomando en cuenta la diversidad de contextos sociales, incorporando a la memoria, así como a la fundamentación y la síntesis de las ideas que vienen hacer propias como ajenas, pues se trata de lo que genera el aprendizaje en los educandos. Debiendo precisar que la competencia de tipo lingüística es conceptualizada como el todo que comprende habilidades que implican la conexión social, así como la convivencia, la tan esperada formación integral, y lo que los docentes desean alcanzar, como es el aprendizaje significativo, todo lo que implica la generación del entendimiento en una comunidad educativa con la sociedad en general, que lleva al desarrollo de estudiantes competentes. El propósito, considera cuatro dimensiones bien conocidas: **Saber hablar**: que tienen que ver

con el acercamiento del estudiante hacia la participación de tipo oral, así como de las presentaciones y debates. **Saber leer:** estrechamente relacionada con aquella lectura que se realiza en voz alta, además de aquella que se considera crítica, llamada también mecánica, silenciosa, literal y comprensiva. **Saber escribir:** incorpora los resúmenes, que provienen de textos narrativos, poéticos, instructivos y argumentativos. **Saber escuchar:** referida a la comprensión que se tiene del mensaje cuando el docente incorpora el tema, por otro lado, se encuentran las opiniones que surgen de las exposiciones por parte de sus compañeros, además de la comprensión de audios como de los vídeos, y finalmente de la escucha activa que se presenta cuando los niños leen en voz alta, etc.

II. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

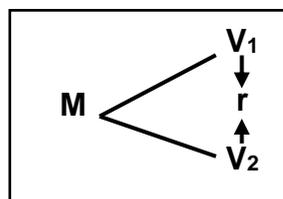
Investigación básica porque se caracterizó en poner a prueba la teoría de la variable uno estilos de aprendizaje y la segunda variable destrezas con criterio de desempeño lingüístico, sin ningún fin, de poner en práctica o solucionar el problema de desempeño lingüístico de los niños que participaron de la investigación, lo único que se demostró fue la relación entre dimensiones y variables. Es decir, esta investigación no solucionó el problema que motivo a investigar (Carrasco, 2019).

Investigación de enfoque cuantitativo porque se trabajó en el campo de la estadística recogiendo las opiniones de la muestra con los dos cuestionarios que se aplicaron, luego fueron analizados y procesados para demostrar la relación de las variables y dimensiones y de esta manera dar respuesta a la pregunta de investigación. Asimismo, se utilizó el método deductivo, es decir, se inicia conociendo el problema desde un contexto macro para terminar explicando el problema de manera específica por lo tanto, son investigaciones que demuestran resultados objetivos y medibles (Ñaupas et al., 2018).

Diseño de investigación

Investigación que describió las relaciones entre las variables y dimensiones estudiadas en un solo momento, por lo tanto, no hubo manipulación de las variables para solucionar el problema de la lingüística en los niños, simplemente se puso a prueba las dos teorías que respaldaron las variables que fueron estudiadas, los estilos de aprendizajes y las destrezas con criterio de desempeño lingüístico, por tal, argumentación es una investigación no experimental y de alcance correlacional transversal (Hernández y Mendoza, 2018).

Después de haber argumentado, se plasma el gráfico del diseño correlacional.



Dónde:

M = muestra

V₁ = estilos de aprendizaje

r = Relación

V₂ = destrezas con criterio de desempeño lingüístico

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1 estilos de aprendizaje

Alonso et al. (1997) afirman que los estilos de aprendizaje son tendencias y preferencias que se asumen de una manera específica y que influyen en cómo aprenden las personas.

Definición operacional

Después que se encontró la teoría de la variable se precisaron las dimensiones e indicadores; estas ayudaron con la definición conceptual que permitieron diseñar el cuestionario con el objetivo de levantar la información de la muestra y medir la variable.

Indicadores

Pensamiento crítico y creativo, trabajo en equipo, reflexión de lo aprendido, información organizada, participación en temas, identificación de problemas.

Escala de medición

Ordinal (alto, medio, bajo)

Variable 2 destrezas con criterio de desempeño lingüístico

Huanca-Arohuanca et al. (2021) refieren que el uso de un lenguaje apropiado en una variedad de contextos sociales, incluyendo la memoria, la argumentación y la síntesis de las ideas propias y ajenas, es lo que promueve el aprendizaje de los estudiantes. Finalmente, la competencia lingüística es definida como un conjunto de habilidades para la conexión social, la convivencia, la formación integral, el aprendizaje significativo y el entendimiento entre una comunidad

educativa específica y la sociedad en general que podría contribuir significativamente al desarrollo competente del estudiante.

Definición operacional

Después que se encontró la teoría de la variable se precisaron las dimensiones e indicadores; estas ayudaron con la definición conceptual que permitieron diseñar el cuestionario con el objetivo de levantar la información de la muestra y medir la variable.

Indicadores

Habilidades para comunicarse, interés por la lectura, escritura correcta, edición de textos, participación, comprensión de la comunicación.

Escala de medición

Ordinal (Alto, medio, bajo)

3.3 Población, muestra, muestreo

3.3.1 Población

La población estuvo conformada por 60 estudiantes de una institución de Guayaquil - Ecuador y están distribuidos 30 alumnos de sexto y 30 de séptimo que fueron los que participaron con sus opiniones en el llenado de los cuestionarios, asimismo, por tener una población pequeña no se eligió una muestra, sino, se trabajó con los 60 alumnos. Por lo tanto, se define la población como elementos que están constituidos con características similares (Valderrama, 2015).

Criterios de inclusión.

Todos los alumnos que estaban registrados en sexto y séptimo años de estudios y que hayan presentado la autorización o consentimiento informado firmado por sus apoderados o padres.

Participaron todos los alumnos de ambos sexos, es decir, hombres y mujeres.

Criterios de exclusión

Alumnos que por voluntad propia no terminen con el llenado de los instrumentos.

Alumnos que estén delicados de salud que impida la participación de la administración de los cuestionarios

3.3.2 Muestreo

Se contó con una población pequeña que no se requirió de realizar un muestreo sino, que se trabajó con toda la población teniendo en cuenta la experiencia de la investigadora y se trabajó de acuerdo con su criterio, por lo explicado, se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia (Córdova, 2020).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección datos

Para completar los datos de los alumnos que fueron parte de la investigación, se utilizó la técnica de la observación. Asimismo, se diseñaron dos instrumentos enfocados a medir ambas variables que fueron estudiadas a partir de la matriz de operacionalización donde se encuentran las dos teorías con sus respectivas definiciones, dimensiones e indicadores, el cuestionario y la ficha de observación están estructurados desde una descripción de la administración del instrumento seguido de una tabla con las dimensiones y la preguntas, a lado derecho se encuentran las tres opciones respuesta que deben de elegir y marcar los alumnos que participaron de la investigación.

Los cuestionarios fueron revisados por profesionales quienes decidieron si los instrumentos cumplían con los criterios que demostrarían que están aptos para realizar la confiabilidad y ser aplicados a la muestra de estudio. Es decir, se realizó una validación de contenido que ayudo a verificar si las preguntas tienen coherencia con las dimensiones e indicadores como se muestra en el cuadro de operacionalización. Asimismo, después de la validación se procedió a la aplicación de los instrumentos a un grupo de 10 alumnos que se eligieron como prueba piloto y que cumplían con las características de la muestra de estudio, es decir ,tenían problemas con el desarrollo lingüístico, después de haber realizado la aplicación se vaciaron los datos a una hoja de Excel para el procesamiento y análisis estadístico a través del alfa de Cronbach, el nivel de confiabilidad se visualiza en la ficha de los instrumentos y están ubicados en los anexos de la investigación.

3.5 Procedimientos

Para la realización de la investigación se realizó varias coordinaciones con la institución que se eligió para la aplicación de los instrumentos y prueba piloto.

Primera coordinación: se presentó un documento por mesa de partes de la institución solicitando la autorización para el desarrollo de la tesis.

Segunda coordinación: la secretaria de la institución llamo por teléfono para que se acercaran al centro para las respectivas coordinaciones con el director. Se explico paso a paso en consistiría el trabajo de investigación y la prueba piloto.

Tercera coordinación: se recogió la carta de autorización en mesa de partes de la institución y se procedió con las coordinaciones con los docentes y consentimiento informados.

3.6 métodos de análisis de datos

Se utilizó la estadística descriptiva como primer punto que permitió realizar la representación de niveles de cada una de las variables de estudio mediante tablas que ayudaron a la explicación de estas, asimismo, para determinar la normalidad de las variables se utilizó la fórmula de kolmogorov-smirnov debido que la población es de 60 alumnos, prueba que ayudo a determinar el estadígrafo del coeficiente de Rho de Spearman que permitió realizar la contrastación de la hipótesis dando respuesta a la pregunta de investigación.

3.7 Aspectos éticos

La investigación realizada está bajo los principios éticos de respeto a la autonomía de la muestra, en este caso, fueron los padres de familia quienes decidieron si sus hijos participarían de la investigación mediante la firma del consentimiento informado, también se puso en la practica el principio de beneficencia porque después de obtener los resultados de la investigación se alcanzó una copia a la institución para que tomo decisiones a partir de la recomendaciones, asimismo se consideró el principio de confidencialidad, no se divulgo la identidad de la muestra ni los resultados a personas ajenas a la investigación. Toda la información considerada es de fuentes científicas y se respetó la producción intelectual de los autores y están citados y referenciadas según las normas actuales APA séptima edición.

III. RESULTADOS

Para determinar la normalidad de las variables se aplicó la Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra.

Tabla 1

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

		Estilos de aprendizaje	Destrezas con criterio
N		60	60
Parámetros normales ^{a,b}	Media	37,82	37,17
	Desv. Desviación	2,236	3,827
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,152	,151
	Positivo	,077	,151
	Negativo	-,152	-,086
Estadístico de prueba		,152	,151
Sig. asintótica(bilateral)		,002 ^c	,002 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Interpretación: La tabla nos muestra los resultados de la prueba de normalidad, para determinar el coeficiente de correlación a utilizar para la contrastación de las hipótesis, donde el Sig. asintótica(bilateral) encontrado, nos indica el valor de 0,002 para la variable de estilos de aprendizaje y de 0,002 para destrezas con criterio, valores que son menores a 0,05 en ese sentido, los datos no son normales para ambas variables, por consiguiente, se debe utilizar el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños de una Institución Educativa Guayaquil, 2022.

Tabla 2

Relación entre estilos de aprendizaje y destrezas con criterio

		Destrezas con criterio			Total	
			Bajo	Medio	Alto	
Estilos de aprendizaje	Medio	Recuento	2	52	6	60
		%	3,3%	86,7%	10,0%	100,0%
		Recuento	2	52	6	60
Total		%	3,3%	86,7%	10,0%	100,0%

Fuente: Elaborado por Carriel Pacheco Alexandra Karina

Interpretación: La tabla nos muestra los resultados en primera instancia de los niveles obtenidos para ambas variables, donde para estilos de aprendizaje fueron los 60 niños que representan el 100,0% los que se ubicaron en un nivel medio, mientras que, para las destrezas con criterio, fueron 2 estudiantes que representan el 3,3% los que se ubicaron en nivel bajo, otros 52 niños, es decir el 86,7% en nivel medio y 6 estudiantes que hacen el 10,0% llegaron al nivel alto. Respecto a la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y las destrezas con criterio, se observa que el punto de coincidencia se encuentra en el nivel medio, es decir que fueron el 86,7% de los niños, que se ubicaron en el nivel medio, tanto para el uso de los estilos de aprendizaje y del mismo modo para el uso de las destrezas con criterio.

Determinar la relación entre estilo activo y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños de una Institución Educativa Guayaquil, 2022.

Tabla 3

Relación entre estilo activo y destrezas con criterio

		Destrezas con criterio			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Estilo activo	Bajo	Recuento	0	1	0	1
		%	0,0%	1,7%	0,0%	1,7%
	Medio	Recuento	2	51	6	59
		%	3,3%	85,0%	10,0%	98,3%
Total	Recuento	2	52	6	60	
	%	3,3%	86,7%	10,0%	100,0%	

Fuente: Elaborado por Carriel Pacheco Alexandra Karina

Interpretación: La tabla contiene los resultados que evidencian la relación entre el estilo activo de aprendizaje con las destrezas con criterio, donde se observa que fueron 51 estudiantes, es decir el 85,7% del total de la muestra los que evidenciaron un nivel medio para el uso del estilo activo de aprendizaje, como para el uso de las destrezas con criterio, es decir que cuanto los estudiantes hagan mayor uso del estrilo de aprendizaje activo, mayor será el manejo de las destrezas con criterio.

Determinar la relación entre estilo reflexivo y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños de una Institución Educativa Guayaquil, 2022.

Tabla 4

Relación entre estilo reflexivo y destrezas con criterio

		Destrezas con criterio			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Estilo reflexivo	Bajo	Recuento	0	0	1	1
		%	0,0%	0,0%	1,7%	1,7%
	Medio	Recuento	2	52	5	59
		%	3,3%	86,7%	8,3%	98,3%
Total	Recuento	2	52	6	60	
	%	3,3%	86,7%	10,0%	100,0%	

Fuente: Elaborado por Carriel Pacheco Alexandra Karina

Interpretación: La tabla nos muestra los resultados de la relación que existe entre el estilo reflexivo de aprendizaje y las destrezas con criterio, donde se observa que el punto de coincidencia indica que fueron 52 estudiantes, que representan el 86,7% los que cuentan un nivel medio para el uso del estilo reflexivo de aprendizaje y del mismo modo para el uso de destrezas con criterio. Por consiguiente, a mayor uso del estilo de aprendizaje reflexivo por parte de los estudiantes, mayor evidencia de las destrezas con criterio.

Determinar la relación entre estilo teórico y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños de una Institución Educativa Guayaquil, 2022.

Tabla 5

Relación entre estilo teórico y destrezas con criterio

			Destrezas con criterio			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Estilo teórico	Bajo	Recuento	0	1	0	1
		%	0,0%	1,7%	0,0%	1,7%
	Medio	Recuento	2	50	6	58
		%	3,3%	83,3%	10,0%	96,7%
	Alto	Recuento	0	1	0	1
		%	0,0%	1,7%	0,0%	1,7%
Total	Recuento	2	52	6	60	
	%	3,3%	86,7%	10,0%	100,0%	

Fuente: Elaborado por Carriel Pacheco Alexandra Karina

Interpretación: La tabla nos indica los resultados obtenidos de la relación que existe entre el estilo teórico de aprendizaje con las destrezas con criterio con el que cuentan los niños, donde se observa que los resultados coinciden en que 50 de los estudiantes, es decir el 83,3% fueron los que cuentan con un nivel medio para el uso del estilo teórico de aprendizaje y de la misma manera los que demuestran el uso de destrezas con criterio. Por lo tanto, a mayor uso del estilo teórico de aprendizaje, mayor manejo de las destrezas con criterio.

Determinar la relación entre estilo pragmático y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños de una Institución Educativa Guayaquil, 2022.

Tabla 6

Relación entre estilo pragmático y destrezas con criterio

		Destrezas con criterio			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Estilo pragmático	Bajo	Recuento	0	14	3	17
		%	0,0%	23,3%	5,0%	28,3%
	Medio	Recuento	2	38	3	43
		%	3,3%	63,3%	5,0%	71,7%
Total	Recuento	2	52	6	60	
	%	3,3%	86,7%	10,0%	100,0%	

Fuente: Elaborado por Carriel Pacheco Alexandra Karina

Interpretación: La tabla nos muestra los resultados de la relación que existe entre el estilo pragmático de aprendizaje con las destrezas con criterio con el que cuentan los estudiantes, donde se observa que el punto de mayor coincidencia se encuentra en 38 estudiantes, que representan el 63,3% los que se ubicaron en un nivel medio para el uso del estilo pragmático de aprendizaje y del mismo modo, son los que demuestran hacer uso de las destrezas con criterio.

Para la contrastación de las hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

En cuanto a qué si existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños de una Institución Educativa Guayaquil, 2022.

Tabla 7

Correlación estilos de aprendizaje y destrezas con criterio

			Estilos de aprendizaje	Destrezas con criterio
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,874**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Destrezas con criterio	Coeficiente de correlación	,874**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla nos muestra los resultados respecto a la existencia de correlación entre la variable estilos de aprendizaje y las destrezas con criterio, donde al aplicar el coeficiente Rho de Spearman, se obtuvo un valor de 0,874, que indica una correlación positiva alta entre las dos variables, además se evidencia una correlación significativa en el nivel 0,01 bilateral, pues dicho valor es menor a 0,05 cuando alfa equivale al 1%, por consiguiente, se aprueba la hipótesis general y rechaza la hipótesis nula.

En cuanto a que, si existe relación significativa entre estilo activo y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños de una Institución Educativa Guayaquil, 2022.

Tabla 8
Correlación estilo activo y destrezas con criterio

			Estilo activo	Destrezas con criterio
Rho de Spearman	Estilo activo	Coeficiente de correlación	1,000	,365**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	60	60
	Destrezas con criterio	Coeficiente de correlación	,365**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Los datos de la tabla nos muestran los resultados de la correlación existente entre el estilo activo de aprendizaje con las destrezas con criterio, donde al aplicar el coeficiente Rho de Spearman, se obtuvo un valor de 0,365, lo que indica la existencia de una correlación positiva baja, por otro lado, se evidencia una correlación significativa en el nivel 0,01 bilateral, debido a que dicho valor es menor que 0,05, para cuando el valor de alfa vale el 1%, por lo tanto, se aprueba la hipótesis alternativa y rechaza la hipótesis nula.

Existe relación significativa entre estilo reflexivo y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños de una Institución Educativa Guayaquil, 2022.

Tabla 9
Correlación estilo reflexivo y destrezas con criterio

			Estilo reflexivo	Destrezas con criterio
Rho de Spearman	Estilo reflexivo	Coeficiente de correlación	1,000	,628**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Destrezas con criterio	Coeficiente de correlación	,628**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Los datos de la tabla indican la correlación que existe entre el estilo reflexivo de aprendizaje con las destrezas con criterio, donde al aplicar el coeficiente Rho de Spearman, se obtuvo un valor de 0,628, que indica la existencia de correlación positiva moderada, del mismo modo, se evidencia una correlación significativa en el nivel 0,01 bilateral, debido a que dicho valor es menor que 0,05, para cuando el valor de alfa corresponde al 1%, por lo tanto, se aprueba la hipótesis alternativa y rechaza la hipótesis nula.

Existe relación significativa entre estilo teórico y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños de una Institución Educativa Guayaquil, 2022.

Tabla 10

Correlación estilo teórico y destrezas con criterio

			Estilo teórico	Destrezas con criterio
Rho de Spearman	Estilo teórico	Coeficiente de correlación	1,000	,740**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Destrezas con criterio	Coeficiente de correlación	,740**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Los datos de la tabla indican la correlación que existe entre la dimensión del estilo teórico de aprendizaje con la variable de las destrezas con criterio, donde al aplicar el coeficiente Rho de Spearman, se obtuvo un valor de 0,628, que indica la existencia de una correlación positiva alta, además se evidencia una correlación significativa en el nivel 0,01 bilateral, pues dicho valor está por debajo de 0,05, para cuando alfa asume el valor de 1%, lo que permite aprobar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula.

Existe relación significativa entre estilo pragmático y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños de una Institución Educativa Guayaquil, 2022.

Tabla 11

Correlación estilo pragmático y destrezas con criterio

			Estilo pragmático	Destrezas con criterio
Rho de Spearman	Estilo pragmático	Coeficiente de correlación	1,000	,513**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Destrezas con criterio	Coeficiente de correlación	,513**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Los datos de la tabla nos muestra la correlación entre el estilo pragmático de aprendizaje y las destrezas con criterio, donde al aplicar el coeficiente Rho de Spearman, se obtuvo un valor de 0,513, indica la existencia de una correlación positiva baja, por otro lado, se observa la existencia de una correlación significativa en el nivel 0,01 bilateral, tomando en cuenta que dicho valor se encuentra por debajo del 0,05, cuando alfa asume el valor de 1%, lo que permite aprobar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN

Respecto a determinar la relación entre estilos de aprendizaje y destrezas con criterio de desempeño lingüístico.

Al aplicar los instrumentos se encontraron hallazgos reflejados en inconvenientes en los estudiantes para la dimensión del saber hablar, pues no evidenciaban la habilidad para comunicarse de manera efectiva con los demás, dentro de ellas el tener que expresar sus pensamientos y emociones, como para persuadir y desalentar, del mismo modo para realizar las exposiciones orales y presentaciones de los trabajos, cuando tenían que realizar una producción teatral de su creación con sus compañeros de aula, así también para recitar poemas cortos, al tener que representar una obra de teatro de su propia creación, presentaban inconvenientes para escribir sus propias historias organizando sus pensamientos con mayor claridad y para compartir ejemplos de ejercicios y juegos realizados en aula, haciendo uso de materiales y recursos descargados en Internet, del mismo modo presentaba inconvenientes en las habilidades para el saber leer, saber escribir y el saber escuchar.

Los resultados obtenidos en cuanto a los estilos de aprendizaje y destrezas con criterio indicaron que para los estilos de aprendizaje fue el 100,0% de los niños los que se ubicaron en un nivel medio, mientras que, para las destrezas con criterio, fue 3,3% de estudiantes, los que se ubicaron en nivel bajo, otro 86,7% en nivel medio y el 10,0% llegaron al nivel alto.

Los resultados obtenidos indican que se debe tomar en cuenta el desarrollo de los estilos de aprendizaje en su conjunto, tomando en cuenta que según lo expresado por Hoffman et al. (2017) precisa que los estilos de aprendizaje están considerados como los rasgos intelectuales además de comportamiento de la persona y que influyen en la interacción, debido a que perciben y procesan información nueva.

Para determinar la relación entre estilo activo y destrezas con criterio de desempeño lingüístico.

Los hallazgos encontrados fueron que los estudiantes evidenciaban inconveniente para fomentar el pensamiento independiente, crítico y creativo en aula, por otro lado, no demostraban un proceso de aprendizaje, no aplicaban sus conocimientos en la resolución de problemas cotidianos, no se evidenciaba el debate entre sus compañeros de estudio sobre lo aprendido en el aula, poca participación para la resolución de problemas reales, no realizaban sus trabajos académicos en equipo con sus compañeros de aula y no se evidenciaba reflexión sobre el significado de lo aprendido y demostraban una actitud no tan positiva para aprender.

Los resultados obtenidos en cuanto al estilo activo y las destrezas con criterio indicaron que el 1,7% de los estudiantes nunca utilizaban el estilo de aprendizaje activo y 98,3% de los estudiantes a veces hacían uso, mientras que para las destrezas con criterio fue el 10,0% de los niños que siempre hacían uso de las destrezas con criterio, sin embargo, el 86,7% a veces las utilizaban.

Los resultados se respaldan con los encontrados por Tasayco (2019) en su estudio trabajado en estudiantes, donde se encontró que existía una fuerte asociación entre todos los estilos de aprendizaje, sin embargo, en el activo el valor era el más resaltante de 0,660, seguido del teórico con el 0,073, por otro lado, se encontró el reflexivo con 0,695 y finalmente el pragmático con 0,690.

Del mismo modo, en los resultados encontrados de la investigación desarrollada por Noriega y Sánchez (2019) que encontraron en la evaluación a 235 estudiantes, que el 60% de los profesores se preocupaban porque sus estudiantes asuman el estilo de aprendizaje activo.

Respecto a determinar la relación entre estilo reflexivo y destrezas con criterio de desempeño lingüístico.

Se encontraron como hallazgos que los estudiantes presentaban inconvenientes para ser proactivos al momento de ampliar sus conocimientos sobre nuevas asignaturas, para utilizar sus conocimientos existentes con la finalidad de avanzar en la comprensión de nuevos conceptos, para cuando tenían que aprender nuevas ideas mientras las relacionaba con sus experiencias previas y para ser conscientes de sí mismos, además de ser capaces de reconocer, articular y abordar sus virtudes y defectos.

Los resultados de la investigación indicaron que el 1,7% de los estudiantes nunca utilizaban el estilo reflexivo y el 98,3% lo utilizaban a veces, no se ubicaba ningún estudiante para la alternativa siempre lo que generaba preocupación en dicha habilidad.

Resultados que concuerdan con los hallados en la investigación desarrollada por Carmen (2021) que encontró en la evaluación que hiciera a 114 estudiantes, donde para el estilo de aprendizaje reflexivo, los estudiantes con frecuencia en un 65% hacían uso, siendo el estilo de aprendizaje más trabajado entre los estudiantes.

Cabe indicar que, los resultados obtenidos son fundamentados por Alonso et al. (1997) quienes expresan que las personas que hacen uso del estilo expresa que para el aprendizaje utilizan la observación desde diferentes espacios, ello implica que se toma en cuenta la reflexión en primera instancia antes que la acción, los estudiantes tienden hacer cautelosos, perceptivos, así como atentos respecto a las opiniones de quienes les rodean, es decir, no intervienen o actúan hasta estar convencidos que cuentan con el control de la situación y proporcionando fundamentos respaldar los puntos de vista.

En cuanto a determinar la relación entre estilo teórico y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños.

Los hallazgos encontrados fueron los inconvenientes de los estudiantes para contar con información organizada y sintetizada de las asignaturas que tenían a cargo, del mismo modo para contar con la información que se encontraba disponible en bibliotecas y buscadores online, por otro lado, para contar con elementos que les conlleve a realizar una crítica de las cosas y finalmente para que les guste la búsqueda de información de los temas que se trabajaban en las experiencias de aprendizaje.

Los resultados de la investigación fueron que el 1,7% de los estudiantes que conformaban la muestra de estudio, nunca utilizaban el estilo de aprendizaje teórico, por otro lado, el 96,7% de ellos lo utilizaba a veces y el 1,7% lo hacía siempre, que, a pesar de ser un porcentaje menor, se aprecia avance en el desarrollo de dicha habilidad.

Los resultados obtenidos en la investigación son refrendados por el estudio de Alonso et al. (1997) los mismos que indican que el estilo teórico o las persona que se identifican con el estilo, basan sus observaciones en un fundamento teórico, pero de manera lógica y sofisticado, dicha información la sintetizan y evalúan como un aprendizaje, además se caracterizan por presentar orden en los hechos e hipótesis de manera contundente, además se precisa que no les agrada el trabajo en equipo y por el contrario proponen el razonamiento y la imparcialidad.

Respecto a determinar la relación entre estilo pragmático y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños.

Se encontraron como hallazgos que los estudiantes tenían problemas para la identificación de actividades donde se ponía en práctica lo aprendido en las experiencias de aprendizaje, para participar en talleres respecto a temas relacionados con sus asignaturas y para la identificación con facilidad de problemas relacionado y trabajados en clase.

Los resultados encontrados fueron que 28,3% de los estudiantes evaluados nunca utilizaban el estilo de aprendizaje pragmático, y otro 71,7% de ellos, lo hacía a veces, sin embargo, para las habilidades y destrezas con criterio, el 3,3% de los estudiantes nunca lo evidenciaba, el 86,7% a veces y el 10,0% siempre lo demostraba.

Resultados que destacan la importancia de asumir un estilo de aprendizaje acorde a las capacidades de las personas como lo indican Alonso et al. (1997) respecto al estilo pragmático, donde indican que son aquellas que les gusta experimentar, es decir no solo toman las teorías por conocimiento, sino que las aplican al igual que las opiniones que se hacen de las mismas, otra de las características, es que son personas que actúan con rapidez y seguridad cuando tienen en mente un proyecto o quieren poner a prueba sus ideas, son seres humanos prácticos, toman decisiones constantemente y con seguridad, de la mano con el esfuerzo para realizar las cosas de la mejor manera y del mismo modo para resolver los problemas que las asumen como retos que deben ser cumplidos.

V. CONCLUSIONES

Primera. - Los estilos de aprendizaje se relacionan con las destrezas con criterio de desempeño lingüístico en los niños, debido a que el 86,7% de los niños evaluados que utilizan un estilo de aprendizaje en un nivel medio, son los que evidencian destrezas con criterio para el desempeño lingüístico, resultados respaldados con el valor del coeficiente Rho de Spearman encontrado de 0,874 que indicaba una correlación positiva alta y significativa en el nivel 0,01 bilateral.

Segunda. - El estilo activo se relaciona con las destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños, conforme así lo indican los resultados del 85,7% de estudiantes que evidencian un nivel medio para el uso del estilo activo de aprendizaje y del mismo modo, demuestran destrezas con criterio, existiendo correlación, aunque baja pero significativa conforme al valor del coeficiente Rho de Spearman encontrado de 0,365.

Tercera. - El estilo reflexivo se relaciona con las destrezas con criterio de desempeño lingüístico en los niños, cuyos resultados indican que el 86,7% de los estudiantes utilizan en un nivel medio el estilo reflexivo de aprendizaje y del mismo modo demuestran destrezas con criterio, resultado respaldado por el coeficiente Rho de Spearman de valor 0,628, que indica la existencia de correlación positiva moderada y significativa en el nivel 0,01 bilateral.

Cuarta. - El estilo teórico se relaciona con las destrezas con criterio de desempeño lingüístico en los niños, acorde a los resultados que indicaron un 83,3% de estudiantes que en un nivel medio hacen uso del estilo teórico de aprendizaje y del mismo modo demuestran sus destrezas con criterio, además el coeficiente Rho de Spearman encontrado de 0,628, indicó correlación positiva alta y significativa en el nivel 0,01 bilateral.

Quinta. - El estilo pragmático se relaciona con las destrezas con criterio de desempeño lingüístico en los niños, debido a que el 63,3% de estudiantes evidencian un nivel medio en el uso del estilo pragmático de aprendizaje y de las destrezas con criterio, además de una correlación positiva baja por el coeficiente Rho de Spearman de valor 0,513, siendo significativa en el nivel 0,01 bilateral.

VI. RECOMENDACIONES

Primera. – El personal directivo de la institución debe considerar los resultados de la presente investigación en el diagnóstico de los documentos de gestión escolar con la finalidad de proponer fortalecimiento de capacidades en los docentes para implementar estrategias para el desarrollo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Segunda. – Los docentes a cargo de los estudiantes evaluados a partir de los hallazgos encontrados en la presente investigación deben proponer estrategias innovadoras con la finalidad de promover en los estudiantes el uso del estilo activo en las experiencias de aprendizaje.

Tercera. – Los docentes de aula deben generar buenas prácticas pedagógicas con el propósito de incrementar en los estudiantes la práctica de los diferentes estilos de aprendizaje, sobre todo del estilo reflexivo que les permitirá mejorar sus logros de aprendizaje y la formación integral de los mismos.

Cuarta. – Los docentes de aula y a cargo de los estudiantes evaluados, deben proponer nuevas formas de enseñanza tanto dentro de los procesos pedagógicos como didácticos con la finalidad de proponer en sus estudiantes el trabajo en equipo para fortalecer el estilo teórico de aprendizaje con miras a mejorar los aprendizajes.

Quinta. – Los docentes deben implementar nuevas formas de enseñanza para que los estudiantes hagan uso de los estilos de aprendizaje, sobre todo para el desarrollo del estilo pragmático de aprendizaje que permitirá tanto la mejora de los aprendizajes como de la información integral.

REFERENCIAS

- Albina, C. L. J., Doris, W. C., Noemi, R. R. C., Enrique, B. Z. C., & Jaime, V. G. (2022). Virtual environment in the learning of social sciences in students of an educational institution. *RISTI - Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*, 2022(E48), 208–218. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85129295911&partnerID=40&md5=370cc542159a3c7a6c61008765f4cb0b>
- Alonso, C. M., Gallego, D. J., & Honey, P. (1997). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Mensajero.
- Barón, B. L., & Müller, O. (2014). La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la Actualidad. *Lenguaje*, 42(2), 417–442. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v42i2.4985>
- Bustamante, Z. G. (2010). Competencia Lingüística y Educación Linguistic Competence and Education. *Folios*, unknown(31), 81–90. <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n31/n31a06.pdf>
- Carmen, A. S. (2021). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los Estudiantes de 3° y 5° Grado, en el Área de Lenguaje, de la Institución Educativa “José Antonio Galán” del Municipio de San Antero en el Departamento De Córdoba [Tesis de Maestría, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología]. In *Repositorio Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología*. [https://dspace2-umecit.metabuscador.org/bitstream/handle/001/3821/Dennis Del Carmen Arteaga Sandon.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace2-umecit.metabuscador.org/bitstream/handle/001/3821/Dennis%20Del%20Carmen%20Arteaga%20Sandon.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carrasco, D. S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial: San Marcos.
- Centro de Estudios Asia-Pacífico[CEAP]. (2021). *Ecuador, con bajo desempeño en lectura*. Escuela Superior Politécnica Del Litoral . <http://www.ceap.espol.edu.ec/es/content/ecuador-con-bajo-desempeño-en-lectura>
- Chomsky, N. (1956). Three models for the description of language. *IEEE Transactions on Information Theory*, 2(3), 113–124. <https://ieeexplore.ieee.org/document/1056813>
- Córdoba, B. I. (2020). *Instrumentos de investigación*. Editorial: San Marcos.
- Felder, R. M., & Silverman, L. K. (1988). Learning and Teaching Styles in Engineering Education. *Engr. Education*, 78(7), 674–681.
- García-Corredor, J. C., Rodríguez-Hernández, A. A., & Forero-Romero, A. (2018). Diagnosis of learning styles for students of the SENA who study technical and technological formations of the agricultural and agroindustrial area of Boyacá (Colombia). *Espacios*, 39, 35. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n35/a18v39n35p27.pdf>

- García, A. M., & Galán, J. Y. (2012). Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad educativa. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 9, 23–43. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i9.73>
- Grinder, J., & Bandler, R. (1979). *Frogs into Princes: Neuro Linguistic Programming*. California: Real People Press.
- Gutiérrez, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar: su relación con el desarrollo emocional y “Aprender a Aprender.” *Tendencias Pedagógicas*, 31, 83–96. <https://scielo.isciii.es/pdf/fem/v21n4/2014-9832-fem-21-4-173.pdf>
- Hernández, S. R., & Mendoza, T. C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. (McGrawHill (ed.)).
- Hoffman, A. F., Ledesma, R., & Liporace, M. F. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de Psicología (Peru)*, 35(2), 535–573. <https://doi.org/10.18800/psico.201702.006>
- Huanca-Arohuanca, J. W., Asqui Manzano, M. L., Mamani Jilaja, D., Mamani-Coaquira, H., Huayanca Medina, P. C., & Charaja Cutipa, F. (2021). Habilidades lingüísticas y comprensión lectora en la oquedad del siglo XXI: una mirada a la Institución Educativa Politécnica de Puno – Perú. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 5(18), 537–555. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i18.194>
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning experiences as the source of learning development*. Nueva York: Prentice Hall.
- Maggio, V. (2020). *Los niños con dificultades del lenguaje en época de pandemia*. Universidad Austral. <https://www.austral.edu.ar/cienciasbiomedicas/los-ninos-con-dificultades-del-lenguaje-en-epoca-de-pandemia/>
- Maldonado, D. L. M. (2015). Lectura comprensiva y su incidencia en la fluidez verbal [Tesis de Licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. In *Universidad Rafael Landívar*. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2015/05/09/Maldonado-Mariola.pdf>
- Mata, F. S., Gallego, J. L., & Mierles, C. G. (2007). Habilidades lingüísticas y comprensión lectora, Una investigación empírica. *Bordón*, 59(1), 153–166.
- Mero, C. J. (2019). Aplicación de las destrezas con criterio de desempeño para el desarrollo de la comprensión lectora. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(1), 76–86. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/1683>
- Ñaupari, M. L. (2020). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en el área de comunicación integral en los alumnos del 5º grado de la Institución Educativa N°30221 – Satipo – 2014 Para [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. In *Repositorio Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión*. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2485/1/T026_21004559_M

.pdf

- Ñaupas, P. H., Mejía, M. E., Novoa, R. E., & Villagómez, P. A. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Noriega Colina, N. J., & Sánchez Martínez, A. P. (2019). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación en la educación básica primaria* [Universidad de la Costa].
[https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5789/Relación entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación en la educación básica primaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5789/Relación%20entre%20los%20estilos%20de%20aprendizaje%20y%20el%20proceso%20de%20evaluación%20en%20la%20educación%20básica%20primaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Orellana, G. P. (2018). The teaching of reading in Latin America: challenges for the classroom and teacher training. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*, 1(3), 2. <https://n9.cl/p2d0u>
- Rivera, L. S. A. (2021). Capacidad Intelectual y Habilidad Lingüística en estudiantes de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2022 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Rodriguez Cepeda, R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, 14, 51–64.
<http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v14n1/1794-8932-sph-14-01-00051.pdf>
- Sandoval-Palomares, J. (2016). Los estilos de aprendizaje, una revisión desde la neuropsicología. *Reacción, Ciencia y Tecnología Universitaria*, 4(1), 1–4.
reaccion.utleon.edu.mx/Art_Impr_Los_Estilos_de_Aprendizaje_revision_des_de_la_Neuropsicologia.html
- Silva Sprok, A. (2015). Conceptualización de los modelos de estilos de aprendizaje. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 11(21), 35–67.
<http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1088>
- Tasayco, S. P. (2019). Estilos de aprendizaje y su relación con el desempeño escolar en el área de comunicación en los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Particular 20521, San Nicolás, UGEL Barranca, año 2015 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. In *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*.
[https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4729/Paula Elena TASAYCO SOTELO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4729/Paula%20Elena%20TASAYCO%20SOTELO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Valderrama, M. S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. San Marcos.

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de las variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Estilos de aprendizaje	Alonso et al. (1997) afirman que los estilos de aprendizaje son tendencias y preferencias que se asumen de una manera específica y que influyen en cómo aprenden las personas.	Después que se encontró la teoría de la variable se precisaron las dimensiones e indicadores; estas ayudaron con la definición conceptual que permitieron diseñar el cuestionario con el objetivo de levantar la información de la muestra y medir la variable.	Estilo activo	Pensamiento crítico y creativo	Ordinal
				Resolución de problemas	
				Trabajo en equipo	
			Estilo reflexivo	Reflexión de lo aprendido	
				Comprensión de nuevos conceptos	
			Estilo teórico	Información organizada	
				Búsqueda de información	
			Estilo pragmático	Practica de lo aprendido	
Participación en temas					
Identificación de problemas					
Destrezas con criterio de desempeño lingüístico	Huanca-Arohuanca et al. (2021) refieren que el uso de un lenguaje apropiado en una variedad de contextos sociales, incluyendo la memoria, la	Después que se encontró la teoría de la variable se precisaron las dimensiones e indicadores; estas ayudaron con la definición conceptual	Saber hablar	Habilidad para comunicarse	
				Presentaciones de trabajo	
			Saber leer	Interés por la lectura	
				Comprensión de la lectura	

	<p>argumentación y la síntesis de las ideas propias y ajenas, es lo que promueve el aprendizaje de los estudiantes. Finalmente, la competencia lingüística es definida como un conjunto de habilidades para la conexión social, la convivencia, la formación integral, el aprendizaje significativo y el entendimiento entre una comunidad educativa específica y la sociedad en general que podría contribuir significativamente al desarrollo competente del estudiante.</p>	<p>que permitieron diseñar el cuestionario con el objetivo de levantar la información de la muestra y medir la variable.</p>	Saber escribir	Escritura correcta	Ordinal
				Edición de textos	
				Participación	
			Saber escuchar	Comprensión de la comunicación	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de información

CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

El cuestionario busca medir los estilos de aprendizaje en estudiantes, en base a sus respuestas objetivas

Indicaciones

- ® En centenario tendrá una duración de 15 minutos
- ® Para colocar la respuesta utilice los criterios con valoración que se encuentra a la derecha de la tabla.

Dimensión	N°	Ítems	Siempre 3	A Veces 2	Nunca 1
Estilo activo	1	Fomento el pensamiento independiente, crítico y creativo en aula.			
	2	Demuestro un proceso en mi aprendizaje			
	3	Aplico mis conocimientos en la resolución de problemas cotidianos.			
	4	Debato con mis compañeros lo aprendido en clase.			
	5	Participo en la resolución de problemas reales.			
	6	Realizo mis trabajos académicos en equipo con mis compañeros de aula			
	7	Reflexión sobre el significado de lo he aprendido			
	8	Tengo una actitud positiva para aprender			
Estilo reflexivo	9	Soy proactivo a la hora de ampliar mis conocimientos sobre nuevas asignaturas.			
	10	Utilizo mi conocimiento existente para avanzar en la comprensión de nuevos conceptos.			
	11	Aprendo nuevas ideas mientras las conecta con mi experiencia previa.			
	12	Son conscientes de sí mismo, capaz de reconocer, articular y abordar mis virtudes y defectos.			
Estilo teórico	13	Cuento con información organizada y sintetizada de las asignaturas que llevo.			
	14	Tengo información disponible en bibliotecas y buscadores online.			
	15	Tengo elementos para realizar una crítica de las cosas			
	16	Me gusta la búsqueda de información de los temas trabajados en aula.			
Estilo pragmático	17	Identifico actividades donde se ponga en práctica lo aprendido en clase.			
	18	Participo en talleres en temas relacionados a mis asignaturas.			
	19	Identifico con facilidad problemas relacionado a mi clase.			

**FICHA TÉCNICA DEL
INSTRUMENTO PARA MEDIR ESTILOS DE PARENDIZAJE**

Datos del instrumento:	Cuestionario de estilos de aprendizaje
Creadora del instrumento (autora)	Carriel Pacheco Alexandra Karina (año 2022)
Finalidad del instrumento:	Medir los estilos de aprendizaje en estudiantes.
Dirigido	A estudiantes
Modo de aplicación:	Individual y grupal
Validez de contenido:	La validez fue realizada por tres profesionales expertos en el tema de investigación.
Tiempo de aplicación	15 minutos
Confiabilidad:	Para la confiabilidad se utilizó la fórmula de ALFA DE CRONBACH , arrojando un resultado de 0,526, que lo califica como un instrumento confiable que está listo para la aplicación a la muestra.

**FICHA TÉCNICA DEL
FICHA DE OBSERVACION PARA MEDIR LAS DESTREZAS CON CRITERIO
DE DESEMPEÑO LINGÜÍSTICO**

Datos del instrumento:	Ficha de observación de destrezas con criterio de desarrollo lingüístico
Creadora del instrumento (autora)	Carriel Pacheco Alexandra Karina (año 2022)
Finalidad del instrumento:	Medir las destrezas con criterio de desarrollo lingüístico
Dirigido	A estudiantes
Modo de aplicación:	Individual y grupal
Validez de contenido:	La validez fue realizada por tres profesionales expertos en el tema de investigación.
Tiempo de aplicación	15 minutos
Confiabilidad:	Para la confiabilidad se utilizó la fórmula de ALFA DE CRONBACH , arrojando un resultado de 0,669, que lo califica como un instrumento confiable que está listo para la aplicación a la muestra.

FICHA DE OBSERVACION PARA MEDIR LAS DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO LINGÜÍSTICO

El cuestionario busca medir las destrezas con criterio de desempeño lingüístico, en base a sus respuestas objetivas

Indicaciones

- ® En centenario tendrá una duración de 15 minutos
- ® Para colocar la respuesta utilice los criterios con valoración que se encuentra a la derecha de la tabla.

Dimensión	N°	Ítems	Siempre 3	A Veces 2	Nunca 1
Saber hablar	1	Tiene habilidad para comunicarse efectivamente con otros, expresar pensamientos y emociones, persuadir y desalentar.			
	2	Realiza exposiciones orales y presentaciones de trabajos			
	3	Realizar una producción teatral de su propia invención con sus amigos.			
	4	Recita poemas breves, representando una obra de teatro de su propia creación o hablando de un tema que les interese especialmente y que hayan investigado.			
	5	Escribe sus propias historias organizando sus pensamientos con mayor claridad.			
	6	Comparte ejemplos de ejercicios y juegos que se pueden realizar en aula, junto con materiales y recursos que se pueden descargar de Internet.			
Saber leer	7	Lee libros exponiendo un vocabulario sobre una variedad de temas.			
	8	Fomenta el interés por leer libros, poemas, obras.			
	9	Busca momentos de lectura en el aula.			
	10	Prefiere leer un libro, que visualizar la televisión.			
Saber escribir	11	Escribe correctamente respetando las convenciones ortográficas y gramaticales de su idioma			
	12	Tiene la capacidad para editar texto correctamente			
	13	Proporciona mejores habilidades de manejo del idioma en una variedad de contextos.			
Saber escuchar	14	Su participación es activa en la conversación, recibiendo las conversaciones con aceptación y empatía.			
	15	Realiza consultas de seguimiento o aclaración, enmarca comunicaciones personales y responder correctamente entendiendo e interpretando el mensaje.			
	16	Adopta una actitud de aceptación de la persona considerando la importancia de comprender la comunicación.			
	17	Fomenta las relaciones interpersonales con una comunicación clara y efectiva con todos.			
	18	Brinda información pertinente durante una conversación con hechos y datos que pueda ser útil en la vida diaria.			

Anexo 3. Confiabilidad de los instrumentos

Cuestionario de estilos de aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,526	19

El análisis de confiabilidad al aplicar el coeficiente de Alfa de Cronbach arrojó como resultado 0,526 que indica una confiabilidad moderada conforme los valores y rangos determinados por Tomado de Ruiz Bolívar (2002) y Pallera y Martins (2003)

BASE VDE DATOS PARA EL ALFA DE CRONBACH DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL ESTILO DE APRENDIZAJE

Visible: 19 de 19 variables

	VAR 01	VAR 02	VAR 03	VAR 04	VAR 05	VAR 06	VAR 07	VAR 08	VAR 09	VAR10	VAR11	VAR12	VAR13	VAR14	VAR15	VAR16	VAR17	VAR18	VAR19	VE
1	2	1	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
3	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2
4	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
5	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
6	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
7	2	3	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
8	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
9	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
10	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1
11	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
12	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1
13	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	1
14	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	1	3	2	2	1
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1
16	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1
17	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1
18	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1
19	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1
20	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1
21	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
22	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2

Para el cuestionario de las destrezas con criterio

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,669	18

El análisis de confiabilidad al aplicar el coeficiente de Alfa de Cronbach arrojó como resultado 0,669 que indica una confiabilidad alta conforme los valores y rangos determinados por Tomado de Ruiz Bolívar (2002) y Pallella y Martins (2003)

BASE DE DATOS PARA EL ALFA DE CRONBACH DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LAS DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO LINGÜÍSTICO

71: VAR12

Visible: 18 de 18 variables

	VAR0_1	VAR0_2	VAR0_3	VAR0_4	VAR0_5	VAR0_6	VAR0_7	VAR0_8	VAR0_9	VAR0_10	VAR0_11	VAR0_12	VAR0_13	VAR0_14	VAR0_15	VAR0_16	VAR0_17	VAR0_18
1	1	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2
2	1	2	2	1	3	1	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3
3	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1
4	2	1	2	1	2	1	1	2	1	3	1	2	2	1	2	2	1	2
5	1	2	3	1	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2
6	1	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	1	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2
8	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
9	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
10	1	2	2	1	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	1	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
16	2	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2
17	1	2	3	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3
18	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2
20	1	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2
21	2	3	2	3	2	3	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2
22	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

24°C Parc. soleado 16:44 9/12/2022

Piura, 26 de septiembre del 2022

SEÑORA.

LCDA.: **MARIELA RIVERA**

DIRECTORA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA "JORGE GUZMAN ORTEGA"

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 26 de septiembre del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante : Carriel Pacheco Alexandra Karina
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Ciclo de estudios : III ciclo
- 5) Título de la investigación : "Estilos de aprendizaje y destrezas con criterio de desempeño lingüístico en niños de una Institución Educativa Guayaquil, 2022"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura



**ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA FISCAL MATUTINA
"JORGE GUZMÁN ORTEGA"**
DIRECCIÓN: CALICUCHIMA Y GUERRERO MARTÍNEZ
E-MAIL: esc329igo@hotmail.com - TELÉF.: 2373880 - 0985384418



Guayaquil, noviembre 15 del 2022.

La suscrita Directora de la Escuela de Educación Básica Fiscal "Jorge Guzmán Ortega", **AUTORIZA** a la **PSICÓLOGA ALEXANDRA KARINA CARRIEL PACHECO** con número de cédula de ciudadanía 0919093989 para la recolección de la información pertinente y la aplicación los instrumentos psicológicos de evaluación para la realización de la tesis titulada "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO LINGÜÍSTICO EN NIÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Guayaquil 2022", con la finalidad de desarrollar su trabajo de investigación para la obtención del Grado de Maestra en Psicología Educativa de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, campus Piura.

Se expide la presente **autorización** a la solicitud de la interesada para el desarrollo de su investigación.

MSc. Mariela Rivera
Directora





FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS
TEMA DE TESIS: ESTILOS DE APRENDIZAJES Y DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO LINGÜÍSTICO
ESTUDIANTE: KARINA ALEXANDRA CARRIEL PACHECO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0-20				Regular 21-40				Buena 41-60				Muy Buena 61-80				Excelente 81-100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		95			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la Investigación																		91			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																		91			

5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																		91		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la Investigación																		95		
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos-científicos de la Investigación																		95		
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		100		
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la Investigación																		95		

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Guayaquil, 2022

Nombre y Apellidos MONICA PACHECO SILVA
 DNI 0907639548
 Teléfono 0985 185548
 Moniquita_gps@hotmail.com

FIRMA _____

**MONICA
 GIOCONDA
 PACHECO SILVA**

Firmado digitalmente
 por MONICA GIOCONDA
 PACHECO SILVA
 Fecha: 2022.12.22
 21:06:04 -05'00'

CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, **Monica Pacheco Silva**; con DNI N° **0907639546**; profesión docente universitario; Doctor en Educación; desempeñándome actualmente como Docente Universitario; en la Universidad Guayaquil; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad					X
4. Organización					X
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Guayaquil 22 de diciembre del 2022.

Apellidos y Nombres: MONICA PACHECO SILVA

DNI : 0907639546

Especialidad : EDUCACIÓN

E-mail : Moniquita_ops@hotmail.com

MONICA
GIOCONDA
PACHECO SILVA

Firmado digitalmente por
MONICA GIOCONDA PACHECO
SILVA
Fecha: 2022.12.22 21:06:35
+0500'

Dra. Monica Pacheco Silva



FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TEMA DE TESIS: ESTILOS DE APRENDIZAJES Y DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO LINGÜÍSTICO

ESTUDIANTE: KARINA ALEXANDRA CARRIEL PACHECO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			100		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			95		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			91		
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			91		

5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			91		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			95		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			95		
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			100		
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			95		

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Guayaquil, 2022

Nombre y Apellidos RUTH ESTHER CARVAJAL MARTINEZ
 DNI 0905332124
 Teléfono 0989374028
 rcarvajalm0125@gmail.com



FIRMA _____



CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, **Ruth Esther Carvajal Martinez**; con DNI N° **0909332124**; profesión docente universitario; Doctor en Educación; desempeñándome actualmente como Docente Universitario; en la Universidad Guayaquil; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad					X
4. Organización					X
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Guayaquil 22 de diciembre del 2022.

Apellidos y Nombres: RUTH ESTHER CARVAJAL MARTINEZ

DNI : 0909332124

Especialidad : EDUCACIÓN

E-mail : rcarvajalm0125@gmail.com



Firmado digitalmente por:
RUTH ESTHER
CARVAJAL
MARTINEZ

Dra. Ruth Carvajal Martinez



FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TEMA DE TESIS: ESTILOS DE APRENDIZAJES Y DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO LINGÜÍSTICO

ESTUDIANTE: KARINA ALEXANDRA CARRIEL PACHECO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			100		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			95		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			91		
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			91		

CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, **Martha Beatriz Guzmán Rugel**; con DNI N° **0909173429**; profesión docente universitario; Doctor en Educación; desempeñándome actualmente como Docente Universitario; en la Universidad Guayaquil; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad					X
4. Organización					X
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Guayaquil 22 de diciembre del 2022.

Apellidos y Nombres: MARTHA BEATRIZ GUZMAN RUGEL

DNI : 0909173429

Especialidad : EDUCACIÓN

E-mail : marguiz64@hotmail.com

MARTHA BEATRIZ
GUZMAN RUGEL

Firmado digitalmente por
MARTHA BEATRIZ GUZMAN
RUGEL
Fecha: 2022.12.22 23:05:12 -05'00'

Dra. MARTHA BEATRIZ GUZMAN RUGEL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERINO FLORES IRENE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO LINGÜÍSTICO EN NIÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GUAYAQUIL, 2022", cuyo autor es CARRIEL PACHECO ALEXANDRA KARINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 13 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MERINO FLORES IRENE DNI: 40918909 ORCID: 0000-0003-3026-5766	Firmado electrónicamente por: IMERINOF el 15-01- 2023 09:47:11

Código documento Trilce: TRI - 0519563