



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Desempeño docente en la gestión escolar en una institución
educativa de Educación Básica Regular, Lima 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Chavez Davila, Fernan Manuel (<https://orcid.org/0000-0003-3589-6284>)

ASESOR:

Dr. Melgar Begazo, Arturo Eduardo (<https://orcid.org/0000-0002-1150-1519>)

CO-ASESOR:

Dr. Zarate Ruiz, Gustavo Ernesto (<https://orcid.org/0000-0002-0565-0577>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas y del territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria.

A mis padres Rosa y Silvestre, por ser la fuente de mi inspiración y mi guía para hacer realidad mi sueño.

A mis hermanos Juana, Mery, Ángel, Fanny, Luisa, Viana, Éiber y Gloria por su apoyo incondicional para realizarme profesionalmente.

Agradecimiento

A la Escuela Postgrado de la Universidad César Vallejo, en especial a mi asesor Dr. Arturo Melgar por su acompañamiento metodológico que hizo realidad la culminación de mi investigación.

A los docentes que participaron empáticamente en el presente trabajo, a los directivos de la IEE Cesar A. Vallejo quienes conocedores de mi objetivo de estudio, me brindaron su apoyo incondicional para lograr realizar mi trabajo de investigación.

Índice de contenidos

| | |
|---|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de gráficos y figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| Resumo | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 18 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 18 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 19 |
| 3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis | 20 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 20 |
| 3.5. Procedimientos | 22 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 23 |
| 3.7. Aspectos éticos | 23 |
| IV. RESULTADOS | 24 |
| V. DISCUSIÓN | 37 |
| VI. CONCLUSIONES | 45 |
| VII. RECOMENDACIONES | 46 |
| VIII. PROPUESTAS | 47 |
| REFERENCIAS | 51 |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | | |
|-----------|---|----|
| Tabla 1. | Resultados de Alfa de Cronbah de los instrumentos | 21 |
| Tabla 2. | <i>Validez de los instrumentos por los expertos</i> | 22 |
| Tabla 3. | <i>Distribución porcentual de la variable desempeño docente.</i> | 24 |
| Tabla 4. | <i>Distribución porcentual de las dimensiones de la variable desempeño docente.</i> | 25 |
| Tabla 5. | <i>Distribución porcentual de la variable gestión escolar.</i> | 26 |
| Tabla 6. | <i>Distribución porcentual de las dimensiones de la variable gestión escolar</i> | 27 |
| Tabla 7. | <i>Informe de ajuste de modelo para la hipótesis general</i> | 29 |
| Tabla 8. | <i>Valores de bondad de ajuste para la hipótesis general</i> | 29 |
| Tabla 9. | <i>Pseudo R² para la hipótesis general</i> | 30 |
| Tabla 10. | <i>Informe de ajuste de modelo para la hipótesis específica 1</i> | 30 |
| Tabla 11. | <i>Valores de bondad de ajuste para la hipótesis específica 1</i> | 31 |
| Tabla 12. | <i>Pseudo R² para la hipótesis específica 1</i> | 31 |
| Tabla 13. | <i>Informe de ajuste de modelo para la hipótesis específica 2</i> | 32 |
| Tabla 14. | <i>Valores de bondad de ajuste para la hipótesis específica 2</i> | 32 |
| Tabla 15. | <i>Pseudo R² para la hipótesis específica 2</i> | 33 |
| Tabla 16. | <i>Informe de ajuste de modelo para la hipótesis específica 3</i> | 33 |
| Tabla 17. | <i>Valores de bondad de ajuste para la hipótesis específica 3</i> | 34 |
| Tabla 18. | <i>Pseudo R² para la hipótesis específica 3</i> | 34 |
| Tabla 19. | <i>Informe de ajuste de modelo para la hipótesis específica 4</i> | 35 |
| Tabla 20. | <i>Valores de bondad de ajuste para la hipótesis específica 4</i> | 35 |
| Tabla 21. | <i>Pseudo R² para la hipótesis específica 4</i> | 36 |

Índice de figuras

| | | |
|-----------|---|----|
| Figura 1. | <i>Distribución porcentual de la variable desempeño docente.</i> | 24 |
| Figura 2. | <i>Distribución porcentual de las dimensiones de la variable desempeño docente.</i> | 25 |
| Figura 3. | <i>Distribución porcentual de la variable gestión escolar.</i> | 26 |
| Figura 4. | <i>Distribución porcentual de las dimensiones de la variable gestión escolar</i> | 28 |

Resumen

La presente investigación tiene como finalidad determinar si el desempeño docente tiene influencia en la gestión escolar en una institución educativa en Lima – Perú, 2022. En el estudio se empleó el diseño de investigación de tipo descriptivo – correlacional, no experimental - transversal. La población estuvo constituida por 84 docentes y la muestra fue censal. Los instrumentos utilizados fueron dos encuestas: de desempeño docente y de gestión escolar que demostraron ser confiables y válidos. Los datos recogidos se procesaron a través de la estadística descriptiva para determinar los niveles de cada variable; asimismo, se utilizó la prueba de la regresión logística ordinal como prueba estadística de verificación de hipótesis. Los resultados señalaron lo siguiente: que la variable independiente desempeño docente influye significativamente en un 78,3% en la variable dependiente gestión escolar. Resultados obtenidos según la prueba Seudo R cuadrado ya que el grado de significancia es menor al margen de error permitido (p valor < 0.05), quedando comprobadas y aceptadas las hipótesis de investigación.

Palabras clave: desempeño docente, gestión escolar, compromisos de gestión.

Abstract

The purpose of this research is to determine if teacher performance influences school management in an educational institution of Regular Basic Education in Lima - Peru, 2022. The study used a descriptive - correlational, non-experimental - cross-sectional research design. The population consisted of 84 teachers from an educational institution and the sample was census. The instruments used were two surveys: teaching performance and school management that proved to be reliable and valid. The data collected was processed through descriptive statistics to determine the levels of each variable; likewise, the ordinal logistic regression test was used as a statistical test for hypothesis verification. The results indicate the following: that the independent variable teaching performance significantly influences the dependent variable school management by 78.3%. Results obtained according to the Pseudo R square test since the degree of significance is less than the margin of error allowed (p value < 0.05), the research hypotheses being verified and accepted.

Keywords: teaching performance, school management, management commitments.