



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

Fortalecimiento de competencias investigativas docentes para la
producción científica en la facultad de filosofía de una universidad del
Ecuador 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTOR:

Maldonado Rios, Ibsen Daniel (orcid.org/0000-0002-1301-1898)

ASESOR:

Dr. Jurado Fernandez, Cristian Augusto (orcid.org/0000-0001-9464-8999)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, puesto que a pesar de las circunstancias difíciles de salud que me tocó vivir por la pandemia, la misma que me dejó muchas secuelas entre ellas la limitación en movilidad para trasladarme fácilmente, siempre me brindó las facilidades para no abandonar esta meta y lograr culminar el Doctorado en Educación

Agradecimiento

A la Universidad “Cesar Vallejo” por ser una Institución que me brindó la oportunidad que estaba esperando para alcanzar este objetivo tan esperado en mi vida profesional y a los docentes que nos brindaron sus conocimientos a través del proceso didáctico empleado en cada sesión de aprendizaje ante el reto de la educación virtual a causa de esta pandemia Covid-19 que nos tocó afrontar.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación.	19
3.2 Variables y operacionalización.	19
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	21
3.5 Procedimientos.	22
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos.	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
VIII. PROPUESTA	44
REFERENCIAS	56
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla1.Nivel competencias de investigación en los docentes	24
Tabla 2.Nivel de competencias investigativas de docentes	25
Tabla 3. Nivel Producción Científica enlazado al desarrollo de métodos de investigación de los docentes.	26
Tabla 4.Nivel de patentes gestionadas de los docentes	28
Tabla 5. Producción Científica	29
Tabla 6. Tabla cruzada de competencias investigativas y producción científica	31

Índice de figuras

Figura 1.Nivel competencias de investigación en los docentes	24
Figura 2.Nivel competencias de investigación en los docentes	26
Figura 3.Nivel de desarrollo de métodos de investigación de los docentes	27
Figura 4.Nivel de patentes gestionadas de los docentes	28
Figura 5.Producción Científica	30

Resumen

El presente estudio de investigación se denominó ***“Fortalecimiento de competencias investigativas docentes para la producción científica en la facultad de filosofía de una universidad del Ecuador 2022”***, tuvo como objetivo principal analizar los niveles de producción científica de los docentes buscando elaborar una propuesta para fortalecer sus competencias investigativas en una universidad, para ello se ha tenido un diseño no experimental, con un tipo aplicado, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo propositivo y de corte transversal, teniéndose para ello la participación de ciento veinte y tres docentes como muestra, quienes fueron encuestados con la utilización de dos instrumentos de tipo cuestionario, los cuales antes de su aplicación fueron validados mediante juicio de expertos, los datos de campo obtenidos fueron trabajados en el programas Microsoft Excel y presentados en tablas, también gráficos con el uso de la estadística descriptiva. Los resultados muestran claramente que los docentes no tienen una adecuada producción científica, también se muestra que no cuentan con altos niveles en sus competencias investigativas, por lo que se ha elaborado una propuesta dirigida a mejorar estas competencias, con la finalidad que incrementen la cantidad de trabajos de investigación, mejorando la posición de la universidad.

Palabras claves: Programa, producción científica, competencias investigativas, actividades de investigación, desarrollo de métodos.

Abstract

The present research study was called Strengthening of teaching research skills for scientific production in the philosophy faculty of a university in Ecuador 2022, whose main objective was to analyze the levels of scientific production of teachers seeking to develop a proposal to strengthen their investigative competences in a university, for which a non-experimental design has been had, with an applied type, quantitative approach, proactive and cross-sectional descriptive level, having for this the participation of one hundred and twenty-three teachers as a sample, who were surveyed With the use of two instruments that were questionnaires, which before their application were validated by expert judgment, the field data obtained were worked in Microsoft Excel programs and presented in tables and also graphs with the use of descriptive statistics. The results clearly show that teachers do not have adequate scientific production, it is also shown that they do not have high levels in their investigative skills, so a proposal has been developed to improve these skills, in order to increase the amount of research work, improving the position of the university.

Keywords: Program, scientific production, investigative skills, research activities, method development.

I. INTRODUCCIÓN

Las universidades a nivel mundial desarrollan actividades de formación y capacitación para atender las necesidades de profesionales de todas las especialidades que requiere la sociedad, los docentes tienen las capacidades y competencias para desarrollar este proceso de formación, sin embargo existen otras actividades que desarrollan como la creación e incremento de conocimiento con la investigación, nuevas fases de la ciencia o nuevas teorías de acuerdo a la especialidad que generan nuevos conocimientos, esta actividad se denomina la investigación científica, es así que Houssay (2021) indica que los estudios que buscan mejorar los conocimientos en las universidades son las bases en las que se sostiene la civilización en la actualidad, la investigación plantea el desarrollo de especialidades trascendentales para la sociedad como la salud, la ingeniería, las ciencias sociales.

En América Latina las universidades en los últimos años han incrementado su aporte con estudios científicos, según Albornoz *et.al* (2017) menciona que la participación de las universidades de América Latina en la publicación de investigaciones en revistas especializadas como Scopus se ha incrementado al 4.45%; este porcentaje no es alto en relación con las universidades del mundo sin embargo la calidad de las investigaciones son bastante relativas, esto no significa que los recursos destinados por las universidades para investigación sean elevados, ya que destinan solo el 26% del presupuesto a investigación y desarrollo de patentes, sin embargo también se observa que los profesionales que desarrollan trabajos de investigación también se emplean dictando clases dentro de las universidades.

Es así que la importancia de la investigación se va haciendo más trascendental en la vida de las personas, sobre todo en los aspectos tecnológicos, y en los sociales, humanísticos y otros, que al mejorarse de forma constante hacen que la sociedad sea mucho mejor.

En las universidades de Ecuador la realidad es distinta ya que la investigación no es una prioridad para las mismas debido a la poca cantidad de investigaciones que son publicadas, siendo la mayoría en estudios de posgrado, por ese motivo Tapia *et.al*

(2017), menciona que muchas personas que buscan desarrollar estudios de investigación no conocen las formas y procedimientos para desarrollarlos, indicando que solo el 9% de los trabajos revisados en este estudio tenían objetivos claros y conclusiones acordes a los resultados y objetivos planteados, los cuales muestran que existe un margen muy importante de estudios que no cumplen las características necesarias de calidad que son requeridas para ser publicados.

Este déficit está enmarcado básicamente en la inadecuada calidad de enseñanza para elaborar trabajos de investigación, debido también al poco interés de los estudiantes en adquirir conocimientos adecuados para su elaboración por considerarlo que sólo lo realizarán para obtener su grado de estudios, por parte de los docentes, muchos consideran que la investigación es un trabajo tedioso, por lo que su mayor esfuerzo se basa en la enseñanza más no en la presentación de estudios que generen un incremento de los conocimientos, esta afirmación es reforzada por Sosa *et.al* (2017), indica que los profesionales de la educación requieren los conocimientos especializados para guiar a los estudiantes en los procesos de investigación, brindando a los estudiantes herramientas de indagación, análisis y de contradicción de la realidad, con el fin de plantear estudios que sean referentes para la dinámica investigativa del país.

La problemática que se ha identificado en la institución educativa, corresponde a la poca producción científica que se observa en los docentes de la facultad de filosofía de la Universidad de Guayaquil, siendo este un referente de la calidad de los procesos educativos que brindan a los estudiantes, los docentes desarrollan y publican pocos estudios por año, algunos incluso no publicando ninguno, en caso de los estudiantes, desarrollan estudios de investigación de la especialidad, en temas similares, no generando una diversidad de tipos de estudio que puedan abarcar diversos temas de la especialidad que nutran la ciencia y que pueda incrementar los niveles de conocimiento respecto a los temas que desarrollan.

Esta situación afecta drásticamente a la universidad puesto que al generar pocos estudios investigativos y además de la baja calidad de los trabajos, brindan una imagen

negativa de la experiencia que tienen los docentes para desarrollar investigación y para incentivar a los estudiantes a hacerlo. En este sentido se plantea la siguiente problemática general ¿Cuál es el nivel de producción científica de los docentes para plantear una propuesta de fortalecimiento de competencias investigativas en la facultad de filosofía de una universidad del Ecuador 2022?

El trabajo es importante en la medida que permite a los docentes mejorar las competencias investigativas las cuales son muy necesarias para el incremento de trabajos presentados y publicados en las principales revistas indexadas. Respecto a la justificación teórica se le otorga un grado de importancia porque se plantean teorías como la teoría general de sistemas que sustentan la competencia en esta línea de acción. En la práctica este estudio buscará que los docentes puedan mejorar sus conocimientos con la finalidad de incrementar la cantidad de trabajos de investigación que desarrollan. De manera metodológica se plantea un sistema propositivo el cual genera un producto que será presentado a la institución educativa.

En base a lo antes planteado se presenta el objetivo general: determinar el nivel de producción científica de los docentes para plantear una propuesta de fortalecimiento de competencias investigativas en la facultad de filosofía de una universidad del Ecuador 2022.

Los objetivos específicos: describir el nivel de actividad de investigación de los docentes para plantear una propuesta de fortalecimiento de competencias investigativas en la facultad de filosofía de una universidad del Ecuador 2022; Analizar el nivel de desarrollo de métodos de investigación de los docentes para plantear una propuesta de fortalecimiento de competencias investigativas en la facultad de filosofía de una universidad del Ecuador 2022; Mostrar el nivel de patentes gestionadas de los docentes para plantear una propuesta de fortalecimiento de competencias investigativas en la facultad de filosofía de una universidad del Ecuador 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se hace referencia a los estudios previos, los cuales han sido analizados y sistematizados:

Gálvez (2021) en Perú desarrolló un proyecto de maestría en donde se ha buscado el tipo de relación entre las variables competencias investigativas y producción científica, desarrollado en una universidad de la ciudad de Chiclayo, se ha tenido la participación de treinta profesores de la universidad, quienes realizaron dos cuestionarios, uno por cada una de las variables, con la información levantada se buscó cumplir con el objetivo. Los resultados que se obtuvieron en esta investigación muestran que no existe relación significativa entre ambas variables planteadas. Los resultados encontrados aportan de forma relevante a nuestra investigación ya que analizan las dos variables planteadas.

Correa (2021) en Perú presentó un estudio a nivel de maestría, con la finalidad de desarrollar una propuesta de metodología de la investigación para incrementar las competencias investigativas de los jóvenes alumnos de una universidad, la metodología propuesta ha sido descriptiva propositiva ya que se ha buscado en un primer momento analizar los niveles competitivos de los alumnos, los cuales sirven de línea base para la presentación de la propuesta para la mejora. La cantidad de sujetos que conforman la población son de mil personas, pero se ha considerado una muestra de cuarenta y cinco jóvenes los cuales han sido seleccionados a conveniencia del investigador. Se ha constatado con los resultados que los estudiantes no cuentan con las competencias necesarias para desarrollar un proceso investigativo, siendo necesaria la implementación de la propuesta como una primera actividad para la mejora de las capacidades de los estudiantes.

Velásquez (2021) en Perú buscó desarrollar una investigación a nivel de doctorado en donde se ha tenido como objetivo el planteamiento de diversas estrategias con la finalidad de incrementar las competencias investigativas, con el uso de los procesos de sistematización de información científica, utilizándose la metodología hermenéutica e interpretativa, con la participación de catorce individuos, siendo de estos cuatro

expertos y la diferencia estudiantes, además se realizó el análisis de por lo menos quince fuentes escritas. Se logró definir las estrategias que fueron utilizadas para que los alumnos puedan alcanzar las competencias investigativas. Los estudios que desarrollan a la investigación de las variables que plantea la investigación en este caso las competencias investigativas, son importantes ya que refuerzan y sustentan los resultados que serán alcanzado en esta investigación.

Barros & Turpo, (2020) en España sustentaron un estudio que ha buscado analizar las competencias en investigación y cómo ésta influye en la producción científica de los docentes de una universidad de Ecuador, estudio que ha tenido un diseño no experimental, cuantitativo y correlacional, con una muestra de ochenta y cinco profesores de diversas facultades, la recolección de información se desarrolló con una ficha de cotejo en la revisión de los curriculum vitae de los integrantes de la muestra. Las conclusiones encontradas indicaron que existe significancia en la correlación siendo esta de 0.85. Este estudio plantea un análisis de las dos variables propuestas en la investigación y sustenta el tipo de relación que tienen siendo importante para la presente investigación.

Tello (2019) en Perú, ejecutó un estudio de maestría en donde se ha tenido como objetivo principal el planteamiento de una propuesta de estrategias de formación activa en competencias investigativas dirigida a los estudiantes de una escuela profesional en Chiclayo, en esta investigación se ha tenido la participación de treinta y ocho alumnos de la facultad de enfermería, se utilizó la metodología propositiva con un diseño no experimental. Se ha demostrado que los alumnos no cuentan con las capacidades de análisis básico de las competencias investigativas, indicándose además que por lo menos el 45% no conocen las formas para el planteamiento de un problema de investigación, por el cual la propuesta va dirigida a mejorar las competencias de los estudiantes en el planteamiento y elaboración del conocimiento científico.

Llanquiche (2018) en Perú ejecutó un estudio de nivel doctoral, buscando implementar un nuevo modelo pedagógico con el objetivo de mejorar las competencias

investigativas de los alumnos de la institución educativa Independencia Americana, el estudio ha planteado la metodología descriptiva y propositiva, con la participación de un estudiante y cuatro docentes en los cuales fueron evaluadas sus competencias, con el uso de un cuestionario con una escala de Likert. Los principales resultados encontrados mencionan que los alumnos no cuentan con altas competencias investigativas, por lo que la propuesta de la metodología didáctica aporta al logro del incremento de estas competencias en los docentes.

Moscoso (2021) Ecuador realizó un estudio a nivel de maestría con la finalidad de analizar las competencias de investigación de los docentes de la institución educativa, estudio que ha sido cualitativo, con una muestra de cincuenta docentes y se ha utilizado la metodología de análisis documental, además de entrevistas las cuales han sido validadas antes de su aplicación. Las conclusiones a las que llegaron el estudio indican que los docentes muestran las competencias adecuadas para el desarrollo de los estudios, también se ha encontrado que los investigadores, mejoran cada cierto tiempo sus competencias con la finalidad de desarrollar investigaciones más complejas.

Rivera (2021) en Ecuador ha sustentado un estudio de maestría que ha tenido como objetivo de implementar una estrategia de medios didácticos con el uso de la realidad aumentada para mejorar las competencias de investigación de los docentes, el diseño de la investigación ha sido cuasi experimental, con una población de treinta y siete sujetos de estudio que han sido docentes de la institución educativa, se ha utilizado como instrumento una encuesta validada por juicio de expertos. Los resultados mostraron que los docentes cuentan con conocimientos básicos de informática, pero con niveles bajos en competencias investigativas, los cuales fueron incrementado con la aplicación del programa en el cual más del cincuenta por ciento han logrado niveles aceptables de competencias investigativas.

Pacheco *et.al* (2019) en Ecuador ha realizado un estudio que ha buscado describir los niveles de producción científica de cinco universidades, con un tipo cualitativo de análisis documental, teniendo en cuenta una muestra de cuatro instituciones

educativas de nivel superior, describiendo cuando han sido la producción de investigaciones desarrolladas por sus docentes durante el periodo 2015. Las conclusiones a las que se ha llegado indican que la producción científica es limitada siendo la mayoría dirigida a aspectos de la institución además de participación en eventos o simposios, las limitaciones que se han observado radican en que los investigadores comparten esta tarea con otras actividades, por lo que no pueden tener un alto índice de publicaciones, siendo importante tomar acciones que promuevan un incremento no solo de la cantidad, sino de la calidad de los trabajos que se publican.

Menéndez & Pérez (2018) en Guayaquil Ecuador presentaron una investigación publicada a nivel de artículo, el cual planteó como objetivo analizar los resultados de un proyecto de mejora de las competencias investigativas de los profesores no investigadores de una universidad y su efecto en el desempeño académico de los alumnos que plantean su proyecto de titulación. En el estudio se ha desarrollado un diseño cualitativo exploratorio de los planes de titulación. Se ha contado con la participación de cuarenta alumnos de la facultad a quienes se les aplicó una encuesta. Los resultados que se han obtenido del diagnóstico muestran que las carencias de las competencias de los docentes son elevadas por lo que plantea la necesidad de mejorar los procesos de enseñanza de los docentes que permitan incrementar sus competencias en investigación.

Los estudios previos que se han analizado a nivel internacional se han presentado seis estudios de los cuales en todas se presentan análisis de la variable competencias en la investigación y en tres estudios se presentan la variable producción en la investigación. A nivel nacional existen tres estudios de la primera variable y solo un estudio de la segunda variable, por el cual se muestra que esta variable ya se ha presentado en diversos estudios previos en los dos ambos tanto nacional como internacional.

Para la primera variable, competencia en la investigación de los docentes Espinoza (2017) hace referencia que son los conocimientos, las habilidades y las actitudes que desarrollan los investigadores para el desarrollo de proyectos de investigación, los

cuales sirven para la creación de nuevos conocimientos Fabián (2020), indica que los docentes y estudiantes de las universidades y centros de estudio tienen la necesidad de generar competencias en la investigación ya que muchas veces están dentro de las estructuras curriculares de los estudios, las instituciones educativas desarrollan procesos de capacitación para fortalecer estos conocimientos buscando incrementar la cantidad de investigaciones escritas y publicadas en las revistas que mejoren y actualicen los conocimientos de forma constante.

Emelyanova *et.al* (2017) indica que la competencia es una palabra que se describe como polisémica, entendiéndose que tiene distintos significados e interpretaciones, pero que todos llegan a un solo entendimiento que es la forma de competir, es decir que son las caracterizaciones que desarrolla una determinada persona o institución para competir con medios similares en un entorno laboral, social o de mercado y busca liderarlo. George & Salado (2019) los profesionales que se dedican a la investigación usan las diversas técnicas de análisis investigativo para describir una determinada realidad problemática y plantea posibles soluciones a las mismas, los estudios se centran en el análisis de las variables que se plantean estudiar y en las poblaciones en las cuales estas variables están generando algún tipo de influencia, los tratamientos que se aplican van dirigidos a plantear las posibles mejores soluciones en función de la respuesta de la muestra estudiada, ya que aquellas que den los mejores resultados serán las recomendadas por el estudio, en caso no se apliquen tratamientos se busca analizar los comportamientos de las variables y estos generan un incremento del conocimiento ya que sirven para el planteamiento de otras investigaciones sobre las mismas condiciones de investigación.

Zhuravleva *et.al*, (2018) indican que las competencias que deben desarrollar las investigaciones son las siguientes.

Capacidad de plantear las problemáticas. Los investigadores deben tener las competencias para analizar correctamente las problemáticas, definiendo las causas, el problema y los efectos, es muy importante no confundir estas partes ya que si no atacamos el problema de fondo las soluciones que se planteen van a ser superficiales,

por ejemplo cuando una persona tiene gripe, los efectos son la congestión nasal, la fiebre y los dolores de cuerpo, el problema es la infección por efecto de un virus y las causas pueden ser la alimentación, el poco cuidado con la temperatura o abusar de cosas heladas, de esta forma se puede atacar claramente el problema real y no solo una causa o un efecto.

Desarrollo de marcos conceptuales. Se debe desarrollar un análisis del entorno de la problemática en diversos ámbitos geográficos, nacional, internacional y local, además se debe analizar que autores definen las variables y también en que teorías se basa el estudio, esta parte se denomina estado del arte.

Capacidad de elaborar instrumentos de campo. El investigador tiene la capacidad de plantear y elaborar instrumentos de recolección de datos o información, este debe ser propuesto en función de los objetivos y las dimensiones de cada una de las variables, así como la información que se pretende obtener de los participantes, también debe ser capaz de realizar los cálculos y pruebas estadísticas para validar estos instrumentos lo cuales se realizan a través del coeficiente del alfa de Cronbach y también del juicio de expertos.

Conocimiento de análisis de datos. El investigador tiene la capacidad de aplicar diversos programas estadísticos y manejar las técnicas de análisis de datos sean cuantitativos y cualitativos, los cuales debe ser trabajados y presentados en reportes gráficos y cuadros, los datos trabajados permiten a la persona poder analizar la información y presentar conclusiones al respecto.

Conocimientos sobre redacción y citas. Los investigadores deben contar con los dominios de las diversas técnicas de redacción, ortografía, gramática, además de conocer la normativa APA en sus últimas ediciones para poder citar de forma adecuada todos los autores, además de las técnicas de parafraseo los cuales sirven para crear nueva información, todos estos aspectos hacen que una investigación se diferencie de otro tipo de textos siendo estos muy importantes para su desarrollo.

Conocimientos sobre idiomas. La cantidad de información que se encuentra en internet la encontramos por lo general el idioma inglés, por lo que conocer más de un idioma es muy importante para el desarrollo de diversos tipos de investigaciones, además conocer otros idiomas permiten que una persona puede a intercambiar información a tiempo real con investigadores de todo el mundo siendo esta una gran forma de ampliar los conocimientos, con el aporte de otros especialistas.

Conocimiento sobre revistas indexadas. El nuevo conocimiento debe ser difundido ya que de otra forma pierde su razón de ser, las formas de difusión de investigaciones deben ser desarrolladas en plataformas que aseguren que la información sea de estudios reales y científicamente elaborados, por ello es muy importante que se suban esta información a plataformas especializadas en este caso por ejemplo las más conocidas como Scopus, Scielo, entre otros.

Murawski & Bick (2017) indican que los investigadores deben desarrollar diversas competencias de la investigación, que deben ser actualizadas de manera constante, y pueden ser las siguientes:

Fortalecer las características de la persona. Las capacidades de relación, comunicación, cognitivos y de análisis son factores que tiene que desarrollar las personas que se dedican a la investigación, es así que estas personas no solo deben crear conocimiento si no que deben tener la capacidad de explicarlos, exponerlos, contrastar realidades y absolver consultas respecto a su investigación, por lo tanto las capacidades personales son complementos muy importantes para este trabajo

Incrementar las capacidades personales. Las capacidades generales como las buenas costumbres, la honestidad y el buen grado, así como las particulares como los conocimientos técnicos, necesitan ser reforzados constantemente con la correcta capacitación.

Manejo de tecnología. El uso de la tecnología está cada vez más inmerso en la investigación no solo en los procesos, sino también en la búsqueda, las herramientas, las formas como se recolecta la información, además de la conexión con otros

investigadores, en la actualidad es muy importante que todo profesional pueda manejar la tecnología a diversos niveles, pero mientras más especializados se encuentren más posibilidades de desarrollar los trabajos que tiene.

Capacitación en investigación. Las técnicas de investigación deben estar presentes claramente en los procesos de desarrollo, las capacidades intrínsecas y extrínsecas deben ser reforzadas de manera constante en este proceso.

Carey (2017) es responsabilidad de las instituciones educativas formar a sus estudiantes en competencias investigativas con el fin de desarrollar este tipo de habilidades en tempranas edades, sirviéndoles las mismas en toda su vida profesional.

Ain *et.al* (2019) los gobiernos plantean políticas que buscan incentivar a la elaboración de estudios científicos, para el cual plantean estrategias como concursos a niveles escolares y también a nivel empresa, buscando generar competencias investigativas en los profesionales, además de científicos que hagan de la investigación su actividad principal. En esa línea Morales (2018) hace mención que las instituciones educativas plantean sus propias estrategias para la enseñanza de la investigación científica, en base a los diversos lineamientos que envían las instituciones estatales como el ministerio de educación respecto a la forma de fortalecer la investigación científica en sus estudiantes.

Reiban (2018) menciona las diversas competencias que puedan generar las personas respecto a la investigación entre las que se pueden nombrar las siguientes:

Las competencias críticas y de reflexión. Los cuales son muy importantes ya que se debe contar con capacidades de análisis, reflexión y de contraste que logran que las personas tengan una visión amplia de todo el problema.

Las competencias en la aplicación de metodologías, implica el desarrollo de los diferentes métodos científicos, todos ellos deben ser desarrollados bajo los lineamientos de tipo de investigación, diseño, enfoque, alcance entre otros aspectos relevantes para la investigación.

Capacidades de tecnológicas. En la actualidad toda la información se encuentra en las redes de internet, existen billones de artículos en todos el mundo en diversos idiomas, los cuales se integran con las mejoras tecnológicas en la traducción de los idiomas de forma automatizada, es así que el manejo tecnológico es muy importante para desarrollar una correcta investigación ya que se debe buscar plataformas especializadas en mostrar los diferentes artículos científicos que ayuden al desarrollo de una investigación seria y bien formulada.

Capacidades y conocimientos de matemáticas aplicadas. Es muy importante que los docentes tengan conocimientos aplicados de matemáticas así como técnicas estadísticas ya que son necesarios para presentar los datos de los estudios, el uso de programas informáticos también es muy importante, ya que en general se usa el SPSS, como una herramienta de procesamiento estadístico, pero también son válidos otros tipos de programas estadísticos, el conocimiento de las diversas fórmulas matemáticas y estadísticas son importantes para poder explicar el comportamiento de los datos y las mejores técnicas que se deben aplicar de acuerdo a sus características.

Capacidades comunicativas. Es indispensable que los docentes puedan desarrollar capacidades de comunicación sobre todo de los resultados de sus estudios, estas pueden darse en la presentación de libros, revistas, o en la participación de foros o eventos especializados que se desarrollen con la finalidad de poder dar a conocer los diversos resultados que los estudios que ha desarrollado.

Arnaiz *et.al* (2021) indica que las competencias en la investigación plantean la mejora de los aspectos no solo metodológicos sino también humanísticos, ya que la investigación debe tener aspectos éticos muy importantes, en la historia la investigación ha tenido muchos inconvenientes, debido a que los participantes han salido perjudicados, o dañados durante los estudios, por el cual se han desarrollado diversas normas de ética de la investigación que han permitido que las investigaciones que actualmente se realizan no tengan mal eficiencia en los participantes, se busca que también tengan beneficios directos, y además se deben cuidar los datos que se

obtienen por parte de ellos , por todos estos motivos se tiene que tener una adecuada ética en el trabajo.

La teoría que sustenta esta variable está planteada por Hesse (2020) en donde se indica que la investigación hace referencia al planteamiento de diversos conceptos, que generan precepciones, análisis y conclusiones que se desarrollan con la constatación de la realidad con las técnicas científicas llegándose a una conclusión del mismo. Las competencias investigativas deben tener en cuenta cada uno de los aspectos planteados en esta teoría lo cual hace que puedan desarrollar trabajos acordes a la calidad que solicitan las universidades y revistas especializadas para publicar los estudios.

Otra técnica importante es la mostrada por Bandura sobre la autoeficacia, citada por Morris (2017) donde se menciona que las personas deben creer en sus propias habilidades o competencias para poder afrontar los diversos problemas que puedan identificar y plantear posibles soluciones, es decir para poder hacer investigación no solo es necesario conocer las técnicas investigativas, también importa que la persona conozca sus propias capacidades y que pueda mejorar de manera constante sus competencias. Las competencias investigativas se generan por el mismo interés de las personas que analizar las problemáticas que tiene en su vida diaria y les impiden lograr sus objetivos, siguiendo los procesos investigativos para el planteamiento de soluciones creativas que permitan atender a las problemáticas identificadas.

Para la Teoría conductiva (Morales, 2018) implica que las personas pueden generar sus competencias y habilidades con los factores que afectan el entorno de las personas conduciéndolas en base a un lineamiento y dirección específica. Para la Teoría de la Gestalt revisada por Águila, (2021) hace mención de las capacidades del cerebro para procesar grandes cantidades de información diferentes e interpretarlas bajo una misma interpretación, el cual es muy importante en el momento de desarrollar las competencias investigativas. Por otro lado para la Teoría de la conciencia de Descartes y Locke Ruiz & Pozo (2020) postulando que el cerebro pasa por estados fenoménicos en donde la conciencia permite la adquisición de los conocimiento o

saberes en base a la experiencia de la información que brindan los sentidos, por lo que es importante que las competencias se generen en un principio con la teoría con el saber previo y seguidamente se refuerza con la experiencia de retar a nuestros sentidos que reciban la información proactiva y el cerebro logre interpretar la información registrándose un conocimiento.

Las competencias investigativas en los docentes son muy importantes debido a la forma en que deben ser útiles en su vida profesional, el docente debe enseñar a sus estudiantes pero para ello debe investigar, debe saber plantear e identificar diversas problemáticas, también debe saber la forma como buscar información relevante, y veraz, también debe saber gestionar una adecuada metodología para los proyectos con los resultados y conclusiones, es importante que el docente pueda manejar cada uno de estos conceptos con la finalidad de poder desarrollar diversos tipos de proyectos con sus estudiantes, también es importante que los docentes tengan la capacidad de generar conocimientos nuevos en sus trabajos, ya que en base a ello puede mejorar su enseñanza, la especialidad de cada uno debe irse mejorando con la publicación de artículos científicos en donde se discute y se actualiza los diversos teoremas que plantean las investigaciones, de igual forma validar instrumentos y poder mejorar los procesos investigativos, de esa forma permite que los estudiantes puedan generar mucha más información con las formas novedosas de enseñanza que puedan desarrollarse con los nuevos conocimientos adquiridos por los procesos investigativos.

Las dimensiones que se han planteado para esta variable son Críticas-Reflexivas Beavers *et.al* (2017) indica que es la capacidad de poder cuestionar las realidades y poder interpretar las formas y las situaciones desde diversos puntos de vista, esta capacidad permite ver las problemáticas desde distintos ángulos pudiendo plantear alternativas de solución novedosas e innovadoras, Metodológicas Lozano *et.al* (2019) implica el manejo de diversas metodologías de investigación entre las que pueden estar las experimentales y las no experimentales, las cuantitativas y las cualitativas todas ellas buscan generar un conocimiento que atiende una problemática específica o general, Tecnológicas-digitales Dagdilelis, (2018) implica el manejo de diversas tecnologías de información y plataformas digitales que permiten la búsqueda de

información especializada, la interacción con otros profesionales y la publicación de trabajos científicos, Comunicativas Hargie *et.al* (2017) la comunicación es un aspecto muy importante ya que permite la transferencia de conocimientos, en la antigüedad esta estaba restringida solo a grupos pequeños o exclusivos, en la actualidad la comunicación se ha masificado generando una gran cantidad de personas que dominan las ciencias, además de personas que crean nuevos conocimientos de manera constante.

Para la segunda variable que es la producción científica está definida por Beaudry *et.al* (2017) donde indica que es la cantidad de investigaciones y publicaciones que desarrolla un investigador en un periodo de tiempo determinado, este se va a desarrollar en función de diversos factores como la disponibilidad de tiempo, los recursos que se tiene a disposición, además de los conocimientos y competencias que tiene el profesional para desarrollar procesos investigativos en diversos temas.

Corrales & Dorta (2018) hace mención que la producción científica es la materialización del conocimiento el cual debe ser difundido para su expansión, ya que incluye no solo información teórica y conceptual, también la experiencia práctica del desarrollo de problemas identificados, este conocimiento está estructurado en una metodología científica el cual es de una fácil lectura, con ideas claras y de fácil interpretación para cada uno de los lectores.

Parra & Segura (2019) indican que la producción científica se desarrolla en todos los aspectos de la vida, indicando que los profesionales pueden desarrollar, diversos proyectos científicos, estos pueden darse en varios aspectos como los personales ya que se pueden ser las experiencias propias o también las de otras personas, también pueden darse en diversos aspectos sociales ya que las necesidades que tiene la comunidad pueden ser usadas para la generación de proyectos, también puede usarse los aspectos profesionales ya que en general es en este aspecto los que se desarrolla la investigación científica.

Los conceptos presentados muestran la importancia de la producción científica los cuales están ligados a la experiencia que tienen los investigadores de todo el mundo,

las innovaciones, las nuevas tecnologías todos los avances que ha tenido la ciencia en diversas áreas están relacionados con la investigación por el cual es muy importante que se pueda desarrollar con la mayor productividad posible.

Nobakht (2019) la evolución de los estudios científicos han permitido pasar de la persona erudita que se dedica solo a la investigación como son el caso de Pitágoras o Da Vinci, a la formación de equipos de trabajo de investigación los cuales tienen una estructura jerárquica bien definida y plantean formas de trabajo que permiten una acción eficiente de todos sus miembros, otra característica importante también es la diversificación de los especialistas que trabajan en estos equipos los cuales vienen de diversas materias, cada uno de ellos con la capacidad de aportar en una etapa de la investigación.

Patelli *et.al*, (2017) menciona que la dinamización de las formas de difundir el conocimiento de los investigadores ha permitido que este llegue a más personas en todo el mundo, en la antigüedad las investigaciones no se registraban o se hacían en idiomas nativos o para grupos privados los cuales muchas veces no compartían el conocimiento, debido a eso muchas de las grandes culturas en donde se observa que se llegaron a desarrollar tecnologías, no se puede replicar en la actualidad, considerándose enigmas de la investigación, en la actualidad la tecnología ha permitido globalizar la información y la cantidad de datos de nuevos conocimientos que se generan a diario hacen que se hayan conseguido numerosos avances en todas las áreas de la ciencia.

Salmerón & Manzano (2017) los países que más investigación desarrollan son las que generan una mayor cantidad de innovaciones y adelantos tecnológicos, siendo este un factor importante para la competitividad. Janmohammadi *et.al* (2020) las empresas de diversos países solicitan que se generen una mayor cantidad de estudios científicos e innovación ya que estos son los factores que ayudan a mejorar los procesos, y el acceso a nuevos mercados con productos innovadores.

Corrales *et.al* (2018) Cuba es uno de los países que es pionero en la investigación médica, los programas que se desarrollan se han enfocado en la investigación médica,

los cuales tienen un gran adelanto respecto a los países de la región, es por ello que muchos gobiernos envían a sus mejores estudiantes de medicina a la isla para que puedan desarrollar sus competencias con los últimos adelantos de médicos, es muy importante que los gobiernos de todos los países generen un mercado de investigadores que atraigan a especialistas y estudiantes de otros países y así se vuelvan referentes de desarrollo en investigación e innovación.

Para Muñoz & Martínez (2017) la producción científica solo puede ser desarrollada por personas que conozcan los principios básicos de la investigación científica, independientemente de la condición o grado de preparación que tengan, todas las personas pueden desarrollar una investigación y publicarla, pero esta producción solo se centra en los actores académicos, siendo la mayor cantidad de productores los docentes de instituciones superiores como los estudiantes.

Los autores anteriores mencionan la importancia de la producción de trabajos científicos, en especial de las universidades, a nivel de Latinoamérica no existe una cantidad elevada de publicaciones científicas comparados con países de otras regiones como ejemplo Estados Unidos, Japón o Europa en su conjunto son los que tiene una mayor cantidad de publicaciones desarrolladas por año, esto debido a las diversas políticas públicas que incentivan a los docentes a desarrollar la investigación además de los fondos que se asignan, son mucho más grandes y más rentables que los que se desarrollan a nivel de la región, otro aspecto que se debe tener en cuenta con los diversos incentivos y las grandes empresas que financian las investigaciones.

La teoría que sustenta esta variable es la presentada por Fredrick Winslow Taylor denominada gestión científica citada por Su (2017) también denominado taylorismo en el cual plantea el uso de técnicas que permitan la automatización de los procesos de investigación, buscando un estándar de sus procesos de elaboración, de manera que al tener una sola normatividad puedan ser entendidos por diferentes tipos de investigadores en todo el mundo.

Una segunda teoría es la administración clásica que planteo Henry Fayol (1925) que fue revisada por Herrera & Barrios (2018) indicando que la administración de un

proceso para la obtención de un producto científico en una sucesión de pasos complejos que permiten una organización de la producción desde analizar los requisitos necesarios para la producción como también los niveles de calidad que se espera lograr del producto, en caso de la producción científica el producto finaliza cuando es publicado pero antes de llegar a ese punto se debe seguir todo un proceso reglamentarios para lograr su publicación.

La producción científica que los docentes generan en su vida es una consecuencia de la cantidad de conocimientos que se han adquirido y sistematizado en estudios que fueron publicados, el proceso para llegar a este punto a variado, es muy importante indicar que todo estudiante al graduarse genera un nuevo conocimiento, pero este debe ser relevante para la comunidad científica, en la actualidad ese acceso de la información se ha hecho más sencillo, con el uso del internet, las formas en que se puede hacer publicación de diversos tipos de trabajos está facilitado por la accesibilidad.

Las dimensiones que se han planteado para esta variable son Actividad de investigación Grodzinski *et.al* (2021) las acciones ligadas a la investigación que desarrolla un profesional ,esta puede ser la planificación , el desarrollo o la difusión de actividades investigativas, Desarrollo de métodos de investigación Patten & Newhart (2017), indica los tipos de estudios realizados los cuales pueden ser diversos, pero siempre relacionados a la generación de información y conocimientos, Patentes gestionadas Lee & Fong (2020) referido a la cantidad de registros de patentes que puede haber gestionado un investigador, el cual busca que estos sean utilizados por las poblaciones que los requieran.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación.

Khotari (2020) menciona que la investigación se plantea de diferentes tipos ya sea exploratoria, de explicación, descriptiva entre otros, esto va a depender del objetivo que esté buscando el investigador. Este estudio se plantea como tipo descriptivo propositivo, debido que se realizará un análisis de las variables y seguidamente se plantea una propuesta el cual será presentada a la institución educativa en la cual se desarrolla la investigación.

Torres & Sampieri (2019) menciona que los diseños de investigación muestran la forma en que se desarrollará el proceso que se propone en un trabajo, estos pueden ser experimentales y no experimentales, además se plantea el nivel que pueden ser básicos o aplicados y a la vez su alcance que puede ser longitudinal o transversal. La presente investigación tendrá un diseño no experimental, aplicado, y de corte transversal ya que se utilizarán datos del presente año 2022. El esquema es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra

O: Datos de producción científica

P: Propuesta competencias investigativas

3.2 Variables y operacionalización.

Variable 1. Producción científica.

Montalván *et.al* (2020) son las diversas formas en las cuales se muestra el conocimiento generado por los trabajos científicos que son publicados y que tienen

características inéditas e innovadoras, generando saberes y conocimientos en diversas áreas en las que se desarrolla.

Operacionalmente la actividad científica que desarrollan los profesionales en general ya que cada uno de ellos de acuerdo a su especialidad deben desarrollar actividades de investigación y debe medir su rendimiento en función a la cantidad de estudios, productos y conocimientos nuevos que se generan por esta actividad.

Los indicadores que se están planteando para esta variable son los siguientes: Manejo del conocimiento, Trabajos presentados, Trabajos difundidos, Cualitativos Cuantitativos, Mixtos, Cantidad de patentes. La escala de medición de esta variable estará a cargo de un instrumento que tendrá como medida la escala ordinal siendo las escalas siempre (3), a veces (2) y nunca (1).

Variable 2. Competencias investigativas

Bandaranaike (2018) son las diversas capacidades que ha obtenido un investigador para analizar las problemáticas, construir teoremas, modelos, además de los conocimientos para desarrollar una adecuada redacción científica. También genera las capacidades de identificar los sujetos de estudios, las herramientas y las técnicas para el levantamiento de información de campo, todas estas actividades tienen como finalidad crear nuevos conocimientos y nuevas formas de atender diversas problemáticas de manera individual o en su conjunto.

Operacionalmente implica las diversas competencias que tiene un profesional para desarrollar diversas investigaciones, entre ellas están el planteamiento de objetivos e hipótesis, desarrollo del marco teórico, el estado del arte, el análisis de los datos, síntesis y planteamiento de conclusiones.

Los indicadores planteados son: Críticas-Reflexivas; Metodológicas, Tecnológicas-digitales, Comunicativas. La escala de medición es ordinal con las opciones de: siempre, a veces y también nunca.

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.

La población estará conformada por ciento ochenta docentes de la facultad de filosofía de la universidad, de los cuales se seleccionó mediante la fórmula una muestra de 123 docentes que van a participar en la investigación, Hernández-Sampieri & Torres (2018) indica que para poblaciones que no superan los cincuenta datos, la muestra debe ser considerada universal es decir que es el tamaño de la muestra.

Los criterios de inclusión tomados en cuenta son docentes con vínculo laboral vigente en la facultad filosofía; docentes que desarrollan actividades de investigación; docentes que dictan clases y docentes que no se encuentre inhabilitados para la investigación

Los criterios de exclusión; que se han considerado son: docentes que no tengan vinculo vigente con la facultad de filosofía; docentes que no desarrollan actividades de investigación; personal que no se dedica a la docencia y docentes que se encuentre inhabilitados para la investigación

Etikan & Bala (2017) El muestreo implica la forma como se selecciona a los sujetos de una población para formar la muestra, esta puede ser de forma probabilística como también no probabilística de acuerdo a lo que el investigador tenga como objetivo en el estudio.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Rahi (2017); considera que las técnicas son las diferentes actividades que se desarrollan para interactuar con el sujeto de muestra con el fin de extraerle la información que busca el proyecto. La técnica que va a ser aplicada para la obtención de los datos de campo será la encuesta, la misma que buscará analizar las formas en las cuales los docentes desarrollan sus actividades de investigación, en función de cada una de las dimensiones planteadas para esta variable. Undang (2021); enfatiza que los instrumentos que se utilizan en un estudio están diseñados para que se pueda registrar la información de campo, estos generalmente son escritos y presentados en

físico. Los instrumentos que serán desarrollados están en función de las dimensiones y teniendo como referencia los indicadores planteados, estos serán analizados en base a su confiabilidad y su viabilidad, para finalizar los instrumentos serán cuestionarios para para cada una de las variables con un mínimo de veinte preguntas.

Procedimientos.

Los procedimientos que se desarrollarán para este estudio estarán en una secuencia lógica quemándose las etapas en cada uno de ellos con el fin de llegar a cumplir los objetivos específicos y general planteados. Por ello se plantean las siguientes actividades: se presentó una solicitud al decanato de la facultad para que tengan conocimiento y brinden su conformidad a la realización del estudio; se desarrolló una reunión con los participantes para informarles del proyecto y se hará firmar el consentimiento informado; se coordinó las fechas y hora de la aplicación de los instrumentos; se ha coordinado también los medios en los cuales se aplicarán los instrumentos; y por último se agradece la participación para el logro de los objetivos del proyecto.

3.5 Método de análisis de datos

Heeringa *et.al* (2017) los análisis de datos en la investigación se basan en la estadística que es aplicada y que permite la presentación de cuadros y gráficos tabulados, la estadística puede ser descriptiva la cual plantea una presentación de gráficos - cuadros, y la inferencial que permite determinar la contrastación de las hipótesis del estudio. La presente investigación hará uso de la estadística descriptiva ya que no se está planteando la contrastación de hipótesis, por lo cual solo se van a presentar cuadros y gráficos.

3.6 Aspectos éticos.

Ross *et.al* (2018) la investigación en seres humanos ha tenido implicancia funestas para los participantes en muchos aspectos ya sean físicos o psicológicos, por lo cual en la actualidad este tipo de investigaciones tiene que tener en cuenta tres principios básicos que son, el beneficio, la justicia y el respeto, todas en su conjunto son

plasmados en normativas como el código de Núremberg y vigilado su cumplimiento por organizaciones internacionales, nacionales y locales siendo una de ellas la misma universidad.

Se ha brindado una atención respetuosa a los integrantes de la muestra; así mismo se ha realizado una introducción antes de la resolución del instrumento absolviendo todas las consultas. Se han seguido las normativas de protección de datos que brindan los participantes; también se ha cumplido con el desarrollo de los protocolos de seguridad contra en COVID; y por último se ha aplicado los principios de beneficencia, justicia y respeto a cada uno de los participantes.

IV. RESULTADOS

Los resultados que se han obtenido en función de cada uno de los objetivos de esta investigación son los siguientes.

Tabla1.

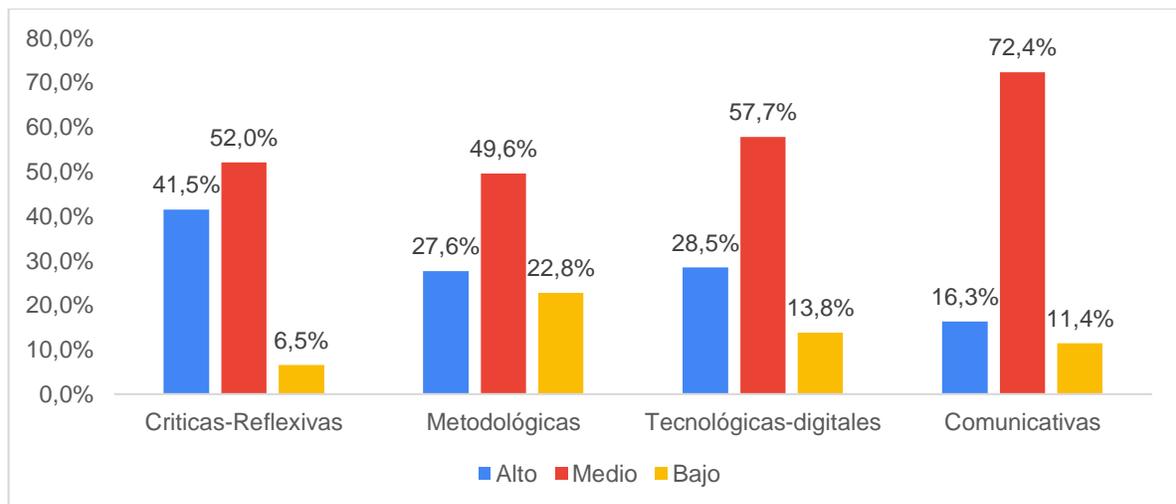
Nivel competencias de investigación en los docentes

Niveles	Críticas-Reflexivas		Metodológicas		Tecnológicas-digitales		Comunicativas	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	51	41.5%	34	27.6%	35	28.5%	20	16.3%
Medio	64	52.0%	61	49.6%	71	57.7%	89	72.4%
Bajo	8	6.5%	28	22.8%	17	13.8%	14	11.4%
	123	100%	123	100%	123	100%	123	100%

Fuente: Elaborado por: Ibsen Daniel, Maldonado Ríos.

Figura 1.

Nivel competencias de investigación en los docentes



Fuente: Elaborado por: Ibsen Daniel, Maldonado Ríos.

Los datos en la tabla 1 y figura 1, muestran los niveles alcanzados por los docentes respecto a las competencias investigativas, para cada una de sus dimensiones, para

la primera que correspondiente a críticas reflexivas se encontró que el 52% lo desarrollan en un nivel medio, por otro lado el 41.5% está en el nivel alto, siendo finalmente el nivel bajo con un 6.5%, en referencia a la variable metodológicas los docentes en un 49.6% lo tiene desarrollado en el nivel medio, de igual manera un 27,6% lo ha desarrollado en nivel alto y solo el 22,8% está en nivel bajo; seguidamente esta las dimensiones de tecnológicas digitales en donde el 57,7% de los docentes los desarrollan a nivel medio, también se observa que el 28.5% presenta niveles elevados, y por último el 13,8% de los docentes están en un nivel bajo. Finalmente para la dimensión de comunicación los docentes presentan el nivel medio de 72,4%, siendo este uno de los más elevados, también presentan un nivel alto en un 16,3% y al final está el nivel bajo con un 11,4%, el grafico muestra claramente que la gran mayoría de los docentes requieren mejorar sus competencias investigativas, por el motivo de encontrarse en los niveles medios, además que existe un porcentaje menor pero no menos importante que tiene niveles bajo de competencias siendo este un problema importante que debe ser atendido.

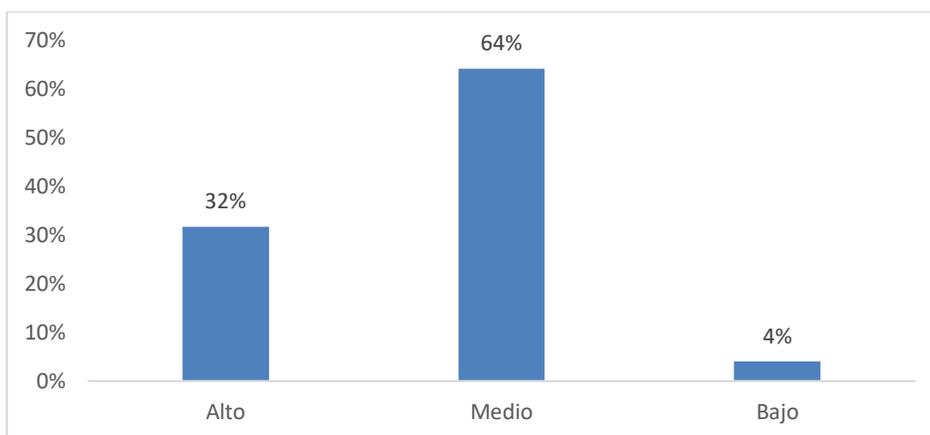
Tabla 2.

Nivel de competencias investigativas de docentes

Niveles	Competencias Investigativas	
	f	%
Alto	39	32%
Medio	79	64%
Bajo	5	4%
TOTAL	123	100%

Fuente: Elaborado por: Ibsen Daniel, Maldonado Ríos.

Figura 2. Nivel competencias de investigación en los docentes



Fuente: Elaborado por: Ibsen Daniel, Maldonado Ríos.

Para comenzar se presenta la información obtenida en la tabla y figura 2, encontrándose que el 64% de los docentes se encuentra en el nivel medio, así mismo el 32% de profesores muestran un nivel alto siendo este el valor ideal para una calidad educativa, finalmente se muestra que un 4% de docentes están en niveles bajos, siendo este un valor que debe mejorarse. Las competencias investigativas con muy importantes en los docentes, más aún si están en los niveles universitarios en donde está la razón de ser de un profesional de estas instituciones, por lo que todos los docentes deberían tener altos niveles de competencias y dominio de las técnicas, estrategias didácticas adecuadas para la enseñanza y aprendizaje de la investigación.

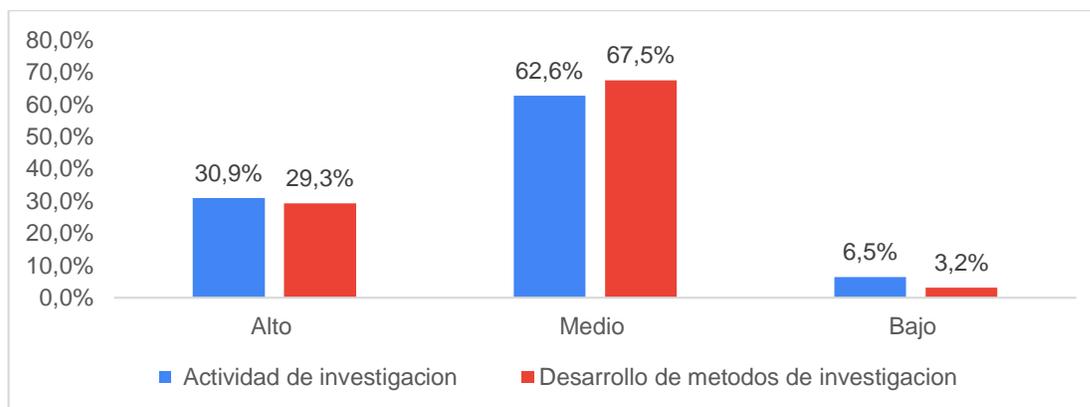
Tabla 3. Nivel Producción Científica enlazado al desarrollo de métodos de investigación de los docentes.

Niveles	Actividad de investigación		Desarrollo de métodos de investigación	
	f	%	f	%
Alto	38	30.9%	36	29.3%
Medio	77	62.6%	83	67.5%
Bajo	8	6.5%	4	3.2%
TOTAL	123	100%	123	100%

Fuente: Elaborado por: Ibsen Daniel, Maldonado Ríos.

Figura 3.

Nivel de desarrollo de métodos de investigación de los docentes



Fuente: Elaborado por: Ibsen Daniel, Maldonado Ríos.

Para empezar el análisis de los resultados mostrados en la tabla y figura 3, para los métodos de investigación que utilizan los docentes se muestra, para la dimensión actividades de investigación el 62,6% de los profesores desarrolla están actividades en el nivel medio; el 30,9% lo hace en el nivel elevado, y solo el 6,5% en el nivel bajo, por otro lado para los docentes que desarrollan método de investigación se observa que el 67,5% lo hace en niveles medios, también se muestra que el 29,3% lo hace en el nivel elevado y finalmente el 3,2% lo desarrolla en un nivel bajo, finalmente se indica que los docentes no desarrollan todo su potencial en el momento de ejecutar las investigaciones en referencia a los métodos investigativos, la forma como se desarrolla una investigación es muy importante para asegurar la calidad de los resultados, los docentes universitarios deben contar con grandes conocimientos y habilidades en el desarrollo de metodologías que permitan desarrollar y enseñar la distintas investigaciones formativas.

Tabla 4.

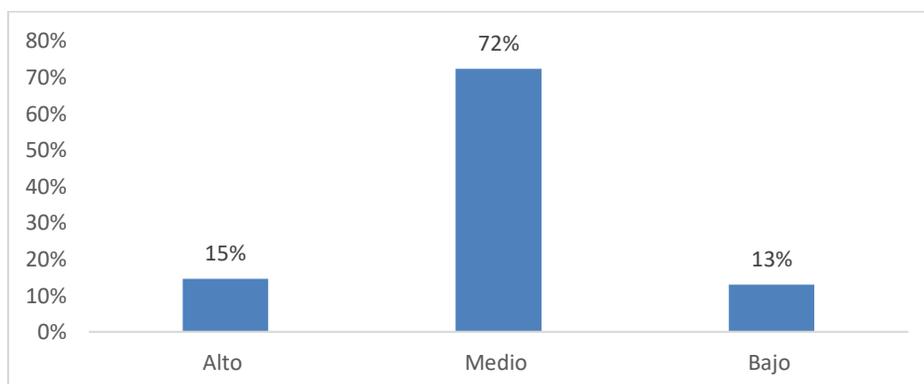
Nivel de patentes gestionadas de los docentes

Niveles	Patentes gestionadas	
	f	%
Alto	18	15%
Medio	89	72%
Bajo	16	13%
TOTAL	123	100%

Fuente: Elaborado por: Ibsen Daniel, Maldonado Ríos.

Figura 4.

Nivel de patentes gestionadas de los docentes



Fuente: Elaborado por: Ibsen Daniel, Maldonado Ríos.

En la tabla y figura 4, muestran la información referente a la gestión de las patentes que incluyen el registro de nuevos conocimientos, prototipos o nuevas tecnologías que deben ser protegidas mediante un registro para evitar el uso no autorizado, así como su copia. Los resultados indican que el 72% de los docentes desarrollara los registro en el nivel medio, el 15% de los docentes hacer un registro especializado de las patentes y el 13% casi no cuenta con experiencia desarrollando este tipo de registros. Cabe resaltar la importancia que los docentes cuenten con un amplio conocimiento sobre el registro de patentes, debido a los conocimientos aplicados que puedan

generarse, así como las nuevas tecnologías que se desarrollan y que deben contar con un registro para ser procesadas de forma industrial y comercializadas. Por otro lado, la universidad debe procurar contar con un área que se haga cargo de los trámites administrativos de las patentes con la colaboración y el involucramiento de los investigadores. Finalmente, los resultados mostrados indican claramente que existe una deficiencia en las competencias y conocimientos de los docentes para poder registrar una patente, estado que será muy riesgoso y perjudicial para el trabajo investigativo, debido no se estaría protegiendo sus hallazgos pudiendo ser usado por cualquier empresa que esté interesada en poder fabricar su tecnología apropiándose de los conocimientos y evitando generar algún reconocimiento al autor.

Tabla 5.

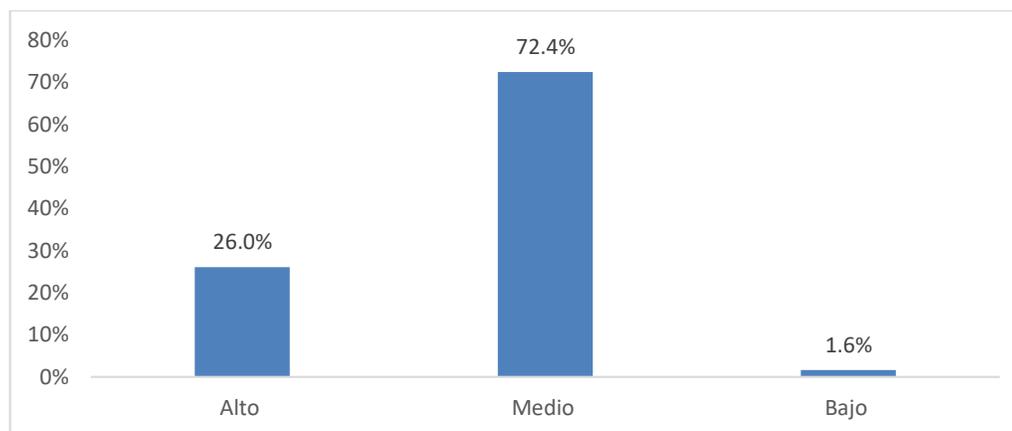
Producción Científica

Niveles	Patentes gestionadas	
	f	%
Alto	32	26.0%
Medio	89	72.4%
Bajo	2	1.6%
TOTAL	123	100%

Fuente: Elaborado por: Ibsen Daniel, Maldonado Ríos.

Figura 5.

Producción Científica



Fuente: Elaborado por: Ibsen Daniel, Maldonado Ríos.

Los niveles alcanzados por los docentes para la producción científica se presentan en la tabla y figura 5, mostrándose que el 72,4% de los profesores de la universidad tienen una producción científica media, solo el 26% está con una producción elevada, y el 1,6% se encuentra en un nivel bajo. La cantidad de estudios que desarrolla un docente como parte de su carga laboral promueve la producción de investigaciones, pero esta estrategia no es suficiente, se deben generar actividades que promuevan un interés legítimo por la investigación, ya que uno de los beneficios es generar una buena imagen a la universidad y a todo su staff de profesionales que se encuentran presentes.

A la vez contribuye a generar valor profesional a una persona que tiene diversas investigaciones publicadas, libros, o instrumentos creados, esto le permitirá a los investigadores hacerse conocidos en el ámbito académico, reconocidos como autores de diversos trabajos investigativos, además de incrementar su nivel de empleabilidad y valor profesional, los docentes que cuentan con un currículum amplio presentando y publicando proyectos de investigación, son invitados generalmente a presentar los resultados de sus estudios en diversos eventos de carácter investigativo, como conferencias, eventos o simposio, muy bueno para el profesional en sí, así como a la institución que representa.

Tabla 6.

Tabla cruzada de competencias investigativas y producción científica

		Competencias Investigativas			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Producción científica	Alto	Recuento	0	0	43	43
		% del total	0	0	35%	35%
	Medio	Recuento	0	76	0	76
		% del total	0	62%	0	62%
	Bajo	Recuento	4	0	0	4
		% del total	3%	0	0	3%
Total	Recuento	4	76	43	123	
	% del total	3%	62%	35%	100%	

Fuente: Elaborado por: Ibsen Daniel, Maldonado Ríos.

La tabla 6 muestra los resultados de cruzar los promedios obtenidos para cada una de las variables mostrándose que el 35% de los docentes que tiene elevadas competencias en investigación, desarrolla una alta producción científica siendo este porcentaje limitado si lo comparamos con el valor medio siendo este de 62%, este porcentaje es preocupante, los docentes si desarrollan procesos investigativos pero estos no llegan a ser una actividad o interés principal en su ámbito laboral, combinándolo con otras actividades.

Finalmente se muestra que el 3% de profesores no generan una buena producción de investigaciones científicas, siendo ese un valor bajo, pero también importante, los docentes deben desarrollar actividades investigativas, siendo esta una de sus actividades, los docentes deben realizar por lo menos de una publicación científica por año, para ser considerado como investigador, pero muchos profesores solo enseñan ciertas materias por varios años y no generan nuevos conocimientos, la importancia de motivar a los docentes no solo pasa por lo económico, también debe reflejarse al acceso de equipos para la investigación, al acceso de la tecnología, a las redes y a la información necesaria en una investigación, de igual forma los procesos de publicación

deben ser llevado en tiempos relativamente cortos para optimizar la presentación de diversas publicaciones en un tiempo determinado, el éxito de esta gestión permite incrementar las condiciones de acceso a los recursos, además de mejorar la reputación de las instituciones educativas.

Los resultados encontrados justifican la elaboración de una propuesta que permita mejorar las competencias investigativas de los docentes, para ello se elaboró una propuesta que consta de diez talleres o sesiones de tres horas cada uno en donde se desarrollan temas como el proceso investigativo, planteamiento de problemáticas, principales metodologías de investigación, procesamiento de información, procesos de discusión de resultados como el planteamiento de los resultados de la investigación, también se desarrolló un tema de cómo se debe elaborar los artículos de investigación, modelos y que puede servir para que los docentes puedan publicar sus resultados.

V. DISCUSIÓN

Los resultados reportados en este estudio son contrastados con los estudios previos en base a cada objetivo planteado es así que para el objetivo general que busco analizar el nivel de producción científica de los docentes de la institución educativa, los resultados encontrados indican que el 72,4% de los docentes tienen una producción media, por otro lado el 26% de los profesores tiene una producción alta, finalmente el 1,6% hacen una producción baja, como se puede observar la gran mayoría de docentes no generan una adecuada producción científica, ya que existen factores diversos que evitan que se incremente su productividad, como son la carga laboral, los factores económicos, así como el interés y la motivación para realizar investigaciones, es importante indicar que se debe desarrollar acciones de incentivo para hacer que los docentes puedan ejecutar y publicar más trabajos de investigación.

Los resultados son comparados con Gálvez (2021) donde analizó las competencias investigativas con la producción científica indicando que los docentes que tienen una mayor capacidad y conocimientos de investigación, tiene mayores niveles de trabajos presentados, sin embargo este estudio solo hace una comparación entre estas dos variables, sin tomar en cuenta otros factores que puede influenciar la producción científica como la motivación, por lo que al finalizar se puede notar que entre estos dos estudios, hay una diferencia sustancial en sus resultados, por un lado indica que aquellas personas que tiene altos conocimientos científicos tiene una mayor cantidad de trabajos presentados, pero los resultados encontrados en este estudio indican que los docentes también tiene conocimientos científicos , pero su producción científica en la mayoría de los casos es media, por lo que ambas investigaciones no tiene los mismo resultados pero tienen tendencias similares.

Los datos también fueron comparados con los presentados por Correa (2021) en donde ha planteado la presentación de una propuesta de investigación con la finalidad de mejorar la producción científica, encontró que muchas personas de las instituciones educativas tiene medianos conocimientos, referentes a los procesos investigativos, además no tiene las motivaciones adecuadas para especializarse en la elaboración de

proyectos de investigación, el estudio también indica que los participantes consideran que la investigación no es una actividad rentable, además que es tediosa y aburrida, por el cual la propuesta que se ha planteado va dirigido no solamente a brindar conocimientos respecto a el desarrollo de una investigación, también plantea los beneficios, las publicaciones y los reconocimientos que se pueden llegar a obtener cuando un profesional se dedica a crear nuevos conocimientos con la investigación.

Así mismo Rivera (2021) en su investigación encontró resultados similares donde analizó el uso de la realidad aumentada para la mejora de las competencias investigativas, se llegó a observar que los profesores no tienen adecuadas competencias investigativas, ya que desconocen los procesos estándares que tiene que llevar un estudio investigativo, no cuentan con los adecuados criterios para el planteamiento de problemáticas, reflexiones, hipótesis, metodologías y resultados por lo que es necesario la implementación del programa que busque la mejora de sus competencias.

Respecto a las bases teóricas Hesse (2020), hace mención que las competencias investigativas implican la asimilación de diversos conocimientos técnicos que permitirá llevar a cabo una investigación veraz y contundente generando un nuevo conocimiento en el proceso, para ello se deben afinar las capacidades de percepción, reflexión, interpretación y análisis, aparte de las técnicas como el planteamiento adecuado de problemas, objetivos, hipótesis y modelos de investigación, por lo que es indispensable que las personas que desarrollen este tipo de actividades tengan competencias elevadas con la finalidad de desarrollar investigaciones reconocidas y publicadas para el beneficios de la comunidad científica y estudiantil.

Los resultados muestran claramente que existe una seria deficiencia en la producción científica, debido a que los docentes no cuentan con conocimientos avanzados, se puede indicar también los estudios científicos se vuelven más complejos en función al nivel en que se desarrollan, por ejemplo los estudios de grado son más sencillos que los de posgrado o doctorado ya que el nivel de exigencia que tienen estos proyectos es aún mayor, por otra parte está también incluida la motivación de los docentes, en

el sentido que muchos tiene carga completa, sueldo estable y son de avanzada edad por lo que no tienen un mayor interés por desarrollar una amplia gama de investigaciones, siendo estos limitados a cumplir solo con la meta mínima de investigaciones por año.

Los docentes tampoco tiene conocimientos de las diferentes convocatorias que desarrollan las diferentes fuentes de cooperación nacionales e internacionales, siendo muchos de ellos de recursos no reembolsables, también existen diversas organizaciones nacionales de brindan apoyo a diversos sectores como las micro y pequeñas empresas, o las universidades para el desarrollo de diversos tipo de proyectos, es importante indicar que la dinámica de los proyectos de investigación a nivel nacional no es muy amplia, pero a nivel internacional si se aprecia una dinámica muy importante para el desarrollo de las actividades de investigación, los gobiernos Americanos y Europeos, destinan muchos fondos para la ejecución de investigaciones a diversos niveles, en variedad de créditos educativos o también para el desarrollo de diversos emprendimientos, es así que la universidad a través de los rectores pueden tener acceso a esta información y transmitirla a los docentes con la finalidad de poder desarrollar una propuesta que permita acceder a estos fondos.

Otra forma de incrementar la producción son las investigaciones que desarrollan los estudiantes y que son asesorados por los docentes por este motivo se considera necesario la implementación de la propuesta que mejore y motive más las competencias de investigación de los docentes, estos pueden ser presentados como investigadores en diversos formatos y publicaciones de revistas especializadas incrementando el total de publicaciones en que lleven el nombre de la universidad, dinamizando la cantidad de publicaciones realizadas.

Respecto al primer objetivo específico donde se buscó describir el nivel de actividad de investigación de los docentes los resultados mostrados en la tabla 3 mostraron que el 62.6 % de los profesores desarrolla esta actividades en un nivel medio, el 30.9 % en el nivel elevado y el 6.5 % en el nivel bajo, indicando que los docentes desarrollan gran parte de su horario laboral en actividades que no están ligadas al tema de

investigación, pueden ser actividades administrativas o pedagógicas, por lo que es importante poder hacer que los docentes centren sus esfuerzos a actividades que tengan que ver con la generación de investigaciones que promuevan aún más la imagen de la universidad y la de sus profesionales.

Estos resultados son similares a los presentados por Velásquez (2021) en su investigación donde ha buscado incrementar las competencias investigativas, con la implementación de estrategias, se ha encontrado que los participantes en la investigación no tienen adecuadas competencias investigativas, desconociendo muchas técnicas y procesos para la realización de proyectos de investigación, por el cual la implementación de la propuesta en donde se plantearon diversas estrategias con la finalidad de poder incrementar las capacidades de los participantes entre las que se encontraron los reforzamientos técnicos propios de una investigación, las capacidades humanas y los aspectos éticos que permiten alinear al investigador en el planteamiento adecuado de los estudios.

También son similares a los indicados por Barros & Turpo (2020) analizó las características de las competencias en investigación con la producción científica, indicando que los docentes tienen competencias, adecuadas en investigación, ya que tiene conocimientos respecto a diseño, análisis, capacidad de cálculo y aparte sobre metodologías diversas, siendo el dominio de este último de un nivel medio, sin embargo esta también se refleja en su producción, debido que se registra una producción media, por lo que es necesario desarrollar e implementar programas o guías que permitan mejorar las competencias y por tanto la productividad.

En el aspecto teórico la teoría de Bandura citada por Morris (2017) hace mención que las personas desarrollan la Autoeficacia que es la capacidad de mejorarse a sí mismo, complementando sus habilidades y buscando crecer en sus conocimientos dentro de los distintos hábitos de su vida tanto familiares, profesionales y sociales, para ello se auto capacita, desarrolla sus propias experiencias, por ello las competencias en investigación depende mucho del interés de la persona que las adquiere, buscando

desarrollar diversas investigaciones y publicar los resultados para el conocimiento tanto de la investigación como del autor.

Los resultados muestran claramente que la gran mayoría de docentes de la universidad solo realiza actividades de investigación en un nivel medio siendo este superior al cincuenta por ciento, esta situación promueve que no se genere una cantidad y calidad adecuada de investigaciones, por otro lado también se muestra que los docentes no tienen sus conocimientos actualizados en las nuevas normativas que se aplican para el desarrollo de las investigaciones como las similitudes, el plagio, la normativa APA, entre otros, por lo que es necesario implementar programas que permitan una actualización de sus conocimientos así como plantear incentivos que permitan un mayor interés por desarrollar los proyectos de investigación, los docentes deben mejorar sus competencias en los procesos investigativos, para ello los programas de formación y especialización son muy importantes

La universidad debe buscar el constante incremento de las capacidades de su plana docente, por otro lado también es importante que cuando se inicia una convocatoria de algún fondo concursable, el mismo fondo desarrolla talleres para la capacitación de los posibles postores, en sus bases de convocatoria además se desarrollan asesorías y consultorías especializadas que permiten absolver todas las consultas referente a los proyectos, de igual forma la ejecución de asesorías sobre investigaciones que desarrollan los estudiantes también es una forma de incrementar los conocimientos en la medida que los docentes para poder desarrollar estas asesorías primero deben tener cierta experiencia en las investigaciones que se realizan.

Para el segundo objetivo específico que buscar el análisis del nivel de desarrollo de métodos de investigación de los docentes, se encontró que el 67.5 % de los docentes desarrolla métodos ligados a la investigación en un nivel medio, el 29.3 % lo hace en un nivel alto y finalmente el 3.2 % lo hace en el nivel bajo, también se puede indicar que los docentes solo manejan ciertos tipos de métodos de estudio como los no experimentales o descriptivos, pero desconocen en su mayoría métodos como los pre experimentales tales o los experimentales.

Los resultados encontrados por Tello (2019) sobre el estudio de plantear diversas estrategias de formación para mejorar las competencias investigativas, atendiendo a la problemática que se los participantes no contaban con competencias adecuadas , desconociendo los métodos y procedimientos para el desarrollo de este tipo de estudios, también se indica que los alumnos no desarrollan procesos investigativos, desconocen como plantear adecuadamente una problemática y como levantar información de campo o procesarla adecuadamente para un correcto análisis de la misma, es por ello que la implementación de las estrategias de formación es importante para que se pueda atender y mejorar esta situación problemática.

Así mismo Llanquiche (2018) encontró los resultados cuando ejecutó la investigación buscando la implementación de una propuesta de modelo pedagógico con la finalidad de mejorar la competencias investigativas de los estudiantes de un instituto educativo, encontrándose que las competencias de los alumnos, referente a la aplicación de métodos de investigaciones es muy bajo, debido que en su procesos de formación no se desarrollarán programas o cursos que mejoren, incrementen o complementen estas competencias, siendo necesario la implementación de programas que busquen incrementar el desarrollo de sus conocimientos, además se indica que los docentes deben cumplir con un papel muy importante en el momento de desarrollar la formación de las capacidades de los alumnos, planteando estrategias alineadas a mostrar que las investigaciones son entretenidas y provechosas para el estudiante.

Se puede observar que los docentes solo desarrollan métodos investigativos de manera media, desconociendo aspectos muy importante de la elaboración de un proyecto de investigación, la información que se debe utilizar para este tipo de trabajos debe ser especializada y referenciada adecuadamente en la normativa APA, también se debe contar con una guía de formatos de la institución educativa que brinde las pautas generales para la elaboración de los proyectos acorde a las necesidades de la universidad, por este motivo se debe reforzar las competencias además de plantear instrumentos que les permitan mejorar sus competencias investigativas, también es

posible financiar el uso de softwares especializados como el Turnitin, el SPSS y el Microsoft Excel.

Para el tercer objetivo específico busco mostrar el nivel de patentes gestionadas de los docentes, se ha encontrado que el 72 % de los docentes han realizado registro de alguna patente en el nivel medio, el 15 % lo ha realizado y desarrolla los procesos de forma especializada y finalmente el 13 % casi nunca lo ha realizado, los docentes en su gran mayoría solo conocen los procedimientos básicos para el registro de las patentes de los prototipos que desarrollan, siendo esto un problema debido a la poca innovación de los estudios por no tener los conocimientos para el registro de otro tipo de productos.

Los resultados presentados por Moscoso (2021), en su estudio en donde buscó identificar cuáles son las competencias de investigación de los profesores de la institución educativa se ha observado que las competencias que muestran los profesores se encuentran en el nivel alto, por ello conocen todos los procesos técnicos y metodológicos para el desarrollo de las investigaciones e inscripción de las patentes, también indica que los docentes cada cierto tiempo reciben capacitación y pasantías en donde mejoran sus conocimientos de manera constantes encontrándose en la vanguardia de las actualizaciones y normativas que van implementándose cuando se desarrollan los procesos de investigación.

La teoría de la gestión científica citada por Su (2017) plantea que los procesos de investigación se deben generar procesos que pueden ser controlados y modificados buscando la estandarización de la calidad de los mismos, es por ello que las instituciones buscan implementar las guías que aseguren que todas las investigaciones lleven un mismo formato, una misma secuencia de información, la investigación debe estar regido por diversas normas las cuales deben ser estandarizadas con la finalidad que se puedan evaluar de manera uniforme las investigaciones, en ese aspecto las normas internacionales tienen mucho a favor debido que un investigador puede revisar cualquier trabajo en cualquier idioma o país, además de que lo va a entender

por qué está desarrollado por una metodología internacional que puede ser entendida en todo el mundo.

Los resultados mostrados indican que los docentes tienen alguna experiencia desarrollando los procesos de inscripción de las patentes, sin embargo eso no es suficiente cuando se aspira a generar investigaciones que calidad, se debe tener un conocimiento avanzado de la protección de los inventos que se desarrollan por las investigaciones, sabiéndose que estos son propiedad no solo del investigador, también de la institución educativa que patrocina la investigación, los procesos de inscripción de patentes generalmente están regidos por una institución estatal y tiene una normativa determinada que se encuentra a diversos niveles siendo esta inscripción de la propiedad y autoría de un productos determinado a nivel nacional e internacional.

Es por ello que los procesos de inscripción en inicio deben ser evaluados de acuerdo a su alcance, también en función del tipo de producto o servicios que se está patentando y también a los requisitos que requiere la institución para poder inscribirlo, generalmente la originalidad es lo más importante en el momento de patentar un producto, por ejemplo en caso de los artistas pueden patentar un personaje, una obra específica o una melodía, seguidamente en caso de una empresa, puede hacer la inscripción del nombre de algún producto, o alguna inventiva que puede ser usado de forma masiva, es importante indicar que si el producto sale al mercado y tiene una gran aceptación, es indispensable que esté patentado de manera que se encuentre protegidos los derechos de autor, por otro lado la protección también está dada por la forma en que se desarrolla esta protección, ya que las imitaciones productos similares pueden estar prohibidas, como también los nombres y las letras de los productos, cada uno de estos detalles debe ser evaluado por el autor de la innovación con la finalidad de ver los límites que debe tener la inscripción de las patentes de cada innovación.

VI. CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos se presenta las siguientes conclusiones.

1. Para el objetivo general que se llegó a denominar determinar el nivel de producción científica de los docentes para plantear una propuesta de fortalecimiento de competencias investigativas, los datos obtenidos indican que los docentes en un 72,4% se encuentran en un nivel medio, solo el 26% están en un nivel alto y el 1,6% en el nivel bajo, llegando se a la conclusión que los docentes no están desarrollando una adecuada producción científica para la universidad por lo tanto la propuesta fue elaborada en base a las necesidades identificadas en el diagnóstico, basada en diez sesiones de aprendizaje y que fue presentada a la institución educativa.
2. Respecto al primer objetivo específico que busco describir el nivel de actividad de investigación de los docentes, se ha encontrado que el 62,6% lo realizan en el nivel medio, el 30,9% en el nivel alto y solo el 6.5% en el nivel bajo concluyéndose que la mayoría de los docentes no desarrollan una adecuada actividad investigativa, dentro de la universidad.
3. Para el segundo objetivo específico que se planteó como la necesidad de analizar el nivel de desarrollo de métodos de investigación que realizan los docentes indicando que el 67,5% de los profesores se encuentran en un nivel medio, el 29,3% presentan un nivel elevado y el 3,2% un nivel bajo, llegando se a la conclusión que se los docentes no tienen una adecuada aplicación de métodos investigativos.
4. En relación al tercer objetivo específico denominado mostrar el nivel de patentes gestionadas de los docentes, el 72% de los mismos se encuentran en nivel medio, el 15% en el nivel alto y el 13% en el nivel bajo, llegándose a la conclusión que los docentes no desarrollan una adecuada gestión de patentes de las investigaciones.

VII. RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones desarrolladas se plantean las siguientes recomendaciones:

1. Al rector de la universidad, implementar la propuesta elaborada en este estudio con la finalidad de fortalecer las competencias investigativas de los docentes de la institución.
2. A los docentes mejorar las actividades investigativas que desarrollan, buscando la optimización de sus cargas laborales y priorizando la ejecución de estudios de investigación.
3. Al decano de la facultad, desarrollar estrategias de incentivo para que los docentes mejoren la cantidad de investigaciones realizadas, así como el planteamiento de programas de entrenamiento que permitan mejorar las competencias de los docentes en método de investigación.
4. A los docentes de la facultad, capacitarse de manera personal en la gestión e inscripción adecuada de las patentes, de los diferentes prototipos que desarrollan en sus procesos investigativos.

VIII. PROPUESTA

Se ha elaborado la presente propuesta que se denominó “Fortalecimiento de competencias investigativas docentes para la producción científica”

Datos informativos

Participantes: Población 180 docentes, con una muestra de 123 participantes.

Ubicación: Universidad de Guayaquil – Facultad de Filosofía - Ecuador

Investigador: Ibsen Maldonado Ríos

8.1 Descripción del plan de mejora.

Esta propuesta va dirigida a los docentes de la universidad en general en donde se ha visto la necesidad de fortalecer sus competencias investigativas a nivel de conocimientos, métodos y técnicas que podrán ser aplicadas para sus futuras investigaciones, para ello se procederá a elaborar una propuesta planteando los temas técnicos de elaboración de la investigación, elaboración de técnicas para la búsqueda de información, la selección de los antecedentes, estado del arte, metodologías, procedimientos, aspectos éticos, como también las técnicas estadísticas más usadas, planteamiento de conclusiones y recomendaciones de una investigación, cada una de ellas complementa un estudio científico, también estarán las normativas a seguir para la inscripción de una patente la cual debe ser desarrollada en caso se logre generar un prototipo de un producto o servicio con un alto potencial de comercialización.

8.2 Justificación.

La investigación es una actividad trascendental en la Universidad, que debe ser llevada y liderada por los docentes, los cuales deben desarrollarla como parte de su carga laboral así como también con los estudiantes que desarrollan trabajos de investigación o de grado en los últimos semestres de su carrera, para ello los docentes deben contar con sólidos conocimientos de las técnicas y métodos para plantear un estudio de investigación los cuales deben estar alineados con las normativas internacionales vigentes así como a las normativas de la universidad, por otro lado también deben

tener un amplio conocimientos de las bases de datos especializadas ligadas a la investigación que puedan ser utilizadas para sus estudios, es muy importante para la universidad tener la mayor cantidad de estudios publicados con la finalidad de contar con un nombre y un prestigio ganado en la comunidad científica.

8.3 Objetivos

Objetivo general.

Elaborar y presentar un programa Fortalecimiento de competencias investigativas docentes para la producción científica.

Objetivos específicos

- Brindar asesoramiento a los docentes a través de talleres sobre las diversas técnicas para la elaboración de estudios científicos
- Dar a conocer los diferentes fondos de financiamiento y todos los recursos que incentiven el trabajo de investigación.
- Capacitar a los docentes en el proceso de inscripción de una patente.

8.4 Talleres.

Los talleres a ejecutarse tienen las siguientes características.

- Los talleres tendrán una duración de tres horas cronológicas
- Cada sesión tendrá un tope máximo de veinte participantes
- Se trabajarán casos prácticos
- Se tomará una prueba de diagnóstico al inicio y una evaluación al final de los talleres.

Los talleres a desarrollar son los siguientes:

Sesión 1. Técnicas de diagnóstico

Propósito

Demostrar a los alumnos como desarrollar un diagnóstico situacional.

Materiales

- Papelotes
- Plumones de papelote
- Plumones de pizarra
- Fotocopias
- Presentación en diapositivas

Presentación

El docente inicia la sesión haciendo una introducción con las siguientes preguntas

¿Que es un diagnóstico ?, ¿Para qué sirve un diagnóstico?

El profesor hace la presentación de los objetivos del taller.

Proceso de trabajo practico

- El docente presenta el siguiente caso:
<https://www.youtube.com/watch?v=bhxTw3gSdx4>
- Se presenta los aspectos teóricos del diagnostico
- El docente forma los equipos de trabajo
- El docente plantea diversos casos problemáticos los cuales deben ser diagnosticados por los estudiantes.
- Los alumnos desarrollan una exposición de los diagnósticos realizados
- El Docente hace preguntas a los estudiantes.

Cierre

El docente desarrolla un debate de forma reflexiva sobre las problemáticas encontradas

Sesión 2. Planteamiento de la problemática

Propósito

Demostrar a los participantes la forma correcta de plantear una problemática.

Materiales

- Papelotes
- Plumones de papelote
- Plumones de pizarra
- Fotocopias
- Presentación en diapositivas

Presentación

El docente inicia la sesión haciendo la siguiente pregunta **¿Cómo se debe plantear una pregunta de investigación?**, haciendo una reflexión respecto a la forma en que se plantean las preguntas investigativas.

Proceso

- El docente desarrolla una exposición teórica sobre la forma como debe plantearse una problemática
- Se presenta el siguiente caso a través del video adjunto de YouTube para su análisis <https://www.youtube.com/watch?v=RCV0LQbprZg>
- El docente forma los grupos de trabajo con una dinámica
- El docente presenta los casos a cada grupo formado
- Los grupos desarrollan cada uno de los casos
- Los grupos hacen una presentación de las preguntas en papelotes
- Los grupos realizan una exposición de los casos

Cierre

El docente hace una retroalimentación del caso.

Sesión 3. Estudios previos y el estado del arte

Propósito

Conocer por parte de los participantes sobre el planteamiento del estado del arte y antecedentes de investigación.

Materiales

- Pizarra
- Proyectos
- Computadora
- Papel
- Bolígrafos

Presentación

El docente inicia consultando **¿Qué entienden por el estado del arte?** Seguidamente hace una presentación de diapositiva indicando **¿Por qué es importante el estado del arte en una investigación?**

Proceso

- El docente hace la presentación de la selección de los antecedentes, la conceptualización de las variables y la búsqueda de las bases teóricas.
- El docente presenta el caso para el desarrollo del estado del arte.
- Se forma grupos de trabajo de cinco integrantes como máximo.
- Los estudiantes elaboran el estado del arte.
- Los alumnos exponen el estado del arte ante sus compañeros.
- Se desarrolla una rueda de preguntas.

Cierre

El docente realiza una retroalimentación de lo aprendido a los participantes.

Sesión 4. Metodologías de investigación

Propósito.

Conocer las principales metodologías de investigación como una fortaleza adquirida por los participantes.

Materiales

- Cartulinas grandes
- Plumones
- Pizarra
- Proyector
- Computadora

Presentación

El docente realiza una introducción sobre la importancia de las metodologías en una investigación.

Proceso

- El docente hace una exposición de las principales metodologías que se desarrollan en la investigación a nivel experimental y no experimental.
- El docente forma equipos de trabajo por afinidad con mínimo cinco participantes.
- El docente presenta un caso por grupo sobre las metodologías
- Los grupos exponen los hallazgos encontrados mediante un cuadro sinóptico.

Cierre

El docente hace una revisión y reflexión sobre las principales metodologías que se aplican en las investigaciones.

Sesión 5. Población, muestra y muestreo

Propósito

Los participantes conocen sobre la identificación de una población, muestra y como se realiza el muestreo

Materiales

- Cartulinas grandes
- Plumones
- Pizarra
- Proyector
- Computadora

Presentación

El profesor presenta una introducción sobre la población, muestra y como se selecciona la muestra.

Proceso

- El docente presenta el siguiente caso mostrado en la plataforma de YouTube para el análisis grupal https://www.youtube.com/watch?v=qUrG_q8sM-8
- El docente forma los grupos de estudio.
- Los estudiantes hacen cálculo de la muestra, y muestreo
- Los alumnos hacen una presentación de los resultados

Cierre

El docente desarrolla una retro alimentación de lo aprendido en clases.

Sesión 6. Ética en la investigación

Propósito.

Conocer por parte del participante, acerca de la importancia y la normativa de la ética en la investigación

Materiales

- Hojas Bond
- Plumones para papel
- Plumones para pizarra
- Pizarra
- Proyector
- Pizarra

Presentación

El docente presenta una introducción al tema indicando la siguiente pregunta **¿Cuál es la importancia de la ética en la investigación?**

Proceso

- El docente presenta el siguiente caso.
<https://www.youtube.com/watch?v=5BnsiAaocV0>
- El docente forma grupos de trabajo con un mínimo de cinco participantes por grupo
- El docente plantea un proyecto distinto por cada grupo
- Los participantes desarrollan los conceptos de ética en base a la búsqueda de información en línea
- Los participantes hacen una exposición sobre los hallazgos encontrados.

Cierre

El docente desarrolla un análisis reflexivo sobre la importancia de la ética, así como absuelve las posibles interrogantes de los participantes.

Sesión 7. Análisis estadístico

Propósito

Desarrollar y afianzar los conocimientos sobre cálculos estadísticos utilizados en la investigación.

Materiales

- Papel bond
- Lapiceros y lápices
- Pizarra
- Computadora
- Proyector
- Pizarra

Presentación

El docente desarrolla el inicio de la sesión de clases indicando la importancia de los cálculos estadísticos, en la investigación científica.

Proceso

- El docente desarrolla el siguiente caso <https://www.youtube.com/watch?v=oc8i9g144Y0>.
- El docente presenta diversos ejercicios sobre el cálculo de la muestra, las pruebas de normalidad, y las estadísticas inferenciales.
- Los estudiantes desarrollan los ejercicios planteados por el docente
- El docente absuelve las consultas que realiza los participantes

Cierre

El docente comparte una lista de ejercicios a los estudiantes que deben ser entregado en la siguiente clase.

Sesión 8. Estadística descriptiva e inferencial

Propósito

Conocer los métodos de cálculo de la estadística descriptiva e inferencial que se utilizan en las investigaciones científicas.

Materiales

- Papelotes
- Plumones
- Tarjetas
- Limpia tipos
- Computadora
- Proyector multimedia

Presentación

El profesor plantea la importancia de la aplicación de las estadísticas descriptivas e inferenciales.

Proceso

- El profesor presenta el siguiente caso sobre estadística descriptiva.
<https://www.youtube.com/watch?v=zAGn--QNmg8>
- El docente presenta el caso de la estadística inferencial
https://www.youtube.com/watch?v=N_Bnk9Wq7E4
- El docente plantea diversos ejercicios a los participantes de estadísticas descriptivas e inferenciales.
- El docente absuelve las diversas consultas respecto a la estadística.

Cierre

El docente presenta diversos ejercicios a los estudiantes para que los desarrollen fuera del aula de clases.

Sesión 9. Diseño de prototipos

Propósito

Los estudiantes conocen las formas de elaborar prototipos

Materiales

- Papel bond
- Tarjeta de colores
- Pizarra
- Proyector

Presentación

El docente inicia la sesión explicando sobre la importancia de la elaboración de diversos prototipos

Proceso

- El docente presenta la siguiente exposición
https://www.youtube.com/watch?v=J47xF8_iERl
- El docente forma grupos de trabajo por afinidad
- El docente presenta casos de elaboración de una figura del papel con el uso de materiales como papel, gomas, tijeras y papelotes.
- Los estudiantes presentan sus prototipos y desarrollan la exposición

Cierre

El docente desarrolla una reflexión y explicación final de la importancia de los prototipos.

Sesión 10. Inscripción de patentes

Propósito.

Los participantes conocen los procedimientos para realizar la inscripción de las patentes en las instituciones autorizadas

Materiales.

- Pizarra
- Proyecto
- Papel bond
- Lápices

Presentación

El profesor desarrolla la siguiente pregunta **¿Cómo puedo inscribir una patente de un producto o servicio?**

Proceso

- El docente presenta el caso siguiente
<https://www.youtube.com/watch?v=JnH3S4rzLk>
- El docente forma los grupos de trabajo
- Se presentan los casos correspondientes a la inscripción de patentes
- Los estudiantes presentan el resultado del análisis de los casos

Cierre

El docente desarrolla una reflexión para el cierre del tema y del taller.

REFERENCIAS

- Águila, C. (2021). El aprendizaje de las matemáticas a partir las teorías del conductismo y la psicología de la Gestalt. *Mérito-Revista de Educación*, 26-37. <https://revistamerito.org/article/view/280>
- Ain, C., Sabir, F., & Willison, J. (2019). Research skills that men and women developed in college and then used in the workplace. *Studies in Higher Education*, 2346-2358. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03075079.2018.1496412>
- Albornoz , M., Barrere, R., & Sokil, J. (2017). *Las Universidades que lideran la I+D America Latina*. http://www.ricyt.org/wp-content/uploads/2017/10/files_Estado-de-la-Ciencia-2017_E_2017_2_1_Las_Universidades_lideran_id.pdf
- Arnaiz, N., Arias, N., & Galarza, F. (2021). Desarrollo de las competencias investigativas durante la pandemia de Covid-19. *Revista Conrado*, 312-320. <https://doi.org/https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1784>
- Bandaranaike, S. (2018). From the development of research skills to the development of work skills. *Journal of Teaching and Learning Practice*, 7. <https://ro.uow.edu.au/jutlp/vol15/iss4/7/>
- Barros, C., & Turpo, O. (2020). *La formación en investigación y su incidencia en la producción científica del profesorado de educación de una universidad pública de Ecuador*. Ecuador: Universidad de Granada. <https://doi.org/doi:10.30827/publicaciones.v50i2.13952>
- Beaudry, C., Prozesky, H., St-Pierre, C., & Huet, P. (2017). Factors that affect scientific production in Africa: a gender analysis. *Science and Technology*. <https://sti2017.ifris.org/wp-content/uploads/2017/11/gp2-beaudry-et-al.pdf>
- Beavers, E., Orange, A., & Kirkwood, D. (2017). Encourage critical and reflective thinking in an authentic learning situation. *Journal of Early Childhood Teacher*

- Education*, 3-18.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10901027.2016.1274693>
- Carey, M. (2017). *Qualitative Research Skills for Social Work: Theory and Practice*.
Routledge, 25-50.
<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315245546/qualitative-research-skills-social-work-malcolm-carey>
- Corrales, I., & Dorta, A. (2018). Scientific production of students: a proposal to promote it.
Medwave, 1.
<https://www.medwave.cl/link.cgi/English/Features/Essays/7167?ver=sindisenio>
- Corrales, I., Fornaris, Y., & Dorta, A. (2018). Es necesario estimular la producción científica estudiantil cubana. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*.
https://doi.org/http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2307-21132018000100009&script=sci_arttext&lng=pt
- Correa, M. (2021). *Propuesta metodológica investigativa para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes del VII ciclo de la Escuela Profesional de Educación – FACHSE, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque 2018*. Peru: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
<https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12893/8911>
- Dagdilelis, V. (2018). Prepare teachers for the use of digital technologies in their teaching practice. *Research in Social Sciences and Technology*, 109-121.
<https://www.learntechlib.org/p/187543/>
- Emelyanova, L., Teplyakova, O., & Boltunova, L. (2017). Formation of research competences of students in master's programs in pedagogy. *European Journal of Contemporary Education*, 700-714. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1163962>
- Espinoza, A. (2017). *Competencias investigativas y liderazgo creativo en estudiantes de Ciencias Matemáticas e Informática de la Uncp*. Peru: Universidad Nacional

del Centro del Perú.
<https://doi.org/oai:repositorio.uncp.edu.pe:20.500.12894/4291>

Etikan, I., & Bala, K. (2017). Sampling and sampling methods. *International Journal of Biometrics and Biostatistics*, 119.
https://www.academia.edu/download/56588350/sampling_methods.pdf

Fabian, W. (2020). *El uso de los recursos tecnológicos y las competencias investigativas en el estudiante de posgrado de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar, Lima 2020*. Peru: Universidad Cesar Vallejo.
<https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/47677>

Galvez, E. (2021). *Competencias investigativas y producción científica en docentes de la facultad de ingeniería en una universidad privada-Chiclayo*. Perú: Universidad Cesar Vallejo. <https://doi.org/oai:repositorio.ucv.edu.pe:20.500.12692/69933>

George , C., & Salado, L. (2019). Research competences with ICT in doctorates. *Aperture*, 40-55. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-61802019000100040&script=sci_abstract&tlng=en

Grodzinski, B., Bestwick, H., Bhatti, F., Durham, R., Khan, M., Partha, C., & Davies, B. (2021). Research activity among the research priorities of the DCM. *neurosurgical record*, 1561-1568.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s00701-021-04767-6>

Hargie, O., Dickson, D., & Tourish, D. (2017). Communication skills for effective management. *Macmillan International Higher Education.*, 1-20.
https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=wi5dDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR1&dq=communication+skills+&ots=H4KniNYxz0&sig=gnTKV_j7Ahr5U9yAoj0T7J5SA28

Heeringa, S., West, B., & Berglund, P. (2017). *Applied analysis of survey data*. Toronto: Chapman y hall.

<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.1201/9781315153278/applied-survey-data-analysis-steven-heeringa-brady-west-patricia-berglund>

Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana.
<https://dspace.scz.ucb.edu.bo/dspace/bitstream/123456789/21401/1/11699.pdf>

Herrera, J., & Barrios, I. (2018). *Administración: Teorías, autores, fases y reflexiones*. Ediciones de la U.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=DzSjDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA13&dq=administraci%C3%B3n+cl%C3%A1sica+&ots=nGkaMMaZEw&sig=gQpUSzLtiHFSZ1kJ5KlBvDz9jml>

Hesse, M. (2020). The structure of scientific inference. *The structure of scientific inference*.
<https://www.degruyter.com/document/doi/10.1525/9780520313316/html>

Houssay, B. (2021). *Scientific research*. Argentina: Columba.
<https://notablesdelaciencia.conicet.gov.ar/handle/11336/125234>

Janmohammadi, N., Yaminfirooz, M., & Nooshinfard, F. (2020). Iran's scientific production in the orthopedic field: a scientometric study. *Iranian Journal of Orthopedic Surgery*, 81-86. https://www.ijos.ir/article_121064.html?lang=en

Jarvis, A., Loboguerrero, A., Martinez-Baron, D., Prager, S., Villegas, J., Eitzinger, A., & Tarapues, J. (2020). Situación rural de América Latina y el Caribe con 2 grados de calentamiento. *Revista Compromiso Social*, 91-115. Obtenido de <https://revistacompromisosocial.unan.edu.ni/index.php/CompromisoSocial/articulo/download/70/161>

Khotari, C. (2020). *Methodological research methods and techniques*. New Delhi: New age publishers.

<http://14.99.188.242:8080/jspui/bitstream/123456789/12457/1/Research%20Methodology%20-%20Methods%20and%20Techniques%202004.pdf>

Lee, Y., & Fong, E. (2020). Patent life cycle management strategies in open innovation projects. *Drug Discovery Today*, 1782-1785. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1359644620302476>

Llanquiche, P. (2018). *Modelo didáctico co-sujeto en las competencias investigativas*. Peru: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. <https://doi.org/oai:repositorio.unprg.edu.pe:20.500.12893/2845>

Lozano, V., Fachelli, S., & López, P. (2019). The typological paragon: a methodological proposal of mixed designs. *Bulletin de Méthodologie Sociologique*, 64-84. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0759106318813293>

Menéndez, A., & Perez, D. (2018). *El proceso de enseñanza-aprendizaje y la investigación formativa, una relación necesaria en la universidad del siglo XXI*. Ecuador: Universidad Laica Vicente Rocafuerte. <https://doi.org/oai:revistas.ulvr.edu.ec:article/440>

Montalván, N., Pérez, M., & Plaza, J. (2020). Analysis of scientific production on organizational innovation. *Cogent Business & Management*, 17-45. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/23311975.2020.1745043>

Morales, Y. (2018). Revisión teórica sobre la evolución de las teorías del aprendizaje. *Revista Vinculando*, 1. <https://vinculando.org/educacion/revision-teorica-la-evolucion-las-teorias-del-aprendizaje.html>

Morales, Y. (2018). Revisión teórica sobre la evolución de las teorías del aprendizaje. *Revista Vinculando*. <https://vinculando.org/educacion/revision-teorica-la-evolucion-las-teorias-del-aprendizaje.html>

Morris, D. (2017). Teacher self-efficacy. In *Oxford Research Encyclopedia of Education*.

<https://oxfordre.com/view/10.1093/acrefore/9780190264093.001.0001/acrefore-9780190264093-e-86>

Moscoso, M. (2021). *Estudio de las competencias investigativas del docente investigador de la Universidad del Azuay*. Cuenca: Universidad del Azuay.
<https://doi.org/oai:dspace.uazuay.edu.ec:datos/10615>

Muñoz, J., & Martínez, A. (2017). El problema de la deserción escolar en la producción científica educativa. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, 89-112.
<https://www.redalyc.org/journal/654/65456040007/html/>

Murawski, M., & Bick, M. (2017). Digital Workforce Competencies: A Research Topic? *Journal of Business Process Management*.
<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/BPMJ-06-2016-0126/full/html>

Nobakht, Y. (2019). Scientometric study of the scientific production of The Journal of Tax Research. *Knowledge retrieval and semantic systems*, 33-54.
https://jks.atu.ac.ir/article_9772_en.html

Pacheco, S., Suñiga, X., Ochoa, C., Mayorga, A., & Coka, J. (2019). *Análisis de la Producción Científica de las Universidades de las Zonas 3, 5 y 8 del Ecuador*. Ecuador: Universidad de Guayaquil.
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n12/19401206.html>

Parra, M., & Segura, A. (2019). Producción científica sobre gamificación en educación: Un análisis cuantitativo. *Revista de educación*, 1.
<https://doi.org/https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/190050>

Patelli, A., Cimini, G., Pugliese, E., & Gabrielli, A. (2017). The scientific influence of nations on global scientific and technological development. *Journal of Informetrics*, 1229-1237.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1751157717301335>

- Patten, M., & Newhart, M. (2017). *Understanding research methods: An overview of the essentials*. EE.UU: Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315213033/understanding-research-methods-mildred-patten-michelle-newhart>
- Rahi, S. (2017). Research design and methods: A systematic review of research paradigms, sampling issues, and instrument development. *International Journal of Economics and Management Sciences*, 1-5.
<https://pdfs.semanticscholar.org/d957/e1a07a961a572ce70f7d5845cb423ac8f0be.pdf>
- Reiban , R. (2018). Las competencias investigativas del docente universitario. *Revista Universidad y Sociedad*, 75-84.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000400075
- Rivera, F. (2021). *Estrategias en el manejo de recursos didácticos virtuales de realidad aumentada, para desarrollar competencias digitales en docentes de educación general básica superior*. Ecuador: Universidad Técnica del Norte.
<https://doi.org/oai:repositorio.utn.edu.ec:123456789/11627>
- Ross, M., Iguchi, M., & Panicker, S. (2018). Ethical aspects of data sharing and protections of research participants. *American psychologist*, 138.
<https://psycnet.apa.org/record/2018-06770-003>
- Ruiz , M., & Pozo, L. (2020). Conciencia turística de los pobladores en el distrito del Rímac-Perú. *Estudios y perspectivas en turismo*, 312-330.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322020000100017
- Salmerón, E., & Manzano, F. (2017). World scientific production indexed by Scopus on Labor Relations. *Publications*, 25. <https://www.mdpi.com/229796>

- Sosa, E., Royo, C., & Pérez, A. (2017). Fundamentos epistemológicos de la investigación formativa en las universidades de Ecuador. *Didáctica y Educación*, 189-202. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6694488>
- Su, Y. (2017). Taylor theory of scientific management carded and meaning of the management of the organization. *Ciencias Sociales*, 102-107. <http://article.socscij.net/pdf/10.11648.j.ss.20170604.12.pdf>
- Tapia, M., Rivera, M., Luján, S., & Barros, C. (2017). *Análisis de la calidad de los resúmenes de tesis de grado de las universidades del Ecuador respecto a normas internacionales*. Ecuador: Universidad de Alicante. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/70212>
- Tello, N. (2019). *Estrategias metodológicas activas para mejorar las habilidades de investigación científica de los estudiantes del séptimo ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería, Universidad de Chiclayo, ciudad de Chiclayo, región Lambayeque, 2016*. Chiclayo: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. <https://doi.org/oai:repositorio.unprg.edu.pe:20.500.12893/7669>
- Torres, R., & Sampieri, R. (2019). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: McGRAW-HILL INTERAMERICANA. O https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/65000949/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1628635519&Signature=Oex6SI0yH62UHIJmOWKdCN~aEU33amXONoDkU4v1p9ZlthHHoeLE4aGwX1SkR55bvmMQI1CnK7liUgtC2k9Z0yUJwsTh39R~bULmKILUaqGEsbpPU
- Undang , U. (2021). Development of assessment instruments in project-based learning to measure collaborative skills and compassion for students in elementary school. *La revista internacional social sciences world*, 218-227. <http://repository.lppm.unila.ac.id/id/eprint/33233>

- Velásquez , J. (2021). *Competencias investigativas en la producción científica educativa: una aproximación crítica desde el proceso de sistematización de la información*. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
<https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/71096>
- Véliz, M., & Torres, S. (2019). Las competencias investigativas en docentes. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 9.
<https://www.uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/147>
- Zhuravleva, , O., Rybina, T., Sarvanova, Z., & Uteeva, R. (2018). Training model of the research competences of the students. *Modern Journal of Language Teaching Methods*, 368-376.
<https://scholar.archive.org/work/7b66dqjijqfbjzisz3aagcln3rq/access/wayback/http://mjltm.org:80/article-1-354-en.pdf#page=368>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables competencias investigativas

Definición conceptual	Dimensiones	Definición operacional	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Véliz & Torres (2019), buscan formar profesionales que tengan los conocimientos , habilidades y actitudes adecuadas para desarrollar proyectos de investigación, generando conocimiento en este proceso.	Criticas-Reflexivas	Implica el análisis de los niveles de competitividad que tiene los docentes con la aplicación de un cuestionario	Postura critica Interpretación de resultados	1-7	Escala
	Metodológicas		Conocimiento del método científico	8-10	No aplica
	Tecnológicas-digitales		Usos de recursos tecnológicos	11-15	
	Comunicativas		Habilidades comunicativas	16-20	

Producción científica

Definición conceptual	Dimensiones	Definición operacional	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Montalván et.al (2020) son las diversas formas en las cuales se muestra en conocimiento generado por los trabajos científicos que es publicado y que tiene características inéditas e innovador , generando saberes y conocimientos en diversas áreas en las que se desarrolla.	Actividad de investigación	La actividad científica que desarrollan los profesionales en generan ya que cada uno de ellos de acuerdo a su especialidad deben desarrollar actividades de investigación y debe medir su rendimiento en función a la cantidad de estudios, productos y conocimientos nuevos que se generan por esta actividad.	Manejo del conocimiento Trabajos presentados Trabajos difundidos	1-10	Escala
	Desarrollo de métodos de investigación		Cualitativos Cuantitativos Mixtos	11-18	Siempre, 48-60 (13) A veces , 34-47 (60) Nunca 20-33 (50)
	Patentes gestionadas		Cantidad de patentes	19-20	

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ÍTEMS		ESCALA		
		1. Nunca	2. A veces	3. Siempre
DIMENSIÓN ACTIVIDAD DE INVESTIGACIÓN				
Indicador: Manejo del conocimiento				
1	Analiza las situaciones problemáticas identificando causas y efectos			
2	Desarrolla el planteamientos de objetivos			
3	Cree Ud. que las teorías y estudios previos le ayudan a ampliar su conocimiento sobre la problemática			
4	Cree Ud. que es importante conocer la estadística descriptiva e inferencial			
Indicador: Trabajos presentados				
5	Cree Ud. que los profesionales deben desarrollar trabajos de investigación			
6	La investigación es importante para Ud.			
7	Ha presentado informes de investigación a la organización que pertenece			
Trabajos difundidos				
8	Busca información en artículos científicos			
9	Busca información en revistas indexadas			
10	Ha realizados publicaciones científicas			
DIMENSIÓN DESARROLLO DE MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN				
Indicador: Cualitativo				
11	Desarrolla Ud. estudios cualitativos			
12	Ha presentado Ud. estudios cualitativos			
13	Aplica Ud. los análisis de datos para estudios cualitativos			
Indicador: cuantitativo				
14	Desarrolla Ud. estudios cuantitativos			
15	Ha presentado Ud. estudios cuantitativos			
16	Aplica Ud. los análisis de datos para estudios cuantitativos			
Indicador: Mixto				
17	Desarrolla Ud. estudios mixtos			
18	Ha presentado Ud. estudios mixtos			
DIMENSIÓN PATENTES GESTIONADAS				
Indicador: Cantidad de patentes				
19	Desarrolla Ud. el registro de patentes			
20	Aplica Ud. los procedimientos para el registro de patentes			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems
Producción científica	Actividad de investigación	Manejo del conocimiento Trabajos presentados Trabajos difundidos	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
	Desarrollo de métodos de investigación	Cualitativos Cuantitativos Mixtos	11,12,13,14,15,16,17,18
	Patentes gestionadas	Cantidad de patentes	19,20

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ÍTEMS		ESCALA		
		1. Nunca	2. A veces	3. Siempre
DIMENSIÓN CRÍTICAS REFLEXIVAS				
Indicador: Postura critica				
1	Tengo una postura especifica respecto a temas científicos			
2	Reflexiono respecto a las afirmaciones de diversos autores			
3	Planteo nuevos conceptos sobre variables científicas			
4	Comparo los aspectos teóricos con los resultados prácticos en una investigación			
Indicador: Interpretación de resultados				
5	Desarrollo la interpretación de resultados de una investigación			
6	Comparo los resultados con estudios previos			
7	Comparo los resultados con diversas posturas teóricas planteada por autores especializados			
DIMENSIÓN METODOLÓGICAS				
Indicador: Conocimiento del método científico				
8	Conozco y aplico las metodologías de investigación			
9	Conozco y aplico los diversos tipos de investigación			
10	Conozco y aplico los enfoques de investigación			
DIMENSIÓN TECNOLÓGICAS DIGITALES				
Indicador: Usos de recursos tecnológicos				
11	Conozco procesos estadísticos en investigación			
12	Uso el programa Microsoft Excel para procesar datos			
13	Uso el programa SPSS para procesar datos			
14	Elaboro cuadros y gráficos estadísticos			
15	Uso medios tecnológicos especializados en investigación			

DIMENSIÓN COMUNICATIVAS				
Indicador: Habilidades comunicativas				
16	Comunico los hallazgos encontrados en las investigaciones			
17	Publico resultados en revistas especializadas			
18	Participo en eventos para exponer los resultados de investigación			
19	Comparto información a través de redes sociales			
20	Coordino la ejecución de trabajos investigativos con los estudiantes			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems
Producción científica	Criticas Reflexivas	Postura critica Interpretación de resultados	1,2,3,4,5,6,7
	Metodológicas	Conocimiento del método científico	8,9,10
	Tecnologías Digitales	Usos de recursos tecnológicos	11,12,13,14,15
	Comunicativas	Habilidades comunicativas	16,17,18,19,20

Anexo 3. Cálculo del tamaño de muestra

Cálculo de proporciones con población finita o de tamaño conocido.		
Variables		Poner en %
Z	1,96	95%
p	0,5	
q	0,5	
E	0,05	
N	180	

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq} =$$

123

Fórmula:

Anexo 4. Validez y confiabilidad de instrumentos



FICHA DE CALIFICACIÓN DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INFORME DE INVESTIGACIÓN: "FORTALECIMIENTO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DOCENTES PARA LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA DE UNA UNIVERSIDAD DEL ECUADOR, 2022".

DOCTORANTE: MALDONADO RIOS IBSEN DANIEL

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20					Regular 21 – 40					Buena 41 – 60					Muy Buena 61 – 80					Excelente 81 – 100					OBSERVAC.
		0	5	10	15	20	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	100				
ASPECTOS DE VALIDACION		0	5	10	15	20	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	100				
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																					X		Ninguna			
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					X		Ninguna			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																					X		Ninguna			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																					X		Ninguna			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																					X		Ninguna			

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																					X		Ninguna
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																					X		Ninguna
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																					X		Ninguna
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																					X		Ninguna

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Nombre y Apellidos Carlos Alberto Luque Ramos
 DNI 03584090
 E-mail: cluquera@ucvvirtual.edu.pe

Piura, 3 de agosto del 2022



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Carlos Alberto Luque Ramos; Identificado con DNI N° 03584090: Doctor en Educación; de profesión Licenciado en Educación; desempeñándome como docente actualmente en la Universidad César Vallejo Filial Plura; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicarán en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad				X	
3. Actualidad					X
4. Organización				X	
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia					X
8. Coherencia				X	
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Plura.

Plura, 3 de agosto del 2022

Apellidos y Nombres : Carlos Alberto Luque Ramos

DNI : 03584090

Especialidad : Licenciado en Educación: Matemática

Dr. Carlos Alberto Luque Ramos

FICHA DE CALIFICACIÓN DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INFORME DE INVESTIGACIÓN: "FORTALECIMIENTO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DOCENTES PARA LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA DE UNA UNIVERSIDAD DEL ECUADOR, 2022".

DOCTORANTE: MALDONADO RIOS IBSEN DANIEL

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1.Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			X		Ninguna
2.Objetividad	Esta expresado enconductas observables																				X	Ninguna
3.Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			X		Ninguna
4.Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				X	Ninguna
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				X	Ninguna

6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			X		Ninguna
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																				X	Ninguna
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																				X	Ninguna
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la Investigación																				X	Ninguna

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 3 agosto del 2022

Nombre y Apellidos Gilberto Carrión Barco
 DNI 16720146
 E-mail: ccarrionba@ucvvirtual.edu.pe





CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Gilberto Carrón Barco; Identificado con DNI N° 16720146; Doctor en Educación; de profesión Ingeniero en Computación e Informática; desempeñándome como docente actualmente en la Universidad César Vallejo – Filial Piura; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicarán en el proceso de la investigación

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia					X
8. Coherencia				X	
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura.

Piura, 3 de agosto del 2022

Apellidos y Nombres : Gilberto Carrón Barco

DNI : 16720146

Especialidad : Ingeniero en Computación e Informática

Dr. Gilberto Carrón Barco

FICHA DE CALIFICACIÓN DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INFORME DE INVESTIGACIÓN: "FORTALECIMIENTO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DOCENTES PARA LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA DE UNA UNIVERSIDAD DEL ECUADOR, 2022".

DOCTORANTE: MALDONADO RIOS IBSEN DANIEL

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVAC.	
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
ASPECTOS DE VALIDACION																							
1.Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			X		Ninguna	
2.Objetividad	Esta expresado enconductas observables																			X		Ninguna	
3.Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			X		Ninguna	
4.Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				X		Ninguna
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				X		Ninguna

6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																				X		Ninguna
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																				X		Ninguna
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																				X		Ninguna
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la Investigación																				X		Ninguna

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 3 de agosto del 2022

Nombre y Apellidos Juana María Cruz Montero
 DNI 07545873
 E-mail: jcruzmo@ucv.edu.pe





CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Juana María Cruz Montero; identificado con DNI N° 07545873; Doctora en Educación; de profesión Licenciada en Educación; desempeñándome como docente actualmente en la Universidad César Vallejo Filial Plura; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicarán en el proceso de la Investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad				X	
3. Actualidad					X
4. Organización				X	
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia					X
8. Coherencia				X	
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Plura.

Plura, 3 de agosto del 2022

Apellidos y Nombres : Juana María Cruz Montero

DNI : 07545873

Especialidad : Licenciada en Educación

Dra. Juana María Cruz Montero

FICHA DE CALIFICACIÓN DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INFORME DE INVESTIGACIÓN: "FORTALECIMIENTO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DOCENTES PARA LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA DE UNA UNIVERSIDAD DEL ECUADOR, 2022".

DOCTORANTE: MALDONADO RIOS IBSEN DANIEL

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1.Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																		X			Ninguna
2.Objetividad	Esta expresado enconductas observables																			X		Ninguna
3.Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			X		Ninguna
4.Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			X		Ninguna
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				X	Ninguna

6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																				X	Ninguna
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																				X	Ninguna
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			X		Ninguna
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la Investigación																				X	Ninguna

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 3 de agosto del 2022

Nombre y Apellidos Manuel Jesús Córdova Pintado
 DNI 02605589
 E-mail: mjcordova@ucvvirtual.edu.pe





CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Manuel Jesús Córdova Pintado**; identificado con DNI N° 02605589; Doctor en Educación; de profesión Licenciado en Educación; desempeñándome como docente actualmente en la Universidad César Vallejo Filial Piura; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicarán en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad			X		
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia				X	
9. Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura.

Piura, 3 de agosto del 2022

Apellidos y Nombres : **Manuel Jesús Córdova Pintado**

DNI : **02605589**

Especialidad : **Licenciado en Educación**

Dr. Manuel Jesús Córdova Pintado

FICHA DE CALIFICACIÓN DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INFORME DE INVESTIGACIÓN: "FORTALECIMIENTO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DOCENTES PARA LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA DE UNA UNIVERSIDAD DEL ECUADOR, 2022".

DOCTORANTE: MALDONADO RIOS IBSEN DANIEL

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1.Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			X		Ninguna
2.Objetividad	Esta expresado enconductas observables																			X		Ninguna
3.Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				X	Ninguna
4.Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			X		Ninguna
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			X		Ninguna

6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			X		Ninguna
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			X		Ninguna
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		X			Ninguna
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la Investigación																		X			Ninguna

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 3 de agosto del 2022

Nombre y Apellidos Víctor Francisco Cruz Cisneros
 DNI 00244802
 E-mail: vcruzci8@ucvvirtual.edu.pe





CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Víctor Francisco Cruz Cisneros; identificado con DNI N° 00244802; Doctor en Educación; de profesión Licenciado en Educación; desempeñándome como docente actualmente en la Universidad César Vallejo – Filial Plura; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicarán en el proceso de la investigación

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad					X
3. Actualidad				X	
4. Organización					X
5. x				X	
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia					X
8. Coherencia				X	
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Plura.

Plura, 3 de agosto del 2022

Apellidos y Nombres : Víctor Francisco Cruz Cisneros

DNI : 00244802

Especialidad : Licenciado en Educación

Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

CÁLCULO DEL ALFA DE CRONBACH PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

ENCUESTADOS	ÍTEMS																				SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
E1	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	1	1	1	3	2	1	2	1	2	3	44
E2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
E3	2	2	1	1	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	1	2	3	3	3	3	47
E4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	58
E5	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56
E6	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	55
E7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
E8	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	1	2	3	2	3	3	3	3	51
E9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
E10	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	57
E11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
E12	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
E13	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	55
E14	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	54
E15	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
E16	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	53
E17	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	54
E18	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	58
E19	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	45
E20	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	50
VARIANZAS	0,2	0,2	0,7	0,3	0,2	0	0,2	0,3	0,3	0,3	0,4	0,6	0,4	0,1	0,4	0,3	0,2	0,3	0,1	0	
SUMATORIA DE VARIANZAS	5,51																				
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	23,04																				

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,80	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	2,7500	,44426	20
VAR00002	2,8000	,41039	20
VAR00003	2,2000	,83351	20
VAR00004	2,7500	,55012	20
VAR00005	2,7000	,47016	20
VAR00006	2,9500	,22361	20
VAR00007	2,8000	,41039	20
VAR00008	2,7500	,55012	20
VAR00009	2,8000	,52315	20
VAR00010	2,7000	,57124	20
VAR00011	2,6000	,68056	20
VAR00012	2,4500	,82558	20
VAR00013	2,7000	,65695	20
VAR00014	2,8500	,36635	20
VAR00015	2,7000	,65695	20
VAR00016	2,7000	,57124	20
VAR00017	2,8000	,41039	20
VAR00018	2,8000	,52315	20
VAR00019	2,8500	,36635	20
VAR00020	2,9500	,22361	20

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.6 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy Confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

ENCUESTADOS	ÍTEMS																				SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
E1	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	1	1	1	3	2	1	2	1	2	3	44
E2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
E3	2	2	1	1	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	1	2	3	3	3	3	47
E4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	58
E5	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56
E6	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	55
E7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
E8	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	1	2	3	2	3	3	3	3	51
E9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
E10	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	57
E11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
E12	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
E13	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	55
E14	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	56
E15	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
E16	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	55
E17	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	54
E18	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	58
E19	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	45
E20	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	50
VARIANZAS	0,2	0,2	0,66	0,2875	0,2	0	0,2	0,1	0,1	0,3	0,4	0,6	0,4	0,1	0,4	0,3	0,2	0,3	0,1	0	
SUMATORIA DE VARIANZAS	5,18																				
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	22,96																				

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,815	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	2,7500	,44426	20
VAR00002	2,8000	,41039	20
VAR00003	2,2000	,83351	20
VAR00004	2,7500	,55012	20
VAR00005	2,7000	,47016	20
VAR00006	2,9500	,22361	20
VAR00007	2,8000	,41039	20
VAR00008	2,8500	,36635	20
VAR00009	2,9000	,30779	20
VAR00010	2,7000	,57124	20
VAR00011	2,6000	,68056	20
VAR00012	2,4500	,82558	20
VAR00013	2,7000	,65695	20
VAR00014	2,8500	,36635	20
VAR00015	2,7000	,65695	20
VAR00016	2,7000	,57124	20
VAR00017	2,8000	,41039	20
VAR00018	2,8000	,52315	20
VAR00019	2,8500	,36635	20
VAR00020	2,9500	,22361	20

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.6 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy Confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Anexo 5. Solicitud al Decano para la aplicación de los Instrumentos de Investigación



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



CARRERA
EDUCACIÓN INICIAL

Guayaquil 07 de noviembre del 2022

MGs.

José Dionel Albán Sánchez

**Decano de la Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de la Educación
Universidad de Guayaquil Ciudad.**

De mis consideraciones:

Reciba usted un afectuoso saludo de parte del suscrito, deseando parabienes en su labor administrativa para nuestra querida facultad.

Desde el año 2020 ingresé a la **Universidad Cesar Vallejo, Filial PIURA –PERÚ**, con el fin de obtener el título de **DOCTOR EN EDUCACIÓN**, una vez verificando que la mencionada titulación es válida por parte del Senescyt, puesto que una vez registrado el título, dicha entidad los registra de la siguiente manera **“TÍTULO DE DOCTOR O PHD VÁLIDO PARA EL EJERCICIO DE LA DOCENCIA, INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR”**

Actualmente me encuentro en el último ciclo (**Sexto Semestre**) realizando mi trabajo de Tesis, denominado **“Fortalecimiento de competencias investigativas docentes para la producción científica en la facultad de filosofía de una universidad del Ecuador 2022”**

Es por ello que siendo el suscrito **DOCENTE TITULAR AUXILIAR TIEMPO COMPLETO**, de la Facultad, que acertadamente usted dirige, solicito muy respetuosamente **AUTORIZACIÓN**, para poder aplicar las **ENCUESTAS** aleatorias respectivas, al trabajo de titulación mencionado en los Docentes que deseen colaborar para poder presentar mi trabajo final con las percepciones obtenidas en los instrumentos de investigación y preparar la propuesta final de mi trabajo de tesis.

Este requisito es indispensable para los **anexos de tesis, el presentar formalmente el documento de autorización, y la respectiva respuesta por parte de su autoridad.**

Seguro de contar con su apoyo para mi persona como docente de esta prestigiosa facultad y en espera de la autorización solicitada quedo usted muy agradecido.

Del Señor Decano muy cordialmente

Atentamente

MGs. Ibsen Maldonado Ríos
Docente Auxiliar Tiempo Completo
Carrera Educación Inicial
C.I. 09-1994829-9

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Cda. Universitaria – Universidad de Guayaquil
Av. Delta S/N y Av. Kennedy
www.filosofia.ug.edu.ec
decanato.fflce@ug.edu.ec
04-2391341

Anexo 6. Respuesta y autorización para aplicación de instrumento

17:23   •

   4.5G  69% 



RE: SOLICITUD DE AUTORIZACION
PARA EL SR. DECANO DE LA
FACULTAD



9 de noviembre de 2022 16:06

De Facultad de Filosofía Decanato

Ocultar

A IBSEN DANIEL MALDONADO RIOS

Guardar como grupo



Outlook-oksd00px.jpg
13 KB

Guardar

Saludos cordiales,

Por medio del presente, en atención a su
requerimiento, comunico que se autoriza lo
solicitado.

Con sentimiento y distinguida consideración,

MSc. José Albán Sánchez

DECANO

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN**

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL



ATSM

17:23



4.5G 69%



SOLICITUD DE AUTORIZACION PARA EL SR. DECANO DE LA FACULTAD



7 de noviembre de 2022 22:01

De IBSEN DANIEL MALDONADO RIOS

Ocultar

A Facultad de Filosofia Decanato

CC Facultad de Filosofia Decanato

JOSE DIONEL ALBAN SANCHEZ

Ibsen Maldonado Rios

Guardar como grupo



OFICIO DE AUTOR...OFÍA-signed.pdf
615 KB

Guardar

Apreciado Decano.

Adjunto oficio dirigido a vuestra autoridad para los fines pertinentes en mi trabajo de titulación del Doctorado en Educación.

Cordialmente

MGs. Ibsen Maldonado Ríos
Docente



Responder



Resp. tod..



Reenviar



Eliminar



Más

Anexo 7. Fotos de aplicación de instrumentos





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JURADO FERNANDEZ CRISTIAN AUGUSTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "FORTALECIMIENTO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DOCENTES PARA LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA DE UNA UNIVERSIDAD DEL ECUADOR 2022

", cuyo autor es MALDONADO RIOS IBSEN DANIEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 6.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 07 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JURADO FERNANDEZ CRISTIAN AUGUSTO DNI: 17614492 ORCID: 0000-0001-9464-8999	Firmado electrónicamente por: JFERNANDEZCA el 09-01-2023 22:16:51

Código documento Trilce: TRI - 0512758