



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Trabajo colaborativo y proceso de enseñanza en los docentes de una
institución educativa, Guayaquil, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Zamora Restrepo, Evelyn Leonela (orcid.org/0000-0003-1951-2914)

ASESOR:

Dr. Cherre Anton, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0001-6565-5348)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Con todo mi amor y cariño a mi familia, por su comprensión y paciencia por los momentos que no he estado con ellos, por mantener ocupada realizando el trabajo de la tesis. A mi asesor y demás docentes de la Universidad, que por sus consejos y guías pude lograr mi meta propuesta.

Evelyn Leonela

Agradecimiento

Tengo agradecimiento a todas y cada una de las personas que contribuyeron con la realización de la presente tesis de grado. También quiero dar gracias A Dios, el Creador de todas las cosas y quien permite que todo ocurra, por darnos mucha paciencia, fuerzas y sabiduría para así llegar a este momento tan emotivo. A mi familia quienes con su apoyo emocional y moral han hecho posible la realización de esta Tesis, que por ende se constituye un triunfo y orgullo para ellos y el nuestro propio.

Evelyn Leonela

Índice de contenidos

Carátula.....	1
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y Operacionalización	13
3.3. Población Muestra y Muestreo.....	13
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	36

Índice de tablas

Tabla 1 Muestra	14
Tabla 2 Relación trabajo colaborativo y proceso de enseñanza de los docentes	18
Tabla 3 Trabajo colaborativo en docentes	19
Tabla 4 Proceso de enseñanza en docentes	20
Tabla 5 Relación trabajo colaborativo y contenidos de enseñanza.....	21
Tabla 6 Relación trabajo colaborativo y Habilidades de enseñanza	22
Tabla 7 Relación trabajo colaborativo y recursos de enseñanza	23
Tabla 1 Población	40

Resumen

Este estudio planteó como objetivo general: Determinar la relación entre trabajo colaborativo y proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022. La variable trabajo colaborativo se sustentó en la teoría de la interdependencia social de Johnson y Johnson (1989) y la variable trabajo colaborativo se sustentó en la teoría de la calidad total de Edward Deming (1989).

La investigación, se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo y el tipo descriptivo correlacional y de diseño no experimental. Se aplicó dos encuestas a los 35 docentes. Los resultados mostraron que el valor de correlación de Rho de Spearman fue de 0,875 lo cual significa que existe una correlación positiva considerable (existe correlación), además se muestra que el valor de significancia (Sig.) es 0,000 indica que existe una relación significativa entre las variables trabajo colaborativo y proceso de enseñanza. El 42,86% de docentes presentan un nivel bajo de trabajo colaborativo. Se concluye que el trabajo colaborativo se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022

Palabras claves: Trabajo colaborativo, Enseñanza, Contenidos.

Abstract

This study raised as a general objective: To determine the relationship between collaborative work and the teaching process of the teachers of an educational institution, Guayaquil, 2022. The collaborative work variable was based on the theory of social interdependence of Johnson and Johnson (1989) and the collaborative work variable was based on the total quality theory of Edward Deming (1989).

The research was developed under the quantitative approach and the descriptive correlational type and non-experimental design. Two surveys were applied to the 35 teachers. The results showed that the correlation value of Spearman's Rho was 0.875, which means that there is a considerable positive correlation (there is a correlation), in addition it is shown that the significance value (Sig.) is 0.000, indicating that there is a significant relationship between the variables collaborative work and teaching process. 42.86% of teachers present a low level of collaborative work. It is concluded that collaborative work is significantly related to the teaching process of teachers of an educational institution, Guayaquil, 2022.

Keywords: Collaborative work, Teaching, Contents.

I. INTRODUCCIÓN

El contexto actual luego de pandemia, demanda que las instituciones educativas estén lideradas por docentes que tengan conocimientos actualizados acerca de estrategias innovadoras y activas, dentro del proceso de enseñanza, con el fin de que los recursos tecnológicos sean empleados de forma correcta para las actividades diarias en el ámbito educativo.

En el proceso de enseñanza, los docentes persisten en utilizar una cantidad limitada de herramientas modernas, además, el trabajo colaborativo tampoco es practicado con frecuencia por los profesores dentro del contexto educativo porque se prefiere trabajar de manera individual (Sánchez, 2021). Esta realidad no es nueva, puesto que, en España, se presenta un 92% de docentes en el proceso de enseñanza, no utilizan un número adecuado de herramientas tecnológicas, ni estrategias pedagógicas durante el proceso de enseñanza, razón por la cual, el 99,11% de los educadores no trabaja en equipo y prefiere la individualidad por las diferencias y discrepancias que se presentan con sus compañeros (Young, 2019).

En el mundo a nivel de educación, el proceso de enseñanza se muestra como uno de los parámetros más afectado, puesto que, un 62% de los profesores trabaja de manera individual en el proceso de enseñanza, hecho que ocasionó durante la pandemia un desbalance en la elaboración de planificaciones curriculares y adaptaciones pedagógicas durante la pandemia, en este sentido, gran parte de los educadores debe renovar sus conocimientos acerca de la aplicación de trabajo en equipo para mejorar el proceso de enseñanza, y que se ajusten a las nuevas modalidades educativas (CEPAL, 2020).

Durante la pandemia, en el proceso de enseñanza existió poca comunicación entre los equipos de trabajo, puesto que los docentes son individualistas en el proceso de enseñanza: realidad que reafirma con anticipación, Shleicher (2019) quien muestra que en las instituciones educativas prevalece el bajo nivel de interrelación e interacción entre docentes, es decir, que al realizar trabajos académicos no se prestan colaboración para lograr los objetivos institucionales, puesto que rechazan el trabajo en equipo, y no contribuyen con ideas a fin de solucionar problemáticas educativas, en beneficio de su comunidad.

En Ecuador, en la revista Polo del Conocimiento, publicó que el 77% de los educadores en el proceso de enseñanza no utilizan herramientas didácticas, tampoco actualizan conocimiento acorde a la realidad, y aplican pocas estrategias innovadoras sobre las nuevas metodologías educativas. Además, los docentes no trabajan de manera colaborativa porque las reuniones les resultan cansadas y de poco interés, tampoco les interesa compartir opiniones para mejorar el proceso de enseñanza (Delgado et al., 2020).

En la institución educativa se percibe que, los docentes en ocasiones presentan poco interés por enseñar, tampoco dominan sus emociones y no desarrollan sus competencias actitudinales, lo cual se refleja en la poca interacción entre compañeros de trabajo. También se percibe poca comunicación asertiva y escucha activa entre docentes, por ello, al momento de ejecutar actividades educativas en equipos, los docentes buscan realizar sus actividades individualmente por la poca motivación y colaboración entre compañeros, lo cual, impide la participación en equipo, dejando de alcanzar los objetivos educativos institucionales. La poca o nada interacción entre docentes, reduce el trabajo colaborativo, lo cual, genera más trabajo individual, dificultando las actividades pedagógicas institucionales y deteriorando el proceso de enseñanza. De igual manera los docentes, en el proceso de enseñanza no utilizan metodologías activas de aprendizaje, aplican pocas estrategias innovadoras, en ocasiones por la falta de conocimientos, así como también por la falta de interés y motivación institucional.

Luego de analizada situación de estudio, se plantea el siguiente problema: ¿En qué medida el trabajo colaborativo se relaciona con el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022?

La investigación se justifica desde la teoría, puesto que, muestra sustento de la variable trabajo colaborativo con la teoría de la interdependencia social de Johnson y Johnson (1989) y de la misma manera muestra sustento de la variable proceso de enseñanza con la teoría de la calidad total de Edward Deming (1989). Tiene justificación práctica puesto que, una vez que se apliquen los instrumentos se obtendrán resultados que permitirán replantear en la institución educativa las acciones que se desarrollan para mejorar el trabajo colaborativo y el proceso de enseñanza a partir del diagnóstico. Se justifica metodológicamente, puesto que los

instrumentos que se aplicarán en la recolección de datos responden a la realidad y su validación servirá para futuras investigaciones similares, con lo cual se logra expandir conocimientos entre docentes, mejorando sus aptitudes y su pedagogía. Tiene conveniencia, ya que esta direccionada a comprobar si el trabajo colaborativo tiene relación con el proceso de enseñanza, y con ello, lograr que los docentes tengan información oportuna, precisa y actualizada del desarrollo óptimo del proceso de enseñanza y de la aplicación adecuada del trabajo en equipo.

El objetivo general es: Determinar la relación entre trabajo colaborativo y proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022. Entre los objetivos específicos: Diagnosticar el nivel de trabajo colaborativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022. Diagnosticar el nivel de proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022. Establecer la relación entre trabajo colaborativo y la dimensión contenidos de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022. Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión habilidades de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022. Establecer la relación del trabajo colaborativo y la dimensión recursos de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022.

La hipótesis general es: H_1 : El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022; H_0 : El trabajo colaborativo no se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes del estudio que se revisaron se describen los siguientes trabajos de:

Sánchez (2021) en su publicación, tics y el proceso de enseñanza, buscó medir la relación entre las tecnologías de información en el proceso enseñanza aprendizaje. Se aplicó un enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional, que tiene afinidad directa con el diseño de investigación no experimental. Así mismo, la muestra estuvo conformada por 52 alumnos y profesores. Para el proceso de recopilación de datos se hizo uso de dos cuestionarios. Una vez tabulada la información, fue procesada y el producto de esto fue el valor de $Rho=0,759$ y la significancia $< 0,05$ de correlación entre las variables, además el 87% de los docentes presentan un nivel bajo de proceso de enseñanza. Una de las conclusiones, refiere que el proceso de enseñanza se afecta cuando los docentes no tienen capacitación y no utilizan estrategias de enseñanza.

Macías (2018) propone en su estudio de trabajo colaborativo y aprendizaje significativo, como objetivo determinar la correlación del trabajo colaborativo y aprendizaje significativo. Estudio y no experimental. La población y muestra fueron 78 personas, a quienes se les aplicó encuestas. Los resultados expresan que el 79% de docentes manifiestan que existe un nivel bajo de aplicación de trabajo colaborativo entre docentes. Una de las conclusiones, es que cuando los docentes realizan trabajos individuales por no aplicar estrategias de grupo lo cual afecta el trabajo colaborativo entre docentes.

Vela (2017) en su estudio buscó, determinar el nivel de relación existente entre el trabajo colaborativo y la gestión institucional. El trabajo investigativo fue elaborado, encaminado y dirigido bajo una metodología tipo correlacional, contando con un diseño no experimental, y aplicándose un enfoque cuantitativo al analizar diversas encuestas. La muestra consistió en 100 docentes. La recopilación fue a través de encuesta. Entre los resultados se evidencia que el 75% de docentes manifiesta que el trabajo colaborativo presenta un nivel bajo. Una de las conclusiones, demuestra que, el trabajo colaborativo institucional se desarrolla

poco, puesto que los docentes no están de acuerdo en compartir experiencias ni actividades pedagógicas con sus compañeros.

León (2020) en su estudio de modalidad virtual para fortalecer el proceso de enseñanza. El estudio investigativo aplicó diseño no experimental, cuantitativo descriptivo propositivo. La muestra consistió en 50 educadores. Los instrumentos contaban con una confiabilidad de Alfa de Cronbach del 75%. El método de recolección de datos fueron los cuestionarios. Como producto del estudio se reveló que el 42% de docentes mantiene un nivel bajo de proceso de enseñanza actual. Una de las conclusiones, se refiere a que los docentes no presentan un adecuado proceso de enseñanza por no aplicar tecnología educativa.

Méndez (2019) en su estudio de Edmodo y la enseñanza aprendizaje. El trabajo investigativo fue descriptivo, no experimental. Aplicó instrumentos como la encuesta y entrevista a 53 alumnos y 37 educadores, los cuales fueron sometidos a una encuesta y entrevista, respectivamente. Se puede observar en los resultados que el 70% de docentes presentan nivel bajo en el proceso de enseñanza puesto que no dominan las plataformas educativas, además el 84% de docentes manifiesta no haber utilizado una plataforma educativa en su proceso de enseñanza. Una de las conclusiones indica que los docentes cuando no utilizan plataformas educativas maximizan el tiempo destinado a impartir clases y no despierta el interés en la educación por parte de los estudiantes, lo cual impide que se mejore el proceso de enseñanza. Es decir, que el proceso de enseñanza se relaciona con la falta de conocimiento en el uso de plataformas educativas.

Para conceptualizar la variable trabajo colaborativo, Jonson et al. (1994) indican que comprende el ambiente donde se establece un soporte mutuo entre la totalidad de los integrantes del grupo tomando en consideración todas las indicaciones recibidas a fin de ejecutar la actividad de manera adecuada. Es en este momento donde se dan a conocer las destrezas de todos los integrantes, lo cual agilizará las actividades y establecerá un entorno adecuado para el cumplimiento de los objetivos fijados para la organización.

Rodríguez y Espinoza (2017) indican que, es la habilidad para aceptar la responsabilidad y, de manera empática entre sí y con la institución, alcanzar una

finalidad común para cumplir con los objetivos fijados, que los vuelva capaces de atender sus requerimientos y obtener un buen desempeño. En esta clase de colaboración, resulta fundamental mantener el respeto, una buena comunicación y un ambiente de asistencia que haga posible un flujo de trabajo convencional

Para Carranza (2008) es cuando la totalidad de integrantes del grupo actúan de manera conjunta y llevan a cabo actividades de forma responsable y colaborativa, cumpliendo con una programación elaborada de manera previa la cual permita el cumplimiento de metas, proceso que más adelante debe ser recompensado. Cuando todos los integrantes actúan de manera eficiente, se propicia un mejor desempeño escolar.

Además, Roca (2018) sostiene que, no consiste únicamente en colaborar en conjunto, sino también de hallar respuestas, llevar propuestas a cabo y prevenir dificultades que pongan en riesgo la estabilidad laboral. Esto implica que quienes se encuentran implicados en la actividad deben de aplicar estrategias que beneficien a la organización y, principalmente, desempeñarse de manera adecuada en el ámbito en el que se hallan. Un término alternativo con el que se hace referencia al trabajo en equipo es: producción en equipo, el cual se debe a que todos los integrantes del equipo, sea el líder o un colaborador, etc. Todos los implicados se encargan de llevar a cabo debidamente la planificación y en especial de contribuir a incrementar el rendimiento de la organización (Vásquez, et al. 2016).

Jonson et al. (1994) proponen cinco dimensiones para la variable trabajo colaborativo.

La dimensión interdependencia positiva, definida como la habilidad del ser humano para generar lazos joviales, placenteros y acogedores entre dos o más individuos, donde la colaboración y la amabilidad fomenten el trabajo en equipo, aumenten la productividad, el rendimiento e incentiven los resultados deseados (Jonson et al. 1994). Resulta necesario que las autoridades de la institución incorporen actividades colaborativas dentro de la planificación en grupo pues esto refuerza la conciencia de los colaboradores y nivela los requerimientos de cada uno, los cuales recibidos de mejor manera. Ofrecerá resultados positivos para contribuir a alcanzar el éxito buscado (Fombona et al., 2016).

La dimensión interacciones cara a cara, se trata de la maximización, alcanzada mediante interacciones evidentes en el ámbito educativo, en otras palabras, por medio del funcionamiento en conjunto entre los individuos, creando una interrelación personal activa que forma la base de las relaciones y refuerza el sentido de unidad (Johnson y Johnson, 1993). Lo mismo ocurre cuando una división de una institución se encuentra formada por un grupo numeroso de personas y todos deben colaborar, comprender y acatar que el buen funcionamiento de esta depende de la ayuda mutua (González, 2014).

La dimensión responsabilidad individual, implica la habilidad de un individuo de conocer su deber en una situación en concreto, para cumplir con su labor sin tener que extralimitarse o sobrepasarse lo que podría repercutir en su tarea o el desempeño de las demás personas, sin embargo, por el otro lado, conocer cómo cumplir con sus deberes de forma apropiada y precisa, para que se percate de que las relaciones son influyentes y le posibilitan el logro de sus metas (Jonson et al., 1994).

Dimensión desarrollo de habilidades, hace referencia a la habilidad de un individuo de expandir sus conocimientos, emplearlos en su grupo por medio del trabajo colaborativo, y al mismo tiempo enfrentar las situaciones satisfactorias que surgen durante la vida diario, para posteriormente aprovecharlas, desarrollarlas y hacer uso de ellas, exclusivamente con la finalidad de contribuir en el cumplimiento de sus labores (Jonson et al., 1994).

En el trabajo colaborativo el desarrollo de habilidades comprende el traspaso de ideas, experiencias y aptitudes, en el cual los individuos aprenden de sus semejantes por medio de vivencias, escenarios que ponen de manifiesto las fortalezas de cada uno y refuerzan las estrategias educativas (Navarro, 2015).

En lo referente, a la dimensión autorreflexión del grupo, tiene lugar a partir de que los integrantes del equipo realizan de manera efectiva una revisión exhaustiva del proceso de desarrollo que han atravesado. En los docentes, se ve reflejado, cuando los integrantes formulan un número de preguntas al azar y reflexionan sobre toda la clase, garantizando el cumplimiento del objetivo (Jonson et al., 1994). La reflexión grupal se vuelve habitual y genera interacciones comunes con todo el

salón, transformado este periodo en un proceso agradable, en el cual se pueden debatir e intercambiar opiniones y posturas sin temor a los errores (Arévalo & Muñoz, 2018).

De igual manera, Johnson y Johnson (1989) con su teoría de la interdependencia social, por medio de la cual se sustenta la variable trabajo colaborativo, terminan afirmando que la sociedad posee un fuerte vínculo con el impulso y de las que en la actualidad las instituciones educativas tienen para poder consolidarse en cualquier sector. En dicho sentido el apego al trabajo en equipo resulta esencial ya que crean un sentido de sana competitividad, de respeto y empatía, participativo e infalible, aumentando los niveles de comunicación y afianzando los nexos interpersonales derivados del medio. Así mismo, se demuestra la existencia de la interdependencia negativa y se presenta en caso de que el entorno o ambiente laboral se vuelve incómodo y poco disfrutable para los alumnos del plantel educativo, en otras palabras, que se notan en gran parte desanimados y carentes de motivación.

Johnson y Johnson (1989) mediante su teoría indican que la interacción social desarrolla destrezas y competencias en todos los estudiantes, los cuales se encuentran sujetos a buscar el alcance de máximos niveles de desarrollo educativo para el establecimiento escolar y para sí mismos, con la finalidad de obtener la calidad en educación deseada a través de la aplicación adecuada de sus destrezas. La comunicación se presenta como uno de los pilares fundamentales, a la cual le sigue el trabajo en equipo el cual impulsa la realización de actividades por medio de una planificación que impone responsabilidades las cuales deben de cumplirse (Mora, 2016).

Por otra parte, respecto a la variable proceso de enseñanza, entre las definiciones, encontramos a Cacheiro et al. (2015) los cuales sostienen que el proceso de enseñanza necesita enfocarse en inventivas didácticas que sean aplicadas por medio de propuestas creativas que amplíen las habilidades de los educadores y, por ende, les faciliten el uso de todas las destrezas en las actividades encomendadas de modo que puedan formar un trabajo colaborativo que les posibilite la obtención de logros, al éxito y a ajustarse a los requerimientos estipulados.

Loza (2013) en su propósito de definir el proceso de enseñanza, manifestó que favorece la dirección que el educador asienta sobre sus conocimientos, lo que es fundamental para el desarrollo en el salón de clases. Existen mecánicas que los docentes de química utilizarán en su grupo de alumnos, que les permitirá desarrollar de manera más sencilla la teoría, las consignas y los proyectos que deben cumplirse de manera íntegra siguiendo la normativa establecida por la institución. Por último, se debe considerar las acciones de manera individual y grupal de cada participante, donde el cumplimiento de los objetivos tiene que significar un pilar fundamental, crítico e indispensable.

El proceso de enseñanza comprende una serie de actividades destinadas al refuerzo y la estimulación de los saberes, posturas y aptitudes procedimentales, lo cual permite la revisión exhaustiva, la investigación y el razonamiento crítico de la información que los docentes transmiten (Ospina et al., 2008). Por otro lado, es definido como el entorno donde el rol principal es llevado a cabo por los estudiantes, ya que el docente pasa a ser más un intermediario de los saberes e ideas en el proceso (Rochina et al., 2020).

En el desarrollo del proceso enseñanza, los alumnos son quienes edifican la pirámide del conocimiento y lo logran a través de la experimentación, la escucha, la lectura y el intercambio de vivencias, además de la reflexión acerca del conocimiento obtenido a fin de compartir opiniones y posturas con el docente y con sus compañeros de clase (Clavijo, 2020). Por esta razón, la enseñanza debe concebirse como un proceso incomparable, cuyo objetivo central es la capacitación cognitiva integral de los alumnos (Hernández y Infante, 2017).

El proceso de enseñanza se vuelve un proceso enterado sobre los métodos y enunciados del comportamiento, del individuo, del entendimiento y de la realidad, donde el educador como administrador de la materia se ocupa de optimizar, administrar, planificar y estimular; mientras que los alumnos actúan como partícipes dinámicos, difundiendo la información obtenida a sus profesores y compañeros en el proceso de enseñanza, así mismo, presencian cambios que favorecen su adaptación a la realidad, la modificación de la misma y el desarrollo de su identidad (Hernández & Infante, 2017).

También, formula que no debe percibirse como un proceso meramente de asimilación de información, sino como un proceso dinámico y evolutivo, social y productivo; en el cual los alumnos exponen sus nuevos saberes a través de la resolución de conflictos y la formulación de preguntas (Morales & Higuera, 2017).

Campos y Moya (2011) definen este procedimiento como una relación establecida entre el profesor y sus alumnos previo a la aplicación de un conocimiento reciente en un contexto social, cultural e histórico a través de un conjunto de acciones, métodos y estrategias pedagógicas que administren la instrucción educativa y laboral de los estudiantes. Además, Bravo et al., (2017) expresa que actualmente, el proceso de formación se lleva a cabo basado en métodos creativos y recientes dirigidos a que sean los propios alumnos quienes administren su proceso educativo.

Luego de la revisión de literatura de las definiciones de proceso de enseñanza, se considera que el modelo teórico Cacheiro et al. (2015) se ajusta a la realidad de la variable proceso de enseñanza, con sus tres dimensiones.

Dimensión contenidos de enseñanza, es la aptitud de los educadores para ajustarse a una gama de escenarios, tanto de forma presencial como virtual, de forma que sean capaces de relacionarse con toda clase de métodos de enseñanza para establecer un aprendizaje significativo y mejorar la comprensión acerca de un tópico o contenido (Cacheiro et al., 2015).

Dimensión habilidades de enseñanza, puede establecerse como una destreza académica para adecuarse al medio virtual, donde se deben manifestar competencias digitales que permitan la solución de conflictos, la propia conciencia y la comunicación a través de este medio (Cacheiro et al., 2015).

Dimensión recursos enseñanza, que comprende el grupo de todos los recursos que poseen los alumnos para desarrollarse dentro del medio virtual, lo que les posibilita el alcance de información que de forma física no sería posible obtener, por motivo de una serie de causas tales como la economía, el factor cultural, ideológico, entre otros. (Cacheiro et al., 2015).

Finalmente, la variable proceso de enseñanza, al tener tan importancia y relevancia en el ámbito educativo se sustenta en Edward Deming (1989) y su teoría

de la calidad total, que se encarga y relaciona con la educación, puesto que se ocupa de probar que los educadores requieren de instrumentos en el proceso de formación hacia una gestión educativa eficiente y el éxito deseado de los alumnos. Desde este punto de vista, resulta fundamental que todos comprendan de manera explícita la finalidad. Es crítico que la programación, aplicación y control formen los pilares básicos de la labor de los educadores.

Deming sustenta el punto de que, para lograr un proceso educativo oportuno, resulta imprescindible que el educador planifique todas las actividades que se encuentra dispuesto a llevar a cabo a fin de que los procedimientos, planteamientos y operaciones se desempeñen satisfactoriamente.

Estos datos deben considerar las disparidades que los educadores puedan reconocer en su salón de clases, ofreciendo contenidos relevantes para aclarar interrogantes, consolidar el conocimiento teórico y reforzar el ámbito práctico. Debido a esto, es imprescindible que el tiempo dedicado no sea malgastado en instrumentos que no favorezcan a los estudiantes, en concreto, los que no se adaptan, en cambio, se necesita generar nuevas oportunidades, maneras de impartir conocimientos y comprender la información.

III. METODOLOGÍA

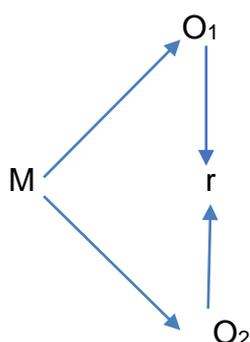
3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio desde su necesidad de investigación, se desarrolló desde la formalidad científica, El tipo de investigación es básica, porque se buscó la generación de conocimientos del trabajo colaborativo en el proceso de enseñanza. El estudio reveló resultados del procedimiento y partirá de lo general para centrarse en lo particular. Lo anterior coincide con Hernández et al. (2014) quienes afirman que la investigación básica origina conocimientos a partir de su ejecución sobre las problemáticas sociales que se presentan en el medio.

Se ejecutó desde el enfoque cuantitativo, dado que se hizo uso de cuestionarios y los resultados fueron proporcionados a través de la estadística. A decir, Hernández et al. (2014) el enfoque cuantitativo aborda los problemas y establece criterios que permiten medir estadísticamente los fenómenos que se observan.

De esta manera, el estudio en concordancia con lo expuesto, se desarrolló con un diseño no experimental, puesto que no se realizó la manipulación de las variables, con un nivel correlacional, para medir la relación del trabajo colaborativo en el proceso de enseñanza (Hernández et al., 2014).

Figura 1 Diseño de investigación



Dónde:

O1: Trabajo Colaborativo; O2: Proceso de enseñanza

r: Relación entre variables

M: muestra (docentes)

3.2. Variables y Operacionalización

Conceptualmente, el trabajo colaborativo, indican que comprende el ambiente donde se establece un soporte mutuo entre la totalidad de los integrantes del grupo tomando en consideración todas las indicaciones recibidas a fin de ejecutar la actividad de manera adecuada. Es en este momento donde se dan a conocer las destrezas de todos los integrantes, lo cual agilizará las actividades y establecerá un entorno adecuado para el cumplimiento de los objetivos fijados para la organización (Jonson et al., 1994).

La definición operacional, del trabajo colaborativo evalúa la interdependencia positiva de los docentes durante las sesiones de trabajo, en donde se busca la interacción cara a cara y demostrar en los resultados la responsabilidad individual, desarrollo de habilidades en la ejecución de las tareas asignadas, para finalmente llegar al Feedback y autorreflexión de grupo.

Conceptualmente, el proceso de enseñanza se define, el proceso que necesita enfocarse en inventivas didácticas que sean aplicadas por medio de propuestas creativas que amplíen las habilidades de los educadores y, por ende, les faciliten el uso de todas las destrezas en las actividades encomendadas de modo que puedan formar un trabajo colaborativo que les posibilite la obtención de logros, al éxito y a ajustarse a los requerimientos estipulados (Cacheiro et al. 2015).

La definición operacional, del proceso de enseñanza se evalúa de acuerdo con los contenidos, habilidades y recursos que el docente presenta en el desarrollo de las sesiones de clases.

3.3. Población Muestra y Muestreo

La población consiste en la totalidad de educadores que participaron en el incidente registrado en el plantel educativo, quienes cuentan con rasgos semejantes, dentro de un ámbito establecido a fin de ser analizados.

La población de estudio fueron los 35 docentes de la unidad educativa, donde 15 son hombres y 20 mujeres.

En relación a la muestra, se consideró que comprende un componente distintivo de la población analizada, y representa los rasgos en común presentes en la

población (Tamayo, 2003). La muestra tomada para el proyecto consta de todos los profesores, que cuenten con algunos años en un determinado distributivo y carga laboral.

Tabla 1 Muestra

Personal	Población		Total
	Hombre	Mujeres	
Docente	15	20	35
Total	15	20	35

Nota: Nomina de docentes

Por ende, la muestra tomada para esta investigación consta de 35 educadores del plantel, en otras palabras, se incluyó a todos los profesores que conformaban la población, puesta que se contaba con una cantidad limitada de individuos.

En lo referente a los criterios de inclusión, se consideró que participan todos los docentes, entre ellos los de nombramientos y contratados. De igual manera entre los criterios de exclusión se mencionan a los directivos personal administrativo y de servicio.

En lo referente al muestreo, se consideró un muestreo no probabilístico que de acuerdo con Miranda (2013) es cuando se toma en cuenta a los sujetos de estudio de manera directa. En este sentido, durante la investigación todos los docentes fueron encuestados, puesto que fueron pocos, lo cual no hizo necesario aplicar el muestreo, puesto que por conveniencia participaron todos.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

La investigación aplicó como método de recopilación de información, la encuesta, al ser un método veraz y conveniente, a la vez que se encuentra conformada por interrogantes o consignas elaboradas para conocer el punto de vista de los participantes del análisis (Bernal, 2010).

Debido a esto, la encuesta es la herramienta más aconsejable para la elaboración de estudios correlacionales dada su practicidad y versatilidad.

El estudio aplicó como instrumento el cuestionario, ya que presenta de manera estructurada y organizada numerosos elementos con alternativas que pretenden cuantificar las dimensiones de los factores analizados (Abanto, 2013).

La variable trabajo colaborativo, se midió a través de un cuestionario que fue adaptado al contexto del estudio, y que fue referido de la investigación de Vela (2017). Este cuestionario presenta un total de 22 preguntas, que permiten medir las cinco dimensiones que conforman la variable y su repartición de ítems corresponde de la siguiente manera: La dimensión interdependencia positiva acorde a sus indicadores desarrolló 6 ítems que permitieron recolectar información para medir la variable. La dimensión interacción cara a cara acorde a sus indicadores desarrolló 4 ítem, mientras que la dimensión responsabilidad individual desarrolló acorde a sus indicadores 3 ítems, además que la dimensión desarrollo de habilidades acorde a sus indicadores desarrolló 5 ítems, finalmente, la dimensión autorreflexión del grupo acorde a sus indicadores desarrolló 4 ítems.

De igual manera, para medir la variable proceso de enseñanza, se adaptó el cuestionario que fue utilizado en el artículo de Sánchez (2021), Mide 3 dimensiones: Contenidos de enseñanza, entre sus indicadores se desarrollaron 5 ítems que permiten conocer los criterios adecuados para la medición. De igual manera la dimensión habilidades de enseñanza acorde a sus indicadores desarrolló 5 ítem, y finalmente, la dimensión recursos de enseñanza en concordancia con sus indicadores desarrolló 5 ítems. Todos estos ítems o afirmaciones presentaron escala de Likert.

Los instrumentos tienen validez siempre que sus elementos demuestren una competencia completa, concreta y congruente con las dimensiones de las variables de manera que atiendan de manera eficaz a lo que se busca cuantificar en el estudio (Zapata, 2017)

Por otra parte, el cuestionario presentó validez de contenido, puesto que sus ítems fueron revisados por juicio de tres expertos, quienes dieron a conocer la coherencia, concordancia, pertenencia y claridad de los indicadores, dimensiones y variables. La validez permite contar con instrumentos acorde a la realidad de la investigación. Una vez revisada la validez los tres expertos coincidieron en que los

instrumentos son aplicables para el estudio de trabajo colaborativo y proceso de enseñanza.

La confiabilidad de los instrumentos se refiere a la congruencia que guardan las interrogantes, y cuyos datos proporcionan constancia y congruencia en el proceso de sus resultados (George y Mallery, 2003). Por ello, en la investigación los instrumentos de la investigación tienen una alta confiabilidad, en este sentido el instrumento de la variable trabajo colaborativo presenta un alfa de Cronbach de 0,977 mientras que el instrumento de la variable proceso de enseñanza alcanza el 0,966 de Alfa de Cronbach, lo cual significa que los instrumentos tienen un alto nivel de fiabilidad.

3.5. Procedimientos

Se solicitó a la autoridad de la institución educativa el permiso respectivo para que permita ejecutar el estudio dentro de las instalaciones. Luego se coordinó el día, hora y lugar donde se aplicarán los instrumentos. Además, se proporcionó a cada profesor un acta de consentimiento informado, con el objetivo de que expresen por escrito su afán por participar en las encuestas de manera abierta e intencional. En cuanto se completaron las encuestas, se llevó a cabo la tabulación y almacenado de respuestas dentro de una base de datos de Excel para a continuación ser analizadas y presentadas a través de los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Para la revisión e interpretación de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS 22. Se llevaron a cabo dos tipos de análisis, los cuales son el descriptivo e inferencial. El primero se ejecutó mediante la elaboración de tablas de frecuencia en las cuales se señale el nivel de la variable trabajo colaborativo y proceso de enseñanza. Para la estadística inferencial, se desarrolló y aplicó la prueba de normalidad. Y se conoció que los datos provienen de una distribución no paramétrica, por ello, fue esencial aplicar para la demostración de las hipótesis el coeficiente Rho de Spearman que permite conocer el nivel de significancia y correlación entre las variables y dimensiones, respondiendo de esta manera a los objetivos e hipótesis planteados en el estudio.

3.7. Aspectos éticos

El estudio respeta la privacidad de los educadores y los datos recopilados se conservarán en privado y exclusivamente con fines investigativos. Así mismo, se respetan el reglamento de redacción y autoría, por lo cual, cualquier material que no sea propiedad del autor está correctamente citado y referenciado en conformidad con las Normas APA.

El estudio respeta los principios beneficencia, justicia, de no maleficencia, responsabilidad, honestidad, libertad y de respeto hacia los individuos, dichos principios fueron establecidos con el fin de dirigir y procurar que en todo momento sea considerado el bienestar de quienes intervienen en el estudio.

IV. RESULTADOS

Objetivo general

Determinar la relación entre trabajo colaborativo y proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022.

Comprobación de hipótesis

Hi: El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza de los docentes.

H0: No se relaciona significativamente el trabajo colaborativo con el proceso de enseñanza de los docentes.

Tabla 2 Relación trabajo colaborativo y proceso de enseñanza de los docentes

		Proceso de enseñanza
Trabajo Colaborativo	Rho de Spearman	,875**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	35

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Encuestas aplicadas a docentes

Interpretación

En la tabla 2 de resultados, se muestra un valor Rho de Spearman de 0,875, con este dato se considera que la existencia irrefutable de una correlación positiva y alta entre las variables estudiadas. En esta misma tabla, se muestra un valor de significancia (Sig.) de 0,000 que al compararlo con el p-valor 0,05, encontramos que es un valor menor, con estos datos consecuentemente se revela la existencia significativa entre las variables trabajo colaborativo y proceso de enseñanza, por ello, se debe terminar aceptando la hipótesis de investigación. Es decir, que cuando los docentes acceden al trabajo en equipo o colaborativo, se mejoran los procesos de enseñanza, puesto que por medio de la experiencia de los docentes se logra fortalecer el currículo institucional con contenidos acorde a la realidad.

Objetivo específico 1

Diagnosticar el nivel de trabajo colaborativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022.

Tabla 3 Trabajo colaborativo en docentes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	15	42,86%
Nivel medio	10	28,57%
Nivel alto	10	28,57%
Total	35	100,0%

Nota: Cuestionario a docentes de la institución

Interpretación

Se observa en la tabla 3 que la mayoría de docentes, es decir el 42,86% (15) de los participantes en la encuesta, manifiestan que se encuentran en un nivel bajo de trabajo colaborativo, mientras que el 28,57% (10) de los docentes se encuentran en el nivel medio, finalmente otro 28,57%(10) de docentes alcanza el nivel alto de trabajo colaborativo. Es decir, que cuando los docentes acceden al trabajo en equipo o colaborativo, se mejoran los contenidos de las asignaturas puesto que por medio de la experiencia de los docentes se logra fortalecer el currículo institucional con contenidos acorde a la realidad.

Objetivo específico 2

Diagnosticar el nivel del proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022.

Tabla 4 Proceso de enseñanza en docentes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	17	48,57%
Nivel medio	10	28,57%
Nivel alto	8	22,86%
Total	35	100,0%

Nota: Cuestionario a docentes de la institución

Interpretación

Se observa en la tabla 4 que la mayoría de docentes, es decir el 48,57% (17) de los participantes en la encuesta, manifiestan que se encuentran en un nivel bajo de proceso de enseñanza, mientras que el 28,57% (10) de los docentes se encuentran en el nivel medio, finalmente otro 28,57%(10) de docentes alcanza el nivel alto del proceso de enseñanza. Es decir, que el proceso de enseñanza tiene que mejorar dentro de la institución educativa, para ello los docentes deben dejar de ser individualistas y empezar a trabajar de forma colaborativa.

Objetivo específico 3

Establecer la relación entre trabajo colaborativo y la dimensión contenidos de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022.

Comprobación de hipótesis

Hi1: El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con la dimensión contenidos de enseñanza.

H01: No se relaciona significativamente el trabajo colaborativo con la dimensión contenidos de enseñanza.

Tabla 5 Relación trabajo colaborativo y contenidos de enseñanza

		Contenidos de enseñanza
	Rho de Spearman	,823**
Trabajo Colaborativo	Sig. (bilateral)	,000
	N	35

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Encuestas aplicadas a docentes

Interpretación

En la tabla 5 de resultados, se muestra un valor Rho de Spearman de 0,823, con este dato se considera que la existencia irrefutable de una correlación positiva y alta entre las variables estudiadas. En esta misma tabla, se muestra un valor de significancia (Sig.) de 0,000 que al compararlo con el p-valor 0,05, encontramos que es un valor menor, con estos datos consecuentemente se revela la existencia significativa entre la variable trabajo colaborativo y la dimensión contenidos de enseñanza, por ello, se debe terminar aceptando la hipótesis de investigación. Es decir, que cuando los docentes acceden al trabajo en equipo o colaborativo, se mejoran los contenidos de las asignaturas puesto que por medio de la experiencia de los docentes se logra fortalecer el currículo institucional con contenidos acorde a la realidad.

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión habilidades de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022.

Comprobación de hipótesis

Hi1: El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con la dimensión habilidades de enseñanza.

H01: No se relaciona significativamente el trabajo colaborativo con la dimensión habilidades de enseñanza.

Tabla 6 Relación trabajo colaborativo y Habilidades de enseñanza

		Habilidades de enseñanza
Trabajo Colaborativo	Rho de Spearman	,814**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	35

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Encuestas aplicadas a docentes

Interpretación

En la tabla 6 de resultados, se muestra un valor Rho de Spearman de 0,814, con este dato se considera que la existencia irrefutable de una correlación positiva y alta entre las variables estudiadas. En esta misma tabla, se muestra un valor de significancia (Sig.) de 0,000 que al compararlo con el p-valor 0,05, encontramos que es un valor menor, con estos datos consecuentemente se revela la existencia significativa entre la variable trabajo colaborativo y la dimensión habilidades de enseñanza, por ello, se debe terminar aceptando la hipótesis de investigación. Es decir, que cuando los docentes acceden al trabajo en equipo o colaborativo, se mejoran los contenidos de las asignaturas puesto que por medio de la experiencia de los docentes se logra fortalecer el currículo institucional con contenidos acorde a la realidad.

Objetivo específico 5

Establecer la relación del trabajo colaborativo y la dimensión recursos de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022

Comprobación de hipótesis

Hi1: El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con la dimensión recursos de enseñanza.

H01: No se relaciona significativamente el trabajo colaborativo con la dimensión recursos de enseñanza.

Tabla 7 Relación trabajo colaborativo y recursos de enseñanza

		Recursos de enseñanza
	Rho de Spearman	,764**
Trabajo Colaborativo	Sig. (bilateral)	,000
	N	35

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Encuestas aplicadas a docentes

Interpretación

En la tabla 7 de resultados, se muestra un valor Rho de Spearman de 0,764, con este dato se considera que la existencia irrefutable de una correlación positiva y alta entre las variables estudiadas. En esta misma tabla, se muestra un valor de significancia (Sig.) de 0,000 que al compararlo con el p-valor 0,05, encontramos que es un valor menor, con estos datos consecuentemente se revela la existencia significativa entre la variable trabajo colaborativo y la dimensión recursos de enseñanza, por ello, se debe terminar aceptando la hipótesis de investigación. Es decir, que cuando los docentes acceden al trabajo en equipo o colaborativo, se mejoran los recursos de las asignaturas puesto que por medio de la experiencia de los docentes se logra fortalecer el currículo institucional con recursos de enseñanza acorde a la realidad.

V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general, determinar la relación entre trabajo colaborativo y proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022, los referentes teóricos indican que, el trabajo en equipo resulta esencial ya que crean un sentido de sana competitividad, de respeto y empatía, participativo e infalible, aumentando los niveles de comunicación y afianzando los nexos interpersonales durante el proceso de enseñanza (Johnson y Johnson, 1989) , y que para lograr un proceso educativo oportuno, resulta imprescindible que el educador planifique todas las actividades que se encuentra dispuesto a llevar a cabo a fin de que los procedimientos, planteamientos y operaciones se desempeñen satisfactoriamente (Deming, 1989). Mientras que en la tabla 2, los resultados muestran que existe una correlación positiva considerable de Rho de Spearman de 0,875 y una significancia (Sig.) de 0,000 que indican que las variables tienen relación, lo cual coincide con la postura teórica de Johnson y Johnson (1989) y Deming (1989).

Por lo tanto, se infiere que, a mayor trabajo colaborativo de los docentes, mayor será el nivel de proceso de enseñanza, demostrando entonces que el trabajo colaborativo permite un desarrollo activo de los docentes en el aula de clases, lo cual es favorable para la enseñanza y aprendizaje, logrando llegar a la calidad educativa institucional.

Además, estos resultados coinciden con el estudio realizado por Sánchez (2021) quien concluye que el proceso de enseñanza mejora cuando existe capacitación y el docente utiliza estrategias, y muestra un nivel de correlación considerable de 0,759 entre las variables. También los resultados coinciden con Macías (2018) quien en su investigación concluye que cuando los docentes realizan trabajos individuales por no aplicar estrategias de grupo se afecta el trabajo colaborativo lo cual no permite mejorar su proceso de enseñanza. Finalmente coincide con Vela (2017) quien concluye que el trabajo colaborativo institucional presenta inconvenientes de desarrollo, puesto que los docentes desean compartir experiencias ni actividades pedagógicas con sus compañeros.

En relación al objetivo específico 1: Diagnosticar el nivel de trabajo colaborativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022. los referentes teóricos indican que, el trabajo en equipo resulta esencial ya que crean un sentido de sana competitividad, de respeto y empatía, participativo e infalible, aumentando los niveles de comunicación y afianzando los nexos interpersonales durante el proceso de enseñanza (Johnson y Johnson, 1989). Mientras que en la tabla 3, los resultados muestran que existe un nivel bajo de trabajo colaborativo entre docentes alcanzado un 42,86%, lo cual contradice con la postura teórica de Johnson y Johnson (1989).

Por lo tanto, se infiere que, el trabajo colaborativo de los docentes tiene poco desarrollo, puesto que, entre compañero no comparten ideas, experiencias y aptitudes, por lo tanto, los docentes se vuelven individualistas y aprenden de sus semejantes por medio de vivencias, y experiencias, escenarios que ponen de manifiesto las fortalezas de cada uno y refuerzan las estrategias colaborativas.

Además, estos resultados coinciden con el estudio realizado por Macías (2018) quien en su investigación muestra entre sus resultados que el 79% de docentes se encuentran en un nivel bajo de trabajo colaborativo. También coincide con Vela (2017) quien muestra como resultados un bajo nivel de trabajo colaborativo de los docentes con el 75%. Finalmente, los resultados coinciden también con Rodríguez y Espinoza (2017) para quienes el trabajo colaborativo permite alcanzar el cumplimiento de los objetivos fijados, donde, resulta fundamental mantener el respeto, una buena comunicación y un ambiente de asistencia que haga posible un trabajo eficiente en equipo.

En relación al objetivo específico 2: Diagnosticar el nivel de proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022. los referentes teóricos indican que, para lograr un proceso educativo oportuno, resulta imprescindible que el educador planifique todas las actividades que se encuentra dispuesto a llevar a cabo a fin de que los procedimientos, planteamientos y operaciones se desempeñen satisfactoriamente (Deming, 1989). Mientras que en la tabla 4, los resultados muestran que existe un nivel bajo de proceso de

enseñanza alcanzado un 48,57%, lo cual contradice con la postura teórica de Deming (1989).

Por lo tanto, se infiere que, el proceso de enseñanza de los docentes tiene poco desarrollo, puesto que, no se desarrollan las actividades destinadas al refuerzo y la estimulación de los saberes, posturas y aptitudes procedimentales, lo cual no permite el análisis, la investigación y el razonamiento crítico de la información que los docentes transmiten.

Además, estos resultados coinciden con el estudio realizado por Sánchez (2021) quien entre sus resultados muestra que el 87% de los docentes presentan un nivel bajo de proceso de enseñanza. También coincide con León (2020) donde su estudio se reveló que el 42% de docentes mantiene un nivel bajo de proceso de enseñanza. Finalmente coinciden con Méndez (2019) puesto que entre sus resultados se halló que 70% de docentes presentan nivel bajo en el proceso de enseñanza.

En relación al objetivo específico 3: Establecer la relación entre trabajo colaborativo y la dimensión contenidos de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022. Los referentes teóricos indican que, los educadores deben proponer en su salón de clases, contenidos relevantes para aclarar interrogantes, consolidar el conocimiento y reforzar el ámbito práctico, para que el tiempo dedicado en el aula no sea malgastado en instrumentos que no favorezcan a los estudiantes (Deming, 1989). Mientras que en la tabla 5, los resultados muestran que existe un nivel considerable de correlación entre las variables con Rho de Spearman de 0,823, lo cual coincide con la postura teórica de Deming (1989).

Por lo tanto, se infiere que, los docentes deben por medio del trabajo colaborativo presentar una actitud positiva para ajustarse a una gama de escenarios, tanto de forma presencial como virtual, de forma que sean capaces de relacionar los contenidos con la realidad, con la ayuda de métodos de enseñanza para establecer un aprendizaje significativo y mejorar la comprensión acerca de un tópico o temas de interés para la vida.

Además, estos resultados coinciden con el estudio realizado por Méndez (2019) quien muestra entre sus resultados que el 70% de docentes presentan nivel bajo en el proceso de enseñanza. También coinciden con Sánchez (2021) quien encontró en sus resultados que además el 87% de los docentes presentan un nivel bajo de proceso de enseñanza. Finalmente coinciden con Campos y Moya (2011) quien indica que los contenidos de enseñanza son un vínculo que tiene lugar entre el docente y el estudiante antes de aplicar conocimientos nuevos a un ámbito social, histórico y cultural con una serie de actividades, mecanismos y procedimientos didácticos que orientan la formación académica y profesional de los alumnos.

En relación al objetivo específico 4: Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión habilidades de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022. Los referentes teóricos indican que, los que no se adaptan a las nuevas realidades educativas y no desarrollan sus habilidades pedagógicas y sociales, no están listos para el cambio, puesto que, en la docencia se necesita generar nuevas oportunidades, maneras de impartir conocimientos y comprender la información (Deming, 1989). Mientras que en la tabla 6, los resultados muestran que existe un nivel considerable de correlación entre las variables con Rho de Spearman de 0,814, lo cual coincide con la postura teórica de Deming (1989).

Por lo tanto, se infiere que, puede las habilidades de enseñanza pueden establecerse como una destreza académica para adecuarse al medio virtual o físico, donde se deben manifestar competencias digitales que permitan la solución de conflictos, y la comunicación e interacción constante para mejorar el trabajo colaborativo y tener mejores recursos pedagógicos y tecnológicos en beneficio del proceso de enseñanza.

Además, estos resultados coinciden con Loza (2013) quien indica que el proceso de enseñanza favorece la dirección que el sobrepone sobre sus conocimientos, lo que es fundamental para el desarrollo en el salón de clases. También coincide con el estudio realizado por Sánchez (2021) quien entre sus resultados muestra que el 87% de los docentes presentan un nivel bajo de proceso de enseñanza. De igual

manera Rochina et al. (2020) indica que el proceso de enseñanza es como el entorno donde el rol principal es llevado a cabo por los estudiantes, ya que el docente pasa a ser más un intermediario de los saberes e ideas en el proceso. También coincide con León (2020) donde su estudio se reveló que el 42% de docentes mantiene un nivel bajo de proceso de enseñanza. Finalmente coinciden con Méndez (2019) puesto que entre sus resultados se halló que 70% de docentes presentan nivel bajo en el proceso de enseñanza.

En relación al objetivo específico 5: Establecer la relación del trabajo colaborativo y la dimensión recursos de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022. Los referentes teóricos indican que, el proceso de enseñanza se dedica a comprobar que los educadores requieren de recursos, materiales e instrumentos en el proceso de formación hacia una gestión educativa eficiente y el éxito deseado de forma colaborativa. Pues, resulta fundamental que todos los implicados en el proceso educativo comprendan de manera explícita la finalidad de la educación, debiendo ser crítico y planificando de forma que la aplicación y controle formen los pilares básicos de la labor de los educadores (Deming, 1989). Mientras que en la tabla 7, los resultados muestran que existe un nivel considerable de correlación entre las variables con Rho de Spearman de 0,764, lo cual coincide con la postura teórica de Deming (1989).

Por lo tanto, se infiere que, los recursos de enseñanza comprenden el grupo de todos los materiales e instrumentos que poseen los docentes para que los alumnos pueden ejecutar actividades en las diferentes modalidades educativas, lo que les posibilita el alcance de información que, de forma física y virtual de ser necesario, con lo cual no se tendría motivo de una serie de causas que impidan la distribución del conocimiento, tales como la economía, el factor cultural, e ideológico.

Además, estos resultados coinciden con el estudio realizado por Sánchez (2021) quien entre sus resultados muestra que el 87% de los docentes presentan un nivel bajo de proceso de enseñanza. Mientras que Campos y Moya (2011) indican que cuando el proceso de enseñanza se muestra como un vínculo, se da lugar entre el docente y el estudiante antes de aplicar conocimientos nuevos a un ámbito social, histórico y cultural con una serie de actividades, mecanismos y procedimientos didácticos que orientan la formación académica y profesional. También coincide

con León (2020) donde su estudio se reveló que el 42% de docentes mantiene un nivel bajo de proceso de enseñanza. Además, Morales & Higuera (2017) indican entre sus resultados que no debe percibirse como un proceso meramente de asimilación de información, sino como un proceso dinámico y evolutivo, social y productivo. Finalmente coinciden con Méndez (2019) puesto que entre sus resultados se halló que 70% de docentes presentan nivel bajo en el proceso de enseñanza.

VI. CONCLUSIONES

Luego del análisis, interpretación y discusión de resultados se concluye que:

El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022, lo cual se determinó mediante la correlación Rho de Spearman 0,875 y Sig. 0,000, esta información concluyente está registrada en la Tabla 2. Es decir, que mientras mejor trabajo en equipo y colaborativo se desarrolle, mejor nivel de proceso de enseñanza se podrá encontrar en las instituciones educativas.

El nivel de desarrollo de la variable trabajo colaborativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022 es bajo tal como se demuestra en la tabla 3, con el 42,86% de docentes. Es decir, que se debe lograr un mejor trabajo en equipo y colaborativo para que los docentes puedan elevar su nivel de desarrollo pedagógico en las instituciones educativas.

El nivel de desarrollo de la variable proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022 es bajo tal como se demuestra en la tabla 4, con el 48,57% de docentes. Es decir, que se debe lograr un mejor proceso de enseñanza para que los docentes puedan elevar su nivel de desarrollo pedagógico en las instituciones educativas.

El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con la dimensión contenidos de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022, lo cual se determinó mediante la correlación Rho de Spearman 0,823 y Sig. 0,000, esta información concluyente está registrada en la Tabla 5.

El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con la dimensión habilidades de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022, lo cual se determinó mediante la correlación Rho de Spearman 0,814 y Sig. 0,000, esta información concluyente está registrada en la Tabla 6.

El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con la dimensión recursos de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022, lo cual se determinó mediante la correlación Rho de Spearman 0,764 y Sig. 0,000, esta información concluyente está registrada en la Tabla 7.

VII. RECOMENDACIONES

Las autoridades de la institución educativa, conociendo la realidad institucional, tienen que gestionar talleres de trabajo colaborativo entre docentes, para mejorar la interacción y comunicación entre compañeros, además planificar capacitaciones que aborden temas específicos en el proceso de enseñanza, de tal manera que los docentes cuenten con herramientas innovadoras que permitan aplicar las estrategias de enseñanza acorde al contexto educativo.

Los docentes de la institución educativa, conociendo que el nivel de trabajo colaborativo es bajo, deben promover actividades pedagógicas donde puedan compartir con sus colegas experiencias de enseñanza que permitan motivar el desempeño docente en cada momento educativo dentro y fuera del aula.

Los docentes de la institución educativa, conociendo la realidad del bajo nivel del proceso de enseñanza, deben auto educarse y aprender de manera colaborativo las nuevas tendencias, estrategias y técnicas de enseñanza, para que puedan aplicar las herramientas tecnológicas de vanguardia en procura de una mejora en la vida profesional y personal.

Las autoridades y docente, tienen la oportunidad de diagramar y diseñar contenidos de enseñanza acorde a la realidad institucional, de tal manera que se pueda abordar tópicos que causen interés en los estudiantes y se mantenga motivo al docente por aprender para enseñar.

Los docentes de la institución educativa, por medio de capacitaciones entre compañeros y talleres de trabajo colaborativo pueden compartir conocimientos que les permita mejorar sus habilidades de enseñanza, también puede capacitarse por medio de focus group, de forma presencial o virtual, de tal manera que se mantenga vigente para un mejor proceso de enseñanza.

La comunidad educativa tiene que trabajar en equipo para proveer a los docentes con recursos de enseñanza que les permitan mejorar su práctica educativa con la ayuda de recursos tecnológicos de última generación para la educación de hoy.

REFERENCIAS

- Camana, R. (2019). Herramienta tecnológica MOOC para la enseñanza-aprendizaje en la formación técnica y tecnológica. Obtenido de <http://www.redisd.org/index.php/es/resumen-recibidos-mt2/820-ambiente-virtual-aprendizaje-colaborativo-aprendizaje-autonomo-educacion-superior-herramientas-tecnologicas-ensenanza-aprendizaje-modelo-mooc-canvas-proceso-pedagogico-tecnologia-de-la-informaci>
- CEPAL. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19>
- Delgado, Y., Chancay, L., & Zambrano, J. (2020). La Gamificación como Aprendizaje Innovador en los Estudiantes de Básica Media. *Polo del Conocimiento*. Obtenido de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/3862/8952>
- Farran, F. (2002). Tesis. *Uso de diagramas de flujo y sus efectos en la enseñanza-aprendizaje de contenidos procedimentales*. Lleida. Obtenido de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8311/TXCF8de11.pdf?sequence=10>
- Figuroa, H. (5 de Febrero de 2009). Factores que afectan el desempeño laboral de un grupo de colaboradores.
- Flores, J. (2012). Organizaciones Virtuales Nuevas Herramientas para Mejorar la Productividad de los colaboradores. *Universidad San Martín de Porres*, Fondo Editorial.
- Flores, M., Ortega, M., & Sánchez, M. (2021). *Las nuevas tecnologías como estrategias innovadoras de enseñanza-aprendizaje en la era digital*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7768426>
- Gonzales, S., Jimenez, G., & Romero, C. (2020). Gamificación como estrategia en el proceso de enseñanza aprendizaje y su impacto en estudiantes de la escuela profesional de Ciencias de la Educación. *International Multi-*

Conference for Engineering Education, and Technology., 18(1), 1-6.
doi:DOI:10.18687/LACCEI2020.1.1.249

Jonson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1994). El aprendizaje cooperativo en el aula. *UCM*. Obtenido de <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>

Junco, I. (Julio de 2010). *La motivación en el proceso enseñanza aprendizaje*. Obtenido de Revista digital para profesionales de la enseñanza: <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7327.pdf>

León, M. (2020). Modelo educativo modalidad-virtual para fortalecer la enseñanza-aprendizaje del nivel básico superior. *UCV*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51649>

Macías, E. (2018). *Trabajo colaborativo en el aprendizaje significativo*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/34757>

Maldonado, G. (2014). Tesis. *Uso de las TIC como estrategia didáctica en el proceso enseñanza*. San Pedro Sula. Obtenido de <http://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmc1g2j3>

Márquez, J. (2016). Tesis. *Incidencia del uso de herramientas didácticas tecnológicas en el proceso enseñanza aprendizaje*. Machala. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/4885/1/CD00039-2016-TESIS%20COMPLETA.pdf>

Morales, J. (2020). Las habilidades sociales y su influencia en la satisfacción laboral de los colaboradores del GAD. *Universidad Indoamérica*. Obtenido de <http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1630/1/TESIS%20FINAL.pdf>

Perea, J. (2018). Trabajo colaborativo:. *UPTC*, 33-49. Obtenido de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/10038/8536

- Rodríguez, R., & Espinoza, L. (2017). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje. *RIDE Revista Iberoamericana para la investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(14). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4981/498153999006.pdf>
- Saldaña, Y. (2018). *Trabajo colaborativo y clima organizacional en los servidores del Instituto superior pedagógico público Cachicadán. Santiago de Chuco-2017*. Perú: UCV. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11857>
- Sánchez, M. (2021). Uso de las tecnologías de la información y comunicación para el proceso enseñanza aprendizaje. UCV. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70151>
- Schleicher, A. (2019). El futuro de la educación es colaborativo. Obtenido de <https://www.educaciontrespuntocero.com/entrevistas/andreas-schleicher-futuro-educacion-colaborativo/>
- Sequeira, A. (2016). *Estrategias metodológicas que facilitan el proceso de enseñanzaaprendizaje*. Nicaragua: UNAN. Obtenido de <http://repositorio.unan.edu.ni/1638/1/10564.pdf> Pág. 34
- Tomayro, A. (2021). Enseñanza remota y estrategias metacognitivas en la producción de textps argumentativos. UCV. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57365/Tomayro_MAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Topanta, W. (2019). *Estrategias didácticas en el proceso de enseñanza*. Guayaquil: UG. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41124>
- Torres, M. (2018). *El trabajo colaborativo como estrategia de gestión académica*. Bogotá: Universidad de Colombia. Obtenido de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/10063/EL%20TRABAJO%20COLABORATIVO%20COMO%20ESTRATEGIA%20DE%20GESTION%20ACADEMICA%20EN%20EL%20FORTALECIMIENTO%20DE%20OLA%20REORGANI.pdf?sequence=2>

Vela, M. (2017). *Estrategia de trabajo colaborativo para mejorar la gestión institucional de la Red N° 01 Pachacutec Ventanilla- 2017*. Lima: UCV. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22186>

Young, B. T. (2019). *La visión del profesor sobre la situación de la educación en España*. Madrid, España. Obtenido de <http://nuevaepoca.revistalatinacs.org/index.php/revista/article/view/335/809>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	IINDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
TRABAJO COLABORATIVO	El trabajo colaborativo se define, como el entorno en el que se crea un apoyo mutuo entre todos los miembros del equipo teniendo en cuenta todas las instrucciones disponibles para hacer bien el trabajo. Es en este punto es cuando se revelan las habilidades de todos los empleados, lo que facilitará el trabajo y creará un ambiente propicio para el logro de las metas preestablecidas para la organización (Jonson et al., 1994).	El trabajo colaborativo evalúa la interdependencia positiva de los docentes durante las sesiones de trabajo, en donde se busca la interacción cara a cara y demostrar en los resultados la responsabilidad individual, desarrollo de habilidades en la ejecución de las tareas asignadas, para finalmente llegar al Feedback y autorreflexión de grupo	Interdependencia positiva	Objetivos comunes	1, 2	<p style="text-align: center;">Ordinal</p> Muy frecuentemente 5 Frecuentemente 4 Ocasionalmente 3 Raramente 2 Nunca 1 Bajo 22-51 Medio 52-80 Alto 81-110
				Trabajo mutuo	3, 4	
				Identidad de equipo	5, 6	
			Interacción cara a Cara	Trabajo unido	7, 8	
				Apoyo interpersonal	9, 10	
			Responsabilidad Individual	Cumplen con su tarea	11	
				Asumen responsabilidad	12, 13	
			Desarrollo de habilidades	Comunicación	14, 15	
				Desempeño de roles	16, 17, 18	
			Autorreflexión del grupo	Auto evaluación de la labor delegada	19, 20	
Auto evaluación de trabajo en equipo.	21, 22					

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
PROCESO DE ENSEÑANZA	El proceso de enseñanza se define, como innovaciones didácticas que se implementen a través de proyectos dinámicos que aumenten la enseñanza de los docentes y, por lo tanto, les permitan utilizar todas las habilidades en las tareas asignadas y de esta manera puedan establecer un trabajo en equipo que les permita lograr objetivos, alcanzar la excelencia y cumplir con los requisitos establecidos (Cacheiro et al. 2015).	El proceso de enseñanza se evalúa de acuerdo con los contenidos, habilidades y recursos que el docente presenta en el desarrollo de las sesiones de clases.	Contenidos de enseñanza	Adaptación y contenidos	1, 2	Ordinal Muy frecuentemente 5 Frecuentemente 4 Ocasionalmente 3 Raramente 2 Nunca 1 Bajo 15-35 Medio 36-55 Alto 56-75
				Lecturas especializadas Presentaciones de interés Contenidos dinámicos	3, 4, 5	
			Habilidades de enseñanza	Dominio y resolución de inconvenientes	6, 7	
				Autoanálisis de progreso de enseñanza Domina tecnología educativa Habilidad de comunicación	8, 9, 10	
			Recursos de enseñanza	Acceso a recursos virtuales y foros de debate	11, 12, 13	
				Uso de recursos digitales y sitio web especializados	14, 15	

Anexo 2: Matriz de consistencia de las variables

Título: Trabajo colaborativo y proceso de enseñanza en los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022

Autora: Zamora Restrepo Evelyn Leonela

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema principal P _p ¿En qué medida el trabajo colaborativo se relaciona con el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022?	Objetivo general O _G . Determinar la relación entre trabajo colaborativo y proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022	Hipótesis general H _G El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022; H ₀ : El trabajo colaborativo no se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022	Variable 1: Trabajo colaborativo				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rangos
			Interdependencia positiva	Objetivos comunes Trabajo mutuo Identidad de equipo	1,2 3,4 5,6	Ordinal Muy frecuentemente = 5 Frecuentemente = 4 Ocasionalmente = 3 Raramente = 2 Nunca = 1	Bajo 22-51 Medio 52-80 Alto 81-110
			Interacción cara a Cara	Trabajo unido Apoyo interpersonal	7,8 9,10		
			Responsabilidad Individual	Cumplen con su tarea Asumen responsabilidad	11,12,13		
			Desarrollo de habilidades	Comunicación Desempeño de roles	14,15 16,17,18		
Autorreflexión del grupo	Auto evaluación de la labor delegada Auto evaluación de trabajo en equipo.	19,20 21,22					
Variable 2: Proceso de enseñanza							
Problemas específicos P1: ¿Cuál es el nivel de trabajo colaborativo y proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022? P2: ¿Cómo es el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022? P3: ¿En qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión contenidos de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022? P4: ¿En qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión habilidades de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022? P5: ¿En qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y la dimensión recursos de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022?	Objetivos específicos O1: Conocer el nivel de trabajo colaborativo y proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022. O2: Describir el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022. O3: Establecer la relación entre trabajo colaborativo y la dimensión contenidos de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022. O4: Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión habilidades de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022. O5: Establecer la relación del trabajo colaborativo y la dimensión recursos de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022	Hipótesis específicos H1: El nivel de trabajo colaborativo y proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022, es bajo. H2: El proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022, es deficiente H3: El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con la dimensión contenidos de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022. H4: El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con la dimensión habilidades de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022. H5: El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con la dimensión recursos de enseñanza de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022					

Anexo 3: Población

Tabla 8 Población y muestra

Personal	Población		Total
	Hombre	Mujeres	
Docente	15	20	35
Total	15	20	35

Nota: Datos de secretaría de la institución

Anexo 4: Autorización

UNIDAD EDUCATIVA FISCAL
DR. TEODORO ALVARADO OLEA

Cdla. Miraflores, calle 8va y las Brisas

Oficio No. 2022-124

Guayaquil, noviembre de 2022

Licenciada
Zamora Restrepo Evelyn Leonela
Presente

Quién suscribe, MSc. Lourdes Anabel Parrales, e calidad de rectora de la Unidad Educativa, AUTORIZO a usted para que proceda a realizar la investigación "Trabajo colaborativo y proceso de enseñanza en los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2022"

Por lo tanto, puede usted aplicar los instrumentos de investigación a los docentes que usted concede necesario



MSC. Parrales Lourdes Anabel
Rectora

Anexo 5: instrumentos

CUESTIONARIO TRABAJO COLABORATIVO

Estimado docente, el presente cuestionario trata sobre el trabajo colaborativo. Tiene como propósito recoger información sobre el tema, para conocer los beneficios o dificultades que existe en nuestra institución educativa y buscar alternativas de solución. Es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad y en total libertad marcando con una (X) la alternativa que consideres más adecuada para tu respuesta.

Muchas gracias.

LEYENDA		
Muy frecuentemente	MF	5
Frecuentemente	F	4
Ocasionalmente	O	3
Raramente	R	2
Nunca	N	1

N.º	V.D.: TRABAJO COLABORATIVO	VALORACIÓN				
		MF	F	O	R	N
	Dimensión 1. La interdependencia positiva					
1	Los objetivos estratégicos son discutidos en los equipos de trabajo					
2	Los equipos de trabajo direccionan sus actividades en cumplimiento de los mismos objetivos					
3	Los equipos de trabajo permiten la interacción de sus miembros					
4	La cooperación entre miembros del equipo de trabajo es usual					
5	Los integrantes se identifican con el equipo de trabajo					
6	Los integrantes muestran su satisfacción por pertenecer al equipo de trabajo					

	Dimensión 2. Interacción cara a cara	MF	F	O	R	N
7	Los integrantes de los equipos trabajan en el mismo horario					
8	Las coordinaciones del equipo de trabajo se hacen con todos los integrantes					
9	los integrantes del equipo asumen en forma compartida los resultados del trabajo desarrollado					
10	los integrantes del equipo colaboran para que los trabajos asignados se desarrollen adecuadamente					
	Dimensión 3. Responsabilidad individual	MF	F	O	R	N
11	los integrantes cumplen su tarea para que el equipo logre sus objetivos en el tiempo establecido					
12	los integrantes asumen responsablemente los costos que demanda la ejecución del trabajo					
13	los integrantes del equipo participamos activamente durante el desarrollo del trabajo					
	Dimensión 4. Desarrollo de habilidades	MF	F	O	R	N
14	se mantiene una comunicación fluida entre los integrantes del equipo					
15	Se dialoga acerca de los temas a desarrollar en el equipo					
16	se cumplen las normas y reglas establecidas en el equipo					
17	Se respetan los ritmos de trabajo entre los integrantes del equipo durante las actividades					
18	Se respetan los pensamientos y los puntos de vista de los integrantes del equipo					
	Dimensión 5. Autorreflexión del grupo	MF	F	O	R	N
19	Se evalúan con sinceridad los acuerdos y desacuerdos que han llegado los integrantes del equipo					
20	Se evalúa las actitudes asumidas por nosotros frente a las necesidades y prioridades del trabajo					
21	Evaluamos y tomamos como propio el propósito del trabajo colectivo					
22	Evaluamos el compromiso asumido por los integrantes frente al trabajo					

Instrumento de la variable proceso de enseñanza

CUESTIONARIO SOBRE PROCESO DE ENSEÑANZA

Estimado (a) docente, el presente cuestionario de Proceso de Enseñanza. Tiene como propósito recoger información sobre el tema, para conocer los beneficios o dificultades que existe en nuestra institución Educativa y buscar alternativas de solución. Es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad y en total libertad marcando con una (X) la alternativa que consideres más adecuada para tu respuesta.

Muchas gracias.

LEYENDA	
Totalmente de acuerdo (TA)	5
De acuerdo (DA)	4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND)	3
En desacuerdo (ED)	2
Totalmente en desacuerdo (TD)	1

Nº		VALORACIÓN				
		TA	DA	NDND	ED	TD
	Dimensión 1. Contenidos de enseñanza					
1	Consideras que manejas estrategias al momento de intervenir en clase					
2	Consideras que la información presentada es relevante y actual					
3	La lectura de artículos, teoría o explicaciones permite comprender y analizar fácilmente el tema expuesto					
4	Contenidos de interés y las presentaciones en las sesiones son entendibles					
5	Contenidos dinámicas que facilitan el aprendizaje					
	Dimensión 2. Habilidades de enseñanza	TA	DA	NDND	ED	TD
6	Tienes completo dominio de softwares como office, LibreOffice, iWork for iCloud, entre otros.					
7	Planteas soluciones que resuelvan los inconvenientes que surgen durante el desarrollo de las clases					
8	Autoevalúas tu progreso de enseñanza					
9	En la unidad educativa se le ha instruido sobre cómo aprovechar las bondades de las tecnologías educativas					
10	Tienes dificultad para comunicarte durante el desarrollo de las sesiones de clases					
	Dimensión 3. Recursos enseñanza	TA	DA	NDND	ED	TD

11	Tienes acceso a bibliotecas virtuales y bases de datos disponibles en la web					
12	Tienes acceso a plataformas virtuales					
13	Haces uso de foros de debate					
14	En tus sesiones de aprendizaje virtual haces uso de recursos para trabajo digitales como pdf, vídeos, Genially, Prezi, ppt. Canva, etc.					
15	Tiene acceso a sitios web que presentan contenidos especializados, artículos y demás contenido por medio del campus virtual					

Anexos 7: Validación del instrumento de trabajo colaborativo

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE TRABAJO COLABORATIVO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: La interdependencia positiva								
1	Los objetivos estratégicos son discutidos en los equipos de trabajo	X		X		X		
2	Los equipos de trabajo direccionan sus actividades en cumplimiento de los mismos objetivos	X		X		X		
3	Los equipos de trabajo permiten la interacción de sus miembros	X		X		X		
4	La cooperación entre miembros del equipo de trabajo es usual	X		X		X		
5	Los integrantes se identifican con el equipo de trabajo	X		X		X		
6	Los integrantes muestran su satisfacción por pertenecer al equipo de trabajo	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Interacción cara a cara								
7	Los integrantes de los equipos trabajan en el mismo horario	X		X		X		
8	Las coordinaciones del equipo de trabajo se hacen con todos los integrantes	X		X		X		
9	los integrantes del equipo asumen en forma compartida los resultados del trabajo desarrollado	X		X		X		
10	los integrantes del equipo colaboran para que los trabajos asignados se desarrollen adecuadamente	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Responsabilidad individual								
11	los integrantes cumplen su tarea para que el equipo logre sus objetivos en el tiempo establecido	X		X		X		
12	los integrantes asumen responsablemente los costos que demanda la ejecución del trabajo	X		X		X		
13	los integrantes del equipo participamos activamente durante el desarrollo del trabajo	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Desarrollo de habilidades								
14	se mantiene una comunicación fluida entre los integrantes del equipo	X		X		X		
15	Se dialoga acerca de los temas a desarrollar en el equipo	X		X		X		

16	se cumplen las normas y reglas establecidas en el equipo	X		X		X		
17	Se respetan los ritmos de trabajo entre los integrantes del equipo durante las actividades	X		X		X		
18	Se respetan los pensamientos y los puntos de vista de los integrantes del equipo	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Autorreflexión del grupo								
19	Se evalúan con sinceridad los acuerdos y desacuerdos que han llegado los integrantes del equipo	X		X		X		
20	Se evalúan las actitudes asumidas por nosotros frente a las necesidades y prioridades del trabajo	X		X		X		
21	Evaluamos y tomamos como propio el propósito del trabajo colectivo	X		X		X		
22	Evaluamos el compromiso asumido por los integrantes frente al trabajo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador: Mgtr. Macías Navarrete Mariuxi Mabel

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Mgtr. Macías Navarrete Mariuxi Mabel

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE TRABAJO COLABORATIVO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: La interdependencia positiva	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los objetivos estratégicos son discutidos en los equipos de trabajo	X		X		X		
2	Los equipos de trabajo direccionan sus actividades en cumplimiento de los mismos objetivos	X		X		X		
3	Los equipos de trabajo permiten la interacción de sus miembros	X		X		X		
4	La cooperación entre miembros del equipo de trabajo es usual	X		X		X		
5	Los integrantes se identifican con el equipo de trabajo	X		X		X		
6	Los integrantes muestran su satisfacción por pertenecer al equipo de trabajo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Interacción cara a cara	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Los integrantes de los equipos trabajan en el mismo horario	X		X		X		
8	Las coordinaciones del equipo de trabajo se hacen con todos los integrantes	X		X		X		
9	los integrantes del equipo asumen en forma compartida los resultados del trabajo desarrollado	X		X		X		
10	los integrantes del equipo colaboran para que los trabajos asignados se desarrollen adecuadamente	X		X		X		
	DIMENSION 3: Responsabilidad individual	Si	No	Si	No	Si	No	
11	los integrantes cumplen su tarea para que el equipo logre sus objetivos en el tiempo establecido	X		X		X		
12	los integrantes asumen responsablemente los costos que demanda la ejecución del trabajo	X		X		X		
13	los integrantes del equipo participamos activamente durante el desarrollo del trabajo	X		X		X		
	DIMENSION 4: Desarrollo de habilidades:	Si	No	Si	No	Si	No	
14	se mantiene una comunicación fluida entre los integrantes del equipo	X		X		X		
15	Se dialoga acerca de los temas a desarrollar en el equipo	X		X		X		

16	se cumplen las normas y reglas establecidas en el equipo	X		X		X		
17	Se respetan los ritmos de trabajo entre los integrantes del equipo durante las actividades	X		X		X		
18	Se respetan los pensamientos y los puntos de vista de los integrantes del equipo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Autorreflexión del grupo	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Se evalúan con sinceridad los acuerdos y desacuerdos que han llegado los integrantes del equipo	X		X		X		
20	Se evalúa las actitudes asumidas por nosotros frente a las necesidades y prioridades del trabajo	X		X		X		
21	Evalúamos y tomamos como propio el propósito del trabajo colectivo	X		X		X		
22	Evalúamos el compromiso asumido por los integrantes frente al trabajo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador. Mgtr. Romero Berrones Wilson Javier

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mgtr. Romero Berrones Wilson Javier

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE TRABAJO COLABORATIVO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: La interdependencia positiva	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los objetivos estratégicos son discutidos en los equipos de trabajo	X		X		X		
2	Los equipos de trabajo direccionan sus actividades en cumplimiento de los mismos objetivos	X		X		X		
3	Los equipos de trabajo permiten la interacción de sus miembros	X		X		X		
4	La cooperación entre miembros del equipo de trabajo es usual	X		X		X		
5	Los integrantes se identifican con el equipo de trabajo	X		X		X		
6	Los integrantes muestran su satisfacción por pertenecer al equipo de trabajo	X		X		X		
	DIMENSION 2: Interacción cara a cara	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Los integrantes de los equipos trabajan en el mismo horario	X		X		X		
8	Las coordinaciones del equipo de trabajo se hacen con todos los integrantes	X		X		X		
9	los integrantes del equipo asumen en forma compartida los resultados del trabajo desarrollado	X		X		X		
10	los integrantes del equipo colaboran para que los trabajos asignados se desarrollen adecuadamente	X		X		X		
	DIMENSION 3: Responsabilidad individual	Si	No	Si	No	Si	No	
11	los integrantes cumplen su tarea para que el equipo logre sus objetivos en el tiempo establecido	X		X		X		
12	los integrantes asumen responsablemente los costos que demanda la ejecución del trabajo	X		X		X		
13	los integrantes del equipo participamos activamente durante el desarrollo del trabajo	X		X		X		
	DIMENSION 4: Desarrollo de habilidades	Si	No	Si	No	Si	No	
14	se mantiene una comunicación fluida entre los integrantes del equipo	X		X		X		
15	Se dialoga acerca de los temas a desarrollar en el equipo	X		X		X		

16	se cumplen las normas y reglas establecidas en el equipo	X		X		X		
17	Se respetan los ritmos de trabajo entre los integrantes del equipo durante las actividades	X		X		X		
18	Se respetan los pensamientos y los puntos de vista de los integrantes del equipo	X		X		X		
	DIMENSION 5: Autorreflexión del grupo	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Se evalúan con sinceridad los acuerdos y desacuerdos que han llegado los integrantes del equipo	X		X		X		
20	Se evalúa las actitudes asumidas por nosotros frente a las necesidades y prioridades del trabajo	X		X		X		
21	Evalúamos y tomamos como propio el propósito del trabajo colectivo	X		X		X		
22	Evalúamos el compromiso asumido por los integrantes frente al trabajo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable . Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del experto validador: Mgtr. Galarza Chóez Ronald Patricio

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mgtr. Galarza Chóez Ronald Patricio

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Mgtr. Macías Navarrete Mariuxi Mabel., con Documento Nacional de Identidad N° 0929032142, de profesión docente, grado académico maestría, con código de Senescyt 6043191447, labor que ejerzo actualmente como profesora.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario Trabajo colaborativo, cuyo propósito es medir el nivel de trabajo colaborativo de los docentes

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones:

Existe suficiencia en el instrumento de trabajo colaborativo

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable |

Aplicable después de corregir |

No aplicable |

Mgtr. Macías Navarrete Mariuxi Mabel

Especialidad del validador: Educación

Guayaquil, a los 02 días del mes de noviembre del 2022



Mgtr. Macías Navarrete Mariuxi Mabel

Firma del Experto validador

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Mgtr. Romero Berrones Wilson Javier., con Documento Nacional de Identidad N° 0914698725, de profesión docente, grado académico maestría, con código de Senescyt 1006-12-86028807, labor que ejerzo actualmente como profesor.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario Trabajo colaborativo, cuyo propósito es medir el nivel de trabajo colaborativo de los docentes

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones:

Existe suficiencia en el instrumento de trabajo colaborativo

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Mgtr. Romero Berrones Wilson Javier

Especialidad del validador: Educación

Guayaquil, a los 02 días del mes de noviembre del 2022



Mgtr. Romero Berrones Wilson Javier

Firma del Experto validador

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Mgtr. Ronald Patricio Galarza Chóez, con Documento Nacional de Identidad N° 1309714242, de profesión docente, grado académico maestría, con código de Seneacyt 1037-2021-2254562, labor que ejerzo actualmente como profesor.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario Trabajo colaborativo, cuyo propósito es medir el nivel de trabajo colaborativo de los docentes

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones:

Existe suficiencia en el instrumento de trabajo colaborativo

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Mgtr. Ronald Patricio Galarza Chóez

Especialidad del validador: Educación

Guayaquil, a los 02 días del mes de noviembre del 2022



Mgtr. Ronald Patricio Galarza Chóez

Firma del Experto validador

Validación de proceso de enseñanza

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE PROCESO DE ENSEÑANZA

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Contenido de enseñanza							
1	Consideras que manejas estrategias al momento de intervenir en clase	X		X				
2	Consideras que la información presentada es relevante y actual	X		X		X		
3	La lectura de artículos, teoría o explicaciones permite comprender y analizar fácilmente el tema expuesto	X		X		X		
4	Contenidos de interés y las presentaciones en las sesiones son entendibles	X		X		X		
5	Contenidos dinámicas que facilitan el aprendizaje	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades de enseñanza	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Tienes completo dominio de softwares como office, LibreOffice, iWork for iCloud, entre otros.	X		X		X		
7	Planteas soluciones que resuelven los inconvenientes que surgen durante el desarrollo de las clases	X		X		X		
8	Autoevalúas tu progreso de enseñanza	X		X		X		
9	En la unidad educativa se le ha instruido sobre cómo aprovechar las bondades de las tecnologías educativas	X		X		X		
10	Tienes dificultad para comunicarte durante el desarrollo de las sesiones de clases	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Recurso de enseñanza	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Tienes acceso a bibliotecas virtuales y bases de datos disponibles en la web	X		X		X		
12	Tienes acceso a plataformas virtuales	X		X		X		
13	Haces uso de foros de debate	X		X		X		
14	En tus sesiones de aprendizaje virtual haces uso de recursos para trabajo digitales como pdf, videos, Genially, Prezi, ppt. Canva, etc.	X		X		X		

15	Tiene acceso a sitios web que presentan contenidos especializados, artículos y demás contenido por medio del campus virtual	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador: Mgtr. Macías Navarrete Mariuxi Mabel

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Mgtr. Macías Navarrete Mariuxi Mabel

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE PROCESO DE ENSEÑANZA

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSION 1 : Contenido de enseñanza							
	Consideras que manejas estrategias al momento de intervenir en clase	X		X		X		
2	Consideras que la información presentada es relevante y actual	X		X		X		
3	La lectura de artículos, teoría o explicaciones permite comprender y analizar fácilmente el tema expuesto	X		X		X		
4	Contenidos de interés y las presentaciones en las sesiones son entendibles	X		X		X		
5	Contenidos dinámicas que facilitan el aprendizaje	X		X		X		
	DIMENSION 2: Habilidades de enseñanza	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Tienes completo dominio de softwares como office, LibreOffice, iWork for iCloud, entre otros.	X		X		X		
7	Planteas soluciones que resuelvan los inconvenientes que surgen durante el desarrollo de las clases	X		X		X		
8	Autoevalúas tu progreso de enseñanza	X		X		X		
9	En la unidad educativa se le ha instruido sobre cómo aprovechar las bondades de las tecnologías educativas	X		X		X		
10	Tienes dificultad para comunicarte durante el desarrollo de las sesiones de clases	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Recurso de enseñanza	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Tienes acceso a bibliotecas virtuales y bases de datos disponibles en la web	X		X		X		
12	Tienes acceso a plataformas virtuales	X		X		X		
13	Haces uso de foros de debate	X		X		X		
14	En tus sesiones de aprendizaje virtual haces uso de recursos para trabajo digitales como pdf, videos, Genially, Prezi, ppt. Canva, etc.	X		X		X		

15	Tiene acceso a sitios web que presentan contenidos especializados, artículos y demás contenido por medio del campus virtual	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador: Mgtr. Romero Berrones Wilson Javier

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mgtr. Romero Berrones Wilson Javier

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE PROCESO DE ENSEÑANZA

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1 : Contenido de enseñanza							
1	Consideras que manejas estrategias al momento de intervenir en clase	X		X				
2	Consideras que la información presentada es relevante y actual	X		X		X		
3	La lectura de artículos, teoría o explicaciones permite comprender y analizar fácilmente el tema expuesto	X		X		X		
4	Contenidos de interés y las presentaciones en las sesiones son entendibles	X		X		X		
5	Contenidos dinámicos que facilitan el aprendizaje	X		X		X		
	DIMENSION 2: Habilidades de enseñanza	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Tienes completo dominio de softwares como office, LibreOffice, iWork for iCloud, entre otros.	X		X		X		
7	Planteas soluciones que resuelvan los inconvenientes que surgen durante el desarrollo de las clases	X		X		X		
8	Autoevalúas tu progreso de enseñanza	X		X		X		
9	En la unidad educativa se le ha instruido sobre cómo aprovechar las bondades de las tecnologías educativas	X		X		X		
10	Tienes dificultad para comunicarte durante el desarrollo de las sesiones de clases	X		X		X		
	DIMENSION 3: Recurso de enseñanza	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Tienes acceso a bibliotecas virtuales y bases de datos disponibles en la web	X		X		X		
12	Tienes acceso a plataformas virtuales	X		X		X		
13	Haces uso de foros de debate	X		X		X		
14	En tus sesiones de aprendizaje virtual haces uso de recursos para trabajo digitales como pdf, videos, Genially, Prezi, ppt, Canva, etc.	X		X		X		

15	Tiene acceso a sitios web que presentan contenidos especializados, artículos y demás contenido por medio del campus virtual	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (prestar si hay suficiencia): Si hay suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador: Mgtr. Galarza Chóez Ronald Patricio

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mgtr. Galarza Chóez Ronald Patricio

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Mgtr. Macías Navarrete Mariuxi Mabel., con Documento Nacional de Identidad N° 0929032142, de profesión docente, grado académico maestría, con código de Senescyt 6043191447, labor que ejerzo actualmente como profesora.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario Proceso de enseñanza, cuyo propósito es medir el nivel de enseñanza de los docentes

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones:

Existe suficiencia en el instrumento proceso de enseñanza

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Mgtr. Macías Navarrete Mariuxi Mabel

Especialidad del validador: Educación

Guayaquil, a los 02 días del mes de noviembre del 2022



Mgtr. Macías Navarrete Mariuxi Mabel

Firma del Experto validador

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Mgtr. Romero Berrones Wilson Javier., con Documento Nacional de Identidad N° 0914698725, de profesión docente, grado académico maestría, con código de Senescyt 1006-12-86028807, labor que ejerzo actualmente como profesor.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario Proceso de enseñanza, cuyo propósito es medir el nivel de enseñanza de los docentes

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones:

Existe suficiencia en el instrumento proceso de enseñanza

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

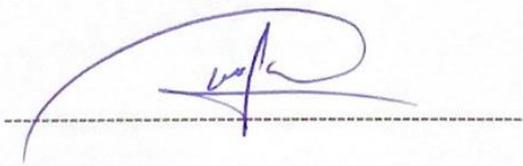
Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Mgtr. Romero Berrones Wilson Javier

Especialidad del validador: Educación

Guayaquil, a los 02 días del mes de noviembre del 2022



Mgtr. Romero Berrones Wilson Javier

Firma del Experto validador

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Mgtr. Ronald Patricio Galarza Chóez, con Documento Nacional de Identidad N° 1309714242, de profesión docente, grado académico maestría, con código de Semescyt 1037-2021-2254562, labor que ejerzo actualmente como profesor.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario Proceso de enseñanza, cuyo propósito es medir el nivel de enseñanza de los docentes

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones:

Existe suficiencia en el instrumento proceso de enseñanza

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable]

Aplicable después de corregir]

No aplicable]

Mgtr. Ronald Patricio Galarza Chóez

Especialidad del validador: Educación

Guayaquil, a los 02 días del mes de noviembre del 2022



Mgtr. Ronald Patricio Galarza Chóez

Firma del Experto validador

Fiabilidad de los instrumentos

Fiabilidad del instrumento de Trabajo Colaborativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,977	22

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Los objetivos estratégicos son discutidos en los equipos de trabajo	50,00	293,765	,694	,977
Los equipos de trabajo direccionan sus actividades en cumplimiento de los mismos objetivos	49,94	290,173	,791	,976
Los equipos de trabajo permiten la interacción de sus miembros	50,14	300,303	,744	,977
La cooperación entre miembros del equipo de trabajo es usual	49,97	292,205	,868	,976
Los integrantes se identifican con el equipo de trabajo	50,09	284,845	,926	,975
Los integrantes muestran su satisfacción por pertenecer al equipo de trabajo	49,86	288,714	,850	,976
Los integrantes de los equipos trabajan en el mismo horario	48,97	297,440	,753	,977
Las coordinaciones del equipo de trabajo se hacen con todos los integrantes	49,94	290,173	,791	,976

los integrantes del equipo asumen en forma compartida los resultados del trabajo desarrollado	50,09	284,845	,926	,975
los integrantes del equipo colaboran para que los trabajos asignados se desarrollen adecuadamente	49,97	292,205	,868	,976
los integrantes cumplen su tarea para que el equipo logre sus objetivos en el tiempo establecido	50,00	293,765	,694	,977
los integrantes asumen responsablemente los costos que demanda la ejecución del trabajo	49,00	293,765	,694	,977
los integrantes del equipo participamos activamente durante el desarrollo del trabajo	50,14	300,303	,744	,977
se mantiene una comunicación fluida entre los integrantes del equipo	49,86	288,714	,850	,976
Se dialoga acerca de los temas a desarrollar en el equipo	49,94	290,173	,791	,976
se cumplen las normas y reglas establecidas en el equipo	50,09	284,845	,926	,975
Se respetan los ritmos de trabajo entre los integrantes del equipo durante las actividades	50,14	300,303	,744	,977
Se respetan los pensamientos y los puntos de vista de los integrantes del equipo	50,00	293,765	,694	,977
Se evalúan con sinceridad los acuerdos y desacuerdos que han llegado los integrantes del equipo	49,86	288,714	,850	,976

Se evalúa las actitudes asumidas por nosotros frente a las necesidades y prioridades del trabajo	49,97	292,205	,868	,976
Evaluamos y tomamos como propio el propósito del trabajo colectivo	49,94	290,173	,791	,976
Evaluamos el compromiso asumido por los integrantes frente al trabajo	50,09	284,845	,926	,975

Fiabilidad del instrumento de Proceso de Enseñanza

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,966	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Consideras que manejas estrategias al momento de intervenir en clase	34,09	134,963	,730	,965
Consideras que la información presentada es relevante y actual	33,91	129,434	,864	,963
La lectura de artículos, teoría o explicaciones permite comprender y analizar fácilmente el tema expuesto	34,03	124,440	,928	,961
Contenidos de interés y las presentaciones en las sesiones son entendibles	33,80	127,224	,840	,963
Contenidos dinámicas que facilitan el aprendizaje	32,94	130,173	,699	,966
Tienes completo dominio de softwares como office, LibreOffice, iWork for iCloud, entre otros.	33,80	127,224	,840	,963
Planteas soluciones que resuelvan los inconvenientes que surgen durante el desarrollo de las clases	33,89	128,810	,752	,965
Autoevalúas tu progreso de enseñanza	34,03	124,440	,928	,961

En la unidad educativa se le ha instruido sobre cómo aprovechar las bondades de las tecnologías educativas	34,09	134,963	,730	,965
Tienes dificultad para comunicarte durante el desarrollo de las sesiones de clases	33,94	130,173	,699	,966
Tienes acceso a bibliotecas virtuales y bases de datos disponibles en la web	32,91	133,139	,735	,965
Tienes acceso a plataformas virtuales	33,89	128,810	,752	,965
Haces uso de foros de debate	34,03	124,440	,928	,961
En tus sesiones de aprendizaje virtual haces uso de recursos para trabajo digitales como pdf, videos, Genially, Prezi, ppt. Canva, etc.	33,91	129,434	,864	,963
Tiene acceso a sitios web que presentan contenidos especializados, artículos y demás contenido por medio del campus virtual	33,94	130,173	,699	,966



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERRE ANTON CARLOS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis Completa titulada: "TRABAJO COLABORATIVO Y PROCESO DE ENSEÑANZA EN LOS DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, GUAYAQUIL, 2022", cuyo autor es ZAMORA RESTREPO EVELYN LEONELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 17 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHERRE ANTON CARLOS ALBERTO DNI: 40991682 ORCID: 0000-0001-6565-5348	Firmado electrónicamente por: CHANTONCA el 19- 01-2023 12:10:22

Código documento Trilce: TRI - 0522405