



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Agresividad y Madurez Psicológica en Adolescentes de una
Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Salinas Sanchez, Ruth Noemi (orcid.org/0000-0001-7189-4898)

ASESOR:

Mg. Velarde Camaqui, Davis (orcid.org/0000-0001-9064-7104)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la Salud, Nutrición y Salud Alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por cada detalle y momento durante la realización de mi tesis, A mis padres y hermanos, quienes son el pilar de mi vida, así como mi motivación para continuar con mis metas, a pesar de las dificultades, adversidades y obstáculos que surgen e interponen en el camino, aprendí a ser perseverante y a luchar para lograr mis objetivos hacia el logro de lo planificado.

Agradecimiento

A Dios por guiarme y darme fortaleza para dedicarme a la planificación y elaboración de mi trabajo de investigación.

A mi familia que me enseñaron a ser perseverante, quienes alentándome y brindándome su apoyo incondicional me motivaron a culminar mi investigación.

A mis asesores los cuales han contribuido a continuar este logro, sin su guía y enseñanza no lo hubiera podido lograr.

Índice

| | |
|--|-----|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 8 |
| II. MARCO TEORICO | 11 |
| III METODOLOGIA: | 19 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación: | 19 |
| 3.2. Variable y Operacionalización | 19 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo: | 20 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 21 |
| 3.5. Procedimientos | 24 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 24 |
| 3.7. Aspectos Éticos | 25 |
| IV. RESULTADOS | 26 |
| V. DISCUSIÓN | 34 |
| VI. CONCLUSIONES | 39 |
| VII. RECOMENDACIONES | 41 |
| REFERENCIAS | 43 |
| ANEXOS | 50 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para agresividad y madurez psicológica | 26 |
| Tabla 2. Prueba correlación r de Pearson entre agresividad y madurez psicológica | 27 |
| Tabla 3. Prueba correlación r de Pearson entre agresividad física y madurez psicológica | 28 |
| Tabla 4. Prueba correlación r de Pearson entre agresividad verbal y madurez psicológica | 29 |
| Tabla 5. Prueba correlación r de Pearson entre hostilidad y madurez psicológica | 30 |
| Tabla 6. Prueba correlación r de Pearson entre ira y madurez psicológica | 31 |
| Tabla 7. Descripción de niveles de agresividad en los Adolescentes de la Institución Educativa Villa María de Barranca-Lima | 32 |
| Tabla 8. Descripción de niveles de madurez psicológica en los Adolescentes de la Institución Educativa Villa María de Barranca-Lima | 33 |

Resumen

El estudio planteó como objetivo determinar la relación entre agresividad y madurez psicológica en los adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima. Es una investigación básica de diseño no experimental y de nivel correlacional. La muestra estuvo constituida por 78 alumnos. Como instrumento de medición se usaron el cuestionario de Agresión de Buss y Perry, pero en la versión española de Matalinares et al. (2012); y el Cuestionario de Madurez Psicológica, que elabora Morales et al. (2012). Los resultados reflejaron que las variables no presentan correlación (Sig. $>.05$); mientras que, el 50% de estudiantes presentan una agresividad media, y el 76% presentan un nivel medio de madurez psicológica. En conclusión, la variable de agresividad no se relaciona significativamente con la variable de madurez psicológica, precisando que indicadores tales como la falta de control de impulsos, ira, conductas agresivas no se asocian inversamente con características como la estabilidad, control de emociones, autorreflexión y autoconocimiento.

Palabras clave: agresividad, madurez psicológica, adolescentes, institución

Abstract

The study aimed to determine the relationship between aggressiveness and psychological maturity in adolescents from an Educational Institution in Barranca-Lima. It is a research of non- experimental design and correlational level. The sample consisted of 78 students. The Buss and Perry Aggression questionnaire was used as a measurement instrument, but in the Spanish version by Matalinares et al. (2012); and the Psychological Maturity Questionnaire, prepared by Morales et al. (2012). The results showed that the variables do not show correlation (Sig. >0.05); while 50% of students have a medium aggressiveness, and 76% have a medium level of psychological maturity. In conclusion, the aggressiveness variable is not significantly related to the psychological maturity variable, specifying that indicators such as lack of impulse control, anger, aggressive behaviors are not inversely associated with characteristics such as stability, control of emotions, self-reflection and self-knowledge

Keywords: Aggressiveness, psychological maturity, adolescents, institution.

I. INTRODUCCIÓN

Se considera adolescencia a la fase donde se produce cambios, aquel proceso en que el niño se transforma en adulto, deja de ser niño en esta etapa el adolescente inicia su descubrimiento de identidad propia tanto como su identidad sexual, identidad psicológica, además de su individual autonomía (Mérida et al., 2022). Adolescentes hoy en día son los más expuestos en la problemática de la sociedad y por ende afecta su salud mental. La agresividad presentada en los adolescentes y la motivación que los conlleva a ello por su carencia en su madurez emocional. (Peña, 2018)

En España, se evaluó que el 21.4% de estudiantes de instituciones educativas presentan una tendencia a una conducta de agresividad física, el 17.6% de agresión verbal, seguidamente el 25.5% mostraban ira y el 39.5% eran hostiles (Aparicio et al., 2020). Por otro lado, UNICEF tiene como datos que, universalmente, existen un aproximado de 130 millones de adolescentes cuyas edades están en un rango de 13 a 15 años, donde indica 1 de 3 adolescentes han vivenciado problemas en cuanto a agresividad en sus instituciones de educación. Asimismo, un aproximado (17 millones) en los países de Europa y Norteamérica manifestaron el cual fueron víctimas de agresividad en sus respectivos centros de educación (UNICEF, 2018). Se tiene que en países del mundo industrializado occidental existen un porcentaje alto debido a la actitud paterna que retrasan la maduración de los hijos estas actitudes son la sobreprotección, autoritarismo, permisivismo, indiferencia y obsesión por su autoestima (Castillo, 2020).

Por tanto, América Latina, un 51.12% de adolescentes se consideran víctimas de diversos maltratos, en la cual Argentina es considerada con mayor frecuencia alcanzando 58.62%; además 26.63% asumieron que fueron víctimas de amenazas o insultos y 16.48% sufrieron maltrato físico. Sergipe ciudad de Brasil, consideró a 26.3% de varones adolescentes y 40.4% de chicas participaron de peleas físicas (Vergaray, 2018). En Ecuador se precisó que solo el 28.3% de adolescentes caracterizados por cierto alto grado de madurez psicológica (Estrada & Abella, 2021).

En el Perú, exactamente en Piura, donde el 2018, se registró en total 953 sucesos agresivos entre estudiantes, siendo de alto índices la agresión física y verbal (Infancia, Fondo de las Naciones Unidas, 2019)

Dicho esto, se propuso la interrogante a seguir ¿Cuál es la relación que existe entre agresividad y madurez psicológica en los Adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima,2022?

Tiene valor teórico, pues este estudio pretendió que se logre un mayor conocimiento de todo lo que es concerniente al tema de agresividad y madurez psicológica en adolescentes que son formados en instituciones públicas de la ciudad de Chulucanas, además de investigar cómo se comportan las dos variables que se estudian, siempre teniendo en consideración el actual contexto de la unidad que se estudió.

En lo práctico considerando los relevantes datos encontrados en el estudio, antes de pandemia, resulta suma importancia recomendar la implementación de un programa preventivo promocional, así como la implementación de taller que se dirigen a los adolescentes, padres de familia y docentes que se enfoquen en la concientización, y así se reduzca toda violencia en contra de otros individuos.

Posee valor metodológico, debido a que se recogió información precisa y resaltante de teorías, tanto a nivel internacional como nacional y la utilización de instrumentos los cuales podrían ser aplicados en posteriores investigaciones.

La conveniencia de la investigación es que se establece como un beneficio para todo adolescente específicamente, pues se le considera como un vulnerable grupo pues los mismos se hallan afectados realmente por este tema investigado, por tal razón es de utilidad pues a través de esto se conoce el grado de agresividad y su madurez psicológica en los adolescentes, y es de mucha utilidad para implementar programas, talleres que ayuden en el futuro a los demás adolescentes.

De lo expuesto que se plantea como objetivo general: Determinar la relación entre agresividad y madurez psicológica en los Adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022.

Como objetivos específicos que se tienen a) Establecer la relación entre hostilidad y madurez psicológica en los Adolescentes de una Institución Educativa de Barranca- Lima, 2022, b) Establecer la relación entre agresión física y madurez psicológica en los Adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima,

2022, c) Establecer la relación entre agresión verbal y madurez psicológica en los Adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022, d) Establecer la relación entre ira y madurez psicológica en los Adolescentes de una Institución Educativa a de Barranca-Lima, 2022 y finalmente e) Identificar los niveles de agresión y madurez psicológica en los Adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022.

Por hipótesis general tenemos: Existe relación entre agresividad y madurez psicológica de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022.

Las hipótesis específicas son: a) Existe relación entre hostilidad y madurez psicológica en los Adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022, b) Existe relación entre agresión física y madurez psicológica en los Adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022, c) Existe relación entre agresión verbal y madurez psicológica en los Adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022, d) Existe relación entre ira y madurez psicológica en Adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En un contexto internacional Hernández & Oñate (2021) tuvieron como objetivo determinar acerca de comportamiento agresivo en estudiantes. Metodológicamente es de enfoque cuantitativo, no experimental, básica, descriptiva y transversal, con un muestreo intencional no probabilístico con 170 colaboradores (90 varones y 80 mujeres). El instrumento el Test CAPI-A, identificando un 31% tienen perfil de agresión impulsiva, 14% es mixto y 13% con perfil premeditado, concluye así que existen estudiantes que tienen perfiles diversos de agresión, pero hay más prevalencia en un perfil de agresión impulsiva, causado por las decisiones apresuradas que toman además que muchas veces no son reflexivas, esto finalmente genera conductas agresivas.

Sumner (2019) concluye en su estudio que maltrato y abuso sexual o emocional dado iniciando los años de vida ocasionan que estos niños tengan una madurez adelantada y alcancen prontamente la pubertad. Si en cambio son carentes o abandonados, el proceso para desarrollarse es más pausado. Esto concluye la psicóloga Jennifer Sumner y equipo que pertenecen a la Universidad de Columbia perteneciente a Nueva York. Estos científicos aseveran, que hay diversas reacciones frente a diferentes clases de estrés lo cual representa una evolutiva estrategia de adaptación. En un ambiente peligroso y adverso, es de utilidad crecer más antes; inversamente ocurre, si se tiene escasos recursos (no obtener alimento en forma regular) la ventaja es la lenta maduración.

Urgilez (2019) desarrolló su estudio para hacer comparación del nivel de madurez psicológica de adolescentes. Estudió a 52 adolescentes, donde 26 provienen de familia monoparental así mismo 26 pertenecen a familia nuclear, con edad oscilante entre 15 a 18 años, aplicó Cuestionario PSYMAS. Lo que resultó señala hay madurez psicológica en nivel medio que predomina representando 61,5%. Familias monoparentales tiene una gran cantidad de adolescentes que presentan madurez psicológica alta (15,4%) comparado con el núcleo familiar.

Rosito (2016) tuvo como objetivo conocer qué nivel de madurez psicológica tienen las adolescentes. Estudió a 26 adolescentes mujeres, con edades entre 15 a 18 años, bajo nivel socioeconómico. Aplicó la Prueba de Madurez Psicológica, la misma que cuenta con 26 interrogantes cerradas de múltiple. Se concluye que el

adolescente tiene madurez psicológica en un nivel medio; y señalando que este nivel de madurez que alcanzaron es insuficiente al momento de plenamente afrontar los retos que se dan en una vida adulta.

Asimismo, Wenger (2018) tuvo como objetivo examinar que hay rasgo en personalidad, comportamiento no social y madurez psicosocial en 02 grupos de adolescentes, fue enfoque cuantitativo y no experimental, sosteniendo alrededor 247 colaboradores de 8 y 16 años, por lo que se aplicaron como instrumentos el Inventario Jesness, y el Youth Assessment Scale –MAYAS.

En lo referente a antecedentes nacionales tenemos a Mamani et al. (2021) con el fin de determinar qué relación hay entre madurez psicológica y bienestar psicológico en estudiantes, estudia aplicando el estudio no experimental, correlacional y corte transversal, analizó 78 estudiantes; a quienes aplicó la escala de Bienestar Psicológico por Ryff y cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS). Se encuestó vía online y al analizarse se consideró un nivel de significancia de 5%. Resultó finalmente que el 61.5% de la muestra revela un moderado nivel en cuanto a madurez psicológica, y, 100% evidencian el bienestar a bienestar psicológico.

Barreto y Guevara (2020) al investigar para determinar sobre qué relación se tiene en cuanto a madurez psicológica y agresividad, analizó a 442 adolescentes estudiantes, obtiene como resultado la existencia de negativa relación que tiene efecto pequeño, de manera específica se orienta al trabajo y reporta relación inversa con agresión impulsiva y premeditada, también la autonomía evidencia negativas relaciones de pequeño efecto con la agresividad fogoso , y agresividad intencional, finalmente se reporta negativas relaciones de pequeño efecto con impulsiva agresividad, y premeditada agresividad, grupo de evidencia que alcanza la contribución en entorno de la teoría, metodología y praxis al investigar.

Limaco (2019) establece las diferencias estadísticas significativas en cuanto a agresividad en adolescentes. Trabajó de modo comparativo – cuantitativo, a la vez no experimental y transversal. Investigó a 478 estudiantes que contaban entre 13 a 18 años de edad, donde 50.6% pertenecían al género masculino y 49.4% eran damas. Usó un modificado Inventario de Agresividad perteneciente a Buss Durkee y Escala de Habilidad Social elaborado por Gismero (2000). De estos análisis resultó que en cuanto a agresividad 28.2% se muestra muy bajo, 3.6% arrojaron bajo, 20.3%

se considera moderado, 23.0% fue alto, y muy alto un 14.9%; también hay estadísticamente significativas diferencias en cuanto a edad, género y año de estudio; en tanto en habilidades sociales 25.9% se muestran muy bajo, 19.7% bajo, 21.1% resulta moderado, alto en un 20.3% y 13.0% se da muy alto, asimismo resultó que hay estadísticamente diferencias significativas en cuanto a año de estudio y edad; concluyendo así un mayor nivel de agresividad está en adolescentes con nivel bajo de habilidad social..

Silva (2019) en su estudio realizado con el objeto de la determinación en cuanto a la relación Madurez Psicológica y Agresividad en adolescentes. Aplicó diseño descriptivo correlacional analizó a 300 adolescentes. Y utilizó instrumentos como el Cuestionario agresividad impulsiva y premeditada en adolescentes (CAPI-A) y Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS). Resultando la existencia de relación mediana, inversa y a la vez significativa en cuanto a Madurez Psicológica y Agresividad Premeditada (-0,353**), Agresividad Impulsiva y Madurez Psicológica (-0,427**). Además, respecto a las magnitudes resultaron pequeña relación, inversa y significativa entre escala de madurez psicológica y agresividad premeditada.

Olivos (2018) buscó la determinación del nivel de agresividad presente en adolescentes. Su método aplicado tipo descriptivo, no experimental. Trabajó con 57 adolescentes, usando el Cuestionario de agresividad, se obtiene cuatro dimensiones como son: agresividad física, verbal, hostilidad e ira, este fue acondicionado para Perú por Matalinares y colaboradores (2012). El resultado se procesó utilizando el programa SPSS 22, el mismo que arrojó que existe un 33,33% correspondiente a un nivel medio. Finalmente da a conocer diversos enfoques de autores y entidades sobre el tema además muestra las teorías, modelos, factores, componentes, características y adicionando opiniones y percepciones de otros estudios que han sido realizados anteriormente.

En cuanto a sus bases teóricas se tiene a las teorías de la variable agresividad, Flores (2018) da explicación sobre la variable como las actividades en conjunto que realiza un individuo con el fin de hacer daño a otro, lo que en ciertos momentos no se puede evitarlo.

Oubrahin y Combalbert (2019) expresaron que el comportamiento agresivo se conceptúa como aquella conducta no verbal, verbal o físico que amenace u ocasione daño hasta a sí mismo, así como a los otros objetos. Definen también que la conducta agresiva se caracteriza por cómo se expresa.

Comportamiento agresivo se demuestra de forma impulsiva (reacciona a un desencadenante) o proactivo (premeditado). Rabieta, agresión física, robo de pertenencias y desafío a autoridades, esto es angustiante para la familia y personal en la escuela (Zahrt, 2017).

Esta agresiva conducta se manifiesta con ira que muestra el individuo hacia alguna persona o cosa y este lo expulsa por medio de la conducta que se basa en palabras hirientes, golpes o hechos que ocasionan que se agredido se torne incomodo (Kreidl, et ál., 2017)

Teoría de la excitación-transferencia Zillmann (1979) mismo que recalcó el rol de activar para dar explicación el fenómeno de agredir. La persona es como un almacén de energía el cual tiene un tope mientras más se vaya acumulando se presentaría como un detonador lo cual daría como resultado conductas agresivas, los adolescentes al soltar esta energía se sienten libres y relajados, pero solo por un corto tiempo hasta que el almacén se vuelva a llenar de energía y por ende se vuelven a presentar las conductas agresivas (Gallarín et al., 2021).

Teoría de Frustración y Agresión perteneciente a Dollard y col. en 1939, quienes sostuvieron que el agredir es manifestar lo que se da al tiempo de que un objetivo es interrumpido en su consecución, es denominado agresión instrumental. Asimismo, el frustrarse, consecuencia al bloquear el que se logre una meta, lo cual genera agresivas respuestas (Jurczyk & Lalak, 2019)

Teoría del Síndrome AHA (Anger, Hostility & Aggression) la establece Spielberg et al. (1995), donde se relaciona variables como la hostilidad, ira y agresión en forma de cadena, en el cual el suceso ocasiona cierta emoción (ira), la que influencia por lo negativo que se tiene hacia otros (hostilidad) y esto origine quizá un violento acto (agresión), ocasionando que los efectos sean indeseados (Whait et al., 2018).

Teoría Social – Cognitiva, perteneciente a Bandura (1973; 1986) la cual se tiene como principal modelo de explicación para aquellas agresivas manifestaciones.

En esta ocasión Bandura refirió acerca del surgimiento social de actos y de la forma en que estos se influyen por pensamiento sobre motivación, conducta y afecto. Para explicar sobre conducta agresiva, Bandura en 1975 sostuvo en grado alto a los derivados aportes de aproximación conductual, sin embargo, implanta factores descritos como contribución innovadora (Han & Park, 2020)

La teoría que fundamenta la primera variable es llevada a cabo por Buss (1969), quien contempla en su teoría propuesta que la agresividad es un elemento que es parte del carácter, lo cual indica un frecuente comportamiento. Este autor da explicación que se identifica la agresividad como hábito usado en un ataque los que podrían desbordarse por medio de diversos estilos; verbal, físico, indirecto o directo (Eden & Eshet, 2014). Así, la agresividad supone una peculiaridad en aquella persona que toma formas diversas en cuanto a situaciones o circunstancia que la producen.

Buss (1961) también deja manifestado que agresividad es la observable conducta y a la vez externa, donde se distingue dos tipos; primero agresión de enojo, la que se recompensa a través del sufrimiento y el ajeno dolor, en tanto que el segundo es agresión instrumental que se entiende como una recompensada acción referente a no estar enojado y es expresado por medio del dinero como refuerzo, entre otros (Itsna, 2022)

Buss y Perry (1992) realiza un estudio psicométrico acerca de agresividad en el cual se dio en conocimiento un instrumento para medir el constructo, la misma que está compuesta de dimensiones, las mismas que se conceptualiza como: a) Agresividad física, que se entiende como la manifestación física (empujones, golpes, y otros) los cuales se emplean para ocasionar cierta lesión y son producidos de manera directa. b) Agresividad verbal, representa esta con insultos, burlas y amenazas y otros los cuales aquellos que ocasionan daño y a la vez incomodidad c) Ira, es el sentimiento que aflora y son causados por acciones de hostilidad que se percibe con anterioridad.

En cuanto a lo referido por López et al. (2009), acerca de la propuesta teórica de Buss y Perry, quienes sostuvieron una agresividad física y verbal se componen de aspectos instrumentales de dicha variable ya que explica las posibles dos maneras para manifestación, en tanto que la dimensión hostilidad se establece como

componente cognitivo en que se activa esquemas, esta ira responde al componente emocional y afectivo que ocasiona impulso hacia el desarrollo de determinadas conductas (Fayez & Bdier, 2020)

Para la segunda variable, la madurez psicológica es en cuanto a la adolescencia resulta una fase de diferentes cambios, Balam (2000), refirió que los mismos son de nivel físico, psicológico, biológico y social; en que el madurar tiene básico rol, lo que es desarrollar esta etapa, pues dificulta o impulsa aquel proceso de aprender diversa habilidad que les ayude a manejar y afrontar diferentes contextos; requiere en este sentido que se desarrolle la madurez psicológica conveniente y así enfrentar propios cambios de la adolescencia para una futura vida adulta (Pronina & Gerasimova, 2018)

La teoría que fundamenta la segunda variable en la investigación es la propuesta por Morales et al. (2012), pues menciona que la Madurez psicológica es la que admite que el adolescente valore lo importante que son sus decisiones al interior del argumento de los efectos que puedan provocar estas, y de forma responsable hacerse cargo, con criterio personal; es así que diversos problemas en esta etapa de adolescencia entre los que se tiene consumir sustancias psicoactivas, formación de grupos punibles, embarazo precoz, deserción escolar, y otros; las mismas que se relacionan en menor o mayor medida a la madurez psicológica baja en lo que piensa y actúa el adolescente, se caracteriza porque no evalúa lo que ocasionen sus acciones, evaden de tal forma la responsabilidad y su obligación.

Monahan et al. (2009), señalaron que existe una distancia que es mayor cada vez entre edad en que se logra la madurez física y edad en que se logra la adultez, se resalta existen adolescentes con temprana fase que alcanzan madurez psicológica alta, contrastando esto con quienes pasan la adolescencia tardía, indica que desarrollarse una madurez psicológica no se tiene predisposición en cuanto a medida mayor en la etapa del adolescente, además para controlar impulsos y apoyo de la red social (Jochimek & Lada, 2019)

Erikson (1992), refirió por otro lado que la etapa es entre edad de 12 a 19 años, se constituye el conflicto de Identidad ante Confusión, es bienvenida en la adolescencia mientras que se adapte norma social y roles que se establecen como bien común, se necesita, el ambiente social adecuado, que consienta que el

adolescente se defina, ya que en este periodo se quiere sea confirmada por los demás, constituye así de esta forma su Identidad propia, particularidad imprescindible de madurez psicológica alta; asimismo su desarrollo inadecuado conlleva a confundir la identidad, induciendo a “aislarse, retraerse, adaptarse patológicamente, postergar responsabilidad, se rechaza las normas sociales”; dificulta así que se desarrolle la identidad psicosocial en la adolescencia, la fuerza básica de la fidelidad juega un papel primordial, la que se relaciona con lo que cree el adolescente acerca del resto y hacia sí mismo; y su contrario, rechaza el rol, en cuanto a postergación de la práctica de valores, desacata normas sociales y evade responsabilidad (Torres et al., 2020).

En cuanto a los modelos de la madurez psicológica tenemos los siguientes: El modelo de Heath en cuanto a madurez psicológica. El mismo que surge partiendo de revisar fuentes teóricas diversas: evolutivos estudiosos entre ellos Kohlberg y Piaget, y así mismo Rogers y Freud, psicólogos en cuanto a personalidad, psicólogos en lo social y biólogos, exponían en su opinión el acuerdo considerable de lo que pasaría a ser una persona psicológicamente madura (Martínez et al., 2019). El individuo se conceptúa como el sistema en maduración que se describe en cuatro sectores de la personalidad: habilidad cognitiva, autoconcepto, valor y relación personal.

Maduración está definida por cinco evolutivas dimensiones interdependientes: Simbolización, que representa la imaginativa realidad, además etiqueta sentimiento e intuición, proporciona al individuo extraordinaria y herramienta poderosa con la cual pueda afrontar problemas; la capacidad de simbolizar abarca la base para efectiva adaptación; contrastando con personas de menor madurez, la persona madura puede controlar de forma reflexiva sus procesos cognitivos propios, y llevar a cabo discriminación fina y disposición de accesibilidad mayor a diverso nivel de conciencia.

Centrismo. En el cual el madurar psicológicamente va intrínsecamente unida al descentramiento progresivo, al movimiento a partir de la inicial posición narcisista (autocéntrica) y egocéntrica a otra que se centra en otros, se caracteriza por una comprensión empática; aumento de empatía conduce a la vez al valor humanístico prosocial y relación interpersonal con mayor tolerancia, respetuosa y cooperativa.

Integración, maduración supone también el crecer de la integración y coherencia; el aumento en diferenciar psicológicamente es una síntesis que se torna

más compleja cada vez, es el sello marcante de la madurez personal. d) Estabilidad. Sistema personal el cual conforme madura, alcanza tener más estables estructuras, que no son rígidas, en diferentes niveles de complejidad integrativa. e) Autonomía. Está en la madurez se muestra cuando los diferentes componentes de personalidad se convierten en funcional estructura independiente, que se separa de condiciones iniciales de aprendizaje.

El modelo de Greenberger o madurez psicosocial en la adolescencia. Es aquel que quiere se armonice la meta de socialización (atributo de individuo que se requieren en un funcionamiento adecuado de la sociedad) con saludable desarrollo psicológico como metas (peculiaridades representando óptimo crecimiento del sujeto como ser social e individual). Así la noción de madurez psicosocial está relacionada a la supervivencia del individuo, así como de la sociedad. Tiene dimensiones como:

- a. Confianza en sí mismo, auto-dependencia, que es una disposición básica que se da en lograr el funcionamiento autónomo individual y está referido a no tener mucha dependencia de otros, hay control, y el individuo cuenta con decisión, es capaz decidir y asume riesgos y errores posibles (Zacares, 1996).
- b. Orientación hacia el trabajo donde todo miembro de cierta sociedad en un momento o algún otro, se debe mover ante formal situación laboral, y trabajar es primordial conducción por donde los adultos la alcanzan, esto está referido a las generales habilidades de trabajo (resistencia y persistencia a distracción), capacidad de disfrute del trabajo y patrón internalizado en lo que se refiere a competencias (Zacares, 1996).
- c. Identidad, personas con noción de quiénes son, que es lo que creen, que quieren alcanzar y con cierto sentido de valor propio como individuos, tienen ventaja adicional en cuanto a establecer y mantener autónoma conducta. La misma referida en cuanto a claridad del autoconcepto, activación de metas vitales, valor internalizados y autoestima (Zacares, 1996).

III METODOLOGÍA:

3.1. Tipo y diseño de investigación:

Se aplicó la investigación de tipo básica, guiado en la recolección de datos y estudios que ayudan en la ampliación de conocimientos de las variables y sus respectivas teorías a fin de contribuir con la sociedad (García & Sánchez, 2020)

Diseño no experimental, esto es no se manipulará variables analizando dinámica así y como se presenta en ambiente natural, evaluando, analizando y describiendo la existencia o no de variables, cambiar nada. Fue transversal puesto que se recolectó información en solo un momento dado y de nivel correlacional, ya que se buscó el establecimiento de la medida en qué una variable se relacionó con la otra. (Hernández - Sampieri et al., 2018)

3.2. Variable y Operacionalización

Variable 1: Agresividad

Definición Conceptual: Se considera a la acción externa, objetiva, abierta y observable, que al pasar los años se define con diferentes formulaciones (Buss, 1969)

Definición operacional: La agresividad de la misma manera será medida con su prueba de cuestionario con rangos de medición que están regidos en nivel como: completamente falso para mí (1), bastante falso para mí (2), ni verdadero ni falso para mí (3), bastante verdadero para mí (4), y completamente verdadero para mí (5).

Indicadores. - Agresión física, manifestada por golpe, empujón, y otros (1, 5, 9, 13, 17,21, 24, 27, 29). Agresión verbal, muestra a través de insultos, humillaciones, burlas, apodos, refiriéndose a otras personas, (2,6,10,14,18). Ira, implica enfado, enojo, furia o cólera; que suele aparecer cuando no se consigue o logra alguna necesidad, (3, 7, 11,15, 19, 22, 25). Hostilidad, actitud negativa que se muestra con un juicio desfavorable hacia los demás, con una idea de un ambiente amenazante y agresivo (4, 8, 12, 16,20, 23, 26, 28).

Escala de medición. - Ordinal.

Variable 2: Madurez Psicológica

Definición conceptual: Es la capacidad que presenta todo ser humano para tomar decisiones responsables, asumiendo obligaciones tomando en cuenta sus particularidades y necesidad personal y asume efectos de sus propios actos cuando es necesario (Morales et al., 2012).

Definición Operacional: Define según propuesta del autor, en función de puntajes que se obtiene de cuestionario de madurez psicológica. Cuenta con rangos de medición regidos como: completamente en desacuerdo (1), bastante en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni desacuerdo (3), bastante de acuerdo (4), y completamente de acuerdo (5).

Indicadores que presenta son: 3 dimensiones, Orientación al trabajo (OT): cuando el individuo tiene disposición de hacer sus tareas y obligación, en lo académico y responsabilidad diaria (2, 6, 10, 14, 18, 21, 24). Autonomía (AU): capacidad para toma de propias decisiones sin que influya nada ni nadie se realiza de forma concreta y responsable. Se evalúa consecuencias de estas, (3, 7, 11, 15, 19, 22, 25). Identidad (ID): medida de como el adolescente se conoce y expresa de sí mismo (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26).

Escala de medición. - Es ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo:

Población: Se considera así al grupo de casos, de forma accesible y limitada, que forman parte al momento de elegir una muestra, la misma que debe cumplir determinados criterios establecidos (Arias et al., 2016).

La población está conformada por 78 estudiantes pertenecientes al 3er, 4to y 5to año del nivel secundario matriculados, año 2022 en una Institución Educativa de Barranca.

Criterios de inclusión: Se trabajó con un grupo de estudiantes de ambos sexos que cursan del tercer año al quinto año de secundaria, adolescentes que cuentan con edades que oscilan de 12 a 17 años.

Criterios de exclusión: No se trabajó con estudiantes de primer y segundo año de secundaria, ni estudiantes que no se hayan matriculado para estudiar el año 2022

Unidad de análisis: Se encuentra constituido por estudiantes de una Institución Educativa de Barranca.

Muestreo: se aplicó el censal, tomando todos los estudiantes que conforman la población, dado que es un método el cual usa si es de necesidad conocer lo que opinan todos o si se tiene base de datos a los que se puede acceder de manera fácil, aunque muchas veces el costo es alto en cuanto a su manejo. (Saavedra, 2017)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la investigación se utilizaron dos cuestionarios para medir las dos variables con procesos de aplicación y calificación similar los cuales permitieron

obtener datos de nuestra muestra. Los instrumentos que se usaron fueron el cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ) pero en la versión española de Matalinares et al. (2012), la cual consta de 29 ítems las cuales se valoran con una escala Likert y está compuesta por 4 dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira; y para la segunda variable es el test usará el Cuestionario de Madurez Psicológica, que elabora Morales et al. (2012) conformado por 26 ítems en 3 dimensiones: orientación al trabajo, autonomía e identidad.

Descripción Histórica:

En la primera variable se usará el Cuestionario de Agresión - Aggression Questionnaire (AQ) de Buss y Perry, que se elaboró el año 1992 en Estados Unidos, cuyo objetivo es la medición de la agresividad. Al inicio se planteó la escala con seis factores las mismas que hacen la evaluación de componentes como agresividad: resentimiento, hostilidad, agresividad indirecta, agresividad verbal, agresividad física e ira, conformado por 40 ítems (López et al., 2009) Seguidamente, en España se realizó una versión del instrumento por Andreu Rodríguez, José Manuel Peña y Elena Graña, la cual fue reducida en 29 ítems y dos factores quedando solo cuatro:

agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira, así facilitó al reducir la duración del tiempo de aplicación (López et al., 2009).

Posteriormente, Matalinares y otros autores en el 2012 realizaron un estudio psicométrico del Cuestionario de agresión de Buss y Perry en versión española, aplicando a adolescentes entre 10 hasta 19 años del Perú. Actualmente Reyes (2018) realiza el estudio de evidencias de propiedad Psicométrica en estudiantes de nivel secundario pertenecientes a la ciudad de Huarmey.

Propiedades psicométricas originales del Instrumento

Según Reyes (2018), el análisis factorial confirmatorio, en cuanto al índice de ajuste aceptables se obtuvo los siguientes resultados en el índice ajuste absoluto (GFI= .952; AGFI= .944; SRMR= .064) y relación al índice de ajuste comparativo se obtuvo (NFI= .92; RFI= .914).

La confiabilidad a través del Omega de la escala de agresión con un coeficiente de .886, y en cuanto a las dimensiones varían entre .687 y .789.

Propiedades psicométricas peruanas

Para evidenciar la validez se tomará en cuenta la validación realizada por Reyes (2018), evaluó a estudiantes de educación secundaria entre edades de 11 a 17 años de seis instituciones educativas en la ciudad de Huarmey, evidenció así la existencia de validez al obtener resultado satisfactorio del cuestionario de agresión perteneciente a Buss y Perry, determinó con esto un análisis factorial confirmatorio, en lo que es el índice de ajuste fue aceptable obteniendo un índice ajuste absoluto (AGFI= .944; GFI= .952; SRMR= .064) y en lo que es índice de ajuste comparativo obtuvo (NFI= .92; RFI= .914), en cuanto a correlación ítem- test obtuvieron puntajes mayores al mínimo de puntuación .20. Para evidenciar la confiabilidad se determinó por coeficiente de confiabilidad el Omega de Mac Donald con un coeficiente .886, para escala de agresión y para las dimensiones varían entre .687 y .789.

Descripción Histórica:

El PSYMAS está con base en la formulación teórica y las indagaciones llevadas a cabo por Greenberger y colaboradores a partir de la década de 1970 hasta esta época. Antes que nada, dichos autores llevaron a cabo una revisión de la literatura previa relacionada con el asunto, en especial de autores como Allport, Freud, Erikson, Maslow o Robert White, quienes de manera directa o indirecta se habían referido a la madurez a partir de diferentes perspectivas. La mayor parte de los estudios usan únicamente las 3 subescalas de adecuación personal (Orientación al trabajo, Soberanía e Identidad), debido a que se centran en la evaluación del grado de responsabilidad y de soberanía de los jóvenes, no en las capacidades sociales e interpersonales evaluadas por lo demás de subescalas.

Según Morales et al. (2012) aseveraron hay total puntuación de madurez psicológica en cada factor o escala (OT, AU e ID) y 02 puntuaciones de control (DS y AQ). MP es la puntuación que otorga información acerca del nivel de madurez generalmente así se puede ubicar en cierta categoría y describir partiendo de esto.

Propiedades psicométricas originales del Instrumento

La validez se evidencia tomando en cuenta la validación realizada con estudiantes adolescentes de tres instituciones educativas del Callao por Aided Peña Palacios en el año 2018, donde evidenció la existencia de validez de contenido por V. de Aiken hallando Coeficiente (1) alto, estas son válidas y hay relación con lo que se quiere medir. Halló además validez de constructo a través de correlación ítems test, hallando gran parte de ítems con puntaje sobre los 0.20, también validez de constructo por análisis factorial exploratorio en sus 03 dimensiones, donde KMO obtuvo 0.815 y mediante análisis factorial confirmatorio obtuvo nivel alto, encontrándose covarianzas entre dimensiones.

Para evidenciar confiabilidad se determina por Alfa de Cronbach y se obtiene 0.590 y Omega 0.644, en los dos análisis hay diferenciado valor, determinando estos, aceptable nivel de confiabilidad del instrumento (Peña,2018).

Propiedades psicométricas peruanas

La validez de contenido a través de V. de Aiken encontrando un Coeficiente (1) siendo alto, las cuales son válidos y tiene relación con lo que se pretende medir, mientras que la validez de constructo mediante la correlación ítems test, encontrando en la mayoría de ítems un puntaje mayor a 0.20. La validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio en las tres dimensiones, en la cual en KMO se obtuvo 0.815.

La confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach obteniendo 0.590 y en Omega 0.644, en ambos análisis se obtienen valores diferenciados los cuales determinan un nivel aceptable de confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Se realizó la elección de cuestionarios adecuados para aplicarse, se solicitó permisos correspondiente a autores explicando la utilización de su cuestionario para esta investigación, luego se gestionó en la Institución educativa la autorización para que se aplique ambas escalas, la recolección de datos fue presencial, respetando el protocolo de bioseguridad por la Covid -19 establecido por dicha institución, se coordinó además horarios con los tutores para aplicar los instrumentos, por último, se entregó el consentimiento y/o asentimiento informado a cada alumno para su respectiva confirmación.

3.6. Método de análisis de datos

En el presente proyecto de investigación se utilizó el Microsoft Office Excel, como herramienta de apoyo para la ejecución de la base de datos, luego se transportó los resultados al programa SPSS- 26, por consiguiente, se ejecutó la prueba de normalidad de Kolgomorov-Smirnov, para luego utilizar uno de los coeficientes de correlación y calcular la correlación estadística. Finalmente, los datos se convirtieron estos datos en rangos y niveles, luego de ello, se realizó tablas de frecuencia y porcentajes.

3.7. Aspectos Éticos

Se consideraron líneas éticas correspondiente al código del psicólogo, en el cual se viene estipulando un respeto y compromiso para protección hacia los derechos humanos de quienes se encuesta, con esto se ha respetado la confidencialidad del total de estudiantes participantes en este proceso investigativo conforme lo estipula el Colegio de Psicólogos del Perú (Código de Ética Profesional del Psicólogo, 2018).

Igualmente, se cumplió con principios bioéticos que describieron Beauchamp y Childress (2011), la misma que se refleja a través del asentamiento informado que se solicitó oportunamente a la muestra, para luego llevar a cabo la aplicación de los cuestionarios, así se procede a velar por el bienestar de un individuo, pues se respeta y no incurrimos en eficiencia mala, y se salvaguarda así en los participantes la integridad y no se oculta el valor de la justicia, y se respeta derechos humanos del participante en lo que respecta su salud (Ñique et al., 2020).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad Kolgomorov-Smirnov para agresividad y madurez psicológica

| Variables | Kolgomorov-Smirnov | | |
|---------------------|--------------------|----|------|
| | Estadístico | GI | Sig. |
| Agresividad | .045 | 78 | .200 |
| Madurez psicológica | .086 | 78 | .200 |

En la Tabla 1 se refleja que, tanto las variables agresividad y madurez psicológica presentan un Sig. > ,05 ajustándose a distribución normal. Por lo tanto, se decide usar el coeficiente de correlación r de Pearson. (Hernández - Sampieri et al., 2018)

Tabla 2

Prueba correlación r de Pearson entre agresividad y madurez psicológica

| Variable | Madurez psicológica | |
|-------------|---------------------|------|
| | R | .069 |
| Agresividad | Sig. | .546 |
| | N | .78 |

En la Tabla 2, se evidenció mediante la prueba de correlación r de Pearson que las variables no presentan correlación, ya que Sig. >0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis del investigador: No existe relación entre las variables agresividad y madurez psicológica. (Hernández - Sampieri et al., 2018)

Tabla 3

Prueba correlación r de Pearson entre agresividad física y madurez psicológica

| Variable | Madurez psicológica | |
|--------------------|---------------------|------|
| | R | .041 |
| | Sig. | .719 |
| Agresividad Física | N | .78 |

En la Tabla 3, se evidenció mediante la prueba de correlación r de Pearson que las variables no presentan correlación, ya que Sig. >0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis del investigador: No existe relación entre las variables agresividad física y madurez psicológica. (Hernández - Sampieri et al., 2018)

Tabla 4

Prueba correlación r de Pearson entre agresividad verbal y madurez psicológica

| Variable | Madurez psicológica | |
|--------------------|---------------------|------|
| | R | .068 |
| Agresividad Verbal | Sig. | .555 |
| | N | .78 |

En la Tabla 4, se evidenció mediante la prueba de correlación r de Pearson que las variables no presentan correlación, ya que Sig. >0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis del investigador: No existe relación entre las variables agresividad verbal y madurez psicológica. (Hernández - Sampieri et al., 2018)

Tabla 5

Prueba correlación r de Pearson entre hostilidad y madurez psicológica

| Variable | Madurez psicológica | |
|------------|---------------------|------|
| | R | .020 |
| | Sig. | .864 |
| Hostilidad | N | .78 |

En la Tabla 5, se evidenció mediante la prueba de correlación r de Pearson que las variables no presentan correlación, ya que Sig. >0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis del investigador: No existe relación entre las variables hostilidad y madurez psicológica. (Hernández - Sampieri et al., 2018)

Tabla 6

Prueba correlación r de Pearson entre ira y madurez psicológica

| Variable | Madurez psicológica | |
|----------|---------------------|------|
| | R | .198 |
| Ira | Sig. | .082 |
| | N | .78 |

En la Tabla 6, se evidenció mediante la prueba de correlación r de Pearson que las variables no presentan correlación, ya que Sig. >0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis del investigador: No existe relación entre las variables ira y madurez psicológica. (Hernández - Sampieri et al., 2018)

Tabla 7

Descripción de niveles de agresividad en los Adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima

| Niveles | f | % |
|----------|----|------|
| Muy baja | 6 | 8% |
| Baja | 26 | 32% |
| Media | 39 | 50% |
| Alta | 7 | 9% |
| Muy alta | 0 | 0% |
| Total | 78 | 100% |

En la Tabla 7, se visualiza cada nivel de agresividad, de 78 adolescentes, el 50% (39) presentan una agresividad media; un 32% (26) agresividad baja; un 9% (7) agresividad alta y un 8% (6) agresividad muy baja. Cabe señalar que ningún adolescente de la muestra presenta una agresividad muy alta.

Tabla 8

Descripción de niveles de madurez psicológica en los Adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima

| Niveles | f | % |
|---------|----|------|
| Baja | 3 | 5% |
| Media | 59 | 76% |
| Alta | 15 | 19% |
| Total | 78 | 100% |

En la Tabla 8, se visualiza cada nivel de madurez psicológica, de 78 adolescentes, el 76% (59) presentan un nivel medio; un 19% (15) nivel alto y, un 5% (3) nivel bajo.

V. DISCUSIÓN

En esta sección se comparan y discuten los datos hallados en la investigación descritos en el capítulo anterior con los antecedentes prescritos e indagaciones con la literatura analizada, contrastando o difiriendo con los resultados de dichos precedentes a nivel internacional y nacional.

De manera general, dentro del análisis inferencial, se planteó en el estudio como fin fundamental determinar la relación entre las variables de agresividad y madurez psicológica aplicado en los adolescentes de la Institución Educativa de Barranca, por lo que en los resultados se reveló y mostró que no existe relación significativa entre las dos variables mencionadas, lo cual conlleva a rechazar la hipótesis indicada por el investigador aceptando así la hipótesis nula. Por tal motivo, dichos hallazgos difieren con lo encontrado por Barreto y Guevara (2020), pues los autores estudiaron las mismas variables a lo cual indicó que existe correlación significativa e inversa entre los tipos de agresividad con la madurez psicológica, denotando que a mayores niveles de agresividad menores serán los niveles de madurez y estabilidad psicológica. Ante lo referido, no se sujeta a lo propuesto por Bandura (1973), pues el autor en su teoría social cognitiva, especificó que las conductas agresivas surgen a partir del contacto social, el cual se realiza en primer lugar desde casa y luego con los demás contactos de desarrollo del individuo, pues la manera en cómo influyen son los que llevarán a la persona a la representación de actitudes y conductas determinadas, tanto de pensamiento como de acción, lo cual se involucra dentro de la motivación, comportamiento y afecto. Esto quiere decir que, si un niño percibe y se desarrolla en un ambiente familiar no funcional y no dinámico, posiblemente desarrolle conductas con falta de control emocional, impulsividad e ira, y se involucrará con un entorno social similar, el cual no ayude al cambio y planificación de un proyecto de vida estable. Es así que, en el estudio, dentro de la institución educativa, los adolescentes no vinculan ambas variables debido a que quizás, mantienen una adecuada relación de comunicación con los padres, por lo que mantienen un entorno interpersonal acorde a la misma relación que mantienen con los miembros de su casa, por lo que también, en su mayoría están en el proceso de aprender a poder comprenderse, de la autoreflexión y autoestima.

Continuando con la corroboración de datos, de acuerdo al primer objetivo específico planteado en la investigación, se propuso estudiar la relación entre la dimensión de hostilidad con la variable de madurez psicológica en los alumnos que acuden a la Institución Educativa de Barranca, determinando que no existe asociación significativa entre ambas variables, lo cual implica rechazar la hipótesis que se propuso en el estudio y aceptar la hipótesis nula. Por aquello, dichos resultados no se contrastan con la investigación llevada a cabo por Silva (2019), ya que estudió variables similares siendo la dimensión de agresividad predeterminada, la cual se basa en no ocasionar daños físicos, pero si verbales, descalificando y agrediendo emocionalmente a la otra persona, pues ante dicha indagación encontró lo contrario, indicó que existe relación significativa e inversa entre a dimensión mencionada anteriormente con la madurez psicológica, precisando que si hubiera mayor madurez psicológica menor sería el grado de agresividad. Por aquello, no se asemeja y sujeta a lo conceptualizado por Buss (1969), pues el autor refiere que una conducta agresiva nace como medida de defensa ante una vivencia de peligro o estilo frecuente que vive consecutivamente, y se crea como elemento fundamental de la personalidad, adhiriéndolo como característica de sí mismo, y llevándolo a desarrollar ante los diferentes entornos sociales, pues lo mantiene en alerta y en desequilibrio ya que no toma adecuadas decisiones, sintiéndose emocionalmente no estable. Por tal hecho, en la institución educativa de Barranca, los adolescentes no asocian dichas variables, y esto probablemente se debe a que los alumnos al vivir en un ambiente no conflictivo, esto lo pueden reflejar en sus demás entornos sociales, siendo uno de ellos en el colegio, por lo que no evidencian dichas conductas agresivas, sin embargo, a veces se pueden sentir vulnerables y con ideas no tan claras sobre sí mismos, o al tomar decisiones sobre su actuar, ya que se encuentran en un proceso de conocerse a sí mismos y de aceptación de sus virtudes y defectos.

Con base al segundo objetivo específico, se propuso como fin establecer la relación entre la dimensión de agresión física y la madurez psicológica en la Institución Educativa de la ciudad de Barranca, por lo cual, se encontró en los resultados que no existe relación significativa entre dichas variables, precisando que se rechaza la hipótesis planteada por el investigador. En consecuencia, los datos evidenciados en el estudio no concuerdan y discrepan con lo hallado por Barreto y Guevara (2020), pues estudiaron la relación entre el tipo de agresividad impulsiva, la

cual se basa en la existencia de acciones espontaneas negativas agresivas que ejerce la persona en contra de otra, con la madurez psicológica también en adolescentes, lo cual halló que si existe relación inversa entre dichas variables. Dicha discrepancia, se sustenta y sujeta a lo definido por Spielberg et al. (1995), pues el autor mencionaba que las conductas agresivas son una secuencia de expresiones verbales tales como la ira y agresión, resaltando que son una cadena, pues la conducta agresiva física que es el acto violento es generada por la aparición de una emoción negativa, lo cual incrementa más por la influencia que se tiene por otras personas iguales y esto origine dicha conducta agresiva, pues dichas personas no estarán conforme con lo que se les dice o hace, así esto se convierte en una cadena de actitudes negativas. Ante ello, los alumnos adolescentes de la institución educativa estudiada, no asocian dichas variables quizás, esto es debido a que al no evidenciar situaciones de peligro en sus entornos no generan dicha emoción y conducta, pues también, si en tal caso estaría en peligro, el adolescente toma una decisión más clara y precisa siendo positiva y dando resultados favorables.

Continuando con el tercer objetivo específico se detalló e indicó establecer la relación entre la dimensión de agresión verbal con la variable de madurez psicológica estudiado en adolescentes de la Institución Educativa de Barranca, por lo que según lo evidenciado se mostró y corroboró que no existe relación significativa entre dichas variables, rechazando así la hipótesis del investigador y aceptando la hipótesis nula. Ante dicho hallazgo, los resultados discrepan con la investigación llevada a cabo igualmente por Silva (2019), pues al estudiar la asociación entre la agresividad predeterminada la cual mantiene características similares a la agresión verbal, con la madurez psicológica también empleada en una población adolescente, dio a conocer que existe una relación inversa entre dichas variables. Por tal motivo, los datos diferidos se contrastan con lo propuesto por Zillmann (1979), pues el autor refiere que una conducta agresiva verbal es el acumulo de emociones negativas, las cuales son reflejadas, pero dañan al evidenciarlas en contra de otra persona o situación, pues el acumulo de estas emociones conlleva a un desequilibrio emocional, reflejando que la persona no se puede expresar con calma y hacer una autorreflexión sobre sí mismo, siendo escaso en autonomía y empatía. Por aquello, los adolescentes de la institución educativa de Barranca donde se desarrolló el estudio, no vinculan dichas variables, pues quizás esto es así debido a que los

adolescentes continúan en su proceso de poder comprenderse y autorregular sus emociones por lo que están en un proceso de toma de decisiones, y esto evita a que ellos presenten conductas agresivas.

Igualmente, en el cuarto objetivo específico se estudió establecer la relación entre la ira con la variable de madurez psicológica aplicado en los alumnos adolescentes de la Institución Educativa de la ciudad de Barranca, por lo que se evidenció que no existe relación entre dichas variables, determinando así rechazar la hipótesis planteada dentro de la investigación. Por aquello, los datos no se contrastan con lo investigado también por Barreto y Guevara (2020), pues al estudiar la asociación entre la agresividad impulsiva la cual mantiene indicadores similares a la dimensión de ira, conjuntamente con la madurez psicológica en una población con las mismas características, pues se halló que existe relación significativa e inversa entre dichas variables. Ante ello, difiere con lo conceptualizado por Dollard y col. (1939), pues en su teoría determina que la frustración conlleva a la expresión de un tipo de agresión, el no mantener un control sobre sus emociones y sentimientos genera un desborde de comportamientos negativos, siendo entre ellos la ira, pues la falta de control de impulsos, genera sentimientos de rechazo y agresión, a lo que se resalta el tener una buena madurez emocional y toma de decisiones es fundamental en una persona. Por tal hecho, en la institución educativa de Barranca los adolescentes que participaron en la investigación no llegan a asociar dichas variables, debido a que quizás en su etapa de desarrollo se encuentran optimizando dicho control emocional, aprendiéndose a entender y comprender sus ideas, pensamientos y sentimientos lo cual genera la poca evidencia de conductas que conllevan a la ira, pues mantienen aún un control en base a la frustración que puedan experimentar.

Así mismo, dentro del análisis descriptivo, se señala como quinto objetivo específico identificar los niveles de la variable agresión y madurez psicológica en los adolescentes que estudian en la Institución Educativa de la ciudad de Barranca. Por aquello, para la primera variable, se halló que el 50% de los estudiantes presentan un nivel de agresividad media, seguidos del 32% el cual mostraba un nivel bajo, luego el 9% reflejaba un nivel alto y el 8% un nivel muy bajo, por lo que se evidenciaba que la mayoría de la población refería representarse con niveles medios a bajos de agresividad. Estos datos se contrastan y son similares con la investigación de Limaco

(2019), pues señaló que los mayores porcentajes se evidenciaron en el nivel muy bajo con el 28.2% y el nivel moderado con un 23% las cuales eran referidas por adolescentes. Así mismo, concuerda y se asemeja al hallazgo de Olivos (2018), pues también estudio los niveles de agresividad en una misma población adolescente, en la cual reflejaron el 33.3% un nivel medio. Dicho contraste se sujeta por lo propuesto por López et al. (2009), pues refieren que la hostilidad y la ira las cuales son sustentadas como emociones de índole negativo conllevan al desarrollo de una conducta agresiva tanto física como verbal, pues esto se ocasiona por aspectos sociales y el reconocimiento de sus actitudes positivas y negativas, donde se precisan componentes cognitivos y emocionales. Ante ello los adolescentes del estudio precisaron en su mayoría que no presentan conductas frecuentes ni altas de agresividad, esto quizás se debe a que sus vínculos sociales y familiares son óptimos y positivos favoreciendo al control de sus emociones como también el conocerse a sí mismo.

Mientras que, para la segunda variable, se encontró en los resultados que el 76% presenta un nivel medio de madurez psicológico, seguido por el 19% quienes reflejan un nivel alto y solo el 5% en un nivel bajo. Dichos datos se contrastan con lo investigado por Mamani et al. (2021), pues señaló que el 61.5% de adolescentes en su investigación presenta un nivel moderado de madurez psicológico. De igual manera, se asemeja con lo estudiado por Urgilez (2019), pues reflejó que el 61.5% de adolescentes presenta un nivel medio, y el 15.4% refleja un nivel alto. Por tal motivo, dichos datos se sujetan con lo definido por Morales et al. (2012), pues refiere que el adolescente se encuentra en una etapa en la que reflexiona sobre sus decisiones y pensamientos, todo enlazado con las emociones que presentan ante ciertas personas y hechos, pues las consecuencias serán positivas o negativas dependiendo de la decisión que tomen, el enfrentar problemas evaluando su accionar generándoles responsabilidad en cualquier ámbito donde se enfrente. Por aquello, los adolescentes de la institución educativa de Barranca, presentan niveles medios de madurez psicológica, esto es posible debido a que dichos jóvenes se encuentran en una etapa de aceptar sus cualidades, virtudes y defectos, a controlar su frustración y generar conductas proactivas para tomar decisiones fundamentales en su vida, y quizás encuentran el apoyo en su entorno social y familiar.

VI. CONCLUSIONES

Primera: De manera general, se determinó que no existe relación entre las variables de agresividad y madurez psicológica en adolescentes de la Institución Educativa de la ciudad de Barranca, precisando que indicadores tales como la falta de control de impulsos, ira, conductas agresivas no se asocian inversamente con características como la estabilidad, control de emociones, autorreflexión y autoconocimiento. Se rechaza la hipótesis de la investigación.

Segunda: Se concluye que, la variable de hostilidad no se relaciona con la madurez psicológica en los adolescentes de la Institución Educativa de la ciudad de Barranca, por lo que indicadores como resentimiento, conductas agresivas de manera verbal, actitud provocativa y de rencor no se vinculan con las características de ser proactivo, pensar en el futuro y el equilibrio emocional. Se rechaza la hipótesis del estudio.

Tercera: Específicamente, se estableció que la variable de agresión física no se relaciona con la madurez psicológica en los adolescentes de la Institución Educativa de la ciudad de Barranca, por lo que características como conductas agresivas y falta de control de ira no se asocian con el bienestar emocional. Se rechaza la hipótesis señalada en la investigación.

Cuarta: Así mismo, se concluyó que la variable de agresión verbal no se relaciona con la madurez psicológica en los adolescentes de la Institución Educativa de la ciudad de Barranca, por lo que indicadores como la agresión psicológica no se vincula estrechamente con el confort y toma de decisiones. Se rechaza la hipótesis del investigador.

Quinta: De igual manera, se concluyó que la variable de ira no se relaciona con la madurez psicológica en los adolescentes de la Institución Educativa de la ciudad de Barranca, por lo que la falta de control emocional no se asocia con la autonomía de la persona. Se rechaza la hipótesis del estudio.

Sexta: El análisis descriptivo evidenció que el 50% de estudiantes adolescentes reflejaron un nivel medio de agresividad y el 50% de los mismos estudiantes presentaron un nivel medio de madurez psicológica, evidenciando mayor porcentaje en dicho nivel.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** A las autoridades directivas, tutores y docentes de una Institución Educativa de Barranca, con colaboraciones de profesionales de la salud mental realizar talleres psicológicos, en base al control de emociones negativas tales como ira, frustración hostilidad y comportamientos agresivos con el fin de que los adolescentes puedan mantener y regular conductas óptimas.
- Segunda:** A las autoridades directivas, tutores y docentes de una Institución Educativa de Barranca, se recomienda realizar escuela de padres con temas relacionados a la integración familiar dándoles a conocer el beneficio de una familia dinámica y funcionalidad familiar para mejorar el vínculo familiar entre padres e hijos.
- Tercera:** A los tutores y docentes de una Institución Educativa de Barranca, se recomienda realizar talleres psicológicos vivenciales entre padres e hijos para reforzar la comunicación familiar, y evitar la aparición de conductas de ira o falta control de impulsos.
- Cuarta:** A los tutores y docentes de una Institución Educativa de Barranca, se recomienda realizar talleres vivenciales con temas sobre proyecto de vida e inteligencia emocional para adolescentes, con la finalidad de que puedan desarrollar seguridad y reflexión sobre las futuras decisiones.
- Quinta:** A los tutores y docentes una Institución Educativa de Barranca, se recomienda trabajar con el departamento de psicopedagogía y/o psicología para detectar casos de disfuncionalidad familiar en adolescentes con el fin de prevenir comportamientos poco favorables para el menor.
- Sexta:** Se sugiere realizar investigaciones sobre madurez psicológica y agresividad en poblaciones más grandes y en zonas o contextos rurales o urbanas donde se evidencie problemáticas referidas de cualquiera de

las dos variables mencionadas, las cuales permitan poder comparar resultados y obtener mayores conclusiones

REFERENCIAS

- American Psychiatric Association (APA). (1995). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-IV. B*. Barcelona: Masson.
- Aparicio, M., López, C., González, C., Pérez, A., & Granados, L. G. (2020). Agresividad y comportamiento de rechazo a la escuela en niños. *Revista Espacios*, 41(23), 272-286.
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/108952/1/Aparicio-Flores_et al_2020_Espacios.pdf
- Arciniega, L., & González, L. (2006). What is the influence of work values relative to other variables in the development of organizational commitment? *Revista de Psicología Social*, 21(1), 35-50.
- Arias, J., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Rev. Alerg. Méx.*, 63(2), 201-206.
- Balam, A. (2000). *Mitos de la madurez*.
<http://search.proquest.com/docview/310386902?accountid=37408>
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G., & Pastorelli, C. (1996). Mechanisms of moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71(2), 364–374.
- Barreto, E., & Guevara, L. (2020). *Madurez Psicológica y Agresividad en Adolescentes de Instituciones Educativas de la Ciudad de Piura*. Trujillo – Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Baum, C. (1993). *Trastorno de conducta*. Barcelona: Martinez Roca.
- Beauchamp, T., & Childress, J. (2011). Principios de Ética Biomédica. *Bioética & Debat*, 17(64), 1-20.
http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/facultad_agronomia/Produccion_Animal/Produccion_Animal/Bioetica.pdf
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 1712-1714.

- Castillo, G. (2020). *Cuando la madurez se retrasa en la adolescencia*. <https://www.hacerfamilia.com/adolescentes/cuando-madurez-retrasa-adolescencia-20190611091236.html>
- Cauffman, E., & Steinberg, L. (2000). *Researching adolescents' judgment and culpability*. University of Chicago Press: A developmental perspective on juvenile justice.
- Código de Ética Profesional del Psicólogo. (2018). *Código de ética y deontología por el colegio del psicólogo del Perú*. Lima, Perú. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Crone, E., & Dahl, R. (2014). Understanding adolescence as a period of social–affective engagement and goal flexibility. *Nature Reviews Neuroscience*, 635 - 648.
- Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O., & Sears, R. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven, Conn: Yale Univ. Press.
- Eden, S., & Eshet, Y. (2014). The Effect of Digital Games and Game Strategies on Young Adolescents' Aggression. *Journal of Educational Computing Research*, 50(4), 449–466.
- Erikson, E. (1992). *Identical, Juventud y crisis*. Madrid: Taurus.
- Estrada, X., & Abella, F. A. (2021). Madurez Psicológica en una muestra de jóvenes arbitros de futbol. *Revista Iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*, 16(3), 39-44.
- Fayez, M., & Bdier, D. (2020). Aggressiveness and life satisfaction as predictors for video game addiction among Palestinian adolescents. *Journal of Concurrent Disorders*, 1-9.
- Flores, R. (2018). *Personalidad y agresividad en estudiantes de secundaria de Socos*. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29262/flores_qr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Gabriel, J. (2017). *Como se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación*.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2072-92942017000200008
- Gallarín, M., Torres, B., & Alonso, I. (2021). Aggressiveness in Adopted and Non-Adopted Teens: The Role of Parenting, Attachment Security, and Gender. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(1), 1-15. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7922939/pdf/ijerph-18-02034.pdf>
- García, J., & Sánchez, P. (2020). Diseño Teórico de La Investigación: Instrucciones Metodológicas Para El Desarrollo de Propuestas y Proyectos de Investigación Científica. *Información tecnológica*, 31(6), 159-170. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642020000600159
- Han, G., & Park, J. (2020). Role of the flow in physical education class between school life stress and aggressiveness among adolescents. *Sustainability*, 12(1), 1-10. https://www.researchgate.net/publication/341565216_Role_of_the_Flow_In_Physical_Education_Class_Between_School_Life_Stress_and_Aggressiveness_Among_Adolescents
- Hernandez, B., & Oñate, J. (2021). *Comportamientos agresivos en estudiantes de la Unidad Educativa Capitán Edmundo Chiriboga*. Riobamba – Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo.
- Hernández-Sampieri, R. &. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Infancia, Fondo de las Naciones Unidas para la. (2019). *La Situación de las Niñas, Niños y Adolescentes en Lima*. Lima: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

- Itsna, P. (2022). The Effect Of Emotion Regulation On The Aggressiveness Of Adolescent Online Game User During The Covid-19 Pandemic. *Bisma The Journal of Counseling*, 6(2), 276-280. <https://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/bisma/article/view/50282/23297>
- Jochimek, M., & Lada, A. (2019). Help or hindrance: the relationship of physical activity with aggressiveness and self-esteem in 16-year-old adolescents. *Health Psychology Report*, 7(3), 242–253.
- Jurczyk, M., & Lalak, D. (2019). Aggressiveness of adolescents and negative life events in the light of comparative studies on adolescents in correctional facilities and high schools. *Resocjalizacja Polska Polish Journal of Social Rehabilitation*, 18(1), 203-222. <http://resocjalizacjapolska.pl/index.php/rp/article/view/249/327>
- Kreidl, M., Stipkova, M., & Hubatková. (2017). Parental separation and children's education in a comparative perspective: Does the burden disappear when separation is more common? *Demographic research*, 3(1), 73 -110.
- Limaco, A. (2019). *Agresividad en adolescentes de una institucion educativa en Villa el Salvador*. Lima - Perú: Universidad Autónoma del Perú.
- López, A., Sánchez, L., Rodríguez, M., & Fernández, P. (2009). Propiedades Psicométricas del Cuestionario AQ Aplicado a Población Adolescente. *eduPsykhé*, 8(1), 79-94.
- López, P. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantativa*. Creative Commons. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Mamani, Y., Mamani, Y., & Aquize, E. (2021). Madurez psicológica y bienestar psicológico en estudiantes de una Institución Educativa Privada de Juliaca - Perú. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 14(1), 27-33. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1479/1841

- Martínez, M., Delhado, B., García, J., & Rubio, E. (2019). Cyberbullying, Aggressiveness, and Emotional Intelligence in Adolescence. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(1), 1-14. <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/24/5079/pdf?version=1576154349>
- Martorell, M., González, R., Odoñez, A., & Gómez., O. (2011). Estudio confirmatorio del cuestionario de conducta antisocial (CCA) y su relación con variables de personalidad y conducta antisocial. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica (RIDEP)*, 31(1), 97-114.
- Mérida, S., Quintana, C., Hintsá, T., & Extremera, N. (2022). Emotional intelligence and social support of teachers: Exploring how personal and social resources are associated with job satisfaction and intentions to Quit Job. *Revista de Psicodidáctica*, 27(2), 168-175. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2530380522000016?via%3Dihub>
- Monahan, K., Steinberg, L., Cauffman, E., & Mulvey, E. (2009). Trajectories of antisocial behavior and psychosocial maturity from adolescence to young adulthood. *Developmental Psychology*, 45(6), 1654–1668.
- Morales, F., Trianes, M., & Miranda, J. (2012). Diferencias por sexo y edad en afrontamiento infantil del estrés cotidiano. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(26), 95-110.
- Muñoz, J. (2004). Factores de riesgo y protección de la conducta antisocial en adolescentes. *Revista Psiq. Fac Med Barna*, 31 (1), 21-27.
- Ñique, C., & Pérez, J. M. (2020). Medicina genómica en las escuelas de Medicina del Perú. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 20(1), 1-5.
- Olivos, C. (2018). *Agresividad en adolescentes de 5to año de secundaria del colegio nacional N°1279 Mayor de Infantería Marko Jara Schenone del Distrito de Huaycán*. Lima-Perú: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Oubrahin, L., & Combalbert, N. (2019). Frequency and origin (reactive/proactive) of aggressive behavior in young people with intellectual disability and autism spectrum disorder. *Review*, 67(3), 209–2.

- Patterson, G. (1974). Retraining of aggressive boys by their parents. *Review of recent literature and followup evaluation. Canadian Psychiatric Association Journal*, 19(1), 149-161.
- Peña, J. (2018). *Nivel de habilidades sociales y su relación con la agresividad en estudiantes de quinto grado de primaria de la institución educativa Miguel Grau – Abancay – 2018*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo.
- Pronina, A., & Gerasimova, E. (2018). Aggressiveness Forms of Adolescents in Mono and Polyethnic Classes and Their Relationship with Interpersonal Relationship Types. *International Journal of instruction*, 1-16.
- Reyes, M. (2018). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión Buss y Perry en estudiantes de secundaria – Huarmey*. Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26305/reyes_h m.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rossito, M. (2016). *Madurez Psicológica de adolescentes institucionalizadas del hogar seguro Virgen de la Asunción*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Saavedra, V. (2017). *Metodología de Investigación Científica*. Huancayo-Perú: Editorial. Soluciones Prácticas.
- Sawyer, A., Lazareva, O., Crespo, K., & Michael, H. (2012). Shallow stratigraphic controls on surface water-groundwater mixing and geochemical fate in the benthic zone of an estuary. *GSA Annual Meeting, Charlotte, North Carolina*, 4-7.
- Silva, D. (2019). *Madurez psicológica y agresividad en adolescentes del distrito de El Porvenir*. Lima - Perú: Universidad César Vallejo.
- Spielberger, C., Reheiser, E., & Sydeman, S. (1995). *Measuring the Experience, Expression and Control of Anger*. Washington: Taylor and Francis.
- Sumner, J. (2019). La violencia hace madurar más rápido a los niños. *Mente y Cerebro*, 96(1), 4-9. <https://www.investigacionyciencia.es/files/32967.pdf>

- Torres, B., Alonso, I., & Gallarin, M. (2020). Attachment to Parents and Aggressiveness in Adopted Adolescents: A Multi-Sample Comparison Study. *Journal of research on adolescence*, 30(1), 46-54.
- UNICEF. (2018). *Una situación actual: Violencia en las vidas de los niños y los adolescentes*. Fondo de las Naciones Unidas. http://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_S
- Urgilez, J. (2019). *Madurez psicológica de los y las adolescentes pertenecientes a familias nucleares y monoparentales*. Cuenca - Ecuador: Universidad del Azuay. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/8913/1/14561.pdf>
- Vergaray, S. e. (2018). Conducta agresiva en adolescentes de colegios estatales de un Distrito del Callao. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 2(1), 6-12. <http://52.37.22.248/index.php/hgh/article/view/16/42>
- Wenger, L. (2018). *Comportamiento antisocial, personalidad y madurez en adolescentes y jóvenes*. Barcelona - España: Universitat de Barcelona. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/664801/LSWA_TESIS.pdf?sequence=1
- Whait, R., Christ, K., Ortas, E., & Burritt, R. (2018). What do we know about tax aggressiveness and corporate social responsibility? An integrative review. *Journal of Cleaner Production*, 204(10), 542-552. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652618326970>
- Zacares, J. (1996). *Madurez Psicológica: Un análisis Teórico y Empírico de un Constructo Evolutivo*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Zahrt, D., & Melzer, M. (2017). Aggressive Behavior in Children and Adolescents. *Pediatrics in Review Lange*, 3(2), 325.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

| NIVEL | PROBLEMA | | OBJETIVO | | HIPÓTESIS | |
|---------------|--|--|--|--|--|---|
| | General | Específicos | General | Específicos | General | Específicos |
| Correlacional | ¿Cuál es la relación que existe entre agresividad y madurez psicológica en los Adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022? | <p>P1) ¿cuál es la relación entre agresión física y madurez psicológica en los adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022?</p> <p>P2) ¿cuál es la relación entre agresión verbal y madurez psicológica en los adolescentes de la Institución Educativa Villa María de Barranca-Lima, 2022?</p> <p>P3) ¿cuál es la relación entre ira y madurez psicológica en los adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022?;</p> <p>P4) ¿Cuáles son los niveles de agresión y madurez psicológica en los adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022?</p> | Determinar la relación entre agresividad y madurez psicológica en los adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022 | <p>O1) Establecer la relación entre agresión física y madurez psicológica en los adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022.</p> <p>O2) Establecer la relación entre agresión verbal y madurez psicológica en los adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022.</p> <p>O3) Establecer la relación entre ira y madurez psicológica en los adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022.</p> <p>O4) Identificar los niveles de agresión y madurez psicológica en los adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022.</p> | Existe relación entre agresividad y madurez psicológica en los Adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022. | <p>H1) Existe relación entre agresión física y madurez psicológica en los adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022.</p> <p>H2) Existe relación entre agresión verbal y madurez psicológica en los adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022.</p> <p>H3) Existe relación entre ira y madurez psicológica en los adolescentes de una Institución Educativa de Barranca-Lima, 2022.</p> |

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Reactivos | Escala de medición |
|--------------------|---|--|-----------------|--|----------------------------------|--------------------|
| Agresividad | La agresión se considera como una acción externa, abierta, objetiva y observable, que al pasar los años se define con diferentes formulaciones (Buss, 1969) | La agresividad de la misma manera será medida con su prueba de cuestionario conrangos de mediciónque están regidos en nivel como: completamente falso para mí (1), bastante falso para mí (2), ni verdadero ni falso para mí (3), bastante verdadero para mí (4),y completamente verdadero para mí (5). | Agresión física | Golpes Empujones | 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29. | Ordinal |
| | | | Agresión verbal | Insultos Humillaciones Apodos Burlas | 2, 6, 10, 14, 18. | |
| | | | Ira | Enojo Enfad o Furia Cólera | 4, 8, 12, 16, 20. | |
| | | | Hostilidad | Actitud negativa Juicio desfavorable Ambiente amenazante | 3, 7, 11, 15, 19. | |

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | REACTIVOS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|----------------------------|---|---|-------------------------------|--|--------------------|-------------------------------|
| Madurez psicológica | Es la capacidad que presenta todo ser humano para tomar decisiones responsables, asumiendo obligaciones tomando en cuenta sus características y necesidades personales y asumiendo consecuencias de sus propios actos cuando es necesario (Morales et al., 2012). | Se asume la definición propuesta por el autor, en función de los puntajes obtenidos en el cuestionario de madurez psicológica. Cuenta con rangos de medición que están regidos como: completamente en desacuerdo (1), bastante en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni desacuerdo (3), bastante de acuerdo (4), y completamente de acuerdo (5). | Orientación al trabajo | Predisposición Responsabilidades Cumplimiento | 1,2,3,4,5,6, | Escala tipo Likert Ordinal |
| | | | Autonomía | Capacidad de tomar decisiones propias Independencia Responsable con su entorno | 7,8,9,10,11,12, | |
| | | | Identidad | Conocimiento de sí mismo Expresión a sí mismo | 13,14,15,16,17,1,8 | |

Anexo 3: Instrumentos

Cuestionario de Agresión (AQ) Buss y Perry

Sexo:

Edad:

Grado:

Fecha

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

| | | | | |
|--------------------------------------|-------------------------------|---|-----------------------------------|--|
| Completa- mente Falso para Mí. | Bastante Falso para Mí. | Ni Verdadero ni falso para Mí. | Bastante Verdadero para Mí. | Completamente Verdadero para Mí. |
| (CF) | (BF) | (VF) | (BV) | (CV) |

| | CF | BF | VF | BV | CV |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1) De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. | | | | | |
| 2) Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. | | | | | |
| 3) Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida. | | | | | |
| 4) A veces soy bastante envidioso. | | | | | |
| 5) Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. | | | | | |
| 6) A menudo no estoy de acuerdo con la gente. | | | | | |
| 7) Cuando estoy frustrado, muestro elenojo que tengo. | | | | | |
| 8) En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente. | | | | | |
| 9) Si alguien me golpea, respondo golpeándole también. | | | | | |

| | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 10) Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | | | | | |
| 11) Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar. | | | | | |
| | CF | BF | VF | BV | CV |
| 12) Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades. | | | | | |
| 13) Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal. | | | | | |
| 14) Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos. | | | | | |
| 15) Soy una persona impaciente. | | | | | |
| 16) Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas. | | | | | |
| 17) Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago. | | | | | |
| 18) Mis amigos dicen que discuto mucho. | | | | | |
| 19) Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva. | | | | | |
| 20) Sé que mis amigos me critican a la espalda. | | | | | |
| 21) Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos. | | | | | |
| 22) Algunas veces pierdo el control sin razón. | | | | | |
| 23) Desconfío de desconocidos demasiado amigables. | | | | | |
| 24) No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona. | | | | | |
| 25) Tengo dificultades para controlar mi genio. | | | | | |
| 26) Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas. | | | | | |
| 27) He amenazado a gente que conozco. | | | | | |
| 28) Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán. | | | | | |
| 29) He llegado a estar tan furioso que rompía cosas. | | | | | |

PSYMAS

Adaptación de Peña (2018)

Al dorso de esta página se presenta un conjunto de frases relacionadas con tu forma de pensar y de actuar. Decide hasta qué punto te describe cada una de las afirmaciones y rodear la opción que consideres la más adecuada en tu caso. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Las alternativas de respuesta para cada afirmación son:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| Completament een desacuerdo | Bastante en desacuerdo | Ni en acuerdo nien desacuerdo | Bastante de acuerdo | Completament ede acuerdo |

| | | | | | |
|--------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Ejemplo: Soy una persona trabajadora | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------------|---|---|---|---|---|

En este ejemplo, la persona ha contestado *Bastante de acuerdo*, es decir considera que en general es trabajadora, aunque no siempre. Por ello ha rodeado la alternativa 4.

Si te equivocas o quieres cambiar tu respuesta, tacha el círculo con una X y rodea la nueva respuesta como se indica.

| | | | | | |
|--------------------------------------|---|--------------|---|---|---|
| Ejemplo: Soy una persona trabajadora | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------------|---|--------------|---|---|---|

Si tienes alguna duda consulta con el examinador antes de empezar.

Asegúrate de responder todas las frases.

Si has comprendido estas instrucciones, puedes dar la vuelta a la hoja y empezar a responder el cuestionario.

PUEDES DAR LA VUELTA A LA HOJA Y CONTESTAR LAS FRASES

| | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Antes de comprarme un nuevo estilo de ropa siempre consulto a mis amigos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Se perfectamente que cosas me interesan. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Antes de mirar la televisión acabo mis deberes. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Considero que mis decisiones son incorrectas cuando a mis amigos no les gusta. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Muchas veces hago ver que soy algo que no soy. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Pocas veces deajo mis obligaciones para más tarde. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Necesito saber lo que opinan mis amigos antes de tomar una decisión. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | Me siento aceptado y valorado por los demás. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Raramente me retraso en el cumplimiento de mis obligaciones. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Me siento mal cuando estoy en desacuerdo con la opinión de mis amigos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Generalmente acabo lo que empecé. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | No me molesta hacer cosas diferentes a las que hacen mis amigos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Me conozco bastante bien. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Aunque una tarea me resulte muy difícil, me esfuerzo en acabarla lo mejor posible. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Considero que debo asumir las consecuencias de mis acciones. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Nadie sabe cómo soy realmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Debo enfrentarme a las consecuencias de mis errores. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Me siento capaz de hacer bien muchas cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA

CARTA DE ACEPTACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO
DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Sr: SALINAS SANCHEZ RUTH NOEMI

Investigadora para obtener el título profesional de licenciada en Psicología.

Mi saludo afectuoso a Ud., por el intermedio del presente. Yo, JANET DIAZ QUIROZ, directora de la Institución Educativa particular "VILLA MARIA" de la ciudad de barranca, después de haber recibido su solicitud, autorizo el uso del nombre de la institución educativa y la aplicación de los instrumentos necesarios para recoger información de los estudiantes del año de tercero, cuarto y quinto de secundaria, cabe indicar que los datos obtenidos sean utilizados de forma anónima y estrictamente con fines de investigación.

Por lo expuesto, me despido con mucho afecto y le deseo mucho éxito en el propósito emprendido.

Barranca, 20 de julio del 2022

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PRIVADA DE BARRANCA
DIP. BARRANCA



2351800



978957665



iep.villamaria@hotmail.com

Cuenta Interbancaria. Código CCI:
80103111001257109062.

Cuenta General del Colegio CEIGNE Villa María
N° 110_01_2571090 en Caja Plura

CARTA DE ACEPTACIÓN PARA EL USO DEL INSTRUMENTO

Por la presente Yo, Marilia Reyes Huerta autorizo a RUTH NOEMI SALINAS SANCHEZ, con DNI: 71140569 para la utilización de las herramientas de evaluación: Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry con la tesis denominada: AGRESIVIDAD Y MADUREZ PSICOLÓGICA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE BARRANCA, LIMA 2022, en la Universidad Cesar Vallejo filial los Olivos-Lima y con código 7002877328. Tal permiso con fines académicos está limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de la investigación anteriormente expuesta.

Huarmey, 19 de Agosto de 2022


 Mg. Marilia S. Reyes Huerta
Psicóloga
C.Ps.P. 35352

Por la presente Hogrefe TEA Ediciones S.A.U. da su **autorización** a RUTH NOEMI SALINAS SANCHEZ, con DNI: 71140569 para la utilización de las herramientas de evaluación: PSYMAS – Cuestionario de madurez psicoógica de los autores F. Morales, E.Camps y U.Lorenzo en su tesis AGRESIVIDAD Y MADUREZ PSICOLÓGICA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE BARRANCA, LIMA 2022, en la Universidad Cesar Vallejo filial los Olivos-Lima y con código 7002877328.

Tal permiso con fines académicos está limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los **finés de la investigación** anteriormente expuesta.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y la investigadora se compromete al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza un **uso comercial** del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio escrito o informático.



Madrid, a 3 de octubre de 2022

Fdo. Dña. M^a Ángeles
Pérez GómezPsicóloga-
consultora
Responsable Internacional TEA Ediciones S.A.U.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VELARDE CAMAQUI DAVIS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "AGRESIVIDAD Y MADUREZ PSICOLOGICA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA BARRANCA, LIMA 2022", cuyo autor es SALINAS SANCHEZ RUTH NOEMI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Diciembre del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| VELARDE CAMAQUI DAVIS DNI: 70030097 ORCID: 0000-0001-9064-7104 | Firmado electrónicamente por: DVELARDEC el 14- 12-2022 22:17:57 |

Código documento Trilce: TRI - 0482614