



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Liquidez, en el contexto de la COVID-19, en empresas cerveceras,
periodos: del 2018 al 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público**

AUTORES:

Lucas Trinidad, Luz Cely (orcid.org/0000-0002-1300-5834)

Quispe Herrera, Miguel Angel (orcid.org/0000-0002-9374-517X)

ASESOR:

Dr. Vásquez Villanueva, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0002-0782-7364)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL:

Desarrollo Económico, Empleo y Emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres Toni y María, por el apoyo incondicional, el esfuerzo y la confianza durante todo el recorrido de mi formación profesional.

Luz Cely

A mis padres Alciviades y Celinda, por el amor demostrado, trabajo y sacrificio de día a día durante estos años, ha sido un privilegio y un orgullo ser su hijo.

A mis hermanos por el apoyo moral, por estar siempre presente y acompañarme a lo largo de esta etapa de mi vida.

Miguel Angel

Agradecimiento

A Dios gracias, por habernos acompañado a lo largo de nuestra carrera, por ser nuestra fortaleza en momentos de debilidad.

A la Universidad César Vallejo, por habernos acogido en el proceso de titulación profesional.

A nuestro asesor, Dr. Carlos A. Vásquez Villanueva, por su paciencia y dedicación a la elaboración de este informe,

Índice de contenido

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGIA	13
3.1.Tipo y diseño de investigación	13
3.2.Variables y operalización	14
3.3.Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	15
3.4.Técnicas e instrumentos de selección de datos	17
3.5.Procedimientos	17
3.6.Método de análisis de datos.....	17
3.7.Aspectos éticos	18
IV.RESULTADOS	20
V.DISCUSION.....	29
VI.CONCLUSIONES	31
VII.RECOMENDACIONES.....	32
REFENCIAS	33
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Normalidad de la Liquidez corriente.....	20
Tabla 2. T de Student de la Liquidez corriente.....	22
Tabla 3. Normalidad de la Liquidez severa.....	22
Tabla 4. T de Student de la Liquidez severa.....	24
Tabla 5. Normalidad de la Liquidez absoluta.....	24
Tabla 6. T de Student de la Liquidez absoluta.....	26

Índice de figuras

Figura 1. Comportamiento de la liquidez corriente, antes y durante la COVID-19.....	21
Figura 2. Comportamiento de la liquidez severa, antes y durante la COVID-19....	23
Figura 3. Comportamiento de la liquidez absoluta, antes y durante la COVID-19...25	
Figura 4. Comportamiento del capital de trabajo, antes y durante la COVID-19.....	27

Resumen

El presente estudio buscó analizar de manera comparativa la liquidez, en el contexto de la COVID-19, en las empresas cerveceras para los periodos 2018 al 2021; por medio de una metodología de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo comparativo y diseño no experimental, con aplicación del análisis documental como técnica a una muestra no probabilística de 48 estados de resultados. Los resultados exponen resultados no significativos ($0,05 <$) para todos los ratios de liquidez y además diferencias de medias negativas de -0,394, -0,391 y -0,086 para los ratios de liquidez corriente, severa y absoluta de manera respectiva, lo cual indica un incremento del periodo pre-pandémico a durante la pandemia; en el caso del capital de trabajo, se encontró una disminución del ratio, expresado en la diferencia promedio de S/142,381.71. Se concluye que no existe una diferencia significativa de los ratios de liquidez para el grupo de empresas cerveceras peruanas, entre los periodos antes y durante la COVID19.

Palabras clave: Liquidez corriente, liquidez severa, liquidez absoluta, capital de trabajo.

Abstract

The present study sought to comparatively analyze liquidity, in the context of COVID-19, in brewing companies for the periods 2018 to 2021; through a methodology of quantitative approach, of comparative descriptive level and non-experimental design, with application of documentary analysis as a technique to a non-probabilistic sample of 48 statements of results. The results show non-significant results ($0.05 <$) for all the liquidity ratios and also negative mean differences of -0.394, -0.391 and -0.086 for the current, severe and absolute liquidity ratios respectively, which indicates an increase from the pre-pandemic period to during the pandemic; In the case of working capital, a decrease in the ratio was found, expressed in the average difference of S/142,381.71. It is concluded that there is no significant difference in the liquidity ratios for the group of Peruvian brewing companies, between the periods before and during COVID19.

Keywords: Current liquidity, severe liquidity, absolute liquidity, working capital.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las entidades pueden ser consideradas frágiles porque sufren inestabilidad financiera inesperada, debido a la baja liquidez y políticas financieras ineficaces, que muchas veces es causada por una mala estrategia o financiamiento, por lo que cada organización debe conocer las situaciones económicas y financieras propias que podrán ayudarle a enfrentar los cambios y los factores que los provocan; para ello debe contar con una herramienta adecuada hacia el descubrimiento de los problemas.

En América Latina y bajo el contexto de la pandemia por la COVID 19 en el año 2020, la liquidez de las empresas se vio incrementada con razón de efectivo a pasivo a corto plazo con un porcentaje del 20% referente al primer trimestre del mismo año, teniendo un aumento en la deuda empresarial que afectó al segundo trimestre duplicándose de un 14% a referencia del año 2019 (Internacional, 2020).

Esto no fue el caso de todas las latitudes, según los resultados de las micro simulaciones, España representa un déficit de liquidez en el periodo del 2020, lo cual asciende a unos 230 000 millones de euros asociados a los activos fijos, ocasionando que no pudiera cubrir sus activos líquidos y los importes no dispuestos de su línea de crédito; consecuentemente, la pandemia generó altos riesgos de liquidez en las empresas españolas (Hernández de Cos, 2020).

A nivel nacional, durante el periodo del 2019, según el reporte por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP, se observó una inseguridad financiera por los últimos períodos, lo cual están asociados con elevado índice de deudas que conservan las diferentes entidades (Ramírez Coba et ál., 2020); por ello, es inevitable analizar la liquidez de estas entidades.

En ese sentido surge el siguiente problema general: ¿Cuál es la realidad de la liquidez, en el contexto de la COVID-19, en empresas cerveceras, periodos: del 2018 al 2021?, basándose en una comparación de las ratios de estos últimos períodos; así mismo, se formulan los siguientes problemas específicos: (1) ¿Cuál es la realidad de la liquidez corriente, en el contexto de la COVID-19, en empresas cerveceras?, (2) ¿Cuál es la realidad de la liquidez severa, en el contexto de la COVID-19, en empresas cerveceras?, (3) ¿Cuál es la realidad de la liquidez

absoluta, en el contexto de la COVID-19, en empresas cerveceras?, (4) ¿Cuál es la realidad del capital del trabajo, en el tramo de la COVID-19, en empresas cerveceras? (Ver Anexo 2).

La investigación se justifica en la importancia de medir los cambios de la liquidez, teniendo en cuenta el contexto de la COVID-19, por lo que se espera conocer con exactitud el impacto que tuvo la pandemia en muchas entidades, en el cual su liquidez se vio afectada y por lo que tuvieron que tomar decisiones de financiamiento externo.

Esta investigación es importante, ya que se sabrá en qué circunstancias se encuentra la liquidez en las empresas cerveceras, en donde actualmente estas entidades se apoyan de terceros para adquirir liquidez y como siguen ejecutando sus acciones frente a la financiación, de tal modo que puedan llegar a cumplir sus objetivos.

El estudio es beneficioso para sociedades con complicaciones de liquidez; asimismo es provechoso para futuras investigaciones, lo cual pasará a ser usada como antecedentes para otros estudiantes con objetivos educativos similares, ya que se analizarán eventos futuros y los cambios que presentan las empresas en estudio; además, será muy valioso para las entidades que quieran invertir en este campo.

La investigación tiene como objetivo general: Analizar de manera comparativa la liquidez, en el contexto de la COVID-19, en empresas cerveceras, periodos: del 2018 al 2021, pues tiene como objetivo verificar la estabilidad y varianza de las empresas seleccionadas a lo largo de los años y su evolución frente a otras empresas que son sus competidores, posteriormente a ello también se analizaran los cambios que tuvieron las empresas en tiempo de pandemia.

En el ámbito de este estudio, se han identificado y concretado los siguientes objetivos específicos: (1) Analizar de manera comparativa la liquidez corriente, en el contexto de la COVID-19, en entidades cerveceras; (2) Analizar de manera comparativa la liquidez severa, en el contexto de la COVID-19, en entidades cerveceras; (3) Analizar de manera comparativa la liquidez absoluta, en el contexto de la COVID-19, en entidades cerveceras y (4) Analizar de manera comparativa el

capital de trabajo, en el tramo de la COVID-19, en empresas cerveceras (Ver Anexo 2).

Para el desarrollo del estudio, se planteó la siguiente hipótesis general: Existe diferencia significativa entre la liquidez percibida, antes y durante de la COVID-19, en empresas cerveceras, periodos: 2018 al 2021; así mismo, se plantearon las hipótesis específicas siguientes:

(1) Existe diferencia significativa entre la liquidez corriente, antes y durante de la COVID-19, en empresas cerveceras; (2) Existe diferencia significativa entre la liquidez severa, antes y durante de la COVID-19, en empresas cerveceras; (3) Existe diferencia significativa entre, antes y durante de la COVID-19, en empresas cerveceras y (4) Existe diferencia significativa entre el capital de trabajo, antes y durante de la COVID-19, en entidades cerveceras (Ver Anexo 2).

La investigación se propone dar a conocer las particularidades de la liquidez respecto a 3 empresas del sector cervecero, donde se analizó cuál fue el comportamiento antes y durante la COVID-19, con la finalidad de dar respuesta a los problemas, objetivos e hipótesis.

II. MARCO TEÓRICO

Con el fin de conocer a profundidad la problemática encontrada en esta investigación se procedió en la investigación de estudios previos realizados que estén aptamente aceptados y publicados, lo cual fue un aporte necesario y significativo para la ejecución de este proyecto, por lo que podemos encontrar diferentes bases de estudios internacionales y nacionales que brinda los descubrimientos o resultados obtenidos en su investigación, lo cual sea beneficiosa para nuestra investigación, finalizando con un glosario de conceptos precisos.

Adicionalmente se presentan algunos estudios internacionales que estuvieron como guía para la ejecución de la investigación:

Zambrano Farías et ál. (2021) analizan la rentabilidad, el apalancamiento y la liquidez con el fin de examinar y cotejar estos indicadores dentro de una empresa; la metodología utilizada es de nivel descriptivo, enfoque cuantitativo y diseño transversal, empleado en 13 768 pequeños proyectos en la Provincia del Guayas y 16 093 pequeños proyectos en la provincia de Ecuador que detallaron sobre su indagación financiera a SuperCias. Obteniendo que este estudio indica su nivel de confianza es del 95%, el índice de una deuda promedio y liquidez corriente promedio, ascendentes en el distrito de Guayas, en donde el resto de Ecuador en las pequeñas empresas muestran una rentabilidad financiera promedio. Concluyendo que el distrito de Guayas tiene mayor participación de microempresas del estado, esto no es suficiente para deducir que sus itinerarios mercantiles sobrepasan a Ecuador.

Terreno et ál. (2020) determinaron la correlación entre liquidez, rentabilidad y solvencia en las entidades que valorizan en la BCBA. El método propuesto es sistemático, se realizan estudios sobre diversos artículos científicos y la población son todas las empresas manufactureras autorizadas a valorizar en la BCBA, durante el período 2005 a 2016. Obteniendo así que entidades con mejor capital de trabajo accedan a tener mejor rentabilidad, ya que se debe a la condición cortoplacista de los empresarios argentinos frente a la inversión de registros. Concluyendo que cubre el costo de los pasivos, una reducción forzada del activo circulante, además, las empresas necesitan financiamiento utilizando tanto de largo como a modo de corto plazo.

Yaguache Aguilar et ál. (2019) establecen el porcentaje de incentivos para incrementar la liquidez y solvencia de las entidades ecuatorianas, teniendo en cuenta el Decreto 210 sobre la reducción del saldo anticipo del impuesto a la renta. El estudio es descriptivo y se considera como periodo de investigación los años 2015 - 2016 antes y 2017 - 2018 después de la publicación del decreto. Los resultados muestran que, en 2017, 34 771 empresas se beneficiaron de incentivos fiscales por un valor estimado de S/. 400 000 000. La Parte 3 tiene la mayor ventaja económica, las empresas siguen pagando y la reducción es del 40%. Concluyendo que dichas empresas beneficiadas con este decreto han aumentado la liquidez, mientras que el endeudamiento es inversamente proporcional al tamaño.

Piedra Luna y Armas Herrera (2021) inspeccionan los efectos de liquidez, la deuda y la rentabilidad en la previsibilidad de la quiebra mediante el desarrollo de un modelo econométrico para el sector minero en Ecuador. El método utilizado tiene un enfoque cuantitativo, con investigación descriptiva, explicativa y correlacional. El índice de endeudamiento de activos fijos con el margen de beneficio neto y el rendimiento operativo del capital están correlacionados inversa y significativamente al nivel del 99% en el modelo logístico desarrollado. Finalizó que hay un trato directo e insignificante con la liquidez y el apalancamiento de los activos y la insolvencia. Es claro que las empresas en quiebra del sector minero se caracterizan por exceso de liquidez y altos niveles de endeudamiento.

Acero Quintana (2020) examina financieramente el impacto del crédito en la manufactura de las MIPYMES, con base en los índices de endeudamiento y liquidez, para determinar si el crédito es o no un factor de crecimiento para las MIPYMES en Bogotá. Se realizaron métodos de investigación cuantitativa, interpretaciones y análisis sobre una muestra de 20 empresas del sector manufacturero. Obteniendo así el aplicativo del modelo Altman luego de aplicar las razones financieras ubicándose en la zona denominada "riesgo de quiebra", que en su totalidad corresponden a los resultados obtenidos por la primera en la investigación financiera realizada, representando el 25% de la muestra, para las empresas. En definitiva, Bogotá debe incrementar sus indicadores de competitividad y sostenibilidad, para consolidarse como una de las principales

ciudades atractivas para los negocios y la inversión, y convertirse en un referente económico en América Latina.

Adicionalmente se presentan algunos estudios nacionales que fueron como guía para la ejecución de la investigación:

Gonzales Pisco et ál. (2016) determinan el nivel de impacto de un trámite de cuentas por recaudar en la liquidez del sector bancario Universidad Privada, Lima 2010-2015. Con un estudio cuantitativo con un alcance descriptivo e ilustrativo, y con la población de una universidad que sumó un promedio de 1 100 estudiantes entre 2010 y 2012, un colegio con cinco campus. Los resultados obtenidos en esta encuesta permiten verificar la hipótesis, como lo demuestran los procedimientos aplicados para decretar la proporción de gestión de cuentas por cobrar durante la solvencia de los docentes, miembros de una determinada universidad en el período 2010 al 2015. Luego de realizar el análisis, se concluye que el trámite de cuentas por recaudar tiene una importancia de liquidez dentro del colegio universitario privado.

Aranda Quispe y Canaza Ordoñez (2018) determinan el nivel de atribución de gestión financiera en la liquidez, Nosa Contratistas Generales SRL, en el periodo 2013 al 2017, por medio de una investigación analítica, descriptiva y correlativa. La observación de los datos proyecto los siguientes resultados: Las extensiones de ejercicio y eficacia explicaron el 77,6% de la variación del conocimiento circulante a través de itinerarios de aleatorios crecimientos con mayor desarrollo de los comercios y la participación de los costos comerciales y administradores, por otro lado, el 22,4% no sabía los componentes que afectan a la razón corriente. Dado el objetivo general de este proyecto se puede concluir que es notorio la correlación que coexisten en la gestión financiera y liquidez de la entidad estudiada.

Mondalgo Trejo y Quispe Huilca (2021) evalúan el endeudamiento y liquidez en las entidades agropecuarias suscritas en el directorio de la bolsa de valores durante el periodo 2016 al 2020. Para ello se manejó un planteamiento de diseño no experimental, de descripción comparativa, a través de la técnica de revisión de literatura, mediante análisis como herramienta de recopilación de información, el cual aplica para la muestra no probabilística de 3 empresas del rubro. Los

resultados indican que el endeudamiento se caracteriza por un crecimiento continuo en el período de 2016 al 2020 por lo que parece que la liquidez de la empresa es menor que la razón, entiendo así que las entidades carecen de formalidades. Se concluyó que la gestión de la deuda es relevante para impedir riesgos financieros y en la gestión de la liquidez es significativo lograr una moderación óptima para el buen manejo de los caudales de la entidad.

Nolazco Labajos et ál. (2020) examinan la fluidez de la empresa de decoración de interiores, Lima 2019. Un trabajo para destacar es la aplicación de un estudio mixto, se seleccionó la investigación a través de entrevistas y los análisis de los estados financieros de los dos periodos, los métodos utilizados son inductivo e inductivo. Los resultados mostraron que, sin analizar los itinerarios financieros, la administración no se involucra en las disposiciones específicas para atender la privación de liquidez, no inspecciona a la aplicación de la política crediticia utilizada, y no analiza el problema desde la autoridad financiera. Concluyendo que, en ratios financieros, la empresa no aplica análisis de ratios financieros, para identificar deficiencias y poder diseñar un plan para su implementación, así como las normas NICS e IFRS pertinentes.

Cotohuanca Huanca y Huacarpuma Quispe (2021) determinan la proporción de financiamiento de respuesta peruana en la liquidez de la EIRL de Insa Ingenieros, para el período 2020-2021. El actual proyecto se manejó con un enfoque cuantitativo de aplicación e investigación básica, también conocida como teoría o doctrina. Específicamente, se analizaron los estados financieros de la empresa, la muestra analizada incluyó 16 informes financieros de INSA Ingenieros. Se concluye que existe una relación financiera del Programa Respuesta Peruana a la liquidez de la EIRL de Insa Ingenieros en 2020 al 2021, la cual se verifica mediante regresión lineal estadística. También se afirma que al solicitar un crédito interactivo en Perú, aumentan las obligaciones financieras de la entidad y disminuye la liquidez, lo que indica la relación entre ambas variables en la contabilidad.

Adicionalmente se redacta algunos conceptos bases de las siguientes variables, las cuales aportaran más información.

Calleja Bernal y Calleja Bernal Mendoza (2017) detallan que la liquidez es como la tasa a la que los activos líquidos pueden convertirse en efectivo, con indicadores de desempeño financiero, entre otros objetivos, buscando indicar la tasa a la que los activos reales pueden convertirse en efectivo, como cuentas por cobrar o inventario, y lo pronto que puedes pagar tus deudas. Mientras que Hayes (2022) argumenta que la liquidez es el arqueo para cambiar activos como cuentas por cobrar e inventario en efectivo de la manera más rápida y para salvar los activos de la compañía.

Según Vargas Oqueña (2018), la liquidez es la capacidad de la entidad para crear recursos que le den paso al cumplimiento de sus compromisos a un corto plazo, por el cual, para tener una buena liquidez en la organización y sea suficientemente bueno, debiendo crear los bienes o servicios seguidamente para que se pueda salvaguardar y poder incrementar los ingresos. Por su parte, Amat y Puig (2018) mencionan que el tiempo de cancelación más corto posible no debe tomarse como una definición exhaustiva, no hay forma de definir activos altamente líquidos o ilíquidos. El significado real está relacionado con la cuestión del valor.

Pagliacci y Peña (2017) afirman que la falta de liquidez puede atribuirse a un intento de convertir activos ilíquidos en activos más líquidos, como bienes raíces y acciones. El índice de solvencia ayuda a tomar decisiones financieras y administrativas para la organización (Mantilla Chávez y Ruiz Nuñez, 2017). El índice de solvencia muestra la destreza de la compañía para crear suficiente capital y cuenta con los recursos financieros disponibles para pagar sus deberes a corto plazo, convirtiendo sus activos circulantes en efectivo.

Escobar Sánchez et ál. (2017) señalan que la liquidez corriente se refiere a la suficiencia de la compañía para efectuar sus deberes a corto plazo en menos de un año. Prueba ácida Este indicador nos dice qué tan probable es que se relacione con el total de pasivos, pero no tiene en cuenta los inventarios o inventarios porque son los menos líquidos para convertir en efectivo. Así mismo, Manrique (2021) considera que es más líquido, porque el dinero ya está en el negocio o en documentos, pero el efectivo se vuelve en menos tiempo que la acciones

Chumioque Puente (2018) menciona que es un indicador de mayor liquidez en efectivo de una entidad, y por tanto la liquidez que una empresa puede obtener solo restando un stock valioso de flujos de activos indicados en EE. FF, con el objetivo de descontar recursos menos líquidos o aquellos que tienen un valor comercial menos efectivo. El efectivo es un indicador de sus suficiencias para realizar sus compromisos a corto plazo con dinero que posee o es más líquido, como efectivo, valores bancarios, convertibles y de gravamen. Mientras que Flores Valdez (2017) menciona que, independientemente las ventas, esta relación se calcula entre el efectivo y los equivalentes de efectivo entre los pasivos circulantes

Consecuentemente, se presenta el marco conceptual con los conceptos puntuales de cada variable como también de sus dimensiones e indicadores; entre estos están (1) Liquidez, la cual facilita la evaluación de la situación financiera presente y pasada y el desempeño de compañías con el objetivo principal de realizar mejores juicios y pronósticos de las operaciones y resultados futuros de la empresa (Ordoñez Pineda, 2015)

(2) La Liquidez Corriente, la cual señala la proporción de la deuda a un breve plazo que alcanza a cubrirse con activos de liquidez rápida (Herrera Freire y Betancourt Gonzaga, 2016); (3) Activo Corriente, los cuales son activos que están disponibles y se pretende que se conviertan en efectivo dentro de un año o dentro de un período normal de operación (Hernández Escalona et ál., 2013).

(4) Pasivo Corriente, el cual es una deuda u obligación con el acreedor, o una retención de impuestos que se puede recuperar en menos de un año (Hernández Escalona et ál., 2013); (5) Liquidez Severa, la cual es una de las métricas financieras que se utilizan para calcular la liquidez de una entidad, para deducir la solvencia de una entidad (Fontalvo Herrera et ál., 2012).

(6) Existencias, son los recursos o mercancías que una empresa produce o adquiere con el propósito de revenderlos y cuya venta constituye la actividad principal de la compañía; (7) Liquidez Absoluta, este es otro indicador que analiza el efectivo o el efectivo disponible, es decir, correspondiente al dinero utilizado para pagar la deuda. Finalmente se encuentra (9) Capital de trabajo, el cual es una

cantidad necesaria de riquezas para una compañía o corporación financiera para realizar sus trabajos con normalidad.

Las bases teóricas refieren que la liquidez es considerada como la posibilidad monetaria que tiene una organización para hacer frente a sus compromisos; según Vivanco Granda (2016), vendría a ser la ligereza con que la entidad efectúa y paga sus deberes a corto plazo, también es la capacidad de transformar activos en dinero. Entonces, se entiende por liquidez la disponibilidad de una empresa para cubrir 6 deudas con vencimiento inferior a un período.

Por su parte, Choquecagua Tacuri et ál. (2021) sugieren que la solvencia se mida mediante una cabida de la asociación por lo cual sufraga los convenios, muchas entidades consideran sumamente importante medir siempre esta métrica; las organizaciones de todos los tamaños deben ponerla en práctica, sin importar en qué industria operen.

A menudo, el hecho de no mantener un indicador de liquidez adecuado expone a diversas entidades al peligro de liquidez. Un componente que, si no le brindas interés, perjudica la persistencia de la organización. Adicionalmente López Rodríguez y Cruz Linares (2021) indican el peligro de liquidez es la oportunidad de impago de deberes contractuales, presentes y futuras. Por el cual es fundamental examinar periódicamente las ratios financieras de todo tipo de entidades; esto se puede evaluar mediante las siguientes métricas: liquidez actual o general, liquidez crítica o probada y liquidez absoluta.

La liquidez corriente es una métrica que suele determinar la liquidez de una entidad y su adecuación para cumplir sus deudas de forma ordenada en menos de un periodo. Este indicador medirá el recurso de corto plazo para resguardar compromisos de corto plazo. Para medir esta razón se calculan los activos circulantes sobre el total de pasivos a corto plazo (Mendoza Roca y Ortiz Tovar, 2016). Por otro lado, Herrera Freire y Betancourt Gonzaga (2016) argumentan que el índice es admisible cuando es mayor a 1. Su cálculo es la división del activo corriente entre el pasivo corriente.

Los activos líquidos son importantes, ya que permiten que el negocio funcione, debido a que si no tienes suficiente, puedes tener complicaciones de liquidez, lo

que afectará tu relación con acreedores y proveedores. Los activos circulantes son aquellos que son convertibles y de factible disponibilidad (Mendoza Roca y Ortiz Tovar, 2016).

Liquidez severa es conocido como prueba desagradable, porque proporciona una disposición de liquidez más exacta que la anterior, porque descarta las provisiones por ser activos asignados a la comercialización y no pasivos y por tanto menos líquidos (Tanaka Nakasone, 2015). Por lo tanto, se puede anunciar que dicho indicio es considerablemente más puntual que el antiguo, debido a que no tienen en cuenta las acciones, ya que se encuentran entre los activos negociados más líquidos.

Por su parte, Saénz y Saénz (2019) señalan que dicho itinerario se parece al indicador de liquidez corriente, lo cual en esta relación excluimos parte del registro siendo así aumentos exactos que lo anterior. Así mismo Gutiérrez Janampa y Tapia Reyes (2016) especifican respectivamente donde el índice ha de ser superior o paralelo a 0,7. Su cálculo es la diferencia del activo corriente y las existencias, dividido en el pasivo corriente.

El inventario es el activo tangible que posee una empresa para su comercialización o fabricación, por eso es tan importante la gestión de este expediente (Mendoza Roca y Ortiz Tovar, 2016). La NIC 2 detalla el inventario como activos mantenidos de una comercialización o activos manipulados para producir bienes.

La Liquidez Absoluta también conocida como Índice del tesoro, se considera uno de los más difíciles, ya que solo se tienen en cuenta los valores más flexibles; cosas que se pueden convertir fácilmente en efectivo, por ejemplo, saldos bancarios, valores negociables, etc.; valores muy altos de este indicador significan que la organización tiene recursos ineficientes; su cálculo es la división del Efectivo y equivalente de efectivo entre el pasivo corriente (Gutiérrez Janampa y Tapia Reyes, 2016).

El efectivo y equivalentes de efectivo incluye lo relacionado respecto a los caudales de cancelación, que incluyen efectivo, cheques, giros postales, transferencias, depósitos, etcétera. En esencia, forman parte de los activos

disponibles (Finanzas, 2019). En otras palabras, son bienes de los que dispone una organización para su uso inmediato y liquidación de compromisos.

El Capital de Trabajo es la capacidad financiera de una organización para continuar maniobrando, en opinión de García Aguilar et ál. (2017), es la discrepancia de un activo circulante y pasivo circulante. Las riquezas nos permitirán si las entidades continuar operando incluyen; si la puntuación es excesivamente alta, significa un menor retorno de la inversión; por el contrario, si es bajo, la organización tendrá complicaciones de liquidez para continuar trabajando. En otras palabras, son los bienes con los que cuenta una compañía para proseguir con sus actividades.

Es el medio que requiere una entidad para hacer crecer sus operaciones, ya que es un factor muy importante para el crecimiento organizacional, ya que es la liquidez que requiere una empresa para cumplir con sus requerimientos y deberes (Arreiza Puma y Gavidia Mamani, 2020). Se puede entender que una buena gestión del capital circulante depende mucho de la gestión de los elementos del capital circulante; su cálculo es a través de la diferencia del activo corriente y el pasivo corriente.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1 *Tipo de Investigación*

La indagación se desarrolló es una investigación descriptiva comparativa ya que se utilizó como base los estados de situación financiera de las entidades en estudio. Sucasaire Pilco (2022) añade que es recolectar la información necesaria de varias muestras para después ser analizadas y comparadas de un mismo fenómeno, y así establecer la comparación de los datos recopilados o una categoría de ellos. Consiste en recolectar varias muestras para así analizar el comportamiento de una variable.

Hérmendez y Mendoza (2018) señalan que el nivel descriptivo comparativo procura dar a conocer peculiaridades, complementos, métodos, participaciones o cualquier otra expresión que sea requerida a muestra predeterminada. Indicando así el punto de correlación que tiene cada variable y los fenómenos en estudio. Consecuentemente Sánchez Carlessi et ál. (2018) indican que dicho objetivo es calcular el aspecto de una variable en dos muestras diferentes con la intención de instituir las diferencias de ambas dimensiones.

3.1.1 *Diseño de Investigación*

La investigación adopta un diseño no experimental de nivel descriptivo donde Sánchez Carlessi et ál. (2018) afirman que la indagación no experimental es la que se ejecuta sin ningún manejo premeditado de las variables, por lo que los fenómenos solo se observan en su hábito originario, para ser estudiados. Se comprende por diseño no experimental aquel que no maneja las variables, donde únicamente los cambios se observan y se analizan.

De igual forma, el corte se consideró transversal, porque define un solo escaneo desde una perspectiva temporal y se limita a un solo período (Pagadala Segunda, 2017). Este trabajo es seccional, ya que se mide simultáneamente. A su vez, Cvetkovic et ál. (2021) indican que este tipo de estudio examina documentos variables recopilados durante un lapso de una muestra o subgrupo predeterminado; en otros términos, el estudio se evaluó únicamente una vez.

El estudio también utilizó un análisis retrospectivo, en el que se analizaron eventos pasados, de manera similar, según Ranganathan y Aggarwal (2018), el término se relaciona retrospectivamente con el tiempo de estudio en relación con la formulación de hallazgos. En esta investigación, el resultado de interés ya estaba ocurriendo en el momento en que se seleccionó la información del registro. En otras palabras, los hechos registrados para la exploración son los hechos ocurridos.

El diseño de investigación fue:

X AP \neq X DP

X1 AP \neq X1 DP

X2 AP \neq X2 DP

X3 AP \neq X3 DP

X4 AP \neq X4 DP

Donde:

X AP: La liquidez antes de pandemia

X DP: LA liquidez después de pandemia

X1 AP: La liquidez corriente antes de pandemia

X1 DP: La liquidez corriente después de pandemia

X2 AP: La liquidez severa antes de pandemia

X2 DP: La liquidez severa después de pandemia

X3 AP: La liquidez absoluta antes de pandemia

X3 DP: La liquidez absoluta después de pandemia

X4 AP: Capital de trabajo antes de pandemia

X4 DP: Capital de trabajo después de pandemia

3.2 Variables y Operalización

El estudio constó de una variable nombrada liquidez; lo cual fue medida por 4 dimensiones de su mismo entorno, (1) liquidez corriente, (2) liquidez severa, (3)

liquidez absoluta, (4) capital de trabajo y 4 indicadores, (1) activo corriente, (2) pasivo corriente, (3) existencias, (4) efectivo y equivalente de efectivo (Anexo 1).

3.3 Población, Muestra, Muestreo y Unidad de Análisis

3.3.1 Unidad de análisis

En el estudio se utilizaron los estados de situación financiera trimestralmente de entidades que son parte del sector cervecero de la BVL. Según Fuentes-Doria et ál. (2020), la unidad de análisis personifica sujetos u esencias determinados sobre los cuales se emplea la indagación, pudiendo ser sociedades, estados. Trata mencionar que la unidad de análisis debe ser bien detallada, así mismo debe ser implantada para concretar la población.

3.3.2 Población

En este estudio la población consta de 228 Estados de Situación Financiera trimestrales de las compañías del sector cervecero de la BVL (Anexo 5). Según Umair Majid (2018) el poblamiento es la clase de interés que se procura examinar, así mismo conservan una particularidad general. Resaltando que es la suma total de los elementos que se estudian.

Arias et ál. (2016) señalan que es un ligado de acciones para cumplir una secuencia de criterios establecidos de una población. Es conveniente realizar la población desde la partida de los objetivos de la investigación pudiendo ser en términos territoriales, generales, mercantiles entre otros. La población es una fase importante para la investigación ya que nos proporciona la cantidad exacta del todo.

Criterios de Inclusión. Se incorporó los Estados de Situación Financiera trimestrales de las entidades del sector cervecero inscritas en la BVL.

Criterios de Exclusión. Se excluyeron todos los Estados Financieros anuales y Estados de Resultados trimestrales del sector cervecero inscritas en la BVL y las que no estén inscritas en la BVL.

3.3.3 Muestra

El estudio está formado por 48 Estados de Situación Financiera trimestrales de las empresas Unión de cervecías peruanas Backus y Johnston SAA, Cervecería San Juan SA y Corporación Cervesur SAA (Anexo 5).

Según Arispe Alburqueque et ál. (2020) afirma que se logra detallar a manera de subgrupos de estados poblacionales para la recaudación de antecedentes. Por lo que se toma en cuenta los efectos contraídos en estudio y lo que se pretende investigar.

Adicionalmente López y Facheli (2015) indican que la muestra es una porción de un subconjunto de módulos distintivos de un conjunto citado por la población. Se selecciona de una forma aleatoria para hacer el estudio de dicha investigación, para así tener un resultado válido según los criterios de estudio con su límite de error y de probabilidad.

3.2.1 Muestreo

El muestreo fueron los Estados de Situación Financieros trimestrales de los periodos 2018 al 2021 de 3 compañías del sector cervecero, fueron designados de muestra con el fin de analizar los 2 años antes de pandemia y 2 años durante la pandemia, para así establecer si la COVID-19 perjudicó o no el comportamiento de liquidez de las entidades de dicho sector.

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, porque las empresas en investigarse son de una accesibilidad factible. Según Enríquez Montenegro et al., (2019) testifica el espécimen no probabilístico, ya que es poco posible que se presenten todos los componentes de la población. Podemos concluir que los componentes que conforman un fragmento de la población no representan que puedan ser tomados exigentemente de la muestra, sino los elementos que tienen mayor relación o propiedades usuales.

Por otro lado, Sulaiman Abubakar y Sunusi Alkassim (2016) afirman que el muestreo por conveniencia permite seleccionar cuestiones que se desempeñen con ciertos criterios esenciales. Encontrándose la facilidad, comodidad, proximidad y la disponibilidad, por lo que esto facilita la entrada del indagador a la indagación.

Esta es la razón por lo que el estudio se proporciona con este tipo de muestreo, por lo que facilita la elección de la muestra y así el informe es más abordable.

3.3 Técnicas e Instrumentos de Selección de Datos

3.4.1 Técnica de Recolección de Datos

Se utiliza la técnica de análisis documental, en la cual examinó las reseñas financieras derivados del sitio web de la BVL con el fin de examinar sus estados de situación financiera. Mientras que Andrade Selma et ál. (2018) afirma que el método es proveniente de documentos auténticos o evidentes. Además, el material extraído es revelador y amplía la perspicacia de lo que pretendemos estudiar. En otras palabras, dado que ya fue analizado y publicado por otros medios webs, se considera una fuente secundaria, por lo que es tan provechoso para percibir la circunstancia de una organización.

3.4.2 Instrumento de Recolección de Datos

En esta indagación, se utilizó de herramienta la ficha de análisis documental lo cual nos sirvió para analizar archivos de los documentos financieros, el informe necesario se obtiene de una fuente suplente, siendo la web oficial de la Bolsa de Valores de Lima. Concluimos que son instrumentos utilizados para conseguir datos. El análisis de la literatura tuvo en cuenta a las entidades medidas y a los coeficientes aplicables. (Anexo 4)

3.5 Procedimientos

Para la recopilación de datos se empezó con las compañías en estudio las cuales se filtraron en la BVL, escogiendo 3 empresas del sector cervecero teniendo a Unión de cerveceras peruanas Backus y Johnston SAA, Cervecería San Juan SA y Corporación Cervesur SAA.

Posteriormente se recaudó los 48 Estados de Situación Financiera de los periodos del 2018 al 2021, seguidamente se pasó a realizar en análisis documental en relación a los indicadores de liquidez, lo cual con el apoyo de las fórmulas del Microsoft Excel se obtuvieron los datos necesarios para los análisis trimestrales; en lo posterior, se procedió a crear una base de datos en el programa estadístico SPSS para el análisis comparativo de los 2 periodos: Pre pandémico y pandémico.

Como análisis previos se emplearon la prueba de normalidad Shapiro Wilk y las comparativas de medias, en conjunto con las T de Student, todos los resultados fueron analizados bajo un nivel de confianza del 95%.

3.6 Método de Análisis de Datos

Se consideró el método analítico y deductivo, mediante el cual se pueden usar especificaciones habituales de la investigación y de este modo poder organizar los componentes más interesantes y su vinculación que coexisten entre ellos; Rodríguez Jiménez y Pérez Jacinto (2017) mencionan que dichos métodos son útiles, ya que admite separar una característica para así cumplir con un mejor proyecto y caracterización de cada mecanismo, produciendo así la extracción de los componentes significativos o esenciales, así como aquellos que están estrechamente relacionados con el tema de la investigación. Mediante estos métodos se tiene una mejor vinculación con la investigación, el cual facilita obtener elementos valiosos y así poder analizarlos.

Esto quiere decir que el método analítico incluye analizar el todo, observar la causa o el efecto, además de permitir comprender más sobre el tema de investigación. En este proyecto se tomó en cuenta estados financieros y análisis de liquidez y ratios de endeudamiento de las tres compañías en estudio.

3.6 Aspectos Éticos

Según Prado Carrera (2016), la ética es la gestión del hombre frente al compromiso que tiene ante las vistas de otros hombres. Es decir, lo que terceros esperan de su investigación ya que, conoce los efectos de no aplicar la ética.

Esta investigación ejecutó todas las disposiciones del Código de Ética de Investigación de la Universidad César Vallejo, admitido por la Resolución de Consejo Universitario N.º 340-2021/UCV del 10 de mayo del 2021, donde se aprobó la Enmienda al Código de Ética de la Investigación, que nos aborda en la sección 3 de los principios éticos del investigador en la probidad, que se refiere a la demostración de honestidad durante la investigación.

Se declara que los aportes teóricos no fueron modificados durante la citación, respetándose los derechos de autor y la interpretación de sus citas. Por otro lado,

también se demostró responsabilidad con relación al manejo de la información, valorando la confidencialidad y la veracidad de los resultados.

Asimismo, fue importante contar con la Resolución del Vicerrectorado de Investigación N°110-2022-VI-UCV, ya que representa lo indispensable e importante para la elaboración de la tesis. Del mismo modo, se aplicó las normas de redacción APA edición 7°, como guía de presentación del informe final. De manera final, se resalta que la ética de la investigación y de la producción intelectual, como indagación orientada a la búsqueda del conocimiento, debe mantener la autenticidad como principio básico y no debe ser falseada en ningún momento de la investigación.

IV. RESULTADOS

La liquidez representa a un conjunto de ratios que deben analizarse de manera individual; en ese sentido, el objetivo general comprende el desarrollo de cada uno de los objetivos específicos. En lo concerniente al objetivo específico 1, en la Tabla 1 se observó que el valor sig. de la prueba de Shapiro Wilk, por tratarse de una muestra menor a 30 datos, es un índice no significativo, por lo que se asume que los datos de la diferencia de la liquidez corriente se comportan de manera normal, lo cual es suficiente para comprobar una diferencia por medio de una prueba paramétrica (T de Student).

Planteamiento hipotético de la normalidad:

H₀: La liquidez corriente tiene una distribución normal

H₁: La liquidez corriente es distinta a la distribución normal

Bajo un criterio de decisión de:

Si el Sig. \leq 0,05, se rechaza la hipótesis nula

Si el Sig. $>$ 0,05, no se rechaza la hipótesis nula

Tabla 1

Normalidad de la Liquidez corriente

Variable	gl	Sig.
Diferencia de la liquidez corriente total antes y durante de la COVID 19	8	0,375

En la Figura 1, se observa que existe un incremento en la media de la liquidez corriente durante la pandemia, el cual va de 1,45 a 1,84; no obstante, se requiere evidenciar si este descenso es significativo o no.

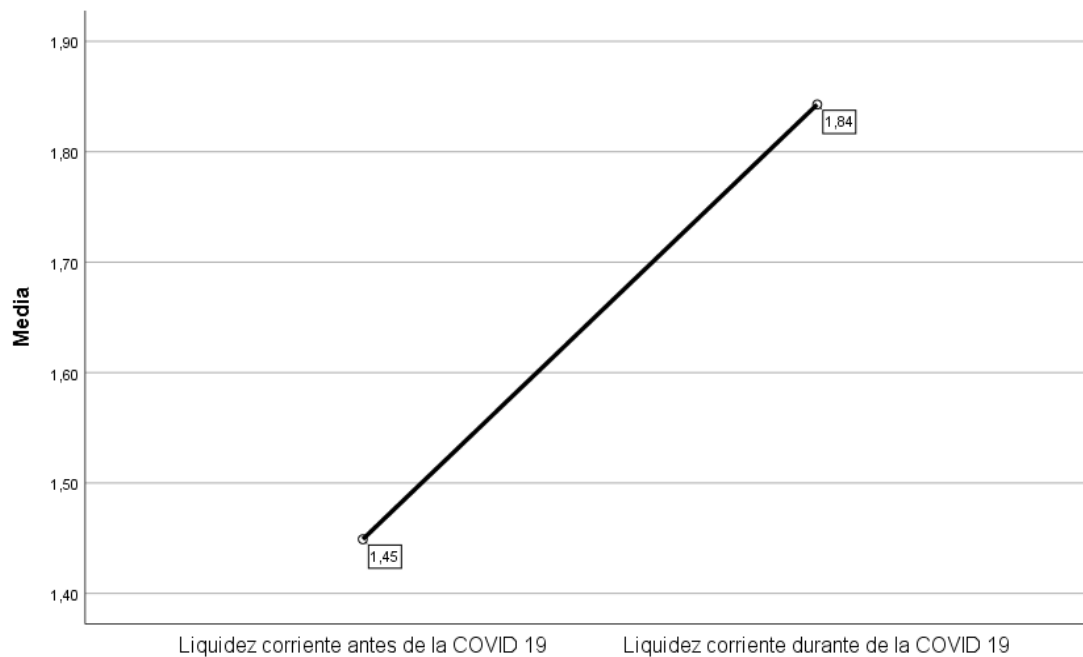


Figura 1. Comportamiento de la liquidez corriente, antes y durante la COVID-19

La Tabla 2, muestra los resultados de la prueba de T de Student, bajo el siguiente planteamiento hipotético de investigación:

H₀: No existe diferencia significativa entre la liquidez corriente obtenido antes y durante la COVID-19

H₁: Existe diferencia significativa entre la liquidez corriente obtenida antes y durante la COVID-19.

Bajo un criterio de decisión de:

Si el Sig. \leq 0,05, se rechaza la hipótesis nula

Si el Sig. $>$ 0,05, no se rechaza la hipótesis nula

Se observó que el valor sig. de 0,581 es mayor a la significancia (0,05), por lo que existe suficiente evidencia estadística para decir que la diferencia de la liquidez corriente no es significativa ($0,05 <$), por lo que se acepta la hipótesis nula; sin embargo, se resalta que la liquidez corriente fue mayor durante la pandemia debido a la diferencia de medias en negativo (-0,394).

Tabla 2*T de Student de la Liquidez corriente*

Variab les	Media	Sig.	t	gl
Liquidez corriente antes de la COVID 19 - Liquidez corriente durante de la COVID 19	-0,394	0,518	-0,681	7

La liquidez corriente determina la capacidad de una empresa con todos sus activos para cumplir con sus deudas, al verse incrementad se debe al endeudamiento o intervención de un tercero a corto plazo, por lo que se evidencia que a pesar de la crisis, las empresa tienen la capacidad de cubrir sus deudas. Por estrategia financiera tomaron la decisión de acceder a un crédito bancario para tener una mejor liquidez durante la pandemia, ya que reconociendo un panorama incierto, posible cese de operaciones y que por ejemplo el producto no es de necesidad básica.

En lo concerniente al objetivo específico 2, en la tabla 3 se observó que el valor sig. de la prueba de Shapiro Wilk, por tratarse de una muestra menor a 30 datos, es un índice no significativo, por lo que se asume que los datos de la diferencia de la liquidez severa se comportan de manera normal, lo cual es suficiente para comprobar una diferencia por medio de una prueba paramétrica (T de Student).

Planteamiento hipotético de la normalidad:

H₀: La liquidez severa tiene una distribución normal

H₁: La liquidez severa es distinta a la distribución normal

Bajo un criterio de decisión de:

Si el Sig. \leq 0,05, se rechaza la hipótesis nula

Si el Sig. $>$ 0,05, no se rechaza la hipótesis nula

Tabla 3

Normalidad de la Liquidez severa

Variable	gl	Sig.
Diferencia de la liquidez severa total antes y durante de la COVID 19	8	0,346

En la Figura 2, se observa que existe un incremento en la media de la liquidez severa durante la pandemia, el cual va de 1,40 a 1,79; no obstante, se requiere evidenciar si este descenso es significativo o no.

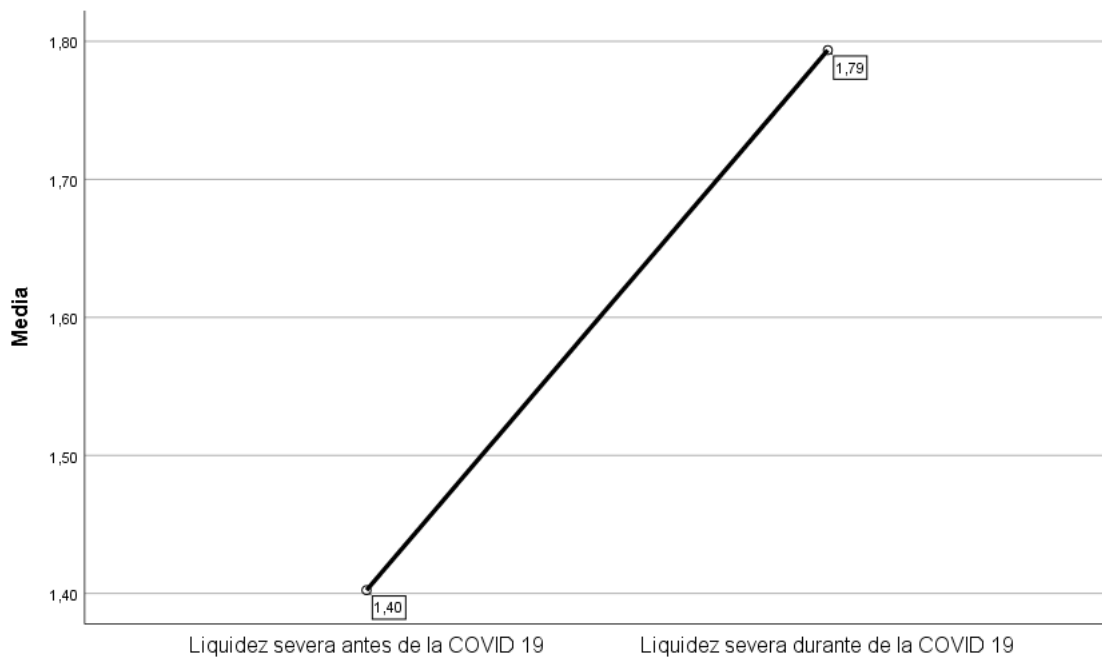


Figura 2. Comportamiento de la liquidez severa, antes y durante la COVID-19

La Tabla 4, muestra los resultados de la prueba de T de Student, bajo el siguiente planteamiento hipotético de investigación:

H₀: No existe diferencia significativa entre la liquidez severa obtenido antes y durante la COVID-19

H₁: Existe diferencia significativa entre la liquidez severa obtenida antes y durante la COVID-19.

Bajo un criterio de decisión de:

Si el Sig. $\leq 0,05$, se rechaza la hipótesis nula

Si el Sig. $> 0,05$, no se rechaza la hipótesis nula

Se observó que el valor sig. de 0,524 es mayor a la significancia (0,05), por lo que existe suficiente evidencia estadística para decir que la diferencia de la liquidez severa no es significativa ($0,05 <$), por lo que se acepta la hipótesis nula; sin embargo, se resalta que la liquidez severa fue mayor durante la pandemia debido a la diferencia de medias en negativo (-0,391).

Tabla 4

T de Student de la Liquidez severa

Variables	Media	Sig.	t	Gl
Liquidez severa antes de la COVID 19 - Liquidez severa durante de la COVID 19	-0,391	0,524	-0,670	7

En relación a la liquidez severa, al realizar la comparación con la liquidez corriente, se observa que existe una corta diferencia de 0.05, lo cual indica la poca capacidad de comercialización es decir un poco impulso en ventas, evidenciando que las empresas dependen más de sus manejo financieros que de sus ventas.

En lo concerniente al objetivo específico 3, en la tabla 5 se observó que el valor sig. de la prueba de Shapiro Wilk, por tratarse de una muestra menor a 30 datos, es un índice no significativo, por lo que se asume que los datos de la diferencia de la liquidez absoluta se comportan de manera normal, lo cual es suficiente para comprobar una diferencia por medio de una prueba paramétrica (T de Student).

Planteamiento hipotético de la normalidad:

H₀: La liquidez absoluta tiene una distribución normal

H₁: La liquidez absoluta es distinta a la distribución normal

Bajo un criterio de decisión de:

Si el Sig. \leq 0,05, se rechaza la hipótesis nula

Si el Sig. $>$ 0,05, no se rechaza la hipótesis nula

Tabla 5

Normalidad de la Liquidez absoluta

Variable	gl	Sig.
Diferencia de la liquidez absoluta total antes y durante de la COVID 19	8	0,649

En la Figura 3, se observa que existe un incremento en la media de la liquidez absoluta durante la pandemia, el cual va de 0,54 a 0,62; no obstante, se requiere evidenciar si este descenso es significativo o no.

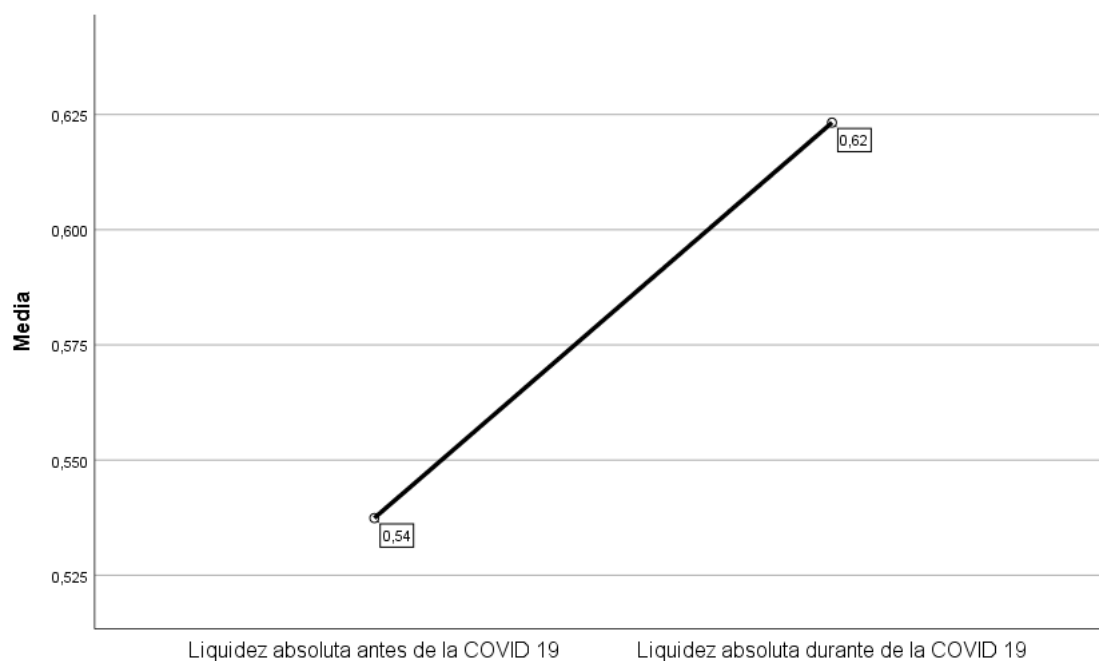


Figura 3. Comportamiento de la liquidez absoluta, antes y durante la COVID-19

La Tabla 6, muestra los resultados de la prueba de T de Student, bajo el siguiente planteamiento hipotético de investigación:

H₀: No existe diferencia significativa entre la liquidez absoluta obtenido antes y durante la COVID-19

H₁: Existe diferencia significativa entre la liquidez absoluta obtenida antes y durante la COVID-19.

Bajo un criterio de decisión de:

Si el Sig. \leq 0,05, se rechaza la hipótesis nula

Si el Sig. $>$ 0,05, no se rechaza la hipótesis nula

Se observó que el valor sig. de 0,773 es mayor a la significancia (0.05), por lo que existe suficiente evidencia estadística para decir que la diferencia de la liquidez absoluta no es significativa ($0.05 <$), por lo que se acepta la hipótesis nula; sin embargo, se resalta que la liquidez absoluta fue mayor durante la pandemia debido a la diferencia de medias en negativo (-0,086).

Tabla 6

T de Student de la Liquidez absoluta

Variables	Media	Sig.	t	Gl
Liquidez absoluta antes de la COVID 19 - Liquidez absoluta durante de la COVID 19	-0,086	0,773	-0,300	7

Los índices de liquidez absoluta denotan que hubo un ingreso de liquidez efectiva de forma externa, ya que no superan la unidad (1); por lo que se evidencia que no puede cubrir con sus propios recursos sus deudas, aquí también se ratifica el déficit comercial de la empresa.

En lo concerniente al objetivo específico 4, en la Tabla 7 se observó que el valor sig. de la prueba de Shapiro Wilk, por tratarse de una muestra menor a 30 datos, es un índice no significativo, por lo que se asume que los datos de la diferencia del capital de trabajo se comportan de manera normal, lo cual es suficiente para comprobar una diferencia por medio de una prueba paramétrica (T de Student).

Planteamiento hipotético de la normalidad:

H₀: El capital de trabajo tiene una distribución normal

H₁: El capital de trabajo es distinta a la distribución normal

Bajo un criterio de decisión de:

Si el Sig. \leq 0,05, se rechaza la hipótesis nula

Si el Sig. $>$ 0,05, no se rechaza la hipótesis nula

Tabla 7

Normalidad del Capital de trabajo

Variable	gl	Sig.
Diferencia del capital de trabajo total antes y durante de la COVID 19	8	0,090

En la Figura 4, se observa que existe una disminución en la media del capital de trabajo durante la pandemia, el cual va descendiende de S/ -391 121,88 a S/ -533 503,58; no obstante, se requiere evidenciar si este descenso es significativo o no.

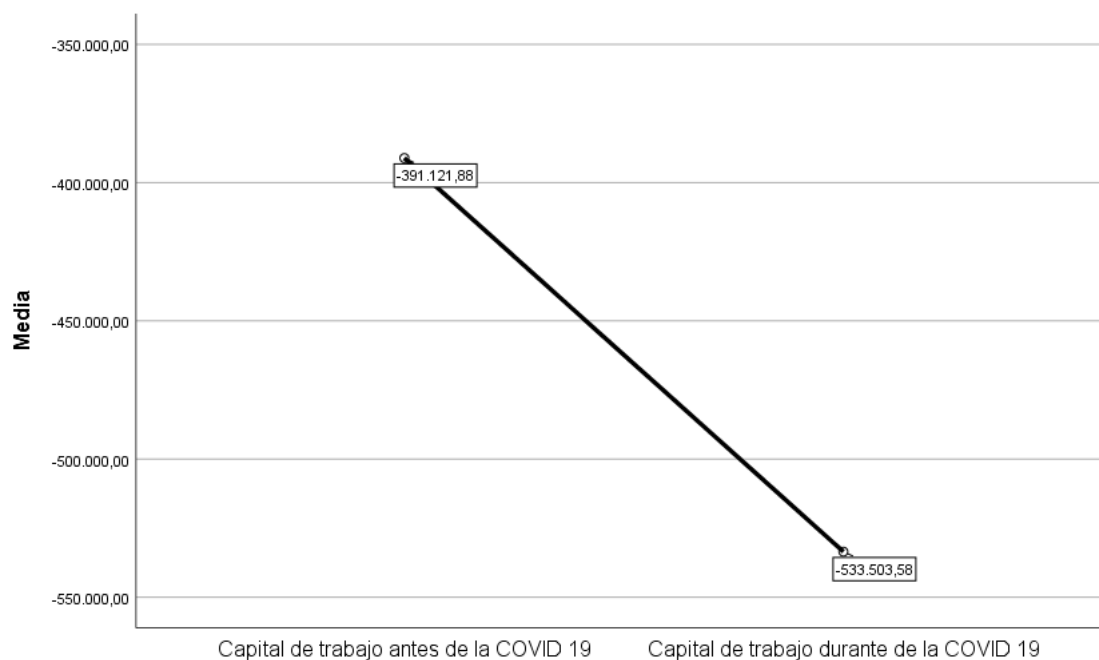


Figura 4. Comportamiento del capital de trabajo, antes y durante la COVID-19

La Tabla 8, muestra los resultados de la prueba de T de Student, bajo el siguiente planteamiento hipotético de investigación:

H₀: No existe diferencia significativa entre el capital de trabajo obtenido antes y durante la COVID-19

H₁: Existe diferencia significativa entre el capital de trabajo obtenido antes y durante la COVID-19.

Bajo un criterio de decisión de:

Si el Sig. \leq 0,05, se rechaza la hipótesis nula

Si el Sig. $>$ 0,05, no se rechaza la hipótesis nula

Se observó que el valor sig. de 0,309 es mayor a la significancia (0,05), por lo que existe suficiente evidencia estadística para decir que la diferencia del capital de trabajo no es significativa (0,05<), por lo que se acepta la hipótesis nula; sin embargo, se resalta que el capital de trabajo fue mayor antes la pandemia debido a la diferencia de medias en positivo (S/ 142 398,71).

Tabla 8

T de Student del capital de trabajo

Variables	Media	Sig.	t	Gl
Capital de trabajo antes de la COVID 19 – Capital de trabajo durante de la COVID 19	142,381.71	0,309	1,096	7

El capital de trabajo se entiende como la capacidad financiera de la empresa para continuar operando; en ese sentido, la observación de la disminución de este en el periodo pandémico, se debe a la poca liquidez proveniente de las pocas ventas, lo cual generó el aumento del pasivo y por lo contrario se aumentó el endeudamiento. Lo anterior también denota que las empresas no pudieron manejar bien la comercialización de sus productos, justificados en el cese de operaciones, alteración de las condiciones del mercado entre otros.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en el capítulo anterior, permiten señalar que las empresas de cervecerías no presentan una diferencia significativa ($0,05 <$) en todos sus ratios de liquidez obtenidos antes de la pandemia y la obtenidos durante la pandemia; sin embargo, se analizaron las tendencias y observó una diferencias de medias negativas para los ratios de liquidez corriente, severa y absoluta, de -0,394, -0,391 y -0,086 respectivamente; lo cual se traduce como un incremento del periodo prepandémico al pandémico.

Este incremento se la liquidez se encuentra sostenido en la adquisición de los prestamos a los que las empresas se adjudicaron; la decisión de esta acción fue tomada como pura estrategia para garantizar la continuidad de las operaciones, debido a la incertidumbre que en ese momento se tenía sobre las complicaciones de la emergencia sanitaria. No se sabía a ciencia cierta cuanto tiempo duraría las alteraciones comerciales y si además podrían seguir operando, debido a que los productos no son considerados como de primera necesidad.

Los ratios mencionados vieron su incremento en la inyección de dinero en las cuentas de la empresa como producto del préstamo; si bien las empresas cuentan con una buena liquidez, también se denota que las ventas se vieron relegadas, esto claramente al hacer la diferencia entre liquidez corriente con liquidez severa; esto no es favorable a largo plazo ya que no debe descuidarse los ingresos que se generen propiamente.

Esta debilidad en la comercialización, extraído de la diferencia de 0.05, evidencia que en esos periodos las empresa dependían más de sus manejo financieros que de sus ventas. En lo que respecta a la liquidez absoluta, se tiene que la fracción menor a 1 demuestra la existencia de muchas cuentas por cobrar y que de por si, las empresas con sus propios recursos no pueden cubrir con sus obligaciones, por lo que la adquisición de los préstamos fue saludable.

En el caso del ratio Capital de trabajo, las empresas de cervecerías no presentan una diferencia significativa ($0,05 <$), pero a diferencia de los anteriores, este presenta una disminución, con una diferencia de medias de S/ 142,381.71, evidencian una disminución del indicador entre esos periodos, con índices

promedios que descienden de S/ -391 121,88 a S/ -533 503,58, lo cual hace ratificar la posición de la falta de generación de ingresos.

Entre los estudios que sustentan y explican las acciones tomadas por las empresas, se encuentran a Terreno et ál. (2020), quien señala que ante una crisis financiera o de condiciones adversas de mercado, las empresas necesitan financiamiento de largo como de corto plazo. Por su parte, Yaguache Aguilar et ál. (2019) establecen que las empresas deben adjudicarse a todo beneficio que el gobierno puede otorgar, ya que según su experiencia genera un aumento sobre la liquidez; sin embargo, Cotohuanca Huanca y Huacarpuma Quispe (2021) afirman que al solicitar un crédito interactivo en Perú se aumentan las obligaciones financieras de la entidad y disminuye la liquidez, lo que indica la relación entre ambas variables en la contabilidad, por lo que se debería tener cuidado en las condiciones del endeudamiento.

También, Piedra Luna y Armas Herrera (2021) encuentran que existe un trato directo e insignificante con la liquidez y el apalancamiento de los activos y la insolvencia, aduciendo que se debe tener cuidado con los préstamos de terceros, debido a que por exceso de liquidez y altos niveles de endeudamiento, las empresas pueden quebrar sino invierten bien esos recursos. Mondalgo Trejo y Quispe Huillca (2021) señala que la gestión de la deuda es relevante para impedir riesgos financieros, y en la gestión de la liquidez es significativo lograr una moderación óptima para el buen manejo de los caudales de la entidad, por lo que se justifica y apoya la decisión de las empresas cerveceras.

En relación al manejo de las cuentas por cobrar, Gonzales Pisco et ál. (2016) señalan que el trámite de cuentas por recaudar tiene una importancia de liquidez dentro de una empresa, por lo que es recomendable ponerla en ejecución; finalmente, Aranda Quispe y Canaza Ordoñez (2018) recomienda que toda decisión financiera debe ser evaluada, debido a que existe una correlación existente entre la gestión financiera y liquidez.

A manera de conclusión, se tiene entonces que la decisión de endeudamiento fue la más acertada durante el tiempo de la pandemia, pero que se tendrán que tomar medidas financieras para la reactivación económica y que las condiciones del endeudamiento no mermen la rentabilidad de la empresa.

VI. CONCLUSIONES

Del análisis estadístico expuesto en el capítulo de Resultados, se entiende que las empresas tuvieron acceso a créditos bancarios para garantizar la continuidad de sus operaciones, en base a ese punto en particular, se extraen las siguientes conclusiones:

1. Las empresas de cervecerías no presentan una diferencia significativa ($0,05 <$), entre la liquidez corriente obtenida antes de la pandemia y la obtenida durante la pandemia; sin embargo, la diferencias de medias (-0,394) evidencian un incremento notorio del indicador entre esos periodos, con índices promedios que ascienden de 1.45 a 1.84, lo cual se traduce a que las empresas pueden cumplir con sus compromisos inmediatos.
2. Las empresas de cervecerías no presentan una diferencia significativa ($0,05 <$), entre la liquidez severa obtenida antes de la pandemia y la obtenida durante la pandemia; sin embargo, la diferencias de medias (-0,391) muestran un incremento del indicador de un periodo a otro, con índices promedios que ascienden de 1.40 a 1.79, con lo que las empresas pueden hacer frente a sus obligaciones a corto plazo, pero también denota la poca comercialización de los productos.
3. Las empresas de cervecerías no presentan una diferencia significativa ($0,05 <$), entre la liquidez absoluta obtenida antes de la pandemia y la obtenida durante la pandemia; sin embargo, las diferencias de medias (-0,086) evidencian un incremento notorio del indicador entre esos periodos, con índices promedios que ascienden de 0.54 a 0.62, lo cual denota que existen problemas de cobertura de compromisos, debido a las muchas cuentas por cobrar.
4. Las empresas de cervecerías no presentan una diferencia significativa ($0,05 <$), entre el capital de trabajo manejado antes de la pandemia y el manejado durante la pandemia, cuyas diferencias de medias (S/142,381.71) evidencian una disminución del indicador entre esos periodos, con índices promedios que descienden de S/ -391 121,88 a S/ -533 503,58, lo cual indica la necesidad de generar ingresos propios.

VII. RECOMENDACIONES

A la administración de las empresas peruanas de cervecería, se recomienda las acciones siguientes:

- 1 Impulsar las ventas para no depender del préstamo de un tercero, la estrategia de pedir un crédito durante la cuarentena fue óptima para movilizar los activos pero no debe descuidarse los ingresos que se deberían generar.
- 2 Invertir en el área comercial, por medio de la dirección del endeudamiento hacia esa área, ya que la diferencia entre la liquidez es de 0.05, lo cual denota el poco impulso que se vienen dando a las ventas; esto a través de la contratación o especialización de personal adecuado, establecimiento de promociones, direccionar el endeudamiento o apalancamiento.
- 3 Convertir el endeudamiento actual a largo plazo para que el ratio de capital de trabajo no se vea disminuido.
- 4 Mejorar la rotación de cuentas por cobrar, para tener efectivo disponible; esto puede realizarse por medio de la reducción de los días de crédito para los clientes y la ampliación del crédito para los proveedores, lo que se conoce convenio con proveedor.
- 5 Reducir gastos que no sean necesarios como gastos excesivos por viáticos al personal.
- 6 Utilizar instrumentos financieros como el factoring o descuentos de facturas para obtener la liquidez de inmediato.
- 7 Realizar estudios proyectivos de impacto del endeudamiento efectuado sobre la rentabilidad.
- 8 Emplear los estudios descriptivos comparativos cuando se quiera medir diferencias en ratios obtenidos entre periodos o gestiones, ya que es una forma fácil de evidenciar el crecimiento o la disminución significativa de estos, con lo que se pueden tomar mejores decisiones.

REFERENCIAS

- Acero Quintana, D. A. (2020). *Análisis financiero del crédito en las Mipymes de la industria manufacturera en Bogotá, a partir de indicadores de endeudamiento y ratios [Universidad EAN]*. Repositorio de la Universidad EAN, Bogotá. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10882/9835>
- Amat, O., & Puig, X. (2018). *Master en Finanzas: Claves, fundamentos, estrategias y operativas de las finanzas empresariales*. ACCID. Obtenido de <https://www.scribd.com/document/525932366/Master-en-Finanzas-Oriol-Amat>
- Andrade Selma, R., Schmit Danieli, M., Storck Bruna, C., Picoli, T., & Ruoft Backes, A. (2018). *Documentary analysis in nursing theses: Data collection techniques and research methods*. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.5380/ce.v23i1.53598>
- Aranda Quispe, L. I., & Canaza Ordoñez, D. S. (2018). *La gestión financiera y la liquidez en la empresa Nosa Contratistas Generales SRL, periodos 2013 - 2017, Lima, Peru [Universidad Peruana Unión]*. Repositorio UPU. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12840/1730>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda Novales, M. G. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. México, México. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Arispe Alburqueque, C. M., Yangali Vicente, J. S., Guerrero Bejarano, M. A., Lozada de Bonilla, O. R., Acuña Gamboa, L. A., & Arellano Sacramento, C. (2020). *La Investigación Científica: Una aproximación para los estudios de posgrado* (Primera ed.). Guayaquil, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Arreiza Puma, E., & Gavidia Mamani, J. N. (2020). *Working capital management as a financial strategy for business development*. Universidad Peruana Unión. Obtenido de <https://doi.org/10.17162/rivc.v6i1.1259>

- Calleja Bernal, F. J., & Calleja Bernal Mendoza, F. (2017). *Análisis de estados financieros*. Mexico, Mexico. Obtenido de <https://worldcat.org/en/title/1050339028>
- Choquecahua Tacuri, N. J., Diego Caycho, R. J., & Vásquez Villanueva, C. A. (2021). *Análisis comparativo de liquidez y endeudamiento en empresas azucareras del Perú*. Lima, Perú. Obtenido de <https://doi.org/10.33970/eetes.v5.n2.2021.256>
- Chumioque Puente, E. (2018). *Liquidez y rentabilidad en empresas mineras registradas en la Superintendencia de Mercado de Valores, periodo 2015-2018*. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36753>
- Cotohuanca Huanca, B., & Huacarpuma Quispe, W. (2021). *Incidencia del programa reactiva Perú en la liquidez de la empresa Insa Ingenieros EIRL Junio 2020 - Abril 2021 [Tesis para obtener el título de contador publico, UPEU]*. Repositorio UPEU, Lima. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12840/5102>
- Cvetkovic - Vega, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama - Valdivia, J., & Correa - Lopez, L. (2021). *Estudios Transversales*. Obtenido de <https://doi.org/10.25176/RFMH.v21i1.3069>
- Enríquez Montenegro, C. A., Arcos Ponce, G. G., & Mina Ortega, J. I. (2019). *Propuesta de una metodología para la enseñanza de la investigación formativa en educación superior*. Obtenido de <https://doi.org/10.32645/13906925.803>
- Escobar Sánchez, J. D., Hernández Restrepo, S., Restrepo Ruiz, L. S., & Urrea Botero, L. M. (2017). *Impacto del análisis financiero en la toma de decisiones. Caso de aplicación en Juan Valdez*. Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.11912/3497>
- Ministerio de Finanzas (1 de enero de 2019). Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/pcge/PCGE_2019.pdf

- Flores Valdez, M. d. (2017). *Gestión de cuentas por cobrar y su influencia en el nivel de liquidez de la empresa unipersonal transportista distribuidor de combustible y lubricantes en la ciudad de Tacna, año 2015*. Universidad Nacional JBG, Tacna, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/2730>
- Fontalvo Herrera, T., Vergara Schmalbach, J., & de la Hoz, E. (2012). *Evaluación del impacto de los sistemas de gestión de la calidad en la liquidez y rentabilidad de las empresas de la Zona Industrial Vía 40*. Universidad del Norte, Colombia. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1016/j.wear.2013.01.059>
- Fuentes-Doria, D. D., Toscano-Hernández, A. E., & Malvaceda-Espinoza, E. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Universidad Pontificia Bolivariana. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.18566/978-958-764-879-9>
- García Aguilar, J., Galarza Torres, S., & Altamirano Salazar, A. (2017). *Importance of efficient management of working capital in SMEs*. CIENCIA UNEMI. Obtenido de <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol10iss23.2017pp30-39p>
- Gonzales Pisco, E., Sanabria Bolaños, S. W., & Zuñiga Castillo, A. (2016). *Gestión de cuentas por cobrar y sus efectos en la liquidez en la facultad de una universidad particular, Lima, periodos 2010 - 2015*. Universidad Peruana Unión. Obtenido de <https://doi.org/10.17162/rivc.v3i1.1232>
- Gutiérrez Janampa, J. A., & Tapia Reyes, J. P. (2016). *Liquidity and profitability. A conceptual review and his dimensions*. Universidad Peruana Unión. Obtenido de <https://doi.org/10.17162/rivc.v3i1.1229>
- Hayes, A. (2022). *Comprender los ratios de liquidez: tipos y su importancia*. Obtenido de <https://www.investopedia.com/terms/l/liquidityratios.asp>
- Hernández - Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6° ed.). Mexico, Mexico. Obtenido de <https://www.esup.edu.pe/wp->

content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Hernández de Cos, P. (2020). El impacto de la pandemia sobre la situación financiera del sector empresarial español. *Banco de España [Eurosistema]*. Obtenido de <https://www.bde.es/f/webbde/GAP/Secciones/SalaPrensa/IntervencionesPublicas/Gobernador/hdc241120.pdf>

Hernández Escalona, E. A., Infante Gonzáles, C. A., Romero Tello, H. J., & Trejo Malpica, K. (2013). *Análisis de los estados financieros [Para optar el título de Licenciado en Contaduría Pública]*. Universidad Privada Rafael Bellosillo Chacín, Maracaibo, Venezuela. Obtenido de <http://virtual.urbe.edu/tesispub/0095602/intro.pdf>

Herrera Freire, A. G., & Betancourt Gonzaga, V. A. (2016). *Razones financieras de liquidez en la gestión empresarial para toma de decisión*. UNMSM, Lima, Perú. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/download/13249/11757/45984>

Internacional, F. M. (2020). *Evaluación del impacto de la pandemia de COVID - 19 en los sectores empresarial y bancario de América Latina*. Obtenido de [file:///C:/Users/LUZ/Downloads/CorporateFinancical-SPA%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/LUZ/Downloads/CorporateFinancical-SPA%20(5).pdf)

López Rodríguez, C. E., & Cruz Linares, J. K. (2021). *Proposal for the reduction of risk in credit granting. A case study in the Colombian health sector*. Bogotá, Colombia. Obtenido de <https://doi.org/10.16925/2382-4220.2021.03.03>

López-Roldán, P., & Facheli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cualitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf

Manrique Martínez, R. P. (2021). *Cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de la empresa G & K Consultores SAC, año 2019*. Universidad Privada del Norte, Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/11537/26946>

- Mantilla Chavez, D. K., & Ruiz Nuñez, R. M. (2017). *Gestión de cuentas por cobrar y su incidencia en la rentabilidad de la Empresa Nisira Systems S.A.C Distrito Trujillo - año 2016*. Universidad Privada Antenor Orrego - UPAO. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12759/3007>
- Mendoza Roca, C., & Ortiz Tovar, O. (2016). *Contabilidad financiera para Contaduría y Administración*. Barranquilla, Colombia: Universidad del Norte. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=CHY2DAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Mondalgo Trejo, N. F., & Quispe Huilca, J. K. (2021). *Análisis del endeudamiento y la liquidez, en empresas agrícolas registradas en la Superintendencia del Mercado de Valores, periodos: 2016 al 2020 [Tesis para obtener título de contador público]*. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76780>
- Nolazco Labajos, F. A., Mejia Huerta, K. P., & Sicheri Monteverde, L. G. (2020). *La liquidez en los procesos económicos de una empresa de decoración de interiores, Lima 2019*. Obtenido de <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n1.2020.178>
- Ordoñez Pineda, M. d. (2015). *Los indicadores financieros como instrumento gerencial para evaluar el desempeño económico y financiero de una empresa*. UTMACH. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/3352>
- Pagadala Segunda, D. (2017). *Research Methodology a handbook for beginners*. Arsi, Etiopia: Notion Press. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=IW4zDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Research+methodology&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjCpcWq_7HpAhWoK7kGHZWVVCBYQ6AEIhwEwCQ#v=onepage&q=Research%20methodology&f=false
- Pagliacci, C., & Peña, J. (2017). *Una medida sistemática del riesgo de liquidez*. Monetaria. Obtenido de https://www.cemla.org/PDF/monetaria/PUB_MON_XXXIX-02-01.pdf

- Piedra Luna, J. H., & Armas Herrera, R. (2021). *Liquidez, endeudamiento y rentabilidad y su incidencia en la predictibilidad de quiebra del sector minero del Ecuador 2014 - 2018*. Repositorio Institucional UTPL. Obtenido de <http://dspace.utpl.edu.ec/handle/20.500.11962/27893>
- Prado - Carrera, G. J. (2016). *La moral y la ética: Piedra angular en la enseñanza del derecho*. Universidad de Zulia, Maracaibo , Venezuela. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31048483019>
- Ramirez Coba, A. L., Rojas Leon, M. S., & Vallejos Tafur, J. B. (2020). Endeudamiento y el rendimiento financiero en las empresas mineras que cotizan en la bolsa de valores de Lima, periodos 2017 - 2019. *Departamento Académico de Ciencias Contables - UNAS*.
- Ranganathan, P., & Aggarwal, R. (2018). *Study designs: Part 1 – An overview and classification*. Obtenido de https://doi.org/10.4103%2Fpicr.PICR_124_18
- Rodríguez Jiménez, A., & Pérez Jacinto, A. O. (2017). *Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento*. Universidad de Artemisa. Obtenido de <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Saézn, L., & Saézn, L. (2019). *Razones financieras de liquidez: Un indicador tradicional del estado financiero de las empresas*. Universidad Tecnológica de Panama, Panama. Obtenido de https://revistas.up.ac.pa/index.php/orbis_cognita/article/view/376
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Primera ed.). Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1480>
- Sucasaire Pilco, J. (2022). *Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra en investigación* (primera ed.). Lima, Perú. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12390/3096>
- Sulaiman Abubakar, I. E., & Sunusi Alkassim, R. (2016). *Comparison of Convenience Sampling and Purposive Sampling*. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.11648/j.ajtas.20160501.11>

- Tanaka Nakasone, G. (2015). *Contabilidad y analisis financiero: Un enfoque para el Perú*. Universidad Catolica del Perú. Obtenido de <http://repositoriodigital.bnp.gob.pe/bnp/recursos/2/html/contabilidad-y-analisis-financiero-un-enfoque-para-el-peru/cultura-biblioteca-libros-contabilidad/4/>
- Terreno, D. D., Pérez, J. O., & Sattler, S. A. (2020). *La relacion entre la liquidez, rentabilidad y solvencia: Una investigación empírica por el modelo de ecuaciones estructurales*. Contaduría Universidad de Antioquia. Obtenido de <https://doi.org/10.17533/udea.rc.n77a01>
- Umair Majid, M. (2018). *Research Fundamentals: Study Design, Population, and Sample Size*. Toronto, Canada. Obtenido de <https://doi.org/10.26685/urncst.16>
- Vargas Oqueña, N. V. (2018). *Las cuentas por cobrar y su efecto en la liquidez en la Empresa Multicargas & Asociados del distrito del Callao 2018*. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64290>
- Vivanco Granda, E. C. (2016). Razones financieras de liquidez en la gestión empresarial para toma de decisiones. *Quipu Kamayoc*. UNMSM. Obtenido de <https://doi.org/10.15381/quipu.v24i46.13249>
- Yaguache Aguilar, M. F., Higuerey Gómez, Á. A., & Inga Llanes, E. R. (2019). *Incentivos fiscales, liquidez y solvencia en las empresas de Ecuador*. Universidad del Zulia. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/290/29063446020/html/>
- Zambrano Farías, F. J., Sánchez - Pacheco, M. E., & Correa - Soto, S. R. (2021). *Profitability, indebtedness and liquidity analysis of microenterprises in Ecuador*. Ciencias de la. Obtenido de <https://doi.org/10.17163/ret.n22.2021.03>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

“Liquidez y endeudamiento, en el contexto de la COVID-19, en empresas cerveceras, periodos: 2018 al 2021”					
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Liquidez	Facilita la evaluación de la situación financiera presente y pasada y el desempeño de la entidad con el objetivo principal de realizar mejores juicios y pronósticos de las operaciones y resultados futuros de la empresa. (Ordoñez Cuva, 2015)	La medición de la liquidez se medirá a través de la ficha de análisis documental, por medio de las ratios de liquidez.	Liquidez corriente	Activo corriente	Escala de razón de ratios de liquidez
				Pasivo corriente	
			Liquidez severa	Activo corriente	
				Existencias	
				Pasivo corriente	
			Liquidez absoluta	Efectivo y equivalentes de efectivo	
				Pasivo corriente	
			Capital de trabajo	Activo corriente	
				Pasivo corriente	

Anexo 2. Matriz de Consistencia

"Liquidez, en el contexto de la COVID-19, en empresas cerveceras, periodos: 2018 al 2021"				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
P. GENERAL	O. GENERAL			
¿Cuál es la realidad de la liquidez, en el contexto de la COVID-19, en las empresas cerveceras, periodos: del 2018 al 2021?	Analizar comparativamente la liquidez, en el contexto de la COVID-19, en empresas cerveceras, periodos: del 2018 al 2021.	Existe diferencia significativa entre la liquidez persivida, antes y durante de la COVID-19, en empresas cerveras, periodos:	X1 Liquidez X1 Liquidez corriente X2 Liquidez severa X3 Liquidez absoluta X4 Capital de trabajo	TIPO: Descriptiva Diseño: No experimental, Tecnica: Analisis Instrumento: Ficha de analisis Poblacion: 228 Estados de Situacion Financiera Muestra: 48 estados de situacion Muestreo: No probabilistico por
P. ESPECÍFICOS	O. ESPECÍFICOS	H. ESPECIFICOS		
¿Cuál es la realidad de la liquidez corriente, en el contexto de la COVID-19, en empresas cerveceras?	Analizar la liquidez corriente, en el contexto de la COVID-19, en empresas cerveceras.	Existe relación significativa en la liquidez corriente, antes y durante de la COVID-19, en empresas cerveceras.		
¿Cuál es la realidad de la liquidez severa, en el contexto de la COVID-19, en empresas cerveceras?	Analizar la liquidez severa, en el contexto de la COVID-19, en empresas cerveceras.	Existe relación significativa en la liquidez severa, antes y durante de la COVID-19, en empresas cerveceras.		
¿Cuál es la realidad de la liquidez absoluta, en el contexto de la COVID-19, en empresas cerveceras?	Analizar la liquidez absoluta, en el contexto de la COVID-19, en empresas cerveceras.	Existe relación significativa en la liquidez absoluta, antes y durante de la COVID-19, en empresas cerveceras.		
¿Cuál es la realidad de capital de trabajo, en el contexto de la COVID-19, en empresas cerveceras?	Analizar el capital de trabajo, en el contexto de la COVID-19, en empresas cerveceras.	Existe relación significativa en el capital de trabajo, antes y durante de la COVID-19, en empresas cerveceras.		

Anexo 3. Matriz Instrumental

"LIQUIDEZ, EN EL CONTEXTO DE LA COVID-19, EN EMPRESAS CERVECERAS, PERIODOS: 2018 AL 2021"						
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICION INSTRUMENTAL	ESCALA DE MEDICIÓN	FUENTE	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Liquidez	Liquidez corriente	Activo corriente	<u>Activo corriente</u>	Escala de razón de ratios de liquidez	Fuente Secundaria: Los Estados de Situación Financiera de las empresas del sector cervecero que cotizan en la BVL.	Técnica: Análisis documental Instrumento: Ficha de revisión documental
		Pasivo corriente	Pasivo corriente			
	Liquidez severa	Activo corriente	<u>Activo corriente - Existencias</u>			
		Existencias	Pasivo corriente			
		Pasivo corriente				
	Liquidez absoluta	Efectivo y equivalente de efectivo	<u>Efectivo y equivalentes de efectivo</u>			
		Pasivo corriente	Pasivo corriente			
	Capital de trabajo	Activo corriente	Activo corriente - Pasivo corriente			
		Pasivo corriente				

Anexo 4. Ficha de Análisis Documental

EMPRESAS	AÑO	TRIMESTRE	LIQUIDEZ			
			LIQUIDEZ CORRIENTE	LIQUIDEZ SEVERA	LIQUIDEZ ABSOLUTA	CAPITAL DE TRABAJO
			ACTIVO CORRIENTE / PASIVO CORRIENTE	(ACTIVO CORRIENTES - EXISTENCIAS) / PASIVO CORRIENTE	EFFECTIVO Y EQUIVALENTE A EFFECTIVO / PASIVO CORRIENTE	ACTIVO CORRIENTE - PASIVO CORRIENTE
Unión de cervecías peruanas Backus y Johnston S.A.A.	2018	I	0.677381181	0.597972938	0.263678901	-804501
		II	0.761758134	0.655219012	0.072254406	-449915
		III	0.691208471	0.612021327	0.051786518	-899825
		IV	0.553084764	0.501697408	0.099207651	-1722856
	2019	I	0.497574657	0.433826085	0.04486681	-1918165
		II	0.918675981	0.862132056	0.065984505	-356167
		III	0.934095806	0.871437253	0.053575355	-312318
		IV	0.671399053	0.615374011	0.091416996	-1308649
	2020	I	0.584332675	0.50313214	0.085481105	-1304808
		II	0.542253222	0.446667345	0.154317786	-1358933
		III	0.540070342	0.460054992	0.070256456	-1662344
		IV	0.927568487	0.850886849	0.106014319	-237807
	2021	I	0.731533687	0.663013164	0.104144178	-1137059
		II	0.642694928	0.513255156	0.168829967	-1069234
		III	0.699669703	0.585084679	0.091244107	-1085946
		IV	0.333316303	0.249849124	0.078580971	-3196971
Corporación Cervecerías S.A.A.	2018	I	0.755638948	0.755638948	0.045790251	-6121
		II	0.926308472	0.926308472	0.239745754	-742
		III	1.01935123	1.01935123	0.145525727	173
		IV	1.828834432	1.828834432	0.17887797	6663
	2019	I	1.604587401	1.604587401	0.04533904	9041
		II	5.516742406	5.516742406	3.891772303	37769

		III	5.164687156	5.164687156	2.636953594	34013	
		IV	7.211950737	7.211950737	2.999239775	40856	
	2020	I	3.26455743	3.26455743	1.372153145	36790	
		II	6.014959901	6.014959901	2.872917952	32517	
		III	7.08406801	7.08406801	3.614767003	38646	
		IV	8.031105636	8.031105636	2.432861103	45660	
	2021	I	3.529548687	3.529548687	0.545195914	39122	
		II	1.205209634	1.205209634	0.268154784	11179	
		III	3.260676965	3.260676965	1.374602453	19903	
		IV	1.207339577	1.207339577	0.543713659	5955	
	Cerveceria San Juan S.A.	2018	I	0.52698472	0.414058061	0.343855461	-124044
			II	0.762190545	0.642258326	0.59169014	-63995
III			0.73217213	0.654792443	0.224138664	-113386	
IV			0.553726312	0.500511109	0.158919115	-261071	
2019		I	0.54174742	0.476147483	0.169731348	-290830	
		II	0.591291842	0.539508278	0.217218135	-275934	
		III	0.656941348	0.602616786	0.147732069	-276331	
		IV	0.67987861	0.648806723	0.118497882	-330590	
2020		I	0.71196929	0.658988588	0.050067664	-294355	
		II	0.611355525	0.557424684	0.16204438	-290106	
		III	0.614117734	0.569891262	0.094326116	-376804	
		IV	0.875994419	0.829494509	0.10412359	-106573	
2021		I	0.747845825	0.70830328	0.105968437	-292605	
		II	0.535504375	0.46045801	0.291288328	-284269	
		III	0.624648761	0.557380565	0.140814576	-276513	
		IV	0.906972928	0.835198115	0.125863373	-59531	

Anexo 5. Población y muestra

a. Cálculo del tamaño de la población

POBLACION		
EMPRESAS	Periodos	Estados de Situación Financiera Trimestrales
Unión de cervecerías peruanas Backus y Johnston S.A.A.	2003 - 2021 (19 años)	76 trimestrales
Corporación Cervesur S.A.A.	2003 - 2021 (19 años)	76 trimestrales
Cervecería San Juan S.A.	2003 - 2021 (19 años)	76 trimestrales
TOTALES		228 trimestrales

b. Cálculo del tamaño de la muestra

MUESTRA		
EMPRESAS	Periodos	Estados de Situación Financiera Trimestrales
Unión de cervecerías peruanas Backus y Johnston S.A.A.	2018 - 2021 (4 años)	16 trimestrales
Corporación Cervesur S.A.A.	2018 - 2021 (4 años)	16 trimestrales
Cervecería San Juan S.A.	2018 - 2021 (4 años)	16 trimestrales
TOTALES		48 trimestrales



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VASQUEZ VILLANUEVA CARLOS ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "

LIQUIDEZ , EN EL CONTEXTO DE LA COVID - 19, EN EMPRESAS CERVECERAS, PERIODOS: DEL 2018 AL 2021", cuyos autores son QUISPE HERRERA MIGUEL ANGEL, LUCAS TRINIDAD LUZ CELY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Noviembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VASQUEZ VILLANUEVA CARLOS ALBERTO DNI: 00238680 ORCID: 0000- 0002-0782-7364	Firmado electrónicamente por: CAVASQUEZVI el 24-11-2022 22:51:29

Código documento Trilce: TRI - 0444512