



ESCUELA DE POSTGRADO

# **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSTGRADO**

### **TESIS**

**RELACIÓN ENTRE ESTILO DE APRENDIZAJE Y EL NIVEL DE  
COMPRENSIÓN LECTORA DE LAS ESTUDIANTES DE 5TO DE  
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA  
GENERAL PRADO DEL CALLAO EN EL AÑO 2012**

**PARA OPTAR EL GRADO DE:  
MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

#### **AUTORES:**

Br. ENEDINA ASENCIOS RODRÍGUEZ

Br. MARIA CECILIA CUMPA RIVALLES

#### **ASESOR:**

MG. MANUEL ÁNGEL GUTIÉRREZ RUBIO

**LIMA – PERÚ**

**2013**

## **Dedicatoria**

Dedicamos con mucho amor a nuestras familias, que nos apoyan en todo momento y nos dan el soporte para lograr nuestras metas.

## **Agradecimiento**

Agradecemos al Mg. Manuel Ángel Gutiérrez Rubio, asesor de la presente investigación, quien nos otorgó su dedicación y apoyo en el desarrollo de dicho trabajo.

Agradecemos también a los profesores de la escuela de posgrado de la facultad de educación de la UCV, quienes desde el inicio de las clases de maestría nos han proporcionado una valiosa gama de conocimientos, lo que ha contribuido en ser mejores profesionales y así desempeñarnos eficientemente en beneficio a nuestros alumnos.

A nuestros compañeros maestrías con quienes compartimos dentro y fuera del aula experiencias cognitivas que nos ayudaron a superar algunas dificultades académicas.

Al director, docentes y alumnos de la IEP “General Prado”- Callao, quienes colaboraron en la aplicación del instrumento elaborado para dicha investigación.

Finalmente, a todas las personas que colaboraron, de una u otra manera en la realización del presente trabajo de investigación.

## Presentación

Sr. Presidente, señores miembros del jurado, ponemos a vuestra consideración el trabajo de investigación titulado : “Relación entre estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora de las estudiantes de 5to de secundaria de la I.E Pública General Prado del Callao en el año 2012 para optar el grado de Magister en educación con mención en psicología educativa.

El motivo por la cual hemos realizado esta investigación es debido a que existe un bajo nivel de comprensión lectora en las alumnas, notándose en ellas la dificultad en el hábito lector y considerando que la comprensión lectora es fundamental y la actividad que cada lector con sus características particulares realiza sobre el texto, es importante conocer el estilo de aprendizaje de las estudiantes.

En esta perspectiva, la presente memoria, que describe el proceso de investigación está estructurada de la siguiente manera:

El primer capítulo, denominado El problema de investigación comprende: el planteamiento del problema, formulación del problema, justificación, limitaciones, antecedentes y objetivos del trabajo de investigación.

El segundo capítulo corresponde al marco teórico, comprende fundamentalmente las bases teóricas científicas que corresponde al sustento científico y tecnológico del presente estudio.

En el tercer capítulo correspondiente al marco metodológico, se formulan las hipótesis tanto general y específicas, se operacionaliza las variables identificadas considerando las dimensiones e indicadores a analizar. Asimismo se define el tipo y diseño de la investigación el mismo que corresponde a la estrategia concebida para responder a las preguntas de investigación, alcanzar los objetivos y analizar la certeza de las hipótesis. Se determina también la población y el tamaño de la muestra, así como las técnicas e instrumentos de recojo de información, y finalmente se describe las técnicas utilizadas para el análisis de datos.

El cuarto capítulo corresponde a los resultados de investigación que contempla la descripción y discusión de resultados obtenidos a través del trabajo de campo con el propósito de realizar un trabajo estadístico riguroso que miden con exactitud y precisión la validez y confiabilidad de los datos recogidos.

Finalmente. Se consideran las conclusiones, sugerencias y anexos en el que incluyen algunos documentos que respaldan las acciones realizadas.

Además se considera la bibliografía utilizada para sustentar científicamente el trabajo de investigación.

## Índice

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PRESENTACION	iv
INDICE	vi
INDICE DE TABLAS	ix
INDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRCT	xiii
INTRODUCCION	xv

### **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1. Planteamiento del problema	18
1.1.1. Problema general	19
1.1.2. Problema especifica	20
1.2. Justificación	20
1.2.1. Justificación teórica	20
1.2.2. Justificación epistemológica	21
1.2.3. Justificación legal	22
1.2.4. Justificación metodológica	22
1.3. Limitaciones	23
1.4. Antecedentes	23
1.5.1. A nivel internacional	24
1.5.2. A nivel nacional	25
1.5.3. A nivel local	27
1.5. Objetivo	29
1.5.1. Objetivo General	29
1.5.2. Objetivos Específicos	29

### **II. MARCO TEÓRICO**

2.1. Bases teóricos para la variable se estilos de aprendizaje	32
2.1.1. Estilo de aprendizaje	32
2.1.2. Modelos de EA de Honey-Momford y Alonso	32

2.1.3. Modelos de EA de Honey y Alonso	33
2.1.3.1. Estilo activo	34
2.1.3.2. Estilo reflexivo	35
2.1.3.3. Estilo teórico	36
2.1.3.4. Estilo pragmático	37
2.1.4. Los Estilos de Aprendizaje y la Acción Pedagógica	39
2.1.5. Estilo Aprendizaje y comprensión lectora	41
2.2. Bases teóricas para la variable niveles de Comprensión Lectora	43
2.2.1. Leer	44
2.2.2. Componentes de la Lectura	44
2.2.3. El proceso de la lectura	44
2.2.3.1. El modelo ascendente	44
2.2.3.2. El modelo descendente	45
2.2.3.3. El modelo interactivo	45
2.2.4. Etapas del proceso del lector	45
2.2.5. Niveles de comprensión lectora	46
2.2.5.1. Nivel literal	46
2.2.5.2. Nivel inferencial	47
2.2.5.3. Nivel crítico	47
2.2.6. La metacognición	47
2.2.7. Las siete estrategias del buen lector	48
2.2.8. Estrategias para activar el control metacognitivo	48
2.3. Definición de términos	49

### **III. MARCO METODOLÓGICO**

3.1. Hipótesis de investigación	52
3.1.1. Hipótesis General	52
3.1.2. Hipótesis específicas	52
3.2. Variables	52
3.2.1. Definición conceptual	53
3.2.1.1. Estilos de Aprendizaje	53
3.2.1.2. Niveles de comprensión lectora	53
3.2.2. Definición Operacional	53

3.2.2.1. Estilo de Aprendizaje	53
3.2.2.2. Niveles de comprensión lectora	54
3.3. Metodología	55
3.3.1. Tipo de estudio	55
3.3.2. Diseño de estudio	56
3.4. Población y muestra	56
3.5. Método de investigación	57
3.6. Técnica e instrumento de recolección de datos	58
3.6.1. Técnica	58
3.6.2. Instrumento	58
3.6.2.1. Validez de confiabilidad del primer instrumento	59
3.6.2.2. Validez de confiabilidad del segundo instrumento	60
3.6.2.3. Validez confiabilidad	61
3.7. Método de procesos de análisis de datos	61
3.7.1. Estadístico descriptivo	61
3.7.1.1. Estadístico de prueba Kolmogrov	61
3.7.1.2. Estadístico informal Spearman	62
3.7.1.3. Estadístico informal Kuder Richardson	62
<b>IV. RESULTADOS</b>	
4.1. Descripción de resultados	66
4.2 Prueba de hipótesis	74
4.3. Discusión	79
<b>CONCLUSIÓN</b>	<b>83</b>
<b>SUGERENCIA</b>	<b>85</b>
<b>REFERENCIA BIBLIOGRAFICA</b>	<b>87</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>91</b>
Matriz de consistencia	
Matriz operacionalizacion	
Instrumentos evaluación	
Tabla especifica	
Base de datos	
Validación de expertos	

## Índice de Tablas

Tabla 1.	Operación de variables- estilos de aprendizaje	54
Tabla 2.	Operación de variables- comprensión lectora	55
Tabla 3.	Población de 5to de secundaria de la I: E GP	57
Tabla 4.	Evaluación del instrumento de Estilo de aprendizaje	59
Tabla 5.	Estadística de confiabilidad del primer instrumento	59
Tabla 6.	Estadística de confiabilidad de del segundo instrumento	60
Tabla 7.	Evaluación de los instrumento por los Expertos	60
Tabla 8.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	62
Tabla 9.	Descripción de los resultados de la hipótesis general	63
Tabla 10.	Descripción de los resultados de la Hipótesis específica	63
Tabla 11.	Descripción de los resultados de la hipótesis específica	64
Tabla 12.	Descripción de los resultados de la hipótesis estilo reflexivo	66
Tabla 13.	Descripción de los resultados de la hipótesis específica	67
Tabla 14.	Prueba de hipótesis general	68
Tabla 15.	Prueba de hipótesis específica activo	69
Tabla 16.	Prueba de hipótesis específica teórico	71
Tabla 17.	Prueba de hipótesis específica reflexivo	72
Tabla 18.	Prueba de hipótesis específica pragmático	74

## Índice de Figuras

Figura 1. Hipótesis general	66
Figura 2. Hipótesis específica estilo activo	67
Figura 3. Hipótesis específica estilo teórico	68
Figura 4. Hipótesis específica estilo reflexivo	70
Figura 5. Hipótesis específica estilo pragmático	71

## Resumen

El informe final de la investigación tuvo por título “Relación entre estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora de las estudiantes de 5to de secundaria de I.E pública General Prado del Callao en el año 2012” estudio emprendido para optar el grado académico de Magister en educación con mención en psicología educativa. Lo que nos motivó a realizar la presente investigación es el hecho de observar en la práctica pedagógica, un bajo rendimiento en la comprensión lectora lo cual genera fracaso escolar, por otro lado el método tradicional de los profesores que no aplican la metodología activa, ni se preocupan sobre los estilos de aprendizaje de las estudiantes. En consecuencia las alumnas muestran un desgano en el hábito lector. En tal sentido mediante la investigación realizada se responde a la siguiente pregunta ¿Es necesario conocer los estilos de aprendizaje de las estudiantes para mejorar su nivel de comprensión lectora? Para responder a dicha interrogante se propuso el siguiente objetivo general: Determinar el grado de relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión lectora de las estudiantes de 5to de secundaria de la I.E pública General Prado del Callao.

Siguiendo los pasos del método científico se planteó una estrategia o diseño de investigación no experimental, transversal coherente con el tipo de estudio para responder las preguntas de investigación, alcanzar los objetivos y analizar la certeza de las hipótesis. La población es de 140 estudiantes de 5to de secundaria, conociendo las características de la población, la muestra fue tomada por decisión nuestra, se escogió 70 estudiantes del turno mañana, siendo una muestra no probabilística intencionada. Para la recolección de datos se elaboró un cuestionario para la variable estilos de aprendizaje que consta de 24 ítems (adaptación del cuestionario CHAEA) por otro lado para la variable comprensión lectora se aplicó una prueba adaptada al test de violeta Tapia Mendieta con 9 ítems y cada pregunta mide los niveles de comprensión lectora de las alumnas de dicho colegio.

Para los resultados, se utilizó el paquete estadístico spss versión 20 mediante el coeficiente de correlación de spearman; finalmente, mediante los resultados de la investigación se concluyó: Existe una relación entre estilo de aprendizaje y el nivel

de comprensión lectora con una correlación de 0.242 y con un valor  $p= 0.044$ . ( $p<05$ ), lo cual nos permite comprobar nuestras hipótesis; existe baja asociación de las variables y no siendo significativo en las hipótesis específicas como: activo, teórico, reflexivo. Solo hay significatividad con el estilo pragmático según la correlación spearman de 0.247 representando esta baja asociación de las variables y siendo significativo con un valor  $p=0.040(p<05)$ .

**Palabra clave:** Estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora.

## Abstract

The final research report was entitled "Relationship between learning styles and the level of reading comprehension of high school students of 5th General public IE Prado del Callao in 2012 " study undertaken to decide the academic degree of Magister in education with a major in educational psychology. What motivated us to do this research is the fact observed in pedagogical practice, poor performance in reading comprehension which leads to school failure, this causes traditional teachers that do not apply the active methodology, nor care about learning styles consequently, the students show reluctance on the reading habit. In this research direction by responding to the following question: Is it necessary to know the learning styles of the students to improve their reading comprehension? To answer this question it proposed the following objective : To determine the degree of relationship between learning style and reading comprehension of high school students of 5th General Public El Prado del Callao .

Following the steps of the scientific method raises a strategy or non-experimental research design, coherent transverse with the type of study to answer the research questions, achieve the objectives and analyze the accuracy of the hypothesis. The population is 140 students from 5 years of school, knowing the characteristics of the population, the sample was taken at our option, we chose 70 students of morning shift, being a non-probability sample intentional. For data collection a questionnaire was developed for variable learning styles consisting of 24 items (adapted from CHAEA questionnaire) on the other side for variable reading comprehension test was applied to test violet adapted Tapia Mendieta with 9 items and each question tests reading comprehension levels of the students of that school.

For the results, we used the statistical package SPSS version 20 by the Spearman correlation coefficient, and finally, by the results of the investigation concluded: There is a relationship between learning style and level of reading comprehension with a correlation of 0.242 and p value = 0.044. ( $p < 05$ ) , which allows us to test our hypotheses , there is a low association of variables and not significant in the specific hypotheses as: active , theoretical , reflective . There is only pragmatic

significance as the style of 0.247 representing this low association of the variables and being significant with  $p = 0.040$  ( $p < .05$ ).

**Keyword:** learning style and reading comprehension levels.