



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

**Motricidad fina y preescritura en niños de 5 años de dos
instituciones educativas de Ancash, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORAS:

Cruz Barreto, Karen Margarita (orcid.org/0000-0003-4276-7229)

Santos Arcayo, Mari Maribel (orcid.org/0000-0002-3819-8118)

ASESOR (A):

Mtra. Mendoza Núñez Rossicelo (orcid.org/0000-0001-5691-538X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral Del Infante Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ

2022

DEDICATORIA

Al creador de todo, Dios padre de todos, por bendecirme con una vida y cuidarme en todo momento, a mi padre y madre por procrearme y darme confianza y ser mi apoyo incondicional.

Karen Margarita Cruz Barreto

Al divino Dios, por darnos salud y prosperidad, además a mis padre y madre por ser mi soporte emocional y mi apoyo en todo momento de forma incondicional, también dedico de forma especial a mi familia que estuvo siempre conmigo para lograr mis propósitos.

Mari Maribel Santos Arcayo

AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento a Dios, por darnos vida, para ser siempre nuestro refugio, además nuestra gratitud a la universidad por brindarnos una oportunidad para seguir adelante con nuestros anhelos. Además de forma muy especial a la maestra Rossicelo Mendoza Núñez por sus enseñanzas, por la tolerancia y la experiencia para lograr desarrollar este trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	43

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de estudio	13
Tabla 2 Instrumentos de medición	14
Tabla 3 Baremos para la variable Motricidad fina y la preescritura	14
Tabla 4 Validación por juicio de expertos	15
Tabla 5 Alfa de Cronbach	15
Tabla 6 Frecuencia de la variable 1, motricidad fina en educandos investigados. ..	18
Tabla 7 Frecuencia de la dimensión 1, coordinación viso-manual en educandos investigados.....	19
Tabla 8 Frecuencia de la dimensión 2, coordinación fonética de los educandos investigados.....	20
Tabla 9 Frecuencia de la dimensión 3, coordinación gestual de los educandos investigados.....	21
Tabla 10 Frecuencia de la dimensión 4, coordinación facial de los educandos investigados.....	22
Tabla 11 Frecuencia de la variable 2, Preescritura de los educandos investigados.	23
Tabla 12 Frecuencia de la dimensión 1, Maduración motriz de los educandos investigados.....	24
Tabla 13 Frecuencia de la dimensión 1, Maduración perceptiva de los educandos investigados.....	25
Tabla 14 Frecuencia de la dimensión 3, Maduración intelectual de los educandos investigados.....	26
Tabla 15 Prueba de normalidad.	27
Tabla 16 Correlación entre la variable motricidad fina y la preescritura	28
Tabla 17 Correlación entre la dimensión maduración motriz y la variable motricidad fina	29
Tabla 18 Correlación entre la dimensión maduración perceptiva y la variable motricidad fina	30
Tabla 19 Correlación entre la dimensión capacidad intelectual y la variable motricidad fina	31

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 El esquema de la investigación	10
Figura 2 Frecuencia de la variable 1, motricidad fina en educandos investigados...	18
Figura 3 Frecuencia de la dimensión 1, coordinación viso-manual en educandos investigados.....	19
Figura 4 Frecuencia de la dimensión 2, coordinación fonética de los educandos investigados.....	20
Figura 5 Frecuencia de la dimensión 4, coordinación gestual de los educandos investigados.....	21
Figura 6 Frecuencia de la dimensión 4, coordinación facial de los educandos investigados.....	22
Figura 7 Frecuencia de la variable 2, Preescritura de los educandos investigados.	23
Figura 8 Frecuencia de la dimensión 1, maduración motriz de los educandos investigados.....	24
Figura 9 Frecuencia de la dimensión 2, maduración perceptiva de los educandos investigados.....	25
Figura 10 Frecuencia de la dimensión 3, Maduración intelectual de los educandos investigados.....	26

RESUMEN

La preescritura es un aspecto fundamental en la educación de la infancia porque de ello se desencadena nuevos saberes en el futuro como el desarrollo de las competencias comunicativas es decir la lectura y la escritura, además el desarrollo de la motricidad fina es importante como un conjunto de habilidades motrices para desarrollar otras como la preescritura, por lo tanto, en la investigación se planteó el siguiente objetivo principal, determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en los infantes de cinco años de dos entidades educativas de Ancash, 2022. La investigación fue básica, cuantificativa, con diseño no experimental y correlacional descriptivo con corte transeccional. Se administró como población muestral a 80 infantes de cinco años. Entre los resultados principales se determina que existe una relación significativa corroborado por $P\text{-valor}=0,00 < 0,05$. Además, la mencionada relación es alta y positiva como indica el coeficiente de Spearman=0.763, por lo tanto, se concluye aseverando que la relación existente indica que a mayor desarrollo de la motricidad fina también va ser mejor el desarrollo de la preescritura de los infantes de cinco años.

Palabras claves: Preescritura, Motricidad fina, infantes.

ABSTRACT

Pre-writing is a fundamental aspect in childhood education because it triggers new knowledge in the future, such as the development of communication skills, that is, reading and writing, as well as the development of fine motor skills, which is important as a set of motor skills to develop others such as prewriting, therefore, the following main objective was set in the research, to determine the relationship between fine motor skills and prewriting in five-year-olds from two educational entities in Ancash, 2022. The research it was basic, quantifying, with a non-experimental and descriptive correlational design with a transectional cut. It was administered as a sample population to 80 five-year-old infants. Among the main results it is determined that there is a significant relationship corroborated by $P\text{-value}=0.00 < 0.05$. In addition, the aforementioned relationship is high and positive as indicated by the Spearman coefficient = 0.763, therefore, it is concluded that the existing relationship indicates that the greater the development of fine motor skills, the better the development of the prewriting of infants. five years old.

Keywords: Prewriting, fine motor skills, infants

I. INTRODUCCIÓN

La preescritura son actividades que los estudiantes deben realizar antes de ser expuestos a la escritura, por lo que los estudiantes deben alcanzar una madurez motriz para lograr que implementen las características que componen la escritura lo antes posible y así estar mejor preparados (Sarabia, 2008). Sin embargo, debido a la pandemia, los estudiantes han pasado de las clases presenciales a las aulas virtuales, donde la mayor parte de la actividad es digital y no se han desarrollado incentivos ni trabajos de preescritura.

Al hablar de motricidad denominada fina se refiere la relación de los segmentos pequeños como la mano, dedos, y los ojos, además estos para el desarrollo las habilidades cada vez más importantes para el desarrollo del hombre esto evidenciándose en las coordinaciones como vista mano. Según la Academia Estadounidense de Pediatría, cuando se trata de cuestiones relacionadas con las habilidades motoras de los infantes, urgen tomar atención en el momento indicado porque pueden ocasionar daños y el crecimiento y desarrollo de hombre. Se asocia a déficits motores, cognitivos o del lenguaje. Las secuelas de la causa afectan significativamente el desarrollo de los niños (Román, 2017).

Evidencia de las problemáticas anteriormente mencionadas se tiene a nivel internacional, en un estudio realizado en Ecuador, se encontró que el 90% de los docentes realizaban actividades gráficas y el 83% de los estudiantes realizaban estas actividades de aula de fácil programación, pero algunos no beneficiaron la evolución de escolares de una entidad educativa hispanoamericana y además concluyó que el 70% de los estudiantes rara vez realizan actividades con pinza digitales, y que el desarrollo de la preescritura es inadecuado en las instituciones educativas (Bolaños, Pérez y Casallas, 2018).

A nivel local de las dos instituciones, en el primer nivel, los problemas eran similares. se observaron en estudiantes con cinco años presentan deficiencias desarrollo de actividades de aprendizaje de la motricidad fina, lo cual perjudica el desarrollo de la preescritura; como coger el lápiz de forma incorrecta, escribir con limitaciones motoras, y debido a la pandemia los niños pasaban de 3 a 4 horas frente a los teléfonos móviles y las pantallas de las computadoras, donde los bolígrafos son difíciles de sostener, escribir es difícil y las lecciones eran virtuales, incluso los maestros no podían guiarlos bien y, a menudo, solo los padres apoyaban tales actividades.

Frente a la problemática expuesta nuestra investigación quedó formulada en la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre motricidad fina y preescritura en los infantes de cinco años de dos instituciones educativas de Ancash - 2022? Y los problemas específicos, ¿Existe relación entre motricidad fina y maduración motriz, maduración perceptiva y capacidad intelectual en los infantes de cinco años de dos instituciones educativas de Ancash - 2022?

Considerando la problemática mencionada, la investigación es indispensable porque la primera infancia es una etapa importante, ya que es el momento en que el niño desarrollara su personalidad para su etapa adulta. Debido a ello los maestros muestran interés e inquietud, para que el niño potencie y lleve al máximo toda su habilidad (Cabrera y Dupeyrón, 2017).

Desde un enfoque social, esto es razonable debido a que los hallazgos del estudio ayudaran a los docentes del nivel inicial a mejorar sus estrategias de enseñanza, también ayudara a los niños al desarrollo de la habilidad motoras fina y la mejoraran las capacidades para escribir y será de gran apoyo de los papás con menores en preescolar y para el público en general, evitando así problema en motricidad que puedan surgir en largo de la vida de estudiante y adulto. Además, desde lado teórico, permitirá ampliar el contenido y la razón de ser de la psicomotricidad fina, la preescritura y su gran importancia en el desarrollo de la primera infancia. Desde un punto de vista práctico, esto es conveniente porque los docentes, con base en los resultados de este estudio, pueden aplicar estrategias adecuadas para que los estudiantes reciban más atención al crecimiento y evolución de su motricidad fina, y por lo tanto también pueden motivar a los padres a apoyarnos. Desde casa, durante el confinamiento por pandemia, en el cual las clases fueron virtuales. También, también ayuda a los profesores a usar sus lecciones correctamente y a aplicar todo el conocimiento en el proceso de enseñanza en sus aulas.

Con respecto a la metodología del trabajo a investigar, fue de enfoque cuantitativa porque se usó para recoger y analizar datos, como para corroborar la hipótesis, las técnicas que utilizaremos fue la denominada observación teniendo como instrumento dos listas para cotejar esto se administró a los infantes de la muestra del estudio para evidenciar la relación de motricidad fina y preescritura. Finalmente, la base legal de este estudio se basó Currículo Nacional emitido por el Ministerio de Educación del Perú, que es el máximo órgano de representación de la educación a nivel nacional, en la práctica en este documento encontramos las normas, destrezas,

habilidades y ofertas que representan el principal objetivo de aprendizajes de los educandos.

Luego, para responder a la pregunta de investigación se planteó el siguiente objetivo denominado general: Determinar la relación entre motricidad fina y preescritura en infantes de cinco años de dos entidades educativas de Ancash, 2022. Complementario al objetivo general, se planteó el siguiente objetivos Específicos: 1) Identificar la relación entre motricidad fina y maduración motriz en los infantes de cinco años de dos instituciones educativas de Ancash – 2022, 2) Describir la relación entre motricidad fina y maduración perceptiva en los infantes de cinco años de dos instituciones educativas de Ancash – 2022, y 3) Determinar la relación entre la motricidad fina y capacidad intelectual en los infantes de cinco años de dos instituciones educativas de Ancash – 2022.

Finalmente, se formuló la siguiente hipótesis general: La motricidad fina se relaciona significativamente con la preescritura en infantes de cinco años de dos entidades educativas en Ancash, 2022, como hipótesis específicas: 1) La motricidad fina y maduración motriz se relaciona de forma significativamente, 2) La motricidad fina y maduración perceptiva se relaciona de forma significativamente, y 3) La motricidad fina y capacidad intelectual se relaciona de forma significativamente.

II. MARCO TEÓRICO

Los estudios de contexto internacional, Caamaño (2020) en una investigación realizado en Ecuador cuyo objetivo principal fue examinar cómo la motricidad fina afecta el proceso de escritura en estudiantes de 4 años. Teniendo como muestra 12 niños y 10 niñas. Usando metodologías de investigación de comportamiento mixto, se concluyó que algunos estudiantes pudieron realizar tareas que antes no podían hacer. A través de actividades de técnica gráfica plástica como uso correcto de pinzas, secuencias de coloreado y coordinación ojo-mano, se mejoró la motricidad para lograr movimientos de coordinación muy importantes para el desarrollo de recetas finas.

Además, Shunta (2020) en Ecuador, se investigó una tesis con la finalidad de evidenciar la incidencia de la motricidad fina en el aprendizaje de los infantes de inicial. No experimental, cuantitativo y cualitativo fue el estudio. La población muestra estuvo constituido por 56 entre infantes y padres. La técnica fue la encuesta y la técnica el cuestionario. Entre los resultados se afirmó que el 59.26% que es buena el desarrollo de la motricidad, mientras que el 18.52% están de acuerdo con la motricidad, el 11.11% en desacuerdo, mientras que el 7.41% indeciso finalmente 3.70% están en desacuerdo rotundamente.

Mientras que, Salazar (2020) en Ecuador, investigó una tesis con la finalidad de establecer una guía sobre la motricidad fina para desarrollar la lectoescritura de los infantes. Fue un estudio cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 97 educandos y otros. Se tuvo como técnica la observación y la encuesta, además una escala de Likert como instrumento. Entre los resultados afirma que el 61.00% no dibujan el círculo y trazo. Los niños dibujaban trazos temblorosos y óvalos, el 58.00% tiene dificultad para trasladar objetos, mientras que el 51.00% tienen dificultad para tocar, el 59.00% tiene dificultad para modelar y 47% dificultad para abrochar.

Así mismo, Chica (2019), en un estudio realizado en Ecuador, teniendo como finalidad de analizar las técnicas de las motricidades finas que incide en el proceso de las preescrituras, con una metodología cuantitativa, descriptiva y bibliográfica, teniendo como muestra a 10 estudiantes, concluyo que el desarrollo de actividades de motricidad fina mejora el proceso de preescritura.

Por otro lado, Puertas (2017) en Ecuador, con la finalidad de aclarar la relación entre habilidad motora de lo niño y las tasas de alfabetización temprana en niños de 5 años. El método utilizado es cuantitativa y cualitativa utilizando una muestra de 86 estudiantes y 3 docentes. La mayoría de los niños, tanto niños como niñas, tienen problemas para sujetar, tirar, dibujar, inclinar, controlar y de fuerza

(aspecto que puede estar alterado), limitando el progreso de los niños. Por ello, es difícil desarrollar la motricidad fina, tanto en las escuelas y en la vida diaria.

A nivel nacional, se considera a Príncipe (2021) en Chimbote investigó una tesis que tuvo como finalidad establecer una relación entre la psicomotricidad fina y preescritura en infantes de 4 años de una entidad educativa denominada N°1544. La tesis fue no experimental, correlacional descriptivo, cuantitativo. Utilizó la observación y la lista de cotejo. Como muestra se administró a 19 infantes de cuatro años. Como conclusión tuvo que existe una relación alta, positiva y significativa corroborado con $r = 0.997$. Por lo tanto, se llegó a concluir la existencia de una relación de forma significativa entre las variables estudiadas.

Además, Saba (2021), en Lima realizó un estudio determinó la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 4 años. Con un estudio de tipo básica, con enfoque cuantitativo, el nivel fue descriptivo correlacional y diseño no experimental transversal, encontró una relación de forma directa como también significativa entre las motricidades finas y las preescrituras en 78 infantes de 4 años donde el nivel de significancia fue de 0,513 ($p < 0,05$).

De igual manera, Martínez (2020), en Ayacucho realizó un estudio que tiene como finalidad principal, determinar la actividad de motricidad fina para la preescritura de los infantes de tres años. Utilizo metodologías de enfoque cuantitativa a nivel explicativa y experimental, preexperimental y longitudinal. Teniendo 12 niños y niñas como muestra. En las conclusiones se asevera la influencia de la actividad de motricidad fina para aprender la preescritura de los infantes de tres años.

Por su parte, Arrese (2019), en Bagua, tuvo como objetivo en su estudio conocer la asociación entre psicomotricidad fina y escrituras en los educandos de cinco años. fue correlacional descriptivo y transeccional, fueron 25 infantes la muestra. Entre las conclusiones indica existe relación positiva baja en algunas situaciones es decir con las dimensiones sin embargo en caso es moderado y alto, pero siempre positivo.

Por otro lado, Albino (2017), en Huaraz, investigó una tesis con el propósito de establecer si las motricidades finas inciden en aprendizaje de la escritura en los infantes de cinco años. Fue cuantitativa, descriptivo correlacional y transeccional. 14 infantes fueron la muestra. Entre los resultados identifico, que la motricidad fina incide de forma relevante en el aprendizaje de la escritura en los infantes de cinco años.

Las bases teóricas en primer lugar se definen a la variable, motricidad fina. Según Montessori (1912) define a la motricidad fina como unas habilidades manuales

esenciales para reforzar las destrezas de los estudiantes en grado preescolar, siendo esto importante como base para el proceso de la preescritura. También, el Ministerio de Educación del Perú (2016) indica que el ser humano al nacer y el entorno se relacionan muchas de ellas son motoras es decir con el cuerpo y esto conlleva a un desarrollo de la motricidad. Por otro lado, Pacheco (2015) indica en el libro psicomotricidad en educación inicial, que la psicomotricidad fina es el acto motriz del niño donde se utiliza los pequeños músculos de la mano para poder delinear, escribir, grafiar, punzar y cualquier otra actividad que intervenga las manos y los dedos.

La teoría que sustenta la variable motricidad fina, se tiene a Jean Piaget, según la teoría de Piaget, el desarrollo motor infantil, la motricidad fina son aquellos movimientos de niños ejecutan con los manitos y que requieren coordinar mano-ojos, como, dibujar, garabatear y el uso de herramientas (Pacheco, 2015). El aprendizaje se logra con la motricidad cabe indicar la inteligencia también se aprende, en los infantes. Al nacer los humanos a 6 años, los niños se educan de forma psicomotor principalmente. Acciones simples como se puede evidenciar cuando levanta unos vasos como cuando lanza unas pelotas requieren un alto grado de madurez y los aprendizajes (Atapoma, 2017).

Además, Pacheco (2015) indica que, según Piaget, menciona los aprendizajes de cero a cinco años, que se detallan a continuación: Desde cero a un año, los bebés suelen cerrar las manos y casi no tienen control sobre ellas, salvo el reflejo que observarán si tocan la palma y hacen el puño. Después de seis meses de vida, a los bebés les interesa llevarse juguetes u cosas a la boca o golpear. Además, desde los diez meses los infantes ya adquieren habilidad de coger los objetos con la mano. Desde un año a tres, el logro más relevante es agarrar, recoger objetos utilizando los dedos. Luego de los tres años los infantes logran la capacidad de manipulación de objetos con mayor complejidad, como hacer la marcación al número de telefónico, palancas, pasar páginas. Este es también el momento de prestar la máxima atención a los accidentes de tu hijo en casa porque su curiosidad y habilidad para abrir puertas, puertas y ventanas lo llevarán a probar cosas. Comenzarán a dibujar con garabateos. Después de los 3 años, mayoría de los infantes puede coger un lápiz y dibujar. Esto por el desarrollo de la motricidad fina es decir por el desarrollo de los músculos de la mano y el dedo, esto determina el aprendizaje de la escritura (Hernández, 2019). A lo largo de 5 años, los niños han ido progresando en la motricidad fina, siendo capaces de anudar y atarse los zapatos y ser capaces de cortar, pegar o dibujar.

Entre las dimensiones que componen la variable Motricidad fina tenemos 4 dimensiones, las cuales son: Coordinación Óculo manual, facial, fonética y gestual, Pacheco (2015). Describimos a continuación cada uno de ellos:

Coordinación Óculo-manual o viso-manual: participan las manos, la muñeca, antebrazo y brazo en coordinación con la vista, los niños realizan movimientos con mayor precisión, con el incentivo que el niño recibe desde la vista, llevar a cabo actividades en su mano, después de su análisis y aclaraciones en el cerebro, ejecutara movimientos coordinadamente. El ejecutar esta capacidad ayudara a colorear, recortar utilizando las tijeras, embolillar, vestirse, usar una pinza o gancho, abrocharse, ensartar o enhebrar (Maira, 2016).

Coordinación facial: El niño primero debe desarrollar los músculos de la cara para luego poder controlarlos y así comunicarse mediante muecas, gestos, y avisar su estado de ánimo como: alegría, tristeza, enfado, miedo expresado en la cara (Cabrera y Nieves, 2019).

Coordinación fonética: La coordinación fonética ayuda a pronunciar sonidos coherentes y significativos, así poco a poco ira mejorando la voz hasta que hable claramente, al inicio pronunciara silabas simples, luego trabadas, palabras completas y nuevas, pronunciara también sonidos de animales o sonidos conocidos. A la edad de 4 años ya debería de pronunciar sonidos perfectos y desarrollar su aparato fonador. Mas adelante ira mejorando su lenguaje en la etapa escolar que aún le falta (Amador y Montealegre, 2015).

Coordinación gestual, esta habilidad motriz consiste en realizar señales con el movimiento del cuerpo, además esto indica comunicación es decir se emite un significado con las partes del cuerpo, como decir no movimiento el dedo, decir sí con el movimiento de la cabeza (Vilca, 2017).

Por otro lado, la segunda variable, preescritura. En la educación infantil la preescritura es una fase de madurez de forma motriz y sensitivamente que involucra como realizar trazo, que el preescolar desarrolla para aprestarse a la escritura, además, así como a la letra, el sonido de la misma, identifica silabas y la palabra (Cabrera, 2017)

Según Salinas (2015) define la preescritura como una expresión que se manifiesta mediante dibujos es decir letras. Los niños al inicio harán solo garabatos, pero poco a poco con las actividades que les enseña la maestra irán mejorando las escrituras adquiriendo mayor habilidades y destrezas, logrando una buena

coordinación y precisar para todos los trazos que se vayan a realizarse, respetando el nivel de madurez cognitivo de cada niño.

La teoría que sustenta la variable preescritura, se tiene a Ferreiro y Teberosky (como se citó en Vissani et al., 2017), en un estudio, plantea sobre el sistema de escritura al desarrollar en el infante, en este afirman que son cuatro los niveles de la escritura entre ellos: presilábico, silábico, silábico alfabético y alfabético. Estos niveles corresponden desde los 3 a 7 años de edad aproximadamente, a continuación, se detallan:

Nivel presilábico, los infantes de este nivel dibujan garabateando y leyendo de forma libre. Sin embargo, se evidencia la falta de conexión entre los garabatos y los sonidos. A medida que los niños comienzan a darse cuenta de que sus garabatos no se parecen al trabajo de los adultos, este descubrimiento los anima a pensar en los símbolos y garabatos que ven en el texto. Para los niños, los símbolos que representan palabras representan palabras escritas en líneas rectas, rectas y horizontales.

Nivel silábico: Los niños en esta etapa primero intentan asignar un valor de sílaba a cada letra. Es decir, exploran el sonido de palabra y la sílaba, usa las vocales y algunas de las palabras más familiares. Inicialmente, no había relación entre los sonidos y las letras, pero el uso de cada letra tenía un valor de sílaba. En segundo lugar, el uso de cada letra también tiene un valor de sílaba, aunque en algunas letras se asocia con un aumento de sonido. El niño se da cuenta de que su escritura aún no es la misma que la del adulto, para que sea consciente de sus "errores".

Nivel silábico alfabético: Esta es la etapa donde los niños trabajan en dos hipótesis simultáneamente: las sílabas y el alfabeto. Surge un conflicto en la mente de un niño entre las suposiciones sobre las sílabas y la información que recibe usando material escrito. Cuando escribe palabras, utiliza gráficos que representan sílabas y fonemas. Este tipo de escritura son familiar para los educadores que enseñan los primeros grados de la primaria. Ejemplo, escribir pato escribirá "pato" y escribir mariposa escribirá "mariposa". Mayoría de los profesores confunden esta forma de escritura con un problema psicológico, alegando que la falta de letras hace que los niños sean disléxicos. Es importante comprender que los niños están en el proceso de completar las letras y, por lo tanto, deben verse como un progreso y no como un defecto.

Nivel alfabético: En esta etapa, se crea un guion a partir de correspondencias entre letras y fonemas o entre ortografía y fonética. Algunas de

las preguntas de alto nivel todavía están escritas y las palabras están agrupadas, pero están escritas con claridad. Esto significa que el avatar comienza a sentirse real en este punto, aunque es difícil deletrearlo y separarlo. Se abre un mundo completamente nuevo cuando el niño se da cuenta de que ha cometido errores ortográficos y gramaticales, y que lo que "escribe" a menudo no transmite lo que "quiere que la gente diga". La escritura a mano (ortografía) y la caligrafía correcta se refuerzan y respaldan mediante la ortografía, la copia, la formación de palabras, la formación de oraciones y ensayos breves.

Entre las dimensiones que componen la variable, preescritura, tenemos 3 dimensiones las cuales son: la maduración motriz, perspectiva e intelectual. La maduración motriz; se desarrolla gradualmente en diferentes áreas motoras del cuerpo, cada una de las cuales realiza una determinada acción, consciente o inconscientemente, y esto es muy importante en el desarrollo de un estable bienestar de vida. La maduración perspectiva; es considerada el desarrollo de los sentidos que nos permite percibir las sensaciones de las cosas que nos rodean, interactuar y percibir sus propiedades para crear una imagen mental del contexto. La capacidad intelectual: Es la función psicológica propio de lo psíquico del hombre (Haeussler y Marchant, 2002).

III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y diseño de investigación

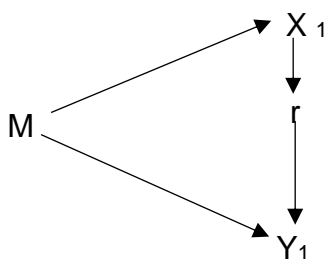
El estudio fue básico porque tiene por finalidad principal de ampliar y profundizar la información sobre las variables motricidad fina y preescritura en los infantes, sobre esto Carrasco (2013) indica que el estudio básico es considerado como también teórico porque tiene la finalidad de actualizar, profundizar y ampliar los saberes sobre un tema.

Además, la investigación fue de enfoque cuantitativo, porque se realizó mediciones numéricas, para probar la hipótesis en este caso el estadístico descriptivo e inferencial, con la finalidad de establecer una relación entre motricidad fina y preescritura en los preescolares de cinco años (Hernández et al., 2014)

También, la investigación fue de diseño correlacional descriptivo, esto porque la finalidad primordial fue establecer una asociación entre motricidad fina y preescritura en preescolares, Al respecto Arias (2016) afirma que el objetivo de este diseño es asociar las variables. A la vez es un estudio no experimental de corte transeccional, por lo que en ningún momento se administró una variable con el propósito de manipular, solo se recogió los datos en solo momento para luego procesar y presentar los hallazgos (Hernández et al., 2014).

Figura 1

El esquema de la investigación



Donde:

M: Muestra.

X₁: Observación de la variable 1.

Y₁: Observación de la variable 2.

r: Relación entre (X₁ Y₁)

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Motricidad fina

Definición conceptual: Pacheco (2015) indica que la motricidad fina es el acto motriz del niño donde se utiliza los pequeños músculos de la mano para poder delinear, escribir, graficar, punzar y cualquier otra actividad que intervenga las manos y los dedos.

Definición operacional: En este caso la variable es medida a través del instrumento lista de cotejo sobre motricidad fina de Meza y Lino (2018) con una escala ordinal de frecuencia donde se califica de 1 a 4. siendo 1=Nunca lo hace, 2=Casi nunca lo hace, 3=A veces lo hace y 4=Siempre lo hace.

Dimensiones e indicadores:

Dimensión 1: Coordinación óculo – manual

- Indicador 1: Ejecución de la actividad: Pintar, trazar, rasgar, arrugar, recortar, collage, patrón, dátilo pintura.

Dimensión 2: Coordinación facial

- Indicador 1: Entonación de canción.
- Indicador 2: Imitación de gestos
- Indicador 3: Realización de gestos

Dimensión 3: Coordinación gestual

- Indicador 1: Realización mímica gestual.
- Indicador 2: Recibimiento, lanzamiento y rebotar.
- Indicador 3: Ejecución de actividades
- Indicador 4: Enrosca y desenrosca.

Dimensión 4: Coordinación fonética

- Indicador 1: Repetición onomatopéyico
- Indicador 2: Repetición de trabalenguas
- Indicador 3: Entonación de canción

- Indicador 4: Recitación de poesías

Escala de medición: Se hizo intervalo para la medición de la variable. La escala adoptada es la ordinal de frecuencia, calificada de 1 a 4. siendo 1=Nunca lo hace, 2=Casi nunca lo hace, 3=A veces lo hace y 4=Siempre lo hace.

Variable 2: Preescritura.

Definición conceptual: La preescritura es un periodo de maduración motora y sensorial que involucra los trazos, que los infantes deben realizar antes de comenzar a escribir, así como el reconocimiento de letras, sonidos fonéticos y sonidos, términos y palabras (Cabrera, 2017).

Definición operacional: La variable será medido a través del instrumento lista de cotejo de Meza y Lino (2018) con una escala ordinal donde se califica de 1 a 4. siendo 1=Nunca lo hace, 2=Casi nunca lo hace, 3=A veces lo hace y 4=Siempre lo hace.

Dimensiones e indicadores:

Dimensión 1: Maduración motriz

- Indicador 1: Conocimiento corporal
- Indicador 2: Coordinación corporal
- Indicador 3: Orientación temporal-espacial

Dimensión 2: Maduración perceptiva

- Indicador 1: visuales
- Indicador 2: Auditiva
- Indicador 3: Táctil

Dimensión 3: Capacidad intelectual

- Indicador 1: Memoria
- Indicador 2: Inteligencia

Escala de medición: intervalo, escala tipo ordinal de frecuencia, donde se califica de 1 a 4, siendo 1=Nunca lo hace, 2=Casi nunca lo hace, 3=A veces lo hace y 4=Siempre lo hace.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Se considera por población al grupo de elemento con características parecidas, además son medibles. Estos elementos son personas, documentos, procesos, etc. (Arias, 2016). En el estudio la población de este estudio consta de 80 infantes de dos entidades educativas de Ancash.

Tabla 1

Población de estudio

Estudiantes de inicial	Total
5 años de la entidad educativa 1	40
5 años de la entidad educativa 2	40
Total	80

Muestra: Una muestra es parte de una población (Arias, 2016).

Criterios de inclusión:

- ✓ Se terminaron en la fecha del proyecto, 5 años.
- ✓ Están matriculados en la institución pública investigada.
- ✓ Tienen el permiso de los padres es parte del estudio.

Criterios de exclusión:

- ✓ Menores de 4 años.
- ✓ No estamos afiliados a la agencia pública que estamos investigando.
- ✓ No asisten a clases de manera presencial.
- ✓ No contaban con permiso del padre para el estudio.

Después de establecer los criterios para el estudio, la muestra se constituyó por 80 infantes de cinco años.

Muestreo: Como técnica que se usó para calcular la muestra fue no probabilístico por conveniencia (Arias, 2016)., porque se seleccionó la muestra por decisión propio del investigador, como la facilidad de recoger los datos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Se utilizó una técnica observacional ya que permite recolectar datos directamente de la muestra a través de una lista de cotejo oral o escrita (Arias, 2016).

Instrumento: En este caso, ambas variables se medirán mediante una escala ordinal. Para la variable motricidad fina se medirá mediante una lista de cotejo. De manera similar, la variable preescritura se medirá utilizando una lista de cotejo.

Tabla 2

Instrumentos de medición

Variable	Nombre del instrumento	Autor/es
Motricidad fina	Lista de cotejo	Meza y Lino (2018)
Preescritura	Lista de cotejo	Meza y Lino (2018)

Para evaluar las variables del estudio, se hizo la baremación:

Tabla 3

Baremos para la variable Motricidad fina y la preescritura

Nivel	Variable 1: Motricidad Fina		Variable2: Preescritura	
	Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo
En inicio	28	56	24	48
En proceso	57	84	49	72
En logrado	85	112	73	96

Validez: la técnica que se usó para la validez fue el juicio de expertos porque los instrumentos fueron evaluados por los expertos para ver si cumplen con el propósito del estudio (Hernández y Mendoza, 2018), En el estudio según las consideraciones de los jueces se han afirmado la aplicabilidad como se detallan en la tabla en continuación que demás de evidencia en el anexo.

Tabla 4*Validación por juicio de expertos*

Nº	Apellidos y nombres	Años de experiencia	Opinión de la aplicabilidad
01	Landauro Villanueva, Mery Gladis	10 años	Aplicable
02	Reggiardo Romero, Rosmery Ruth	Más de 10 años	Aplicable
03	Cruz Tapia, Nalia Brigida	10 años	Aplicable

Confiabilidad: En este caso se usó el estadístico alfa de cronbach, en vista de que permitió evidenciar el comportamiento de los datos expresados en consistencia y estabilidad interna de los datos recogidos por cada uno de los instrumentos (Hernández y Mendoza, 2018). Cabe indicar que se aplicó el instrumento a 22 infantes que fueron considerados como prueba piloto del estudio. Además, cabe indicar que se usó el SPSS para hallar la fiabilidad de cada instrumento, que se detalla a continuación los hallazgos que indican la confiabilidad de ambos instrumentos. Considerando que según varios estudios el grado de confiabilidad del coeficiente de alfa debe estar por encima de 0.7 para considerarse como un instrumento “aceptable” (Gliem, J. y Gliem, R., 2003). Cabe concluir que el instrumento analizado es fiable porque el resultado es superior a 0.7 y está apto para calcular ambas variables.

Tabla 5*Alfa de Cronbach*

Instrumento	Nº de ítems	Nº de casos	Alfa de cronbach
La motricidad fina	28	22	0,780
Preescritura	24	22	0,751

3.5. Procedimientos

El cifrado de datos se implementó primero, luego la pestaña a través de la matriz de datos en SPSS, luego el análisis estadístico y el pensamiento. Los datos se explicarán. Finalmente, se verificaron la prueba de hipótesis, mediante la interpretación correlación de Spearman como también el nivel de significación.

3.6. Método de análisis de datos

Inicialmente se realizó un análisis de forma descriptiva de ambas variables y las dimensiones. Para ello se generarán tablas de distribución de frecuencia y porcentaje, así como cifras representativas de los datos que se dan en la tabla. La hipótesis de la investigación se confirmará mediante análisis lógico. Para este estudio, se utilizará el método de investigación de correlación, comenzando con un análisis si los datos recopilados son seguidos por la distribución natural. Si la muestra del estudio incluye más de 50 participantes, se utiliza la estadística de Kolmogorov-Smirnov. Si la muestra tiene menos de 50 participantes, se utiliza Shapiro-Wilk. Depende de que pueda elegir el coeficiente de correlación a utilizar. Si los datos se distribuyen normalmente, se utiliza el análisis del coeficiente de correlación de Pearson.

Si no se comprueba la normalidad de los datos, se utiliza el coeficiente de Spearman. Para interpretar los datos, cabe señalar que estos valores cercanos a 1 indican una fuerte correlación lineal positiva. En cambio, valores cercanos a -1 indican una fuerte correlación lineal negativa. Finalmente, valores cercanos a 0 indican que no existe una correlación lineal, lo que no significa que no pueda existir otro tipo de correlación. En todos los casos se tendrá en cuenta un valor de significancia de $p < 0.05$ (Hernández y Mendoza, 2018). Además, Bernal (2010) indica que procesamiento de información consiste en agrupar esto después de recoger datos con instrumentos fiables y validos es decir que cumpla con el propósito del estudio, esto agrupados se plasman en tablas y/o figuras estadísticas para su respectiva interpretación y conclusión.

3.7. Aspectos éticos

Se requirió el consentimiento informado de todos los participantes deben participar voluntariamente, sin ningún tipo de compensación económica, en el estudio. Además, nos aseguramos de que los datos proporcionados no serán utilizados con fines comerciales ni divulgados, basándonos en los principios de confidencialidad y respeto a la privacidad. Finalmente, en este estudio no se realizarán experimentos o tratamientos que puedan exponer a un riesgo la integridad física y psicológica de los investigados. Al respecto Acevedo (2002) indica que es cumplimiento con las normas como también de las reglas de una investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos variable 1: Motricidad Fina

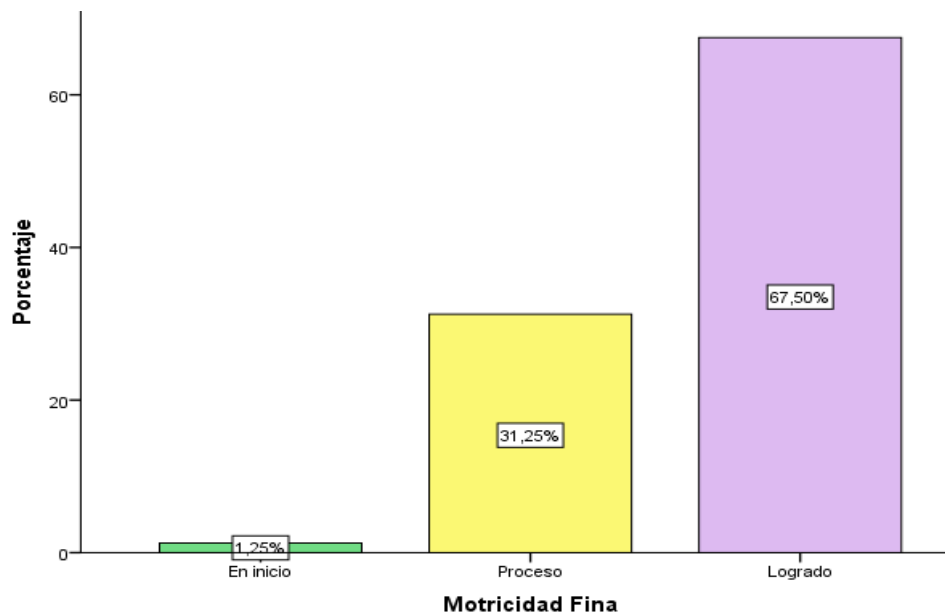
Tabla 6

Frecuencia de la variable 1, motricidad fina en educandos investigados.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	1	1,25%
Proceso	25	31,25%
Logrado	54	67,50%
Total	80	100,00%

Figura 2

Frecuencia de la variable 1, motricidad fina en educandos investigados.



Sobre la variable 1, motricidad fina, en tabla 6, además en la figura 2 se observa que el 1,25% de infantes se encuentran en nivel denominado inicio, en proceso el 31,25% y en logrado el 67,50%, entonces se indica que la mayor parte de los preescolares investigados de cinco años se ubican en nivel logrado de la motricidad fina.

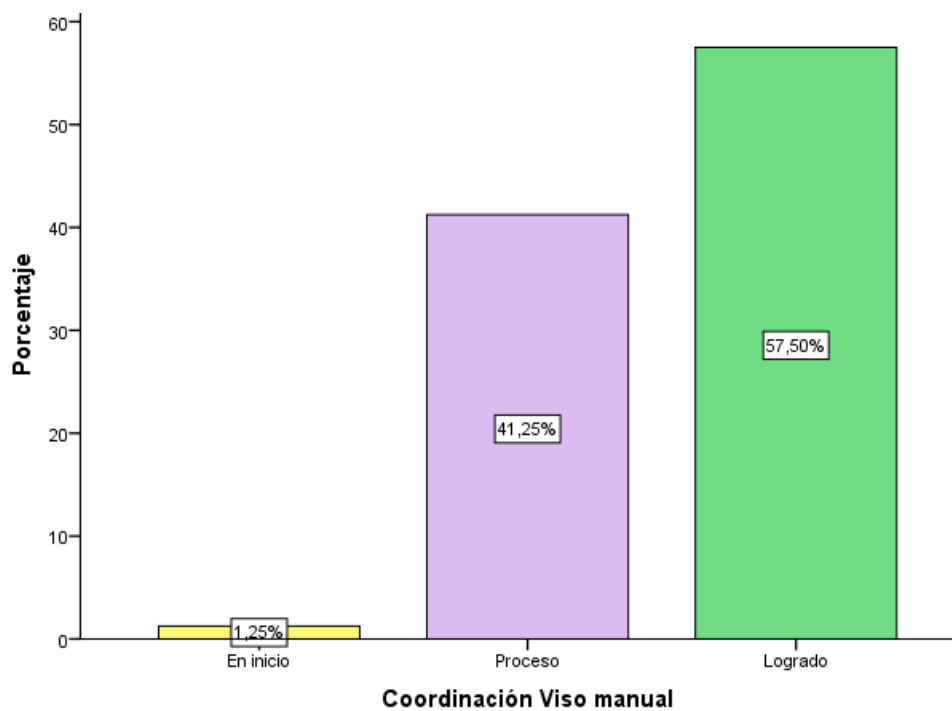
Tabla 7

Frecuencia de la dimensión 1, coordinación viso-manual en educandos investigados.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	1	1,25%
Proceso	33	41,25%
Logrado	46	57,50%
Total	80	100,00%

Figura 3

Frecuencia de la dimensión 1, coordinación viso-manual en educandos investigados.



Sobre la dimensión 1 de la variable 1, coordinación viso manual, en tabla 7, además en la figura 3 se observa que el 1,25% de infantes se encuentran en nivel denominado inicio, en proceso el 41,25% y en logrado el 57,50%, entonces se indica que la mayor parte de los preescolares investigados de cinco años se ubican en nivel logrado de la dimensión coordinación viso manual.

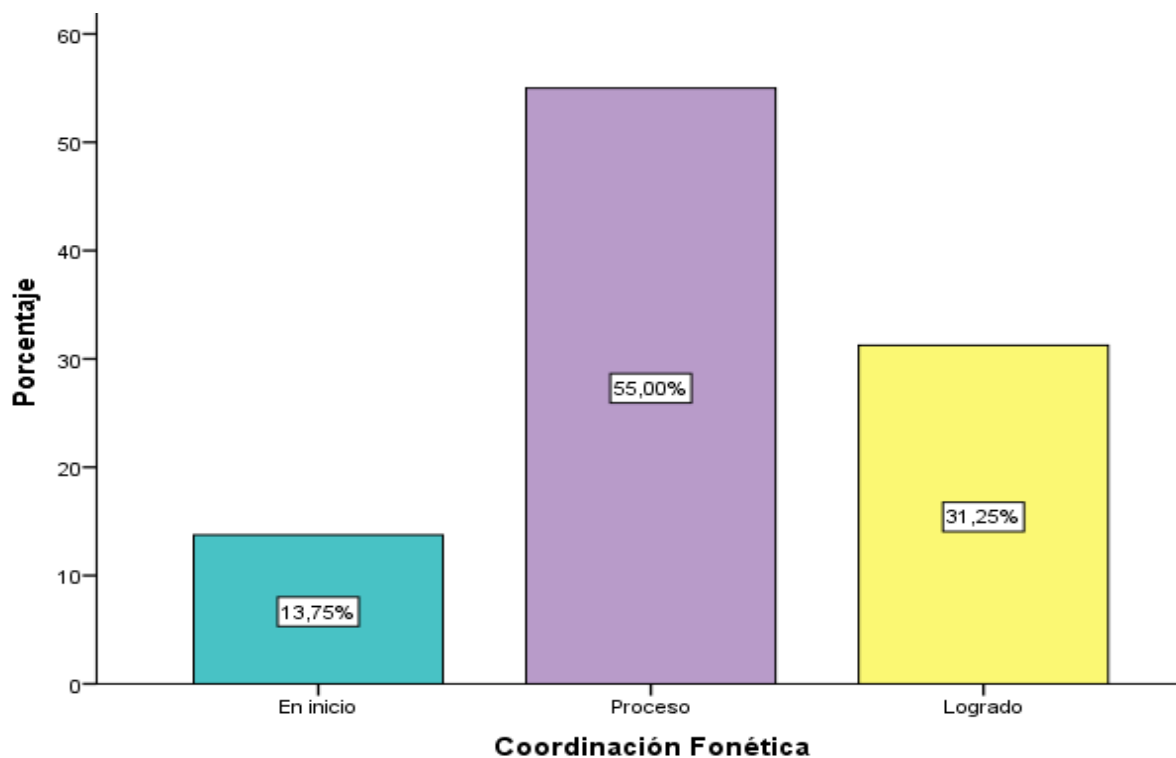
Tabla 8

Frecuencia de la dimensión 2, coordinación fonética de los educandos investigados.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	11	13,75%
Proceso	44	55,00%
Logrado	25	31,25%
Total	80	100,00%

Figura 4

Frecuencia de la dimensión 2, coordinación fonética de los educandos investigados



Sobre la dimensión 2 de la variable 1, coordinación fonética, en tabla 8, además en la figura 4 se observa que el 13,75% de infantes se encuentran en nivel denominado inicio, en proceso el 55,00% y en logrado el 31,25%, entonces se indica que la mayor parte de los preescolares investigados de cinco años se ubican en nivel proceso de la dimensión coordinación fonética.

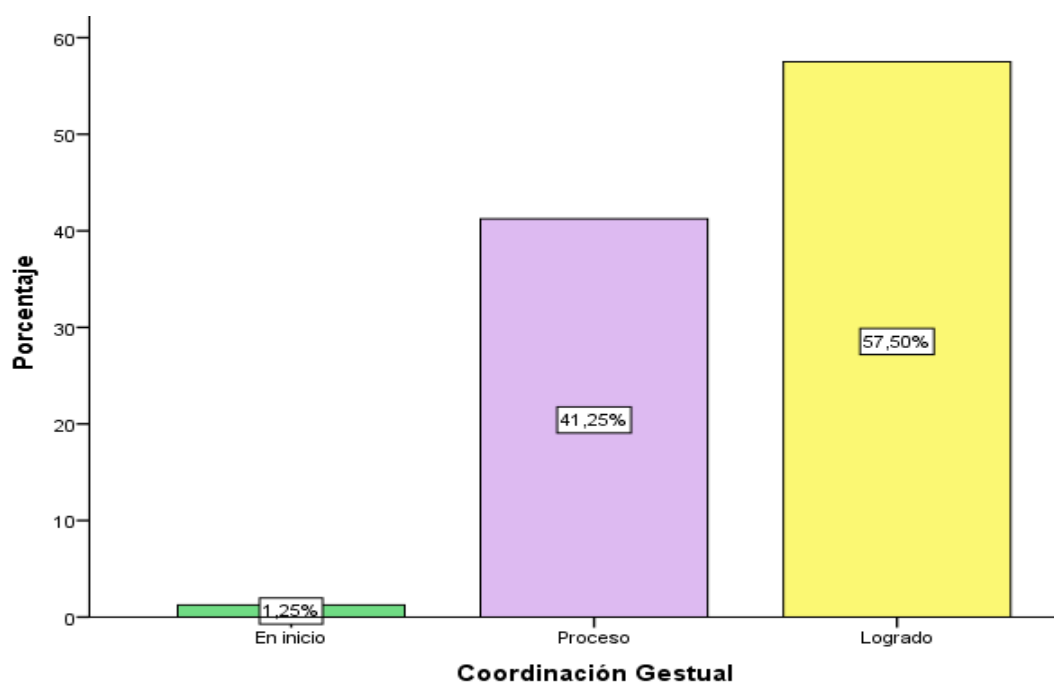
Tabla 9

Frecuencia de la dimensión 3, coordinación gestual de los educandos investigados

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	1	1,25%
Proceso	33	41,25%
Logrado	46	57,50%
Total	80	100,00%

Figura 5

Frecuencia de la dimensión 4, coordinación gestual de los educandos investigados



Sobre la dimensión 3 de la variable 1, coordinación gestual, en tabla 9, además en la figura 5 se observa que el 1,25% de infantes se encuentran en nivel denominado inicio, en proceso el 41,25% y en logrado el 57,50%, entonces se indica que la mayor parte de los preescolares investigados de cinco años se ubican en nivel logrado de la dimensión coordinación gestual.

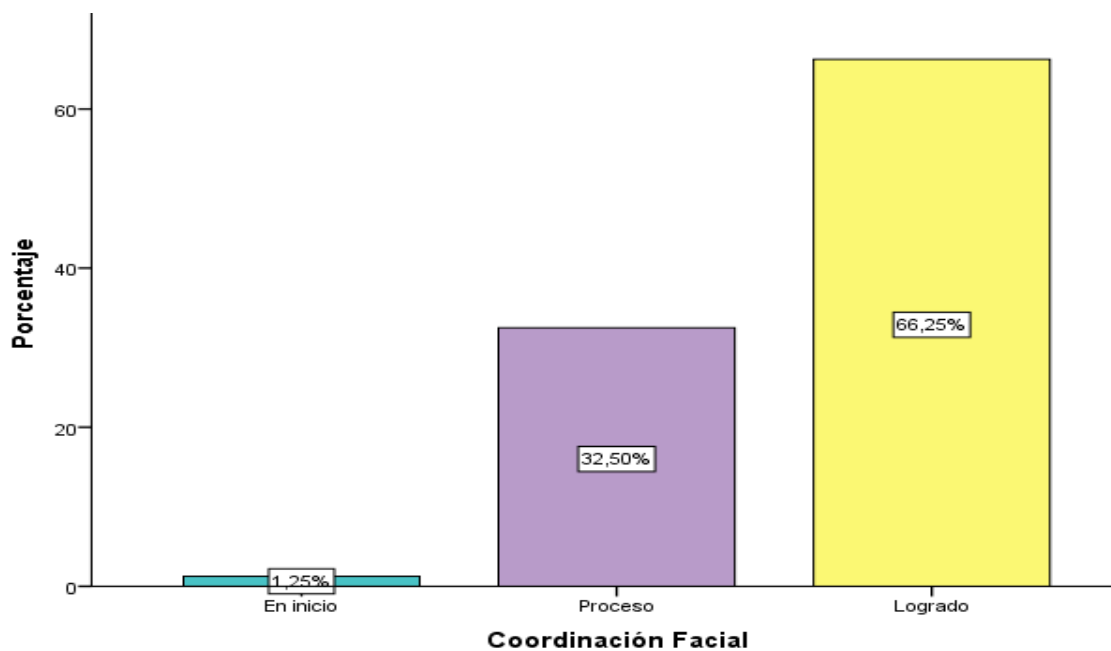
Tabla 10

Frecuencia de la dimensión 4, coordinación facial de los educandos investigados

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	1	1,25%
Proceso	26	32,50%
Logrado	53	66,25%
Total	80	100,00%

Figura 6

Frecuencia de la dimensión 4, coordinación facial de los educandos investigados.



Sobre la dimensión 4 de la variable 1, coordinación facial, en tabla 10, además en la figura 6 se observa que el 1,25% de infantes se encuentran en nivel denominado inicio, en proceso el 32,50% y en logrado el 66,25%, entonces se indica que la mayor parte de los preescolares investigados de cinco años se ubican en nivel logrado de la dimensión coordinación facial.

4.2. Resultados descriptivos variable 2

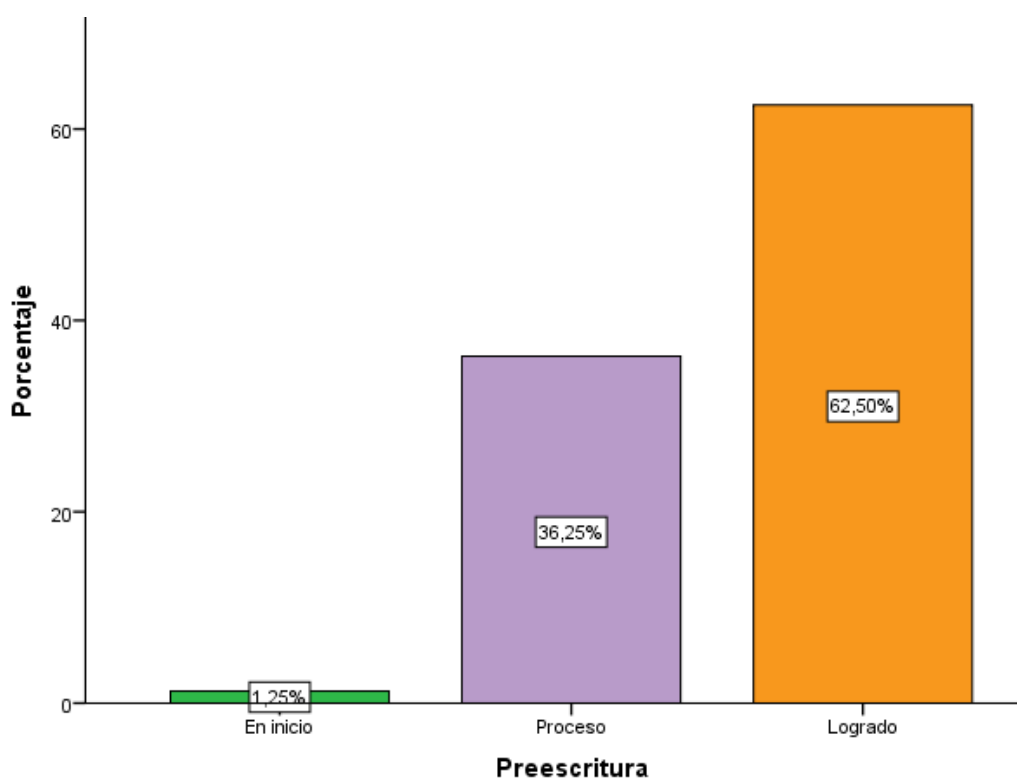
Tabla 11

Frecuencia de la variable 2, Preescritura de los educandos investigados

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	1	1,25%
Proceso	29	36,25%
Logrado	50	62,50%
Total	80	100,00%

Figura 7

Frecuencia de la variable 2, Preescritura de los educandos investigados



Sobre la variable 2, la preescritura, en tabla 11, además en la figura 7 se observa que el 1,25% de infantes se encuentran en nivel denominado inicio, en proceso el 36,25% y en logrado el 62,50%, entonces se indica que la mayor parte de los preescolares investigados de cinco años se ubican en nivel logrado de la variable preescritura.

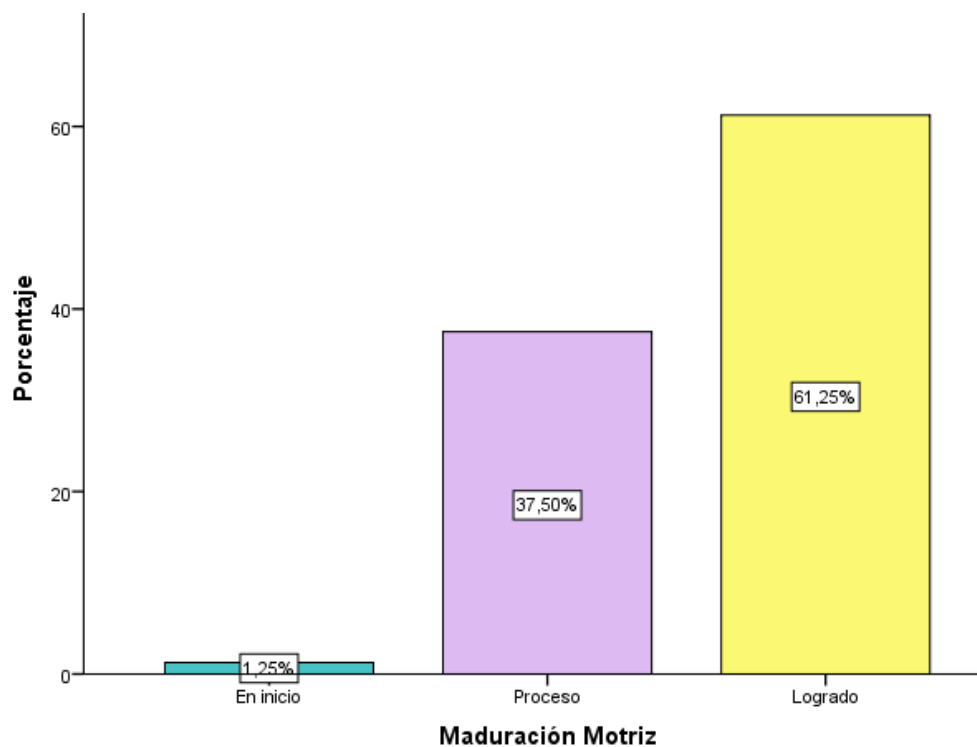
Tabla 12

Frecuencia de la dimensión 1, Maduración motriz de los educandos investigados

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	1	1,25%
Proceso	30	37,50%
Logrado	49	61,25%
Total	80	100,00%

Figura 8

Frecuencia de la dimensión 1, maduración motriz de los educandos investigados



Sobre la dimensión 1 de la variable 2, maduración motriz, en tabla 12, además en la figura 8 se observa que el 1,25% de infantes se encuentran en nivel denominado inicio, en proceso el 37,50% y en logrado el 61,25%, entonces se indica que la mayor parte de los preescolares investigados de cinco años se ubican en nivel logrado de la dimensión maduración motriz.

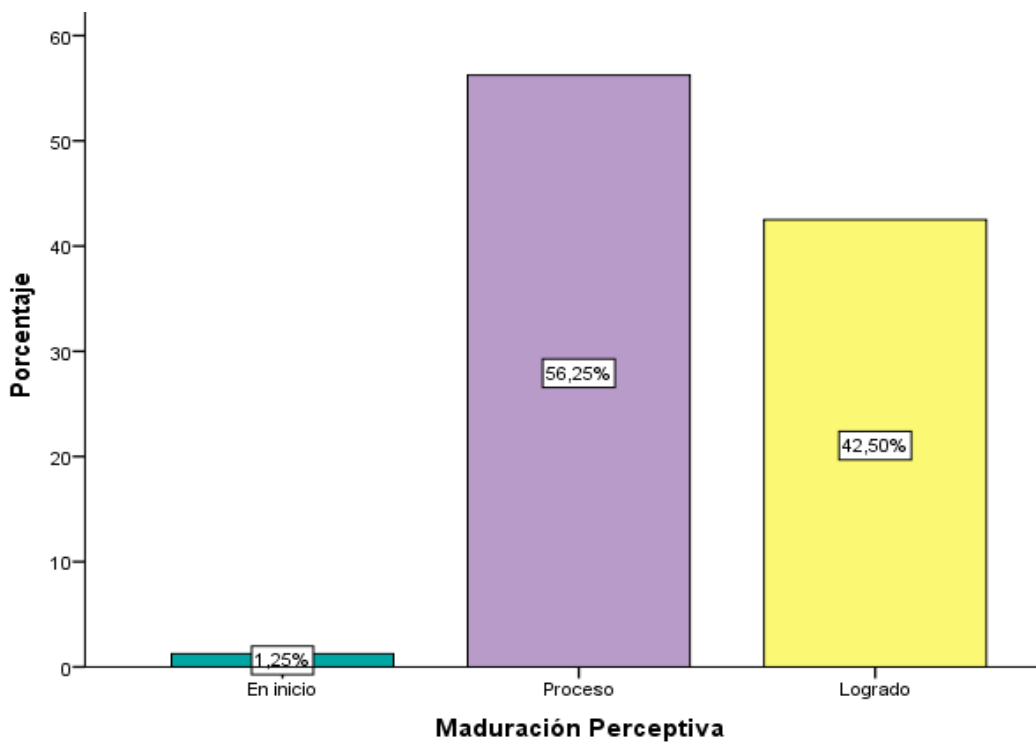
Tabla 13

Frecuencia de la dimensión 1, Maduración perceptiva de los educandos investigados

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	1	1,25%
Proceso	45	56,25%
Logrado	34	42,50%
Total	80	100,00%

Figura 9

Frecuencia de la dimensión 2, maduración perceptiva de los educandos investigados.



Sobre la dimensión 1 de la variable 2, maduración motriz, en tabla 13, además en la figura 9 se observa que el 1,25% de infantes se encuentran en nivel denominado inicio, en proceso el 56,25% y en logrado el 42,50%, entonces se indica que la mayor parte de los preescolares investigados de cinco años se ubican en nivel logrado de la dimensión maduración perceptiva.

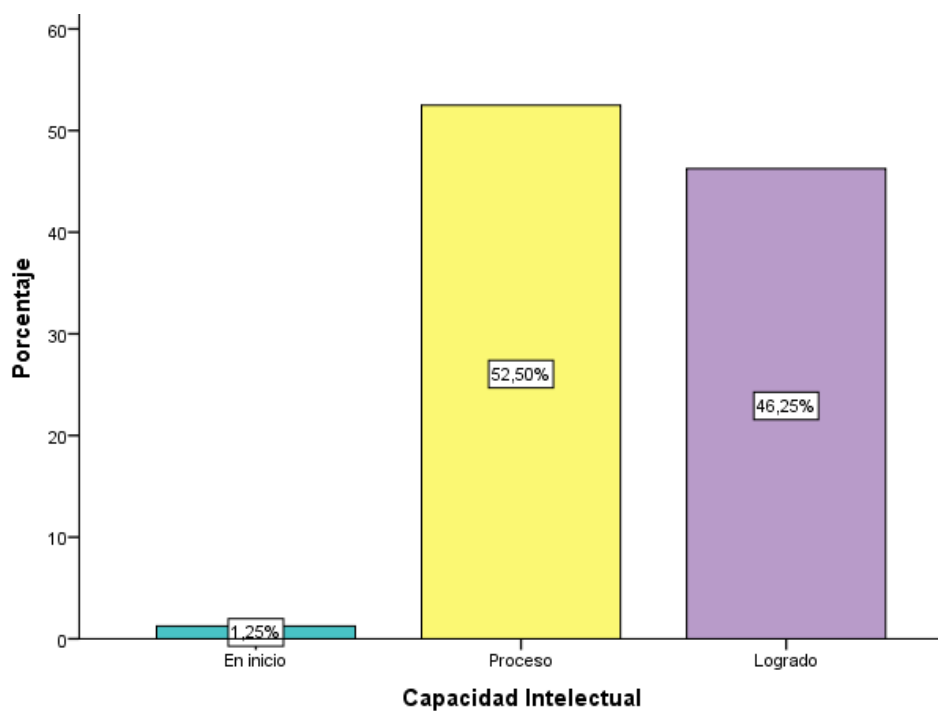
Tabla 14

Frecuencia de la dimensión 3, Maduración intelectual de los educandos investigados.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	1	1,25%
Proceso	42	52,50%
Logrado	37	46,25%
Total	80	100,00%

Figura 10

Frecuencia de la dimensión 3, Maduración intelectual de los educandos investigados.



Sobre la dimensión 3 de la variable 2, maduración motriz, en tabla 14, además en la figura 10 se observa que el 1,25% de infantes se encuentran en nivel denominado inicio, en proceso el 52,50% y en logrado el 46,25%, entonces se indica que la mayor parte de los preescolares investigados de cinco años se ubican en nivel proceso de la dimensión maduración intelectual.

4.3. Resultados prueba de hipótesis

Análisis de la prueba de normalidad

A continuación, se corrobora si la información recogida cumple o no con una distribución normal para ello se ha usado el estadístico Kolmogorov-Smirnov, porque la muestra es mayor a 50, los resultados se detallan a continuación.

Tabla 15

Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Coordinación Viso manual	,379	80	,000
Coordinación Fonética	,440	80	,000
Coordinación Gestual	,379	80	,000
Coordinación Facial	,423	80	,000
Motricidad Fina	,423	80	,000
Maduración Motriz	,398	80	,000
Maduración Perceptiva	,379	80	,000
Capacidad Intelectual	,359	80	,000
Preescritura	,411	80	,000

En tabla 15, la prueba de normalidad se evidencia de que existe una distribución normal de los datos, porque el valor de p obtenido es menor al valor de significancia (0,05), por lo tanto, se usó el coeficiente de correlación de Spearman, que se detalla a continuación.

Tabla 16*Correlación entre la variable motricidad fina y la preescritura*

Correlaciones			Motricidad	
			Fina	Preescritura
Rho de Spearman	Motricidad	Valor r	1,000	,763**
	Fina	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Preescritura	Coeficiente de correlación	,763**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

En la tabla 16, sobre la correlación de Spearman se evidencia que existe una relación significativa porque $p\text{-valor}=0,00 < \alpha=0,05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación, es decir se afirma que existe una relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura de los educandos de cinco años en dos entidades educativas de Ancash. Cabe mencionar que la mencionada relación es alta y positiva Spearman=0,763. Esto indica que, a mayor motricidad fina, también va ser mejor la preescritura en los preescolares de cinco años.

Tabla 17*Correlación entre la dimensión maduración motriz y la variable motricidad fina*

		Correlaciones		
			Maduración motriz	Motricidad Fina
Rho de Spearman	Maduración motriz	Valor r	1,000	,752**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Motricidad Fina	Coefficiente de correlación	,752**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

En la tabla 17, sobre la correlación de Spearman se evidencia que existe una relación significativa porque $p\text{-valor}=0,00 < \alpha=0,05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación, es decir se afirma que existe una relación significativa entre la maduración motriz y la motricidad fina de los educandos de cinco años en dos entidades educativas de Ancash. Cabe mencionar que la mencionada relación es alta y positiva Spearman=0,752. Esto indica que, a mayor maduración motriz, también va ser mejor la motricidad fina en los preescolares de cinco años.

Tabla 18

Correlación entre la dimensión maduración perceptiva y la variable motricidad fina

			Correlaciones	
			Maduración perceptiva	Motricidad Fina
Rho de Spearman	Maduración perceptiva	Valor r	1,000	,785**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Motricidad Fina	Coefficiente de correlación	,785**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

En la tabla 18, sobre la correlación de Spearman se evidencia que existe una relación significativa porque $p\text{-valor}=0,00 < \alpha=0,05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación, es decir se afirma que existe una relación significativa entre la maduración perceptiva y la maduración motriz de los educandos de cinco años en dos entidades educativas de Ancash. Cabe mencionar que la mencionada relación es alta y positiva Spearman=0,785. Esto indica que, a mayor maduración perceptiva, también va ser mejor la motricidad fina en los preescolares de cinco años.

Tabla 19

Correlación entre la dimensión capacidad intelectual y la variable motricidad fina

			Correlaciones	
			Capacidad intelectual	Motricidad Fina
Rho de Spearman	Capacidad intelectual	Valor r Sig. (bilateral) N	1,000 . 80	,795** ,000 80
	Motricidad Fina	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,795** ,000 80	1,000 . 80

En la tabla 19, sobre la correlación de Spearman se evidencia que existe una relación significativa porque $p\text{-valor}=0,00 < \alpha=0,05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación, es decir se afirma que existe una relación significativa entre la capacidad intelectual y la maduración motriz de los educandos de cinco años en dos entidades educativas de Ancash. Cabe mencionar que la mencionada relación es alta y positiva Spearman=0,795. Esto indica que, a mayor capacidad intelectual, también va ser mejor la motricidad fina en los preescolares de cinco años.

V. DISCUSIÓN

Al determinar la relación entre motricidad fina y preescritura en infantes de cinco años de dos entidades educativas de Ancash, 2022, en la correlación de Spearman se ha evidenciado que existe una relación significativa porque $p\text{-valor}=0,00 < \alpha=0,05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación, es decir se afirma que existe una relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura de los educandos de cinco años en dos entidades educativas de Ancash. Cabe mencionar que la relación es alta y positiva Spearman=0,763, esto indica que, a mayor motricidad fina, también va ser mejor la preescritura en los preescolares de cinco años, lo que coincide con Príncipe (2021) en Chimbote quien investigó una tesis que tuvo como finalidad establecer una relación entre la psicomotricidad fina y preescritura en infantes de 4 años, entre los resultados se indica que existe una relación alta, positiva y significativa corroborado con $r = 0.997$. Por lo tanto, se llegó a concluir la existencia de una relación de forma significativa entre las variables estudiadas, además Martínez (2020), en Ayacucho realizó un estudio que tiene como finalidad principal, determinar la actividad de motricidad fina para la preescritura de los infantes de tres años, entre las conclusiones se asevera la influencia de la actividad de motricidad fina para aprender la preescritura de los infantes, así mismo existe una similitud parcial con Arrese (2019), en Bagua, tuvo como objetivo conocer la asociación entre psicomotricidad fina y escrituras en los educandos de cinco años, quien dijo que entre las conclusiones indica que existe una relación positiva baja en algunas situaciones es decir con las dimensiones sin embargo en caso es moderado y alto, pero siempre positivo.

También se puede aseverar que los fundamentos teóricos corroboran como los de Montessori (1912) define a la motricidad fina como unas habilidades manuales esenciales para reforzar las destrezas de los estudiantes en grado preescolar, siendo esto importante como base para el proceso de la preescritura, como también, se tiene a Ferreiro y Teberosky (como se citó en Vissani et al., 2017), en un estudio, plantea sobre el sistema de escritura al desarrollar en el infante, en este afirman que son cuatro los niveles de la escritura entre ellos: presilábico, silábico, silábico alfabético y alfabético. Estos niveles corresponden desde los 3 a 7 años de edad aproximadamente, entonces bajo lo indicado en líneas arriba se puede afirmar que se afirma que existe una relación significativa, positiva y alta entre la motricidad fina y la preescritura de los educandos de cinco años en dos entidades educativas de Ancash.

Al identificar la relación entre motricidad fina y maduración motriz en los infantes de cinco años de dos instituciones educativas de Ancash – 2022, en la que correlación

de Spearman ha evidenciado que existe una relación significativa porque $p\text{-valor}=0,00 < \alpha=0,05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación, es decir se afirma que existe una relación significativa entre la maduración motriz y la motricidad fina de los educandos de cinco años en dos entidades educativas de Ancash. Cabe mencionar que la mencionada relación es alta y positiva Spearman=0,752. Esto indica que, a mayor maduración motriz, también va ser mejor la motricidad fina en los preescolares de cinco años, lo que coincide con Caamaño (2020) en una investigación realizado en Ecuador afirma que a través de actividades como el uso correcto de pinzas, secuencias de coloreado y coordinación ojo-mano, se mejoró la motricidad para lograr movimientos de coordinación muy importantes para el desarrollo de la escritura, mientras que Príncipe (2021) indica que existe una relación alta, positiva y significativa corroborado con $r = 0.997$, por lo tanto, se llegó a concluir la existencia de una relación de forma significativa entre las variables estudiadas.

Además Arrese (2019), en Bagua, tuvo como objetivo conocer la asociación entre psicomotricidad fina y escrituras en los educandos de cinco años, quien dijo que entre las conclusiones indica que existe una relación positiva baja en algunas situaciones es decir con las dimensiones sin embargo en caso es moderado y alto, pero siempre positivo, también se puede aseverar que los fundamentos teóricos corroboran como los de Montessori (1912) define a la motricidad fina como unas habilidades manuales esenciales para reforzar las destrezas de los estudiantes en grado preescolar, siendo esto importante como base para el proceso de la preescritura, como también, Salina (2015) define la preescritura como una expresión que se manifiesta mediante dibujos es decir letras. Los niños al inicio harán solo garabatos, pero poco a poco con las actividades que les enseña la maestra irán mejorando las escrituras adquiriendo mayor habilidades y destrezas, logrando una buena coordinación y precisar para todos los trazos que se vayan a realizarse, respetando el nivel de madurez cognitivo de cada niño, cabe indicar que la maduración motriz; se desarrolla gradualmente en diferentes áreas motoras del cuerpo, cada una de las cuales realiza una determinada acción, consciente o como también inconscientemente y esto es muy importante para la calidad de vida (Haeussler y Marchant, 2002), entonces bajo lo indicado en líneas arriba se puede afirmar que existe una relación significativa, positiva y alta entre la maduración motriz y la motricidad fina de los educandos de cinco años en dos entidades educativas de Ancash.

Al describir la relación entre motricidad fina y maduración perceptiva en los infantes de cinco años de dos instituciones educativas de Ancash – 2022, en la que la

correlación de Spearman ha evidenciado que existe una relación significativa porque $p\text{-valor}=0,00 < \alpha=0,05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación, es decir se afirma que existe una relación significativa entre la maduración perceptiva y la maduración motriz de los educandos de cinco años en dos entidades educativas de Ancash. Cabe mencionar que la mencionada relación es alta y positiva Spearman=0,785. Esto indica que, a mayor maduración perceptiva, también va ser mejor la motricidad fina en los preescolares de cinco años, lo que coincide con Saba (2021), encontró una relación de forma directa como también significativa entre las motricidades finas y las preescrituras en infantes de 4 años, además Príncipe (2021) entre los resultados se indica que existe una relación alta, positiva y significativa corroborado con $r = 0.997$. Por lo tanto, se llegó a concluir la existencia de una relación de forma significativa entre las variables estudiadas.

También con Arrese (2019), en Bagua, tuvo como objetivo conocer la asociación entre psicomotricidad fina y escrituras en los educandos de cinco años, quien dijo que entre las conclusiones indica que existe una relación positiva baja en algunas situaciones es decir con las dimensiones sin embargo en caso es moderado y alto, pero siempre positivo, también se puede aseverar que los fundamentos teóricos corroboran como los de Pacheco (2015) indica en el libro psicomotricidad en educación inicial, que es el acto motriz del niño donde se utiliza los pequeños músculos de la mano para poder delinear, escribir, grafiar, punzar y cualquier otra actividad que intervenga las manos y los dedos, como también, se afirma que en la educación infantil la preescritura es una fase de madurez de forma motriz y sensitivamente que involucra como realizar trazo, que el preescolar desarrolla para aprestarse a la escritura, además, así como a la letra, el sonido de la misma, identifica silabas y la palabra (Cabrera, 2017), cabe recalcar que la maduración perspectiva; es considerada el desarrollo de los sentidos que permite percibir las sensaciones de las cosas que rodean, interactuar y percibir sus propiedades para crear una imagen mental del contexto (Haeussler y Marchant, 2002), entonces bajo lo indicado en líneas arriba se afirma que existe una relación significativa, positiva y alta entre la maduración perceptiva y la maduración motriz de los educandos de cinco años en dos entidades educativas de Ancash.

Al determinar la relación entre la motricidad fina y capacidad intelectual en los infantes de cinco años de dos instituciones educativas de Ancash – 2022, en la que la correlación de Spearman ha evidenciado que existe una relación significativa porque $p\text{-valor}=0,00 < \alpha=0,05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación, es decir se

afirma que existe una relación significativa entre la capacidad intelectual y la maduración motriz de los educandos de cinco años en dos entidades educativas de Ancash. Cabe mencionar que la mencionada relación es alta y positiva Spearman=0,795. Esto indica que, a mayor capacidad intelectual, también va ser mejor la motricidad fina en los preescolares de cinco años, lo que coincide con Albino (2017), en Huaraz, investigó una tesis con el propósito de establecer si las motricidades finas inciden en aprendizaje de la escritura en los infantes de cinco años. Fue cuantitativa, descriptivo correlacional y transeccional. 14 infantes fueron la muestra. Entre los resultados identifiqué, que la motricidad fina incide de forma relevante en el aprendizaje de la escritura en los infantes de cinco años.

Además, Príncipe (2021) en Chimbote investigó una tesis que tuvo como finalidad establecer una relación entre la psicomotricidad fina y preescritura en infantes de 4 años, entre los resultados se indica que existe una relación alta, positiva y significativa corroborado con $r = 0.997$. Por lo tanto, se llegó a concluir la existencia de una relación de forma significativa entre las variables estudiadas, además Martínez (2020), en Ayacucho realizó un estudio que tiene como finalidad principal, determinar la actividad de motricidad fina para la preescritura de los infantes de tres años, entre las conclusiones se asevera la influencia de la actividad de motricidad fina para aprender la preescritura de los infantes.

Los fundamentos teóricos corroboran. El Ministerio de Educación del Perú (2016) indica que el ser humano al nacer y el entorno se relacionan muchas de ellas son motoras es decir con el cuerpo y esto conlleva a un desarrollo de la motricidad, como también, se afirma que en la educación infantil la preescritura es una fase de madurez de forma motriz y sensitivamente que involucra como realizar trazo, que el preescolar desarrolla para aprestarse a la escritura, además, así como a la letra, el sonido de la misma, identifica silabas y la palabra (Cabrera, 2017), cabe recalcar que la capacidad intelectual es la función psicológica propio de lo psíquico del del hombre (Haeussler y Marchant, 2002), Entones bajo lo indicado se afirma que existe una relación significativa, positiva y alta entre la capacidad intelectual y la maduración motriz de los educandos de cinco años en dos entidades educativas de Ancash.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA:

Se determinó la existencia de una relación significativa entre motricidad fina y preescritura en infantes de cinco años de dos entidades educativas de Ancash, 2022, evidenciado un $p\text{-valor}=0,00 < \alpha=0,05$, además se corroboró una relación alta y positiva demostrado por Spearman=0,763, esto indica que, a mayor motricidad fina, también va a ser mejor la preescritura en los preescolares de cinco años.

SEGUNDA:

Se identificó la existencia de una relación significativa entre motricidad fina y maduración motriz en los infantes de cinco años de dos instituciones educativas de Ancash, 2022, evidenciado por $p\text{-valor}=0,00 < \alpha=0,05$, además se corroboró una relación alta y positiva demostrado por Spearman=0,752, esto indica que, a mayor maduración motriz, también va ser mejor la motricidad fina en los preescolares de cinco años.

TERCERA:

Se describió la existencia de una relación significativa entre motricidad fina y maduración perceptiva en los infantes de cinco años de dos instituciones educativas de Ancash, 2022, evidenciado por $p\text{-valor}=0,00 < \alpha=0,05$, además se corroboró una relación alta y positiva demostrado por Spearman=0,785, esto indica que, a mayor maduración perceptiva, también va ser mejor la motricidad fina en los preescolares de cinco años.

CUARTA:

Se determinó la existencia de una relación significativa entre la motricidad fina y capacidad intelectual en los infantes de cinco años de dos instituciones educativas de Ancash, 2022, evidenciado por $p\text{-valor}=0,00 < \alpha=0,05$, además se corroboró una relación alta y positiva demostrado por Spearman=0,795, esto indica que, a mayor capacidad intelectual, también va ser mejor la motricidad fina en los preescolares de cinco años.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA:

Se sugiere a los directores de las entidades educativas, divulgar los hallazgos de la investigación para contar como un diagnóstico de la realidad sobre las variables del estudio con el propósito de fomentar la mejora de la motricidad fina, porque se relaciona significativamente con la preescritura de los infantes.

SEGUNDA:

Se propone a las educadoras de la entidad educativa promover actividades innovadoras y creativas para la motricidad fina de los infantes, porque esto se relaciona de forma significativa con la preescritura, esto quiere decir, cuanto mejor sea la motricidad fina, también va ser mejor la preescritura de los preescolares.

TERCERA:

Se propone a la entidad educativa a empoderar a las educadoras con metodologías activas y creativas para la mejora de la motricidad fina, porque esto se relaciona de forma significativa, alta y positiva con la preescritura de los infantes.

CUARTA:

Se sugiere a seguir con las investigaciones para profundizar y ampliar los conocimientos sobre la problemática planteada en la investigación, además realizar estudios aplicativos para evidenciar como las actividades de motricidad fina mejora las habilidades de la preescritura del infante.

REFERENCIAS

- Acevedo, P. (2002). Aspecto ético en la investigación científica. *Ciencia y Enfermería*, 8 (1). 15-18. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cienf/v8n1/art03.pdf>.
- Albino, Y. (2017). *Habilidad motora fina como estrategia metodológica en el aprestamiento de la escritura en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la institución educativa inicial N°089 de Chichucancha– Chavín de Huántar* [Tesis pregrado, Universidad la Católica los Ángeles de Chimbote]. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4232/MO TORA_FINA_ALBINO_OBREGON_YOVANA_AMELIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Amador, E. y Montealegre, L. (2015). *Asociación entre la integración visomotora y el desarrollo de la motricidad fina en niños de tres a cinco años*. *Revista colombiana de medicina física y rehabilitación*, 25(1), 34-40. <https://revistacmfr.org/index.php/rcmfr/article/view/131/110>
- Arrese, H. (2019). *La psicomotricidad fina y el desarrollo de la escritura en los estudiantes de cinco años de educación inicial* [Tesis de posgrado, Universidad San Pedro]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32413/Arrese_NA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, F. (2016). *El Proyecto de la Investigación: Introducción a la metodología científica*. (6a. ed.). Editorial Espisteme.
- Atapoma, Z. (2017). *La psicomotricidad en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Privada San Agustín, Santa Anita, 2016* [Tesis pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. DSpace. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21601>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación* (Tercera edición). Pearson Educación. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

- Caamaño, I. (2020). Estrategias para mejorar el desarrollo de la motricidad fina en niños de 4 años [Tesis de licenciatura, Universidad de Casa Grande]. <http://200.31.31.137:8080/bitstream/ucasagrande/1979/1/Tesis2142CA Ae.pdf>
- Cabrera, C. (2017). Ciencia y Sociedad. Pensamiento y escritura el desafío para los docentes de ciencias, 42 (2), 77-83. <https://www.redalyc.org/journal/870/87052388004/html/>
- Cabrera, B. y Nieves, M. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. Mendive Revista de Educación, 17(2), 204- 221. <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1499/1291>
- Cabrera, B. y Dupeyrón, M. (2017). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. Mendive. Revista de Educación, 17 (2). 222-239 <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1499>
- Chica, A. (2019). La motricidad fina y su influencia en el proceso de preescritura en los estudiantes de primer grado de educación general básica de la Unidad Educativa “Sir Thomas More” en el periodo lectivo 2018- 2019. Guayaquil. [Tesis para titulación, Universidad Laica Vicente Rica Fuerte]. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/2716/1/T-ULVR-2511.pdf>
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la Investigación*. Editorial San Marcos. https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_
- Gliem, J. y Gliem, R. (2003). Calculating, Interpreting, and Reporting Cronbach's Alpha Reliability Coefficient for Likert-Type Scales. <https://scholarworks.iupui.edu/bitstream/handle/1805/344/Gliem%20%26%20Gliem.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Haeussler, I. y Marchant, T. (2002). TEPSI. Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/342585/TEPSI__Test_de_desarrollo_psicomotor._Dos_a_cinco_a%C3%B1os_20190716-19467-rnxsnn.pdf
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México. McGraw Hill Education.

- Hernández, R. y Mendoza, C., P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill Interamericana Editores.
- Hernández, E. (2019). *Fortalecimiento de la Motricidad fina a través de la Inteligencia Corporal- Kinestésica al Interior de Transición uno del Liceo Nacional Sede Básico Mayor – Chiquinquirá “Jugando con mis Manos”* [Tesis de licenciatura, Colombia: Universidad Santo Tomás]. Dspace <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/16290>
- Maira, R. (2016). Motricidad fina en la pre-escritura en niños y niñas de 4 a 5 años de edad de la escuela y jardín fiscal mixta “Simón Rodríguez” ubicada en el sector norte de la ciudad de Quito, periodo 2014 – 2015 [Tesis de titulación, Universidad Central del Ecuador] <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/12336/1/TUCE-0010-1449.pdf>
- Martínez, E. (2020). Psicomotricidad fina en la preescritura de los niños y niñas de 03 años de la Institución Educativa Pública N°425-14/Mx-P, Ayacucho - 2019 [Tesis pregrado, Universidad Los Ángeles de Chimbote]. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/17111/A CTIVIDADES_DE_PSICOMOTRICIDAD_FINA_PRE_ESCRITURA_MARTINEZ_HERRERAS_ERIKA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/17111/A_CTIVIDADES_DE_PSICOMOTRICIDAD_FINA_PRE_ESCRITURA_MARTINEZ_HERRERAS_ERIKA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Meza, I. y Lino, M. (2018). Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia – UGEL 15 – Huarochirí [Tesis pregrado, Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1313>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Programa curricular de Educación Inicial*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Bolaños, J., Pérez, M. y Casallas, E. (2018). Estudios pedagógicos (Valdivia). Alfabetización Corporal. *Una propuesta de aula desde la psicomotricidad*. 44(3), 23-34 <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000300023>

- Montessori, M. (1912). *The Montessori Method*, Anne Everett George (trad.), New York, Frederick, 1-27.
<http://digital.library.upenn.edu/women/montessori/method/method-I.html>
- Saba, S. (2021). *Motricidad fina y preescritura en niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 – Rímac, 2020* [Tesis para titulación, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62509>
- Shunta, E. (2020). *La Motricidad fina en la Educación Inicial* [Tesis para maestría, Universidad Técnica de Cotopaxi]. Dspace.
<http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/6035/1/MUTC-000637.pdf>
- Salazar, Á. (2020). *Guía didáctica para la enseñanza de lectoescritura*. Obtenido de [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Dspace.
<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/17947/Salazar%20Valeria.TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y%20PUCE>.
- Salina, R. (2015). *Técnicas grafo plásticas en el desarrollo de la motricidad fina para la iniciación a la pre-escritura*. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Machala]. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/3979>
- Sarabia, J. (2008). *La preescritura en la etapa de infantil*. https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_13/MINERVA_SARABIA_2.pdf
- Pacheco, G. (2015). *Psicomotricidad en educación inicial. Algunas consideraciones conceptuales*. <https://studylib.es/doc/5423136/psicomotricidad-en-educaci%C3%B3n-inicial>
- Príncipe, S. (2021). *Motricidad fina y pre-escritura en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa N°1544 Cambio Puente- Chimbote, 2021* [Tesis pregrado, Universidad los Ángeles de Chimbote]. [https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/26721#:~:text=Los%20resultados%20indican%20una%20relaci%C3%B3n,alta%20\(r%20%3D%200.997\)](https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/26721#:~:text=Los%20resultados%20indican%20una%20relaci%C3%B3n,alta%20(r%20%3D%200.997)).
- Puertas, P. (2017). *La motricidad fina en el aprendizaje de la pre-escritura en los niños y niñas de 5 años de primer año de educación general básica en la Escuela Fiscal Mixta “Avelina Lasso de Plaza” período lectivo 2015-2016* [Tesis de

licenciatura, Universidad Central del Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11595/1/T-UCE-0010-1849.pdf>

Román, S. (2017). Estado de desarrollo psicomotor en niños sanos que asisten a un centro infantil en Santo Domingo, Ecuador. *Enfermería: Cuidados Humanizados*, 6(2), 39-64. <https://doi.org/10.22235/ech.v6i2.1467>

Vilca, M. (2017). La motricidad fina como elemento didáctico en el aprendizaje de la preescritura en los niños y niñas de 3 años de edad de la Institución Educación Inicial Progreso de la Ciudad de Puno del año 2016 [Tesis pregrado, Universidad Nacional del Altiplano].
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6506/Vilca_Ccali_Miriam_Sandra.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vissani, L., Scherman, P. y Fantini, N. (2017). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. México: Siglo XXI Editores.
<https://www.aacademica.org/000-067/173.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION	NIVELES Y RANGOS
Motricidad fina	Pacheco (2015) nos indica en su Libro Psicomotricidad en educación inicial, que la psicomotricidad fina es el acto motriz del niño donde se utiliza los pequeños músculos de la mano para poder delinear, escribir, grafiar, punzar y cualquier otra actividad que intervenga las manos y los dedos.	La variable será medida a través del instrumento lista de cotejo sobre motricidad fina de Meza Y Lino (2018) con una escala ordinal de frecuencia donde se califica de 1 a 4. siendo 1=Nunca lo hace, 2=Casi nunca lo hace, 3=A veces lo hace y 4=Siempre lo hace.	Coordinación óculo – manual	Ejecución de la actividad: Pintar, trazar, rasgar, arrugar, recortar, collage, p atrón, d áctilo pintura.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	ORDINAL	NUNCA LO HACE CASI NUNCA LO HACE A VECES LO HACE SIEMPRE LO HACE
			Coordinación facial	Entona canciones acompañado de gestos.	9, 10		
				Imita gestos visto en imágenes.	11		
				Realiza gestos como soplar, fundir los labios y dar besos.	12, 13		
			Coordinación gestual:	Realiza mímica gestual con títeres.	14, 15, 16		
				Recibe, lanza y rebota una pelota	17,18		
				Realiza ejercicios con el aro utilizando la muñeca.	19, 20		

				Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.	21, 22		
			Coordinación fonética	Repite sonidos onomatopéyicos.	23, 24		
				Repite trabalenguas	25		
				Entona canción	26, 27		
				Recita una poesía	28		

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION	NIVELES Y RANGOS
Preescritura	La preescritura es un período de maduración motora y sensorial que involucra los trazos, que los infantes deben realizar antes de comenzar a escribir, así como el reconocimiento de letras, sonidos fonéticos y sonidos, términos y palabras (Cabrera, 2017).	La variable será medida a través del instrumento lista de cotejo sobre motricidad fina de Meza Y Lino (2018) con una escala ordinal de frecuencia donde se califica de 1 a 4. siendo 1=Nunca lo hace, 2=Casi nunca lo hace, 3=A veces lo hace y 4=Siempre lo hace.	Maduración motriz	Conocimiento corporal	1, 2 ,3	ORDINAL	NUNCA LO HACE CASI NUNCA LO HACE A VECES LO HACE SIEMPRE LO HACE
				Coordinación corporal	4, 5 ,6		
				Orientación temporo-espacial	7, 8, 9		
			Maduración perceptiva	visuales	10,11, 12		
				Auditiva	13,14, 15		
				Táctil	16,17, 18		
			Capacidad intelectual	Memoria	19,20, 21		

				Inteligencia	22,23, 24		
--	--	--	--	--------------	--------------	--	--

Anexo 2: Carta de finalización de la investigación.



CONSTANCIA DE FINALIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN

ASUNTO: FINALIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA BAJO MI CARGO

SEÑORES DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO,
FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

De mi más sincera consideración:

Me es grato poder dirigirme a usted en mi calidad de directora y hacerle llegar un cordial saludo y a su vez informales que las señoritas MARI MARIBEL SANTOS ARCAYO, identificada con DNI 46943795 y KAREN MARGARITA CRUZ BARRETO, identificada con DNI 47848983, estudiantes del Programa de Titulación de la Escuela de Educación Inicial, han **FINALIZADO EXITOSAMENTE** su investigación- tesis en la **Institución Educativa "NEW SCHOOL CHAVIN"** bajo mi cargo, con **código modular "1767425"**, donde aplicaron instrumentos a los niños de educación inicial participantes de su estudio.

Sin otro particular, me despido de usted.

Chavín de Huantar, 9 de noviembre del 2022

Atentamente



LIC. MODESTO GARCIA RAMIREZ

DNI 15644579



CONSTANCIA DE FINALIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN

ASUNTO: FINALIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA BAJO MI CARGO

SEÑORES DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

De mi más sincera consideración:

Me es grato poder dirigirme a usted en mi calidad de directora y hacerle llegar un cordial saludo y a su vez informales que las señoritas MARI MARIBEL SANTOS ARCAYO, identificada con DNI 46943795 y KAREN MARGARITA CRUZ BARRETO , identificada con DNI 47848983, estudiantes del Programa de Titulación de la Escuela de Educación Inicial, han **FINALIZADO EXITOSAMENTE** su investigación- tesis en la **Institución Educativa "ANGLO AMERICANO "** bajo mi cargo, con **código modular "1663392"**, donde aplicaron instrumentos a los niños de educación inicial participantes de su estudio.

Sin otro particular, me despido de usted.

San Marcos , 9 de noviembre del 2022

Atentamente.



LIC. JAVIER HUGO CANTARO POPAYAN

DNI 32043507

Anexo 3: Instrumentos

INSTRUMENTOS LISTA DE COTEJO DE LA MOTRICIDAD FINA

Nombre del niño: Fecha:/.../.....

Objetivo: Identificar el nivel de motricidad fina en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Ancash, 2022.

Valoración: 0 = NO - 1 = SI

N.º	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN	
		SI	NO
DIMENSIÓN 1 Coordinación viso manual			
1	Utiliza pinzas (índice y pulgar) para trasladar papeles de una caja a otra.		
2	Coloca botones pequeños en una botella		
3	Recorta con tijeras siguiendo líneas recta y curva		
4	Manipula el punzón (pulgares, índice, medio) para hacer agujeros en una imagen.		
5	Pica con un punzón sobre líneas trazadas en una hoja		
6	Enhebra botones en hilo nylon		
7	Pasa fácilmente los pasadores por el ojal de sus zapatillas.		
8	Enhebra hilos en una silueta.		
DIMENSIÓN 2 Coordinación fonética			
9	Repite sonidos onomatopéyicos de los animales.		
10	Repite trabalenguas realizadas en el aula.		
11	Recita una poesía pequeña		
12	Articula de manera adecuada palabras compuestas		
13	Entona una canción de 2 párrafo		
DIMENSIÓN 3 Coordinación gestual			
14	Realiza mímica gestual con títeres.		
15	Realiza ejercicios con el aro utilizando la muñeca.		
16	Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.		
17	Abotona y desabotona una camisa en 2 minutos.		
18	Modela la plastilina en una figura simple.		
19	Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano.		

20	Abre y cierra las manos en puño suavemente		
21	Mueve ambas manos al ritmo de una canción.		
22	Desenvuelve los caramelos con la yema de los dedos		
DIMENSIÓN 4 Coordinación facial			
23	Canta y escucha canciones acompañadas de gestos.		
24	Expresa distintas sensaciones acompañadas de gestos (agrado, enfado)		
25	Imita gestos vistos en imágenes		
26	Realiza gestos como: soplar, fruncir los labios y dar besos.		
27	Infla las mejillas simultáneamente		
28	Giña un ojo al sonido de la pandereta		

INSTRUMENTOS LISTA DE COTEJO DE LA PREESCRITURA

Nombre del niño: **Fecha:**.../.../.....

Objetivo: Identificar el nivel de Preescritura en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Ancash, 2022.

Valoración: 0 = NO - 1 = SI

Nº	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN	
		SI	NO
DIMENSIÓN 1: Maduración motriz			
1	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar		
2	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (Vaso lleno de agua)		
3	Lanza una pelota en una dirección determinada (Pelota)		
4	Se para en un pie sin apoyo 10 Segundos o más		
5	Se para en un pie sin apoyo 05 segundos o más		
6	Se para en un pie 01 segundo o más		
7	Camina en punta de pies seis o más pasos		
8	Salta 20 cms.. con los pies juntos		
9	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo		
DIMENSIÓN 2: Maduración perceptiva			
10	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (2 vasos)		
11	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (6 cubos)		
12	Construye una torre de 8 o más cubos (12 cubos)		
13	Desabotona (camisa)		
14	Abotona (camisa)		
15	Enhebra una aguja (Aguja de lana; hilo)		
16	Desata Cordones (Tablero c/cordón)		
17	Copia una Línea recta		
18	Copia un Círculo		

DIMENSIÓN 3: Capacidad intelectual			
19	Reconoce grande y Chico		
20	Reconoce Más y Menos		
21	Nombra animales		
22	Nombra objetos		
23	Reconoce Largo y Corto		
24	Verbaliza acciones		

Anexo 4: Fichas de evaluación de expertos

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Experto/a: REGGIARDO ROMERO Rosmery Ruth

Nombre del instrumento: Lista de cotejo sobre la Motricidad fina.

N.º	ÍTEMS	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE 1: MOTRICIDAD FINA								
DIMENSIÓN 1 Coordinación viso manual		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Utiliza pinzas (índice y pulgar) para trasladar papeles de una caja a otra.	X		X		X		
2	Coloca botones pequeños en una botella	X		X		X		
3	Recorta con tijeras siguiendo líneas recta y curva	X		X		X		
4	Manipula el punzón (pulgar, índice, medio) para hacer agujeros en una imagen.	X		X		X		
5	Pica con un punzón sobre líneas trazadas en una hoja	X		X		X		
6	Enhebra botones en hilo nylon	X		X		X		
7	Pasa fácilmente los pasadores por el ojal de sus zapatillas.	X		X		X		
8	Enhebra hilos en una silueta.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Coordinación fonética		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	Repite sonidos onomatopéyicos de los animales.	X		X		X		
10	Repite trabalenguas realizadas en el aula.	X		X		X		
11	Recita una poesía pequeña	X		X		X		
12	Articula de manera adecuada	X		X		X		

	palabras compuestas							
13	Entona una canción de 2 párrafo	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Coordinación gestual		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
14	Realiza mímica gestual con títeres.	X		X		X		
15	Realiza ejercicios con el aro utilizando la muñeca.	X		X		X		
16	Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.	X		X		X		
17	Abotona y desabotona una camisa en 2 minutos.	X		X		X		
18	Modela la plastilina en una figura simple.	X		X		X		
19	Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano.	X		X		X		
20	Abre y cierra las manos en puño suavemente	X		X		X		
21	Mueve ambas manos al ritmo de una canción.	X		X		X		
22	Desenvuelve los caramelos con la yema de los dedos	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 Coordinación facial		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
23	Canta y escucha canciones acompañadas de gestos.	X		X		X		
24	Expresa distintas sensaciones acompañadas de gestos (agrado, enfado)	X		X		X		
25	Imita gestos vistos en imágenes	X		X		X		
26	Realiza gestos como: soplar, fruncir los labios y dar besos.	X		X		X		
27	Infla las mejillas	X		X		X		

	simultáneamente							
28	Giña un ojo al sonido de la pandereta	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay insuficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: REGGIARDO ROMERO ROSMERY RUTH

DNI: 07976163

Grado/Especialidad del validador: Dra. Administración de la educación inicial

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma

Nombre del instrumento: Lista de cotejo sobre la Preescritura.

Nº	ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE 2; PREESCRITURA								
DIMENSIÓN 1: Maduración motriz		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar	X		X		X		
2	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua	X		X		X		
3	Lanza una pelota en una dirección determinada (Pelota)	X		X		X		
4	Se para en un pie sin apoyo 10 Segundos o más	X		X		X		
5	Se para en un pie sin apoyo 05 segundos o más	X		X		X		
6	Se para en un pie 01 segundo o más	X		X		X		
7	Camina en punta de pies, seis o más pasos	X		X		X		
8	Salta 20 cm con los pies juntos.	X		X		X		
9	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Maduración perceptiva		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (2 vasos)	X		X		X		
11	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (6 cubos)	X		X		X		
12	Construye una torre de 8 o	X		X		X		

	más cubos (12 cubos)						
13	Desabotona (camisa)	X		X		X	
14	Abotona (camisa)	X		X		X	
15	Enhebra una aguja (Aguja de lana; hilo)	X		X		X	
16	Desata Cordones (Tablero c/cordón)	X		X		X	
17	Copia una Línea recta	X		X		X	
18	Copia un Círculo	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Capacidad intelectual		SI	NO	SI	NO	SI	NO
19	Reconoce grande y Chico	X		X		X	
20	Reconoce Más y Menos	X		X		X	
21	Nombra animales	X		X		X	
22	Nombra objetos	X		X		X	
23	Reconoce Largo y Corto	X		X		X	
24	Verbaliza acciones	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay insuficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: REGGIARDO ROMERO ROSMERY RUTH DNI: 07976163

Grado/Especialidad del validador: Dra. Administración de la educación inicial

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma

Experto/a: LANDAURO VILLANUEVA Mery Gladiz

Nombre del instrumento: Lista de cotejo sobre la Motricidad fina.

N.º	ÍTEMS	Pertenencaia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE 1: MOTRICIDAD FINA								
DIMENSIÓN 1 Coordinación viso manual								
1	Utiliza pinzas (índice y pulgar) para trasladar papeles de una caja a otra.	X		X		X		
2	Coloca botones pequeños en una botella	X		X		X		
3	Recorta con tijeras siguiendo líneas recta y curva	X		X		X		
4	Manipula el punzón (pulgares, índice, medio) para hacer agujeros en una imagen.	X		X		X		
5	Pica con un punzón sobre líneas trazadas en una hoja	X		X		X		
6	Enhebra botones en hilo nylon	X		X		X		
7	Pasa fácilmente los pasadores por el ojal de sus zapatillas.	X		X		X		
8	Enhebra hilos en una silueta.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Coordinación fonética								
9	Repite sonidos onomatopéyicos de los animales.	X		X		X		
10	Repite trabalenguas realizadas en el aula.	X		X		X		
11	Recita una poesía pequeña	X		X		X		
12	Articula de manera adecuada	X		X		X		

	palabras compuestas							
13	Entona una canción de 2 párrafo	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Coordinación gestual		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
14	Realiza mímica gestual con títeres.	X		X		X		
15	Realiza ejercicios con el aro utilizando la muñeca.	X		X		X		
16	Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.	X		X		X		
17	Abotona y desabotona una camisa en 2 minutos.	X		X		X		
18	Modela la plastilina en una figura simple.	X		X		X		
19	Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano.	X		X		X		
20	Abre y cierra las manos en puño suavemente	X		X		X		
21	Mueve ambas manos al ritmo de una canción.	X		X		X		
22	Desenvuelve los caramelos con la yema de los dedos	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 Coordinación facial		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
23	Canta y escucha canciones acompañadas de gestos.	X		X		X		
24	Expresa distintas sensaciones acompañadas de gestos (agrado, enfado)	X		X		X		
25	Imita gestos vistos en imágenes	X		X		X		
26	Realiza gestos como: soplar, fruncir los labios y dar besos.	X		X		X		
27	Infla las mejillas	X		X		X		

	simultáneamente							
28	Giña un ojo al sonido de la pandereta	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay insuficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: LANDAURO VILLANUEVA Mery Gladiz

DNI: 18104192

Grado/Especialidad del validador: Magister en Evaluación del aprendizaje por competencias / Licenciada en Educación Inicial

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma

Nombre del instrumento: Lista de cotejo sobre la Preescritura.

Nº	ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE 2; PRE-ESCRITURA								
DIMENSIÓN 1: Maduración motriz		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar	X		X		X		
2	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua	X		X		X		
3	Lanza una pelota en una dirección determinada (Pelota)	X		X		X		
4	Se para en un pie sin apoyo 10 Segundos o más	X		X		X		
5	Se para en un pie sin apoyo 05 segundos o más	X		X		X		
6	Se para en un pie 01 segundo o más	X		X		X		
7	Camina en punta de pies, seis o más pasos	X		X		X		
8	Salta 20 cm con los pies juntos.	X		X		X		
9	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Maduración perceptiva		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (2 vasos)	X		X		X		
11	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (6 cubos)	X		X		X		

12	Construye una torre de 8 o más cubos (12 cubos)	X		X		X		
13	Desabotona (camisa)	X		X		X		
14	Abotona (camisa)	X		X		X		
15	Enhebra una aguja (Aguja de lana; hilo)	X		X		X		
16	Desata Cordones (Tablero c/cordón)	X		X		X		
17	Copia una Línea recta	X		X		X		
18	Copia un Círculo	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Capacidad intelectual		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19	Reconoce grande y Chico	X		X		X		
20	Reconoce Más y Menos	X		X		X		
21	Nombra animales	X		X		X		
22	Nombra objetos	X		X		X		
23	Reconoce Largo y Corto	X		X		X		
24	Verbaliza acciones	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay insuficiencia): _____ Haysuficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: LANDAURO VILLANUEVA Mery Gladiz
 DNI: 18104192

Grado/Especialidad del validador: Magister en Evaluación del aprendizaje por competencias / Licenciada en Educación Inicial

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma

Experto/a: CRUZ TAPIA Nalia Brígida

Nombre del instrumento: Lista de cotejo sobre la Motricidad fina.

N.º	ÍTEMS	Pertenenencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE 1: MOTRICIDAD FINA								
DIMENSIÓN 1 Coordinación viso manual		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Utiliza pinzas (índice y pulgar) para trasladar papeles de una caja a otra.	X		X		X		
2	Coloca botones pequeños en una botella	X		X		X		
3	Recorta con tijeras siguiendo líneas recta y curva	X		X		X		
4	Manipula el punzón (pulgarcillo, índice, medio) para hacer agujeros en una imagen.	X		X		X		
5	Pica con un punzón sobre líneas trazadas en una hoja	X		X		X		
6	Enhebra botones en hilo nylon	X		X		X		
7	Pasa fácilmente los pasadores por el ojal de sus zapatillas.	X		X		X		
8	Enhebra hilos en una silueta.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Coordinación fonética		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	Repite sonidos onomatopéyicos de los animales.	X		X		X		
10	Repite trabalenguas realizadas en el aula.	X		X		X		
11	Recita una poesía pequeña	X		X		X		
12	Articula de manera adecuada	X		X		X		

	palabras compuestas							
13	Entona una canción de 2 párrafo	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Coordinación gestual		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
14	Realiza mímica gestual con títeres.	X		X		X		
15	Realiza ejercicios con el aro utilizando la muñeca.	X		X		X		
16	Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.	X		X		X		
17	Abotona y desabotona una camisa en 2 minutos.	X		X		X		
18	Modela la plastilina en una figura simple.	X		X		X		
19	Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano.	X		X		X		
20	Abre y cierra las manos en puño suavemente	X		X		X		
21	Mueve ambas manos al ritmo de una canción.	X		X		X		
22	Desenvuelve los caramelos con la yema de los dedos	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 Coordinación facial		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
23	Canta y escucha canciones acompañadas de gestos.	X		X		X		
24	Expresa distintas sensaciones acompañadas de gestos (agrado, enfado)	X		X		X		
25	Imita gestos vistos en imágenes	X		X		X		
26	Realiza gestos como: soplar, fruncir los labios y dar besos.	X		X		X		
27	Infla las mejillas	X		X		X		

	simultáneamente							
28	Giña un ojo al sonido de la pandereta	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay insuficiencia): Hay suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Nalia Brígida CRUZ TAPIA

DNI: 15299719

Grado/Especialidad del validador: Lic. En Educación Inicial/

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. 2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Nalia Brígida Cruz Tapia
 DNI N° 15299719

Nombre del instrumento: Lista de cotejo sobre la Preescritura.

Nº	ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE 2; PRE-ESCRITURA								
DIMENSIÓN 1: Maduración motriz		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar	X		X		X		
2	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua	X		X		X		
3	Lanza una pelota en una dirección determinada (Pelota)	X		X		X		
4	Se para en un pie sin apoyo 10 Segundos o más	X		X		X		
5	Se para en un pie sin apoyo 05 segundos o más	X		X		X		
6	Se para en un pie 01 segundo o más	X		X		X		
7	Camina en punta de pies, seis o más pasos	X		X		X		
8	Salta 20 cm con los pies juntos.	X		X		X		
9	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Maduración perceptiva		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (2 vasos)	X		X		X		
11	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (6 cubos)	X		X		X		
12	Construye una torre de 8 o más cubos (12 cubos)	X		X		X		

13	Desabotona (camisa)	X		X		X		
14	Abotona (camisa)	X		X		X		
15	Enhebra una aguja (Aguja de lana; hilo)	X		X		X		
16	Desata Cordones (Tablero c/cordón)	X		X		X		
17	Copia una Línea recta	X		X		X		
18	Copia un Círculo	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Capacidad intelectual		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19	Reconoce grande y Chico	X		X		X		
20	Reconoce Más y Menos	X		X		X		
21	Nombra animales	X		X		X		
22	Nombra objetos	X		X		X		
23	Reconoce Largo y Corto	X		X		X		
24	Verbaliza acciones	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay insuficiencia): _____ **HAY SUFICIENCIA**_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Nalia Brígida CRUZ TAPIA**

DNI: 15299719

Grado/Especialidad del validador: Lic. En Educación Inicial

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. 2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Nalia Brígida Cruz Tapia
 DNI N° 15299719

Anexo 5: Alfa de Cronbach

Lista de Cotejo 1: Motricidad Fina

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,780	28

Lista de Cotejo 2: Preescritura

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,751	24

Anexo 6: Matriz de datos –correlacionales

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA			
	MOTRICIDAD FINA																												PRE ESCRITURA																											
	COORDINACIÓN VISO MANUAL								COORDINACIÓN FONÉTICA								COORDINACIÓN GESTUAL								COORDINACIÓN FACIAL								MADURACIÓN MOTRIZ								MADURACIÓN PERCEPTIVA								CAPACIDAD INTELECTUAL							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24				
1	3	3	1	3	3	4	4	4	3	4	2	3	4	3	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	1	4	3	1	4	4	1	1	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	3	3				
2	4	3	4	2	3	3	3	3	2	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	3	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	3	3	2	2	3				
3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	2	4	4	4	3	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3			
4	2	3	4	1	2	3	2	2	1	2	4	2	3	2	3	4	2	2	3	2	3	3	3	1	4	2	3	3	4	2	3	3	1	3	3	4	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3				
5	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	1	4	3	4	2	1	1	2	4	3	1	3	1	2	3	4	3	4	2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	2	4	2	2	3	4	4	3
6	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	1	3	3	
7	1	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	2	3	5	3	3	4	3	3	4	1	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	2	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	3	3	2	2	3			
8	2	3	3	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	4	2	3	1	2	3	3	3	2	4	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	1	3	3	3	2	2	2			
9	2	3	2	3	4	3	2	4	3	2	4	4	2	2	3	4	3	3	4	4	4	2	5	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3		
10	3	2	4	4	1	3	3	2	2	3	1	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	1	3	4	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3			
11	4	4	1	4	5	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	5	2	4	2	1	3	4	1	2	4	3	4	2	1	3	4	4	4	4	4	2	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	3	3	2	2	3			
12	3	3	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	4	1	3	4	4	3	4	4	1	4	1	1	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4			
13	2	3	3	1	2	3	2	1	2	1	4	2	4	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	4	3	2	4	3	1	4	4	3	4	3	4	3	2	2	3	4	3	2	2	3	4	4	1	3	3			
14	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	2	2	3	3	2	4	2	3	3	4	4	3	3	3	1	3	4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3			
15	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	4	2	2	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3				
16	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	2	3	4	2	4	3	3	4	3	4	2	4	2	4	2	4	4	4	2	3	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4		
17	3	4	2	3	4	3	2	4	3	2	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	3	3	2	2	3			
18	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	5	3	3	1	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3				
19	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	2	4	4	4	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3				
20	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	1	3	3	2	3	4	2	4	4	3	4	4	4	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3			
21	4	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3				
22	4	4	4	3	1	3	2	4	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	3	4	3	3	4	4	1	4	4	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4			
23	4	2	4	2	3	4	3	4	2	3	2	4	4	4	3	2	1	3	1	2	4	2	3	2	2	3	3	4	2	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3		
24	3	4	4	4	4	3	4	3	2	2	3	3	3	3	4	4	2	4	2	4	4	4	3	2	4	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4		
25	4	4	3	2	4	2	3	2	2	3	5	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	4	2	4	2	4	4	3	3	2	4	4	3	4	4	3	4	2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3		
26	3	3	3	2	1	3	2	2	1	2	4	1	2	2	2	4	3	1	2	1	3	3	2	1	4	3	4	3	4	2	4	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3		
27	3	3	4	4	3	2	1	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	2	1	3	1	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	3			
28	3	4	3	3	3	4	2	4	3	4	4	3	4	1	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	1	2	4	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	1	3	3	3				
29	2	1	3	4	3	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	3	4	4	2	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	3	3	2	2	3					
30	4	2	4	2	1	2	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	2	4	2	3	1	4	2	1	4	3	2	1	4	2	3	5	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	3	3	2	2	3	4	4	3			
31	3	3	4	4	3	3	4	3	2	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	4	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3			
32	4	4	4	3	2	3	3	2	3	3	4	2	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	1	3	3		
33	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	1	2	3	4	1	2	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	2	2	3	4	4	3		
34	3	2	3	3	4	3	2	3	4	3	3	2	3	2	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	4	2	2	3	4	4	3			
35	3	3	5	4	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	5	4	3	4	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2																					

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA					
40	37	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	2	4	3	2	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	2	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3				
41	38	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	3	2	3	4	2	3	3	4	3	4	3	2	3	3	1	3	4	3	4	2	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3					
42	39	4	1	2	3	4	1	2	4	2	4	2	4	4	3	4	1	3	4	2	4	1	2	2	2	4	3	2	4	4	1	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3					
43	40	4	3	3	4	4	3	2	3	2	2	4	4	3	3	3	4	4	2	3	4	3	2	3	4	4	1	3	4	4	3	4	2	3	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	1	3	3					
44	41	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	1	4	3	3	3	3	3	3	2	4	2	4	2	4	3	2	4	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	3	4	4	3						
45	42	3	4	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	2	2	3	2	4	3	3	2	3	4	4	4	1	4	2	3	3	4	4	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	4	2	2	3	4	4	3			
46	43	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	1	3	4	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3	4	4	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	4	2	2	3	4	4	3
47	44	3	3	1	4	3	3	1	3	4	3	2	3	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	1	4	3	4	3	4	4	4	2	1	4	3	4	3	4	4	2	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	4	4	1	3	3			
48	45	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	1	3	3					
49	46	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	4	4	2	3	3	3	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	1	3	3					
50	47	2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3			
51	48	2	3	4	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	2	3	4	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	4	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3					
52	49	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4					
53	50	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	4	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	4	2	2	3	4	4	3						
54	51	3	2	3	2	3	2	3	3	1	2	4	1	2	3	1	3	3	2	1	3	2	3	3	1	3	3	3	4	3	2	4	4	1	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	4	2	2	3	4	4	3				
55	52	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	1	4	3	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3					
56	53	2	4	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	1	3	3						
57	54	3	3	2	3	3	3	1	1	4	4	2	3	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	3	4	2	2	3	4	4	4	5	3	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	1	3	3					
58	55	4	4	4	3	4	3	3	3	4	2	4	4	4	2	4	4	2	3	4	4	4	3	3	4	4	2	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4						
59	56	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	1	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4					
60	57	2	4	4	3	4	4	3	4	2	3	4	3	4	2	2	2	3	4	3	4	4	3	4	2	4	4	3	4	4	2	4	4	2	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3						
61	58	4	2	3	2	4	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	5	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4					
62	59	5	3	4	4	2	3	4	3	2	4	2	4	4	3	4	4	3	4	2	3	2	4	2	4	3	4	3	3	2	3	4	2	1	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4					
63	60	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	2	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	2	4	3	3	3	4	4	1	3	3						
64	61	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	2	4	3	3	3	3	4	4	1	3	3						
65	62	4	4	3	4	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2	2	3	2	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3						
66	63	3	3	4	4	4	4	4	4	1	3	1	4	2	3	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3					
67	64	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	4	3	1	4	2	3	2	4	3	2	4	3	3	3	4	2	4	4	2	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	3	3	2	2	3					
68	65	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	2	2	3	3	1	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3					
69	66	1	3	3	2	2	4	2	3	2	1	4	2	1	1	3	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	4	3	4	3	1	4	4	1	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4					
70	67	3	3	2	2	2	3	3	4	4	2	3	2	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	4	4	4	2	4	4	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	4	2	2	3	4	4	3						
71	68	3	2	2	4	4	3	1	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	3	4	3	3	2	2	4	2	2	3	4	4	3			
72	69	4	3	3	4	2	4	4	3	4	4	3	2	4	3	5	1	4	2	4	3	4	3	4	2	3	4	1	3	1	2	4	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	4	2	2	3	4	4	3					
73	70	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	2	2	4	2	2	3	4	4	3					
74	71	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4						
75	72	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3					
76	73	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4																																														

Anexo 7: Registro fotográfico





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MENDOZA NÚÑEZ ROSSICIELO, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Motricidad fina y preescritura en niños de 5 años de dos instituciones educativas de Ancash, 2022", cuyos autores son CRUZ BARRETO KAREN MARGARITA, SANTOS ARCAYO MARI MARIBEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 29 de Noviembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MENDOZA NÚÑEZ ROSSICIELO DNI: 48111388 ORCID: 0000-0001-5691-538X	Firmado electrónicamente por: RMENDOZAN el 01- 12-2022 19:14:18

Código documento Trilce: TRI - 0462366