



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Lenguaje oral y habilidades sociales en infantes de cuatro años  
de una Institución Educativa de Lima, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en problemas de aprendizaje

**AUTORA:**

Quiñonez Loayza, Eva Melisa (orcid.org/0000-0002-4947-2207)

**ASESOR:**

Dr. Rodríguez Galán, Darién Barramedo (orcid.org/0000-0001-6298-7419)

**COASESOR:**

Dr. Prado Lopez, Hugo Ricardo (orcid.org/0000-0003-4010-3517)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación de todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mis padres, mis hermanos, mis amigos y asesor por ser mi fuente de inspiración y motivación para cumplir mis metas.

## **Agradecimiento**

A Dios y a la universidad César Vallejo por la oportunidad que me brindo para seguir perfeccionándome.

A mi asesor, por la asesoría y sus pacientes orientaciones en la elaboración de la tesis.

A la directora y docentes de la Institución Educativa Inicial de SJL, que me brindo la facilidad de aplicación de instrumentos.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	47

## Índice de tablas

Tabla 1	Cantidad total de niños de cuatro años de una escuela inicial de Lima	19
Tabla 2	Descripción de los niveles de la variable lenguaje oral y sus dimensiones	23
Tabla 3	Descripción de los niveles de la variable habilidades sociales y sus dimensiones	23
Tabla 4	Tabla cruzada del entorno del lenguaje oral con las habilidades sociales	24
Tabla 5	Prueba de K-S	25
Tabla 6	Cálculo de Tau-b de Kendall	26
Tabla 7	Comprobación de la hipótesis general	26
Tabla 8	Comprobación de la hipótesis específica 1	27
Tabla 9	Comprobación de la hipótesis específica 2	28
Tabla 10	Comprobación de la hipótesis específica 3	28
Tabla 11	Comprobación de la hipótesis específica 4	29
Tabla 12	Comprobación de la hipótesis específica 5	30
Tabla 13	Comprobación de la hipótesis específica 6	30

## Resumen

Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el lenguaje oral y las habilidades sociales en infantes de cuatro años de una Institución Educativa de Lima, 2022. Para la realización del estudio se trabajó con el diseño no experimental, de tipo básica y el nivel fue descriptivo - correlacional. La técnica que se usó para la recolección de los datos fue la encuesta y se utilizó como instrumentos la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R) de autoría de Aguinaga et al., y el Cuestionario de Habilidades de Interacción Social de autoría de Monjas. La unidad de estudio lo conformaron 60 estudiantes por medio de un censo. Los resultados descriptivos señalaron que el 43% muestra un retraso en el lenguaje oral, el 37% necesita mejorar y el 20% tiene un nivel normal y, por otro lado, el 45% mostró un nivel bajo en las habilidades sociales, el 38% se ubicó en un nivel moderado y el 17% un nivel bajo. En los resultados inferenciales del trabajo arrojaron un nivel de correlación de Tau-b de Kendall = 0,299 y una Sig.=,011 concluyendo que existe una correlación positiva débil (baja) entre las variables en estudio.

*Palabras Clave:* Lenguaje oral, las habilidades sociales.

## **Abstract**

The objective of this study was to determine the relationship that exists between oral language and social skills in four-year-old infants from an Educational Institution in Lima, 2022. To carry out the study, we worked with the non-experimental design, of a basic type and the level was descriptive - correlational. The technique used for data collection was the survey and the Revised Oral Language Test of Navarra (PLON-R) authored by Aguinaga et al., and the Social Interaction Skills Questionnaire authored by of nuns. The study unit was made up of 60 students through a census. The descriptive results indicated that 43% show a delay in oral language, 37% need to improve and 20% have a normal level and, on the other hand, 45% showed a low level in social skills, 38% it was located at a moderate level and 17% a low level. In the inferential results of the work, they showed a Kendall Tau-b correlation level = 0.299 and a Sig.=.011, concluding that there is a weak (low) positive correlation between the variables under study.

*Keywords:* Oral language, social skills.

## I. INTRODUCCIÓN

Dentro de la actividad laboral cotidiana como docente del nivel inicial, se ha venido observando un retroceso sustancial en el lenguaje oral de los niños y niñas del aula de cuatro años, algo similar se observa en las otras aulas. Al intercambiar opiniones con los docentes del nivel, se coincide en señalar que la causa en parte del problema fue el aislamiento de los niños a dos años de confinamiento en la casa a causa de la pandemia, porque si bien es cierto hubo flexibilidad en el último año, el temor que se apoderó en muchos infantes negándose a relacionarse con otros niños. En noticias actuales podemos ver claramente los casos de trastornos del lenguaje en los niños como la tartamudez y el incremento de niños con indicios de autismo.

Hoy se ve la falta de evolución en el habla o de un lenguaje fluido en los niños, situación que amerita una intervención por todos los involucrados en el campo educativo. Es esencial identificar con precisión las causas del problema y el impacto que está generando esta problemática educativa y buscar los mecanismos para revertir esta situación que golpea duramente al avance en los aprendizajes donde las habilidades sociales son ausentes y los menores de cinco años se sienten temerosos de relacionarse y a duras penas aprenden palabras por medio del juego.

La comunicación es un elemento esencial del desarrollo social, por lo que la tarea de la educación es estimular las habilidades comunicativas de los estudiantes utilizando estrategias que aumenten su sensibilidad en esta área. Como decía Jean Piaget, en la etapa preoperacional el estímulo para el desarrollo del lenguaje es indispensable para su formación integral (Palacio & Múnera, 2018). Y es posterior a la pandemia que podemos observar las secuelas que dejó, principalmente sobre el uso de las mascarillas, ya que como se sabe, cuando los bebés nacen, son más conscientes del ojo humano y desde el primer año o año y medio, les hablan a los movimientos de los labios del adulto, es entonces cuando empiezan a hablar y dicen sus primeras palabras. Su mirada, que ayuda a distinguir voces e incluso palabras, ahora se ve bloqueada por estar cara a cara con la máscara (Esteve et al., 2019).

En el contexto internacional, por citar como ejemplo, un estudio en Inglaterra de 58 escuelas en todo el país se encontró que los alumnos menores de cinco años

necesitan apoyo a su regreso de la pandemia, particularmente en relación con el desarrollo de la comunicación y el lenguaje. Los datos preliminares de la investigación muestran que hasta el 96% de los centros encuestados dijeron estar extremadamente preocupados por este retroceso en la capacidad del lenguaje oral, mientras que el 91% expresó su preocupación por el desarrollo personal, social y emocional de los niños entre ellos las habilidades sociales (Bowyer et al., 2021).

Según Education Endowment Foundation (EEF), este problema del retroceso en el habla como medio para socializar fue ignorado y son justamente las habilidades personales y emocionales las que principalmente hoy en día son un tema de preocupación en los profesores y padres. Un 3% del estudio realizado por la EEF cree que el lenguaje y la comunicación pueden causar dificultades a los niños, volviéndose en la actualidad en un problema prominente (Bowyer et al., 2021). En España, se ve un aumento significativo, de niños entre cero a tres años en el impacto de la pandemia en el habla. El desarrollo del lenguaje y la comunicación de los niños son aspectos necesarios de atender. Algunas implicaciones como el uso de la mascarilla, ha privado de la comunicación no verbal, por la falta de movimientos faciales en la comunicación, que son especialmente importantes cuando aprenden a hablar (Corey et al. 2020).

En el Perú, en el 2019 se registraron más de 3 millones de menores en edades de 0 a 5 años con necesidad de recibir atención escolar, meta que no se alcanza a atender hasta la actualidad. Un 19.1% no tuvieron acceso al servicio de educación inicial el cual retrasa su desarrollo en todo aspecto, especialmente en el habla y las formas de relacionarse con sus pares (INEI, 2020). Asimismo, a nivel nacional, aproximadamente la mitad de las niñas y los niños (49,8%) se pueden comunicar de manera efectiva en forma comprensiva y expresiva, pero en el porcentaje restante, aún existe en cierta medida, dificultad en el aprendizaje de un lenguaje conversacional que sea sostenible (INEI y MIDIS, 2019). También el informe alerta sobre un nivel de ansiedad que han desarrollado los infantes por la falta de habilidades cognitivas y escasa madurez emocional y social que están directamente relacionadas con el nivel del lenguaje.

Con relación a la realidad de los infantes de cuatro años de la Institución Educativa de Lima, se ha observado que la pandemia ha dejado estragos sobre el lenguaje oral, los niños tienen dificultad para interactuar con sus pares debido a la

falta de socialización durante la cuarentena. Se viene observando niños tímidos con dificultad para hablar, así como en su lenguaje la pronunciación no es la correcta omiten palabras o reemplazan otras. La dificultad al comunicarse con sus pares es muy severa en algunos casos, motivo que me empuja a realizar esta investigación.

Debido a lo detallado en el párrafo anterior se presenta el P.G.: ¿Cómo se relaciona el lenguaje oral y las habilidades sociales en infantes de cuatro años de una Institución Educativa de Lima, 2022? Del mismo modo los P.E.: ¿Cómo se relaciona el lenguaje oral con las habilidades básicas de interacción social (HBIS), para hacer amigos (HPHA), las conversacionales (HC), de relación con los adultos (HRCA), de solución de problemas interpersonales (HSPI) y las relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones descritas en infantes (HRSEO)?

La justificación teórica radica en el incremento de conocimiento sobre las variables en estudio y sus dimensiones, al recabar información de fuentes fiables y actuales, el mismo que servirá para futuras investigaciones. La justificación metodológica se centra en lograr el cumplimiento del objetivo del estudio por medio del uso de instrumentos validados y aplicación de diseño metodológico acorde a las características de la investigación. La justificación práctica está centrada por su nivel de atención a una situación real y concreta de la realidad objetiva, siendo posible deducir lo que viene sucediendo en relación con las variables estudiadas para poder describirlas y por medio de procesos estadísticos señalar el nivel de correlación que existe entre ellas.

El objetivo general del trabajo fue: Determinar la relación entre el lenguaje oral y las habilidades sociales en infantes de cuatro años de una Institución Educativa de Lima, 2022 y los O.E.: Determinar la relación entre el lenguaje oral y las HBIS, HPHA, HC, HRCA, HSPI y HRSEO. La H.G. fue: Existe una relación significativa entre el lenguaje oral y las habilidades sociales en infantes de cuatro años de una Institución Educativa de Lima, 2022 y las H.E. fueron: El lenguaje oral se relaciona significativamente con las HBIS, HPHA, HC, HRCA, HSPI y HRSEO.

## II. MARCO TEÓRICO

Los trabajos anteriores que dan soporte al estudio sobre las variables lenguaje oral y habilidades sociales en el ámbito internacional podemos mencionar al trabajo de Mantilla (2022) realizado en Ecuador, cuya meta fue la de establecer una correlación entre la competencia lingüística y las habilidades sociales. El paradigma de investigación utilizado es de diseño correlacional descriptivo y explicativo bajo los cuestionarios de opción múltiple y estructura Likert. El análisis descriptivo sobre la competencia lingüística señaló un nivel alcanzado del 14,89% en interacción oral, el 14,94% en comprensión oral, el 15,57% en expresión escrita, el 16,32% en comprensión escrita y el 16,93% en expresión oral. En sus resultados inferenciales el nivel de correlación de Pearson = 0,468 lo cual significa una correlación positiva moderada. El estudio concluyó en que existe una correlación entre las evaluaciones de competencia lingüística permitiendo asegurar con alto grado de certeza, que la evaluación luego de la intervención tuvo sus efectos esperados, por tanto, la efectividad es significativa.

También tenemos a Muhammad (2022), que realiza un estudio en Indonesia, el cual tuvo como objetivo investigar y probar la relación entre el lenguaje, la autoeficacia y la capacidad de hablar. Este estudio fue cuantitativo y diseñado para la correlación. Se utilizaron las siguientes herramientas para la recolección de datos: Prueba de inteligencia verbal, encuesta de autoeficacia y prueba de competencia oral. Sus resultados señalaron que la inteligencia del lenguaje-lingüística de los estudiantes se correlacionan positivamente con la habilidad oral, con un valor de correlación de 0.717, se correlacionaron positiva y significativamente, con un coeficiente de correlación significativo  $0,00 < 0,0$  donde se acepta la hipótesis general y se rechaza la  $H_0$ . De acuerdo con los hallazgos y conclusiones de este estudio, la inteligencia lingüística y la autoeficacia se correlacionaron positiva y significativamente con la habilidad para hablar.

Asimismo, Cucalón (2020) desarrolló un estudio en Ecuador, con el objeto de determinar los estilos parentales y su influencia en el desarrollo de las habilidades sociales de los niños. El diseño usado fue descriptivo-correlacional, trabajó con una muestra de 60 padres en representación de sus niños. Sus resultados descriptivos señalan que el estilo parental que predomina es el

autoritario (50%) y con relación a las habilidades sociales el 54% percibe un nivel bajo y el 66% un nivel alto. Al establecer su nivel de correlación entre las variables estudiadas, los resultados inferenciales señalan una correlación directa de Pearson = 0,613 a 0,807. Se concluye que a medida que el estilo parental se volvía autoritario, las habilidades sociales en los niños estuvieron menos desarrolladas.

En la misma línea, Jiménez y Valdez (2020) investigaron en México, la relación de los estilos parentales en el desarrollo del lenguaje de tres a seis años. Trabajo con un diseño no experimental correlacional. Por medio de un muestreo no probabilístico de 100 adultos y 100 menores. Asimismo, se usó como herramienta la Prueba de Lenguaje para preescolar y el cuestionario de prácticas parentales. Sus resultados de correlación bivariado de Pearson entre las escalas TELEPRE y Parental Breve se obtiene una relación significativa, aunque inversa ( $r=-0,321$ ). Con sus conclusiones señalaron que los estilos de crianza se consideran una de las funciones trascendentales del desarrollo del lenguaje infantil y es un impulsor clave de las primeras etapas de desarrollo, como la primera infancia, el preescolar y la escuela.

De la misma forma, Corrales y Schroeder (2018) realizaron un estudio en Argentina, con el propósito de averiguar sobre la relación entre habilidades sociales y la asistencia al jardín inicial. La investigación realizada fue cuantitativa, descriptiva, correlativa y una muestra de 33 niños. La técnica utilizada para la recolección de datos fue la escala de observación. Los resultados de la encuesta mostraron una inadecuación social con un  $t = - ,884$ ,  $p > .05$  (bilateral) y una  $d = - 4,091$ . Sus conclusiones fueron que los niños demuestran que tienen un nivel intermedio en las habilidades sociales sin diferir significativamente entre los grupos, es decir los niveles de habilidades sociales de los niños evaluados en la encuesta antes mencionada se encontraban en un nivel promedio, sin diferencias significativas entre los grupos de jardín de infantes y los que son ajenos a esta instancia.

En relación a las investigaciones de índole internacional, cabe mencionar el trabajo de Bello (2021) realizado en Piura en la cual buscó establecer una correlación entre el lenguaje oral temprano y las habilidades sociales. Se usó como diseño el no experimental descriptivo correlacional donde se trabajó con un grupo de estudio representativo de 53 niños a los mismos aplicándose un cuestionario

con 40 preguntas para medir los niveles de habilidades sociales. Se obtuvo un nivel de confiabilidad alta (0.889). Los resultados señalaron un Rho de Spearman de 0,765, donde la relación entre el lenguaje oral y las habilidades sociales está presente. Se concluyó en afirmar que efectivamente hay un nexo significativo entre las variables abordadas.

Asimismo, Alejo (2021) realizó su estudio en Lima Provincias, la expresión oral y habilidades sociales buscó hallar la correlación entre las variables. Metodológicamente la investigación fue cuantitativa, de diseño no experimental-transversal, con niveles descriptivos y correlacionales. La muestra se compuso por medio de métodos no probabilísticos e intencionales obteniéndose a 20 estudiantes a los que se les administró dos cuestionarios de escala de calificación Likert. Los resultados a nivel descriptivo señalaron que la expresión oral de los niños el 45% está en proceso y el 45% de las habilidades sociales muestra un nivel medio. Al realizar el análisis inferencial, el Spearman logrado fue = 0,843, se puede concluir que la expresión verbal guarda una correlación significativa con las habilidades sociales, interpretada como una correlación positiva alta.

También, Vargas (2021) investigó en Lima, la relación entre las habilidades sociales y el lenguaje hablado en niños de cinco años. La representación muestral la conformó noventa niños. Para medir las variables se utilizaron como herramientas cuestionarios y listas de cotejo con una adecuada validación los mismos que fueron aplicadas en la muestra. Dado que el estudio se realizó con un enfoque cuantitativo, el método utilizado permitió examinar sobre la naturaleza cualitativa de las variables, y el estadístico no paramétrico de Spearman, concluyendo de que existe una correlación igual a 0.813 y con un  $p=0.0$  entre las variables estudiadas.

Otro de los trabajos analizados es el de Julcahuanca (2021) en Piura, desarrolló un estudio que buscó determinar cómo el juego simbólico desarrolla las habilidades sociales de los niños preescolares. El método incluyó un estudio cuantitativo a nivel explicativo correlacional. Trabajó con una muestra de 18 niños. Sus resultados fueron en la prueba de Wilcoxon ( $p=0,007<0,05$ ) mostrando que los niños de 5 años desarrollaron habilidades sociales significativas en las áreas de autonomía, autoestima, relaciones sociales, lenguaje y comunicación. Sus conclusiones fueron que el uso de juegos simbólicos, que contemplaron la

descentralización, la sustitución, la integración y la adaptación, estimuló el interés y la participación de los preescolares de 5 años y desarrolló sus habilidades sociales.

Montoya (2019) realizó una investigación en Lima en la cual tuvo por objetivo describir las diferencias en las habilidades sociales. La investigación fue cuantitativa de diseño correlacional, con una muestra de 79 niños de 3 a 5 años por género, edad y nivel de idioma. Se utilizó como herramienta la Escala de Habilidades Sociales para evaluar las habilidades sociales y la Prueba Oral de Navarra Revisada (PLON-R) para evaluar el lenguaje. Los resultados de la evaluación del idioma muestran que el 56 % de las personas han alcanzado niveles altos y 52 %. El 37 % de las personas han recibido un alto nivel de rendimiento para las habilidades sociales. Los resultados inferenciales fueron una  $K-S=1,913$  y un nivel de significancia  $p = 0,001$ . Se concluyó en señalar que las diferencias basadas en los grupos de comparación solo se observan en la edad 3 a 5 años y que los niveles de la dimensión del contenido del idioma fueron estadísticamente significativos.

Finalmente, el trabajo consultado fue el de Valdivieso (2017) realizó un estudio en Lima, sobre las habilidades sociales de los niños, su objetivo fue determinar la influencia del lenguaje hablado en las habilidades sociales de los infantes. El diseño usado fue el no experimental, correlacional, de tipo básico. Se utilizó un muestreo intencional, con un nivel de confiabilidad de Richardson Kuder y sus valores. Conforme con que el instrumento es confiable, procediendo a recabar información de dos herramientas para las habilidades orales y sociales. Los resultados descriptivos confirmaron que el 48% de los niños presentaban deficiencia en el lenguaje oral, el 64% presentaba deficiencia en las habilidades fonológicas y el 93% en las habilidades morfosintácticas. El nivel de significancia del lenguaje estuvo determinado por la R-Prueba de regresión al cuadrado=0,97 sobre habilidades sociales orales, determinando que efectivamente mantienen una relación significativa. Concluye la investigación en señalar que el comportamiento de las habilidades sociales depende del lenguaje oral que hayan desarrollado los niños.

Con relación al sustento teórico de la primera variable es necesario mencionar las teorías principales que dan lugar al progreso del lenguaje oral,

entendiendo que es un proceso complejo y fundamental, que implica interiorizar recordar los códigos o símbolos del lenguaje, aprendidos experiencialmente a partir del entorno social. El desarrollo del lenguaje es considerado como la capacidad de comunicarse verbalmente de forma paulatina, comunicándose en diferentes situaciones que se presentan en un determinado contexto y espacio. Y se hace necesario mencionar a uno de sus máximos exponentes como fue Vygotsky que basó su percepción de la concepción del lenguaje al afirmar que esta representa una fuente de las principales tareas comunicativas de su contexto (Ledesma, 2014).

El lenguaje para Vygotsky es la principal herramienta para desarrollar ideas, como medio de comunicación siendo claves para comprender la naturaleza de la conciencia humana y para estimular el desarrollo de esfuerzos mediadores. La adquisición del lenguaje infantil se produce a través de la influencia del entorno en el que se lleva a cabo la comunicación y la interacción social. El lenguaje tiene un carácter social, ya que forma una relación con el entorno inmediato (Singer, 2022).

El lenguaje es una herramienta de comunicación social humana. Vygotsky señaló que el lenguaje infantil es inicialmente social, y es en la etapa del egocentrismo donde se desarrolla la internalización y finalmente se convierte a un funcionamiento interno más profundo en respuestas verbales (Newman, 2018). La razón está en que el niño en un primer momento percibe el lenguaje como un elemento innato y que, a través de la socialización, logra un lenguaje interiorizado.

Otra de las teorías relacionadas al desarrollo del lenguaje oral fue la de Piaget, que en palabras de Yépez y Álvarez (2021) señalaron que para Piaget el lenguaje lo vio como un instrumento de competencia de la cognición y las emociones humanas y, por tanto, el conocimiento del lenguaje humano del niño dependía de su conocimiento del entorno. Además, enfatiza mucho en el surgimiento de la inteligencia del lenguaje como un aspecto de la integración de este.

La superestructura de la mente humana, de acuerdo a Piaget estuvo dividió el lenguaje en dos etapas, el egocentrismo o el lenguaje egocéntrico, etapa que se caracteriza por la capacidad del niño para hablar; y la segunda fase es el lenguaje de la socialización, donde el infante tiene un mayor dominio de la habilidad para comunicarse con otras (Vickers, 2019).

Entre las principales definiciones sobre el lenguaje oral podemos citar a Aguinaga et al. (2005), quienes señalan que el lenguaje oral es una etapa de expansión gramatical, donde a los cuatro años se consolidan en forma práctica los esquemas esenciales del idioma a los tres, seis y once años, como etapas estratégicas en la cual se da un despegue en el progreso del lenguaje. El lenguaje oral a menudo se conceptualiza como conocimiento léxico, pero los conceptos más completos y las perspectivas más específicas incluyen fonología, morfología, sintaxis, semántica, comprensión auditiva y habilidades narrativas (Gatlin et al., 2020).

Al hablar de lenguaje oral, debemos señalar que los niños no siempre utilizan una forma de comunicación que necesariamente deben estar presentes los mecanismos que hacen posible la emisión de sonidos, se está hablando de la comunicación no verbal en la cual el lenguaje corporal cumple un rol importante al querer transmitir un mensaje (la mirada, el gesto, etc.) Asimismo, la comunicación verbal se hace presente al incluir la emisión sonora por medio del lenguaje hablado, el vocabulario y la gramática. Estos elementos se hacen presentes a la hora de participar en el diálogo como parte de la interacción social. Esta capacidad de los niños para hacer amigos y el desarrollo habilidades de comunicación, son las capacidades que expresan sentimientos e ideas al hacer entender que están íntimamente relacionadas (Lesaux & Harris, 2015).

Al planificar experiencias que se centren en las habilidades conversacionales como sociales son los profesores los llamados a propiciar una interacción y comunicación positiva que colabore con los menores a establecer puentes comunicativos que los lleve al éxito de establecer vínculos significativos en al que se respeten las necesidades y deseos entre pares. El lenguaje oral es una parte importante e integral de cualquier modelo de desarrollo de alfabetización, y las investigaciones muestran la importancia del lenguaje en la adquisición de habilidades por ejemplo lectoras (Dickinson et al., 2012).

Los niños están motivados para desarrollar el lenguaje porque el lenguaje cumple diferentes funciones para ellos (es decir, aprender el lenguaje es aprender a crear significado). Identificó siete funciones del lenguaje que ayudan a los niños a satisfacer sus necesidades físicas, emocionales y sociales en una etapa temprana de la vida. La funcionalidad permite que los niños utilicen el lenguaje para

satisfacer sus necesidades físicas, regular el comportamiento de los demás, expresar emociones e interactuar con los demás. A medida que el niño crece, la función del lenguaje se vuelve más abstracta y permite la interacción con el entorno del niño. Las investigaciones muestran que los niños nacen listos para comprender una variedad de sonidos, pero su desarrollo del lenguaje requiere conversaciones con hablantes más informados que escuchan e imitan el lenguaje apropiado (Paul, 2020).

Y se vio por conveniente dimensionar la primera variable sobre el lenguaje oral teniendo en cuenta lo señalado por Aguinaga et al. (2005), los mismos que dimensionan la variable en forma (fonología, morfología y sintaxis), contenido (semántico) y uso (pragmático).

*Forma (fonología, morfología y sintaxis);* hace un detalle por separado donde afirma que la fonología implica el estudio de los fonemas y su organización en el lenguaje. Son los niños que necesitan aprender a identificar, producir y combinar sonidos en su lengua materna para comprender el idioma que escuchan y entender cuando tratan de hablar. Vale la pena mencionar que el análisis del lenguaje ha revelado la existencia de habilidades psicolingüísticas innatas en el ser humano. Asimismo, estudia cómo los niños forman palabras al combinar unidades fonéticas y estructuras de oraciones, así como las relaciones entre los componentes. También señala que la morfología estudia la estructura de las palabras, la forma en que se forma un morfema como la unidad básica. Su propósito es descubrir las reglas que permiten a las personas formar palabras compuestas. Finalmente, refiere que la sintaxis se refiere a la forma en que las oraciones están estructuradas, consistentes, usando composición y coordinación, género, número y persona.

*Contenido (semántico);* señala que es un estudio detallado de lo que significan las palabras y la cantidad de palabras que los niños logran comprender y usar. Dada su importancia en relación con el desarrollo cognitivo humano, también examina el significado denotativo, las categorías semánticas, las relaciones de significado entre palabras, la imaginación y los juegos metalingüísticos. Básicamente se reduce al significado de la palabra, al igual que otras dimensiones del lenguaje, su aprendizaje requiere un proceso complejo y gradual. Es en este nivel que se incluye la adquisición de vocabulario con significado. Son todas las palabras que el

niño conoce y utiliza cuando se comunica con terceros a través del diálogo o el lenguaje.

*Uso (pragmático);* sostiene que la pragmática se encarga del estudio de la relación entre el lenguaje y las personas y el lenguaje en un contexto comunicativo. Además, brinda la oportunidad de relacionar el uso del lenguaje con las experiencias de los niños. Los niños aprenden el idioma adquiriendo experiencia en el entorno conversacional; perciben la capacidad de expresar sentimientos, crear comunicación, dar y solicitar información.

En otras palabras, la pragmática tiene el interés en examinar cómo los niños generan y decodifican determinados enunciados dentro de una realidad, por lo tanto, tiene en cuenta elementos extralingüísticos que motivan el empleo del lenguaje como factores que no pueden abordarse en estudios puramente gramaticales. En el análisis práctico del lenguaje de menores, el aprendizaje se da por dos vertientes, cumpliendo una función comunicativa (habilidades para comunicar) y el conversar (facilidad para desarrollar argumentos dialógicos). Igualmente, los infantes son catalogados como criaturas que se hacen comprender desde edades muy tempranas. El lenguaje se aprende a través de la comunicación y para la comunicación. Estas habilidades lingüísticas se desarrollan en el diálogo, donde la comunicación es la matriz que organiza toda la actividad humana.

Con relación al sustento teórico de la segunda variable habilidades sociales es necesario mencionar las teorías principales que dan lugar al desarrollo de ellas como la teoría del aprendizaje social de Bandura (2017) quien asegura que el comportamiento social es resultante de la actuación y/o cruce de elementos tanto intrínsecos como extrínsecos, y que son las habilidades que tienen las personas resultados del aprendizaje de experiencias interpersonales directas o modificadas por un determinado comportamiento de su entorno. El autor puso énfasis en el papel que cumple el entorno, afirmando que el medio causa un impacto en el comportamiento de las personas que han desarrollado conductas violentas y que aumenta la tendencia a la agresión e incluso conducen a personalidades violentas como fricciones (Zimbrón, 2021).

De acuerdo con el autor, la atención es el primer paso para el aprendizaje social, en la cual puede disminuir el estímulo por los efectos de su entorno ejemplo de ello la televisión. La retención donde la imaginación y el lenguaje entran en

juego, y que se reproduce por medio de nuestros propios comportamientos. Esa reproducción significa traducir tanto a las imágenes o descripciones como al comportamiento o habilidad para imitar comportamientos. Y la motivación que, de acuerdo con Bandura, los niños hacen lo que ven, a eso lo llama modelaje, conducta que se desea establecer (Bandura, 2017).

También se ha considerado importante mencionar la teoría de las habilidades sociales de Arnold Goldstein quien señala que las habilidades sociales están relacionadas a un aprendizaje estructurado que viene hacer un conjunto de comportamientos interpersonales efectivos. Estas incluyen acciones de creación y de intercambio de experiencias basadas en información de manera adecuada sin influir en las opiniones de los demás. El reforzamiento del conocimiento está sujeto a la imitación de comportamientos enseñados por sus instructores, siendo importante la retroalimentación y el refuerzo que se puede proporcionar a partir de diferentes caminos. Buscando que cumplan donde movilicen sus habilidades y pueda aumentar su interés, de esta forma los aprendices encontrarán respuestas agradables que les permita mantener un comportamiento adecuado (Goldstein, 2004).

Las habilidades sociales que Goldstein (2004) señala tiene por características una capacidad de percepción, entendimiento, capacidad para descifrar y responder a los estímulos que están presentes en toda situación de interacción social. Asimismo, exige la captación y aceptación de su semejante como el comprender los elementos simbólicos que se hacen presentes en las reacciones verbales como no verbales. La capacidad de asumir un rol, el cumplir con las expectativas puestas sobre su actuar hace que mantenga cierto estatus por la situación dada y esta situación se da a partir de los rasgos de la personalidad del individuo. Esto contribuye al comportamiento interpersonal de las personas, y juegan un rol primordial la capacidad de percepción, aceptación, comprensión y respuesta a las demandas puestas sobre su rol.

Entre las principales definiciones sobre las habilidades sociales podemos citar a Monjas (2012) son comportamientos o habilidades sociales específicas que buscan hacer del individuo competente para realizar tareas interpersonales que impliquen una serie de conductas adquiridas como parte de la personalidad

conjunto de comportamientos aprendidos, no rasgos de personalidad. Es decir, una agrupación compleja de formas de actuar que cumplen un papel en la interacción.

De acuerdo con Collado & Vindel (2014) las habilidades sociales representan un conglomerado de destrezas y habilidades interpersonales que abre un abanico de posibilidades para comunicarse dentro de un entorno. Llevarse bien con los demás, ser capaz de expresar sus sentimientos, opiniones, deseos o necesidades en una variedad de situaciones o situaciones sin sentirse tenso, ansioso o de otra manera emociones negativas.

Por otro lado, Wendler (2020) señala que son fortalezas sociales elementales y positivas que aportan a las relaciones e interacciones dentro de un entorno social. Estas habilidades se basan en la comunicación, aunque muchas veces se brinda mayor peso a una comunicación no verbal que puede tener múltiples interpretaciones dando señales no con la intención real del interlocutor, pero esas señales corporales pueden ser mal interpretadas por ser un lenguaje frío, distante, por lo que el lenguaje verbal es una habilidad indispensable para la socialización.

De forma similar, MacLeod (2016) en su estudio sobre las competencias sociales señala que su desarrollo está estrechamente relacionado con los dominios cognitivos y afectivos, definiéndose como una unidad de formas conductuales que abren un campo de posibilidades al desarrollo de la persona, ya sea en el ámbito personal o en el ámbito interpersonal que deje entrever los sentimientos, las actitudes, entre otros aspectos necesarios para una situación determinada.

En palabras de Pushkar (2022) señala que la comunicación juega un rol importante en el desarrollo de las habilidades sociales, toda vez que permite comunicar los sentimientos, pensamientos y conocimientos. Es integral al ser humano y es imposible vivir sin comunicarse porque somos seres sociales ligados y conectados por la comunicación. El lenguaje es fundamental porque al principio se basan en una comunicación verbal que luego se expresan por medio de las modificaciones del comportamiento (Rodríguez et al., 2020).

Por otro lado, Chan et al. (2020) señala que las habilidades sociales se han visto detenidas en su desarrollo por la interrupción de la vida social a causa de la pandemia, situación que obligó a las personas a refugiarse en los aplicativos tecnológicos que se usaron en grandes dimensiones. Los autores señalan que

estas conversaciones en línea pueden fortalecer las relaciones interpersonales existentes, pero afectó de manera negativa a la comunicación cara a cara haciendo un quiebre en las relaciones de las personas.

Y se vio por conveniente dimensionar la segunda variable sobre las habilidades sociales de acuerdo con lo señalado por Monjas (2012), las mismas que se detallan a continuación:

*Habilidades básicas de interacción social;* Monjas (2012) señala que las habilidades y los comportamientos están relacionados con otras personas, ya sean niños o adultos. Algunos de estos, como sonreír, son actos de aceptación, aprecio y placer. Los saludos son una forma de comportamiento no verbal que los niños reconocen y aceptan de manera positiva en forma de saludos. Las presentaciones son una forma de comportamiento que las personas usan para conectarse y aprender unos de otros. Otra habilidad esencial en la interacción social es la presentación, una forma de comportamiento que ayuda a las personas a comunicarse y conocerse. Asimismo, la cortesía y la amabilidad son comportamientos que las personas utilizan con el único fin de comunicarse siendo afectuosos.

*Habilidades para hacer amigos,* Monjas (2012) señala que la clave para hacer amigos o amigas es una de las habilidades esenciales en el desarrollo de principio a fin, pudiendo mantener una interacción con las demás personas, de una forma satisfactoria. El reforzar a los otros es una de ellas, donde el realizar algo o hacer alguna cosa es significativo. El conectarse a una actividad lúdica con sus compañeros de juego y establecer lazos de amistad para relacionarse con los demás ayuda a generar vínculos como el pedir y prestar ayuda mutua. También el compartir y cooperar es un indicativo de empatía con que necesita en su entorno y lo satisface por medio de la cooperación en las actividades.

*Habilidades conversacionales;* Monjas (2012) afirma que la adquisición de las habilidades conversacionales representa una gran capacidad de un hábil conversador que supone obtener una ventaja social sobre las demás personas. Su importancia radica en el garantizar las relaciones con la mayor cantidad de personas, y que la conversación sea agradable y simpática, donde los que intervienen en el diálogo se sientan cómodos y felices, se diviertan en el diálogo. Este tipo de habilidades garantiza el intercambio saludable de ideas, así como

conocer lo que los demás piensan y pasar con amigos y familiares un tiempo de calidad.

*Habilidades de relación con los adultos;* Monjas (2012) señaló que estos son comportamientos que permiten y promueven relaciones plenas y positivas entre niños y adultos, donde las habilidades como la cortesía de los adultos son importantes porque incluyen una variedad de comportamientos que tienen como objetivo que la relación sea amorosa, amistosa y agradable. Esto significa usar habilidades básicas de interacción social. El refuerzo adulto es otra habilidad para desarrollar, que consiste en decir o hacer cosas que le agradan. Esta habilidad está relacionada con la interacción social. Conversaciones con adultos que impliquen iniciar, mantener y finalizar conversaciones con adultos, adaptando contenido y forma al interlocutor y mostrando cortesía y respeto.

*Habilidades de solución de problemas interpersonales;* Monjas (2012) señala que el tener problemas con los demás son cosas frecuentes cómo tener problemas con los hijos, los padres, los vecinos, entre otros. Pero la clave se encuentra en tratar de evitarlos o solucionarlos de forma más asertiva toma de decisiones cuando se desconozca que hacer y lo que se busca siempre es solucionar y mejorar las relaciones sociales de índole personal y familiar. Es aquí donde las habilidades de identificar el problema interpersonal, el buscar una solución, el anticiparse a sus consecuencias, como el elegir una solución y probarla juegan un papel preponderante. El reconocer de la existencia de una situación conflictiva, supone delimitar y especificar con exactitud cuál es la situación en disyuntiva. Es ahí donde se debe generar y producir una gama de soluciones evaluando y juzgando que es lo más justo y viable como parte de la solución.

*Habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones;* Monjas (2012) señala que están relacionadas con las habilidades para expresar y aceptar acciones de emoción con el defender sus derechos y opiniones de forma asertiva, respetando los derechos de los demás. El expresar autoafirmaciones positivas, verbalizando sobre uno mismo ayuda a manejar mejor las emociones y sentimientos. Incluye también el aprender a reducir las autoafirmaciones negativas expresando y recibiendo emociones que impliquen comunicar a otros de una forma asertiva los sentimientos para que puedan reaccionar de forma más adecuada. También supone comunicar a los demás lo que ellos vienen provocando en la

persona y el responder adecuadamente frente a esas emociones también es importante. El mostrar una defensa férrea por derechos propios al comunicar al entorno que no se vienen respetando los mismos, así como defender las opiniones expresando a los demás sus puntos de vista o ideas sobre un tema, pero que esa intervención sea positiva y cordial, sin rigidez y sin imposiciones para que se pueda disertar de forma libre hacia los demás.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

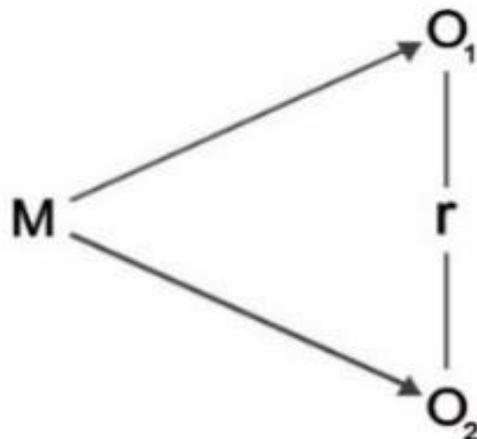
##### 3.1.1. Tipo de investigación

El estudio que se usó fue de tipo básico, porque de acuerdo con el CONCYTEC (2018) se desarrollaron parámetros de una investigación fundamental, cuyo objetivo es obtener un conjunto completo de conocimientos mediante la comprensión de los aspectos fundamentales del fenómeno, situación o evento observado.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

Para el estudio desarrollado, de acuerdo con Arias (2020) señaló que el diseño que se optó fue el no experimental, en el sentido de que no existen estímulos ni condiciones experimentales que posean las variables objeto de estudio. Los participantes del estudio fueron evaluados dentro de su contexto sin alterar su condición, ni manipular las variables en estudio.

Posee un nivel de estudio correlacional ya que buscó determinar el grado de asociación entre las variables (Ríos, 2017). En el caso de esta investigación se busca correlacionar las variables lenguaje oral y habilidades sociales.



Donde:

M = Muestra de la población.

O1 = Lenguaje oral.

r = Coeficiente de correlación.

O2 = Habilidades sociales.

### **3.2. Variables y operacionalización**

**Primera variable:** Lenguaje oral

#### **Definición conceptual**

Es una fase de expansión gramatical, a los 4 años todas las estructuras básicas del lenguaje están prácticamente establecidas, siendo los 3, 6 y 11 años las edades críticas en las que se dan grandes saltos en el desarrollo del lenguaje (Aguinaga et al., 2005).

#### **Definición operacional**

La variable lenguaje oral se analizó de forma detenida por medio de sus dimensiones: Forma (fonología, morfología y sintaxis), contenido (semántico) y uso (pragmático).

**Escala:** Ordinal- politémica.

**Variable 2:** Habilidades sociales.

#### **Definición conceptual**

De acuerdo con Monjas (2012) son comportamientos o habilidades sociales específicas que buscan hacer del individuo competente para realizar tareas interpersonales que incluye un cierto número de comportamientos, es decir, comportamientos complejos en interacción con el entorno.

#### **Definición operacional**

La variable habilidades sociales se analizará en profundidad según sus dimensiones: HBIS, HPHA, HC, HRCA, HSPI y HRSEO.

**Escala:** Ordinal.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1. Población

En palabras de Arias (2020) es un conjunto de personas u objetos que se desea conocer en una investigación. La población para este estudio estuvo conformada por infantes de cuatro años de una escuela inicial de la ciudad de Lim, tal como se describe a continuación:

**Tabla 1**

*Cantidad total de niños de cuatro años de una escuela inicial de Lima.*

SECCIÓN	TOTAL
A	20
B	20
C	20
TOTAL	60

Fuente: Siagie

#### **Criterios de selección de la muestra**

##### **Criterios de inclusión**

- Infantes de cuatro años.
- Infantes cuyos mentores accedieron a participar en el estudio.

##### **Criterios de exclusión**

- Infantes que no son de cuatro años.
- Infantes cuyos mentores no accedieron a participar en el estudio.

#### 3.3.2. Censo

De acuerdo con López & Fachelli (2017), la técnica del censo permite trabajar con toda la población cuando estas son consideradas como una muestra. En ese sentido, esta investigación se usó el censo, dado que se tiene acceso a toda la población para recoger la información necesaria, el censo está conformado por 60 niños de cuatro años de una escuela inicial de Lima.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Según Baena (2017), son un conjunto de procesos utilizados para obtener información importante.

La técnica usada fue la encuesta, que según Hernández y Mendoza (2018) son varias estructuras de encuesta que permiten la recolección de datos confiables necesarios para un proyecto de investigación con una unidad de análisis específica. respuesta a los fenómenos estudiados según el método de la demanda neta.

#### **Instrumento**

Baena (2017) afirma que los instrumentos son un medio para recabar informaciones observacionales a través de la indagación científica.

Se utilizó herramientas pruebas de aprendizaje y cuestionarios. Gómez (2012) Learning Vocabulary Test es una herramienta utilizada para evaluar los conocimientos y habilidades de las personas y, el cuestionario de acuerdo con Baena (2017) es un instrumento cuya estructura indica los elementos en forma de preguntas o afirmaciones que permite recabar información sobre un fenómeno.

En la primera variable, lenguaje oral se usó la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R) de autoría de Aguinaga et al. (2005), con varios ítems, agrupados por dimensiones e indicadores.

Para la segunda variable habilidades sociales se usó el Cuestionario de Habilidades de Interacción Social (CHIS) de autoría de Monjas (1994), con 60 ítems, agrupados por dimensiones e indicadores.

#### **Validez**

La validez con relación al primer instrumento el PLON-R, de acuerdo con su ficha técnica, el índice de validez de V de Aiken fue igual a 0.91 el cual determina que es aplicable.

De forma similar, para el segundo instrumento, el CHIS su validez se halló por medio del Coeficiente V de Aiken.

## **Confiabilidad**

De acuerdo con las fichas técnicas de los creadores de los cuestionarios a usar, para PLON-R su nivel de consistencias interna fue de 0.89 y para la CHIS se confirmó la confiabilidad con un Alpha de Cronbach de 0.90.

### **3.5. Procedimientos**

Primero, se presentó una solicitud al responsable de la organización educativa donde se llevó a cabo el estudio para la autorización correspondiente, luego se realizó una prueba piloto para determinar la confiabilidad del instrumento, se determinará un día después de que se confirme la confiabilidad del instrumento. Las muestras se probaron mediante instrumentos y la información tabular se compilará en Microsoft Excel para luego transferirla al programa estadístico SPSS versión 25.0 y finalmente analizarla de forma descriptiva e inferencial.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se recabó información importante, la misma que se procesó en el programa español SPSS 25.0, que permite obtener resultados descriptivos e inferenciales a través del análisis.

Según Kutsenko et al. (2019) El propósito de esta rama de la estadística es describir los datos recopilados con la ayuda de tablas de frecuencia, es decir, ayuda a presentar los resultados obtenidos durante las encuestas. Según Nardi (2018), el objetivo de esta rama es realizar primero una prueba de normalidad, cuyos resultados ayuden a elegir la estadística más adecuada y permita comparar todas las hipótesis planteadas.

### **3.7. Aspectos éticos**

La justicia, el respeto y la amabilidad fueron considerados en el diseño de la investigación. Asimismo, se tuvo en cuenta las normas desarrolladas por la UCV y el modo adecuado de usar las Normas APA.

En materia de justicia, se respetó todos los derechos de los niños incluidos en la muestra, y tienen derecho a evaluar e informar sobre los problemas que puedan surgir durante el uso de los instrumentos (Dzirba, 2022).

Sobre la beneficencia, es importante enumerar las herramientas utilizadas para realizar la evaluación, ya que son anónimas (Chhatwal & Kwatra, 2021), ya que no se recopila información personal para proteger la identidad de cada participante durante el proceso de aplicación de la herramienta.

En cuanto al respeto, se realizó una reunión con los supervisores para acordar que sus hijos menores pudieran participar en el estudio (Hirsch & Steinert, 2019).

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 2**

*Descripción de los niveles de la variable lenguaje oral y sus dimensiones*

Niveles	Lenguaje oral		Forma (fonología, morfología y sintaxis)		Uso (pragmático)		Contenido (semántico)	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Retraso	26	43	22	37	16	27	38	63
Necesita mejorar	22	37	24	40	42	70	18	30
Normal	12	20	14	23	2	3	4	7
Total	60	100	60	100	60	100	60	100

*Nota:* f= Frecuencia, %=porcentaje

Como se puede apreciar en la segunda tabla, del total de infantes analizados, el 43% muestra un retraso en el lenguaje oral, el 37% necesita mejorar y el 20% tiene un nivel normal. Con respecto a su primera dimensión sobre la forma, el 40% requiere hacer mejoras, el 37% presenta un retraso y el 23% se localiza en un nivel normal. En relación con la segunda dimensión sobre el uso, se observa que el 70% necesita mejorar, el 27% muestra un retraso y solo el 3% tiene un nivel normal. En la tercera dimensión sobre el contenido, se observa que el 63% muestra un atraso, el 30% requiere mejorar y el 7% tiene un estado normal.

**Tabla 3**

*Descripción de los niveles de la variable habilidades sociales y sus dimensiones*

Niveles	HS		HBIS		HPHA		HC		HRCA		HSPI		HRSEO	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	27	45	18	30	20	33	27	45	21	35	21	35	15	25
Moderado	23	38	22	37	20	33	11	18	19	32	18	30	24	40
Alto	10	17	20	33	20	33	22	37	20	33	21	35	21	35
Total	60	100	60	100	60	100	60	100	60	100	60	100	60	100

*Nota:* HS=Habilidades sociales, HBIS=Habilidades básicas de interacción social, HPHA=Habilidades para hacer amigos, HC=Habilidades conversacionales, HRCA=Habilidades de relación con los adultos, HSPI=Habilidades de solución de problemas interpersonales, HRSEO=Habilidades relacionadas con los sentimiento, emociones y opiniones, f= Frecuencia, %=porcentaje.

Como se observa en la tabla 3, del total de los infantes encuestados, el 45% mostró un nivel bajo en las habilidades sociales, el 38% se ubicó en un nivel moderado y el 17% un nivel alto. En cuanto a su primera dimensión, habilidades básicas de interacción social, el 37% se ubicó en un nivel moderado, el 33% se ubicó en el nivel alto y el 30% en el nivel bajo. Con respecto a la segunda dimensión, habilidades para hacer amigos, se obtuvo en cada uno de los tres niveles, un 33%. En relación con la tercera dimensión, sobre las habilidades conversacionales, el 45% se situó en el nivel bajo, el 37% en el nivel alto y el 18% en un nivel moderado. En la cuarta dimensión, habilidades de relación con los adultos, el 35% se ubicó en un nivel bajo, el 33% en un nivel alto y el 32% en un nivel moderado. En su quinta dimensión, los hallazgos fueron el 35% en un nivel bajo como en un nivel alto y el 30% se ubicó en un nivel moderado. Finalmente, en la sexta dimensión sobre las habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones, el 40% se ubicó en un nivel moderado, el 35% en un nivel alto y el 25% en un nivel bajo.

**Tabla 4**

*Tabla cruzada del entorno del lenguaje oral con las habilidades sociales*

			Habilidades Sociales			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Lenguaje oral	Retraso	Recuento	17	6	3	26
		%	65%	23%	12%	100%
	Necesita mejorar	Recuento	8	9	5	22
		%	36%	41%	23%	100%
	Normal	Recuento	2	8	2	12
		%	17%	67%	17%	100%
Total	Recuento	44	27	23	10	
	%	49%	45%	38%	17%	

*Nota:* f= Frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 4, se visualiza que el 67% de infantes tienen un desarrollo normal del lenguaje oral y un nivel moderado en sus habilidades sociales. Por otro lado, el 65% de niños poseen un retraso en el lenguaje oral y su nivel en habilidades sociales es bajo. Asimismo, los resultados indican, que solo el 23% de los infantes necesitan mejorar en su lenguaje oral a pesar de tener un nivel alto en sus habilidades sociales.

## 4.2. Resultados inferenciales

**Tabla 5**

*Prueba de K-S*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	<i>Estadístico</i>	gl	<i>Sig.</i>
Lenguaje oral	,264	90	,000
Forma (fonología, morfología y sintaxis)	,256	90	,000
Contenido (semántico)	,341	90	,000
Uso (pragmático)	,378	90	,000
HS	,307	90	,000
HBIS	,222	90	,000
HPHA	,228	90	,000
HC	,308	90	,000
HRCA	,242	90	,000
HSPI	,281	90	,000
HRSEO	,220	90	,000

Podemos contemplar en la Tabla 5, los datos de las muestras tuvieron un comportamiento no normal (Sig.<,05) por lo cual se toma la decisión de usar un estadístico no paramétrico para la prueba de hipótesis, en nuestro caso a Tau-b de Kendal.

### **Comprobación de hipótesis**

Para la comprobación de las hipótesis se procedió a trabajar con la tabla de interpretación de Tau-b de Kendall la misma que se detalla a continuación:

**Tabla 6***Cálculo de Tau-b de Kendall*

Valor	Significado de correlación
- 0.8 a -1	-Muy alta
- 0.6 a -0.79	-Alta
- 0.4 a -0.59	- Moderada
- 0.2 a -0.39	-Baja
0 a -0.19	-Muy baja
0 a 0.19	+Muy baja
0.2 a 0.39	+Baja
0.4 a 0.59	+Moderada
0.6 a 0.79	+Alta
0.8 a 1	+ Muy alta

**Comprobación de hipótesis general**

$H^0$  = No existe una relación significativa entre el lenguaje oral y las habilidades sociales.

$H^G$  = Existe una relación significativa entre el lenguaje oral y las habilidades sociales.

**Tabla 7***Comprobación de la hipótesis general*

	Habilidades sociales	
Lenguaje oral	Tau-b	,299
	Sig.	,011
	N	60

Se muestra en la Tabla 7, el nivel de significancia obtenido es menor a 0,05 (Sig. = 0,011), por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general en la cual existe una relación significativa entre el lenguaje oral y las habilidades sociales en infantes de cuatro años de una Institución Educativa

de Lima, 2022, siendo su nivel de relación = 0,299 la misma que se interpreta como una relación positiva débil (baja).

### Comprobación de hipótesis específica 1

H<sup>0</sup> = El lenguaje oral no se relaciona significativamente con las habilidades básicas de interacción social.

H<sup>1</sup> = El lenguaje oral se relaciona significativamente con las habilidades básicas de interacción social.

### Tabla 8

*Comprobación de la hipótesis específica 1*

	Habilidades básicas de interacción social	
Lenguaje oral	Tau-b	,310
	Sig.	,008
	N	60

En la Tabla 8, el nivel de significancia obtenido es menor a 0,05 (Sig. = 0,008), por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 1 en la cual el lenguaje oral se relaciona significativamente con las habilidades básicas de interacción social en infantes de cuatro años de una Institución Educativa de Lima, 2022, siendo su nivel de relación = 0,310 la misma que se interpreta como una relación positiva débil (baja).

### Comprobación de hipótesis específica 2

H<sup>0</sup> = El lenguaje oral no se relaciona significativamente con las habilidades para hacer amigos.

H<sup>2</sup> = El lenguaje oral se relaciona significativamente con las habilidades para hacer amigos.

**Tabla 9***Comprobación de la hipótesis específica 2*

	Habilidades para hacer amigos	
Lenguaje oral	Tau-b	,276
	Sig.	,018
	N	60

En la Tabla 9, el nivel de significancia obtenido es menor a 0,05 (Sig. = 0,018), por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 2 en la cual el lenguaje oral se relaciona significativamente con las habilidades para hacer amigos en infantes de cuatro años de una Institución Educativa de Lima, 2022, siendo su nivel de relación = 0,276 la misma que se interpreta como una relación positiva débil (baja).

**Comprobación de hipótesis específica 3**

$H^0$  = El lenguaje oral no se relaciona significativamente con las habilidades conversacionales.

$H^3$  = El lenguaje oral se relaciona significativamente con las habilidades conversacionales.

**Tabla 10***Comprobación de la hipótesis específica 3*

	Habilidades conversacionales	
Lenguaje oral	Tau-b	,358
	Sig.	,002
	N	60

Tal como se puede examinar en la Tabla 10, el nivel de significancia obtenido es menor a 0,05 (Sig. = 0,002), por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 3 en la cual el lenguaje oral se relaciona significativamente con las habilidades conversacionales en infantes de

cuatro años de una Institución Educativa de Lima, 2022, siendo su nivel de relación = 0,358 la misma que se interpreta como una relación positiva débil (baja).

#### **Comprobación de hipótesis específica 4**

H<sup>0</sup> = El lenguaje oral no se relaciona significativamente con las habilidades de relación con los adultos.

H<sup>4</sup> = El lenguaje oral se relaciona significativamente con las habilidades de relación con los adultos.

#### **Tabla 11**

##### *Comprobación de la hipótesis específica 4*

	Habilidades de relación con los adultos	
Lenguaje oral	Tau-b	,145
	Sig.	,214
	N	60

Como se puede contemplar en la Tabla 11, el nivel de significancia obtenido es mayor a 0,05 (Sig. = 0,214), por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis específica 4 y aceptar la hipótesis nula en la cual el lenguaje oral no se relaciona significativamente con las habilidades de relación con los adultos en infantes de cuatro años de una Institución Educativa de Lima, 2022, siendo su nivel de relación = 0,145 la misma que se interpreta como una relación positiva muy débil (muy baja).

#### **Comprobación de hipótesis específica 5**

H<sup>0</sup> = El lenguaje oral no se relaciona significativamente con las habilidades de solución de problemas interpersonales.

H<sup>5</sup> = El lenguaje oral se relaciona significativamente con las habilidades de solución de problemas interpersonales.

**Tabla 12***Comprobación de la hipótesis específica 5*

	Habilidades de solución de problemas interpersonales	
Lenguaje oral	Tau-b	,334
	Sig.	,004
	N	60

Como se muestra en la Tabla12, el nivel de significancia obtenido es menor a 0,05 (Sig. = 0,004), por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 5 en la cual el lenguaje oral se relaciona significativamente con las habilidades de solución de problemas interpersonales en infantes de cuatro años de una Institución Educativa de Lima, 2022, siendo su nivel de relación = 0,334 la misma que se interpreta como una relación positiva débil (baja).

**Comprobación de hipótesis específica 6**

H<sup>0</sup> = El lenguaje oral no se relaciona significativamente con las habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones.

H<sup>6</sup> = El lenguaje oral se relaciona significativamente con las habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones.

**Tabla 13***Comprobación de la hipótesis específica 6*

	Habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones	
Lenguaje oral	Tau-b	,321
	Sig.	,006
	N	60

Tal como se puede observar en la Tabla 13, el nivel de significancia obtenido es menor a 0,05 (Sig. = 0,006), por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 6 en la cual el lenguaje oral se relaciona significativamente con las habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones en infantes de cuatro años de una Institución Educativa de Lima, 2022, siendo su nivel de relación = 0,321 la misma que se interpreta como una relación positiva débil (baja).

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio buscó por objetivo general establecer una correlación entre el lenguaje oral y las habilidades sociales en infantes de cuatro años de una Institución Educativa de Lima, 2022, hallándose que efectivamente las variables en estudio guardan una correlación positiva débil (baja) de 0,299 y un nivel de significancia = 0,011; por lo cual un mejor lenguaje oral garantiza un nivel alto de habilidades sociales en los niños. Estos resultados difieren con el trabajo de Mantilla (2022) en la cual logra establecer un nivel de correlación superior al hallado en el presente estudio (0,468), donde la competencia lingüística está relacionada significativamente con las habilidades sociales que permiten a las personas un manejo adecuado de relaciones interpersonales con eficiencia y eficacia.

De forma similar, en el trabajo de Bello (2021) sus resultados lograron determinar un alto nivel de relación igual a 0,765 entre el lenguaje oral temprano y las habilidades sociales el mismo que constituye una herramienta esencial para que el ser humano transmita el mensaje que espera entregar. En esta línea, Vigotsky basó su percepción sobre el lenguaje oral señalando que esta debe ser considerada una fuente de funciones que permiten la comunicación y representaciones del entorno (Ledesma, 2014). Por otro lado, Singer (2022) reafirma el carácter social que el lenguaje representa, produciéndose ésta por la relación con el entorno por medio de la comunicación y la interacción.

Por otra parte, Bandura (2017) afirma que las habilidades sociales es el fruto resultante de factores tanto intrínsecas como extrínsecas donde el comportamiento se ve determinado no solo por el contexto sino por las experiencias interpersonales. Esto se ve respaldado por Zimbrón (2021) quien afirma que el entorno puede desarrollar conductas violentas o el aumento de agresiones, ejemplo de ello la televisión sin control. La producción de significados que el ser humano desarrolla al recibir un estímulo audiovisual genera que se desarrollen comportamientos por imitación que no siempre son positivos. Y en palabras de Monjas (2012) los comportamientos básicos como el saludar es una forma conductual no verbal que reconoce y acepta de forma positiva a las personas con las que se relaciona. De la misma forma la cortesía y el ser amable son conductas que tienen un solo propósito, la cordialidad en una relación interpersonal.

Con respecto al objetivo específico 1 en el cual se buscó precisar una correlación significativa entre el lenguaje oral y las habilidades básicas de interacción social en infantes de cuatro años de una Institución Educativa de Lima, 2022; hallándose que efectivamente las variables en estudio guardan una correlación positiva débil (baja) de 0,310 y un nivel de significancia = 0,008; por lo cual un mejor lenguaje oral garantiza un nivel alto de habilidades básicas de interacción social en los niños.

Estos resultados de forma similar difieren con el trabajo de Muhammad (2022) en cuyo trabajo tuvo una correlación positiva de 0,717 la misma que demuestra la importancia de las habilidades básicas como la inteligencia lingüística y la autoeficacia son habilidades necesarias para poder desarrollar el lenguaje oral. De la misma forma, en el trabajo de Alejo (2021) sus resultados señalaron una correlación significativa igual a 0,843 entre las habilidades sociales como la expresión, la conversación y las interacciones sociales, promoviendo un enfoque conversacional que ayude a los infantes a expresarse con éxito.

Efectivamente, los hallazgos para esta primera dimensión se alejan a lo señalado por Monjas (2012) en la cual las habilidades básicas que garantizan una sana interacción social entre los menores parten de los movimientos gestuales que se transmitan como el sonreír, saludar agradecer o pedir las cosas. Estos comportamientos ayudan a que los niños se relacionen con sus pares siendo cordiales a pesar de que sus habilidades lingüísticas no estén del todo presentes, pero el otro tipo de lenguaje, aquel que demanda más de acciones o señales garantiza la cordialidad dentro de un grupo humano.

Conforme con el segundo objetivo específico se buscó determinar que existe una relación significativa entre el lenguaje oral y las habilidades para hacer amigos en infantes de cuatro años de una Institución Educativa de Lima, 2022, hallándose que efectivamente las variables con la dimensión estudiada guardan una correlación positiva débil (baja) de 0,276 y un nivel de significancia = 0,018; por lo cual un mejor lenguaje oral garantiza un nivel alto de habilidades para hacer amigos en los niños. Estos hallazgos mantienen cierto vínculo con los resultados de Cucalón (2020) que, al cuestionar sobre el nivel de percepción sobre el desarrollo de las habilidades sociales, el 54% lo percibía con desarrollo bajo de la misma forma que en el estudio desarrollado, el 45% lo percibió en un nivel igual. Esto puede

deberse a los estilos parentales que en los hogares se ejercen entre ellos el autoritario que genera en los niños en etapa pre escolar una situación de atraso en el desarrollo del lenguaje oral clave para la socialización de todo infante.

Tal como lo señala Aguinaga et al. (2005) es en el seno familiar como parte del desarrollo inicial del lenguaje en el que los niños empiezan sus primeras experiencias lingüísticas, ya sea reproduciendo sonidos, identificando aspectos importantes del idioma como el de combinar fonemas entre otros, y que ese descubrimiento de reglas debe ser asistido por el entorno de personas que le brindan seguridad para iniciar su proceso de socialización con su entorno.

Por otro lado, también encontramos el estudio de Vargas (2021) que a diferencia con el estudio que se ha desarrollado, sus hallazgos demuestran una relación positiva entre las habilidades sociales y el lenguaje hablado con un  $Rho=0,813$  fundamentada en la importancia que los encuestados le dan al aspecto de hacer amigos y amigas, donde la ayuda mutua como norma de la buena convivencia y de cortesía para vivir en un clima armonioso lo tienen muy presentes. Por otro lado, hacen énfasis en el solicitar ayuda de forma amable y como un signo de la buena amistad que debe haber entre los niños.

El establecer vínculos amicales a una edad temprana, es una de las habilidades importantes de desarrollar desde la mirada de Monjas (2012) puesto que señala la autora el solicitar ayuda a su entorno o prestar de forma mutua tiene un alto grado de significancia para poder encajar en un grupo humano. En palabras de la autora, el niño que es capaz de unirse a un grupo ya sea por medio del juego, tiene garantizado el éxito de poder entablar amistades y por ende generar vínculos que satisfaga no solo esa necesidad innata de todo niño a ser reconocido y aceptado, sino también va a satisfacer al grupo por medio de la cooperación que pueda significar el rol desempeñado por el infante.

Al respecto del tercer objetivo específico donde se estableció con efectividad un vínculo entre el lenguaje oral y las habilidades conversacionales en infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022, pero esa correlación es débil (baja) de 0,358, con un nivel de significancia = 0,002; por lo cual un mejor lenguaje oral garantiza un nivel alto de habilidades conversacionales en los niños.

Este resultado conserva un vínculo con el estudio de Jiménez y Valdez (2020) quienes indagaron en el desarrollo del lenguaje de niños de 3 a 6 años,

resaltando que este va a depender en gran medida de los estilos parentales que ejercen sobre ellos. El trabajo anterior logró un nivel de relación igual a 0,321, interpretándose en ambos estudios como una relación positiva pero baja. Esto se ve explicado en los resultados que arrojaron el Test de Lenguaje pre escolar, el lenguaje expresivo de sílabas directas e indirectas con un porcentaje bajo en el desarrollo (<50%) de los entrevistados, y que a mayor sea el estilo autoritario que se ejerza en un hogar, el lenguaje oral se verá alterado, entorpeciendo el normal desarrollo.

Esto se encuentra muy alejado a lo sustentado por Monjas (2012) sobre las habilidades conversacionales de los niños, el mismo que garantiza las relaciones con las demás personas, reflejando una conversación agradable y simpática. Este tipo de habilidades garantiza una saludable forma de intercambiar ideas y establecer amigos con una calidad de relación interpersonal. Por otra parte, el contenido de lo que se quiere transmitir cobra un rol importante al lograr comprender y usar el significado con el que se transmite una idea (Aguinaga et al., 2005). Básicamente este proceso gradual es un refuerzo para las habilidades de tipo conversacional, toda vez que el significado de las palabras cobran protagonismo en el diálogo que generan los niños.

Con relación al cuarto objetivo específico donde se buscó establecer un vínculo entre el lenguaje oral y las habilidades de relación con los adultos en infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022, en la cual un mejor lenguaje oral no garantiza un nivel alto de habilidades de relación con los adultos en los niños. El nivel de correlación hallado fue positivo pero muy débil (muy baja) de 0,145 y con una Significancia = 0,214 el mismo que obliga a rechazar la cuarta hipótesis específica y aceptar la hipótesis nula en la cual no existe relación alguna entre el lenguaje oral y las habilidades de relación con los adultos.

Estos resultados difieren a lo hallado en el trabajo de Julcahuanca (2021), estudio que sí logró determinar una relación entre el juego simbólico y las habilidades sociales. El 100% de encuestados obtuvieron un nivel logrado en el uso de juegos simbólicos como componente del lenguaje oral, donde necesariamente la expresión oral desde la mirada de Wendler (2020) en el fortalecimiento de las relaciones personales, la comunicación verbal se ve invadida necesariamente el lenguaje no verbal por medio de señales corporales que también transmiten un

mensaje y son los juegos simbólicos estrategias más precisas para el fortalecimiento de esta.

En lo hallado por Valdivieso (2017) se puede destacar el grado de relación obtenido entre el lenguaje hablado y las habilidades sociales, donde el 48% presentaron deficiencias notorias en cuanto el lenguaje oral y con respecto a la interacción social el 71% señaló que el nivel era alto y esto depende mucho de la fonología, la morfosintáctica, la semántica y de la pragmática del lenguaje oral, en otras palabras los niños generalmente interpretan lo que escuchan teniendo en cuenta el contexto y los factores extralingüísticos (Aguinaga et al., 2005). Los niños deben aprender a identificar y producir sonidos en su idioma cuando tratan de hablar y de ello va a depender que se genere un vínculo en la decodificación de los mensajes. Sobre ello, Monjas (2005) señala que las habilidades de relación con los adultos posibilitan una oportunidad para ejercer refuerzos del adulto en las habilidades de interacción social.

Al respecto del quinto objetivo específico, establecer de que efectivamente hay un vínculo entre el lenguaje oral y las habilidades de solución de problemas interpersonales en infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022; con un nivel de correlación positiva débil (baja) de 0,334 y una Sig.=0,004, en el cual un mejor lenguaje oral garantiza un nivel alto de habilidades de solución de problemas interpersonales en los niños. A diferencia de este resultado, en el trabajo de Corrales y Schroeder (2018) logran establecer una relación significativa entre las habilidades sociales y la asistencia a un centro de estudio infantil, con un  $t=-,884$  la misma que se interpreta como resultado de haber evaluado las habilidades sociales en dos realidades distintas, una en la que los niños asistan de forma ininterrumpida y otro grupo que era ausente la mayor parte. Definitivamente los infantes que asistieron en todo el proceso educativo desarrollaran mejores habilidades comunicativas que le permitió resolver distintos conflictos con un mayor éxito.

En palabras de Monjas (2005), la clave para poder enfrentar situaciones adversas es desarrollar la capacidad de tomar decisiones asertivas para buscar soluciones en una comunicación divergente, y los estudios señalan que, a la edad de 3 a 6 años, si bien es cierto están en una etapa egocentrista, pero una

característica social es la facilidad con lo que son capaces de aceptar las diferencias y aprenden con rapidez las formas positivas de socializar.

Finalmente, en el sexto objetivo específico, determinar un vínculo entre el lenguaje oral y las habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones en niños de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022; el nivel de correlación obtenido fue positiva débil (baja) de 0,321 y un nivel de significancia = 0,006; por lo cual un mejor lenguaje oral garantiza un nivel alto de habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones en los niños. Es importante relacionar, estos resultados con lo señalado por Montoya (2019), quien de forma similar utilizó como instrumento el PLON-R, pero que en la prueba descriptiva arrojó que el 56% de niños manejan niveles muy altos en la adquisición de habilidades sociales, todas ellas relacionadas a los sentimiento, emociones y opiniones; y es el 10.13% quienes obtienen un bajo nivel en el uso y contenidos del lenguaje.

Es este último que brinda la oportunidad de relacionar el uso del lenguaje con las experiencias de los niños en la aprehensión de lo que un entorno conversacional genera como resultado de la interacción con su entorno (Aguinaga et al.). El expresar autoafirmaciones de los niños ayuda a un mejor manejo de las emociones que normalmente surgen dentro de un diálogo como al defensa de las ideas o la intervención con opiniones positivas o negativas depende de la óptica o del punto de vista de los interlocutores que puedes ser el punto de quiebre entre el logro o la falta de éxito de un intercambio de ideas (Monjas, 2005).

## VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Se determinó que efectivamente hay un vínculo de alta significatividad entre LO y la HS en niños de cuatro años de una escuela del nivel inicial de la ciudad de Lima, 2022; con un nivel de correlación  $T=0,299$  positiva débil (baja) y un nivel de significancia = 0,011; por lo cual un mejor lenguaje oral garantiza un elevado desarrollo de HS en infantes.
- Segunda:** Se estableció que efectivamente hay un vínculo de alta significatividad entre LO y las HBIS en menores de cuatro años de una de una escuela del nivel inicial de la ciudad de Lima, 2022; con un nivel de correlación  $T=0,310$  positiva débil (baja) y un nivel de significancia = 0,008; por lo cual un mejor lenguaje oral garantiza un elevado desarrollo de HBIS en infantes.
- Tercera:** Se resolvió la existencia de una correlación significativa entre LO y las HPHA en menores de cuatro años de una escuela del nivel inicial de la ciudad de Lima, 2022; con un nivel de correlación  $T=0,276$  positiva débil (baja) y un nivel de significancia = 0,018; por lo cual un mejor lenguaje oral garantiza un elevado desarrollo de HPHA en infantes.
- Cuarta:** Se estableció la existencia de una correlación significativa entre LO y las HC en menores de cuatro años de una de una escuela del nivel inicial de la ciudad de Lima, 2022; con un nivel de correlación  $T=0,358$  positiva débil (baja) y un nivel de significancia = 0,002; por lo cual un mejor lenguaje oral garantiza un elevado desarrollo de HC en infantes.
- Quinta:** Se finaliza en la no existencia de una correlación significativa entre LO y las HRCA en infantes de cuatro años de una de una escuela del nivel inicial de la ciudad de Lima, 2022; con un nivel de correlación  $T=0,145$  positiva muy débil (muy baja) y un nivel de significancia = 0,214; por lo cual, un bajo desarrollo del lenguaje oral no garantiza un nivel alto de las HRCA en infantes.

**Sexta:** Se logró prescribir la existencia de una correlación significativa entre LO y las HSPI en niños de cuatro años de una de una escuela del nivel inicial de la ciudad de Lima, 2022; con un nivel de correlación  $T=0,334$  positiva débil (baja) y un nivel de significancia = 0,004; por lo cual un mejor lenguaje oral garantiza un elevado desarrollo de HSPI en infantes.

**Séptima:** Se estableció que efectivamente hay un vínculo significativo entre LO y las HRSEO en menores de cuatro años de una escuela del nivel inicial de la ciudad de Lima, 2022; con un nivel de correlación  $T=0,321$  positiva débil (baja) y un nivel de significancia = 0,006; por lo cual un mejor lenguaje oral garantiza un elevado desarrollo de HRSEO en infantes.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se sugiere a las autoridades de la I.E. de Lima, proponer un plan de monitoreo y seguimiento del nivel del lenguaje oral con el que cuentan cada uno de los infantes de las aulas de 3, 4 y 5 años de edad, el mismo que permitan mapear las necesidades en el desarrollo fonológico, morfosintáctico, semántico y de la pragmática del lenguaje oral, para que tengan un punto de partida en que aspectos fortalecer en los grupos humanos presentados.
- Segundo:** Se sugiere a los tutores de aula del nivel inicial de la I.E. de Lima, actualizarse sobre el manejo de estrategias par empoderar al infante en el desarrollo de un adecuado lenguaje oral, que garantice los tipos de habilidades que Monjas (2005).
- Tercero:** Se aconseja a las familias de la institución inicial de Lima, asumir un rol activo de la educación de los estudiantes en el nivel inicial, formando parte de los talleres vivenciales que se han generado a partir de lo hallado en el presente estudio y replicarlos en las otras realidades de la organización escolar.

## REFERENCIAS

- Aguinaga, G., Armentia, M. L., Fraile, A., Olangua, P., & Uriz, N. (2005). *PLON-R: Prueba de Lenguaje Oral Navarra—Revisada: Manual*.
- Alejo, M. (2022). *Expresión oral y habilidades sociales en niños de la institución educativa inicial 371 Huancapon - Cajatambo, 2021*.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/80689>
- Amiel, J. (2014). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: T-Copia SAC.
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis: guía para la elaboración*. CONCYTEC.  
<http://hdl.handle.net/20.500.12390/2236>
- Baena, P. (2017). *Metodología de la investigación (3a. ed.)*. Created from bibliotecacijsp on 2018-07-30 15:50:55. Retrieved from <http://ebookcentral.proquest.com>
- Bandura, A., (2017). Social learning theory of aggression. *In The control of aggression* (pp. 201-252). Routledge.  
<https://doi.org/10.4324/9781315080390>
- Bello, Z. (2021). *Lenguaje oral y las habilidades sociales en niños de edades tempranas en la Unidad Educativa Mariscal Sucre, Guayaquil-2020*.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/65443>
- Bowyer, C., Bonetti, S., Compton, S., Nielsen, D., D'Apice, K., & Tracey, L. (2021). *The impact of Covid-19 on School Starters: Interim briefing 1: Parent and school concerns about children starting school*. Education Endowment Foundation. Accessed on, 4, 21.  
[https://educationendowmentfoundation.org.uk/public/files/Impact\\_of\\_Covid19\\_on\\_School\\_Starters - Interim Briefing 1 - April 2021 - Final.pdf](https://educationendowmentfoundation.org.uk/public/files/Impact_of_Covid19_on_School_Starters_-_Interim_Briefing_1_-_April_2021_-_Final.pdf)
- Chan, T., Yong, W., & Harmizi, A. (2020). Usage of WhatsApp and Interpersonal Communication Skills among Private University Students. *Journal of Arts & Social Sciences*, 3(2), 15-25. <https://ruijass.com/wp-content/uploads/2020/01/002TJC.pdf>
- Chhatwal, J., & Kwatra, G. (2021). Ethical Issues in Thesis Research. *Thesis Writing: The T, H, E, S, I, S Approach*, 190.

- Collado, E., & Vindel, A. (2014). Habilidades Sociales. Sociedad Española para el estudio de la Ansiedad y el Estrés (SEAS), 120-150. [https://bemocion.sanidad.gob.es/comoEncontrarmeMejor/guiasAutoayuda/docs/guia\\_habilidades\\_sociales.pdf](https://bemocion.sanidad.gob.es/comoEncontrarmeMejor/guiasAutoayuda/docs/guia_habilidades_sociales.pdf)
- CONCYTEC, C. (2018). Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2187>
- Corey, R. M., Jones, U., & Singer, A. C. (2020). Acoustic effects of medical, cloth, and transparent face masks on speech signals. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 148(4), 2371-2375. <https://doi.org/10.1121/10.0002279>
- Corrales, P. y Schroeder, M. (2018). Habilidades sociales en niños/as escolarizados de cuatro años que asistieron y no asistieron a jardín maternal. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/557>
- Cucalón, M. (2020). Estilos parentales y su influencia en el desarrollo de habilidades sociales en niños (Master's thesis, Universidad Casa Grande. Departamento de Posgrado). <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/2385>
- Dickinson, D., Griffith, J., Golinkoff, R., & Hirsh, K. (2012). How reading books fosters language development around the world. *Child Development Research*, 2012. <https://downloads.hindawi.com/archive/2012/602807.pdf>
- Dzirba, W. (2022). Ethical aspects of church policy in Poland in social matters (Doctoral dissertation, Zakład Filozofii i Etyki w Administracji). <https://repo.pw.edu.pl/info/bachelor/WUT5c7a6489cafc4f99b357ed46501817e2/>
- Esteve Gibert, N., Igualada Pérez, A., & Prieto Vives, P. (2019). El gest com a facilitador i precursor del desenvolupament del llenguatge. *Llengua, Societat i Comunicació*. 2019; 17: 26-41. <https://repositori.upf.edu/handle/10230/44417>
- Gatlin, B., Johnson, L., & Lee, R. (2020). Linguistic differences and learning to read for nonmainstream dialect speakers. *International Dyslexia Association: Perspectives on Language and Literacy*, 28-35.

- Gatlin, B., Johnson, L., & Lee, R. (2020). Linguistic differences and learning to read for nonmainstream dialect speakers. *International Dyslexia Association: Perspectives on Language and Literacy*, 28-35. <https://www.literacyhow.org/wp-content/uploads/2020/09/Linguistic-Differences-Gatlin-Nash.pdf>
- Goldstein, A. (2004). ART and Beyond: The Prepare Curriculum. *New Perspectives on Aggression Replacement Training: Practice, Research and Application*, 153-170. <https://doi.org/10.1002/0470030380.ch10>
- Gómez, S. (2012). Evaluación psicopedagógica. ISBN 978-607-733-057-8. RED TERCER MILENIO S.C. [https://www.aliat.click/BibliotecasDigitales/Educacion/Evaluacion\\_psicopedagogica.pdf](https://www.aliat.click/BibliotecasDigitales/Educacion/Evaluacion_psicopedagogica.pdf)
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V
- Hirsch, S., & Steinert, T. (2019). The use of rapid tranquilization in aggressive behavior. *Deutsches Ärzteblatt International*, 116(26), 445. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6712906/>
- Institución Nacional de Estadística e Informática y Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2019). Desarrollo infantil temprano en niñas y niños menores de 6 años de edad. ENDES 2018. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6637>
- Institución Nacional de Estadística e Informática, ([INEI], 2020). Estado de la población peruana 2020 [Internet] [citado 21 de septiembre de 2022]. Disponible en: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1743/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1743/Libro.pdf)
- Jiménez, W. y Valdez, Y. (2020). Estilos parentales y su relación con el desarrollo del lenguaje oral en niños preescolares. <https://hdl.handle.net/20.500.12753/1958>
- Julcahuanca, S. (2022). Los juegos simbólicos para desarrollar las habilidades sociales, en los preescolares de 5 años de la I.E. 356, caserío Chililique Alto, Chulucanas, 2021. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/28745>

- Kutsenko, M., Ovcharuk, V., & Solovev, D. B. (2019). Application of singular value decomposition method for acoustic emission data analysis. In 2019 International Science and Technology Conference" EastConf" (pp. 1-4). IEEE. <https://ieeexplore.ieee.org/document/8725314>
- Ledesma, M. (2014). Análisis de la teoría de Vygotsky para la reconstrucción de la inteligencia social. Cuenca, Ecuador: Universidad Católica de Cuenca. Recuperado de <https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/127738/1/LIBRO-VYGOTSKY.pdf>
- Lesaux, N., & Harris, J. (2015). Cultivating knowledge, building language. United States. [https://assets.pearsoncanadaschool.com/asset\\_mgr/current/201644/cultivating-knowledge-building-language.pdf](https://assets.pearsoncanadaschool.com/asset_mgr/current/201644/cultivating-knowledge-building-language.pdf)
- López, P., & Fachelli, S. (2017). El diseño de la muestra. Metodología de la investigación social cuantitativa. [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua\\_cap2-4a2017.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf)
- MacLeod, C. (2016). The Social Skills Guidebook: Manage Shyness, Improve Your Conversations, and Make Friends, Without Giving Up who You are. Chris MacLeod. <https://www.pdfdrive.com/the-social-skills-guidebook-manage-shyness-improve-your-conversations-and-make-friends-without-giving-up-who-you-are-e194964659.html>
- Mantilla, L. (2022). Competencia lingüística y habilidades sociales en estudiantes que inician la universidad (Master's thesis, Pontificia Universidad Católica del Ecuador). <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3625>
- Monjas, M. (2012). Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar (10ma Ed.). Madrid: CEPE.
- Montoya, R. (2019). Diferencias en las Habilidades Sociales y lenguaje infantil en niños de nivel preescolar Lima este. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/2396>
- Muhammad, F. (2022). The Relationship Between Verbal-Linguistic Intelligence, Self-Efficacy, and Student's Speaking Ability (A Correlational Study at the Third Semester Students of UIN Sultan Maulana Hasanuddin Banten)

- (Master's thesis, Jakarta: FITK UIN Syarif Hidayatullah Jakarta).  
<https://repository.uinjkt.ac.id/dspace/handle/123456789/59229>
- Nardi, P. (2018). Doing survey research: A guide to quantitative methods. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315172231>
- Newman, S. (2018). Vygotsky, Wittgenstein, and sociocultural theory. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 48(3), 350-368. <https://doi.org/10.1111/jtsb.12174>
- Palacio, P., & Múnera, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios: Revista virtual de la Institución Universitaria de Envigado*, 12(20), 173-198. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6573534>
- Paul, R. (2020). Language disorders. In *Handbook of clinical neurology* (Vol. 174, pp. 21-35). Elsevier. <http://dspace.utalca.cl/handle/1950/12885>
- Pushkar, M. (2022). Applied Management Perspectives. <https://presidencyuniversity.in/wp-content/uploads/2022/03/12.-Mini-Pushkar.pdf>
- Ríos, R. (2017). Metodología para la investigación y redacción. Málaga: Servicios Académicos intercontinentales S.L. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf>
- Rodríguez, L., Torres, J., Díaz, H., & Alarcón, M. (2020). Role play: quasi-experiment for the development of social skills. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 12(1). DOI: <https://doi.org/10.33936/cognosis.v6i0.1973>
- Rodríguez, R., Rodríguez, D., Ramírez, S., Sosa, V., Serrano, K., & Velásquez, M. (2018). Coeficiente de correlación de rango tau de Kendall. Universidad Central de Venezuela. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/434619187/Coeficiente-de-Correlacionde-Rango-Tau-de-Kendall>
- Singer, E. (2022). Piaget and Vygotsky: Powerful Inspirators for Today's Students in Early Education and Developmental Psychology. In: Veraksa, N., Pramling Samuelsson, I. (eds) *Piaget and Vygotsky in XXI century*. Early

- Childhood Research and Education: An Inter-theoretical Focus, vol 4. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-05747-2\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-031-05747-2_8)
- Valdivieso, R. (2017). Lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes de la I.E.I. N° 0057 – San Martín de Porres, 2017. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8924>
- Vargas, C. (2017). Habilidades sociales y lenguaje oral en niños de cinco años de la Institución Educativa Condevilla Sr. I, San Martín de Porres, 2017. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14999>
- Vickers, J. (2019). Jean Piaget's theory on child language development. [https://livrepository.liverpool.ac.uk/3128865/1/Dealing\\_With\\_Grounded\\_Theory.pdf#page=139](https://livrepository.liverpool.ac.uk/3128865/1/Dealing_With_Grounded_Theory.pdf#page=139)
- Wendler, D. (2020). Improve your social skills. Daniel Wendler. <https://www.pdfdrive.com/improve-your-social-skills-d183881531.html>
- Yépez, E. & Álvarez, G. (2021). La oralidad y las dimensiones del lenguaje en los infantes. Revista Cognosis, 6(EE-I-), 01-22. DOI: <https://doi.org/10.33936/cognosis.v6i0.1973>
- Zimbrón, M. (2021). Albert Bandura. Teoría del aprendizaje social. [https://acervodigitaleducativo.edugem.gob.mx/bitstream/handle/acervodigitaledu/62679/PT\\_Presentaciones\\_Albert%20Bandura%20Teor%C3%ADa%20del%20Aprendizaje%20Social.pdf?sequence=1](https://acervodigitaleducativo.edugem.gob.mx/bitstream/handle/acervodigitaledu/62679/PT_Presentaciones_Albert%20Bandura%20Teor%C3%ADa%20del%20Aprendizaje%20Social.pdf?sequence=1)

## **ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Lenguaje oral y habilidades sociales en infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022							
Autora: Eva Melisa Quiñonez Loayza							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
<p><b>Problema General</b> ¿Cómo se relaciona el lenguaje oral y las habilidades sociales en infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> <b>Problema E. 1</b> ¿Cómo se relaciona el lenguaje oral con las habilidades básicas de interacción social en infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022?</p> <p><b>Problema E. 2</b> ¿Cómo se relaciona el lenguaje oral con las habilidades para hacer amigos en infantes de cuatro años de una</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación entre el lenguaje oral y las habilidades sociales en infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> <b>Objetivo E. 1</b> Determinar la relación entre el lenguaje oral y las habilidades básicas de interacción social en infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022.</p> <p><b>Objetivo E. 2</b> Determinar la relación entre el lenguaje oral y las habilidades para hacer amigos en infantes de cuatro</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe una relación significativa entre el lenguaje oral y las habilidades sociales en infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> <b>Hipótesis E. 1</b> El lenguaje oral se relaciona significativamente con las habilidades básicas de interacción social en infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022.</p> <p><b>Hipótesis E. 2</b> El lenguaje oral se relaciona significativamente con las habilidades para hacer amigos en infantes de cuatro</p>	<b>Variable 1: Lenguaje oral</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			Forma (fonología, morfología y sintaxis)	- Pronuncia correctamente los fonemas.	- Nombra imágenes con /b/, /ch/, /c/, /m/, /n/, /p/, /t/, unión de vocales, unión de consonantes - Nombra imágenes con /d/, /f/, /g/, /l/, /z/, unión de vocales, /j/, /ll/, /r/, /s/, /ñ/, /y/	Ordinal- politómica: - Ningún error (1) - Cualquier error (0)	- Retraso (0-2) - Necesita mejorar (3) - Normal (4-5)
				- Repite frases.	- Repiten frases de 8 palabras. - Repiten frases de 7 palabras.	- Siete o más aciertos de cada frase (2) - Siete o más aciertos de una frase (1) - Seis o menos aciertos de cada frase (0)	
				- Se expresa oralmente de manera espontánea.	- Expresa oralmente lo que observa en una lámina.	- Tres o más frases producidas (2) - Dos frases producidas (1) - Una o ninguna frase producida (0)	
			Contenido (semántico).	- Comprende y expresa palabras.	- Señala los elementos que se les mencionan en una lámina. - Explica que es el dibujo señalado en una lámina.	- Ningún error (1) - Cualquier error (0)	- Retraso (0-3) - Necesita mejorar (4) - Normal (5-6)
- Idéntica colores.	- Identifica la ficha de colores correcta.						

<p>institución educativa de Lima, 2022?</p> <p><b>Problema E. 3</b> ¿Cómo se relaciona el lenguaje oral con las habilidades conversacionales en infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022?</p> <p><b>Problema E. 4</b> ¿Cómo se relaciona el lenguaje oral con las habilidades de relación con los adultos en infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022?</p> <p><b>Problema E. 5</b> ¿Cómo se relaciona el lenguaje oral con las habilidades de solución de problemas interpersonales en infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022?</p>	<p>años de una institución educativa de Lima, 2022.</p> <p><b>Objetivo E. 3</b> Determinar la relación entre el lenguaje oral y las habilidades conversacionales en infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022.</p>	<p>años de una institución educativa de Lima, 2022.</p> <p><b>Hipótesis E. 3</b> El lenguaje oral se relaciona significativamente con las habilidades conversacionales en infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conoce conceptos espaciales.</li> <li>- Conoce conceptos opuestos.</li> <li>- Aplica conocimiento social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pone el carrito en posiciones que se indica (encima, debajo, delante, al lado, detrás).</li> <li>- Expresa palabras de significado contrario para completar unas frases.</li> <li>- Expresa verbalmente la solución a cuatro problemas personales sencillos</li> </ul>			
	<p><b>Objetivo E. 4</b> Determinar la relación entre el lenguaje oral y las habilidades de relación con los adultos en infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis E. 4</b> El lenguaje oral se relaciona significativamente con las habilidades de relación con los adultos en infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022.</p>	<p><b>Uso (pragmático).</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se expresa de manera espontánea.</li> <li>- Interactúa de manera espontánea.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Denomina los hechos que ocurren en una lámina.</li> <li>- Denomina los hechos que ocurren durante el armado del rompecabezas.</li> <li>- Articulación espontánea.</li> <li>- Usa de forma espontánea el lenguaje durante la prueba solicitando información.</li> <li>- Pide atención durante la prueba.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Describe o narra (2)</li> <li>- Denomina (1)</li> <li>- No denomina (0)</li> <li>- Una o más respuestas (1)</li> <li>- Ninguna respuesta (0)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Retraso (0-1)</li> <li>- Necesita mejorar (2)</li> <li>- Normal (3)</li> </ul>	
	<b>Variable 2: Habilidades sociales</b>						
		<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Nivel y Rango</b>	
		Habilidades básicas de interacción social.	- La sonrisa, el saludo, presentarse, pedir, favores ser cortés y amable.	6; 13; 22; 24; 26; 36; 43; 45; 57; 59	Escala ordinal de Likert: - Nunca (1) - Casi nunca (2) - Bastantes veces (3) - Casi siempre (4) - Siempre (5)	- Alto (216-300) - Moderado (131-215) - Bajo (60-130)	
		Habilidades para hacer amigos.	- Pedir ayuda, ser cooperativo y compartir, interactuar con los otros.	11; 15; 19; 21; 25; 31; 32; 37; 44; 55			
		Habilidades conversacionales.	- Iniciar, mantener y culminar conversaciones, unirse a otras y	17; 34; 35; 39; 41; 46; 50; 53; 58; 60			

<b>Problema E. 6</b> ¿Cómo se relaciona el lenguaje oral con las habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones en infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022?	educativa de Lima, 2022.  <b>Objetivo E. 6</b> Determinar la relación entre el lenguaje oral y las habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones en infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022.	institución educativa de Lima, 2022.  <b>Hipótesis E. 6</b> El lenguaje oral se relaciona significativamente con las habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones en infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima, 2022.		formar parte de sus pláticas.				
			Habilidades de relación con los adultos.	- Ser cortés con los mayores, reforzarlo, saber pedir algo y solucionar inconvenientes con ellos.	1; 4; 9; 14; 16; 18; 23; 29; 33; 40			
				Habilidades de solución de problemas interpersonales.	- Saber cuándo existe un problema interpersonal, búsqueda de soluciones anticiparse a las consecuencias, elección y prueba de soluciones.	2; 8; 12; 28;30; 42; 49; 51; 52; 54		
				Habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones.	- Expresión y aceptación de emociones autoafirmaciones positivas, defensa de los propios derechos y opiniones.	3; 5; 7; 10; 20; 27; 38; 47; 48; 56		
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTO</b>	<b>ESTADÍSTICA A UTILIZAR</b>					
<b>TIPO:</b> Básica <b>DISEÑO:</b> No experimental <b>MÉTODO:</b> Correlacional	<b>POBLACIÓN:</b> Infantes de cuatro años de una institución educativa de Lima. <b>TIPO DE MUESTRA:</b> Censal <b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> 60 infantes	<b>VARIABLE 1:</b> Lenguaje oral <b>TÉCNICA:</b> Observación <b>INSTRUMENTO:</b> Batería PLON R  <b>VARIABLE 2:</b> Habilidades sociales <b>TÉCNICA:</b> Cuestionario <b>INSTRUMENTO:</b> Cuestionario de habilidades sociales.	Paquete estadístico SPSS, versión 25.0.					

## ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Lenguaje oral	Aguinaga et al. (2005), quienes señalan que el lenguaje oral es una etapa de expansión gramatical, donde a los cuatro años las estructuras básicas están prácticamente consolidadas en todos los idiomas y en edades de 3, 6 y 11 años son edades claves porque se da un gran despegue en el desarrollo del lenguaje.	La variable lenguaje oral se dimensionó para un mejor estudio en: - Forma (fonología). - Morfología y sintaxis). - Contenido (semántico). - Uso (pragmático).	Forma (fonología, morfología y sintaxis)  Contenido (semántico).  Uso (pragmático).	- Pronuncia correctamente los fonemas.  - Repite frases.  - Se expresa oralmente de manera espontánea.  - Comprende y expresa palabras.  - Idéntica colores. - Conoce conceptos espaciales. - Conoce conceptos opuestos. - Aplica conocimiento social. - Identifica las partes del cuerpo - Identifica acciones básicas. - Se expresa de manera espontánea.  - Interactúa de manera espontánea.	- Nombra imágenes con /b/, /ch/, /c/, /m/, /n/, /p/, /t/, unión de vocales, unión de consonantes - Nombra imágenes con /d/, /f/, /g/, /l/, /z/, unión de vocales, /j/, /ll/, /r/, /s/, /ñ/, /Y/ - Repiten frases de 8 palabras. - Repiten frases de 7 palabras. - Expresa oralmente lo que observa en una lámina.  - Señala los elementos que se les mencionan en una lámina. - Explica que es el dibujo señalado en una lámina. - Identifica la ficha de colores correcta. - Pone el carrito en posiciones que se indica (encima, debajo, delante, al lado, detrás). - Expresa palabras de significado contrario para completar unas frases. - Expresa verbalmente la solución a cuatro problemas personales sencillos  - Señala las partes de su cuerpo: cabeza, ojos, manos, nariz, pies, orejas y pelo - Menciona la acción que realiza el niño en la lámina. - Denomina los hechos que ocurren en una lámina. - Denomina los hechos que ocurren durante el armado del rompecabezas. - Articulación espontánea. - Usa de forma espontánea el lenguaje durante la prueba solicitando información. - Pide atención durante la prueba.	Ordinal  La prueba está compuesta por 11 reactivos con puntaje determinado:  0 puntos 1 punto 2 puntos

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Habilidades sociales	Monjas (2012) son comportamientos o habilidades sociales específicas que buscan hacer del individuo competente para realizar tareas interpersonales que impliquen un conjunto de comportamientos aprendidos, no rasgos de personalidad. Es decir, un conjunto complejo de comportamientos interpersonales que juegan un papel en la interacción.	La variable habilidades sociales se dimensionó para un mejor estudio en: - Habilidades básicas de interacción social. - Habilidades para hacer amigos. - Habilidades conversacionales. - Habilidades de relación con los adultos. - Habilidades de solución de problemas interpersonales. - Habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones.	Habilidades básicas de interacción social  Habilidades para hacer amigos.  Habilidades conversacionales.  Habilidades de relación con los adultos  Habilidades de solución de problemas interpersonales  Habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones.	- La sonrisa, el saludo, presentarse, pedir, favores ser cortés y amable. - Pedir ayuda, ser cooperativo y compartir, interactuar con los otros. - Iniciar, mantener y culminar conversaciones, unirse a otras y formar parte de sus pláticas. - Ser cortés con los mayores, reforzarlo, saber pedir algo y solucionar inconvenientes con ellos. - Saber cuándo existe un problema interpersonal, búsqueda de soluciones anticiparse a las consecuencias, elección y prueba de soluciones. - Expresión y aceptación de emociones autoafirmaciones positivas, defensa de los propios derechos y opiniones.	- 6; 13; 24; 26; 36; 43; 45; 57  - 11; 15; 19; 21; 25; 31; 32; 37; 44; 55  - 17; 34; 35; 39; 41; 46; 50; 53; 58; 60  - 3; 5; 7; 10; 20; 27; 38; 47; 48; 56  - 2; 8; 12; 28; 30; 42; 49; 51; 52; 54  - 1; 9; 14; 16; 18; 22; 23; 29; 33; 34; 35; 39; 41; 46; 50	Ordinal  El cuestionario está compuesto por 60 reactivos con opción múltiple:  1=Nunca 2=Casi Nunca 3=Bastantes Veces 4=Casi Siempre 5=Siempre

ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

T37/85

# PLON-R

## 4 años



Cuadernillo de anotación



R. 67. 471

Apellidos: \_\_\_\_\_ Nombre: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_ Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Centro: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_

Fecha de aplicación: \_\_\_\_\_ Examinador: \_\_\_\_\_



Copyright © 2004 by TEA Ediciones, S. A.  
Edita: TEA Ediciones, S. A.; Fray Bernardino Sahagún, 24; 28036 Madrid. Prohibida la reproducción total o parcial.  
Todos los derechos reservados - Printed in Spain. Impreso en España

### Perfil de resultados

	<i>Retraso</i>	<i>Necesita mejorar</i>	<i>Normal</i>
Forma	●	●	●
Contenido	●	●	●
Uso	●	●	●
<b>TOTAL PRUEBA</b>	●	●	●

**Resumen de puntuaciones**

		PD	PT
<b>Forma</b>	<b>Puntuación total (Máx: 5)</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	<b>Fonología</b>	<input type="text"/>	
	<b>Morfología-Sintaxis</b>	<input type="text"/>	
	Repetición de frases	<input type="text"/>	
	Expresión verbal espontánea	<input type="text"/>	
<b>Contenido</b>	<b>Puntuación total (Máx: 6)</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	<b>Léxico</b>	<input type="text"/>	
	Nivel comprensivo	<input type="text"/>	
	Nivel expresivo	<input type="text"/>	
	<b>Identificación de colores</b>	<input type="text"/>	
	<b>Relaciones espaciales</b>	<input type="text"/>	
	<b>Opuestos</b>	<input type="text"/>	
	<b>Necesidades básicas</b>	<input type="text"/>	
<b>Uso</b>	<b>Puntuación total (Máx: 3)</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Expresión espontánea ante una lámina	<input type="text"/>	
	Expresión espontánea rompecabezas	<input type="text"/>	
	<b>PUNTUACIÓN TOTAL PLON-R (MÁX: 14)</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

**Forma**

**I. Fonología**

**INSTRUCCIONES:** *Mira, voy a enseñarte las fotos de... (Nombrar todas las imágenes de cada fonema) ¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)*

**3 años**

Fonema	Palabra	Producción verbal
b	bota	_____
	cubo	_____
ch	chino	_____
	coche	_____
k	casa	_____
	pico	_____
m	mano	_____
	cama	_____
n	nube	_____
	cuna	_____
	tacón	_____
p	pato	_____
	copa	_____
t	tubo	_____
	pata	_____
ie	pie	_____
ue	huevo	_____
ua	agua	_____
st	cesta	_____
sp	espada	_____
sk	mosca	_____

**4 años**

Fonema	Palabra	Producción verbal
d	dedo	_____
	nido	_____
f	foca	_____
	café	_____
g	gato	_____
	bigote	_____
l	luna	_____
	pala	_____
	sol	_____
z	zapato	_____
	taza	_____
	lápiz	_____
ia	piano	_____
j	jaula	_____
	tijera	_____
ll	llave	_____
	pollo	_____
r	pera	_____
	silla	_____
	vaso	_____
s	manos	_____
	niño	_____
y	payaso	_____

**PUNTUACIÓN**

\_\_\_\_\_

- 1 punto:** ningún error en los fonemas de su edad.
- 0 puntos:** cualquier error en los fonemas de su edad. No se computa como error el yeísmo o sustitución de /ll/ por /y/.

**Forma****II. Morfología-Sintaxis****1. Repetición de frases**

**INSTRUCCIONES:** Ahora yo digo una frase y tú la repites.

**EJEMPLO:** Me gusta ver la tele.

**FRASES:**

**A.** El gato cazó un ratón en el patio.

Producción verbal:

---



---

Número de elementos repetidos

**B.** La maestra tiene cuentos para los niños.

Producción verbal:

---



---

Número de elementos repetidos

**PUNTUACIÓN**

- 2 puntos:** 7 o más elementos repetidos de cada frase.
- 1 punto:** 7 o más elementos repetidos sólo de una frase.
- 0 puntos:** 6 o menos elementos repetidos de cada frase.

**2. Expresión verbal espontánea**

**INSTRUCCIONES:** Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LÁMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.

Producción verbal:

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

**Número de frases producidas**

**PUNTUACIÓN**

- 2 puntos:** 3 o más frases producidas.
- 1 punto:** 2 frases producidas.
- 0 puntos:** 1 o ninguna frase producida.

## Contenido

### I. Léxico

#### 1. Nivel comprensivo

**INSTRUCCIONES:** Vamos a jugar con esta lámina (Mostrar LÁMINA 2).  
Pon el dedo en el / la...

cortina	+	-
serpiente	+	-
nido	+	-
semáforo	+	-
tenedor	+	-
cohetes	+	-

**PUNTUACIÓN**

- 1 punto: 6 elementos nombrados correctamente.
- 0 puntos: 5 o menos elementos nombrados correctamente.

#### 2. Nivel expresivo

**INSTRUCCIONES:** Ahora fijate bien en esta lámina (Mostrar LÁMINA 3). Dime, ¿qué es esto? (Señalar cada dibujo)

guitarra	+	-
botas	+	-
pera	+	-
puente	+	-
rana	+	-
jaula	+	-
plancha	+	-

**PUNTUACIÓN**

- 1 punto: 6 o más elementos nombrados correctamente.
- 0 puntos: 5 o menos elementos nombrados correctamente.

### II. Identificación de colores

**INSTRUCCIONES:** Coge la ficha de color... (Mezclar las fichas después de cada intento).

rojo	+	-
verde	+	-
amarillo	+	-
azul	+	-

**PUNTUACIÓN**

- 1 punto: coge correctamente las 4 fichas.
- 0 puntos: coge 3 o menos fichas correctamente.

### III. Relaciones espaciales

**INSTRUCCIONES:** Ahora vamos a jugar. Pon la ficha...

encima del coche	+	-
debajo del coche	+	-
delante del coche	+	-
al lado del coche	+	-
detrás del coche	+	-

**PUNTUACIÓN**

- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: menos de 5 respuestas correctas.

**Contenido****Uso****IV. Opuestos**

**INSTRUCCIONES:** Ahora vamos a decir una frase entre los dos. Yo la empiezo y tú la terminas.

**EJEMPLO:** Un hermano es un niño,  
una hermana es...

Un gigante es grande, un enano es...	+	-
La sopa está caliente, el helado está...	+	-
Nos levantamos por la mañana, nos acostamos por la...	+	-
La esponja es blanda, la piedra es...	+	-

**PUNTUACIÓN**

- 1 punto:** 4 respuestas correctas.
- 0 puntos:** menos de 4 respuestas correctas.

**V. Necesidades básicas. Conocimiento social**

**INSTRUCCIONES:** ¿Qué haces cuando tienes...?

sueño	+	-
hambre	+	-
sed	+	-
frío	+	-

**PUNTUACIÓN**

- 1 punto:** 4 respuestas correctas.
- 0 puntos:** menos de 4 respuestas correctas.

**I. Expresión espontánea ante una lámina**

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

**PUNTUACIÓN**

- 2 puntos:** describe o narra.
- 1 punto:** denomina.
- 0 puntos:** no denomina.

**II. Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: rompecabezas**

**INSTRUCCIONES:** Ahora vamos a hacer este rompecabezas. A ver si nos sale (Se sacan todas las piezas menos una, que se deja parcialmente a la vista).

**TIEMPO:** de uno a tres minutos.

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autorregula su acción	+	-

Otras

**PUNTUACIÓN**

- 1 punto:** 1 o más respuestas observadas.
- 0 puntos:** ninguna respuesta observada.



# Cuestionario de habilidades de interacción social

Nombre..... Institución.....  
 Curso..... Fecha.....

## **INSTRUCCIONES:**

Por favor, lee cuidadosamente cada enunciado y rodea con un círculo el número que mejor te describa, teniendo en cuenta las siguientes calificaciones:

1. Significa que no hace la conducta **nunca**
2. Significa que no hace la conducta **casi nunca**
3. Significa que hace la conducta **bastantes veces**
4. Significa que hace la conducta **casi siempre**
5. Significa que hace la conducta **siempre**

Sub.	Ítems	1	2	3	4	5
(6)	1. Soluciono por mí mismo/a los conflictos que se me plantean con las personas adultas	1	2	3	4	5
(5)	2. Cuando tengo un problema con otros niños y niñas, después de poner en práctica la solución elegida, evalúo los resultados obtenidos	1	2	3	4	5
(4)	3. Me digo a mí mismo/a cosas positivas	1	2	3	4	5
(6)	4. Alabo y digo cosas positivas y agradables a las personas adultas	1	2	3	4	5
(4)	5. Defiendo y reclamo mis derechos ante las y los demás	1	2	3	4	5
(1)	6. Saludo de modo adecuado a otras personas.	1	2	3	4	5
(4)	7. Expreso y defiendo adecuadamente mis opiniones	1	2	3	4	5
(5)	8. Ante un problema con otros niños y niñas, elijo una solución efectiva y justa para las personas implicadas	1	2	3	4	5
(6)	9. Respondo correctamente a las peticiones y sugerencias de las personas adultas	1	2	3	4	5
(4)	10. Respondo adecuadamente a las emociones y sentimientos agradables y positivos de los y las demás (felicitaciones, alegría...).	1	2	3	4	5
(2)	11. Ayudo a otros niños y niñas en distintas ocasiones	1	2	3	4	5
(5)	12. Cuando tengo un problema con otros niños y niñas, me pongo en su lugar y busco soluciones	1	2	3	4	5
(1)	13. Me río con otras personas cuando es oportuno	1	2	3	4	5
(6)	14. Cuando tengo un problema con un adulto, me pongo en su lugar y trato de solucionarlo	1	2	3	4	5
(2)	15. Pido ayuda a otras personas cuando lo necesito	1	2	3	4	5
(6)	16. Inicio y termino conversaciones con adultos	1	2	3	4	5
(3)	17. Respondo adecuadamente cuando las personas con las que estoy hablando quieren terminar la conversación.	1	2	3	4	5
(6)	18. Respondo correctamente cuando las personas	1	2	3	4	5

	mayores se dirigen a mí de modo amable y educado.					
(2)	19. Hago alabanzas y digo cosas positivas a otros chicos y chicas.	1	2	3	4	5
(4)	20. Respondo adecuadamente a las emociones y sentimientos desagradables y negativos de los demás (críticas, enfado, tristeza...)	1	2	3	4	5
(2)	21. Respondo correctamente cuando otro/a niño/a me pide que juegue o realice alguna actividad con él/ella.	1	2	3	4	5
(1)	22. Respondo adecuadamente cuando otros me saludan.	1	2	3	4	5
(6)	23. Cuando me relaciono con los adultos, soy cortés y educado.	1	2	3	4	5
(1)	24. Pido favores a otras personas cuando necesito algo.	1	2	3	4	5
(2)	25. Coopero con otros niños y niñas en diversas actividades y juegos (participo, animo, doy sugerencias, etc.).	1	2	3	4	5
(1)	26. Sonrío a los demás en situaciones adecuadas.	1	2	3	4	5
(4)	27. Expreso adecuadamente a las demás mis emociones y sentimientos agradables y positivos (felicidad, placer, alegría...)	1	2	3	4	5
(5)	28. Cuando tengo un conflicto con otros niños y niñas preparo como voy a poner en práctica la solución elegida.	1	2	3	4	5
(6)	29. Hago peticiones, sugerencias y quejas a los adultos.	1	2	3	4	5
(5)	30. Cuando tengo un problema con otros niños y niñas pienso en las consecuencias de lo que puedo hacer para solucionarlo.	1	2	3	4	5
(2)	31. Respondo adecuadamente cuando otras personas me hacen alabanzas, elogios y cumplidos.	1	2	3	4	5
(2)	32. Comparto mis cosas con otros niños y niñas.	1	2	3	4	5
(6)	33. tengo conversaciones con los adultos	1	2	3	4	5
(3)	34. Cuando hablo con otra persona, escucho lo que me dice, respondo a lo que me pregunta y digo lo que yo pienso y siento.	1	2	3	4	5
(3)	35. Cuando charlo con otros niños y niñas, termino la conversación de modo adecuado.	1	2	3	4	5
(1)	36. Respondo adecuadamente cuando otros niños y niñas se dirigen a mí de modo amable y educado.	1	2	3	4	5
(2)	37. Me junto con otros niños y niñas que están jugando realizando una actividad.	1	2	3	4	5
(4)	38. Expreso adecuadamente a los demás mis emociones y sentimientos desagradables y negativos (tristeza, enfado, fracaso...)	1	2	3	4	5
(3)	39. Respondo adecuadamente cuando otros niños y niñas quieren entrar en nuestra conversación.	1	2	3	4	5
(6)	40. Soy sincero cuando alabo y elogio a los adultos.	1	2	3	4	5
(3)	41. Respondo adecuadamente cuando otros niños y niñas quieren iniciar una conversación conmigo.	1	2	3	4	5
(5)	42. Cuando quiero solucionar un problema que tengo con otros chicos y chicas, trato de elegir la mejor solución.	1	2	3	4	5
(1)	43. Me presento ante otras personas cuando es necesario.	1	2	3	4	5
(2)	44. Respondo de modo apropiado cuando otros chicos y chicas quieren unirse conmigo a jugar o a realizar una actividad.	1	2	3	4	5
(1)	45. Hago favores a otras personas en distintas ocasiones.	1	2	3	4	5

(3)	46. Me uno a la conversación que tienen otros niños y niñas.	1	2	3	4	5
(4)	47. Respondo adecuadamente cuando otras personas defienden sus derechos.	1	2	3	4	5
(4)	48. Expreso desacuerdo con otras personas cuando es oportuno.	1	2	3	4	5
(5)	49. Cuando tengo un problema con otros niños y niñas, trato de buscar las causas que lo motivaron.	1	2	3	4	5
(3)	50. Cuando tengo una conversación con otras personas, participé activamente (cambio de tema, intervengo en la conversación, etc....)	1	2	3	4	5
(5)	51. Identifico los problemas que me surgen cuando me relaciono con otros niños y niñas.	1	2	3	4	5
(5)	52. Ante un problema con otros niños y niñas, busco muchas soluciones.	1	2	3	4	5
(3)	53. Inicio conversaciones con otros niños y niñas.	1	2	3	4	5
(5)	54. Cuando tengo un problema con otros niños y niñas, pienso en las consecuencias de lo que pueden hacerlos demás para solucionarlo.	1	2	3	4	5
(2)	55. Inicio juegos y otras actividades con otros niños y niñas	1	2	3	4	5
(4)	56. Expreso cosas positivas de mí mismo/a ante otras personas.	1	2	3	4	5
(1)	57. Presento a otras personas que no se conocen entre sí.	1	2	3	4	5
(3)	58. Cuando hablo con un grupo de niños y niñas, participo de acuerdo a las normas establecidas.	1	2	3	4	5
(1)	59. Cuando hablo con un grupo de niños y niñas, pidolas cosas por favor, digo gracias, me disculpo, etc.	1	2	3	4	5
(3)	60. Cuando tengo una conversación en grupo, intervengo cuando es necesario y lo hago de modocorrecto.	1	2	3	4	5

## 1. Puntuaciones

Dim. 1	Dim. 2	Dim. 3	Dim. 4	Dim. 5	Dim. 6	Total

Puntuación Directa:

Puntuación Típica:

### Comentario y observaciones:

---



---



---

### ANEXO 4: MATRIZ DE DATOS

VARIABLE: LENGUAJE ORAL													
N°	DIMENSIÓN: Forma			pp	DIMENSIÓN: Contenido						pp	DIMENSIÓN: Uso	
	1	2	3		4	5	6	7	8	9		10	11
1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	2	0	1
2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	0	1
3	1	1	1	3	0	1	0	1	0	1	3	0	1
4	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	6	0	0
5	1	1	1	3	0	0	1	1	1	0	3	2	0
6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0
7	1	2	1	4	0	1	0	1	0	1	3	1	0
8	0	1	1	2	1	1	0	0	0	0	2	1	0
9	1	2	1	4	0	0	0	1	1	1	3	1	0
10	1	1	1	3	0	0	0	1	1	1	3	1	0
11	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6	0	1
12	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	0	1
13	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	2	1
14	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	3	1	0
15	1	1	1	3	0	0	0	1	1	1	3	1	0
16	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	2	2	0
17	1	1	1	3	0	0	0	0	1	0	1	2	0
18	1	1	2	4	0	0	0	0	1	0	1	2	0
19	0	0	2	2	1	1	1	1	1	1	6	2	0
20	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	0
21	1	1	0	2	1	1	0	0	0	0	2	1	1
22	1	1	1	3	0	1	0	1	0	1	3	0	1
23	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	3	0	1
24	0	2	2	4	0	0	0	1	1	1	3	0	1
25	1	1	1	3	0	0	0	0	1	0	1	0	1
26	1	1	1	3	0	0	1	1	1	0	3	2	0
27	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	2	1
28	1	2	1	4	0	0	0	0	1	0	1	1	0
29	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	6	2	1











**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RODRIGUEZ GALAN DARIEN BARRAMEDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Lenguaje oral y habilidades sociales en infantes de cuatro años de una Institución Educativa de Lima, 2022", cuyo autor es QUIÑONEZ LOAYZA EVA MELISA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
RODRIGUEZ GALAN DARIEN BARRAMEDO <b>DNI:</b> 20044257 <b>ORCID:</b> 0000-0001-6298-7419	Firmado electrónicamente por: DRODRIGUEZG el 04-01-2023 12:58:12

Código documento Trilce: TRI - 0499653