



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Estándares de calidad educativa y el desempeño directivo desde la
percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil,
2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Autora:

Navarro Bohórquez, Elaxia Gissel (orcid.org/0000-0002-1329-6117)

Asesor:

Dr. Luque Ramos, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0002-4402-523X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación de todos sus niveles.

PIURA — PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, por brindarme sabiduría y la fuerza necesaria para culminar esta meta.

A mis hijos, para que cada una de mis metas alcanzadas les quede como ejemplo.

También quiero dedicarle este trabajo a Jorge Medina mi pareja, gracias por su paciencia en todo este proceso.

Agradecimiento

A Dios por bendecirnos la vida.

A mis hijos por estar siempre presente.

A mi asesor, Dr. Carlos Luque gracias por su enseñanza y paciencia permitió el desarrollo de este trabajo.

A todos los docentes quienes con sus valiosos conocimientos hicieron que pueda seguir con esta meta propuesta, gracias por su paciencia.

Y finalmente a mi pareja Jorge por ser el apoyo incondicional en mi vida.

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	17
3.6. Métodos de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS.....	42

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de calificación variable estándares de calidad educativa	19
Tabla 2 Nivel de calificación dimensiones estándares de calidad educativa	20
Tabla 3 Nivel de calificación variable desempeño directivo	21
Tabla 4 Nivel de calificación dimensiones desempeño directivo	22
Tabla 5 Prueba de normalidad.....	23
Tabla 6 Correlación entre estándares de calidad educativa y desempeño directivo	24
Tabla 7 Correlación entre estándares de calidad educativa y liderazgo en una unidad educativa de Guayaquil, 2022	25
Tabla 8 Correlación entre estándares de calidad y organización en estudiantes de una unidad educativa de Guayaquil, 2022	26
Tabla 9 Correlación entre estándares de calidad educativa y dirección en estudiantes de una unidad educativa de Guayaquil, 2022	27

Índice de figuras

Figura 1 Esquema correlacional.....	14
--	----

Resumen

La investigación realizada sobre los estándares de calidad educativa y el desempeño directivo desde la percepción del estudiante, se estableció como objetivo general determinar la relación de los estándares de calidad educativa y el desempeño directivo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022. Para ello se requirió abordar el nivel de la dimensión liderazgo, organización y dirección con el desempeño directivo. El tipo de investigación fue no experimental, debido a que no existió manipulación alguna de las variables en estudio, el diseño fue correlacional. La información se obtuvo a través de dos cuestionarios, el relacionado con los estándares de calidad educativa en el que se plantearon 20 ítems y para el desempeño directivo 12 ítems; dichos instrumentos constaron con la valoración de tres expertos, en donde se estableció además su confiabilidad a través del Alfa de Cronbach en donde para los estándares de calidad educativa se obtuvo 0,9320 y para el desempeño directivo 0,904. Se presentan los resultados a través de frecuencias totales y porcentajes. En el contraste de hipótesis se requirió del coeficiente de correlación de Rho Spearman. Concluyendo que existe un nivel positivo fuerte entre las variables estudiadas de forma significativa ($p=,000<,05$).

Palabras clave: Calidad educativa, Desempeño directivo, Liderazgo.

Abstract

The research carried out on educational quality standards and managerial performance from the student's perception, established as a general objective to determine the relationship between educational quality standards and managerial performance from the student's perception in an educational unit of Guayaquil, 2022. For this, it was necessary to address the level of the leadership, organization and management dimension with managerial performance. The type of research was non-experimental, since there was no manipulation of the variables under study, the design was correlational. The information was obtained through two questionnaires, the one related to educational quality standards in which 20 items were raised and 12 items for managerial performance; Said instruments consisted of the evaluation of three experts, where their reliability was also established through Cronbach's Alpha, where 0.9320 was obtained for educational quality standards and 0.904 for managerial performance. The results are presented through total frequencies and percentages. In the contrast of hypotheses, the Rho Spearman correlation coefficient was required. Concluding that there is a strong positive level between the variables studied in a significant way ($p=.000<.05$).

Keywords: Educational quality, Management performance, Leadership.

I. INTRODUCCIÓN

La estructura educativa, requiere de una adecuada gestión de parte de los directivos, ello parte de los estándares que deben estar cumpliéndose a medida que se desarrollan las actividades. Para ello resulta necesario, que dichos estándares puedan ser evaluados por quienes forman parte del plantel y de la autoridad competente.

Dentro de este marco, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (2021) menciona que para brindar una mejor calidad de educación se requiere reducir el número de estudiantes en el aula y ello se puede lograr mediante la participación de más profesores. En países como Japón, Corea y España, un 70% de docentes están de acuerdo en la reducción de estudiantes por aula, en Argentina, Turquía, Emiratos Árabes Unidos un 60% y solo un 36% de maestros en Vietnam se muestra de acuerdo.

En el Ecuador, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2018) señala que dentro de las políticas ejecutadas por el gobierno central, se observa que el elevado número de estudiantes en una clase, ocasiona que los discentes no acudan al recinto escolar; tal es el caso, que en grupos de 40 a 31 estudiantes solo acude el 19,3%, en salones de 41 alumnos acuden en promedio el 30,5% lo que incide en su aprendizaje, además que al momento de acudir a clases; el maestro debe estar capacitado en ejecutar metodologías que le permitan al estudiante acoplarse al tema que se enseña en ese momento.

Es relevante, que dentro de la estructura educativa se ejecuten los procesos o las directrices señaladas por las autoridades competentes, sin embargo, el no realizarlas deriva en un retraso en el desempeño del directivo lo que influye de manera negativa en la institución. Al momento de elaborar, por ejemplo, una encuesta a docentes sobre la gestión directiva, tiende a existir poca veracidad en los datos, ya que puede derivar en situaciones incómodas para ambas partes. Sin

embargo, en este estudio se busca analizar el desempeño directivo pero observado desde el alumnado de una institución educativa.

Dentro de este marco, se establece como pregunta: ¿Cuál es la relación de los estándares de calidad educativa y el desempeño directivo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022?

Con respecto a las preguntas específicas se tienen las siguientes: ¿Qué relación existe entre los estándares de calidad educativa y el liderazgo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022?, ¿Qué relación existe entre los estándares de calidad educativa y la organización desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022?, ¿Qué relación existe entre los estándares de calidad educativa y la dirección desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022?

En relación, a lo antes expuesto esta investigación se justifica de manera teórica, puesto que permitió profundizar sobre los estándares de calidad educativa y el desempeño directivo, pero desde el enfoque de los discentes, dado que se conceptualiza cada una de sus dimensiones como liderazgo, dirección las cuales son necesarias para establecer instrumentos y posterior a ello conocer los resultados.

Esta investigación se justificó de manera práctica debido a la utilización de instrumentos que fueron diseñados para conocer de manera efectiva como los estándares de calidad educativa se desarrollan en el plantel y como se relacionan con el desempeño directivo y sus dimensiones liderazgo, organización y dirección, siendo ello un factor que favorezca a los estudios posteriores que se efectúen sobre el tema que se aborda en este trabajo.

Desde el ámbito metodológico, esta investigación se justificó debido al empleo de una metodología que promoviera el objetivo de esta indagación, además de la elaboración de instrumentos adecuados los cuales fueron sometidos a procesos de validez y confiabilidad, dichos instrumentos pueden ser adaptados en otros estudios que guarden relación con este estudio.

En lo que respecta a su relevancia social, se justifica en base a que el establecimiento de la magnitud de la relación entre las estrategias de calidad educativa y el desempeño directivo desde el punto de vista del discente, genero un beneficio a sus participantes además que servirá como un antecedente para futuras indagaciones.

Es por ello que, para dar respuesta a la pregunta generada, se requiere del planteamiento del siguiente objetivo general: determinar la relación de los estándares de calidad educativa y el desempeño directivo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022.

Como objetivos específicos se tiene el Establecer la relación que existe entre los estándares de calidad educativa y el liderazgo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022. Evaluar la relación que existe entre los estándares de calidad educativa y la organización desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022. Determinar el nivel de incidencia de los estándares de calidad educativa y la dirección desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022.

La hipótesis de este estudio requiere establecer si: H_1 : Existe relación entre los estándares de calidad educativa y el desempeño directivo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022. H_0 : No existe relación entre los estándares de calidad educativa y el desempeño directivo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022.

Al respecto, se establecen las siguientes hipótesis específicas: H_1 : Existe relación entre los estándares de calidad educativa y el liderazgo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022 H_2 : Existe relación entre los estándares de calidad educativa y la organización desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022. H_3 : Existe relación entre los estándares de calidad educativa y la dirección desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el siguiente apartado se presenta varios trabajos que guardan relación con la presente investigación, los cuales serán empleados como antecedentes, se abordarán estudios internacionales, como el aporte de Sánchez et al. (2021) en Venezuela, quien en su artículo científico señaló como objetivo el establecer un diagnóstico del desempeño que el directivo tiene dentro de la institución. El tipo de investigación aplicada es de orden cuantitativo, las encuestas fueron planteadas a 35 participantes. Los resultados mencionan que el 45% considera que siempre se lleva a cabo una labor mancomunada con la dirección del plantel y los profesionales de la educación, la diferencia menciona que a veces. Como resultado concluye que existe relación de los recursos con los procesos educativos y administrativos.

También se consultó el artículo de Vera (2018) realizado en Chile, que enfatiza como objetivo general explicar la percepción del alumnado sobre la calidad educativa y también sobre la organización. Su metodología, menciona que se refiere a un estudio mixto, se requirió de un cuestionario a 104 participantes, los resultados reflejan una tasa de respuesta de 44,6%, además en la medición del criterio estructura organizacional, administrativa y financiera, enfatiza que no existe un espacio para comunicarse con los docentes, obtuvo una media de 2,23 y mediana=2,0 lo cual representa el peor indicador evaluado. Concluye que la comunicación es poco fluida, que solo es mecánica, es decir se efectúa por el llamado de atención de un docente hacia el estudiante, pero no se efectúa una comunicación fluida con los profesores.

De igual manera, Villanueva (2021) agrega en su artículo científico, realizado en Perú, mencionó como objetivo general, especificar cual es la relación con respecto a la asistencia de forma técnica de los especialistas y el desempeño directivo. Se implementa la metodología descriptiva de diseño correlacional cuyo diseño es no experimental, se aplicaron encuestas focalizados en cuestionarios a 15 directivos. En los resultados la hipótesis se cumple al obtener 0,01, es decir, que la hipótesis de investigación es aceptada. Se obtuvo en el coeficiente de correlación de Pearson en 0,381 siendo de nivel 0,001 lo cual muestra su valor significativo. Concluye que

la asistencia técnica a favorecido el desempeño directivo y ello influye en un menor tiempo de ejecución en las actividades relacionadas con el desempeño directivo.

De modo similar, Morales et al. (2022) en el desarrollo de su artículo, en Colombia indica como eje principal de su trabajo el establecer la relación existente entre el desempeño laboral y la capacidad de pensamiento constructivo. Su metodología fue descriptiva en donde se aplicaron pruebas psicométricas. Los resultados arrojaron un Rho de Spearman de 0,986 observando un valor $p=0,000<0,05$. Concluyeron que al recopilar información el desempeño de los colaboradores permite identificar de manera oportuna situaciones que pueden darse en el plantel educativo.

En cuanto a lo manifestado por Paccori (2021) en su tesis de maestría realizada en Perú, menciona la necesidad de determinar como las competencias digitales causan un efecto en el desempeño directivo. Su enfoque fue cuantitativo. La población fue de 58 directivos de nivel primario. La información se recolectó por medio de la encuesta lo que permitió la elaboración de un cuestionario como parte del instrumento aplicado. En sus resultados, indica que el 55,2% de los directivos desarrollan contenidos de forma digital de tipo básico, el 24,1% tiene un desempeño medio y el restante un nivel intermedio. En la prueba chi cuadrado se obtuvo $p\text{-valor}=0,000<0,05$, en lo cual se concluye que el desempeño directivo se ve influenciado por las competencias digitales que posea.

El artículo científico de Sardón (2017) realizado en Perú, su objetivo general se refiere a establecer la relación existente entre el tipo de liderazgo transformacional implementado por el directivo y la gestión escolar en instituciones educativas. Su metodología fue con un diseño correlacional, 118 fueron los docentes encuestados y considerados como muestra. En los resultados muestra que la relación que existe entre las variables representó un r de Pearson de 0,681 concluyendo que el liderazgo transformacional se relaciona con la gestión escolar.

En el siguiente apartado se revisaron los antecedentes nacionales que tienen información oportuna para este trabajo:

Lo mencionado por, Martínez y Avellán (2019) en Ecuador, el objetivo de su tesis de maestría menciona el determinar la incidencia en el desenvolvimiento de las competencias digitales en la administración escolar de un centro escolar. De manera metodológica se planteó un diseño correlacional, no experimental. La población fue de 30 participantes, su enfoque fue cuantitativo, se aplicaron encuestas las mismas que fueron validadas por expertos. La correlación de Pearson de 0,079 se considera muy baja, por ende, se concluye que el desenvolvimiento de las competencias digitales adquiridas por los profesores y directivos no tiene influencia con la evaluación escolar.

Por otro lado, Chichanda (2021) en su trabajo de investigación de maestría, señala como objetivo general establecer como se involucra la gestión educativa en el desempeño directivo. La investigación de tipo aplicada fue utilizada, su diseño fue no experimental transversal. La encuesta se utilizó como técnica, con dos cuestionarios aplicado a 94 participantes. En los resultados el coeficiente de Spearman fue 0,488 manifestando que existió asociatividad positiva, concluyendo que la correlación se encuentra en nivel medio siendo significativa de manera bilateral en 0,01.

También se consultó la tesis de maestría de Vargas (2021) quien indica como objetivo general determinar como el liderazgo pedagógico se relaciona con el desempeño docente. El enfoque aplicado fue cuantitativo, con un diseño correlacional, se utilizó la encuesta como técnica en donde 97 participantes llenaron un cuestionario. En los resultados el coeficiente de Pearson en -,710, manifestó una relación inversa, concluyendo que a medida que el liderazgo pedagógico se incrementa, el desempeño docente disminuye.

En el artículo científico de Barba y Delgado (2021) realizado en Quito, hacen mención en su objetivo general el estimar la relación que existe entre liderazgo pedagógico y gestión escolar del directivo. Es relevante mencionar que dicho estudio se relaciona con dos dimensiones abordadas en este trabajo. El enfoque empleado fue cuantitativo, con diseño correlacional, se empleó como técnica la encuesta en la cual colaboraron 374 maestros. Los resultados presentados

mencionan que se acepta la hipótesis de investigación indicando la relación que existe entre las variables mencionadas.

En los antecedentes locales se encontraron los siguientes estudios que guardan relación con este tema:

En su tesis de maestría desarrollada en Guayaquil, González (2019) menciona como objetivo general estimar los factores relacionados con el clima laboral y precisar su influencia en el desempeño del profesorado. En su metodología implementó el enfoque de índole cuantitativa bajo un diseño no experimental de corte transversal. Con 30 participantes, a quienes mediante una encuesta se les aplicó un cuestionario. La correlación de Pearson, obtuvo un valor ,933 que tiene una significancia muy alto, concluyendo que el clima laboral está altamente influenciado por el desempeño docente.

En lo que respecta a las bases teóricas de los estándares de calidad educativa para Suasnabas y Juárez (2020) son aquellos que guían, brindan apoyo y dan pauta a la supervisión de aquellos individuos encargados de contribuir con la educación del estado. Dichos estándares guardan relación con el desempeño que llevan a cabo aquellos profesionales que son participantes de dicho proceso. Los estándares referidos a la educación se basan en aquellos logros medibles que ejecutan los profesionales de educación, además son de fácil comprensión, se encuentran bajo valores ecuatorianos además de marcar la universalidad de los mismos, se pueden comparar con estándares internacionales. Los estándares pueden aplicarse dentro de cualquier realidad, sin embargo, es requerido que la directiva pueda ejecutarlos de manera adecuada por medio de los indicadores de calidad educativa, pero de ser necesario debe existir una retroalimentación de la información a fin de que se evalúe lo realizado.

Dentro de la teoría de calidad, están los aportes de Jurán (1990) quien hizo énfasis en que la calidad debe considerarse una filosofía en cualquier institución, dado que al realizar una actividad se debe planificar de manera ordenada los eventos que permitan su obtención, ya que al no tener un control sobre los eventos que implican realizar la actividad, esta puede ejecutarse, pero no de manera óptima o no podría

realizarse. Es decir, dentro del plantel los estándares de calidad educativa, no solo deben representar una evaluación de las acciones ejecutadas, sino más bien si los planes previos a dicha evaluación han sido implementados para lograr la obtención de un servicio oportuno y de calidad.

Resulta importante mencionar, la teoría sobre la calidad educativa se basa en el aporte realizado por Aspin, Chapman y Wilkinson, citado por Caro y Kárpava (2020) quienes indican que dicha calidad se centra en que la educación este fundamentada de tal forma que permita el desarrollo de conocimiento y valores de índole creativo, cultural, además, que la educación pueda brindar una respuesta a los aspectos vitales y de índole profesional al educando y como última parte esta teoría menciona que la educación contribuye a introducir a un individuo en temas que competen a la sociedad en la que se desarrolla.

La conceptualización de calidad educativa, a decir de Mora (2018) se refiere a un derecho que debe estar enmarcado en las leyes de cada país a fin de brindar un servicio educativo en que prime la calidad en las acciones que realicen tanto los directivos como los docentes y demás cuerpo administrativo. Para Lamiña (2020), se expresa el termino calidad considerando dos aspectos el conceptual y el operacional refiriéndose al logro en el desarrollo académico, relacionándose la calidad con la terminología de la eficacia y la eficiencia.

Dentro de este marco, Zambrano (2017) menciona que la calidad es la búsqueda de una mejora continúa relacionada con la eficacia y la eficiencia, dado que con ello se logran alcanzar los objetivos organizacionales y los procesos ejecutados por las diversas áreas. Según Racic (2017) la calidad es un concepto que debe estar relacionado con los objetivos que debe cumplir la entidad y que deben evaluarse a fin de que aspectos relacionados con la eficiencia del centro permitan una mejor administración del mismo.

Dentro de este estudio, de acuerdo con Díaz y Salazar (2020) la calidad es una serie de pasos que han sido planeados sistemáticamente con el propósito de brindar la confianza necesaria, de que el servicio o producto es adecuada para el usuario.

Por ende, esos pasos que se ejecutan dentro de la calidad se refieren a los procesos que para Herrero (2020) es una representación de una serie de actividades para que la organización pueda ser competitiva en relación al mercado donde se desarrolla.

En relación a ello, Cano (2017) menciona que es posible lograr la calidad eficiente debido a la optimización de los recursos tanto internos como externos, dando paso a la obtención de los objetivos, ya que un servicio debe estar enmarcado en lo eficiente de su calidad, generando en el cliente una satisfacción de lo recibido.

Asimismo, Calderón et al. (2018) describe a la calidad del servicio como la capacidad que la entidad posee para dar respuesta de manera oportuna a las falencias que puedan presentarse en el servicio que se presta a los diversos usuarios. De acuerdo con Garrido et al. (2017) la satisfacción es una evaluación sobre la experiencia personal relacionada con la percepción sobre determinado producto y/o servicio que es recibido.

Por otra parte, la definición de Calderón et al. (2018) sobre el desempeño directivo menciona que es el rendimiento mostrado en el accionar que exige un determinado cargo, en virtud del cual se puede ejercer una adecuada gestión la cual derivara en el éxito o fracaso de una entidad.

Resulta necesario mencionar las dimensiones que abarcan la variable estándares de calidad educativo, por ende, lo señalado por García et al. (2018) agrega que en la dimensión estándares de gestión escolar, se expresa como la puesta en marcha de un vasto sistema que promueve una política cuya calidad crece por las estrategias, objetivos y procesos evaluativos constantes que se desarrollen en la entidad. Estos estándares de gestión escolar, contribuyen con el funcionamiento del centro escolar ya que, favorecen el crecimiento profesional de los colaboradores que están añadidos a la entidad.

Es importante mencionar, que para Dorgyles (2021) la parte administrativa se encuentra encargada de fomentar la participación de los empleados para que se puedan ejecutar los planes que conlleven a una mejora en la calidad educativa y que ello contribuya con la entidad.

En base a lo antes mencionado, Tuan et al. (2022) hacen énfasis en que la participación de los colaboradores puede surgir de mejor forma, cuando en la entidad las actividades se efectúen de manera descentralizada y de esa forma promuevan el logro de acciones que sean vinculantes en la entidad. Según Schweiger y Stepanov (2022) mencionan que la escasez de acciones que motiven al personal, como lo representan los incentivos, y estos, no solo a través de incentivos pecuniarios sino aquellos en los que pueda incentivarse por medio de la formación relacionada con el servicio que se presta.

De acuerdo a lo manifestado por Gibbons (2021), una gobernabilidad desarrollada de forma errónea, es motivo de que la gestión tenga un balance negativo desde el punto de vista de los participantes. Según Warglien et al. (2021) es importante que la participación de todos los colaboradores pueda darse de manera adecuada, ya que no solo es el hecho de involucrarse sino que ello sea adecuado para alcanzar los planes de la entidad, por ende, el directivo tiene un papel relevante dentro del proceso que se desarrolla en la administración.

En lo que respecta a la dimensión de estándares de desempeño profesional directivo, el Ministerio de Educación del Ecuador (s.f) menciona que se alinean con la forma de liderar y la administración que lleva a cabo un funcionario en lo que se refiere a la pedagogía, los recursos, el ambiente en la organización, el personal y la convivencia dentro de la institución educativa. Por ende, a decir de Córdor y Remache (2018) se requiere que el gerente escolar sea el veedor de la parte administrativa de la entidad, todo ello bajo un direccionamiento apropiado para lograr que se forme el conocimiento en los discentes, así como el optimizar los recursos y la capacitación docente.

En los cambios surgidos en el siglo XXI, se requiere que el directivo este capacitado para cumplir con las expectativas emanadas desde las leyes de educación, las cuales mencionan que debe dar cumplimiento con las instrucciones enviadas por la autoridad encargada, pero que también se debe conocer el contexto de los planteles educativos (MINEDUC, 2017). Es importante mencionar que, el Ministerio de Educación señala que el desempeño directivo se centra en las actividades que debe realizar un director o rector del centro educativo. Por ende, se necesita de una adecuada dirección por parte del representante de la institución.

En cuanto, al desempeño directivo la teoría de Locke, citado por Castillo (2019) se refiere a la capacidad que el equipo de trabajo desarrolla por medio de un adecuado liderazgo, que en este caso lo realiza el gerente del centro educativo.

Dentro del desempeño directivo, se manifiesta que debe tener un rol de liderazgo que influye en que se ejecuten aquellas acciones que emanan del quehacer educativo y que están relacionadas con las disposiciones del gobierno central. Asimismo, el liderazgo se relaciona con moldear el futuro, dando paso a la existencia de seres humanos capaces de desarrollar nuevas habilidades, lo que permite observar como los estándares de calidad educativa se relacionan con el desempeño directivo. En lo que respecta a sus dimensiones el liderazgo para Aguirre et al. (2017) es una serie de capacidades que se adquieren con el aprendizaje. El liderazgo, es la acción que cumple la directiva del plantel. Que se relaciona con las múltiples actividades que realizan sus miembros.

De igual forma Álvarez et al. (2022) en el proceso de realizar un adecuado liderazgo es necesario que el gerente educativo este consciente de los cambios que se deben realizar dentro de la institución. Para Pérez (2022) el liderazgo, debe poseer un desarrollo integral a fin de que las instrucciones dadas puedan seguirse como las ha establecido el director, sin embargo, cuando ello no se da surgen inconvenientes en el proceso.

En la dimensión organización, para García (2017) es un sistema definido para alcanzar ciertos objetivos. Dichos sistemas pueden estar relacionados con otros subsistemas vinculados que desarrollan una actividad determinada.

La definición de organización, planteada por Vásquez (2017) conlleva la asignación de recursos, con el fin de alcanzar las metas que deben ser ejecutadas a través de las actividades realizadas por cada colaborador.

Es decir, que la organización efectuada en un centro de estudios debe focalizarse en proporcionar a los participantes un servicio educativo cuya calidad pueda ser medida a través de parámetros brindados por la autoridad competente, es decir, el ministerio de educación.

Según Grandori y Furlotti (2019) la innovación, tiene un papel central en lo que respecta al esquema organizacional en la entidad, dado que puede presentar una serie de procesos que deban desarrollarse en beneficio de la institución.

De acuerdo con Gavilán (2018) la dirección representa un elemento vinculante dentro del proceso administrativo de una institución, puesto que, promueve el desarrollo de las metas u objetos que sean trazados tanto a nivel departamental como institucional.

Los objetivos que se plantean, deben realizarse a través de una adecuada dirección dado que, a través de la misma, pueden efectuarse mediciones de las metas en el tiempo provisto.

Para Gil y Zanarone (2017) en lo que respecta a la dirección, surge la contratación de aquellos individuos catalogados como aptos para desarrollar diversas actividades dentro del plantel, sin embargo, todos los participantes deben dirigir sus esfuerzos en el logro de las actividades a nivel institucional.

Con respecto a dicha situación, Bravo (2020) enfatiza que la dirección representa la gestión que se realiza en la institución, es decir, si lo previsto se está cumpliendo por parte del personal o si existe algún tipo de retraso y cómo efectuar los cambios requeridos.

De igual importancia, la dimensión dirección para Ayala (2020) es aquella que facilita la toma de decisiones por medio del conocimiento previo, dado que se requiere conocer al grupo de trabajo con el propósito de dirigirlo para lograr los objetivos trazados por la entidad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

En el desarrollo de este trabajo de indagación fue requerido la investigación del tipo aplicada en virtud de que permitió facilitar el dar solución al problema que se aborda en este estudio (Alvarez, 2020).

Este trabajo requirió plantear el enfoque cuantitativo ya que, las mediciones de las variables que guardan relación con el análisis realizado en esta indagación (Hernández & Mendoza, 2018).

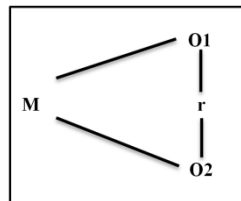
Diseño de investigación

Para este estudio, se requirió del diseño no experimental y dentro de este nivel descriptivo correlacional, ello sirvió para contrastar la hipótesis planteada en este estudio (Hernández & Mendoza, 2018).

El diseño se representa como:

Figura 1

Esquema correlacional



En dónde:

O₁: estándares de calidad

O₂: desempeño directivo

r: Relación

M: Muestra: discentes de un centro educativo de la ciudad de Guayaquil, 2022.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Estándares de calidad educativa

Definición conceptual

Descripción de las acciones que los educadores deberían hacer para asegurar que los estudiantes alcancen los aprendizajes deseados.

Definición operacional

Los estándares de calidad educativa es la Retroalimentación de lo aplicado en las áreas de competencia institucional se miden a través de sus dos dimensiones estándares de gestión escolar y estándares de desempeño profesional directivo se evaluará mediante un cuestionario de 20 ítems con una escala de Likert

Dimensiones/ Indicadores:

Dimensión estándares de gestión escolar sus indicadores: actividades de capacitación, procesos de apoyo y acompañamiento pedagógico.

Dimensión estándares de desempeño profesional directivo, entre sus indicadores: monitoreo de acompañamiento pedagógico. Reconocimiento de méritos.

Escala de medición: ordinal

Variable 2: Desempeño directivo

Definición conceptual

Representa el liderazgo, gestión pedagógica, al talento humano, a recursos, al clima organizacional y a la convivencia escolar; lo cual permite el influir en que se pueden obtener aprendizajes cuya calidad incentive al estudiante de manera continua (MINEDUC, 2017).

Definición operacional

El desempeño directivo Contribuye con el mejoramiento de la institución a nivel operativo y administrativo, se mide a través de sus tres dimensiones liderazgo, organización y dirección. El cuestionario se compone de 12 preguntas con una escala tipo Likert.

Dimensiones/ Indicadores:

Dimensión liderazgo sus indicadores: normativas planteadas por autoridades externas. Normativas elaboradas de manera interna

Dimensión organización, entre sus indicadores: grupos de trabajos. Funciones al personal

Dimensión dirección entre sus indicadores: establecimiento de estrategias, planeación estratégica

Escala de medición: ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Representa un grupo de características semejantes (Hernández & Mendoza, 2018). En este trabajo la representan 100 estudiantes entre hombres (53) y mujeres (47) de 10mo año de un centro de educación, perteneciente a la ciudad de Guayaquil, 2022.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

Estudiantes de 10mo año

Estudiantes que acudieron al centro educativo.

Criterios de exclusión

Estudiantes de 1ero a 9no año

Estudiantes que no acudieron a clases durante la aplicación del instrumento.

Estudiantes que asistieron a clases pero que no estén legalmente matriculados.

Muestra: está formada por un subgrupo de la población (Hernández & Mendoza, 2018). Se consideraron a los 100 participantes, dado que la muestra es censal ya que participa la población entera.

Muestreo: representa la elección de ciertos elementos de la muestra que fue utilizada (Hernández & Mendoza, 2018). El estudio será no probabilístico.

Unidad de análisis: estudiantes de 10mo año

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos fue requerido aplicar una encuesta, la misma que contiene las preguntas que se entregaran a los estudiantes (Hernández & Mendoza, 2018).

El cuestionario fue el instrumento a utilizar (Hernández & Mendoza, 2018)

Validez y confiabilidad: tres expertos les dieron validez a los instrumentos y para la confiabilidad el Alfa de Cronbach. Por ende, la validez de criterio a decir de Martínez et al. (2020) es un elemento importante que permite determinar si el instrumento elaborado cuenta con la calidad suficiente de lo que se pretende medir. En relación a ello, la validez de constructo es la representación y medición de un concepto teórico en un instrumento.

3.5. Procedimientos

En la visita que realizada a la entidad educativa se observó que los estándares de calidad educativa no son considerados de manera fehaciente dentro del centro por lo que se procede a establecer la problemática. Posterior a ello, se solicitó un permiso al plantel para ejecutar el cuestionario a los estudiantes. Dentro de la investigación, fue necesario la intervención de tres expertos quienes validaron los instrumentos que se aplicarán a los estudiantes. La información obtenida debió ser

procesada mediante el Excel y con ellos los resultados de la investigación puedan ser conocidos.

3.6. Métodos de análisis de datos

De acuerdo con la información que se obtuvo se tabularon los datos para realizar la validación y confiabilidad de los instrumentos mediante la prueba piloto en donde fueron necesario aplicar el cuestionario a 25 estudiantes. Además, se elaboraron tablas de niveles, frecuencias y porcentajes como parte del análisis descriptivo, también se realizaron tablas como parte del análisis inferencial en donde se recogió como información, mediante la aplicación del programa estadístico Spss v.26 que permitió conocer la relación en las variables estudiadas y además de aplicar el coeficiente de correlación de Spearman para conocer su significancia y elaborar el respectivo análisis de datos.

3.7. Aspectos éticos

Como parte de este estudio se consideró a la beneficencia dado que se buscó beneficiar a toda la comunidad educativa favoreciendo principalmente a la parte directiva en relación a los estándares que deben aplicarse a fin de mejorar su desempeño. Se realizará las encuestas sin inducir a ningún estudiante a marcar su respuesta.

IV. RESULTADOS

Análisis Descriptivo

En este apartado reflejó el análisis descriptivo de los datos obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos.

Tabla 1

Nivel de calificación variable estándares de calidad educativa

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala (20-47)	0	0%
Regular (48-74)	19	19%
Buena (75-100)	81	81%
TOTAL	100	100%

Los resultados obtenidos a nivel descriptivo, reflejados en la tabla 1, presentan el nivel de calificación de la variable estándares de calidad educativa en relación a los estudiantes encuestados, se observa que un 81% considera un nivel bueno, se menciona que un 19% lo considera regular, por otro lado, ninguno de los encuestados manifestó que los estándares de calidad educativa sean malos.

Tabla 2*Nivel de calificación dimensiones estándares de calidad educativa*

Dimensión	Mala		Regular		Buena		TOTAL	
	fr	%	fr	%	fr	%	fr	%
Estándares de gestión escolar	0	0%	23	23%	77	77%	100	100
Estándares de desempeño profesional directivo	0	0%	42	42%	58	58%	100	100

El resultado observado en la tabla 2, se observa que el nivel de calificación estándares de gestión escolar es buena en un 77%; sin embargo, el 23% de los encuestados la considera regular. En relación, a los estándares de desempeño profesional directivo 58% de los encuestados consideran que es de nivel bueno y un 42% menciona que es regular. Estas dimensiones hacen referencia de la percepción del estudiante en cuanto a la calidad educativa del plantel.

Tabla 3*Nivel de calificación variable desempeño directivo*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Desfavorable (12-28)	0	0%
Regular (29-44)	0	0%
Favorable (45-60)	100	100%
TOTAL	100	100%

Se puede observar que en la tabla 3, el nivel de calificación de la variable desempeño directivo desde la perspectiva del estudiante, según su análisis descriptivo es favorable en un 100%. Este valor de aceptación del desempeño directivo, deberá reflejarse en las dimensiones de liderazgo, organización y dirección las cuales serán abordadas en este trabajo de investigación.

Tabla 4*Nivel de calificación dimensiones desempeño directivo*

Nivel	Mala		Regular		Buena		TOTAL	
	fr	%	fr	%	fr	%	fr	%
Liderazgo	0	0%	7	7%	93	93%	100	100
Organización	0	0%	12	12%	88	88%	100	100
Dirección	0	0%	13	13%	87	87%	100	100

Se puede observar que en la tabla 4, el nivel de calificación de la dimensión liderazgo es buena en un 33,66%, en cuanto a la organización un 33,22% y finalmente en la dimensión dirección 33,12%. Los estudiantes perciben, en mayor grado, que el directivo cumple con un liderazgo bueno dentro de su desempeño.

Análisis inferencial

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
ESTANDAR DE CALIDAD EDUCATIVA	,090	100	,043
DESEMPEÑO DIRECTIVO	,094	100	,031

En los datos obtenidos se observa en ambas variables un valor p menor que 0,05; por lo que se deduce que no hay una distribución normal de datos, para ello se empleará el coeficiente Rho de Spearman.

H_i: Existe relación entre los estándares de calidad educativa y el desempeño directivo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022.

H₀: No existe relación entre los estándares de calidad educativa y el desempeño directivo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022.

Tabla 6

Correlación entre estándares de calidad educativa y desempeño directivo

		ESTANDAR DE CALIDAD	DESEMPEÑO DIRECTIVO
Rho de Spearman	ESTANDAR DE CALIDAD	1,000	,756**
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la tabla 6 una correlación positiva fuerte, de acuerdo con Martínez (2009) entre los estándares de calidad educativa y el desempeño directivo. Esta correlación además resultó significativa al nivel, 0,01 (valor $p=0,000 < 0,05$). Estos resultados permiten deducir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, estos resultados hacen referencia de que los estudiantes han percibido que a través de una adecuada aplicación de los estándares de calidad educativa se obtendrá un mejor desempeño directivo.

H₁: Existe relación entre los estándares de calidad educativa y el liderazgo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022.

H₀: Existe relación entre los estándares de calidad educativa y el liderazgo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022.

Tabla 7

Correlación entre estándares de calidad educativa y liderazgo en una unidad educativa de Guayaquil, 2022

		ESTANDAR DE CALIDAD LIDERAZGO		
Rho de Spearman	ESTANDAR DE CALIDAD	Coefficiente de correlación	1,000	,536**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la Tabla 7 una correlación directa y moderada con un valor de coeficiente Rho de Spearman de ,536 que según Martínez (2009), entre los estándares de calidad educativa y el liderazgo desde la perspectiva del estudiante, además esta correlación resultó significativa al nivel 0,01, por ello se rechazó la hipótesis nula.

H₂: Existe relación entre los estándares de calidad educativa y la organización desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022.

H₀: No existe relación entre los estándares de calidad educativa y la organización desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022.

Tabla 8

Correlación entre estándares de calidad y organización en estudiantes de una unidad educativa de Guayaquil, 2022

			ESTANDAR DE CALIDAD	ORGANIZACION
Rho de Spearman	ESTANDAR DE CALIDAD	Coeficiente de correlación	1,000	,575**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la Tabla 8 existe una correlación directa y fuerte de 0,575 de acuerdo con Martínez (2009) entre los estándares de calidad educativa y la organización desde la perspectiva del estudiante, así mismo el valor de significancia es $p=0,000 < 0,05$ lo que representa que se rechazó la hipótesis nula.

H₃: Existe relación entre los estándares de calidad educativa y la dirección desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022.

H₀: No existe relación entre los estándares de calidad educativa y la dirección desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022.

Tabla 9

Correlación entre estándares de calidad educativa y dirección en estudiantes de una unidad educativa de Guayaquil, 2022

		ESTANDAR DE CALIDAD	DIRECCIÓN
Rho de Spearman	ESTANDAR DE CALIDAD	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,515**
		N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la Tabla 9 una correlación directa y moderada de 0,515 según Martínez (2009) entre los estándares de calidad educativa y la dirección. Esta correlación resultó significativa al nivel 0,05, ya que 0,000 (valor $p=0,032 < 0,05$). Estos resultados permiten deducir que toda mejora en los estándares de calidad educativa permitirá una mejor dirección desde la perspectiva del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil. Lo que representa la aceptación de la hipótesis alterna la que se indica que existe relación entre los estándares de calidad educativa y la dirección desde la perspectiva del estudiante.

V. DISCUSIÓN

Dentro de la investigación efectuada fue requerido utilizar las teorías que guardan relación con este estudio, las cuales se basan en lo manifestado por Jurán (1990) quien manifiesta que la calidad debe considerarse como parte relevante dentro de cualquier institución. Además, dentro del desempeño directivo desde la perspectiva del estudiante la teoría de Locke, citado por Castillo (2019) se relaciona con la capacidad que tienen los colaboradores de realizar un trabajo en equipo bajo el liderazgo del director de la entidad.

En la información obtenida, por parte de los encuestados, mencionan que los estándares de calidad educativa se encuentran en un nivel bueno en 81%, mientras que el 19% lo considera regular. Dentro del análisis de las dimensiones abordadas en este estudio y que han sido objeto de un análisis descriptivo, se obtuvo que los estudiantes consideran que los estándares de gestión escolar resultan buenos (77%) frente a un 23% que lo considera regular; dentro de la dimensión estándares de desempeño profesional directivo 58% lo considera bueno y 42% manifestó regular.

En lo que respecta al desempeño directivo, observado desde la percepción del estudiante, se menciona que el 100% de los encuestados la considera de nivel favorable. En cuanto a sus dimensiones, se tiene que el 93% corresponde al liderazgo, 88% a la organización y 87% a la dirección. Los encuestados, tienen una percepción favorable del desempeño directivo. Lo que favorece, el desarrollo de las diversas actividades del plantel educativo, por ende, es necesario que el directivo pueda valorar este nivel de aceptación y que pueda encaminarse en la participación activa de todos los colaboradores y estratos escolares.

En el objetivo general, de este trabajo, el cual se refiere a determinar la relación de los estándares de calidad educativa y el desempeño directivo desde la percepción del estudiante en un plantel de educación ubicado en la ciudad de Guayaquil, 2022 se pudo encontrar que $p=0,000 < 0,05$, por medio del coeficiente de correlación Rho

de Spearman de 0,756; lo cual representa que si existe relación entre las variables abordadas en este estudio. Esto se relaciona, en que los estándares le permiten al directivo tener una mejor evaluación de las labores que le son asignadas y que si las mismas se están cumpliendo en tiempo y forma. Estos resultados, se corroboran por Chichanda (2021) quien concluye que existe asociación de la gestión educativa y el desempeño de los colaboradores, dando a conocer que existe relación significativa a nivel 0,01., siendo importante considerar que el desempeño adecuado favorecerá el logro de metas en el tiempo previsto.

Así mismo, González (2019) señala que el desempeño de los colaboradores incide en el clima laboral y, por ende, en la calidad educativa que se brinda en el plantel. En tal sentido, el implementar los estándares dentro del ámbito educativo, le permitirá a la institución un mejor liderazgo que permitirá el alcanzar las metas propuestas en el tiempo establecido.

En esta investigación, su primer objetivo específico se enfocó en establecer la relación que existe entre los estándares de calidad educativa y el liderazgo desde la percepción del estudiante, se pudo observar que el valor calculado de $p=0,000$; representando en el nivel ,05 una correlación significativa. Ello implica que si se mejoran los estándares de calidad educativa también se mejoraran los elementos del liderazgo en la unidad educativa, siendo importante considerar, por tanto, se descarta la aceptación de la hipótesis nula y más bien se acepta la hipótesis específica relacionada con este objetivo.

Esta información se relaciona con los resultados obtenidos en el trabajo de Chichanda (2021) en donde la correlación fue significativa de manera bilateral en 0,01; lo que determina que ambas variables, es decir, la gestión educativa y el desempeño directivo guardan relación.

En cuanto al segundo objetivo específico se refiere a evaluar la relación que existe entre los estándares de calidad educativa y la organización desde la percepción del

estudiante, de acuerdo con los datos obtenidos se menciona que el valor de significancia fue de 0,000 que es $< 0,05$ indicando que existe relación directa y fuerte entre la variable estudiada con la dimensión organización. Dado que se obtuvo un valor Rho Spearman de 0,575. En relación a ello Jurán (1990) hace mención que la calidad está asociada con una adecuada organización, es decir que al realizar actividades deben ejecutarse varias directrices que lleven al logro de los objetivos planteados a largo o mediano plazo. Por ende, es imprescindible que se efectúen acciones que promueva la eficacia y la eficiencia en la calidad educativa que se brinda en la institución que es objeto de estudio (Lamiña, 2020).

En el tercer objetivo específico su objetivo fue determinar el nivel de incidencia de los estándares de calidad educativa y la dirección desde la percepción del estudiante se obtuvo un valor de significancia de 0,000 es decir que $p=0,05$ es mayor a la información obtenida que dentro del Rho de Spearman es de 0,515 lo cual representa una correlación directa y moderada según Martínez (2009).

El estudio de Villanueva (2021) muestra convergencia con este estudio debido a que muestra la relación entre las variables abordadas y rechaza la hipótesis nula de su estudio. Es importante entonces, mencionar que la variable estándar de calidad educativa y la dimensión dirección al aplicarse en el establecimiento permitirá que las metas de la entidad puedan gestionarse de manera oportuna.

Dentro del objetivo antes mencionado, los resultados obtenidos por Suasnabas y Juárez (2020) reafirman que los estándares de calidad educativa permiten brindar apoyo a los centros escolares y realizar los cambios que sean necesarios por medio de la evaluación del proceso educativo. Para ello es importante considerar la calidad con la cual se realizan las actividades dentro del área administrativa, por ejemplo, de Jurán (1990) y su teoría sobre la calidad; hace énfasis en que se debe llevar un orden en las acciones que se vayan a ejecutar, por tanto, una adecuada planificación le permitirá al gerente educativo desarrollar estrategias que permitan abordar los objetivos que se generen y dar cumplimiento a los mismos. Es importante, que las diversas áreas de la entidad puedan enfatizar sus necesidades

a la gerencia educativa, dado que en ocasiones los procedimientos aplicados no han sido actualizados y ello dificulta la labor de los colaboradores, siendo importante que para realizar una dirección efectiva, esta permita mantener una visión global y actualizada de los pormenores presentados dentro de la institución.

Dentro de la teoría de la calidad, es importante para este estudio, la información provista por Aspin, Chapman y Wilkinson, citado por Caro y Kárpava (2020) en donde se menciona que los esfuerzos del directivo al momento de ser evaluados, por parte de las autoridades centrales, debe estar influenciado con aspectos relacionados con valores, que fomenten en los colaboradores un mejor desempeño dado, que aprenden con el ejemplo que el directivo pueda darles. Sin embargo, cada una de las indicaciones que se brinden deben emanar de los objetivos que desean lograrse en el corto o largo plazo.

En relación a ello, Mora (2018) menciona que la calidad educativa junto con la enseñanza y aprendizaje deben formar parte de un derecho para quienes reciben este servicio relacionado con la educación, en donde a través de las autoridades deben conseguirse los objetivos que se requieran en la entidad y que además estos estén bajo el marco requerido tanto por las normativas del gobierno central como las normas del plantel. Por otro lado, Lamiña (2020), hace referencia a la operatividad del concepto calidad, mencionado que la calidad debe surgir de un adecuado planteamiento de las metas que se requieren lograr en la institución de manera colectiva, también en el logro de los objetivos que se establezcan en las diferentes áreas del centro educativo.

Cano (2017) a su vez hace mención, que la optimización de los recursos que posee un plantel, debe estar ligado en la búsqueda de una mejora continua que sea representativa y que tanto el cliente interno, como los docentes, y el cliente externo, como el padre de familia, puedan estar satisfechos con el servicio recibido del centro educativo. Es relevante mencionar, lo expuesto por Córdor y Remache (2018). En lo que respecta al desempeño directivo, la teoría de Locke, citado por Castillo (2019)

hace énfasis en el trabajo que se debe realizar en los diferentes equipos de trabajo o áreas de trabajo, las cuales requieren de un compromiso, para mejorar la forma de brindar el servicio con calidad y con calidez.

Dentro de ello, Aguirre et al. (2017) indica que el liderazgo, que es una de las dimensiones abordadas en la variable desempeño directivo desde la percepción del estudiante. Ello puede representar que las decisiones que se tomen por parte del gerente requieren que sea un líder que pueda encaminar sus esfuerzos hacia el logro de objetivos.

Es relevante destacar, que las aportaciones que realiza Gil y Zanarone (2017) sobre la dimensión dirección, se relaciona con aquellas fases que deben ejecutarse de manera ordenada y paulatina dentro de los planteles escolares, sin embargo, esta situación repercute de manera significativa dentro de los diversos estratos de la escolaridad.

Si bien la calidad educativa, forma parte del valor agregado que debería encontrarse en la forma que tanto docentes como directivos proporcionan la enseñanza y la información que el usuario requiere, respectivamente, para Jurán (1990), la calidad debe estar asociada con la planificación constante de las diversas actividades que se vayan a ejecutar tanto dentro como fuera del plantel educativo, siempre y cuando estén vinculadas con la entidad, tal es el caso, cuando los discentes participan en programa externos los directivos y docentes deben ser los encargados tanto del proceso de selección como la preparación que deban llevar a cabo los estudiantes que representaran a la entidad en una área determinada.

En cuanto, a ello la teoría de la calidad educativa basada en el análisis de Aspin, Chapman y Wilkinson, citado por Caro y Kárpava (2020) fundamenta que la creatividad tiene un papel importante dentro de ella. La representatividad de la calidad en los estándares que el directivo debe ejecutar dentro de su representación como principal en la entidad, tiene un eje central en el que se puede mejorar la

institución por medio de un adecuado desempeño pero que además pueda incurrir en la necesidad de establecer una adecuada dirección con los colaboradores, dado que el gerente debe considerar que el trabajo en equipo puede establecer un mejor índice de aceptabilidad dentro del grupo al cual dirige.

VI. CONCLUSIONES

1. Se encontró una relación significativa el nivel 0,01 entre los estándares de calidad educativa y el desempeño directivo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil. El valor de la correlación Rho de Spearman fue de 0,756
2. Se encontró una relación significativa el nivel 0,01 entre los estándares de calidad educativa y el liderazgo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil. El valor de la correlación Rho de Spearman fue de 0,536
3. Se encontró una relación significativa el nivel 0,01 entre los estándares de calidad educativa y la organización desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil. El valor de la correlación Rho de Spearman fue de 0,575
4. Se encontró una relación significativa el nivel 0,01 entre los estándares de calidad educativa y la dirección desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil. El valor de la correlación Rho de Spearman fue de 0,515

VII. RECOMENDACIONES

Al personal directivo de la entidad:

Planificar procesos o procedimientos para monitorear la calidad educativa en la institución.

Promover los procesos que se instalen o se instauren para monitorear la calidad educativa.

Al personal docente:

Planificar actividades de capacitación efectivas para mejorar la calidad educativa.

Evaluar permanentemente el desempeño de los procesos pedagógicos.

REFERENCIAS

Aguirre, G., Serrano, B., & Sotomayor, G. (2017). El liderazgo de los gerentes de las Pymes de Machala. *Scielo*, 187-195. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n1/rus27117.pdf>

Alvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima: <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%202020%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Álvarez, M., Fernández, A., Larrea, J., & Cucho, I. (2022). School management factors in organizational commitment in an educational network in Peru. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 145-157. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38152>

Avellán, G. (2019). *Competencias digitales en los docentes y su influencia en la administración escolar de la Unidad Educativa Nueva Aurora-Ecuador.2019 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Archivo digital*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42732/Avell%C3%a1n_HGI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ayala, A. (2020). *Dirección en la administración: qué es, importancia, motivación, estilos, liderazgo y comunicación*. <https://www.gestiopolis.com/la-direccion-dentro-la-administracion-de-empresas/>

Barba, L., & Delgado, K. (2021). Gestión escolar y liderazgo del directivo: aporte para la calidad educativa. *Educare*, 25(1), 284-309. <https://doi.org/https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1462/1399>

Bravo, E. (2020). *Gestión por procesos y su influencia en la gestión administrativa de Salud Dent familiar de Trujillo, 2020 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Archivo digital*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48241/Bravo_HEK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Calderón, R., Huilcapi, M., Montiel, P., Mora, J., & Naranjo, D. (2018). Desempeño laboral y los procesos administrativos, fuentes de desarrollo empresarial. *Pro Scienses*, 2(7), 15-22. <https://doi.org/https://scholar.archive.org/work/u3sizjfnfbczjdbadx3vquzpd/acc/ess/wayback/http://journalproscienses.com/index.php/ps/article/download/43/52>

Cano, C. (2017). *La administración y el proceso administrativo*. <https://ccie.com.mx/wp-content/uploads/2020/04/Proceso-Administrativo.pdf>

Caro, F., & Kárpava, A. (2020). Educational quality, an analysis from violence in Colombia. *Espacios*, 41(18), 27. <https://doi.org/https://www.revistaespacios.com/a20v41n18/20411827.html>

Castillo, F. (2019). *Gestión directiva y desempeño docente en la institución educativa Antenor Orrego Espinoza – Laredo 2019 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Archivo digital.* https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_a837691a67ecdaa11f720896adbe84df

Chichanda, E. (2021). *Gestión educativa y su implicancia en el desempeño docente, unidad educativa "Tomás Guerra Cortez", Balzar, Guayas, Ecuador, 2019 [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Tumbes] Archivo digital.* <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2624/TESIS%20-%20CHINCHADA%20REINEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cóndor, B., & Remache, M. (2018). La evaluación al desempeño directivo y docente como una oportunidad para mejorar la calidad educativa. *Cátedra*, 2(1), 116-131. <https://doi.org/https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1436>

Díaz, G., & Salazar, D. (2020). La calidad como herramienta estratégica para la gestión empresarial. *Revistas Uees*. <https://doi.org/https://revistas.uees.edu.ec/index.php/Podium/article/view/547/553>

Dorgyles, K. (2021). Determinants of employees' participation in decision-making in developing countries: Does a firm's formal versus informal status matter? *Managerial and decision economics*, 43(5), 1501-1514. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/mde.3470>

García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016

García, I. (2017). *Economía simple*. Economía simple: <https://www.economiasimple.net/glosario/organizacion>

Garrido, C., Pons-Diez, J., Murgui, S., & Ortega, J. (2017). Satisfacción con la Vida y Factores Asociados. *Copmadrid*. <https://doi.org/https://doi.org/10.5093/apj2018a9>

Gavilán, I. (2018). *Planeación estratégica y gestión administrativa según los trabajadores de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica-2018 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Archivo digital.*

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31935/Gavilan_PI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gibbons, R. (2021). Deals that start when you sign them. *Cambridge University Press*, 18(2), 269-282. <https://doi.org/https://doi.org/10.1017/S1744137421000680>

Gil, R., & Zancarone, G. (2017). Formal and Informal Contracting: Theory and Evidence. *Annual Review of Law and Social Science*, 13, 141-159. <https://doi.org/https://doi.org/10.1146/annurev-lawsocsci-110316-113413>

Gonzalez, M. (2019). *Evaluación del clima laboral y su incidencia en el desempeño de los docentes en las unidades educativas privadas de la ciudad de Guayaquil* [Tesis de maestría, Universidad Católica Santiago de Guayaquil] Archivo digital. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/13190/1/T-UCSG-POS-MAE-235.pdf>

Grandori, A., & Furlotti, M. (2019). Contracting for the unknown and the logic of innovation. *European Management Review*, 16(2), 413-426. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/emre.12291>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Herrero, P. (2020). *La importancia de medir los procesos para una gestión eficiente*. Estrategia y Gestión: <https://www.sage.com/es-es/blog/la-importancia-de-medir-los-procesos-para-una-gestion-eficiente/>

Ineval. (2018). *Educación en Ecuador. Resultados de PISA*. <http://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/BI/informe-general-pisa-2018/>

Jurán, J. (1990). *Juran on Planning for Quality*. Ediciones Díaz de Santos S.A. https://doi.org/https://books.google.com.ec/books?id=4JAd6PBWfG0C&printsec=frontcover&dq=joseph+juran+libros&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=joseph%20juran%20libros&f=false

Lamiña, K. (2020). *El liderazgo pedagógico hacia la mejora de la calidad de los aprendizajes* [Tesis de maestría, Universidad Andina Simon Bolivar] Archivo digital. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7928/1/T3441-MINE-Lami%c3%b1a-El%20liderazgo.pdf>

Martínez, J., Palacios, G., & Juárez, L. (2020). Análisis de validez de constructo del instrumento: “Enfoque Directivo en la Gestión para Resultados en la Sociedad del Conocimiento”. *Revista de Ciencias de la Administración y*

Economía, 10(19), 153-165.
<https://doi.org/https://www.redalyc.org/journal/5045/504562644009/html/>

Martinez, R., Tuya, L., Martinez, M., Perez, A., & Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Habana de Ciencias Medicas*, 8(2).
<https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/1804/180414044017.pdf>

MINEDUC. (2017). *Ministerio de Educación*. Ministerio de Educación: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/12/Manual-para-la-implementacion-de-los-estandares-de-calidad-educativa.pdf>

Ministerio de Educación del Ecuador. (s.f). *Educación*. Educación: <https://educacion.gob.ec/desempeno-directivo/>

Mora, P. (2018). *El liderazgo de gestión de la calidad en el cambio y la mejora de centros educativos [Tesis de maestría, Universidad Católica del Uruguay]* Archivo digital. <https://www.flacsi.net/wp-content/uploads/2020/01/Tesis-final-3-mayo-word-97.pdf>

Morales, P., Restrepo, I., Graus, L., & Panche, B. (2022). Cognición social y su relación con el desempeño laboral en instituciones universitarias. *Revista de Filosofía*, 39(102), 462-472. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7047135>

OECD. (2021). *Teachers Getting the Best out of their students: from primary to upper secondary education, Talis, OECD*. Publishing: https://read.oecd-ilibrary.org/education/teachers-getting-the-best-out-of-their-students_5bc5cd4e-en#page4

Paccori, L. (2021). *Competencias digitales y desempeño directivo en instituciones educativas de educación primaria de la UGEL, Crucero, Puno, 2021 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]* Archivo digital. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78555/Paccori_CL-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Perez, A. (2022). The scientific managerial competencies in the leadership of the students on a private university. . *RISTI - Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*. <https://doi.org/https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85129278438&partnerID=40&md5=f0ba076eb422939988c19a98a8d41a8e>

Radic, J. (2017). *Sistema de evaluación y mejora de la calidad educativa {Tesis de doctoral, Universidad Autonoma de Madrid}* Archivo digital. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/680578/radic_henrici_jorge_antonio.pdf?sequence=1

Sánchez, C., Esteves, Z., Luján, G., & Mendoza, M. (2021). El desempeño directivo en las instituciones educativas desde la innovación tecnológica de

control y monitoreo. *Revista Cienciamatria*, 7(3), 506-519.
<https://doi.org/10.35381/cm.v7i3.593>

Sardón, D. (2017). Liderazgo transformacional y la gestión escolar en instituciones educativas primarias. *Revista De Investigaciones Altoandinas*, 19(3), 295-304. <https://doi.org/https://doi.org/10.18271/ria.2017.294>

Schweiger, H., & Stepanov, A. (2022). When good managers face bad incentives: *Energy policy*, 164.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.enpol.2022.112827>

Suasnabas, L., & Juárez, J. (2020). Calidad de la educación en Ecuador ¿Mito o realidad? *Dominio de las Ciencias*, 6(2), 133-157.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1160/pdf>

Tuan, N., Puhong, H., & Cong, T. (2022). Management practices of firms: A study in the Vietnamese Mekong Delta. *Managerial and decision economics*, 43(5), 1185-1208. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/mde.3447>

Upadyaya, T., Upadyaya, K., Toyama, H., & Salmela-Aro, K. (2021). School Principals' Stress Profiles During COVID-19, Demands, and Resources. *Front. Psychol.* <https://doi.org/https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.731929>

Vargas, P. (2021). *El liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño del docente en las unidades educativas privadas de la ciudad de Ambato [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]* Archivo digital.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31962/1/091%20GTH.pdf>

Vásquez, P. (2017). *Planificación estratégica y la gestión administrativa según el personal de la Sub Gerencia de Mantenimiento ESSALUD-2016*. Repositorio Universidad César Vallejo:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/9125/V%C3%A1squez_CPJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vera, F. (2018). Percepción de estudiantes respecto de la calidad educativa y organizacional de la carrera de enfermería de una universidad privada chilena. *Electrónica Educare*, 22(3), 1-25.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15359/ree.22-3.1>

Villanueva, H. (2021). Asistencia técnica pedagógica virtual y desempeño directivo. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonia*, 86-97.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8150669>

Warglien, M., Li, M., & Gibbons, R. (2021). What Situation Is This? Shared Frames and Collective Performance. *Strategy Science*, 6(2), 111-189.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1287/stsc.2020.0120>

Zambrano, E. (2017). *La técnica didáctica del buen humor y su incidencia en la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de la Universidad Técnica de Manabí*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Manabí] Archivo digital. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/5622>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
#1 Estándares de calidad educativa	Descripción de las acciones que los educadores deberían hacer para asegurar que los estudiantes alcancen los aprendizajes deseados. (MINEDUC, 2013)	Los estándares de calidad educativa es la Retroalimentación de lo aplicado en las áreas de competencia institucional se miden a través de sus dos dimensiones estándares de gestión escolar y estándares de desempeño profesional directivo se evaluará mediante un cuestionario de 20 ítems con una escala de Likert	Estándares de gestión escolar	Actividades de capacitación	1-4	Tipo Likert (5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca
				Procesos de apoyo	5-8	
				Acompañamiento pedagógico	9-12	
			Estándares de desempeño profesional directivo	Monitoreo de acompañamiento pedagógico.	13-16	
Reconocimiento de méritos	17-20					
#2 Desempeño directivo	Representa el liderazgo, gestión pedagógica, al talento humano, a recursos, al clima organizacional y a la convivencia escolar; para asegurar su influencia efectiva en el logro de aprendizajes de calidad de todos los estudiantes en las instituciones educativas a su cargo (MINEDUC, 2017)	El desempeño directivo Contribuye con el mejoramiento de la institución a nivel operativo y administrativo, se mide a través de sus tres dimensiones liderazgo, organización y dirección. Se evaluará a través de un cuestionario de 12 ítems con una escala de Likert.	Liderazgo	Normativas planteadas por autoridades externas.	1-2	Tipo Likert (5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca
				Normativas elaboradas de manera interna	3-4	
			Organización	Grupos de trabajos.	5-6	
				Funciones al personal	7-8	
			Dirección	Establecimiento de estrategias	9-10	
				Planeación estratégica	11-12	

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Estándares de calidad educativa y el desempeño directivo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODO
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación de los estándares de calidad educativa y el desempeño directivo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022??</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>determinar la relación de los estándares de calidad educativa y el desempeño directivo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>Establecer la relación que existe entre los</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>H1: Existe relación entre los estándares de calidad educativa y el desempeño directivo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022.</p> <p>H0: No existe relación entre los estándares de calidad educativa y el desempeño directivo desde la percepción</p>	<p>Estándares de calidad educativa</p> <p>Desempeño directivo</p>	<p>Estándares de gestión escolar</p> <p>Estándares de desempeño profesional directivo</p> <p>Liderazgo</p> <p>Organización</p> <p>Dirección</p>	<p>Actividades de capacitación</p> <p>Procesos de apoyo</p> <p>Acompañamiento pedagógico</p> <p>Monitoreo de acompañamiento pedagógico.</p> <p>Reconocimiento de méritos</p> <p>Normativas planteadas por autoridades externas.</p> <p>Normativas elaboradas de manera interna</p> <p>Grupos de trabajos.</p> <p>Funciones al personal</p> <p>Establecimiento de estrategias</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Aplicada</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>Diseño correlacional.</p> <p>Población:</p> <p>100 estudiantes de décimo año</p> <p>Muestra</p> <p>De tipo censal</p>

<p>Problemas Específicos:</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre los estándares de calidad educativa y el liderazgo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre los estándares de calidad educativa y la organización desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de</p>	<p>estándares de calidad educativa y el liderazgo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022.</p> <p>· Evaluar la relación que existe entre los estándares de calidad educativa y la organización desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022.</p> <p>Determinar el nivel de incidencia de los estándares de calidad educativa y la dirección desde la</p>	<p>del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>H1: Existe relación entre los estándares de calidad educativa y el liderazgo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022</p> <p>H2: Existe relación entre los estándares de calidad educativa y la organización desde la percepción del estudiante en una unidad</p>			<p>Planeación estratégica</p>	<p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p>
--	---	--	--	--	-------------------------------	---

<p>Guayaquil, 2022?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre los estándares de calidad educativa y la dirección desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022?</p> <p>?</p>	<p>percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022.</p>	<p>educativa de Guayaquil, 2022.</p> <p>H3: Existe relación entre los estándares de calidad educativa y la dirección desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022.</p>				
---	--	--	--	--	--	--

Cuestionario para la variable estándares de calidad educativa

Estimado participante, se agradece su colaboración en esta encuesta cuyo objetivo es determinar la relación existente entre estándares de calidad educativa y desempeño directivo desde la percepción del estudiante.

Indicar su valoración en los siguientes ítems, de acuerdo a la escala de Likert con una puntuación de 1 a 5, tal como se muestra a continuación:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
DIMENSIÓN ESTANDARES DE GESTIÓN ESCOLAR					
ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN					
1.¿Considera importante que se realicen capacitaciones en la entidad?					
2. ¿Cree usted que el directivo puede brindar las capacitaciones?					
3.¿Contribuye usted con la mejora continua en la entidad luego de recibidas las capacitaciones?					
4.¿Cree relevante que los docentes deban capacitarse?					
PROCESOS DE APOYO					
5.¿Cree usted que recibe el suficiente apoyo por parte de los docentes?					
6.¿Considera relevante colaborar con el docente para brindar ayuda durante la clase?					
7.¿Cree usted que la participación del docente en las actividades de apoyo son importantes?					
8.¿Cree usted que se debe apoyar los procesos que ejecuta el docente durante su labor académica?					
DIMENSIÓN ESTÁNDARES DE DESEMPEÑO PROFESIONAL DIRECTIVO					
ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO					

9.¿ Considera importante que el docente le brinde un acompañamiento continuo?					
10.¿ Cree usted que el directivo le ayuda a mejorar al docente con su labor?					
11.¿ Considera importante evaluar las actividades del directivo de manera anual?					
12 Cree usted que el acompañamiento al docente resulta eficaz para el aprendizaje ?					
MONITOREO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.					
13.¿ Cree usted que debe brindarse espacios en los que el directivo pueda brindar ayuda a los docentes?					
14.¿ Considera necesario que el directivo revise el trabajo que realiza el docente?					
15.¿ Cree usted que la evaluación es beneficiosa para el docente?					
16.¿ Considera necesario que la comunidad educativa pueda evaluar tanto a directivos como docentes sobre su labor?					
RECONOCIMIENTO DE MÉRITOS					
17.¿ Cree usted importante que el docente reciba méritos por su labor académica ?					
18.¿ Considera necesario que el reconocimiento de méritos debe de estar en el reglamento interno?					
19. ¿ Cree usted importante el reconocimiento por parte de la comunidad educativa?					
20. ¿ Se reconoce públicamente el reconocimiento al personal directivo ?					

Cuestionario para la variable desempeño directivo desde la percepción del estudiante.

Estimado participante, se agradece su colaboración en esta encuesta cuyo objetivo es determinar la relación existente entre estándares de calidad educativa y desempeño directivo desde la percepción del estudiante.

Indicar su valoración en los siguientes ítems, de acuerdo a la escala de Likert con una puntuación de 1 a 5, tal como se muestra a continuación:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
DIMENSIÓN LIDERAZGO					
NORMATIVAS PLANTEADAS POR AUTORIDADES EXTERNAS					
1.¿Considera usted que la institución cumple con las normas que plantea el Ministerio de Educación?					
2.¿Cree usted importante que el personal docente conozca las normativas emitidas por el Ministerio de Educación en cuanto a la administración del centro?					
NORMATIVAS ELABORADAS DE MANERA INTERNA					
3.¿Cree usted que el plantel cuenta con normas internas para orientar procesos ?					
4.¿Considera usted importante que las normas internas sean conocidas por todos los participantes de la comunidad educativa?					
DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN					
GRUPOS DE TRABAJOS.					
5.¿Cree usted necesario que se formen grupos para la mejora continua en los docentes?					

6. ¿Considera usted que el directivo interviene activamente a favor de una mayor participación del docente?					
FUNCIONES AL PERSONAL					
7. ¿Cree usted que las funciones de cada miembro de la entidad están lideradas por el director?					
8. ¿Cree usted que exista un manual de funciones en la institución?					
DIMENSIÓN DIRECCIÓN					
ESTABLECIMIENTO DE ESTRATEGIAS					
9. ¿Considera importante que se establezcan estrategias que ayuden a mejorar la institución de forma interna?					
10. ¿Considera importante que se establezca estrategias que ayuden al docente en el proceso de enseñanza aprendizaje?					
PLANEACIÓN ESTRATÉGICA					
11. ¿Considera que existe una plan estratégico que garantiza el cumplimiento de objetivos en la institución?					
12. ¿ Ha experimentado logros efectivos resultados de una planeación estratégica ?					

CORRELACIÓN

Rango	Relación
0 -0,25	Escasa o nula
0,26 -0,50	Débil
0,51-0,75	Entre moderada y fuerte
0,76-1,00	Entre fuerte y perfecta

FUENTE: Martínez (2009)

Prueba piloto

Validez de criterio: Variable Estándares de calidad educativa

N°	VALIDEZ DE CRITERIO VARIABLE ESTANDARES DE CALIDAD																				SUMAN
	PLANIFICACION					ORGANIZACIÓN					CONTROL										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	4	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	89	
2	5	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	90	
3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95	
4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	5	5	4	4	92	
5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	97	
6	3	4	5	3	3	4	3	3	4	3	3	5	4	5	3	4	4	5	4	77	
7	4	5	5	4	5	5	1	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	87	
8	3	4	5	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	5	3	4	4	75	
9	3	5	4	4	3	4	1	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	67	
10	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	97	

Igual o mayor a 0.45: Valido
0.87210771
0.54537833
0.67229027
0.74089132
0.76661671
0.46477707
0.60384596
0.74044603
0.64827991
0.6673902
0.92840085
0.61121203
0.76698304
0.70429001
0.80025792
0.47334723

0.74126733

0.66085362

0.47470612

0.6235364

VALIDEZ DE CONSTRUCTO: VARIABLE ESTÁNDARES DE CALIDAD

		ESTANDARES DE				
		CALIDAD	PLANIFICACION	ORGANIZACION	CONTROL	
Rho de Spearman	ESTANDARES DE CALIDAD	Coeficiente de correlación	1,000	,960**	,889**	,895**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,001	,000
		N	10	10	10	10
	PLANIFICACION	Coeficiente de correlación	,960**	1,000	,787**	,836**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,007	,003
		N	10	10	10	10
	ORGANIZACION	Coeficiente de correlación	,889**	,787**	1,000	,683*
		Sig. (bilateral)	,001	,007	.	,029
		N	10	10	10	10
	CONTROL	Coeficiente de correlación	,895**	,836**	,683*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,003	,029	.
		N	10	10	10	10

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

ALFA DE CRONBACH VARIABLE ESTÁNDARES DE CALIDAD

N°	VALIDEZ DE CRITERIO VARIABLE ESTANDARES DE CALIDAD																				SUMAN
	PLANIFICACION					ORGANIZACIÓN					CONTROL										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	4	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	89
2	5	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	5	90
3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	5	5	4	4	5	92
5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	97
6	3	4	5	3	3	4	3	3	4	3	3	5	4	5	3	4	4	5	4	5	77
7	4	5	5	4	5	5	1	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	87
8	3	4	5	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	5	3	4	4	5	75
9	3	5	4	4	3	4	1	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	67
10	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	97

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,932	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	82,50	90,056	,849	,923
P2	81,80	100,400	,515	,931
P3	81,70	100,678	,655	,930
P4	82,50	94,278	,706	,927
P5	82,20	92,400	,729	,926
P6	82,40	98,044	,401	,932
P7	83,20	89,289	,503	,937
P8	82,30	93,122	,701	,926
P9	82,40	96,933	,610	,929
P10	82,50	95,389	,624	,928
P11	82,30	87,789	,914	,921
P12	82,00	96,667	,566	,929
P13	82,10	94,322	,736	,926
P14	82,00	95,333	,667	,927
P15	82,70	91,344	,766	,925
P16	82,10	100,100	,432	,931
P17	82,40	91,822	,697	,927
P18	82,20	95,956	,620	,928
P19	82,20	100,178	,434	,931
P20	81,90	96,767	,581	,929

MATRIZ DE DATOS VARIABLE ESTANDÁRES DE CALIDAD

N°	ESTANDAR DE CALIDAD EDUCATIVA																				SUMAN
	PLANIFICACION								ORGANIZACIÓN							CONTROL					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	4	5	5	4	5	2	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	87
2	5	5	5	4	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	5	3	5	86
3	4	5	5	5	4	5	4	4	2	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	91
4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	3	5	4	3	5	87
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	97
6	3	4	5	3	5	4	3	3	4	3	3	5	4	5	3	3	4	5	4	5	78
7	4	5	5	4	5	3	1	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	85
8	3	4	5	3	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	3	5	3	4	4	5	74
9	3	5	4	4	5	4	1	3	3	4	3	5	3	3	3	4	3	3	4	3	70
10	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	95
11	3	5	3	3	5	3	1	3	3	4	5	2	3	5	3	3	3	3	3	3	66
12	3	4	5	3	4	3	1	4	3	4	3	4	5	4	3	4	3	3	3	4	70
13	3	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	65
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	3	5	93
16	4	3	5	5	5	4	1	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	86
17	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	65
18	4	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	92
19	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	2	5	4	4	4	4	3	4	4	5	80
20	4	4	5	5	1	5	4	4	5	5	4	2	5	4	4	5	5	5	4	4	84
21	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	3	5	4	4	4	5	90
22	3	5	5	3	1	3	4	5	3	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	4	71
23	3	5	4	5	1	5	4	2	4	3	4	3	3	5	5	5	4	4	3	3	75
24	4	4	4	4	1	3	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	70
25	4	4	5	3	1	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	4	3	5	83
26	4	5	5	3	1	3	4	3	3	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	3	75
27	5	4	4	3	4	4	4	4	1	5	3	5	3	4	5	3	4	3	4	4	76
28	4	4	5	3	3	4	3	5	3	4	4	5	4	3	3	3	5	4	3	5	77
29	3	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	2	3	5	2	5	2	4	2	5	73
30	3	5	4	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	4	4	5	5	4	3	4	85
31	4	5	5	3	5	3	5	5	5	1	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	87
32	4	5	5	3	5	3	3	3	3	4	3	5	4	3	4	4	3	4	3	3	74
33	3	5	4	3	3	4	3	4	3	5	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	70
34	5	4	4	3	5	3	3	3	3	1	3	5	1	4	3	3	3	4	5	5	70
35	3	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	89
36	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	78
37	4	5	5	3	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	91
38	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	5	4	1	3	3	4	4	4	3	5	77

39	3	5	4	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	77
40	4	5	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5	5	3	5	4	5	4	4	77
41	3	4	5	4	5	3	5	5	5	1	5	4	1	4	4	3	4	3	5	5	78
42	5	5	5	3	5	4	1	5	5	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	5	79
43	3	4	5	4	3	3	4	5	3	3	4	5	4	4	5	3	5	3	3	3	76
44	4	5	4	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	87
45	3	5	3	3	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	90
46	4	4	5	4	1	3	1	5	5	4	4	5	5	5	3	3	5	3	3	4	76
47	3	4	4	3	5	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	5	4	4	4	74
48	3	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	3	4	3	4	5	5	88
49	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	87
50	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	77
51	3	4	4	3	1	5	1	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	4	3	5	66
52	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	3	3	3	4	4	80
53	5	5	3	3	5	3	3	3	3	5	3	4	5	3	5	3	4	3	3	3	74
54	4	5	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	81
55	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	95
56	4	5	5	4	5	5	3	5	5	4	5	4	3	5	3	4	5	4	3	4	85
57	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	3	4	4	88
58	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	4	81
59	4	4	4	3	5	3	3	5	3	5	5	5	4	5	4	5	3	5	4	5	84
60	4	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	4	5	90
61	4	3	5	3	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	87
62	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	5	4	5	4	5	82
63	4	5	5	3	4	4	3	5	3	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	4	75
64	4	4	5	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	3	86
65	5	5	5	3	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	4	79
66	3	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	86
67	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	3	3	3	3	4	5	4	4	83
68	4	4	3	5	5	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	3	4	3	5	81
69	5	5	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	90
70	3	4	4	3	5	3	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	80
71	3	5	4	3	5	3	4	5	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	72
72	4	5	5	3	5	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	88
73	4	5	5	3	5	5	3	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	83
74	4	5	5	3	5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	72
75	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	83
76	3	5	5	3	5	3	4	5	3	3	5	3	5	5	3	5	5	4	5	5	84
77	3	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	90
78	3	4	5	4	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	5	3	3	4	5	5	86
79	5	5	5	3	5	4	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	90
80	3	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	82
81	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	4	5	92

PRUEBA PILOTO

VALIDEZ DE CRITERIO VARIABLE DESEMPEÑO DIRECTIVO

N°	VALIDEZ DE CRITERIO VARIABLE DESEMPEÑO DIRECTIVO												SUMAN
	LIDERAZGO				ORGANIZACIÓN				DIRECCION				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Anncundia													
1	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	53
2	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	54
3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	57
4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	58
5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	57
6	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	53
7	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	51
8	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	48
9	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	42
10	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	59

Igual o mayor a 0.45: Valido
0.65345069
0.7391803
0.89190351
0.7701854
0.57423924
0.5040302
0.69467703
0.83081422
0.56730863
0.52678658
0.87333027
0.70878978

VALIDEZ DE CONSTRUCTO VARIABLE DESEMPEÑO DIRECTIVO

		DESEMPEÑO				
			DIRECTIVO	LIDERAZGO	ORGANIZACION	DIRECCION
Rho de Spearman	DESEMPEÑO	Coeficiente de correlación	1,000	,962**	,956**	,969**
	DIRECTIVO	Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000
		N	10	10	10	10
	LIDERAZGO	Coeficiente de correlación	,962**	1,000	,929**	,908**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000
		N	10	10	10	10
	ORGANIZACION	Coeficiente de correlación	,956**	,929**	1,000	,884**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,001
		N	10	10	10	10
	DIRECCION	Coeficiente de correlación	,969**	,908**	,884**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,001	.
		N	10	10	10	10

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

ALFA DE CRONBACH VARIABLE DESEMPEÑO DIRECTIVO

N°	VALIDEZ DE CRITERIO VARIABLE DESEMPEÑO DIRECTIVO												SUMAN
	LIDERAZGO				ORGANIZACIÓN				DIRECCION				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	53
2	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	54
3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	57
4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	58
5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	57
6	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	53
7	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	51
8	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	48
9	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	42
10	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	59

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,904	12

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	48,60	23,822	,591	,898
P2	48,80	22,178	,668	,894
P3	48,80	21,067	,859	,883
P4	49,20	23,511	,729	,893
P5	48,60	23,378	,473	,904
P6	48,90	24,767	,430	,904
P7	48,70	22,456	,613	,897
P8	48,80	21,511	,781	,887
P9	48,70	24,233	,492	,902
P10	48,70	24,456	,448	,904
P11	48,50	21,389	,836	,885
P12	48,90	22,544	,634	,896

MATRIZ DE DATOS VARIABLE DESEMPEÑO DIRECTIVO

N°	DESEMPEÑO DIRECTIVO												SUMAN
	LIDERAZGO				ORGANIZACIÓN				DIRECCION				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	54
2	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	54
3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	57
4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	58
5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	57
6	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	53
7	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	51
8	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	49
9	4	4	3	5	3	4	4	3	4	4	5	5	48
10	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	57
11	4	5	4	3	4	3	4	4	3	5	4	4	47
12	4	4	3	5	3	4	3	5	5	4	5	5	50
13	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	46
14	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	56
15	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	56
16	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	55
17	3	4	3	4	4	3	5	5	4	5	4	4	48
18	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	57
19	5	5	5	4	4	3	5	5	4	4	4	4	52
20	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	3	5	51
21	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	56
22	3	5	4	4	3	4	5	4	3	4	3	5	47
23	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	48

24	4	3	5	5	4	5	5	3	5	3	3	5	50
25	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	51
26	5	3	5	5	5	4	5	3	3	5	3	5	51
27	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	3	5	49
28	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	50
29	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	49
30	4	5	5	5	5	4	3	5	4	4	3	5	52
31	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	49
32	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	3	5	52
33	3	4	2	4	2	4	5	4	5	4	3	5	45
34	4	4	4	4	4	3	4	2	5	4	3	5	46
35	5	4	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5	54
36	4	5	5	5	4	4	4	5	5	3	4	5	53
37	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	56
38	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	3	3	46
39	4	5	4	5	3	4	3	5	5	4	3	5	50
40	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	54
41	4	5	5	5	5	3	3	5	5	4	3	5	52
42	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	50
43	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	49
44	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	54
45	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	56
46	4	4	5	4	5	3	3	5	5	4	4	3	49
47	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	53
48	5	4	5	5	4	4	5	5	1	4	5	4	51
49	3	4	5	5	4	3	4	3	5	5	4	5	50
50	4	4	4	5	5	4	5	5	1	3	5	4	49

51	4	4	4	4	3	5	5	3	4	3	4	5	48
52	4	4	4	2	4	5	4	4	4	4	5	5	49
53	4	5	4	5	4	5	4	5	1	4	5	4	50
54	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	52
55	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	56
56	5	4	4	5	5	5	4	4	5	3	5	5	54
57	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	55
58	4	5	5	4	5	5	4	4	1	5	5	5	52
59	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	54
60	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	57
61	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	52
62	5	3	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	53
63	5	5	4	5	5	5	5	5	1	3	4	5	52
64	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	53
65	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	55
66	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	5	5	51
67	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	50
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	50
69	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	56
70	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	53
71	4	5	3	5	5	4	3	4	4	3	5	4	49
72	4	3	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	53
73	4	4	3	4	5	3	5	4	4	3	5	4	48
74	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	55
75	4	5	5	3	4	4	5	3	4	5	4	3	49
76	4	5	4	4	5	4	4	5	5	3	5	5	53
77	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	56

78	4	5	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	50
79	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	57
80	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	53
81	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	56
82	5	5	5	5	5	4	3	5	4	3	4	4	52
83	5	3	5	3	5	4	4	5	4	5	5	4	52
84	5	3	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	54
85	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	55
86	5	5	4	5	4	4	3	5	4	3	5	4	51
87	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	55
88	5	5	3	5	4	5	3	5	4	5	5	4	53
89	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	52
90	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	56
91	5	3	3	5	5	5	4	5	4	3	5	4	51
92	5	3	3	5	3	5	3	4	4	5	5	4	49
93	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	56
94	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	54
95	5	4	3	4	3	5	5	4	4	3	5	4	49
96	5	3	5	3	5	5	5	4	4	5	5	4	53
97	3	4	5	5	5	5	5	5	4	2	5	4	52
98	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	56
99	5	5	3	5	4	5	4	4	4	5	5	4	53
100	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	56

Piura, 09 De Noviembre del 2022

SEÑOR

MSc. CRISTINA DORA DE LA CRUZ GUALE

DIRECTORA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA FISCAL “RICHARD BURGOS SUÁREZ”

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación

REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 08 de Noviembre del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: NAVARRO BOHÓRQUEZ ELAXIA GISSEL
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : “ESTÁNDARES DE CALIDAD EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DIRECTIVO DESDE LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE EN UNA UNIDAD EDUCATIVA DE GUAYAQUIL, 2022.”

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Edwin Martín García Ramírez".

Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura

TITULO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACION				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				NUNCA	A VECES	SIEMPRE	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítem	
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO	
Desempeño directivo: Representa el liderazgo, gestión pedagógica, al talento humano, a recursos, al clima organizacional y a la convivencia escolar; para asegurar su influencia efectiva en el logro de aprendizajes de calidad de todos los estudiantes en las instituciones educativas a su cargo. (MINEDUC, 2017)	Liderazgo	Normativas planteadas por autoridades externas.	1. ¿Considera usted que la institución cumple con las normas que plantea el Ministerio de Educación?				SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			2. ¿Cree usted importante que el personal docente conozca las normativas emitidas por el Ministerio de Educación en cuanto a la administración del centro?				SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		Normativas elaboradas de manera interna	3. ¿Cree usted que el plantel cuenta con normas internas para orientar procesos?				SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			4. ¿Considera usted importante que las normas internas sean conocidas por todos los participantes de la comunidad educativa?				SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Organización	Grupos de trabajos.	5. ¿Cree usted necesario que se formen grupos para la mejora continua en los docentes?				SI	NO	SI	NO	SI	NO		

		6. ¿Considera usted que el directivo interviene activamente a favor de una mayor participación del docente?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		7. ¿Cree usted que las funciones de cada miembro de la entidad están lideradas por el director?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		8. ¿Cree usted que exista un manual de funciones en la institución?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		9. ¿Considera importante que se establezcan estrategias que ayuden a mejorar la institución de forma interna?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		10. ¿Considera importante que se establezcan estrategias que ayuden al docente en el proceso de enseñanza aprendizaje?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		11. ¿Considera que existe una plan estratégico que garantiza el cumplimiento de objetivos en la institución?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		12. ¿Ha experimentado logros efectivos resultados de una planeación estratégica?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Dirección	Funciones al personal																		
		Establecimiento de estrategias																		
		Planeación estratégica																		


 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 CRISTINA DORA DELA CRUZ GUZALÉ
 DNI 091075066810N

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre el desempeño directivo"

OBJETIVO: Conocer el nivel del desempeño directivo percibida por los estudiantes

DIRIGIDO A: Estudiantes de Unidad Educativa Richard Burgos Suárez

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: VASQUEZ SOLIS GILDA YOLANDA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

VALORACIÓN:

Alto ✓	Regular	Bajo
--------	---------	------

VASQUEZ SOLIS GILDA YOLANDA

DNI 0914919428

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre estándares de calidad educativa"

OBJETIVO: Conocer el nivel de los estándares de calidad educativa percibida por los estudiantes

DIRIGIDO A: Estudiantes de Unidad Educativa Richard Burgos Suárez

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: VASQUEZ SOLIS GILDA YOLANDA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

VALORACIÓN:

Alto ✓	Regular	Bajo
--------	---------	------



VASQUEZ SOLIS GILDA YOLANDA

DNI 0914919428

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre el desempeño directivo"

OBJETIVO: Conocer el nivel del desempeño directivo percibida por los estudiantes

DIRIGIDO A: Estudiantes de Unidad Educativa Richard Burgos Suárez

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: SILVA MACIAS ELSA MARCELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN SUPERIOR

VALORACIÓN:

Alto ✓	Regular	Bajo
--------	---------	------


Elsa Marcela Silva Macias

DNI 0908180676

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre estándares de calidad educativa"

OBJETIVO: Conocer el nivel de los estándares de calidad educativa percibida por los estudiantes

DIRIGIDO A: Estudiantes de Unidad Educativa Richard Burgos Suárez

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: SILVA MACIAS ELSA MARCELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN SUPERIOR

VALORACIÓN:

Alto ✓	Regular	Bajo
--------	---------	------


Elsa Marcela Silva Macías

DNI 0908180676



ESCUELA DE EDUCACION BÁSICA FISCAL
"RICHARD BURGOS SUÁREZ"
CODIGO AMI: 09H02576



Guayaquil, 18 de noviembre de 2022

Dr. Edwin Martin García Ramírez

Jefe UPG-UCV-Piura

De mis consideraciones:

Yo, Cristina Dora De La Cruz Guale en calidad de directora de la Escuela de Educación Básica Fiscal "Richard Burgos Suarez", facilito y otorgo autorización a Elaxia Gissel Navarro Bohórquez docente de esta Institución Educativa la cual dirijo, para que pueda realizar los Instrumentos (2) de la investigación Titulada: Estándares de calidad educativa y desempeño directivo desde la percepción del estudiante en una unidad educativa de Guayaquil, 2022

Particular que comunico a usted para los fines convenientes.

Atentamente,



Msc. Cristina Dora De La Cruz Guale

DIRECTORA
DIRECCIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre estándares de calidad educativa"

OBJETIVO: Conocer el nivel de los estándares de calidad educativa percibida por los estudiantes

DIRIGIDO A: Estudiantes de Unidad Educativa Richard Burgos Suárez

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: DE LA CRUZ GUALE CRISTINA

DORA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN ORIENTACIÓN

EDUCATIVA

VALORACIÓN:

Alto	Regular	Bajo
------	---------	------

Cristina Dora De La Cruz Guale

DNI 0910750058

DIRECCIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre el desempeño directivo"

OBJETIVO: Conocer el nivel del desempeño directivo percibida por los estudiantes

DIRIGIDO A: Estudiantes de Unidad Educativa Richard Burgos Suárez

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: DE LA CRUZ GUALE CRISTINA DORA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN ORIENTACIÓN EDUCATIVA

VALORACIÓN:

Alto	Regular	Bajo
------	---------	------


Cristina Dora De La Cruz Guale

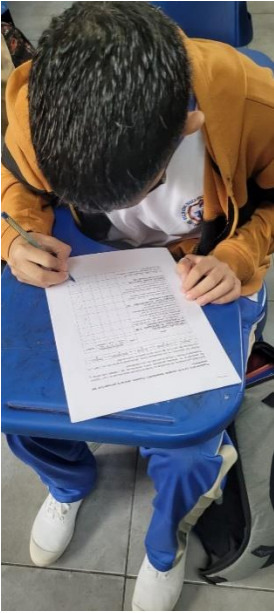
DNI 0910750058


DIRECCIÓN

TITULO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACION						OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				NUNCA	A VECES	SIEMPRE	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem			Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
							SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
Estándares de calidad educativa; Guían, brindan apoyo y mantener bajo supervisión la acción de quienes se encargan de impartir educación en el país para contribuir siempre en su mejora continua. (Suasnabas & Juárez, 2020)	Estándares de gestión escolar	Actividades de capacitación	1. ¿Considera importante que se realicen capacitaciones en la entidad?				✓		✓		✓		✓		
				2. ¿Cree usted que el directivo puede brindar las capacitaciones?				✓		✓		✓		✓	
			3. ¿Contribuye usted con la mejora continua en la entidad luego de recibidas las capacitaciones?				✓		✓		✓		✓		
			4. ¿Cree relevante que los docentes deban capacitarse?				✓		✓		✓		✓		
			5. ¿Cree usted que recibe el suficiente apoyo por parte de los docentes?				✓		✓		✓		✓		
			6. ¿Considera relevante colaborar con el docente para brindar ayuda durante la clase?				✓		✓		✓		✓		
		Procesos de apoyo	7. ¿Cree usted que la participación del docente en las actividades de apoyo son importantes?				✓		✓		✓		✓		
			8. ¿Cree usted que se debe apoyar los procesos que ejecuta el docente durante su labor académica?				✓		✓		✓		✓		









UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis Completa titulada: "ESTÁNDARES DE CALIDAD EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DIRECTIVO DESDE LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE EN UNA UNIDAD EDUCATIVA DE GUAYAQUIL, 2022", cuyo autor es NAVARRO BOHORQUEZ ELAXIA GISSEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 19 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO DNI: 03584090 ORCID: 0000-0002-4402-523X	Firmado electrónicamente por: CLUQUERA el 19-01- 2023 02:28:46

Código documento Trilce: TRI - 0523765