



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Administración educativa y acompañamiento pedagógico docente en  
instituciones educativas públicas de Crucero, Puno 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Cornejo Pumacajia, Luz Brizeida ([orcid.org/0000-0002-4963-8772](https://orcid.org/0000-0002-4963-8772))

**ASESOR:**

Dr. Albornoz Jimenez, Carlos Francisco ([orcid.org/0000-0002-7543-2495](https://orcid.org/0000-0002-7543-2495))

**CO-ASESOR:**

Dr. Palacios Sanchez, Jose Manuel ([orcid.org/0000-0002-1267-5203](https://orcid.org/0000-0002-1267-5203))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

Dedico mi tesis principalmente a Dios, por darme la fuerza necesaria para culminar esta meta.

A mis padres, por todo su amor y por motivarme a seguir hacia adelante.

### **Agradecimiento**

Doy gracias a mis compañeros o compañeras y en especial a mi asesor de tesis que junto a él pudimos sacar adelante este bello trabajo o excelente trabajo.

## Índice de contenido

|  | Pág. |
|--|------|
| Carátula   | i    |
| Dedicatoria  | ii   |
| Agradecimiento                                     | iii  |
| Índice de contenido                                | iv   |
| Índice de tablas                                   | v    |
| Resumen  | vi   |
| Abstract   | vii  |
| I. INTRODUCCIÓN                                    | 1    |
| II. MARCOTEÓRICO                                   | 6    |
| III. METODOLOGÍA                                   | 17   |
| 3.1 Tipo y diseño de la investigación              | 17   |
| 3.2 Variables y operacionalización                 | 18   |
| 3.3 Población, muestra, muestreo                   | 18   |
| 3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos | 19   |
| 3.5 Procedimientos                                 | 20   |
| 3.6 Método de análisis de datos                    | 21   |
| 3.7 Aspectos éticos                                | 21   |
| IV. RESULTADOS                                     | 23   |
| V. DISCUSIÓN                                       | 31   |
| VI. CONCLUSIONES                                   | 37   |
| VII. RECOMENDACIONES                               | 38   |
| REFERENCIAS  | 39   |
| ANEXOS   | 45   |

## Índice de tablas

|  | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1: Validez del cuestionario de administración educativa                              | 19   |
| Tabla 2: Validez del cuestionario de Acompañamiento Pedagógico                             | 19   |
| Tabla 3: Confiabilidad del cuestionario de Administración Educativa                        | 20   |
| Tabla 4: Confiabilidad del cuestionario de Acompañamiento pedagógico                       | 20   |
| Tabla 5: Administración Educativa en las Instituciones Educativas del distrito de Crucero  | 23   |
| Tabla 6: Acompañamiento Pedagógico en las Instituciones Educativas del distrito de Crucero | 24   |
| Tabla 7: Tabla cruzada de Administración Educativa y Trabajo Colegiado                     | 25   |
| Tabla 8: prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov                                      | 26   |
| Tabla 9: Relación entre el administración educativa y acompañamiento pedagógico            | 27   |
| Tabla 10: Relación entre la administración educativa y la planificación colegiada          | 28   |
| Tabla 11: Relación entre administración educativa y clima de acompañamiento                | 29   |
| Tabla 12: Relación entre administración educativa y conducción del proceso                 | 30   |

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad determinar la relación que existe entre Administración educativa y acompañamiento pedagógico docente en instituciones educativas públicas de Crucero, Puno 2022.

La investigación es de tipo aplicada responde un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y esquema correlacional la población estuvo conformada por 90 docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Crucero de la provincia de Puno; la muestra fue igual que la población por lo tanto la técnica de muestreo es censal para la recolección de datos se empleó la encuesta como técnica y el cuestionario de administración educativa y el acompañamiento pedagógico como instrumentos de recolección de datos los cuales pasaron por el proceso de validez y confiabilidad.

En ese contexto se ha logrado determinar que existe una relación directa positiva y significativa entre las variables de estudio corroborado por el coeficiente de spearman  $r = 0.914$  y un p valor 0.000 lo cual indica que existe una relación directa y positiva entre la administración educativa y el acompañamiento pedagógico.

**Palabras clave:** Administración educativa, acompañamiento pedagógico, clima laboral

## Abstract

The purpose of this research work was to determine the relationship that exists between educational administration and teaching pedagogical accompaniment in public educational institutions of Crucero, Puno 2022.

The research is of an applied type, responding to a quantitative approach with a non-experimental design and correlational scheme. The population consisted of 90 teachers from public educational institutions in the Crucero district of the province of Puno; the sample was the same as the population, therefore the sampling technique is census for data collection, the survey was used as a technique and the educational administration questionnaire and pedagogical accompaniment as data collection instruments which went through the process of validity and reliability.

In this context, it has been possible to determine that there is a positive and significant direct relationship between the study variables corroborated by the Spearman coefficient  $r = 0.914$  and a p value 0.000, which indicates that there is a direct and positive relationship between the educational administration and the pedagogical accompaniment.

**Keywords:** Educational administration, pedagogical accompaniment, working environment

## I. INTRODUCCIÓN

La política y planificación de la educación en el ámbito social son las bases para construir sistemas sostenibles la UNESCO indica según sus informes nacionales que el desarrollo de las políticas y estrategias en educación permiten el objetivo de desarrollo sostenible en muchos países en América Latina sufren restricciones financieras en ese contexto administrar adecuadamente las instituciones educativas se convierten en un interés público y de gran demanda por lo cual la gestión de toda institución depende de una buena administración de los bienes que se asignan a la educación, pues el mal uso de los mismos origina atraso en la población estudiantil (Unesco, 2019).

De otro lado, los constantes cambios curriculares que se presentan en los diferentes currículos en los países que obedecen a una sociedad cambiante producto del proceso de globalización invitan a garantizar a través del monitoreo, el cumplimiento de actividades que garanticen el logro previsto en los aprendizajes, en ese contexto en las últimas décadas se ha visto los esfuerzos por parte del MINEDU por lograr en el sistema educativo cambios significativos, éste se orienta al cumplimiento de las metas de aprendizaje empleando el monitoreo pedagógico como estrategia para verificar que los procesos educativos se cumplan y adoptar medidas correctivas en la medida que estas sean necesarias para el cumplimiento de las intenciones del currículo (Minedu, 2019)

Los procesos de cambio o mejoras sustanciales en el ámbito educativo no ocurren de manera arbitraria o casual son fruto de planificación coherente de administración constante de la economía que se asignan a la educación es por ello que las reformas y las políticas educativas pueden hacer realidad sus objetivos en la medida que no descuiden una adecuada administración de sus recursos uno de los factores que UNESCO recomienda en sus sugerencias es que los directores de las diversas II.EE pasen a ser los líderes de los procesos pedagógicos con funciones administrativas que le permitan administrar los recursos en función a las necesidad de aprendizaje de sus estudiantes ello no mencionó en la reunión de educación la cultura y la ciencia en la actividad de capacitación y gestión educativa a países latinoamericanos (Unesco, 2011).

En el siglo XXI se debaten diversos enfoques sobre administración educativa sin embargo muchos de ellos se quedan en la mera especulación no advierten la necesidad que la administración tiene que estar directamente relacionada con la demanda educativa se hacen esfuerzos estériles con la finalidad de generar infraestructura que muchas veces no es lo único que necesitan las escuelas por ello se hace necesario dar una mirada integral a todos los actores educativos deben estar preparados adecuadamente y adaptados a las nuevas políticas curriculares que se pretenden plantear (Castro et. al., 2017)

Diferentes estudios coinciden en señalar que una buena dirección institucional para la mejora de los aprendizajes está relacionada con un buen diagnóstico es necesario precisar las demandas institucionales diagnosticar los problemas que aquejan a la escuela para partiendo de una realidad problemática formular diferentes líneas de planificación educativa es ahí donde la administración educativa toma valor puesto en la asignación de recursos económicos y físicos permiten atender la demanda que se generan en las instituciones es por ello que para que se logre la finalidad del currículo persigue debemos formar personas con liderazgo pedagógico que fomenten las relaciones interpersonales con todos los integrantes de la comunidad educativa (Serrano y Martín; 2017).

La problemática de la administración educativa tiene diferentes desafíos en el ámbito educativo, las comunidades educativas tanto de los ámbitos urbanos rural y comunidades vulnerables requieren de una administración correcta de recursos enseres y beneficios que se requieren para el logro de los aprendizajes en los estudiantes, es necesario construir instrumentos de revisión de demandas y necesidades, para poder dosificar los recursos que requieren las instituciones de acuerdo a su naturaleza característica y lugar de desarrollo, por ende es necesario establecer que herramientas se requieren para realizar un análisis preciso de las demandas educativas, de ahí emerge la necesidad del monitoreo y supervisión para identificar las verdaderas demandas educativas (Montano et. al., 2016)

Según Rojas (2018) Otro de los problemas que aquejan al sistema educativo son los procesos de monitoreo en ese contexto existe poca fiabilidad del proceso de monitoreo y supervisión estos deben convertirse en una

herramienta de acompañamiento y evaluación para la mejora de la experiencia pedagógica de los docentes en muchos casos solo consisten en una verificación de acciones y más no en un soporte que todo docente necesita en tal sentido si este es considerado un elemento fundamental para una buena administración educativa al ser de carácter ineficaz es poco probable que los verdaderos indicadores que se requieren del sistema educativo puedan llegar a las altas direcciones por ello de manera vertical se implementan una serie de mejoras en la parte administrativa sin haber escuchado la real demanda del sistema qué es el eslabón escolar partiendo de esa realidad es poco probable que se puedan implementar mejoras si no se hace un diagnóstico correcto del problema escolar.

La problemática del monitoreo va más allá de una mera relación con la administración educativa, el monitoreo permite identificar las verdaderas debilidades del sistema educativo a nivel de aula escolar el acompañamiento pedagógico permite analizar el cumplimiento de las metas curriculares por parte de los docentes reconocer los materiales y recursos educativos que se emplean en el trabajo diario con el estudiante establecer si los mecanismos de evaluación son coherentes con los logros de aprendizaje herramientas necesarias para poder diagnosticar si la administración educativa que ad los recursos medios y materiales a la escuela está siendo eficaz o no un monitoreo y acompañamiento deficiente brinda indicadores de satisfacción escolar negativos quizás por ello en las evaluaciones internacionales como la de pisa 2019 ocupamos el puesto 63 de 65 países latinoamericanos evaluados (Ramírez, 2018).

Está realidad no es adversa a las instituciones educativas de puno en las cuales se presentan indicios de una administración educativa deficiente contrastada con una mala administración en las escuelas y de otro lado un monitoreo pedagógico carente de las exigencias para poder identificar las verdaderas demandas educativas a nivel de aula en ese contexto se hace necesario establecer las relaciones que existen entre estas variables para poder formular planes de mejoras en el ámbito educativo.

En este sentido se plantea el problema de investigación ¿Qué relación existe entre la administración educativa y el acompañamiento pedagógico docente en II.EE públicas del distrito de Crucero, Puno 2022?; y los problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la administración educativa y la

planificación colegiada docente en II.EE públicas del distrito de Crucero, Puno 2022?, ¿Qué relación existe entre la administración educativa y el clima de acompañamiento docente en II.EE públicas del distrito de Crucero, Puno 2022?, ¿Qué relación existe entre la administración educativa y la conducción del proceso de enseñanza docente en II.EE públicas del distrito de Crucero, Puno 2022?

La investigación presenta una importancia práctica porque a través de la sistematización de la teoría encontrada referente al ámbito de la administración educativa y sus dimensiones y de otro lado los aportes de diferentes autores sobre acompañamiento pedagógico será un medio de consulta para la comunidad educativa donde podrán encontrar las bases teóricas y prácticas para diseñar actividades relacionadas a estos procesos

También es necesario reconocer la importancia teórica del presente estudio debido a que recurriendo a una búsqueda en motores especializados referidos a la administración educativa y de otro lado al acompañamiento pedagógico se encontrado sustentos confiables y válidos sobre la teoría de dichas variables de tal manera que pueda ser consultada con seguridad y definir los lineamientos de la administración educativa como herramienta de gestión para las instituciones escolares y de otro lado reconocer las características específicas del proceso de acompañamiento pedagógico como un mecanismo de soporte al trabajo educativo que realizan los docentes, asimismo reviste importancia metodológica debido a que la investigación se sustenta bajo la base del método científico en el cual recurriendo a un diseño de foque cuantitativo se ha seguido cada una de las etapas que indica la investigación científica empleando instrumentos que reúnan los requisitos para recolectar información y mediante un análisis de pruebas confiables estadísticamente se arriban a resultados que responden a los objetivos de investigación.

Luego del análisis podemos plantear el objetivo de investigación identificar la relación que existe entre la administración educativa y el acompañamiento pedagógico docente en II.EE públicas del distrito crucero Puno 2022, así como los objetivos específicos: determinar la relación que existe entre la administración educativa y la planificación colegiada docente en II.EE públicas del distrito

crucero Puno 2022, determinar la relación entre la administración educativa y el clima de acompañamiento docente en II.EE públicas del distrito de crucero Puno 2022, identificar la relación existente entre la administración educativa y la conducción del proceso de enseñanza docente en II.EE públicas del distrito de crucero Puno 2022.

De lo antes mencionado se plantean los siguientes supuestos de investigación, la hipótesis general indica que existe una relación directa entre la administración educativa y el acompañamiento pedagógico docente en II.EE públicas del distrito crucero Puno 2022, y de manera específica existe una relación entre la administración educativa y la planificación colegiada docente en II.EE públicas del distrito crucero Puno 2022, existe una relación directa entre la administración educativa y el clima de acompañamiento docente en II.EE públicas del distrito de crucero Puno 2022, y finalmente existe una relación directa entre la administración educativa y la conducción del proceso de enseñanza docente en II.EE públicas del distrito de crucero Puno 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los estudios preliminares relacionados a la investigación en el ámbito internacional tenemos el aporte de Gutiérrez (2020) en su estudio referido a la administración educativa y su relación con el acompañamiento pedagógico, estudio de tipo aplicado con diseño correlacional realizado en la ciudad de Quito Ecuador, empleo como instrumentos de recolección de datos los cuestionarios de administración educativa y acompañamiento educativo, para el análisis de resultados abdicó la prueba de correlación de Pearson obteniendo un coeficiente  $r = 0.656$  con lo cual concluye que existe relación entre la administración educativa y el acompañamiento pedagógico en los docentes de la muestra de estudio, a partir de los resultados encontrados podemos inferir que la organización correcta en la planificación curricular que se muestra a partir de la administración educativa tiene efectos directos en el desempeño de los docentes en sus actividades de enseñanza-aprendizaje las cuales se han podido verificar a través del acompañamiento pedagógico. Metas.

Otro aporte lo encontramos en Galán (2017) quien en su investigación tuvo por objetivo establecer la relación entre la administración educativa y el acompañamiento pedagógico, estudio realizado en centros educativos de educación básica en República Dominicana, de tipo aplicado y de diseño correlacional emplea como instrumento de recolección de datos los cuestionarios de administración y acompañamiento, para el proceso de tratamiento estadísticos emplea el coeficiente de correlación de Spearman obteniendo un  $r = 0.721$  con lo cual demuestra la relación entre las variables de estudio, por ellos está en condiciones de afirmar que la planificación curricular que atiende la diversidad educativa a través de propuestas coherentes en la administración educativa beneficia el logro de aprendizaje en los estudiantes de tal manera que se pueda corroborar a través del acompañamiento pedagógico.

Para Medina et. al. (2018) en un estudio relacionado al efecto que tiene la Administración educativa sobre los procesos de acompañamiento pedagógico, estudio que se alinea a un enfoque cuantitativo y que fue realizado al equipo directivo de educación media es una población española al análisis de los resultados empleando como instrumento la escala de likert para determinar los procesos de supervisión educativa que cumplen los directivos y como estos

realizan el proceso de soporte a sus docentes mediante el acompañamiento llega a establecer mediante la prueba del coeficiente de correlación de Pearson de 0.89 con lo cual demuestra que la supervisión educativa llevada a cabo por los organismos estatales del Minedu tiene un efecto positivo y directo sobre el desarrollo de acompañamiento que ejecuta el equipo directivo a los docentes y que permiten garantizar que las actividades destinadas a los logros de aprendizaje se estén cumpliendo como metas institucionales, de esta manera este artículo se constituye en un sustento para los objetivos de esta investigación.

El estudio de Torres et. al. (2020) tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la administración educativa y el acompañamiento educativo que realizan los directivos en las instituciones escolares en la ciudad de Bogotá Colombia, estudio de tipo aplicado de diseño correlacional emplea como instrumento de recolección de datos los cuestionarios de administración y acompañamiento, la muestra estuvo constituida por 80 docentes de las instituciones de la localidad de Bogotá asimismo se empleó como prueba estadística el coeficiente de correlación de Spearman obteniendo un  $r = 0.565$  lo cual indica existe relación entre la administración educativa y el acompañamiento pedagógico, de ello se puede inferir que los procesos de organización planificación y ejecución curricular ese realizan a partir de la administración educativa tienen implicancia directa en el desarrollo de acompañamiento que ejecuta el equipo directivo en las instituciones educativas institucionales.

Otro aporte es el realizado por Aravena (2021) nos permite establecer las implicancias que existen entre el acompañamiento pedagógico y los procesos de administración educativa, el autor al realizar un análisis sobre los procesos de acompañamiento establece que el empleo de rúbricas tiene un efecto positivo para controlar las intenciones del currículo y qué son verificadas a través del proceso de acompañamiento a los docentes asimismo logra identificar que las fichas de observación son herramientas pertinentes para poder analizar las prácticas de aula que realizan los profesores pudiendo establecer los rasgos y estrategias qué se emplean para la enseñanza a partir de ello concluye que existe una implicancia directa del proceso de acompañamiento en las prácticas de aula la cual se puede corroborar mediante el coeficiente de relación  $r = 0.621$

que indica queda mejor proceso de acompañamiento le corresponde una mejor práctica de aula en los docentes.

Dentro de los estudios nacionales encontramos el aporte de Espinoza 2016 en su estudio acerca de la administración educativa y el acompañamiento pedagógico realizado en una institución educativa de la selva peruana tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las variables de estudio para lo cual aplico instrumentos de recolección de datos a una muestra de 65 docentes, estudio de tipo aplicada de diseño descriptivo correlacional aplico la prueba estadística de chi cuadrado obteniendo un valor calculado de 7.08 mayor al valor de la tabla 4.99 con lo cual tiene evidencias para concluir que hay relación entre la administración educativa y el acompañamiento pedagógico, en tal sentido el estudio afirma la influencia que tiene la administración educativa como elemento organizador de las actividades de planificación curricular en la intervención del directivo mediante el acompañamiento pedagógico para lograr los objetivos institucionales (pedagógico).

Opinión similar tiene Arredondo (2017) que estudio similar al anterior analiza los beneficios que tiene el acompañamiento pedagógico para optimizar los procesos de administración educativa, estudio de tipo cuantitativo, fue realizado con una muestra de 148 docentes del Norte del Perú y empleando 2 cuestionarios para el recojo de información obtiene mediante el proceso estadístico rho de spearman un coeficiente de 0.815 y un p valor de 0.00 Con lo cual se concluye que existe relación entre la administración educativa y el acompañamiento, de esta manera se infiere que los procesos de planificación uso de recursos medios físicos y virtuales que se planifican a partir de la administración educativa benefician el trabajo docente el cual se verifica a través del acompañamiento que realizan los directivos.

En contraste con las opiniones anteriores tenemos el aporte de Rebata (2021) realiza un estudio sobre la gestión administrativa y el acompañamiento pedagógico cómo muestra del buen desempeño docente de la educación básica regular en el departamento de puno, este estudio lo reviso con 650 docentes en 10 unidades de gestión educativa local de la región puno, estudio de tipo aplicado de diseño descriptivo correlacional aplicó como instrumentos de recolección de datos el cuestionario de administración educativa y acompañamiento pedagógico, aplico como prueba estadística el coeficiente de correlación de

Pearson obteniendo un  $r = 0.623$  con lo cual concluye que existe relación entre la gestión administrativa y el acompañamiento pedagógico según la percepción de los docentes encuestados, a partir de ello se puede apreciar como una administración educativa correcta percibida por los actores educativos enriquecen los procesos pedagógicos los cuales se pueden evidenciar a través del acompañamiento pedagógico que realiza el directivo a sus docentes beneficiando el proceso de competencias en los estudiantes.

Asimismo, una postura relevante la tiene Almeida (2019) al realizar un análisis sobre la gestión educativa como medio de administración escolar al realizar un análisis de sus dimensiones en el ámbito pedagógico administrativo y comunitario reconoce la fortaleza que se tiene al considerar las demandas en estos aspectos para el logro de los procesos de aprendizajes en los estudiantes a partir de ello un mecanismo de control de que las actividades estén orientadas en las aulas al logro de estas intenciones es el proceso de acompañamiento pedagógico al realizar un estudio sobre la apreciación de la gestión educativa y los procesos de acompañamiento arriba la conclusión que existe una relación entre ambos aspectos los cuales se explicitan a través del coeficiente  $r = 0.623$ , resultado se comprueba que una buena planificación de los aspectos pedagógicos administrativos y comunitarios referidos a la administración de la educación garantizan un buen acompañamiento pedagógico el cual debe estar orientado a verificar que las demandas diagnosticadas en la administración sean atendidas con la única finalidad de que se logre los estándares de aprendizaje son requeridos por el currículo.

Finalmente, encontramos el estudio de Yana y Adco (2018) referido al acompañamiento pedagógico y como este tiene implicancias en la administración educativa en la responsabilidad que cumple el docente dentro de las instituciones educativas, analiza el proceso de acompañamiento debe garantizar la orientación pedagógica que se requiere para las intenciones del currículo bajo un enfoque formativo los cambios curriculares requiere que el directivo esté preparado comprometido asertivo para guiar las actividades que deben realizar los docentes esto tiene una implicancia en la función que cumple el docente dónde a través del rol mediador que tiene en función de los aprendizajes se optimiza esta función cuando se desarrollan correctamente los procesos de acompañamiento, ellos lo demuestra a través del coeficiente de

Pearson que asciende a 0.763 con lo cual se concluye que existe relación entre la administración educativa y el acompañamiento pedagógico, hecho que implica que una organización adecuada en la planificación curricular que caracteriza la administración educativa beneficia el trabajo educativo que se corrobora a través del acompañamiento.

Luego de analizar los antecedentes de investigación, pasamos a describir los sustentos teóricos de las variables de estudio referente a la administración educativa y el acompañamiento pedagógico.

Según Alvarado (1998) considera que la administración educativa es aquel conjunto de las labores que se toman en aquellas entidades de educación con la finalidad de gestionar las demandas pedagógicas de infraestructura y de inversión social que garantice en los logros de aprendizaje planteados por El currículo para tal efecto hace uso de un conjunto de teorías en el ámbito económico para una correcta administración y distribución de los bienes enseres y servicios requeridos por la comunidad educativa.

Díaz (2010) considera que la gestión administrativa es aquella facultad que tiene el líder pedagógico para distribuir de manera equitativa pertinente y adecuada los recursos medios y materiales que atiendan a las demandas educacionales que requieren los estudiantes de una entidad educativa, para ello tiene que realizar un diagnóstico oportuno teniendo como medio o insumo de datos a la comunidad educativa en general es necesario poner en acuerdo las exigencias de aprendizaje que tienen los estudiantes, a partir de ello el líder educativo debe conceptualizar idear conducir y gestionar los recursos que se requieran para el logro de las metas institucionales. En ese sentido la gestión administrativa en la actualidad se encuentra focalizada en atender las demandas cambiantes que tienen sistema educativo fruto de las demandas fortuitas que se tienen en educación, entre ellas podemos citar a las actividades que se realizan a partir de la pandemia del covid-19. Otra opinión de gestión administrativa permite establecer que a partir del análisis de realidad el contexto sociocultural las oportunidades de aprendizaje y el medio socioeconómico de la institución el directivo como líder de la institución debe planificar las demandas educativas en concordancia con el desarrollo económico local analizando las oportunidades y fortalezas que tiene la institución y condicionando las amenazas y debilidades que se encuentran en el sistema educativo (Pozner, 2000).

Según Alarcón (2013) la administración educativa es aquella facultad que tiene una institución para poder viabilizar aquellas metodologías distribuir recursos y toma de decisiones la relación orientadas alabanza de permanente de la enseñanza a los alumnos beneficiando su formación general que atiende las intenciones del currículo, es necesario entender que la realidad de cada institución es distinta por lo tanto establecen sus propias normas políticas y fines o los cuales el directivo planifica con anticipación las metas a cumplir de acuerdo a un plan de gestión que permita atender las demandas de aprendizaje.

Para Díaz (2014) la administración educativa es aquella capacidad que se presenta en toda entidad educativa con la finalidad de dirigir y administrar sus recursos, por ello es necesario que de forma permanentes se haga un análisis y retroalimentación del desarrollo de enseñanza-aprendizaje verificando qué demandas se tiene para el logro de competencias a mediano y corto plazo estableciendo sistema de planificación dirección y control que permitan hacer una gestión de calidad en atención a las demandas educativas.

Otro aporte lo tenemos de la UNESCO (2011), quién considera que los procesos de administración están relacionados con la gestión los cuales brindan unos lineamientos integrales para que exista un eficaz funcionamiento del servicio educativo, el propósito es satisfacer las necesidades de todos los integrantes que conforman la institución escolar o de otras instituciones vinculadas a educación con la fin de alcanzar las metas institucionales y el desarrollo de competencias que exige el currículo en el sistema educativo.

Otro aporte lo encontramos en Bracamonte (2014) quién considera que los objetivos de la administración deben estar enfocados a desarrollar las competencias de los actores educativos con la fin de tener una educación de calidad para ello debe identificar los aspectos pedagógicos y de gestión que permitan una eficiente labor académica y una innovación escolar, acusada por ello se establece que en la administración en educación debe tener los objetivos muy claros para que la entidad educativa sea valorada por la comunidad y vea en ella una excelente alternativa para el aprendizaje ellos debe estar basado en una gestión pedagógica permanente fortalecer el trabajo en equipo de los docentes tener una relación asertiva y de familiaridad con los padres de familia orientar constantemente las acciones académicas dentro y fuera de la institución evaluar el proceso de competencias de los estudiantes de esta manera

generamos la innovación permanente el logro de las metas educativas y por ende una educación orientada al desarrollo personal que requiere la sociedad.

El Minedu (2013) sostiene que el proceso de administración educativa abarca la ordenación y coordinación de los recursos que se administran con la finalidad de atender el servicio educativo de acuerdo a sus demandas, en tal sentido se necesita hacer un diagnóstico de las demandas educativas para identificar las acciones a realizar las cuales deben estar orientadas al desarrollo de procesos pedagógicos procesos didácticos materiales educativos infraestructura y materiales que se requieran para tener un servicio de calidad en todos los ambientes de las entidades educativas. Por ello es necesario que los directivos realicen una planificación oportuna analizando la capacidad administrativa con la que cuentan gestionando las demandas de aprendizaje y planteándose metas reales que se alcanzan en un período a corto plazo.

Koontz y Weihrich (2009) concibe la administración educativa cómo es el proceso que permite diseñar las estrategias para el aprendizaje de estudiantes así cómo mejorar un ambiente propicio para que los actores educativos puedan trabajar en equipo en función de los grandes logros e intenciones del currículo, no estamos manipulando en este sentido todo entidad educativa debe tener bien Clara las metas de aprendizaje de los estudiantes a partir de las cuales se organiza toda la implementación que se requiere del estudio se planifica la distribución de enseres materiales y equipos requeridos para las sesiones de aprendizaje así como la gestión del personal calificado qué se requiere para el ejercicio educativo.

Harf y Azzerboni (2010) considera que un aspecto principal de la administración educativa es la toma de decisiones está implica una responsabilidad en función de los resultados, este tipo de actividades de alta responsabilidad la realiza el directivo a partir de un análisis reflexivo de las necesidades y demandas educativas en concordancia con la normatividad vigente en materia educativa respetando los códigos de ética y favoreciendo en todo momento el aprendizaje de los estudiantes.

La dimensión Pedagógica según Díaz (2010) es aquella característica qué permite establecer los medios de planificación que se realizan en una institución educativa, está planificación debe ser coherente con la conclusión de necesidades de aprendizaje de los estudiantes por tanto debe partir del recojo

de información a través de evaluaciones de diagnóstico que permitan identificar las debilidades y deficiencias en el desarrollo de competencias, a partir de ellas los actores educativos como los docentes directivos y comunidad en general pueden plantear propuestas coherentes que tengan como propósito el logro de los aprendizajes en coherencia con los estándares de aprendizaje del currículo. En este sentido se establecen y se definen los medios y materiales a utilizar así como las competencias que se desarrollan en relación a las necesidades de aprendizaje.

Esta dimensión implica que el líder educativa debe gestionar las necesidades pedagógicas que tienen los actores educativos por ello debe poner énfasis en las estrategias metodológicas que se vienen implementando en las sesiones de aprendizajes, identificando cuáles son las falencias y a partir de ello construir una planificación que garantice la calidad educativa, otro factor importante es la equidad de los aprendizajes se debe respetar los estilos y ritmos de aprendizaje de cada estudiante en función a ello se deben implementar las adecuaciones curriculares que permitan que todos los estudiantes sean atendidos de acuerdo a su demanda educativa, todos los estudiantes son iguales en ese sentido para lograr aprendizajes significativos de enseñanza diferenciada el trabajo en equipo con juego de roles se convierte en una estrategia oportuna para el desarrollo del aprendizaje.

De otro lado los procesos pedagógicos son los más importantes porque garantizan la eficacia del sistema educativo pero estos no tendrían sentido sino acompañado de metas de aprendizaje con estrategias oportunas y con recursos y materiales que permitan viabilizar la movilización de las habilidades educativas de los estudiantes, para ello se necesita contar con un equipo de docentes que a partir del trabajo colegiado puedan intercambiar experiencias analizar el efecto del trabajo y retroalimentar las actividades con la única finalidad de alcanzar las metas educativas que se plantea en el proyecto curricular.

La dimensión administrativa según Díaz (2010). es aquella que considera como actividad fundamental dentro de la gestión educativa la previsión de materiales que se requieren para un adecuado logro de metas educativas, en ese sentido la gestión debe estar caracterizada por diagnosticar las demandas educativas de tal manera que se puedan planificar las actividades en función de las metas acciones y recursos que se requieren para el aprendizaje de los

estudiantes, éstos no pueden estar en discrepancia con las normas establecidas por el Ministerio de educación dado que fue se forman parte de un sistema y la nación debe garantizar en educación básica que se cumplan los estándares de aprendizaje.

Finalmente, la dimensión comunitaria según Díaz, Hugo (2010) se caracteriza por las actividades que realiza el líder educativo con la finalidad de mantener una comunicación asertiva con los usuarios del sistema educativo que lo conforman los APAFAS y la comunidad en general, es necesario generar un sistema de información permanente actualizado y utilizar diferentes medios para poder garantizar que las acciones que se realizan en la institución sean comprendidas en todo su contexto A quiénes son usuarios del servicio, de acuerdo al sistema educativo actual se fortalecen las actividades como la atención estudiantes y la atención a padres de familia en la cual la comunidad educativa toma conciencia de las finalidades que tienen sistema con el propósito de ejecutar las competencias en los estudiantes, o se hace necesario construir proyectos en conjunto con la comunidad educativa específicamente con los padres de familia que beneficien la formación integral de los estudiantes.

Referente a la variable Acompañamiento Pedagógico, se define como Se define como aquel acto que realiza el directivo para poder realizar el proceso de guía y soporte pedagógico a los docentes, en ese sentido el directivo debe movilizar un conjunto de estrategias y acciones que permitan asistir oportunamente al docente en su práctica pedagógica, se debe comprender que el proceso de acompañamiento no se concibe como un proceso de fiscalización sino como un proceso reflexivo que a partir de instrumentos confiables basados en documentos legales como el marco del buen desempeño docente trata de garantizar un desempeño eficaz, sin embargo de acuerdo a las características y realidades de las instituciones educativas existen limitados recursos medios y materiales que forman parte de la gestión del directivo, por ello el proceso de acompañamiento se concibe como un proceso reflexivo de asistencia técnica a través del intercambio de experiencias entre el directivo y el docente con la finalidad de tomar acuerdos y compromisos de mejora continua que beneficien el aprendizaje de los estudiantes (Sovero, 2012).

Según Minedu (2013) el acompañamiento pedagógico es concebido como aquel procedimiento que el directivo realiza para asesorar al docente de manera planificada, es decir existe una ruta específica de orientación y soporte pedagógico orientado a las metas de aprendizaje que tiene la institución, está debe ser permanente y continúa pues se debe realizar en el año escolar con la finalidad de garantizar los cambios que El currículo exige, asimismo debe ser contextualizada es decir se adapta a las condiciones socioculturales del entorno de la institución educativa valorando las herramientas que se encuentran en su realidad para el logro de los estándares de aprendizaje que se deben garantizar en todo el territorio nacional, proceso por el cual el directivo se convierte en el soporte pedagógico del docente orientando su práctica pedagógica, analizando las estrategias didácticas más adecuadas para atender la demanda educativa, y reflexionando sobre su desempeño asumiendo compromisos de mejora que beneficien el aprendizaje en los estudiantes.

Otra Concepción muy común del acompañamiento pedagógico es el intercambio de roles entre pares, esta actividad consiste en el intercambio de experiencias exitosas que realizan los actores educativos en diferentes realidades a lo cual también se le denomina pasantía, esta actividad liderada por el directivo de una institución permite que los docentes y la comunidad en general pueda apreciar valorar y aprender unos de otros en este contexto todos tenemos un aporte que brindar a las estrategias didácticas que se plantean en el aula, siempre que éstas respondan a las metas educativas que requiere los estándares de aprendizajes indicadas en El currículo (Minedu, 2014).

El acompañamiento pedagógico puede conceptualizarse cómo es el proceso donde el directivo acompaña el desarrollo del docente en el aula realizando acciones de asesoría reflexión y vigilia de las estrategias más pertinentes para lograr las metas educativas que se ha planteado la institución en concordancia con las grandes intenciones del currículo nacional (Briggs, 2000)

Referente a las dimensiones según Minedu (2015) la dimensión planificación colegiada es aquella estrategia de poder organizar anticipar y proponer estrategias métodos técnicas recursos educativos para garantizar el proceso de las competencias en los estudiantes teniendo en consideración su diferentes estilos y ritmos de aprendizaje para tal efecto contextualiza estrategias propone recursos analiza actitudes y responde a las necesidades de aprendizaje poniendo en práctica diferentes enfoques educativos.

Otra dimensión es el clima del acompañamiento, es aquella que propone un espacio coherente para la comunicación entre el acompañante y el acompañado debe generarse un clima de confianza para que el docente se sienta en un ambiente agradable y predispuesto a reflexionar sobre su práctica pedagógica de tal forma que se pueda retroalimentar permanentemente así mismo debe haber un clima de aceptación caracterizado por el respeto mutuo a los niveles y cargos pero sobre todo a vigilar que cada uno de los procesos didácticos que se requieren para un aprendizaje se cumplan de tal forma que se brinde una educación de calidad (Minedu, 2015)

Una tercera dimensión es la conducción del proceso de enseñanza, está se caracteriza por el análisis permanente de aquellos estrategias métodos y recursos que se plantean para el aprendizaje estos deben garantizar la motivación el procesamiento de información y la adquisición de habilidades que permitan el proceso de competencias en los estudiantes se hace necesario que se consideren diferente tipo de recursos materiales o digitales para posibilitar el aprendizaje en los alumnos, asimismo se encarga de garantizar que los instrumentos de evaluación propuestos me dan correctamente el desarrollo de competencias que propone el currículo nacional (Minedu, 2015).

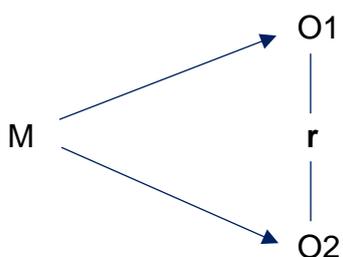
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

El presente estudio responde al método cuantitativo porque los datos obtenidos se cuantificarán para su tratamiento según Rus (2022) la investigación cuantitativa es aquella que utiliza el método científico para el análisis interno de los datos obtenidos por las variables e implica inferencia estadística que aceptar arribar a conclusiones y responder a los objetivos de la investigación.

El método de investigación es el hipotético-deductivo se caracteriza porque fórmula argumentos anticipados los cuales se van a contrastar con la información recogida, Escobar (2018) señala que el método hipotético deductivo se caracteriza por formular conjeturas que se plantean a partir del análisis de la teoría encontrada y el comportamiento de las variables en el entorno reales por lo tanto requieren ser demostradas empleando el razonamiento deductivo para luego arribar a conclusiones que se puedan generalizar.

El tipo de investigación es aplicada según Escobar et.al (2018) la investigación aplicada tiene como propósito responder a una demanda de investigación solucionar un problema tomando preliminar mente los conocimientos ya existentes no teoriza uno nuevo aplica los existentes para dar respuesta a los problemas que tenga el mundo real. El diseño de investigación es correlacional según campo y 2016 la investigación correlacional es aquella que analiza las variables en su estado natural no interviene para modificar ninguna de ellas solo le interesa reconocer las características observables de las mismas para describirlas y responder sí hay un nivel de relación entre una y otra variable.



M: muestra del estudio

O1: Administración Educativa

O2: Acompañamiento Pedagógico

r: relación entre las variables de estudio

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Administración Educativa**

##### **La conceptualización.**

Según Alarcón (2013) la administración educativa es aquella facultad que tiene una institución para poder viabilizar aquellas metodologías distribuir recursos y toma de decisiones la relación orientadas alabanza de permanente de la enseñanza a los alumnos beneficiando su formación general que atiende las intenciones del currículo.

##### **Definición operacional:**

Según Minedu (2013), la administración educativa se evalúa desde la dimensión pedagógica, organizativa, administrativa y comunitaria.

#### **Variable 2: Acompañamiento pedagógico.**

##### **Definición conceptual:**

Para Sovero (2012), es aquella actividad que realizan los líderes educativos con la finalidad de ser el soporte permanente y continuo de las actividades estrategias métodos y materiales que emplean los docentes en su práctica pedagógica, para ello es necesario establecer un plan de trabajo que garantice que los indicadores de evaluación sean conocidos preliminar mente por los actores educativos.

##### **Definición operacional:**

Según Minedu (2015) el acompañamiento pedagógico se evalúa desde el punto de vista de la planificación colegiada, clima de acompañamiento, y la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje.

### **3.3 Población, muestra, muestreo**

La población está constituida por 90 docentes de las II.EE del distrito de crucero en la región puno.

La muestra de investigación no se tiene la aplicación, se constituye por 90 docentes que se eligieron del total.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el presente estudio la técnica se empleo es la encuesta que consiste en hacer entrevistas sistemáticas a los sujetos muestrales el instrumento de recolección de datos está constituido por el cuestionario en este caso se diseñaron dos cuestionarios uno para administración educativa y otro para acompañamiento pedagógico el primero tubo 20 ítems de acuerdo a sus dimensiones con 5 alternativas mientras que el segundo tuvo 15 ítems corresponde a 3 inversiones con 5 alternativas.

Ellos pasaron por el proceso de validación para garantizar su construcción teniendo los siguientes resultados.

**Tabla 1**

*Validez del cuestionario de administración educativa*

| <b>Experto</b>                      | <b>Validación</b> |
|-------------------------------------|-------------------|
| Dr. Sergio Cayra Mamani             | Aceptable         |
| Dr. Sonilda Barbara Atencio Atencio | Aceptable         |
| Mg. Alexander Ruso Peñaloza Huanca  | Aceptable         |

**Tabla 2**

*Validez del cuestionario de Acompañamiento Pedagógico*

| <b>Experto</b>                      | <b>Validación</b> |
|-------------------------------------|-------------------|
| Dr. Sergio Cayra Mamani             | Aceptable         |
| Dr. Sonilda Barbara Atencio Atencio | Aceptable         |
| Mg. Alexander Ruso Peñaloza Huanca  | Aceptable         |

Para la investigación de acuerdo al tipo de alternativas en el cuestionario se aplicó la prueba de confiabilidad del alfa de cronbach siendo sus resultados:

**Tabla 3**

*Prueba de alfa de cronbach del cuestionario de Administración Educativa*

| <b>N° de elementos</b> | <b>Valor del alfa de cronbach</b> |
|------------------------|-----------------------------------|
| 20                     | 0,782                             |

De acuerdo a la prueba se obtiene un coeficiente  $\alpha = 0,782$  el cual de acuerdo a la tabla de valoración se concluye que el instrumento es confiable.

**Tabla 4**

*Prueba de alfa de cronbach del cuestionario de educación a distancia*

| <b>N° de elementos</b> | <b>Valor del alfa de cronbach</b> |
|------------------------|-----------------------------------|
| 15                     | 0,791                             |

De acuerdo a la prueba se obtiene un coeficiente  $\alpha = 0,782$  el cual de acuerdo a la tabla de valoración se concluye que el instrumento es confiable.

### **3.5. Procedimientos**

En el presente estudio se realizó una secuencia de actividades con la finalidad de garantizar responder a los objetivos de investigación en ese sentido se siguieron los pasos siguientes:

Se inició por la búsqueda exhaustiva del sustento teórico de las variables encontrando información diversa de la cual se selecciona aquellas que caracterizaban a la variable y sus dimensiones asimismo recurriendo a motores de búsqueda científica se investigó sobre artículos científicos o informes preliminares que se constituyeron en los antecedentes de investigación.

A partir de ellos se adecua a los instrumentos de recolección de datos los cuales pasaran por los procesos de validez y luego el de confiabilidad, una vez realizado esta actividad se procederá a solicitar los permisos correspondientes a las instituciones educativas indicando que los cuestionarios tenía una finalidad netamente indagatoria, finalmente se procederá a realizar la codificación de los cuestionarios y trasladar las respuestas a una base de datos y realizar el tratamiento estadístico correspondiente

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para análisis de la información recolectada en el presente estudio se realizó mediante aplicativos informáticos que garanticen los resultados obtenidos, por ello empleara el software Microsoft Excel como hoja de cálculo se organiza una base de datos donde se trasladara los valores numéricos de los cuestionarios aplicados por cada una de las variables estos seran organizados de acuerdo al número de dimensiones estableciendo un resultado por cada dimensión.

Luego se realizó la base de datos se procede a diseñar tablas de orden descriptivo indicando la frecuencia y porcentajes de representatividad de cada una de las variables, mismo empleando el software estadístico spss versión 26 se realiza la prueba de normalidad para determinar qué tipo de prueba estadística se empleó.

Finalmente, ya seleccionada la prueba estadística que corresponde a una prueba no paramétrica se determinan los coeficientes de correlación para dar respuesta a los objetivos y conclusiones de la investigación.

### **3.6. Aspectos éticos**

La ética en la investigación es aquella actividad que permitirá darle la varilla de autoría y respeto a los sujetos de investigación, en ese sentido el estudio ha considerado tales parámetros en todo momento sea resguardado la identidad de los sujetos muestrales informando fehacientemente que los datos obtenidos de su participación serán íntegramente empleados para medios educativos de investigación y en ningún momento serán entregados alguna autoridad que los puedo utilizar con otra finalidad, asimismo el respeto a la autoría intelectual de los aportes teóricos se empleados las citas acá 7 garantizando que toda consulta realizada sea citada en el presente estudio dándole la valía y autoría a cada soporte teórico empleado en el estudio, finalmente de manera ética se garantiza que los datos recolectados a partir de los instrumentos han sido tratados en concordancia con el método científico y

con software estadístico confiable que garanticen que las conclusiones arribadas en el estudio presenten una confiabilidad aceptable.

La autoría de los textos de utilidad para el presente trabajo de investigación se realizara la cita bibliográfica con respeto a su autoría.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Estadísticos descriptivos

**Tabla 5**

*Administración Educativa en las II.EE del distrito de Crucero*

| Categorías | Ad. Educativa |      | Pedagógica |      | Organizativa |      | Administrativa |      | Comunitaria |      |
|------------|---------------|------|------------|------|--------------|------|----------------|------|-------------|------|
|            | f             | %    | f          | %    | f            | %    | f              | %    | f           | %    |
| Alto       | 51            | 57%  | 54         | 60%  | 58           | 64%  | 52             | 58%  | 42          | 46%  |
| Medio      | 35            | 39%  | 28         | 31%  | 26           | 29%  | 34             | 38%  | 32          | 36%  |
| BAjo       | 4             | 4%   | 8          | 9%   | 6            | 7%   | 4              | 4%   | 16          | 18%  |
|            | 90            | 100% | 90         | 100% | 90           | 100% | 90             | 100% | 90          | 100% |

La tabla 5 presenta la organización de resultados referentes a la variable administración educativa y sus dimensiones en forma descriptiva.

Observando se puede apreciar que la mayor concentración referente a la variable ministración educativa se encuentra en el nivel alto con un 57% y el nivel medio como un 39% en cuanto a la dimensión administración pedagógica la mayor concentración la vemos en un nivel alto con un 60% un nivel medio con 31% y un nivel bajo con 9%, en la dimensión organizativa la concentración está en el nivel alto con 64% y nivel medio con 29%, una dimensión administrativa apreciamos un 58% en el nivel alto y un 38% en el nivel medio, finalmente apreciamos en el emisión comunitaria 46% en un nivel alto y 36% en un nivel medio.

A partir de los resultados vemos que las mayores concentraciones se encuentran en nivel alto y medio en cuanto a la variable administración educativa y sus dimensiones

**Tabla 6***Acompañamiento Pedagógico en las II.EE del distrito de Crucero*

| Categorías | Acompañamiento |      | Planificación |      | Clima |      | Conducción |      |
|------------|----------------|------|---------------|------|-------|------|------------|------|
|            | F              | %    | F             | %    | f     | %    | f          | %    |
| Bueno      | 39             | 44%  | 47            | 52%  | 41    | 46%  | 43         | 48%  |
| Regular    | 38             | 42%  | 30            | 34%  | 30    | 33%  | 31         | 34%  |
| Deficiente | 13             | 14%  | 13            | 14%  | 19    | 21%  | 16         | 18%  |
|            | 90             | 100% | 90            | 100% | 90    | 100% | 90         | 100% |

La tabla se presentan los resultados descriptivos luego de la aplicación de los instrumentos de la variable acompañamiento pedagógico y de sus respectivas dimensiones.

De la tabla presentada se puede apreciar qué existe un 44% que considera que existe un nivel bueno y un 42% que existe un nivel regular de la misma manera apreciamos que nadie mención planificación 52% se encuentra en un nivel bueno y 34% se encuentra en un nivel regular referente a la dimensión clima un 46% considera que hay un nivel bueno y un 33% nivel regular finalmente en la dimensión conducción tenemos un 48% en el nivel bueno y 34% en el nivel regular.

Podemos apreciar que las mayores concentraciones según los encuestados consideran que existe un nivel bueno de acompañamiento pedagógico y en sus dimensiones de acuerdo a la percepción de los docentes encuestados del distrito de Crucero.

## OBJETIVO GENERAL:

Identificar la relación que existe entre la administración educativa y el acompañamiento pedagógico docente en II.EE públicas del distrito cruceño Puno 2022.

**Tabla 7**

*Tabla cruzada de Administración Educativa y Trabajo Colegiado.*

|                                    |            | V2: Acompañamiento Pedagógico |                  |                 | Total |        |
|------------------------------------|------------|-------------------------------|------------------|-----------------|-------|--------|
|                                    |            | Bajo 15 –<br>34               | Medio 35 -<br>54 | Alto 55 -<br>75 |       |        |
| V1:<br>Administración<br>educativa | Deficiente | Recuento                      | 11               | 9               | 0     | 20     |
|                                    | 20 - 46    | % del total                   | 12,2%            | 10,0%           | 0,0%  | 22,2%  |
|                                    | Regular    | Recuento                      | 2                | 29              | 34    | 65     |
|                                    | 47 - 53    | % del total                   | 2,2%             | 32,2%           | 37,8% | 72,2%  |
|                                    | Bueno      | Recuento                      | 0                | 0               | 5     | 5      |
|                                    | 74 - 100   | % del total                   | 0,0%             | 0,0%            | 5,6%  | 5,6%   |
| Total                              |            | Recuento                      | 13               | 38              | 39    | 90     |
|                                    |            | % del total                   | 14,4%            | 42,2%           | 43,3% | 100,0% |

Fuente: Elaboración propia

La tabla 7 presenta la relación descriptiva que existe entre la variable administración educativa y trabajo colegiado de acuerdo a sus categorías.

Se puede apreciar que de 20 encuestados consideran que existe un deficiente nivel de administración educativa 11 de ellos considera que existe un bajo nivel de acompañamiento pedagógico, de 65 encuestados considera que existe un nivel regular de administración educativa 29 de ellos consideran existe un nivel medio de acompañamiento pedagógico y 34 que existe un nivel alto, finalmente de 5 encuestados se considera que existe un nivel bueno de administración educativa cinco de ellos considera que existe un nivel alto de acompañamiento pedagógico.

En consecuencia se puede apreciar de qué mejor nivel de administración educativa corresponde un mejor nivel de acompañamiento pedagógico y viceversa.

## 4.2. Estadística inferencial

### Prueba de normalidad

A continuación, se realiza la prueba para determinar la distribución normal de los datos encontrados en la investigación de acuerdo a la muestra de investigación la prueba seleccionada es la de kolmogórov-smirnov.

**Tabla 8**

*prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov*

|                    | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |      | Shapiro-Wilk |    |      |
|--------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
|                    | Estadístico                     | gl | Sig. | Estadístico  | gl | Sig. |
| v1: Administración | ,132                            | 90 | ,000 | ,937         | 90 | ,000 |
| V2: Acompañamiento | ,137                            | 90 | ,000 | ,927         | 90 | ,000 |
| d1: Planificación  | ,151                            | 90 | ,000 | ,911         | 90 | ,000 |
| d2: Clima          | ,137                            | 90 | ,000 | ,935         | 90 | ,000 |
| d3: Conducción     | ,156                            | 90 | ,000 | ,920         | 90 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla 8 como resultado referente a la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, podemos apreciar que de la variable administración educativa existe un p-valor 0.000 menor a 0.05, referente a la variable acompañamiento pedagógico obtenemos un p-valor 0.000 menor 0.05, en cuanto a las dimensiones planificación, clima, conducción se obtiene un p-valor 0.000 < 0.05 respectivamente.

Luego de analizar el nivel de significancia en cada caso podemos concluir que la distribución de datos es no normal correspondiendo una prueba no paramétrica seleccionando de acuerdo al diseño correlacional la prueba rho de spearman.

## Correlación entre Administración Educativa y Acompañamiento pedagógico

**Objetivo General:** Identificar la relación que existe entre la administración educativa y el acompañamiento pedagógico desde la óptica docente en II.EE públicas del distrito crucero Puno 2022

**Tabla 9**

*Relación entre el administración educativa y acompañamiento pedagógico*

|                 |                              | V1 administración educativa | V2 Acompañamiento pedagógico |
|-----------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Rho de Spearman | V1 administración educativa  | Coeficiente de correlación  | 1,000                        |
|                 |                              | Sig. (bilateral)            | ,914**                       |
|                 |                              | N                           | ,000                         |
|                 |                              |                             | 90                           |
| Rho de Spearman | V2 Acompañamiento pedagógico | Coeficiente de correlación  | ,914**                       |
|                 |                              | Sig. (bilateral)            | 1,000                        |
|                 |                              | N                           | ,000                         |
|                 |                              |                             | 90                           |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla del 9 presenta el resultado del análisis mediante el spss versión 26 para determinar la relación entre la administración educativa y el acompañamiento pedagógico.

Analizando los datos de la prueba obtenemos un nivel de significancia de 0.000 y  $r = 0.914$  con lo cual se está en condiciones de decir que existe una relación directa positiva y alta entre las variables de estudio, por ello se puede afirmar que la administración educativa caracterizada por la distribución de los recursos que demanda toda institución se relaciona directamente con el acompañamiento pedagógico caracterizado por ser el soporte académico de la práctica docente por lo cual queda demostrada la hipótesis general.

## Correlación entre la administración educativa y planificación colegiada

**Objetivo Específico 1:** Determinar la relación que existe entre la administración educativa y la planificación colegiada desde la percepción docente en instituciones educativas públicas del distrito crucero Puno 2022

**Tabla 10**

*Relación entre la administración educativa y la planificación colegiada*

|                 |                             |                             | V1 administración educativa | D1 planificación colegiada |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | V1 administración educativa | Coefficiente de correlación | 1,000                       | ,962**                     |
|                 |                             | Sig. (bilateral)            | .                           | ,000                       |
|                 |                             | N                           | 90                          | 90                         |
| Rho de Spearman | D1 planificación colegiada  | Coefficiente de correlación | ,862**                      | 1,000                      |
|                 |                             | Sig. (bilateral)            | ,000                        | .                          |
|                 |                             | N                           | 90                          | 90                         |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla del 10 presenta el resultado del análisis mediante el spss versión 26 para determinar la relación entre la administración educativa y la planificación colegiada.

Analizando los datos de la prueba obtenemos un nivel de significancia de 0.000 y  $r = 0.862$  con lo cual se está en condiciones de decir que existe una relación directa positiva y alta entre las variables de estudio, por ello se puede afirmar que la administración educativa caracterizada por la distribución de los recursos que demanda toda institución se relaciona directamente con la planificación colegiada caracterizada por el trabajo en equipo que realizan los docentes para diseñar sesiones de aprendizaje y recursos educativos con el propósito de lograr las metas de aprendizaje por tantos está en condiciones de afirmar que se demostró la hipótesis específica 1.

## Correlación entre la administración educativa y clima de acompañamiento

**Objetivo Específico 2:** Determinar la relación entre la administración educativa y el clima de acompañamiento desde la percepción docente en instituciones educativas públicas del distrito de crucero Puno 2022

**Tabla 11**

*Relación entre administración educativa y clima de acompañamiento*

|                 |                             |                             | V1 administración educativa | D1 planificación colegiada |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | V1 administración educativa | Coefficiente de correlación | 1,000                       | ,962**                     |
|                 |                             | Sig. (bilateral)            | .                           | ,000                       |
|                 |                             | N                           | 90                          | 90                         |
| Rho de Spearman | D1 planificación colegiada  | Coefficiente de correlación | ,862**                      | 1,000                      |
|                 |                             | Sig. (bilateral)            | ,000                        | .                          |
|                 |                             | N                           | 90                          | 90                         |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla del 11 presenta el resultado del análisis mediante el spss versión 26 para determinar la relación entre la administración educativa y el clima de acompañamiento.

Analizando los datos de la prueba obtenemos un nivel de significancia de 0.000 y  $r = 0.850$  con lo cual se está en condiciones de decir que existe una relación directa positiva y alta entre las variables de estudio, por ello se puede afirmar que la administración educativa caracterizada por la distribución de los recursos que demanda toda institución se relaciona directamente con el clima de acompañamiento caracterizado por la confianza y asertividad que demuestra el directivo al comunicarse con el docente generando un espacio que permite hacer una reflexión para la mejora de los aprendizajes en conclusión se demuestra la hipótesis específica 2.

## Correlación entre administración educativa y conducción del proceso

**Objetivo Específico 3:** Identificar la relación existente entre la administración educativa y la conducción del proceso de enseñanza desde la percepción docente en instituciones educativas públicas del distrito de crucero Puno 2022

**Tabla 12**

*Relación entre administración educativa y conducción del proceso*

|                 |                             |                            | V1 administración educativa | D1 planificación colegiada |
|-----------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | V1 administración educativa | Coeficiente de correlación | 1,000                       | ,962**                     |
|                 |                             | Sig. (bilateral)           | .                           | ,000                       |
|                 |                             | N                          | 90                          | 90                         |
| Rho de Spearman | D1 planificación colegiada  | Coeficiente de correlación | ,862**                      | 1,000                      |
|                 |                             | Sig. (bilateral)           | ,000                        | .                          |
|                 |                             | N                          | 90                          | 90                         |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla del 12 presenta el resultado del análisis mediante el spss versión 26 para determinar la relación entre la administración educativa y la conducción del proceso.

Analizando los datos de la prueba obtenemos un nivel de significancia de 0.000 y  $r = 0.873$  con lo cual se está en condiciones de decir que existe una relación directa positiva y alta entre las variables de estudio, por ello se puede afirmar que la administración educativa caracterizada por la distribución de los recursos que demanda toda institución se relaciona directamente con La conducción del proceso caracterizado por las orientaciones que realiza el directivo para que los docentes puedan emplear óptimamente estrategias de enseñanza aprendizaje que respeten los estilos y ritmos de estudio que tienen los estudiantes de tal forma que exista equidad al momento de tratar las competencias de cada estudiante con lo cual se demuestra la hipótesis específica 3.

## V. DISCUSIÓN

Luego de analizar los resultados alcanzados se procede a realizar la discusión y defensa de la investigación contrastando los datos encontrados con los preliminares estudios relacionados a la investigación y el aporte teórico de las variables.

El objetivo general de investigación tiene como propósito identificar la relación que existe entre la administración educativa y el acompañamiento pedagógico docente en II.EE del distrito de crucero puno 2022, luego de realizar las pruebas estadísticas correspondientes mediante la correlación rho de spearman se obtiene  $r = 0.914$  y un p-valor 0.000 datos suficientes para afirmar que existe una relación directa positiva y alta entre las variables de estudio, esto quiere decir que la administración educativa caracterizada por la dosificación pertinente de los recursos y materiales que demanda la institución la orientación pedagógica oportuna para el logro de los aprendizajes tiene relación directa con el proceso de acompañamiento pedagógico que consiste en tener una comunicación asertiva con los docentes orientando su práctica pedagógica reflexionando sobre los medios y métodos empleados para lograr los estándares de aprendizaje indica El currículo.

Estos resultados alcanzados tienen concordancia con el aporte de Suárez 2020 y un estudio preliminar relacionado a la administración educativa y el efecto en la satisfacción de las relaciones interpersonales dentro de una comunidad docente, estudio cuantitativo realizado a 61 sujetos muestrales con un diseño correlacional quiero concluir que existe una relación significativa entre las variables de estudio amparándose en un coeficiente  $r = 0.741$ , a partir de ello describe que una correcta administración caracterizada por distribuir y gestionar los recursos económicos y físicos que demanda una entidad escolar con la finalidad de lograr las metas de aprendizaje tiene una influencia y relación con la forma cómo se comunican los actores educativos dentro de la escuela favoreciendo las relaciones interpersonales entre pares fomentando un clima propicio para el aprendizaje y trabajo escolar.

De otro lado Díaz (2010) considera que la gestión educativa es un factor imprescindible para una calidad educativa que se brinda en las entidades escolares, se deben priorizar los objetivos y metas educacionales que tiene la

institución para el año escolar a partir de ellas se deben generar los mecanismos para poder obtener recursos y materiales que se requieren para obtener las metas previstas, en este contexto la gestión directiva cobra importancia puesto que ante la ausencia dificultad o carencia de recursos la gestión ante instituciones aliadas se convierte en una necesidad de tal forma que se comprometa a entidades públicas o privadas en el compromiso de suministrar los recursos que se requieren para una educación de calidad de tal manera que todo actor educativo tenga las herramientas necesarias para desarrollar sesiones de aprendizaje empleando recursos y materiales que garanticen el proceso de competencias en los estudiantes.

El objetivo específico 1 tiene como finalidad determinar la relación que existe entre la administración educativa y la planificación colegiada desde la percepción docente en II.EE públicas del distrito crucero puno 2022, análisis estadístico se ha podido obtener un p-valor 0.000 y un coeficiente de spearman  $r = 0.862$ , evidencia estadística suficiente para afirmar que existe una relación positiva directa y alta entre las variables de estudio en consecuencia la administración educativa que se caracteriza por dosificar los recursos y materiales con que cuenta la entidad en función de los logros y metas de aprendizaje tiene un efecto directo con la planificación colegiada que se caracteriza por la organización en equipo que realizan los docentes para diseñar sesiones de aprendizaje materiales y recursos educativos para garantizar el desarrollo de competencias en los estudiantes demostrándose de esa manera la hipótesis específica 1.

Los resultados alcanzados tienen concordancia con el aporte de galán (2017) quién realiza un estudio orientado a describir cómo las estrategias de acompañamiento pedagógico influye en el desarrollo profesional de los docentes a partir de ello logra demostrar que hay un efecto positivo en el desarrollo profesional del docente caracterizado por motivarse con procesos de capacitación permanente, análisis de información e intercambio de experiencias para la mejora de su práctica pedagógica y trabajo colegiado para diseñar la secuencia didáctica de sus clases esto ocurre cuándo existe un empleo correcto del acompañamiento pedagógico por el directivo quién genera el espacio pertinente de confianza y orientación para que el docente pueda reflexionar

sobre su práctica y exista una mejora continua, Peugeot queda contrastado con el coeficiente de correlación  $r = 0.721$  que indica una relación directa positiva y alta entre las variables de estudio.

otro lado el sustento teórico de Alarcón (2013) nos permite establecer que la administración educativa como aquella facultad que tiene la institución para distribuir los recursos y medios de acuerdo a las necesidades y demandas escolares son una práctica positiva y exitosa para el logro de los aprendizajes, tanto es necesario partir de un diagnóstico de las demandas de aprendizaje de los estudiantes y de esa manera poder planificar y administrar los recursos con que cuenta la institución con miras a una educación de calidad.

El objetivo específico 2 tiene como finalidad determinar la relación que existe entre la administración educativa y el clima de acompañamiento desde la perspectiva docente en instituciones educativas públicas del distrito de crucero Puno 2022, luego de analizar los resultados estadísticos se aprecia que se obtiene un valor de 0.000 y un coeficiente  $r = 0.850$  con lo cual puede afirmar que existe una relación directa positiva y alta entre las variables de estudio, decir qué es los procesos de una adecuada distribución de recursos materiales medios físicos y digitales que requiere y demanda toda entidad educativa y que corresponde a una administración pertinente favorece y tiene relación con el escenario del acompañamiento que realiza el equipo directivo en la institución toda vez que con los medios y recursos pertinentes la orientación que requiere y demanda el docente en su práctica pedagógica se realiza de manera exitosa y contribuye a las metas institucionales.

Las conclusiones alcanzadas tienen relación con el aporte de Medina et. al. (2018) que un estudio preliminar relacionado a la supervisión educativa en los procesos de acompañamiento demuestra que es la verificación de las actividades y responsabilidades que deben cumplir los actores educativos dentro de una entidad escolar basadas y orientadas al cumplimiento de metas institucionales y en concordancia con los estándares de aprendizaje que El currículo exige tiene relación con los procesos de acompañamiento pedagógico donde el líder educativo se convierte en el soporte del docente acompañándolo orientándolo y generando una comunicación empática que le permita reflexionar sobre sus procesos de enseñanza y que a partir del diálogo permanente optimice

progresivamente hasta lograr las metas propuestas en la institución, ellos lo pudo corroborar a través de un coeficiente de cronbach  $r = 0.89$  el cual indica una relación positiva y alta entre dichas variables.

De otro lado tenemos un aporte de la UNESCO (2011) cuyo informe nos indica que los procesos de administración en la educación deben estar relacionados a las necesidades institucionales, se debe partir de qué demandan los estudiantes a nivel de aula para a partir de esas demandas construir la planificación de recursos y medios que se requieren para el logro de los aprendizajes en tal sentido una administración educativa pertinente debe relacionarse con el clima que debe existir en el acompañamiento pedagógico.

De otro lado el objetivo específico 3 tiene como finalidad identificar la relación que existe entre la administración educativa y la conducción del proceso de enseñanza desde la percepción docente en instituciones educativas públicas del distrito de crucero puno 2022, para tal efecto luego de los resultados estadísticos se obtiene un p-valor 0.000 un coeficiente de spearman  $r = 0.873$  con esta información podemos afirmar que existe una relación directa positiva y alta entre las variables que han sido analizadas, por tanto se puede apreciar que administrar los recursos medios y materiales que requiere toda entidad educativa para garantizar el logro de aprendizajes de los estudiantes tienen repercusión directa y proporcional con el proceso de conducción del trabajo pedagógico que realizan los docentes dicha conducción está referida a las estrategias metodológicas que aplican los docentes en el aula respetando los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje que tienen en clase se debe generar los espacios de empatía para que sus competencias innatas se comiencen a desarrollar y puedan alcanzar las metas institucionales con estas conclusiones se está en condiciones de afirmar que se ha comprobado la hipótesis específica 3.

El resultado encontrado tiene concordancia con el aporte de Aravena (2021) quién en su estudio relacionado al acompañamiento pedagógico y las prácticas de aula que realizan los docentes en las II.EE consideran el acompañamiento pedagógico es muy eficaz pero que debe realizarse de una manera sistemática empleando instrumentos confiables que garanticen los logros y metas educativas este tipo de instrumentos de acompañamiento deben ser socializado con los docentes para que estén familiarizados y reconozcan los

aspectos que deben cumplir en el proceso de acompañamiento cuando se realiza esta acción de personal el efecto es positivo y proporcional con las prácticas educativas de aula que realizan los profesores pues existe un clima propicio para el trabajo colegiado entre pares y el compartir experiencias exitosas que garanticen una buena práctica pedagógica luego de hacer un análisis de sus variables se obtiene un coeficiente  $r = 0.621$  con lo cual se aprecia una relación positiva y directa entre dichas variables.

en el soporte teórico tenemos a Bracamonte (2014) quién enfoca la administración en el ámbito educativo a distribuir con equidad y eficiencia los recursos con que cuenta la escuela los cuáles deben responder a las demandas pedagógicas y recursos educativos que se requieren para un buen proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes, asimismo sostiene que se deben plantear objetivos claros y de conocimiento de toda la comunidad educativa con la finalidad que todos se involucren en el proceso educativo asimismo se debe tener presente de la labor del directivo es la gestión de dichos recursos sin embargo De nada serviría tener los recursos si ellos no son empleados correctamente por tanto debe existir un proceso permanente de verificación que los recursos se emplean y se utilicen con propósitos de aprendizaje.

No menos importante es el aporte del Minedu (2013) referente a la administración educativa pues brinda los lineamientos legales para una eficaz distribución de los recursos que dosifica el estado para el objetivo y metas de aprendizaje en los estudiantes, en este sentido el estado peruano viene realizando diferentes esfuerzos para garantizar y trasladar presupuestos que permitan atender las demandas de infraestructura y recursos que se requieren para una educación de calidad, si no se tienen claro los lineamientos que se requieren atender de acuerdo a un diagnóstico oportuno la posibilidad de que los niveles educativos mejoren es muy bajo por ello debe considerarse un monitoreo permanente para que estos recursos se viabilicen en función de las metas de estudio, organiza y orienta el proceso de acompañamiento pedagógico no como un proceso de supervisión vertical sino como un proceso de permanente reflexión entre el directivo y el docente con el propósito de lograr aprendizajes coherentes y un desarrollo pedagógica Que responda a las necesidades del currículo.

Realizado el análisis de los objetivos y de acuerdo a los resultados contrastados con los antecedentes y el sustento teórico se está en condiciones de afirmar que se han comprobado las hipótesis generales y se concluye que la administración educativa tiene una relación directa positiva y alta con el acompañamiento pedagógico comprobándose las hipótesis de investigación.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

Se ha logrado determinar que existe una relación directa positiva y alta entre la administración educativa y acompañamiento pedagógico desde la percepción de los docentes de instituciones públicas del distrito de crucero Puno 2022, ello de acuerdo al resultado estadístico que indica sig. 0.000 y  $r = 0.914$  que confirma que existe una relación significativa entre las variables analizadas.

### **Segunda:**

Se confirma determinar que existe una relación directa positiva y alta entre la administración educativa y la planificación colegiada desde la percepción de los docentes de instituciones públicas del distrito de crucero Puno 2022, ello de acuerdo al resultado estadístico que indica sig. 0.000 y  $r = 0.862$  que confirma que existe una relación significativa entre las variables analizadas.

### **Tercera:**

Se ha logrado determinar que existe una relación directa positiva y alta entre la administración educativa y el clima de acompañamiento desde la percepción de los docentes de instituciones públicas del distrito de crucero Puno 2022, ello de acuerdo al resultado estadístico que indica sig. 0.000 y  $r = 0.850$  que confirma que existe una relación significativa entre las variables analizadas.

### **Cuarta:**

Se confirma que existe una relación directa positiva y alta entre la administración educativa y la conducción del proceso de enseñanza desde la percepción de los docentes de instituciones públicas del distrito de crucero Puno 2022, ello de acuerdo al resultado estadístico que indica sig. 0.000 y  $r = 0.873$  que confirma que existe una relación significativa entre las variables analizadas.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

A los responsables de gestión pedagógica de la UGEL Crucero, difundir entre la comunidad docente el desarrollo de acompañamiento pedagógico para que reflexionen sobre la necesidad del mismo y qué es un proceso que beneficia su práctica pedagógica permanente.

### **Segunda:**

A los directivos de las instituciones educativas de la jurisdicción de la UGEL Crucero, emplear los espacios de trabajo colegiado para generar reuniones caracterizadas por una comunicación empática en las cuales se ponga de manifiesto los criterios del acompañamiento pedagógico relacionándolo con el marco del buen desempeño docente y que está se deben desarrollar con la finalidad de ofrecer a la comunidad una educación de calidad.

### **Tercera:**

A los directores de la jurisdicción de la UGEL Crucero, promover la participación en el diagnóstico de las demandas educativas de todos los actores educativos con la finalidad de identificar la verdadera problemática institucional y a partir de ella planificar los recursos medios y materiales que se requieren para el logro de las competencias en los estudiantes.

### **Cuarta:**

A los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Crucero, participar permanentemente de estrategias metodológicas innovadoras que atiendan a los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes puesto que en un proceso de globalización y cambio permanente como los efectos educativos de la pandemia del covid-19 debemos reconocer diversas formas de enseñanza presenciales virtuales o mixtas que garanticen el aprendizaje de los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Arellano, D. (2018). Relación entre Habilidades de Pensamiento, Aprendizaje autónomo y rendimiento académico en los estudiantes de la I.E. Públicas del distrito de Paramonga, (tesis de pos grado). Lima. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2040/TD%20CE%201884%20A1%20-%20Arellano%20Lopez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aretio, L. G. (2021). COVID-19 y educación a distancia digital: preconfinamiento, confinamiento y posconfinamiento. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 24(1), 9-32.
- Barrios, C. J. C., & Pecker, L. F. (2019). Características del aprendizaje autónomo en estudiantes de kinesiología de una institución de educación superior de Buenos Aires. Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo, 21(2).
- Cabello, R. E., Badillo, A. P., & Velázquez, C. C. (2020). El aprendizaje autónomo en el sistema a distancia. RILCO DS: Revista de Desarrollo sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación, (7), 3.
- Castro, G. Cárdenas Gutiérrez, C., Farías Martínez, G. M., & Méndez (2017). ¿Existe relación entre la gestión administrativa y la innovación educativa?: Un estudio de caso en educación superior. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.
- Chiecher, A. (2019). Estudiantes en contextos de educación a distancia. Variables vinculadas con el logro académico. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia. <http://dx.doi.org/10.5944/ried.22.2.23368>
- Contreras & Proveda. (2020). Estudio Del Aprendizaje Autónomo Como Estrategia De Educación A Distancia, En La Motivación Y La Práctica

Del Speaking- Listening Del inglés.  
<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/37977>

Covarrubias, L. (2021), Educación a distancia: transformación de los aprendizajes. Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Colombia.  
<https://www.redalyc.org/journal/993/99365404012/99365404012.pdf>

Cruz, W. (2017). Relación de la práctica del aprendizaje autónomo como el nivel de logro de los estudiantes del área de ciencias sociales de la ceba periférica rensaya del distrito de Coporaque provincia de espinar.  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5398/EDScrflwr.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Escárzaga, J. F., Varela, J. G. D., & Martínez, P. L. M. (2020). De la educación presencial a la educación a distancia en época de pandemia por Covid 19. Experiencias de los docentes. Revista electrónica sobre cuerpos académicos y grupos de investigación, 7(14), 87-110.

Escobar, A. A. H., Rodríguez, M. P. R., López, B. M. P., Ganchozo, B. I., Gómez, A. J. Q., & Ponce, L. A. M. (2018). Metodología de la investigación científica (Vol. 15). 3Ciencias.

Espinoza, H. (2016) Gestión Administrativa y acompañamiento pedagógico a los docentes de la Institución Educativa Primaria Secundaria N° 60187 – San Pedro de Shishita – Distrito de Pebas. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10766/Roncal\\_CJA.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10766/Roncal_CJA.pdf?sequence=1)

FONDEP (2019) La escuela que investiga: Una herramienta para implementar procesos de investigación – acción participativa en Educación. Recuperado de: [https://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads/2020/01/LAESCUELA\\_QUE\\_INVESTIGA.pdf](https://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads/2020/01/LAESCUELA_QUE_INVESTIGA.pdf)

- García, L. (2002). Es educación a distancia. Editorial del BENED.  
<https://doi.org/10.5944/ried.22.2.23368>
- García, L. (2020). Principios pedagógicos en educación a distancia. Los saberes y competencias docentes en educación a distancia y digital: una reflexión para la formación.  
<http://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/26540/21102>
- Gutiérrez, L. V. V. (2020). Gestión educativa y su relación con el acompañamiento pedagógico. *Ciencia y Educación-Revista Científica*, 1(2), 18-28.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). Metodología de la investigación (Vol. 4, pp. 310-386). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, L. Y. C. (2021). Educación a distancia: transformación de los aprendizajes. *Telos: revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 23(1), 150-160.
- Huallparimachi Q. (2022). Uso de google classroom y el aprendizaje autónomo en estudiantes de 1° de secundaria de una IE-UGEL 01, 2021.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/browse?type=subject&value=https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00>
- Ibarra, M. M. M. (2021). Habilidades blandas y aprendizaje autónomo en los educandos de primaria. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(4), 42-51.
- Iglesias, M. E. (2021). Metodología de la investigación científica: diseño y elaboración de protocolos y proyectos (Vol. 9). Noveduc.
- Infante, C., Miranda, E., & Lomas, R. (2021). El aprendizaje autónomo: una exigencia de la enseñanza virtual. *Experiencias en Uniandes*,

Ibarra. Revista Conrado. <https://orcid.org/0000-0002-0828-1383>.  
<https://orcid.org/0000-0001-7301-5447>

Iturbe, S. (2021). Gestión educativa y educación a distancia en docentes del nivel primario de las instituciones educativas, San Jerónimo, Cusco, 2020 (Universidad César Vallejo)  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/55693>

Lasprilla, M. A. P. (2020). El aprendizaje autónomo en la educación superior, modalidad virtual: Una lectura desde las antropotécnicas. Revista Academia y Virtualidad, 13(1), 80-92.

Ley General de Education

[http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)

Leadership in the public sector [Liderazgo en el sector público]

Chinchay Díaz W., Chávarry Ysla P.R.

Matta, M. (2021) El aprendizaje autónomo y los recursos educativos digitales en estudiantes del I ciclo de una universidad privada de Lima, 2021. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68515>

Mendoza, Y. D. S. (2017). Aprendizaje autónomo y competencias. Dominio de las Ciencias, 3(1), 241-253.

Mendoza Castillo, L. (2020). Lo que la pandemia nos enseñó sobre la educación a distancia.

MINEDU (2019). Autoevaluación institucional desde el enfoque de la gestión de procesos del Ministerio de Educación (MINEDU) en la gestión de la convivencia escolar en la Institución Educativa. Lima – Perú.

- Montano, V. C., Vitoria, N. T., & Martínez, J. A. G. (2016). Tendencias y desafíos de la administración educativa costarricense: La génesis de un proyecto. *Gestión de la educación*, 119-136.
- Mora, A. (2021). Importancia de la neuroeducación en el aprendizaje autónomo y en la educación virtual en Colombia. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/34652>
- Muñoz, C. (2016). Metodología de la investigación científica.
- Muñoz, W. M., León, A. M., Mora, G. V., & Molina, N. C. (2020). Aprendizaje autónomo en Moodle. *Journal of Science and Research*, 5(CININGEC), 632-652.
- Nicaragua, E. (2018). Metodología de la investigación e investigación aplicada para Ciencias Económicas y Administrativas. *Revista de La Universidad Autónoma*, 1-89.
- Ortega, C. (2017) "Desarrollo de habilidades blandas desde edades tempranas". EDICIÓN MSc. Nadia Aurora González Rodríguez Centro de Publicaciones
- Ramírez-Montoya, M. S. (2018). Innovación abierta, interdisciplinaria y colaborativa para formar en sustentabilidad energética a través de MOOCs e investigación educativa.
- Revatta, L. F. M., Miranda, J. S. T., & Mamani-Benito, O. (2021). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú. *Apuntes universitarios*, 11(1), 23-35.
- Rojas, D. V. (2018). Monitoreo, acompañamiento y evaluación para mejorar la práctica docente en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad del área de matemática del VI Ciclo de

educación básica regular de la Institución Educativa Parroquial “Santa Juana de Lestonnac” del Distrito de Chepén, Provincia de Chepén-UGEL Chepén–La Libertad.

Serrano Albendea, R., & Martín Cuadrado, A. M. (2017). Diagnóstico de la problemática actual de las direcciones escolares. *Revista complutense de educación*.

Suárez Yoza, F. M. (2020). *Administración educativa y relaciones interpersonales de una Unidad Educativa de Daule-Guayas*, 2020.

UNESCO (2011) *Compendio Mundial de Educación 2011. Comparación de las estadísticas de educación en el mundo*. Recuperado de <https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/global-education-digest-2011-comparing-education-statistics-across-the-world-sp.pdf>

UNESCO (2019) *Informe mundial sobre educación. Impacto de las políticas Educativas*. Recuperado de <https://es.unesco.org/news/unesco-lanza-informe-mundial-educacion-2019>

## **ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

| <b>TÍTULO:</b> Administración educativa y acompañamiento pedagógico docente en instituciones educativas públicas de Crucero, Puno 2022<br><b>AUTOR:</b> Cornejo Pumacajia, Luz Brizeida  |   |   |  |   |              |   |   |
|--|---|---|--|---|--------------|---|---|
| <b>Problema general:</b><br>PG: ¿Qué relación existe entre la administración educativa y el acompañamiento pedagógico docente en instituciones educativas públicas del distrito de Crucero, Puno 2022?<br><br><b>Problemas específicos:</b><br><br>PE1: ¿Qué relación existe entre la administración educativa y la planificación colegiada docente en instituciones educativas públicas del distrito de Crucero, Puno 2022?<br><br>PE2: ¿Qué relación existe entre la administración educativa y el clima de acompañamiento docente en instituciones educativas públicas del distrito de Crucero, Puno 2022?<br><br>PE3: ¿Qué relación existe entre la administración educativa y la conducción del proceso de enseñanza docente en instituciones educativas públicas del distrito de Crucero, Puno 2022? | <b>Objetivo general:</b><br>OG: Identificar la relación que existe entre la administración educativa y el acompañamiento pedagógico docente en instituciones educativas públicas del distrito crucero Puno 2022<br><br><b>Objetivos específicos:</b><br><br>OE1: Determinar la relación que existe entre la administración educativa y la planificación colegiada docente en instituciones educativas públicas del distrito crucero Puno 2022<br><br>OE2: Determinar la relación entre la administración educativa y el clima de acompañamiento docente en instituciones educativas públicas del distrito de crucero Puno 2022<br><br>OE3: Identificar la relación existente entre la administración educativa y la conducción del proceso de enseñanza docente en instituciones educativas públicas del distrito de crucero Puno 2022. | <b>Hipótesis general</b><br>HG: Existe una relación directa entre la administración educativa y el acompañamiento pedagógico docente en instituciones educativas públicas del distrito crucero Puno 2022<br><br><b>Hipótesis específicas:</b><br><br>HE1: Existe una relación entre la administración educativa y la planificación colegiada docente en instituciones educativas públicas del distrito crucero Puno 2022<br><br>HE2: Existe una relación directa entre la administración educativa y el clima de acompañamiento docente en instituciones educativas públicas del distrito de crucero Puno 2022<br><br>HE3: existe una relación directa entre la administración educativa y la conducción del proceso de enseñanza docente en instituciones educativas públicas del distrito de crucero Puno 2022. | <b>VARIABLES</b>                             |   |              |   |   |
|  |   |   | <b>Variable 1: Administración Educativa</b>  |   |              |   |   |
|  |   |   | <b>Dimensiones</b>                           | <b>Indicadores</b>  | <b>Ítems</b> | <b>Escala y valores</b>   | <b>Niveles y rangos</b>                                 |
|  |   |   | D1:<br>Pedagógica                            | Prácticas de enseñanza aprendizaje.<br>Definen los contenidos de enseñanza.<br>Calidad y equidad en los aprendizajes.             | 10<br><br>05 | 5 Siempre<br>4 Casi siempre<br>3 A veces<br>2 Casi nunca<br>1 Nunca | Alto<br>75 - 100<br>Medio<br>50 - 74<br>Bajo<br>20 - 49 |
|  |   |   | D2:<br>Administrativa                        | Distribución de recursos y materiales.<br>Mecanismos de control y cumplimiento de las normas.<br>Distribución óptima del personal | 05           |   |   |
|  |   |   | D3:<br>Comunitaria                           | Relación con los padres de familia<br>Distribución de tareas con la comunidad<br>Convenios con instituciones aliadas              |              |   |   |
|  |   |   | <b>Variable 2: Acompañamiento Pedagógico</b> |   |              |   |   |
|  |   |   | <b>Dimensiones</b>                           | <b>Indicadores</b>  | <b>Ítems</b> | <b>Escala y valores</b>   | <b>Niveles y rangos</b>                                 |
|  |   |   | D1:<br>Planificación colegiada               | Organización de aprendizajes<br>Planificación del acompañamiento<br>Selección de estrategias didácticas                           | 05           | 5 Siempre<br>4 Casi siempre<br>3 A veces                            | Alto<br>50 - 75<br>Medio<br>25 - 50<br>Bajo<br>05 - 25  |

|  |  |  |   |   |    |                         |  |
|--|--|--|---|---|----|-------------------------|--|
|  |  |  | D2: Clima del acompañamiento            | Actividades colaborativas en los docentes.<br>Empatía del acompañamiento<br>Dialogo reflexivo.                                    | 05 | 2 Casi nunca<br>1 Nunca |  |
|  |  |  | D3: Conducción del proceso de enseñanza | Estrategias participativas<br>Efectividad de la práctica pedagógica<br>Orientaciones didácticas<br>Evaluación de los aprendizajes | 05 |                         |  |

## ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Operacionalización de la variable Administración Educativa

| Dimensiones        | Indicadores   | Ítems | Escala                                   | Niveles o rangos |
|--------------------|---|-------|--|------------------|
| D1: Pedagógica     | ✓ Prácticas de enseñanza aprendizaje.                 | 10    | Nominal                                  | Alto             |
|                    | ✓ Definen los contenidos de enseñanza.                |       |  |                  |
|                    | ✓ Calidad y equidad en los aprendizajes.              |       |  |                  |
| D2: Administrativa | ✓ Distribución de recursos y materiales.              | 05    | 5 Siempre<br>4 Casi siempre<br>3 A veces | 50 - 100         |
|                    | ✓ Mecanismos de control y cumplimiento de las normas. |       |  | Medio            |
|                    | ✓ Distribución optima del personal                    |       |  | 50 - 74          |
| D3: Comunitaria    | ✓ Relación con los padres de familia                  | 05    | 2 Casi nunca<br>1 Nunca                  | 20 - 49          |
|                    | ✓ Distribución de tareas con la comunidad             |       |  |                  |
|                    | ✓ Convenios con instituciones aliadas                 |       |  |                  |

Operacionalización de la variable Acompañamiento Pedagógico

| <b>Dimensiones</b>                      | <b>Indicadores</b>                           | <b>Ítems</b> | <b>Escala</b>                        | <b>Niveles o rangos</b> |
|---|--|--------------|--------------------------------------|-------------------------|
| D1: Planificación colegiada             | ✓ Organización de aprendizajes               | 05           | Nominal                              | Alto                    |
|   | ✓ Planificación del acompañamiento           |              |                                      |                         |
|   | ✓ Selección de estrategias didácticas        |              |                                      |                         |
| D2: Clima del acompañamiento            | ✓ Actividades colaborativas en los docentes. | 05           | 5 Siempre<br>4 Casi siempre          | 55 - 75                 |
|   | ✓ Empatía del acompañamiento                 |              |                                      | Medio                   |
|   | ✓ Dialogo reflexivo.                         |              |                                      | 35 - 55                 |
| D3: Conducción del proceso de enseñanza | ✓ Estrategias participativas                 | 05           | 3 A veces<br>2 Casi nunca<br>1 Nunca | Bajo                    |
|   | ✓ Efectividad de la práctica pedagógica      |              |                                      | 15 - 35                 |
|   | ✓ Orientaciones pedagógicas                  |              |                                      |                         |
|   | ✓ Evaluación de los aprendizajes             |              |                                      |                         |

### ANEXO 3: Instrumentos de investigación.



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CUESTIONARIO DE ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

Apreciado estudiante, a continuación, te presento el cuestionario de Administración Educativa el cual tiene la finalidad de investigar la percepción de la administración educativa, toda información registrada en este documento es de carácter confidencial y SOLO se empleará con fines educativos. Gracias por tu participación.

Consentimiento Informado: He leído la premisa y estoy de acuerdo en participar en el cuestionario de Aprendizaje Autónomo, siendo mi participación voluntaria y anónima. SI ( ) NO ( )

Leyenda: Cada pregunta tiene cinco alternativas, marca con un aspa (X) en el recuadro según consideres conveniente.

|              |                    |                 |                      |                |
|--------------|--------------------|-----------------|----------------------|----------------|
| Nunca<br>(N) | Casi nunca<br>(CN) | A veces<br>(AV) | Casi siempre<br>(CS) | Siempre<br>(S) |
|--------------|--------------------|-----------------|----------------------|----------------|

| Pregunta |   |   |    |    |    |   |
|----------|---|---|----|----|----|---|
| N°       | D1: Pedagógica  | N | CN | AV | CS | S |
| 01       | La Dirección orienta la ejecución del Plan de Mejora institucional.   |   |    |    |    |   |
| 02       | La Dirección monitorea los planes de gestión y programas de la institución  |   |    |    |    |   |
| 03       | La Dirección participa en la ejecución del Plan Anual de Trabajo  |   |    |    |    |   |
| 04       | La dirección realiza el mantenimiento de la infraestructura, equipos, mobiliario y material pedagógico                            |   |    |    |    |   |
| 05       | La dirección promueve el cumplimiento de las funciones, deberes y derechos de los docentes, padres, alumnos y administrativos     |   |    |    |    |   |
| 06       | El director coordina con el personal docente y administrativo en el trabajo colaborativo a nivel institucional                    |   |    |    |    |   |
| 07       | Coordina con la Asociación de Padres de Familia el uso de sus fondos de acuerdo al reglamento de la APAFA                         |   |    |    |    |   |
| 08       | La dirección coordina con el CONEI sobre el trabajo administrativo en la institución.   |   |    |    |    |   |
| 09       | La dirección firma convenios de trabajo cooperativo con otras instituciones aliados para tomar acuerdos en bien de la Institución |   |    |    |    |   |
| 10       | La dirección ha planificado en el Plan Anual de Trabajo el acompañamiento pedagógico a los docentes.                              |   |    |    |    |   |
|          | D2: Administrativa  | N | CN | AV | CS | S |
| 11       | El director asigna los recursos necesarios para alcanzar las metas propuestas en la visión institucional.                         |   |    |    |    |   |
| 12       | La dirección socializa las normas emitidas por MINEDU con los docentes y administrativos para su buen desempeño                   |   |    |    |    |   |

|    |  |          |           |           |           |          |
|----|--|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 13 | La dirección ha previsto el Plan de Mejora con participación de la comunidad educativa.                      |          |           |           |           |          |
| 14 | La dirección ha planificado Proyectos de Innovación en acuerdo con los Docentes, padres y estudiantes.       |          |           |           |           |          |
| 15 | La dirección en acuerdo con la comunidad educativa ha previsto el Plan de Bienestar educativo institucional. |          |           |           |           |          |
|    | <b>D3: Comunitaria</b>   | <b>N</b> | <b>CN</b> | <b>AV</b> | <b>CS</b> | <b>S</b> |
| 16 | El director realiza el informe de gestión anual (IGA)  |          |           |           |           |          |
| 17 | La dirección evalúa el desempeño docente   |          |           |           |           |          |
| 18 | El director reconoce y felicita a los docentes   |          |           |           |           |          |
| 19 | El director desarrolla los procesos de autoevaluación y coevaluación del ejercicio docente.                  |          |           |           |           |          |
| 20 | La dirección facilita y controla los materiales básicos como: mota, pizarra, tiza, papelotes y plumones      |          |           |           |           |          |



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Apreciado estudiante, a continuación, te presento el cuestionario de Acompañamiento Pedagógico el cual tiene la finalidad de investigar la forma como los docentes perciben el proceso de acompañamiento en la escuela, toda información registrada en este documento es de carácter confidencial y SOLO se empleará con fines educativos. Gracias por tu participación.

Consentimiento Informado: He leído la premisa y estoy de acuerdo en participar en el cuestionario Educación a distancia, siendo mi participación voluntaria y anónima. SI ( ) NO ( )

Leyenda: Cada pregunta tiene tres alternativas, marca con un aspa (X) en el recuadro según consideres conveniente.

|              |                    |                 |                      |                |
|--------------|--------------------|-----------------|----------------------|----------------|
| Nunca<br>(N) | Casi nunca<br>(CN) | A veces<br>(AV) | Casi siempre<br>(CS) | Siempre<br>(S) |
|--------------|--------------------|-----------------|----------------------|----------------|

| Pregunta  |  | N        | CN        | AV        | CS        | S        |
|-----------|--|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| <b>N°</b> | <b>D1: Planificación colegiada</b>   |          |           |           |           |          |
| 01        | El acompañamiento pedagógico que realiza el director, mejora el desempeño de cada uno de los docentes de aula.                             |          |           |           |           |          |
| 02        | ¿El director realiza la asesoría y monitoreo pedagógica a cada uno de los docentes?  |          |           |           |           |          |
| 03        | ¿El acompañamiento pedagógico por parte del director, crees que mejora el trabajo académico?   |          |           |           |           |          |
| 04        | La revisión de los planes y/o proyectos de aprendizaje por parte del director, brinda beneficios a su desempeño docente en la colegiatura. |          |           |           |           |          |
| 05        | El trabajo desarrollado por usted en el aula es flexible y abierto a las orientaciones efectuadas por el director.                         |          |           |           |           |          |
|           | <b>D2: Clima del acompañamiento</b>  | <b>N</b> | <b>CN</b> | <b>AV</b> | <b>CS</b> | <b>S</b> |
| 06        | ¿El director desarrolla actividades de orientaciones pedagógicas para motivar a todos los docentes?  |          |           |           |           |          |
| 07        | El director socializa los resultados obtenidos en la visita realizada en el aula en forma conjunta a través de las colegiaturas.           |          |           |           |           |          |
| 08        | El director organiza capacitaciones o talleres, sobre estrategias metodológicas, para todos los docentes.                                  |          |           |           |           |          |
| 09        | El director antes de realizar las visitas a los docentes coordina las actividades a realizar en las aulas en las colegiaturas.             |          |           |           |           |          |
| 10        | El director promueve actividades en las cuales se impulsa el trabajo colaborativo del equipo docente de la institución educativa.          |          |           |           |           |          |
|           | <b>D3: Conducción del proceso de enseñanza</b>   | <b>N</b> | <b>CN</b> | <b>AV</b> | <b>CS</b> | <b>S</b> |
| 11        | Se analiza las fortalezas y debilidades de la labor del acompañante pedagógico que realiza el director.                                    |          |           |           |           |          |

|    |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 12 | La orientación que brinda el director al docente es importante para mejorar su trabajo académico en el aula.   |  |  |  |  |  |
| 13 | Consideras la capacitación y talleres al docente como un aporte esencial para el trabajo dentro el aula.   |  |  |  |  |  |
| 14 | El manejo adecuado de los procesos educativos y materiales de enseñanza recibida por parte del director es importante para mejorar la labor pedagógica de los docentes |  |  |  |  |  |
| 15 | La ejecución en el aula de estrategias específicas por áreas sugeridas por el director, facilita el logro de las competencias de aprendizaje.                          |  |  |  |  |  |

## Anexo 4: Validación de expertos.

### Validación de experto 1:

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE DICE ADMINISTRACION EDUCATIVA



|                                |  |          |           |           |           |          |  |
|--------------------------------|--|----------|-----------|-----------|-----------|----------|--|
| 14                             | La dirección ha planificado Proyectos de Innovación en acuerdo con los Docentes, padres y estudiantes.       |          |           |           |           |          |  |
| 15                             | La dirección en acuerdo con la comunidad educativa ha previsto el Plan de Bienestar educativo institucional. |          |           |           |           |          |  |
| <b>DIMENSIÓN 3 Comunitaria</b> |  | <b>N</b> | <b>CN</b> | <b>AV</b> | <b>CS</b> | <b>S</b> |  |
| 16                             | El director realiza el informe de gestión anual (IGA)  |          |           |           |           |          |  |
| 17                             | La dirección evalúa el desempeño docente   |          |           |           |           |          |  |
| 18                             | El director reconoce y felicita a los docentes   |          |           |           |           |          |  |
| 19                             | El director desarrolla los procesos de autoevaluación y coevaluación del ejercicio docente.                  |          |           |           |           |          |  |
| 20                             | La dirección facilita y controla los materiales básicos como: mota, pizarra, tiza, papelotes y plumones      |          |           |           |           |          |  |

Observaciones (precisar si hay  
suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ATENICIO ATENCIO, Sonilda Barbara  
DNI: 08170288

Especialidad del  
validador: Magister en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

29 de Setiembre del 2022

  
Sonilda Barbara Atencio Atencio  
DRA: EN ADMINISTRACIÓN

Firma del Experto Informante.

**Validación de experto 1:**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE DICE  
ACOMPañAMIENTO PEDAGOGICO**



|    |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|
| 14 | El manejo adecuado de los procesos educativos y materiales de enseñanza recibida por parte del director es importante para mejorar la labor pedagógica de los docentes |  |  |  |  |  |  |
| 15 | La ejecución en el aula de estrategias específicas por áreas sugeridas por el director, facilita el logro de las competencias de aprendizaje.                          |  |  |  |  |  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ATENCIA ALVARO SANCHEZ BARBA ..... DNI: 08120258 .....

Especialidad del validador: Magister en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica .....

*Nota:* Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

29 de Setiembre 2022

  
\_\_\_\_\_  
Experto Informante

Firma del Experto Informante.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| Graduado  | Grado o Título  | Institución  |
|---|---|--|
| ATENCIO ATENCIO,<br>SONILDA BARBARA<br>DNI 08170288 | <b>BACHILLER EN EDUCACION</b><br>Fecha de diploma: 07/12/2012<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)  | UNIVERSIDAD ALAS<br>PERUANAS S.A.<br><b>PERU</b>     |
| ATENCIO ATENCIO,<br>SONILDA BARBARA<br>DNI 08170288 | <b>LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA</b><br>Fecha de diploma: 22/08/2013<br>Modalidad de estudios: -   | UNIVERSIDAD ALAS<br>PERUANAS S.A.<br><b>PERU</b>     |
| ATENCIO ATENCIO,<br>SONILDA BARBARA<br>DNI 08170288 | <b>MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E<br/>INVESTIGACIÓN PEGAGÓGICA</b><br>Fecha de diploma: 10/12/14<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD SAN<br>PEDRO<br><b>PERU</b>              |
| ATENCIO ATENCIO,<br>SONILDA BARBARA<br>DNI 08170288 | <b>DOCTOR EN ADMINISTRACION</b><br>Fecha de diploma: 07/01/16<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)                                 | UNIVERSIDAD ALAS<br>PERUANAS S.A.<br><b>PERU</b>     |
| ATENCIO ATENCIO,<br>SONILDA BARBARA<br>DNI 08170288 | <b>LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON LA<br/>ESPECIALIDAD EN: CIENCIAS SOCIALES</b><br>Fecha de diploma: 21/12/18<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL  | UNIVERSIDAD ALAS<br>PERUANAS S.A.<br><b>PERU</b>     |
| ATENCIO ATENCIO,<br>SONILDA BARBARA<br>DNI 08170288 | <b>BACHILLER EN PSICOLOGÍA</b><br>Fecha de diploma: 27/09/21<br>Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 05/09/2016<br>Fecha egreso: 11/07/2021   | UNIVERSIDAD PRIVADA<br>TELESUP S.A.C.<br><b>PERU</b> |

## Validación de experto 2:

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE DICE ADMINISTRACION EDUCATIVA



|                         |  |   |    |    |    |   |
|-------------------------|--|---|----|----|----|---|
| 14                      | La dirección ha planificado Proyectos de Innovación en acuerdo con los Docentes, padres y estudiantes.       |   |    |    |    |   |
| 15                      | La dirección en acuerdo con la comunidad educativa ha previsto el Plan de Bienestar educativo institucional. |   |    |    |    |   |
| DIMENSIÓN 3 Comunitaria |  | N | CN | AV | CS | S |
| 16                      | El director realiza el informe de gestión anual (IGA)  |   |    |    |    |   |
| 17                      | La dirección evalúa el desempeño docente   |   |    |    |    |   |
| 18                      | El director reconoce y felicita a los docentes   |   |    |    |    |   |
| 19                      | El director desarrolla los procesos de autoevaluación y coevaluación del ejercicio docente.                  |   |    |    |    |   |
| 20                      | La dirección facilita y controla los materiales básicos como: mota, pizarra, tiza, papelotes y plumones      |   |    |    |    |   |

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): \_\_\_\_\_

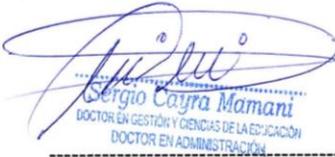
Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CAYRA MAMANI Sergio  
 DNI: 81201000

Especialidad del validador: Magister en Docencia Universitaria e investigación Pedagógica

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

27 de Setiembre del 2022



Sergio Cayra Mamani  
 DOCTOR EN GESTIÓN Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

Firma del Experto Informante.





PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado                                | Grado o Título  | Institución                                       |
|---|---|---|
| CAYRA MAMANI,<br>SERGIO<br>DNI 01201000 | <b>LICENCIADO EN EDUCACION. ESPECIALIDAD: QUIMICO BIOLÓGICAS</b><br>Fecha de diploma: 12/01/2001<br>Modalidad de estudios: -  | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO<br><i>PERU</i> |
| CAYRA MAMANI,<br>SERGIO<br>DNI 01201000 | <b>LICENCIADO EN EDUCACION QUIMICO BIOLÓGICAS</b><br>Fecha de diploma: 12/01/2001<br>Modalidad de estudios: -   | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO<br><i>PERU</i> |
| CAYRA MAMANI,<br>SERGIO<br>DNI 01201000 | <b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b><br>Fecha de diploma: 02/02/1996<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)                         | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO<br><i>PERU</i> |
| CAYRA MAMANI,<br>SERGIO<br>DNI 01201000 | <b>MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION PEDAGOGICA</b><br>Fecha de diploma: 30/05/2011<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD SAN PEDRO<br><i>PERU</i>              |
| CAYRA MAMANI,<br>SERGIO<br>DNI 01201000 | <b>LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION QUIMICO-BIOLÓGICAS</b><br>Fecha de diploma: 12/01/2001<br>Modalidad de estudios: -  | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO<br><i>PERU</i> |
| CAYRA MAMANI,<br>SERGIO<br>DNI 01201000 | <b>DOCTOR EN GESTIÓN Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b><br>Fecha de diploma: 28/11/14<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)                    | UNIVERSIDAD SAN PEDRO<br><i>PERU</i>              |
| CAYRA MAMANI,<br>SERGIO<br>DNI 01201000 | <b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA CON LA ESPECIALIDAD EN: CIENCIAS SOCIALES</b><br>Fecha de diploma: 08/09/15<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL  | UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A.<br><i>PERU</i>     |
| CAYRA MAMANI,<br>SERGIO<br>DNI 01201000 | <b>DOCTOR EN ADMINISTRACION</b><br>Fecha de diploma: 07/01/16<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)                               | UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A.<br><i>PERU</i>     |

### Validación de experto 3:

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE DICE ADMINISTRACION EDUCATIVA



|                                |  |          |           |           |           |          |  |
|--------------------------------|--|----------|-----------|-----------|-----------|----------|--|
| 14                             | La dirección ha planificado Proyectos de Innovación en acuerdo con los Docentes, padres y estudiantes.       |          |           |           |           |          |  |
| 15                             | La dirección en acuerdo con la comunidad educativa ha previsto el Plan de Bienestar educativo institucional. |          |           |           |           |          |  |
| <b>DIMENSIÓN 3 Comunitaria</b> |  | <b>N</b> | <b>CN</b> | <b>AV</b> | <b>CS</b> | <b>S</b> |  |
| 16                             | El director realiza el informe de gestión anual (IGA)  |          |           |           |           |          |  |
| 17                             | La dirección evalúa el desempeño docente   |          |           |           |           |          |  |
| 18                             | El director reconoce y felicita a los docentes   |          |           |           |           |          |  |
| 19                             | El director desarrolla los procesos de autoevaluación y coevaluación del ejercicio docente.                  |          |           |           |           |          |  |
| 20                             | La dirección facilita y controla los materiales básicos como: mota, pizarra, tiza, papelotes y plumones      |          |           |           |           |          |  |

**Observaciones (precisar si hay**

**suficiencia):** \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: PEÑALOZA HUANCA, Alexander Ruso  
DNI: 80916947

Especialidad del validador: Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

30 de Septiembre del 2022

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS  
 Mg. Alexander Ruso Peñaloza Huanca  
 DOCENTE UNIVERSITARIO

**Firma del Experto Informante.**

**Validación de experto 3:**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE DICE  
ACOMPañAMIENTO PEDAGOGICO**



|    |   |  |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|--|
| 14 | El manejo adecuado de los procesos educativos y materiales de enseñanza recibida por parte del director es importante para mejorar la labor pedagógica de los docentes. |  |  |  |  |  |  |
| 15 | La aplicación en el aula de estrategias específicas por áreas sugeridas por el director, facilita el logro de las competencias de aprendizaje.                          |  |  |  |  |  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: CERMEZANA HUAYAN, Alexander Rosa..... DNI: 80416971.....

Especialidad del validador: Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa.....

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

30 de Setiembre del 20 22

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduada   | Grado o Título  | Institución  |
|--|---|--|
| PEÑALOZA HUANCA,<br>ALEXANDER RUSO<br>DNI 80416941 | <b>BACHILLER EN EDUCACION</b><br>Fecha de diploma: 17/01/2012<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)  | UNIVERSIDAD ALAS<br>PERUANAS S.A.<br><i>PERU</i>         |
| PEÑALOZA HUANCA,<br>ALEXANDER RUSO<br>DNI 80416941 | <b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA<br/>CON MENCION EN: GESTION DE LA EDUCACION</b><br>Fecha de diploma: 14/01/2014<br>Modalidad de estudios: -   | UNIVERSIDAD ALAS<br>PERUANAS S.A.<br><i>PERU</i>         |
| PEÑALOZA HUANCA,<br>ALEXANDER RUSO<br>DNI 80416941 | <b>MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION<br/>EDUCATIVA</b><br>Fecha de diploma: 22/10/2014<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)       | UNIVERSIDAD ALAS<br>PERUANAS S.A.<br><i>PERU</i>         |
| PEÑALOZA HUANCA,<br>ALEXANDER RUSO<br>DNI 80416941 | <b>TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN<br/>ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO</b><br>Fecha de diploma: 03/01/19<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 30/04/2018<br>Fecha egreso: 28/11/2018 | UNIVERSIDAD SAN IGNACIO<br>DE LOYOLA S.A.<br><i>PERU</i> |

## ANEXO 5: Prueba de normalidad.

### Prueba de normalidad

|                    | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |      | Shapiro-Wilk |    |      |
|--------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
|                    | Estadístico                     | gl | Sig. | Estadístico  | gl | Sig. |
| v1: Administración | ,132                            | 90 | ,000 | ,937         | 90 | ,000 |
| V2: Acompañamiento | ,137                            | 90 | ,000 | ,927         | 90 | ,000 |
| d1: Planificación  | ,151                            | 90 | ,000 | ,911         | 90 | ,000 |
| d2: Clima          | ,137                            | 90 | ,000 | ,935         | 90 | ,000 |
| d3: Conducción     | ,156                            | 90 | ,000 | ,920         | 90 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALBORNOZ JIMENEZ CARLOS FRANCISCO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Administración educativa y acompañamiento pedagógico docente en instituciones educativas públicas de Crucero, Puno 2022", cuyo autor es CORNEJO PUMACAJIA LUZ BRIZEIDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Enero del 2023

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>   | <b>Firma</b>   |
|--|--|
| ALBORNOZ JIMENEZ CARLOS FRANCISCO<br><b>DNI:</b> 22973751<br><b>ORCID:</b> 0000-0002-7543-2495 | Firmado electrónicamente<br>por: CALBORNOZJ el 10-<br>01-2023 20:29:42 |

Código documento Trilce: TRI - 0516602