



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Adaptación de la Escala de Adicción a TikTok de Bergen (BTAS), en
estudiantes universitarios de Lima Metropolitana

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORES:

Atencio Atencio, Cielo Koraima (orcid.org/0000-0003-4585-2269)

Paredes Saenz, Shantall Keiko (orcid.org/0000-0002-8186-6572)

ASESOR:

Mgrt. Serpa Barrientos, Antonio (orcid.org/0000-0002-7997-2464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA-PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres, en especial a mi mamá Magaly Atencio, por ser mi fuerza de motivo en cumplir todas mis metas.

A mis padres Graciela Saenz y Aurelio Paredes por brindarme todo su apoyo y guía constante.

Agradecimiento

A mi padre Wilber Atencio, por siempre confiar en mí a lo largo de mi carrera profesional.

A mi madre Graciela Saenz, por jamás dejar de apoyarme y enseñarme a nunca rendirme.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Operacionalización de las variables	11
3.3 Población, muestra y muestreo	11
3.4 Técnica e Instrumento de recolección de datos	13
3.5 Procedimientos.....	14
3.6 Método de análisis de datos.....	14
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	37

Índice de tablas

Tabla 1. Validez de contenido basada en la respuesta	18
Tabla 2. Normalidad de la distribución univariada y multivariada	19
Tabla 3. Correlación policórica de la Escala BTAS	20
Tabla 4. Cargas factoriales de los ítems de la Escala	21
Tabla 5. Índice de bondad de ajuste del AFC de la escala BTAS	23
Tabla 6. Consistencia interna de la Escala BTAS	24
Tabla 7. Análisis de invarianza de la medición según sexo de la escala BTAS...	25

Índice de figuras

Figura 1 Modelo Unidimensional	22
---	----

Resumen

El estudio tiene como objetivo adaptar la Escala de adicción a TikTok de Bergen (BTAS) en estudiantes universitarios, basada en la escala de Adicción a Instagram de Bergen (Chávez y Vallejos, 2021). La investigación está realizada con enfoque cuantitativo, tipo aplicada, y diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por 422 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana mayores a 18 años y que cuenten con un usuario en la plataforma TikTok. La adaptación se realizó mediante la validez basada en respuesta, donde se cambió el termino de Instagram a TikTok y los ítems fueron modificados en primera persona y tiempo. Así también se evaluó la estructura interna a través del AFC evidenciando un χ^2 de 96.879, gl de 9, con proporción de χ^2 /gl de .597 siendo índices aceptables, por otro lado, un valor CFI .982, TLI .970 y SRMR .047 presentando valores apropiadas. La confiabilidad se estableció a partir de la consistencia interna por coeficiente Alfa .920, Omega .908 y ave .672 resultados favorables. Además, se evaluó la invarianza de medición según sexo, donde se verifica que no existe diferencia en cada etapa evaluada. Se concluye a partir de los resultados que la Escala de adicción a TikTok de Bergen (BTAS) es un instrumento válido y confiable para la muestra de estudio.

Palabras Clave: Adaptación, Adicción, TikTok, estudiantes universitarios.

Abstract

The study aims to adapt the Bergen TikTok Addiction Scale (BTAS) in university students, based on the Bergen Instagram Addiction Scale (Chávez and Vallejos, 2021). The research is conducted with quantitative approach, applied type, and non-experimental design. The sample consisted of 422 university students in Metropolitan Lima over 18 years of age and who have a user on the TikTok platform. The adaptation was carried out through response-based validity, where the term Instagram was changed to TikTok and the items were modified in first person and time. The internal structure was also evaluated through the AFC showing a χ^2 of 96.879, df of 9, with χ^2/df ratio of .597 being acceptable indexes, on the other hand, a CFI value .982, TLI .970 and SRMR .047 presenting appropriate values. The reliability was established from the internal consistency by coefficient Alpha .920, Omega .908 and ave .672 favorable results. In addition, the measurement invariance according to sex was evaluated, where it is verified that there is no difference in each stage evaluated. It is concluded from the results that the Bergen TikTok Addiction Scale (BTAS) is a valid and reliable instrument for the study sample.

Keywords: Adaptation, Addiction, Tik Tok, university students.

I. INTRODUCCIÓN

Debido a la pandemia, el desarrollo de las redes sociales ha creado una nueva era digital, donde Llamas y Pagador (2014) refieren que se ha transformado en un modo de comunicación rápida, reemplazando aquellas comunicaciones tradicionales. La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020) mencionó que en el transcurso de la pandemia se evidenció el gran incremento en el uso y acceso a las redes sociales, esto desde diferentes grupos de edades. De tal modo, es muy frecuente observar a universitarios haciendo uso del celular mediante el cual están conectados a una red social, donde aparte de interactuar entre amigos o ver videos, también permite buscar información académica, entre otros. Según Mendoza (2018) menciona que son los estudiantes universitarios que pasan una mayor parte de su tiempo en el internet específicamente en las redes sociales como TikTok, WhatsApp, Twitter y Facebook sea mediante una computadora o un dispositivo (p.59).

Evidentemente muchas de las aplicaciones sociales están en auge, sin embargo, esta investigación se centró en la red social TikTok. Por ello Kemp (2022) estadísticamente da a conocer que desde Octubre del 2021 hubo un gran crecimiento de dicha red, siendo así que en los primeros meses del 2022 el alcance aumentó a un 7.3 % siendo 885 millones de usuarios mundialmente. Asimismo, según sexo el 57% de usuarios son mujeres y el 43% son varones. Por otro lado, El consejo general de Psicología de España (2019) en su artículo web da a conocer que, en relación a la frecuencia de uso, los sujetos dedican un tiempo mayor a las dos horas al día, siendo así que llegan a invertir aproximadamente 6 horas al día en aquellas plataformas sociales, generando comportamientos previos de aislamiento sustituyendo las relaciones interpersonales.

A nivel internacional, sobre el uso de TikTok, la analista de Statista (2021) en su informe en la web, sobre los usuarios que afirman usar regularmente TikTok menciona que China sería el país con más usuarios de TikTok, con 669 millones, así mismo en Estados Unidos, Brasil y México esta

red también tuvo gran acogida, siendo así que en el primer país mencionado se dieron 50,5 millones de descargas, dentro de Latinoamérica, Brasil con 36 millones y por último México 25,4 millones de descargas.

Como datos nacionales, Kemp (2022) refiere que, en Perú el número de usuarios en redes sociales aumentó en 1.1 millones entre 2021 y 2022, siendo así que el 83.8 % de la población poseen una cuenta en plataformas virtuales sociales, considerando que cada sujeto tiene de dos a más cuentas en estas aplicaciones. Referente al uso de TikTok en Perú, se sabe que es la tercera aplicación más instalada en Perú, el diario Gestión (2022) en su página web manifiesta que el 49% de peruanos en la red cuenta con al menos un usuario en esta plataforma y que estos cibernautas el 33% tendrían edades de 18 a 40 años. Así también DataReporta (2022) indica que a inicios del 2022 se contó con 12,17 millones de usuarios siendo usuarios con edades desde los 18 años en adelante según analistas de ByteDance. Además, el diario RPP (2021) mencionan que Target Group Index (TGI) de Kantar IBOPE Media, realizó un análisis del uso del aplicativo donde sobre la frecuencia de uso señalan que el 17% de los usuarios activos dedica entre hora y media y 120 minutos en esta plataforma, mientras que el 12% reconoce emplear el TikTok por más de cuatro horas.

Una de las poblaciones más expuestas a excederse en el empleo de estas plataformas son los universitarios, debido a que las mismas exigencias académicas, la necesidad de comunicación deriva a requerir usarlas. Por ende, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) en Perú, los estudiantes universitarios son los que mayor uso le da al Internet con el 94,7%. Tomando en consideración ello, se encontró que López (2019) en Lima, Perú, buscó describir diversas maneras en como la población universitaria le da uso a algunas plataformas sociales y se encontró que la totalidad de los estudiantes tienen al menos una cuenta en estas plataformas, y la emplean al menos una vez al día.

La población de adolescentes y jóvenes, es una de las más asociadas con el manejo problemático de los medios sociales, relacionándose con la

formación y desarrollo de las llamadas conductas adictivas, esto con mayor índice en los sujetos con determinadas características que los vuelven vulnerables (Christakis et al., 2011). Entonces, tras los datos evidenciados en las anteriores líneas se observó un incremento significativo en el empleo de diversas aplicaciones sociales, de tal manera que se puede advertir y es latente la presencia de las condiciones para que esto derive conductas adictivas.

Dada la presente investigación y el uso del instrumento Escala de Adicción a TikTok de Bergen (BTAS), existen algunos instrumentos que están calificados para evidenciar y medir indicadores de la adicción en redes sociales en universitarios dentro de ello se encuentran el cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) diseñado y validado Ecurra y Salas (2014) donde se evidenció que es un instrumento ya trabajado anteriormente dadas muchas investigaciones que se encuentran en las fuentes de búsqueda. Asimismo, la Escala de riesgo de adicción-adolescente a las redes sociales e internet: fiabilidad y validez (ERA-RSI) de Peris et al. (2018), contando con 29 ítems, lo cual la aplicación demandaría mucho tiempo generando al participante cierto aburrimiento o fatiga responder cada una y de manera consciente.

Tomando en cuenta todo lo mencionado, se evidencia la importancia desde el ámbito profesional de la salud mental en considerar un instrumento adecuado y preciso donde contribuya con la identificación de indicadores para esta adicción, como también el interés por el incremento del uso de esta red social TikTok. De tal modo en el estudio se utilizó como base la Escala de adicción a Instagram de Bergen (BIAS; Chavez y Vallejos, 2021) la cual está basada en la versión breve en español del Bergen Facebook Addiction Scale (BFAS; Andreassen et al., 2012) un instrumento donde cuenta con un adecuado ajuste en su constructo y además es de rápida aplicación debido a que posee 6 ítems. Además, se adaptó el primer instrumento mencionado cambiando el termino Instagram por TikTok, considerando que los indicadores se pueden adaptar a otras redes sociales, como también se realizó modificaciones en cuanto a los ítems en primera persona y tiempo.

Entonces, dadas las estadísticas y la gran búsqueda de información, se consideró de gran relevancia la variable de estudio, por lo mismo que se cuenta con una escasa información localmente.

Tomando en cuenta lo mencionado, la presente investigación se justificó a nivel social, por su contribución al entendimiento de los indicadores de la adicción al TikTok en los estudiantes universitarios, mostrando datos fidedignos y relevantes, que sirvan para fomentar la toma de conciencia e interés de esta situación que tiende a producir efectos desfavorables en el bienestar universitario.

A nivel práctico, para la obtención de un instrumento validado con una población universitaria, como también será una contribución para futuras investigaciones que deseen indagar sobre el tema y con ello profundizar para el formular programa preventivos y de intervención.

A nivel teórico, sirvió como aporte para obtener un incremento y argumento de información sobre la variable estudiada.

Por último, se encontró justificado a nivel metodológico, ya que no se encuentran muchas investigaciones empleando los procedimientos y métodos pocos estudiados, siendo así que en el Registro Nacional de Investigación (RENATI, 2020) hasta la fecha no hay evidencias de investigaciones de línea psicométrica con la variable de estudio. Así también, permitir que otros expertos puedan dar uso de la escala, ya que se evidenció que el instrumento utilizado posee como parte de su estructura adecuados índices de validez y confiabilidad de la variable estudiada.

El objetivo general de la investigación fue adaptar la Escala de adicción a TikTok de Bergen (BTAS), en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana descomponiéndose en a) Verificar la validez basada en el proceso de respuesta de la escala de adicción a TikTok de Bergen (BTAS) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana; b) Determinar la validez por estructura Interna a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de adicción a TikTok de Bergen (BTAS) en estudiantes universitarios de

Lima Metropolitana; c) Evaluar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de adicción a TikTok de Bergen (BTAS) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y d) Evaluar la invarianza de medición según la variable de contraste sexo de la Escala de adicción a TikTok de Bergen (BTAS) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

II. MARCO TEÓRICO

En los trabajos previos a nivel Nacional, Manrique y Rosario (2019) llevaron a cabo un estudio psicométrico cuyo objetivo fue determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de adicción a redes sociales con una población de 1000 estudiantes de secundaria. El tipo de investigación fue instrumental. Asimismo, el cuestionario cuenta con 22 ítems con una Escala tipo Likert teniendo una respuesta de Siempre a Nunca. Por otro lado, se halló el análisis descriptivo donde se muestra que la media de los ítems se encuentra entre .95 y 2.31, la DE varía entre .78 y 1,39 y en los valores de asimetría y curtosis de cada ítem se hallaron dentro del rango, en cuanto el análisis factorial confirmatorio ($X^2/gl = 3.34$, CFI = .923, TLI = .912, RMSEA = .04), finalmente la consistencia interna fue a través del coeficiente alfa con un valor de .812 y para sus mediciones significativas dentro del rango de .55 y .81.

Escurra y Salas (2014) en Perú, en su trabajo de estudio propusieron diseñar, construir y validar el cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS). El instrumento consta de 24 ítems con 3 dimensiones: obsesión, falta de control en el uso y uso excesivo. Se emplea el modelo de respuesta graduada de ítems politómicos, establecidos por 5 opciones. El número de participantes fue de 380 universitarios. Los resultados estadísticos para establecer la validez de contenido por criterio de juicio de expertos fueron positivos, la adecuación KMO tuvo un valor de .95, correspondiente al nivel muy alto, de igual manera el instrumento de esfericidad de Bartlett dio adecuados resultados para el cuestionario $X^2 (276) = 4313.8$, $p < .001$. En relación a la confiabilidad, se encontraron coeficientes alfa de Cronbach elevados, oscilan entre .88 en el factor 2 y .92 en el factor 3. El nivel de consistencia interna es .85, considerado alto.

Chávez y Vallejos (2021) en Lima, Perú realizaron una investigación con el objetivo de diseñar y validar la Escala de adicción a Instagram de Bergen (BIAS). El instrumento consta de 6 ítems y estructura unidimensional. Los participantes fueron 200 adultos usuarios de Instagram. En cuanto a los

resultados, se realizó la invarianza de medida en función a la variable sexo asimismo se concluyó que el constructo posee invariabilidad estricta ($\Delta CFI = .00$) en función al sexo.

En cuanto al nivel internacional, se recaudó información de diferentes investigadores entre ellos Monteiro et al. (2020) en su investigación que tuvo como objetivo adaptar en un contexto brasileño la Escala Bergen de Adicción a Instagram (EBAI) con evidencia de validez y precisión e inspeccionando los parámetros individuales de sus ítems, con una muestra de 217 usuarios de Instagram siendo adolescentes entre 18 y 29 años, obteniendo una estructura unidimensional con ítems con discriminación alta y muy alta de fácil y moderado, presentando coeficientes de consistencia interna que dan fe su precisión, así también se halló la validez de criterio de la medida en cuestión específicamente competidor. En conclusión, la escala es una medida corta y eficiente para la cuantificación del vicio en Instagram.

Primi et al. (2021), en Italia realizó su estudio con la finalidad de hallar las propiedades psicométricas de la versión italiana de la BFAS entre adolescentes y adultos jóvenes, esto aplicando la teoría de Respuesta al Ítem. Donde la muestra fue 1134 estudiantes de secundaria y universitarios de Italia, entre edades de 14 a 33 años. Los resultados obtenidos mencionan que se corroboró la unidimensionalidad de la escala ($X^2/gl = 2,8$, $CFI = 0,99$, $TLI = 0,98$ y $RMSEA = 0,04$ [C.I. = 0,02-0,06]), donde todas las cargas factoriales fueron significativas ($p < 0,001$), oscilando entre 0,58 y 0,87 y el análisis aplicando la teoría de respuesta al ítem mostró que la escala evalúa niveles medios y altos del rasgo, y que es útil para discriminar diferentes niveles de uso problemático en el uso de la variable.

En Bangladesh, Ahmed y Hossain (2018) realizaron su estudio estableciendo validar la escala The Bergen Facebook Addiction Scale (BFAS) (BFAS) a la cultura de Bangladesh. La muestra fue de 237 encuestados seleccionados mediante técnicas de muestreo no probabilístico. Los resultados revelaron que la BFAS en bengalí tenía suficiente correlación ítem-total, fiabilidad de consistencia interna donde en el análisis confirmatorio se obtuvieron valores apropiados ($X^2/gl = 3.395$, $CFI = 0.97$, $GFI = 0.984$, $TLI = 0.97$ y $SRMR = 0.02$); por otro lado, en el coeficiente

alfa, fiabilidad split-half y fiabilidad test- retest se obtuvieron efectivos hallazgos.

De acuerdo a la recopilación de información en distintas bases de datos confiable, bajo la denominación y en relación a nuestra variable de estudio, Del Pópolo (2018) menciona que el termino de adicción proviene de la palabra addictus que significa “muy dedicado o favorable a”, siendo participio de addicere que significó a favor de otro compuesto por esa cierta contigüidad. Tanto estos prefijos provienen de una raíz indoeuropea que da a conocer evidenciar, pronunciar y/o mostrar.

Así mismo, Araujo (2015) manifiesto que el riesgo de que se genere una adicción es continuo, sin embargo, se debe tomar en cuenta que esto incrementa si el individuo presenta alguna condición de vulnerabilidad, es decir, vulnerabilidad psicológica, y algunos factores estresores. Coincidiendo con lo mencionado Echeburúa y De la Paz (2021) aducen que una posible adicción a estas redes sociales online se encuentra ligada a variables diversas en el entorno psicosociales, tales como la guía familiar y social.

También, Araujo (2016) refirió que un posible patrón para la adicción a estas plataformas sociales virtuales se daría cuando un usuario está activo con el objetivo de reducir los niveles de estrés y lograr su objetivo, por lo cual este hecho se vuelve frecuente y mayor será la dependencia psicológica, lo que resulta a que incremente la necesidad de conectarse con mayor frecuencia, generando en consecuencia una potencial adicción.

Siguiendo las líneas, se mencionarán a grandes rasgos los modelos y teorías relacionados a la variable de estudio.

En primera instancia mencionar que el instrumento utilizado esta desarrollado bajo el modelo Biopsicosocial de Griffiths (2005), donde mencionó que las adicciones constan de una serie de componentes comunes distintos los cuales son: saliencia, modificación del estado de ánimo, tolerancia, abstinencia, conflicto y recaída.

De acuerdo al modelo plantea seis criterios para que se dé una adicción conductual los cuales son: La presencia de saliencia que se presentaría cuando una actividad singular y especifica se trasforma en prioritaria, dominando todo tipo de aspectos en la vida ya se sentimientos,

pensamientos y conducta. Como segundos criterio se encuentran los cambios de humor que se generan en relación y en función a realizar la actividad específica, se manifiesta sentirse desestresado y tranquilo cuando se realiza la actividad. Luego, está la tolerancia que inmiscuye el aumento del acto con el objetivo de obtener los mismos efectos. El cuarto criterio nos habla del síndrome de abstinencia que en relación a la adicción a las redes sociales se expondría por sentirse progresivamente mal en el momento que se deja de estar activo. El penúltimo criterio está el conflicto interpersonal generado por ser conscientes de su problema y no poder controlar su empleo de las redes sociales online y por último la recaída lo cual incluye una propensión a repetir los patrones iniciales de la actividad esto posterior a que se dé la abstinencia.

Por otro lado, algunos de los otros modelos que ofrecen explicaciones acerca del desarrollo de la adicción a redes sociales online son las siguiente:

Desde el enfoque cognitivo la adicción a las plataformas online se presentaría como cogniciones desadaptativas, impulsada por factores ambientales, más la presencia de factores de riesgo con disposiciones psicológicas y experiencias sociales. Además, en relación a la teoría sociocognitiva nos menciona que el individuo crea expectativas de resultados positivos, esto en función a la autoeficacia del uso de Internet y una carente regulación del empleo de la red dándose así la adicción (Jasso, López y Diaz, 2017).

También se encontró que el modelo de habilidades sociales aduce que los usuarios emplearían excesivamente estas redes sociales online debido a la tendencia y predilección por la interacción social en línea, en vez de cara a cara esto influenciado por sus carencias en habilidades sociales (Turel y Serenko, 2012).

Por otro lado, el instrumento aplicado en el estudio se basa en la Teoría clásica de los test, donde a mayor exactitud se halla en la medida y el error, por ende, el constructo será en su totalidad más válido y confiable, y la estimación de la puntuación dependerá de las características de la muestra evaluada y del propio test. Siendo así que Abal (2014) manifestó que surge debido al modelo de Spearman, y se le denomina puntuación

empírica a los valores que un sujeto adquiere en un test, esto al mismo tiempo está compuesta por la puntuación verdadera del individuo y por un error, que se dan por diferentes motivos no controlados. Así pues, Múñiz (2010) menciona que "los diez instrumentos más usados por los profesionales en psicología han sido desarrollados bajo este enfoque, ya que explica la lógica clásica, sus posibilidades y limitaciones" (p. 59).

Por último, la psicometría nos brinda herramientas útiles científicas que nos ayudan en la medición, evaluación y estimación de variables psicológicas y sociales, haciendo uso de diversas teorías y métodos. El objetivo principal es la formulación de técnicas de aplicación científica que nos confiera la construcción de instrumentos de medición, dimensiones, de efectiva confiabilidad y validez (Montero, 2013).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación fue de tipo aplicada, donde el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC), manifiesta que se usa conocimientos y bases concretas sobre las expresiones de los organismos, buscando cumplir el propósito de dar respuesta a una problemática o necesidad establecida (2018). Además, fue psicométrico, considerando lo propuesto por Alarcón (2013) refiriendo que entiende la adaptación en cuanto a los test psicológicos, por lo que su propósito es que la medición sea válida y confiable en el instrumento (p. 224).

Diseño de investigación

Fue de diseño no experimental, con corte transversal. No experimental, puesto que Hernández y Mendoza (2018), menciona que es “una investigación en la cual no se manipula las variables” y transversal, porque “se recolectan datos mediante un tiempo único y determinado” (p.174-176).

3.2 Operacionalización de las variables

Para la ejecución, la variable de estudio es la Adicción a TikTok definiendo el uso inadecuado de la plataforma derivando síntomas como; saliencia, variación en el estado de ánimo, tolerancia, síndrome de abstinencia, conflictos interpersonales y recaída . (Chávez y Vallejos, 2021)

A nivel operacional, se ha medido a través de 6 ítems que pertenecen a una sola dimensión, mediante respuestas de tipo Likert: muy raramente (1), raramente (2), a veces (3), a menudo (4), muy a menudo (5). (Véase anexo 1)

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Es el conjunto de unidad de análisis las cuales se van a extraer la información para realizar la selección de unidades muestrales de un estudio (Villasis y Miranda, 2016). En esta investigación la población fue constituido por universitarios de Lima, según el Instituto Nacional de Estadística (INEI)

fueron un total de 655 196 universitarios durante el año 2020 de acuerdo con los resultados del último censo.

Muestra

De acuerdo a Nunnally (1978) quien coincide con Thorndike (1982) la muestra debe ser diez veces más al número de ítems del instrumento, asimismo no debe bajar de 200 sujetos ya que pertenecen a un promedio de muestra justa.

Debido a ello, la muestra tomada en esta investigación fue conformada por 422 universitarios que habiten en Lima Metropolitana, tengan la edad de 18 años a más y hayan contado con un usuario en TikTok.

Muestreo

En el presente trabajo, el tipo de selección de participantes que se empleó fue el muestreo no probabilístico por conveniencia, donde se aplicó como muestra a los sujetos que tienen un fácil acceso y cuentan con criterios para participar en la investigación. Por ende, es aquel donde no todos tienen la probabilidad de ser elegidos, sino la decisión es tomada por los investigadores (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Los criterios a considerar son los siguientes:

Criterios de inclusión

- Universitarios con residencia actual en Lima Metropolitana.
- Universitarios de ambos sexos.
- Universitarios de la edad de 18 años a más.
- Universitarios que cuenten con un usuario y usen la red social TikTok.
- Universitarios que deseen colaborar con la investigación.

Criterios de exclusión

- Estudiantes universitarios que no residan en la ciudad de Lima.
- Estudiantes universitarios no matriculados en alguna universidad.
- La negativa expresa para participar en la investigación.
- No recibir el consentimiento informado de ellos mismos.
- Participantes que no cuenten con un usuario a red social TikTok.

Criterios de eliminación

- No completar los protocolos del formulario virtual.

- No atender a las instrucciones o responder al azar.

3.4 Técnica e Instrumento de recolección de datos

Técnica

Se procedió a través de la técnica de la encuesta escrita. Para el estudio se aplicó un formulario virtual, asimismo Casas, et al. (2003) comentan que “la encuesta se utiliza para un proceso de estudio, obteniendo y elaborando datos de manera rápida y eficaz” (p.54). Además, los datos pueden ser puntualizados y estimado en base a niveles o categorías (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

Instrumento

El instrumento usado es la Escala de adicción a TikTok de Bergen (BTAS) siendo esta una adaptación, donde se cambió el termino Instagram por TikTok, considerando que los indicadores se pueden adaptar a otras redes sociales, como también se realizó modificaciones en cuanto a los ítems en primera persona y tiempo de la Escala de adicción a Instagram de Bergen (BIAS; Chávez y Vallejos, 2021), la cual responden a criterios de adicciones comportamentales.

Este último instrumento tiene como base la versión breve original denominada Bergen Facebook Addiction Scale (BFAS; Andreassen et al., 2012) creada en Alemania, donde evalúa indicadores de adicción temprana al Facebook, además se usó la versión en español realizada por Vallejos-Flores et al. (2018), conformada por 6 ítems y validada en el contexto peruano.

Validez: Se estima que los pesos factoriales de la escala BIAS son sólidos ($\lambda > .80$), IC de 95% entre .793 a .983. Asimismo, respecto a las correlaciones policóricas de los ítems se ubican entre .74 a .89. En cuanto al AFC, se halló un ajuste apropiado en el modelo ($X^2/df=2.13$; RMSEA= .075; CFI= .998; TLI= .996; SRMR= .021) (Chávez y Vallejos-Flores, 2021).

Confiabilidad: Presenta valores altos de .90, usando el Alfa de Cronbach ($\alpha=.925$) de igual manera en el Omega de McDonald's ($\omega=.931$) (Chávez y Vallejos-Flores, 2021).

Para recabar información se trabajó bajo una evaluación psicométrica de la Escala de adicción a TikTok de Bergen (BTAS) siendo una estructura

unidimensional; contiene 6 ítems, y utiliza la escala Likert: muy raramente (1), raramente (2), a veces (3), a menudo (4), muy a menudo (5). Puede ser aplicada en grupo o individual.

3.5 Procedimientos

Para empezar con la investigación, primero se envió la carta de autorización a los autores para hacer uso del instrumento, en lo cual, se obtuvo una respuesta afirmativa donde se dio el consentimiento. De tal manera se continuó con el curso de la investigación se buscó y recopiló información de antecedentes, teorías y modelos que se encuentren relacionadas y fundamenten la variable de estudio. Posterior a ello, se decidió no realizar la prueba convergente ni la prueba piloto, debido a que el instrumento se encuentra actualizado y validado en contexto peruano. No obstante, se efectuó la validez basada en proceso de respuesta, mediante un focus group, con la finalidad de verificar si los ítems sean comprendidos y claros a la hora de completar el formulario. En suma, en la formulación de la encuesta se consideró los objetivos del trabajo, y la escala se digitó de forma virtual haciendo uso del formulario Google.

El instrumento fue aplicado a 422 participantes, donde la plataforma usada brindó los resultados que fueron exportados a Excel para su procesamiento. Recalcar que durante la aplicación de este estudio se tuvo presente los principios éticos pertinentes, debido a que se colocó un espacio previo presentando un consentimiento informado que todo participante leerá y será informado del objetivo y generalidades de la investigación antes de responder la escala, donde el participante podrá brindar su aceptación o de lo contrario negarse a participar del estudio.

Para finalizar, esta información se trasladó al software estadístico denominado Rstudio y SPSS 26 y este se encargó de la elaboración de los diagramas y tablas relacionadas a los objetivos del estudio.

3.6 Método de análisis de datos

Antes de la aplicación del instrumento se llevó a cabo la validez basada en proceso de respuesta, donde se modificaron los ítems en primera

persona y tiempo, como también se reemplazó el término de “Instagram” a “TikTok” (Muñiz, et al, 2013).

Al concluir con la aplicación de la Escala de adicción a TikTok de Bergen (BTAS) se inició con el análisis de la data mediante Microsoft Excel, en este mismo se clasificaron los datos sociodemográficos. Una vez verificado, se exportaron para el análisis, donde se utilizaron programas estadísticos como IBM SPSS software Statistics 26 y Rstudio. Los resultados alcanzados están descritos en tablas y figuras, de acuerdo a los lineamientos del manual APA.

Con el software Estadístico SPSS 26 se obtuvieron las estimaciones de asimetría y curtosis, esperando que estos sean mayores a 0.5, con el fin de valorar la existencia de normalidad univariada y multivariada (Forero et al., 2009) (Bentler, 2005). Así también se calculó la confiabilidad por consistencia interna a través de los valores del coeficiente Alfa ordinal, omega y ave; para contemplar un valor aceptable de confiabilidad del coeficiente Alfa Ordinal y Omega deben hallarse entre .70 y .90 (Campo & Oviedo, 2005) y el coeficiente ave se espera ser mayor a 0.5 (Bagozzi & Yi, 2012).

En el programa Rstudio, se desarrolló el análisis factorial confirmatorio (AFC), en el cual se buscó los valores de chi robusto (χ^2), grado de libertad y proporción (χ^2/gl) (Hair et. al, 2014). Así también se extrajeron los resultados de los índices de bondad de ajuste, donde si valores hallados son cercanos a cero presenta un ajuste inadecuado (Hu y Blender 1999).

En cuanto al Índice de ajuste comparativo (CFI) y el índice de Tucker-Lewis (TLI) se espera que las estimaciones sean superiores a .90 evidenciándose así un buen ajuste del modelo; así también se espera que el valor se encuentre por debajo de 0.5 esto con respecto al error de estimación de la raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR). Por otro lado, se obtuvieron las estimaciones de la correlación policóricas ya que evalúa la relación entre los ítems y las cargas factoriales la magnitud con la que el factor influye la varianza de los ítems, por ende, se espera que sea mayor a 0.5 (Vinuesa, 2016) (Hair et. al, 1999).

Finalmente, en la invarianza según sexo, se analiza los diferentes grados de invarianza (configuracional, métrica, Interceptos, residual y media) evaluando las diferencias en el índice de ajuste comparativo (CFI) y la diferencia de la raíz del error cuadrático media de aproximación (RMSEA), tomando ($\Delta CFI < 0,01$) y ($\Delta RMSEA < 0,01$) como valores adecuados, donde el objetivo es encontrar la diferencia en cuanto a la invarianza (Cheung & Rensvold, 2002).

3.7 Aspectos éticos

Para la elaboración de este trabajo de investigación se pudo realizar un buen seguimiento de lineamientos propuesto por el docente y el manual de la asociación americana de psicología (APA), siendo la beneficencia el primer principio aplicado. En cuanto al principio de fidelidad y responsabilidad, no se solicitó ningún permiso a alguna universidad, no obstante, se elaboró un consentimiento informado donde se indicaba el anonimato y confidencialidad de los participantes junto con el permiso para el relleno del formulario, así mismo en principio de integridad se realizó las referencias bibliográficas y citas respetando el derecho de cada autor utilizado como base. Seguidamente, el principio de justicia se trabajó con investigaciones previas de diversos países que fueron útiles para el estudio. Finalmente, en el principio de respeto a los derechos y dignidad de los individuos, se pone a prueba la ética profesional de cada miembro del equipo, manejando confidencialmente la información brindada por los participantes y evitando tergiversar la información.

Zavala et al. (2010) aducen que una ficha de consentimiento informado viene a ser una explicación previa a la investigación donde se aborda los derechos y el papel del participante en dicha investigación (p.103).

Lizano (2015) menciona con respecto al derecho de autor, que no engloba el aspecto de no poder reutilizar las ideas abstractas o generales de este mismo, lo que no se debe hacer es copiar la expresión original con fines no éticos sin algún consentimiento del autor a excepción de citas bibliográficas para otro trabajo (p.02).

Finalmente, Sánchez y Timal (2016) indican que “Se debe de mantener en práctica la fomentación de una cultura por el respeto del derecho moral de cualquier autor respecto a la información otorgada por este mismo, ya que no depende de ningún trámite para su adquisición” (p.51).

IV. RESULTADOS

El objetivo de la investigación es adaptar la Escala de adicción a TikTok de Bergen (BTAS), en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, en una muestra de 422 estudiantes universitarios.

Objetivo 1

Verificar la validez basada en el proceso de respuesta de la escala de adicción a TikTok de Bergen (BTAS).

Para la ejecución del primer objetivo, se evaluó a 10 estudiantes universitarios semejantes a la muestra con el propósito de verificar la claridad y la comprensión de cada uno de los ítems. De tal modo, tuvieron modificaciones debido al cambio de los mismos en tiempo presente y en primera persona. (Véase la tabla 1) Dicha contribución fue realizada bajo un focus group, donde los estudiantes universitarios mencionaron tener problemas en comprender los ítems, señalando que se entiende con facilidad tras modificar ciertas palabras en tiempo presente, obteniendo resultados favorables y logrando una versión final de la escala.

Tabla 1

Validez basada en el proceso de respuesta

N°	Ítems originales Bergen Facebook Addiction Scale (BFAS)	Ítems de Escala de Adicción a Instagram de Bergen (BIAS)	Adaptación de los ítems
	<i>How often during the last year have you ... ?</i>	<i>¿Con qué frecuencia durante el último año usted ha... ?</i>	<i>¿Con qué frecuencia durante el último año... ?</i>
1	Spent a lot of time thinking about Facebook or planned use of Facebook?	Pasado buen tiempo pensando en Instagram o planeando su uso	Paso tiempo pensando en usar TikTok o planeé usarlo.
2	Felt an urge to use Facebook more and more?	Sentido el impulso de usar Instagram cada vez más	Siento el impulso de usar más TikTok
3	Used Facebook in order to forget about personal problems?	Usado Instagram con el fin de olvidar problemas personales	Uso TikTok con el fin de olvidar problemas personales
4	Tried to cut down on the use of Facebook without success?	Tratado de reducir el uso de Instagram sin éxito	Intente suspender el uso de TikTok sin éxito
5	Used Facebook so much that it has had a negative impact on your job/studies?	Utilizado Instagram tanto que tuvo un impacto negativo en su trabajo o estudios	Tengo la necesidad de usar TikTok, y eso causa problemas en mis estudios o trabajo
6	Become restless or troubled if you have been prohibited from using Facebook?	Sentido inquietud o preocupación cuando se le prohibió el uso de Instagram	Siento inquietud o preocupación cuando me prohíben el uso de TikTok

Objetivo 2

Determinar la validez por estructura Interna a través del análisis factorial confirmatorio de la Escala de adicción a TikTok de Bergen (BTAS).

En la tabla 2, se observa el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de adicción a Instagram direccionado a la red social TikTok de Bergen (BTAS), a través de la apreciación de los valores de la asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango de ± 1.5 , señalando que existe una distribución normal univariada (Forero et al., 2009). En cuanto a la normalidad multivariada se estimó a través de la distancia de Mardia obteniendo resultados favorables ($G^2= 0.35$) a la distribución normal de la data (Bentler, 2005). Este resultado sirvió para evaluar con el estimador robusto (ML) el Análisis Confirmatorio.

Tabla 2

Normalidad de la distribución univariada y multivariada de la escala BTAS

Variable	g^2	r.c	g^2	r.c. (Z)
i6	-0.093	-0.778	-1.133	-4.752
i5	-0.09	-0.755	-1.101	-4.617
i4	-0.178	-1.495	-0.896	-3.756
i3	-0.113	-0.951	-0.905	-3.793
i2	-0.287	-2.405	-0.907	-3.803
i1	-0.288	-2.415	-0.77	-3.227
Multivariate			-0.336	-0.352

Nota: $g1$ =Asimetría; $g2$ =Curtosis; r.c.= Ratio critico

En la tabla 3, se observó que las correlaciones policóricas obtuvieron valores que abarcan desde .58 a .77, siendo correlaciones altas el ítem 4 e ítem 6 (i4= Intento suspender el uso de TikTok sin éxito; i6= Siento inquietud o preocupación cuando me prohíben el uso de TikTok) y correlaciones bajas para el ítem 1 e ítem 6 (i1= Paso tiempo pensando en usar TikTok o planeé usarlo ; i6= Siento inquietud o preocupación cuando me prohíben el uso de TikTok), siendo estas correlaciones apropiadas y fuertes debido a que los valores son mayores a 0.5 (Vinuesa, 2016).

Tabla 3

Correlación policórica de la Escala BTAS

	i1	i2	i3	i4	i5	i6
i2	1.00					
i3	0.74	1.00				
i4	0.62	0.63	1.00			
i5	0.60	0.59	0.72	1.00		
i6	0.58	0.61	0.65	0.77	1.00	
i7	0.61	0.64	0.66	0.70	0.76	1.00

Nota. i1 – i6 = ítem, la correlaciones policóricas puntúan por encima de .50, considerados apropiados.

Con respecto a la estimación de las cargas factoriales en la tabla 4 y figura 1, se observa que los seis ítems cuentan con valores por encima de .70, lo cual es considerado apropiado (Hair et. al, 1999) así mismo los intervalos de confianza inferior a 90% en todos los casos fueron mayor a .70 y su significancia estadística <.001. Además, se observa que el ítem 5 (Tengo la necesidad de usar TikTok, y eso causa problemas en mis estudios o trabajo) posee una carga factorial de mayor valor (.857) y por el contrario el valor menor (.780) corresponde al ítem 1 (Paso tiempo pensando en usar TikTok o planeé usarlo).

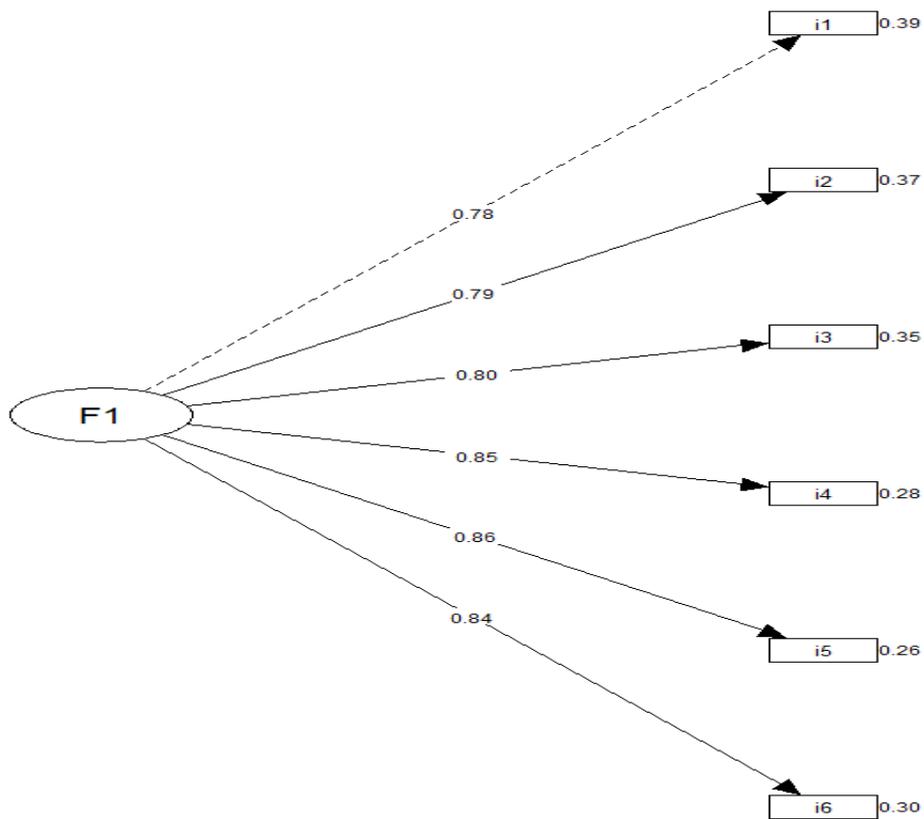
Tabla 4

Cargas factoriales de los ítems de la Escala BTAS

Rhs	λ	IC 90% Inf	Ic 90% Sup	DE	z	P
i1	.780	.737	.823	.022	35.683	< .001
i2	.791	.749	.833	.021	37.236	< .001
i3	.804	.761	.848	.022	36.116	< .001
i4	.848	.813	.883	.018	47.293	< .001
i5	.857	.825	.890	.016	52.093	< .001
i6	.838	.806	.870	.016	51.853	< .001

Nota: λ =Landa; IC=Intervalo de confianza; DE=Desviación estándar; z= valor Z ; P= Significancia estadística

Figura 1 Modelo Unidimensional



Nota. F1: representación latente de adicción a TikTok; i1-i6: ítems. Las cargas factoriales puntuaron por encima de .70, considerados apropiados (>.50; Hair, 2015)

En la tabla 5, se muestra los resultados conseguidos en el Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de adicción al TikTok. Donde los valores obtenidos en chi cuadrado robusto son de $(x^2) = 96.879$, el grado de libertad $(gl) = 9$, con proporción de $x^2/gl = .597$ lo cual según (Hair et. al, 2014) son índices aceptables. Por su parte el Índice de ajuste comparativo $(CFI) = .982$, y el índice de Tucker-Lewis $(TLI) = .970$ presentan estimaciones optimas (Hu y Blender 1999). Así también, se halló el valor de $SRMR = .047$, como apropiado. Por lo tanto, se considera que el modelo unidimensional muestra índices de ajuste apropiado. En efecto la escala evidencia validez basada en la estructura interna a través de la técnica factorial confirmatoria para la muestra de estudio.

Tabla 5

Índice de bondad de ajuste del AFC de la escala BTAS

Instrumento	x^2	gl	x^2/gl	CFI	TLI	SRMR
M1	96.879	9	.597	.982	.970	.047

Nota: x^2 =Chi-cuadrado robusto; gl= grado de libertad; x^2/gl = chi-cuadrado sobre grado de libertad; CFI= índice de ajuste comparativo; TLI= índice Tucker- Lewis; SRMR= raíz residual estandarizada cuadrática media.

Objetivo 3

Evaluar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de adicción a TikTok de Bergen (BTAS)

En la tabla 6 se visualiza la consistencia interna a través de los valores del coeficiente Alfa ordinal, omega y ave, donde los resultados son favorables ($\alpha=.920$; $\omega= .908$, $ave= .672$). Cuyos valores se encuentran en el rango adecuado (Campo & Oviedo, 2005) (Bagozzi & Yi, 2012). Con respecto a la correlación ítem- total corregida se observaron valores superiores a .30 (Kline, 1999).

Tabla 6

Consistencia interna de la Escala BTAS

BTAS	r^{itc}	A	ω	ave
i1	,707			
i2	,721			
i3	,741			
i4	,767	.920	.908	.672
i5	,758			
i6	,768			

Nota: r^{itc} = correlación ítem corregida; α ordinal= Alfa ordinal; ω = omega; ave= avear

Objetivo 4

Evaluar la invarianza de medición según la variable de contraste sexo de la Escala de adicción a TikTok de Bergen (BTAS).

En la tabla 7 se inició analizando la invarianza Configuracional obteniendo valores nulos de contraste. Seguidamente se evaluó la invarianza Métrica en donde se obtuvo valores (Δ CFI= .001; Δ RMSEA= .019) los cuales son considerados apropiados, indicando que no hay diferencia con respecto a las cargas factoriales (Cheung y Rensvold, 2002). Luego, se evaluó que los valores de Interceptos e invarianza Residual (Δ CFI= .003; Δ RMSEA= .009) ambos obtuvieron índices aceptables. Posteriormente la invarianza Media (Δ CFI= .007; Δ RMSEA=.005) donde también los valores fueron aceptables (Cheung y Rensvold, 2002). Por lo tanto, se afirma que la escala no presenta diferencias de invarianza según la variable de contraste sexo.

Tabla 7

Análisis de invarianza de la medición según sexo de la escala BTAS

	CFI	RMSEA	Δ CFI	Δ RMSEA
Configuracional	.943	.151	NA	NA
Métrica	.944	.132	.001	.019
Interceptos	.941	.123	.003	.009
Residual	.938	.114	.003	.009
Media	.931	.119	.007	.005

Nota: CFI= índice de ajuste comparativo; RMSEA= raíz del error cuadrático media de aproximación; Δ CFI= diferencias de CFI; Δ RMSEA= diferencias de RMSEA.

V. DISCUSIÓN

Evidentemente en los últimos años diversas aplicaciones sociales tuvieron un incremento en los usuarios activos y el tiempo de uso. Es así que este estudio tuvo como objetivo principal Adaptar la Escala de adicción a TikTok de Bergen (BTAS) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana; lo cual tuvo como base la escala de Adicción a Instagram de Bergen (BIAS) (2021). El instrumento usado en la investigación es una escala unidimensional y está compuesta por seis ítems siendo de fácil aplicación, donde las propiedades psicométricas fueron justificadas de manera apropiada.

Como primer objetivo, se buscó verificar la validez basada en el proceso de respuesta, cabe resaltar que para iniciar la aplicación en el estudio focal se reemplazó el término de “Instagram” a “TikTok”, tomando en cuenta que ambas son redes sociales; tras ello fue necesario la modificación de los ítems los cuales se cambiaron en tiempo presente y en primera persona (p.ej., ítem 1: “...pasado buen tiempo pensando en Instagram o planeando su uso?” a “...paso tiempo pensando en usar TikTok o planeo usarlo?” ítem 2: “...sentido el impulso de usar Instagram cada vez más?” a “...siento el impulso de usar más TikTok?”). Los colaboradores evaluados mencionaron que las preguntas se encontraban en tiempo pasado, señalando que los ítems se dirigían a ocasiones anteriores y no lograban conectar con las acciones ya que las interrogantes se formulaban con un pronombre personal de tercera persona gramatical. Dichas modificaciones se realizaron bajo las directrices, según Muñiz et al. (2013).

Como segundo objetivo específico se determinó la validez por estructura Interna a través del análisis factorial confirmatorio, tomando en cuenta los resultados se inició con un previo análisis de los datos descriptivos donde se apreció que los valores de asimetría y curtosis se ubican dentro del rango de ± 1.5 , indicando que existe una distribución normal univariada, así también los resultados fueron favorables en cuanto a la normalidad multivariada ($G^2= 0.35$) (Forero., 2009). En cuanto a las

correlaciones policóricas presentan una buena relación entre los ítems debido a que los valores son mayores a 0.5. Seguidamente, la estimación de las cargas factoriales cuentan con valores por encima de .70 indicando ello que la aplicación de los 6 ítems es adecuada.

Así también, los valores obtenidos en el índice de ajuste y parsimonia del modelo unidimensional fueron apropiados para la población estudiada ($X^2/gl = .597$; CFI = .982; TLI= .970; SRMR = .047). Estos resultados concuerdan con los valores mostrados en el estudio de Manrique y Rosario (2019), donde los análisis del índice de ajuste del modelo son descritos adecuadamente ($X^2/gl = 3.34$, CFI = .923, TLI = .912, RMSEA = .04) siendo una estructura aceptable. En conclusión, estos valores obtenidos del instrumento justifican la evidencia de validez basada en la consistencia interna del constructo.

En cuanto al tercer objetivo específico, se buscó hallar la confiabilidad por consistencia interna donde se estimaron mediante el coeficiente Alfa ordinal (α), Omega (ω) y AVE. En cuanto a los resultados se obtuvo un ($\alpha = .920$, $\omega = .908$) presentando rangos adecuados (Campo & Oviedo, 2005) de la misma manera estimaciones apropiadas en (AVE= .672) (Bagozzi & Yi, 2012). Lo cual se contrasta con los resultados de estudio de Escurra y Salas (2014) quienes obtuvieron un coeficiente Alfa de .85 siendo considerado respetable. Debido a los resultados, se logra comprender con claridad y se afirma la estabilidad de la escala.

Posteriormente, se planteó el cuarto objetivo donde se evaluó la invarianza de medición según la variable de contraste sexo. Los resultados indicaron que hay ausencia de invarianza, donde no existe diferencia en cada etapa de los modelos evaluados Configuracional, Métrica, Interceptos, Residual y Media. Por ende, se inició analizando la invarianza Configuracional, Invarianza Métrica, luego los valores de Interceptos, invarianza residual y posteriormente la invarianza media, donde todos los valores fueron aceptables. En ello se coincidió con el estudio de Chavez y Vallejos (2021) donde los resultados se mantienen entre la muestra de

acuerdo al sexo dado que no hay diferencia del modelo al ser evaluados en grupos diferenciados.

En el presente estudio se encontraron ciertas limitaciones tales como aplicar el muestreo no probabilístico intencional, ya que puede representar un sesgo no permitiendo extrapolar la población. Sin embargo, a pesar de las limitaciones identificadas en la investigación, el aporte fue obtener las primeras evidencias de las propiedades psicométricas de una escala breve de adicción a TikTok (BTAS) donde brinda puntuaciones confiables siendo relevante debido a que los resultados conseguidos apoyarán como referencia a otros estudios que deseen trabajar con la misma variable, ya que se evidenció que el instrumento utilizado posee una estructura adecuada, así también será un aporte de apoyo estratégico para futuros investigadores.

VI. CONCLUSIONES

Se concluye que:

PRIMERA: Se logró adaptar la Escala de adicción a TikTok de Bergen (BTAS), basada en la escala de Adicción a Instagram de Bergen, siendo así que se cambió el término Instagram por TikTok dado que ambas son redes sociales; en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

SEGUNDA: Se evaluó la comprensión de los ítems verificando la claridad y comprensión y modificadas en tiempo presente.

TERCERA: La escala de Adicción a TikTok de Bergen (BTAS) mostró adecuadas evidencias de validez por estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio.

CUARTA: Se evaluó la invarianza de medición según variable sexo, en donde se verificó que no existe diferencia en cada etapa evaluada.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda realizar investigaciones con la misma variable, considerando que, hasta la culminación de este trabajo, las evidencias de estudios encontrados de la variable son escasas.

SEGUNDA: Se recomienda que en los próximos estudios se tomen en cuenta otras poblaciones de trabajo, para contribuir con mayor información sobre la variable y también contrastar dicho estudio.

TERCERA: Tener en consideración aplicar el instrumento en muestras más amplias u otras regiones del país que cuenten con mejores condiciones de muestreo probabilístico

CUARTA: Se recomienda aplicar la escala en un análisis convergente vinculando con escalas que midan otras variables, habilidades sociales y ansiedad.

REFERENCIAS

- Abal, F. (2014). Comparación del Modelo de Respuesta Graduada y la Teoría Clásica de Tests en una Escala de Confianza para la Matemática. *SUMMA psicológica UST*, 11(2), 101-113. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4954001>
- Ahmed, O., y Hossain, M. (2018). Validation Study of the Bergen Facebook Addiction Scale on a Sample of Bangladeshi People. *Journal of Addiction Research & Therapy*, 09(06). <https://doi.org/10.4172/2155-6105.1000369>
- Andreassen, C., Torsheim, T., Brunborg, G., y Pallesen, S. (2012). Development of a Facebook Addiction Scale. *Psychological reports*, 110(2), 501–517. <https://doi.org/10.2466/02.09.18.PR0.110.2.501-517>
- Araujo, E. (2015). De la adicción a la adicción a internet. *Rev Psicol Hered*, 10 (1-2).
- Araujo, E. (2016). Indicadores de adicción a las redes sociales en universitarios de lima. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 48–58. <https://doi.org/10.19083/ridu.10.494>
- Bagozzi, P. R., & Yi, Y. (2012). Specification, Evaluation, and Interpretation of Structural Equation Models. *Academy of Marketing Science*, 40, 8-34. <http://dx.doi.org/10.1007/s11747-011-0278-x>
- Bentler, P. M. (2005). *EQS for Windows (Version 6.1)*. Encino, CA: Multivariate Software.
- Campo Arias, A. & Oviedo, C., (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV (4), 572-580. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/html/806/80634409/>
- Casas, J., Repullo, J., y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. *Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadísticos de los datos. Aten Primaria*, 31(8). 527-538.
- Chavez Santamaria, A., y Vallejos-Flores, M. A. (2021). Diseño y validez de la Escala de Adicción a Instagram de Bergen (BIAS) en adultos

- peruanos. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e973.
<https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.973>
- Cheung, G. y Rensvold, R. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 9(2), 233-255. Doi: 10.1207/s15328007sem0902_5
- Christakis, D. A., Moreno, M. M., Jelenchick, L., Myaing, M. T., & Zhou, C. (2011). Problematic internet usage in US college students: a pilot study. *BMC Medicine*, 9(1). <https://doi.org/10.1186/1741-7015-9-77>.
- Consejo General de Psicología de España (2019). (31 de enero del 2019). Jóvenes en el mundo virtual, usos, prácticas y riesgos. https://www.infocop.es/view_article.asp?id=7871
- DataReporta. (2022). Digital 2022 Perú. <https://datareportal.com/reports/digital-2022-peru>.
- Del Popolo, L. (2018). Adicción: una lectura interaccional. Universidad del Aconcagua: Chile.
- Echeburúa, E., y De Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22(2), 91–95. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=289122889001>
- Escurra, M. & Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS). *Revista Scielo*. 20(1), 73-9. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n1/a07v20n1.pdf>
- El peruano (2018). Normas legales LEY N° 30806 https://portal.concytec.gob.pe/images/ley-concytec-18/modificacion_ley.pdf
- Forero, C., Maydeu, A y Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study comparing DWLS and ULS Estimation. *Structural Equation Modeling*, 16, 625-641. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10705510903203573>
- Griffiths, M. (2005). A “components” model of addiction within a biopsychosocial framework. *J. Subst. Use*, 10(4), 191–197. <https://doi.org/10.1080/14659890500114359>

- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W. (2014). Análisis multivariante. México, D.F: Prentice Hall.
- Hair, J.F.; Anderson, R.E.; Tatham, R.L. y Black, W. (1999). Análisis Multivariante. Madrid: Prentice Hall.
- Hernández, S. Fernández, C., y Baptista, P. (2014) Metodología de la investigación. D.F, México: McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: México DF Ed
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55.
- INEI. (2020). El 40,1% de los hogares del país tuvo acceso a Internet en el primer trimestre del 2020. <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-401-de-los-hogares-del-pais-tuvo-acceso-a-internet-en-el-primero-trimestre-del-2020-12272/>
- Jasso, J. , López, F., y Díaz, R. (2017). Conducta adictiva a las redes sociales y su relación con el uso problemático del móvil. *Acta de Investigación Psicológica*, 7(3), 2832–2838. <https://doi.org/10.1016/j.aippr.2017.11.001>
- Kemp, S. (16 de febrero de 2022). *Digital 2022 Perú*. DataReportal – Global Digital Insights. <https://datareportal.com/reports/digital-2022-peru>
- Kemp, S. (2022). *DataReportal – Global Digital Insights*. DataReportal – Global Digital Insights. https://datareportal.com/social-media-users?utm_source=DataReportal&utm_medium=Country_Article_Hyperlink&utm_campaign=Digital_2022&utm_term=Peru&utm_content=Social_Media_Overview_Promo
- Kline, P. (1999). *The Handbook of Psychological Testing*. London: Routledge.
- Llamas, F. y Pagador, L. (2014). Estudio sobre las redes sociales y su implicación en la adolescencia. *Enseñanza y Teaching. Revista interuniversitaria de didáctica*, 8(9), 43-57. amas y Pagador. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10072/1/2020_Chira%20Huaman.pdf

- Lizano, Y. (2015). *“Material Educativo por el Respeto del Autor”*. República de Corea: edit. Organización mundial de la propiedad intelectual.
- Manrique, C. y Rosario, F. (2019). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales en adolescentes de Colegios Particulares del distrito de Comas, 2019. Trabajo de grado. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36812/Blas_CAE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mendoza, J. (2018). Uso excesivo de redes sociales de internet y rendimiento académico en estudiantes de cuarto año de la carrera de psicología UMSA. *Educación Superior* (2), 58-69. http://www.scielo.org.bo/pdf/escepies/v5n2/v5n2_a08.pdf
- Mena, M (28 de setiembre de 2021). Infografía: La popularidad de TikTok en el mundo. Statista Infografías; Statista. <https://es.statista.com/grafico/25866/porcentaje-de-usuarios-de-redes-sociales-que-afirman-usar-regularmente-tiktok-en-2021/>
- Montero, E. (2013). Referentes conceptuales y metodológicos sobre la noción moderna de validez de instrumentos de medición: implicaciones para el caso de personas con necesidades educativas especiales. *Actualidades En Psicología*, 27(114), 113–128. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=133232388008>
- Monteiro, et al. (2020). *Propiedades psicométricas da escala Bergen de adição ao Tik Tok*. *Revisas Universidad del Rosario*. 38 3(2020). <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/8132>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 57-66.
- Nunnally, J. (1978). *Psychometric Theory*. En Moreno, M., Beltrán, C., Estrada, J., y López, T. (2014). Exploratory factor analysis of inventory of violence and psychological harassment at work, Perú. *REV MEX SAL TRAB*, 6 (15), http://saludpublica.cucs.udg.mx/tem/_5SO0V6CAL.pdf
- Organización Panamericana de la Salud. (5 de mayo 2020). Las redes sociales y COVID-19: la contribución de BIREME.

<https://www.paho.org/es/noticias/5-5-2020-redes-sociales-covid-19-contribucion-bireme>

- Primi, C., Fioravanti, G., Casale, S., y Donati, M. (2021). Measuring Problematic Facebook Use among Adolescents and Young Adults with the Bergen Facebook Addiction Scale: A Psychometric Analysis by Applying Item Response Theory. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(6), 2979. <https://doi.org/10.3390/ijerph18062979>
- Redacción Gestión. (20 de febrero de 2022). TikTok es la app que más crece entre peruanos: el 49% lo tiene instalado en su celular. *Gestión*. <https://gestion.pe/tecnologia/tiktok-es-la-app-que-mas-crece-entre-peruanos-el-49-lo-tiene-instalado-en-su-celular-tiktok-noticia/>
- Redacción. (18 de setiembre de 2021). TikTok continúa creciendo en Perú y ya es la tercera aplicación más descargada del país. *RPP*. <https://rpp.pe/tecnologia/apps/tiktok-es-la-tercera-aplicacion-mas-descargada-en-peru-noticia-1358468?ref=rpp>
- Sánchez, F. y Timal, S.(2016).El plagio en el contexto del autor”. *Dialnet*. 11(42); 49-66.
- Sánchez, H; Reyes, C; Mejía, K. (2018). Manual de Términos en Investigación Científica, Tecnológica Y Humanística. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Statista. (27 de enero de 2022). *Descargas de TikTok (Android) en América Latina*. <https://es.statista.com/estadisticas/1148122/tiktok-descargas-android-america-latina/>
- Thorndike, R. (1982). Applied Psychometrics. En E. Echeburúa, F.J. Labrador y E. Becoña (eds.), Adicción a las nuevas tecnologías en adolescentes y jóvenes (pp. 77-97). http://saludpublica.cucs.udg.mx/tem/_5SO0V6CAL.pdf
- Turel, O. y Serenko, A. (2012). The benefits and dangers of enjoyment with social networking websites. *European Journal of Information Systems*, 21 (5), 12–528. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1057/ejis.2012.1>

- Villasis, M. y Miranda, M. (abril-junio de 2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2) 201 – 206. <http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/download/181/273>
- Vinuesa (2016). *Correlación: teoría y práctica*. CCG.UNAM. Centro de Ciencias Genómicas. <Http://www.ccg.unam.mx/>
- Zavala, S., Sogi, C., Delgado, A., y Cárdenas, M. (2022). Conocimiento sobre consentimiento informado de médicos en formación. *Anales de La Facultad de Medicina*, 71(2), 103–110. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832010000200007

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Ítems	Escala De Medición
ADICCIÓN AL TIKTOK	Uso inadecuado de la red social derivando síntomas como: saliencia, variación en el estado de ánimo, tolerancia, síndrome de abstinencia, conflictos interpersonales y recaída, a causa del uso inadecuado. (Chavez y Vallejos, 2021)	Esta variable se mide a través de la escala de adicción a TikTok de Bergen (BTAS) diseñada y validada por Chavez y Vallejos (2021) que consta de 6 ítems que pertenecen a una sola dimensión mediante respuestas de tipo Likert: muy raramente (1), raramente (2), a veces (3), a menudo (4), muy a menudo (5).	1,2,3,4,5,6	Ordinal Tipo Likert con 5 opciones de respuesta. Saliencia, variación en el estado de ánimo, tolerancia, síndrome de abstinencia, conflictos interpersonales y recaída. Muy raramente (1), Raramente (2), A veces (3), A menudo (4), Muy a menudo (5).

Anexo 2. Instrumento

Escala de Adicción a TikTok de Bergen (BIAS)

(Andreassen et al., 2012)

(Chavez Santamaria & Vallejos-Flores, 2021)

A continuación, te presentamos una serie de enunciados que tienes que leer y decidir en qué medida usted se comporta según la pregunta consignada

¿Con qué frecuencia durante el último año...?

No existen respuestas buenas, malas, correctas o incorrectas todas son importantes, por lo cual, marca la respuesta con una X de 1 a 5 según la siguiente escala :

1= Muy raramente,

2= Raramente

3= A veces

4= A menudo

5= Muy a menudo

ITEMS	1	2	3	4	5
¿Con qué frecuencia durante el último año. . . ?					
1. Paso tiempo pensando en usar TikTok o planeé usarlo					
2. Siento el impulso de usar más TikTok					
3. Uso TikTok con el fin de olvidar problemas personales					
4. Intento suspender el uso de TikTok sin éxito					
5. Tengo la necesidad de usar TikTok, y eso causa problemas en mis estudios o trabajo					
6. Siento inquietud o preocupación cuando me prohíben el uso de TikTok					

Anexo 3. Instrumento digitalizado

Adaptación de la Escala de TikTok de Bergen (BTAS), en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

Estimado participante, es grato dirigirnos a usted.
Somos estudiantes del XI ciclo de la Facultad de Psicología y nos encontramos realizando un trabajo de investigación.
Si usted accede a participar en este estudio, debe de contar con las siguientes características:

- Universitarios con residencia actual en la ciudad de Lima.
- Universitarios de la edad de 18 años a más.
- Contar con un usuario y usen la red social TikTok.

Esto tomará aproximadamente 10 minutos de su tiempo. Asimismo, la participación en esta investigación es estrictamente voluntaria sin fines de lucro. La información que se recoja será anónima, y no se usará para ningún otro propósito fuera de este estudio.

En caso de tener alguna duda, comuníquese con nosotras: al correo catencioa@ucvvirtual.edu.pe o a sparedessa8@ucvvirtual.edu.pe .
De aceptar participar en la investigación, confirme su decisión en el siguiente apartado.
Agradecemos desde ya tu participación.

 shantparedes@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#) 

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

<https://forms.gle/7LtSkqVgiznVZZVy8>

Anexo 4. Ficha sociodemográfica digitalizada

Adaptación de la Escala de TikTok de Bergen (BTAS), en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

 shantparedes@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#) 

*Obligatorio

ESCALA DE ADICCIÓN A TIKTOK BERGEN (BTAS)

FICHA DE DATOS
Estos datos personales se mantendrán en completa reserva.

Zona de residencia *

Lima Centro

Lima Norte

Lima Sur

Lima Este

Callao

Sexo *

Masculino

Femenino

Edad *

Tu respuesta _____

¿Cuentas con un usuario en TikTok? *

Sí

No

¿Cuántas horas sueles estar conectado a TikTok durante el día? *

Menos de 1 hora

Más de 2 horas

Más de 4 horas

6 horas a más

[Atrás](#) [Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

Anexo 5. Certificado de validez del contenido basado en el proceso de respuesta.

CLARIDAD: Se entiende sin dificultad el enunciando:

1: No es claro	2: Medianamente claro	3: Claro
----------------	-----------------------	----------

ÍTEMS Escala de Adicción a Instagram de Bergen (BIAS)	Adaptación de los ítems	CLARIDAD			SUGERENCIAS
		1	2	3	
<i>¿Con qué frecuencia durante el último año usted ha...?</i>	<i>¿Con qué frecuencia durante el último año...?</i>				
1. Pasado buen tiempo pensando en Instagram o planeando su uso	Paso tiempo pensando en usar TikTok o planeo usarlo.		X		
2. Sentido el impulso de usar Instagram cada vez más	Siento el impulso de usar más TikTok		X		Redundancia
3. Usado Instagram con el fin de olvidar problemas personales	Uso TikTok con el fin de olvidar problemas personales			X	
4. Tratado de reducir el uso de Instagram sin éxito	Intento suspender el uso de TikTok sin éxito		X		
5. Utilizado Instagram tanto que tubo uso impacto negativo en su trabajo o estudio	Tengo la necesidad de usar TikTok, y eso causa problemas en mis estudios o trabajo		X		
6. Sentido inquietud o preocupación cuando le prohibió el uso de Instagram	Siento inquietud o preocupación cuando me prohíben el uso de TikTok	X			El enunciado se encuentra en tiempo pasado "Sentido..." a "Siento..."

Anexo 6. Consentimiento Informado

FICHA CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es otorgarle al participante en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma: La presente investigación es conducida por Cielo Koraima Atencio, identificada con DNI: 73652637; y Paredes Saenz Shantall Keiko, identificada con DNI: 77092393, estudiantes de Psicología del X ciclo de la Universidad César Vallejo. El objetivo de este estudio es la de Adaptar la Escala de Adicción a TikTok de Bergen (BTAS), en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

Si usted accede a participar en este estudio, contando con las siguientes características:

- Universitarios con residencia actual en la ciudad de Lima.
- Personas de ambos sexos.
- Universitarios de la edad de 18 años a más.
- Universitarios que cuenten con un usuario y usen la red social TikTok.
- Universitarios que deseen colaborar con la investigación

Se le pedirá responder preguntas de un cuestionario. Esto tomará aproximadamente 15 minutos. La participación en esta investigación es estrictamente voluntaria sin fines de lucro. La información que se recoja será anónima, no se mostrarán sus datos y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. Si tiene dudas sobre este proyecto, puede realizar preguntas en cualquier momento durante su participación. Asimismo, puede retirarse de este cuando guste sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

En caso de tener alguna duda, comuníquese con nosotras: Cielo Koraima Atencio al correo catencioa@ucvvirtual.edu.pe o con Shantall Keiko Paredes Saenz al Sparedessa8@ucvvirtual.edu.pe. De aceptar participar en la investigación, confirme su decisión en el siguiente apartado. Agradecemos desde ya tu participación.

Firma del participante
Nombre:

Firma de investigador
Nombre:

Anexo 7. Ficha técnica del instrumento

FICHA TÉCNICA

Nombre de instrumento: Escala de adicción a Instagram de Bergen (BIAS)

Año y adaptado por: 2021, por Miguel Ángel Vallejos-Flores y Alexandra Chavez Santamaria.

Nombre original : Bergen Facebook Addiction Scale (BFAS)

Autor original, procedencia y año: Andreassen et al; Alemania y 2012.

Autores de adaptación peruana y año: Miguel Ángel Vallejos-Flores, Anthony Copez-Lonzoy y Walter Capa-Luque; 2018.

Nombre de adaptación Peruana: Versión en Español de la Bergen Facebook Addiction Scale (BFAS)

Población	: Jóvenes y adultos
Significancia	: Puede ser usada para la evaluación temprana de indicadores de adicción al Instagram o para la investigación.
Áreas	: Unidimensional. Escala Likert en sus opciones de respuesta (1= muy raramente, 2= raramente, 3= a veces, 4= a menudo, 5=muy a menudo).
Administración	: Individual o grupal
Duración	: De 10 a 20 minutos
Calificación	: Los puntajes se obtienen de la suma simple de los ítems.
Normas	: Puntajes normativos
Cualificaciones	: Para utilizarse en ámbitos clínicos y educativos.
Material	: Cuestionario y lápiz
Consigna	: “A continuación, te presentamos una serie de frases que tienes que leer y decidir en qué medida usted se comporta de esa forma cuando se enfrenta a esta situación”.
Validez	: Se aprecia que los pesos factoriales en la escala BIAS fueron robustos ($\lambda > .80$), adicionalmente, los valores de los IC 95% se ubicaron entre .793 a .983. Asimismo, la matriz de correlaciones policóricas de los ítems del instrumento, cuyos coeficientes se situaron entre .74 a .89. En cuanto al análisis factorial confirmatorio, obteniendo un ajuste adecuado en dicho

modelo ($\chi^2/gf=2.13$; RMSEA= .075; CFI= .998; TLI= .996; SRMR= .021). (Chavez y Vallejos-Flores, 2021)

Confiabilidad

: valores obtenidos fueron superiores a .90, tanto al ser efectuados con el estadístico Alfa de Cronbach's ($\alpha=.925$) como también con el estadístico Omega de McDonald's ($\omega=.931$). (Chavez y Vallejos-Flores, 2021)

Anexo 8. Carta de solicitud de autorización del instrumento



San Juan de Lurigancho, 21 de setiembre de 2021.

CARTA N° 015-2021-UCV-CCP/PSI

Señor: Miguel Angel Vallejos-Flores

Presente:

De nuestra consideración:

Es grato dirigimos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las señoritas:

Atencio Atencio Cielo Koraima	DNI: 73652637	Código: 7001122376
Paredes Saénz, Shantall Keiko	DNI: 77092394	Código: 7001128513

Quienes cursan el 10mo. Ciclo de la Escuela de Psicología, y realizarán un trabajo de investigación titulado: "*Propiedades psicométricas de la Escala de Adicción a Instagram de Bergen (BIAS), en universitarios de Lima Metropolitana, 2021*", para obtener el grado académico de Licenciado en Psicología.

Agradecemos con antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una Carta de Autorización para el uso del instrumento:

Escala de Adicción a Instagram de Bergen (BIAS)

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer nuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 9: Autorización de uso del instrumento

 **SHANTALL KEIKO PAREDES SAENZ** mar, 21 sept 19:51 

Es grato dirigirme a usted Dr. Miguel Angel Vallejos-Flores, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicit...

 **Miguel Angel Vallejos Flores** <mvallejof@unfv.edu.pe> mar, 21 sept 23:44   

para mí ▾

Buenas noches estimadas

Por la presente les autorizamos el uso del instrumento y que tengan éxitos en su investigación

Slds

MV

De: SHANTALL KEIKO PAREDES SAENZ <sparedessa8@ucvvirtual.edu.pe>

Enviado: martes, 21 de setiembre de 2021 19:51

Para: Miguel Angel Vallejos Flores <mvallejof@unfv.edu.pe>

Asunto: APROBACIÓN PARA EL USO DEL INSTRUMENTO

...

[Mensaje recortado] [Ver todo el mensaje](#)

 Responder  Reenviar



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SERPA BARRIENTOS ANTONIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE ADICCIÓN A TIKTOK DE BERGEN (BTAS), EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA", cuyos autores son ATENCIO ATENCIO CIELO KORAIMA, PAREDES SAENZ SHANTALL KEIKO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SERPA BARRIENTOS ANTONIO DNI: 41225216 ORCID: 0000-0002-7997-2464	Firmado electrónicamente por: ASERPAB el 11-08- 2022 21:42:42

Código documento Trilce: TRI - 0403969