



**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS – MBA**

Gestión de procesos y su impacto en el rendimiento productivo de una empresa de envases de papel. Guayaquil, 2022.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de Negocios-MBA**

**AUTORA**

Macías Yagual Xiomara Giselly ([orcid.org/0000-0002-3034-5451](https://orcid.org/0000-0002-3034-5451) )

**ASESOR**

Dr. Mendívez Espinoza Yván Alexander ([orcid.org/0000-0002-7848-7002](https://orcid.org/0000-0002-7848-7002) )

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Modelos y herramientas gerenciales}

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

PIURA - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Esta investigación está dedicado a mis padres, quienes me han apoyado y acompañado incondicionalmente en todas mis actividades.

Así mismo a mi hija quien me motiva y anima a levantarme y ponerme metas nuevas cada día.

## **Agradecimiento**

A Dios, quien hizo realidad mis sueños, y a mi familia por su apoyo incondicional y su aliento para lograr mis metas

Agradezco a mis maestros no solo por brindarme conocimientos académicos, sino también por su experiencia y consejos.

## Índice de contenido

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2 Variables y operacionalización .....	14
3.3 Población, muestra y muestreo .....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	16
3.5 Procedimientos .....	18
3.6 Método de análisis de datos .....	18
3.7 Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN .....	31
VI. CONCLUSIONES .....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS .....	44

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b>	Población de los colaboradores encuestados.....	<b>16</b>
<b>Tabla 2</b>	Tabla cruzada gestión de procesos y rendimiento productivo.....	<b>20</b>
<b>Tabla 3</b>	Tabla cruzada planificación y rendimiento productivo.....	<b>21</b>
<b>Tabla 4</b>	Tabla cruzada dirección y rendimiento productivo.....	<b>22</b>
<b>Tabla 5</b>	Tabla cruzada organización y rendimiento productivo.....	<b>23</b>
<b>Tabla 6</b>	Tabla cruzada control y rendimiento productivo.....	<b>24</b>
<b>Tabla 7</b>	Prueba de normalidad.....	<b>25</b>
<b>Tabla 8</b>	Comprobación de hipótesis general .....	<b>26</b>
<b>Tabla 9</b>	Comprobación de hipótesis específica 1.....	<b>27</b>
<b>Tabla 10</b>	Comprobación de hipótesis específica 2.....	<b>28</b>
<b>Tabla 11</b>	Comprobación de hipótesis específica 3.....	<b>29</b>
<b>Tabla 12</b>	Comprobación de hipótesis específica 4.....	<b>30</b>

## Índice de gráficos y figuras

<b>Figura 1</b>	Esquema del diseño de investigación.....	<b>14</b>
<b>Figura 2</b>	Gráfico de barras gestión de procesos y rendimiento productivo...	<b>20</b>
<b>Figura 3</b>	Gráfico de barras planificación y rendimiento productivo.....	<b>21</b>
<b>Figura 4</b>	Gráfico de barras dirección y rendimiento productivo.....	<b>22</b>
<b>Figura 5</b>	Gráfico de barras organización y rendimiento productivo.....	<b>23</b>
<b>Figura 6</b>	Gráfico de barras control y rendimiento productivo.....	<b>24</b>

## Resumen

Las empresas han experimentado de manera empírica innovaciones en la gestión de procesos para mejorar el rendimiento productivo, el presente estudio se propuso determinar el impacto de la gestión de procesos en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022. La investigación fue de tipo básica, correlacional causal, diseño no experimental, de corte transversal, la investigación tuvo como población a 50 colaboradores administrativos de la empresa de envases de papel. Se aplicó como técnica de investigación la encuesta, y como instrumentos dos cuestionarios tipos Likert con coeficientes de fiabilidad alfas de Cronbach de 0,860 y 0,890 respectivamente, los resultados fueron procesados en el software SPSS v.25. Se concluyó que, existe incidencia significativa considerable entre las variables del estudio, misma que se infirió a partir de un análisis de regresión lineal que arrojó un coeficiente R cuadrado de 0,730, encontrándose además un valor rho de Spearman de 0,514\* y con una significancia bilateral de 0,013. Ante estos resultados significativos se procedió a rechazar la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis general de investigación. Se recomendó el análisis periódico de los estados financieros con el fin de conocer la situación económica de la empresa de envases.

**Palabras clave:** Gestión de procesos, rendimiento productivo, proceso empresarial.

## **Abstract**

Companies have been empirically experiencing innovations in process management to improve productive performance, this study set out to determine the impact of process management on the productive performance of a paper packaging company in Guayaquil, 2022. The research was of a basic type, causal correlation, non-experimental design, cross-sectional, the research had as a population 50 administrative collaborators of the paper packaging company, Guayaquil, 2022. The survey was applied as a research technique, and as instruments two Likert-type questionnaires with Cronbach's alpha reliability coefficients of 0.860 and 0.890 respectively, the results were processed in the SPSS v.25 software. It was concluded that there is a considerable significant incidence between the study variables, which was inferred from a linear regression analysis that yielded a square R coefficient of 0.730, also finding a Spearman's rho value of 0.514\* and with a significance two-sided of 0.013. Given these significant results, the null hypothesis was rejected and the general research hypothesis was accepted. The periodic analysis of the financial statements was recommended in order to always know the economic situation of the packaging company.

**Keywords:** Process management, productive performance, business process.

## I. INTRODUCCIÓN

Las empresas se han enfrentado actualmente a un impacto mayor relacionado a los problemas sociales, económicos, organizacionales y funcionales que ha surgido a través del confinamiento obligatorio y que; por lo tanto, resulta relevante toda gestión de proceso que se realice a las compañías para mejorar continuamente las actividades; como lo expresa Quishpe (2021), toda organización tiene como propósito mejorar su rendimiento productivo en aras de una optimización de recursos, tiempo y maquinarias disponibles y que dicho procedimiento no genere un alto costo a las pequeñas y medianas empresas (PYMES). Algunas empresas ecuatorianas han experimentado de manera empírica la secuencia de trabajo para mejorar la productividad, pero no obstante dicha experiencia sigue ocasionando pérdidas grandes a las industrias; en este sentido Rossetti et, al (2017) señala que, la optimización de un proceso empresarial constituye un factor distinguido en la industria para reducir errores y costes; además, combinar sistemas, métodos y personal calificado permite cumplir la meta dentro de lo establecido, admitiendo garantizar el incremento de la seguridad productiva y logística. Por otra parte, Cieza y González (2022), afirman que a raíz de la pandemia se generó una diversidad de tendencias mismas que tuvieron efecto en lo ambiental, obligando a las grandes firmas multinacionales aplicar innovadoras formas de producción. Es fundamental señalar que los procesos organizacionales deben enfocarse en la realidad de cada organización para alcanzar las metas deseadas y que la toma de decisiones para el índice productivo sea idónea o establecida con la capacidad de las maquinarias.

En Turquía, Arabia Saudita, Ucrania y Australia se han realizado estudios para disminuir el alto impacto que posee los desperdicios y que los procedimientos tengan mayor resultado en las organizaciones; el 60% de la producción está siendo afectada por la falta de conocimiento en la gestión de proceso y dichos países han coincidido en la transformación del desperdicio que ocasiona la mala implementación de un sistema y este estaría representado por el 50% de la capacidad de producción y gestión para la obtención de un producto sustentable llegando a 50.000 millones de reciclaje en envase de cartón (Revista Aral, 2022; Calderón & Granja, 2021). Por otra parte, en España lo fundamental en las empresas son la competitividad y eficiencia en la producción ya que dentro del

marco legislativo, ubica como reto la sostenibilidad y dentro de los subsectores la cifra mayor corresponde al papel; que como respuesta indispensable del packaging en la estructura productiva del país y por su ocupación esencial durante la crisis sanitaria para certificar la elaboración, comercialización y provisión de los productos (Hurtado, 2008; Briones y otros, 2019; Blanco, 2022; Bachenheimer, 2016).

Según la Revista Vistazo a nivel nacional, en un reporte realizado por el Día Mundial del Reciclaje señaló que; el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC) alrededor de 13.000 toneladas de desechos se forma a diario, del cual está representado en una cantidad de cinco piscinas olímpicas y que su mayor parte de esta cantidad termina en la basura o en el entorno; es decir el 94% y solo el 6% se recicla. Aunque la campaña Reduce, Reutiliza y Recicla se sigue recordando para concientizar a la ciudadanía, este se enfrenta a una sociedad con poco conocimiento o hábitos de reciclaje. Para el INEC solo el 37.70% de residuo clasificado pertenece al papel-cartón (Revista Vistazo, 2022; Fong y otros, 2017).

En Guayaquil, en la empresa de envase de papel, objeto del presente estudio, se observa que el 40% de la gestión de proceso aún no alcanza la secuencia de pasos para una mayor organización y eficiencia de los resultados y esto ocasiona que el rendimiento productivo no sea el óptimo cayendo por debajo del 50%, evidenciando desperdicios de materiales, falta de planificación empresarial, déficit conocimiento en un procedimiento adecuado, bajo rendimiento de productividad, costes elevados para invertir en una mejora continua. Por lo que estos aspectos negativos provocan que exista un alto índice de rotación de personal pensando en el incumplimiento de metas y a su vez, identificando los conflictos para subsanarlos a través de un inventario o un sistema eficaz. Ante esta problemática surge la pregunta ¿De qué manera la gestión de proceso impacta en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022?

Bajo esta premisa, se justifica por conveniencia porque busca aportar saberes a las diferentes situaciones que posee la gestión de procedimientos dentro de la organización, para mejorar la optimización de recursos y no afecten al medio ambiente. Por su relevancia social permitirá aportar a la comunidad desde la idea planteada en los procesos de gestión organizacional, así como la importancia del beneficio a la productividad directamente a la sociedad.

En su implicancia práctica porque pretende brindar una gestión acorde a las necesidades de la empresa para el cumplimiento de los objetivos y que permita desarrollar su competitividad con otras compañías. Su valor teórico va a permitir contribuir al mejoramiento de la gestión de procesos en todas las áreas de la empresa y rectificar los errores presentados con la correcta ejecución de los procedimientos y que los resultados a obtener apoyen a la relación de las variables estudiadas permitiendo sugerir la existencia de una correlación entre la gestión de procesos y rendimiento productivo. Y su utilidad metodológica porque se crearán instrumentos que respondan a los objetivos de la investigación para que a través del juicio de expertos sean validados y confiables.

Del mismo modo, se presenta el objetivo general del estudio: Determinar el impacto de la gestión de proceso en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022. Como tal, se establecen los objetivos específicos: Determinar el impacto de la planificación en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022. Determinar el impacto de la dirección en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022. Determinar el impacto de la organización en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022. y Determinar el impacto del control en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.

La hipótesis alterna:  $H_1$  = La gestión de proceso impacta en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.

$H_0$  = La gestión de proceso no impacta en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales se evidencian los siguientes:

Quintana (2022) señala en su publicación de Perú que como finalidad fue establecer el control interno en la productividad; el método aplicado fue básica, enfoque cuantitativa, de diseño no experimental – correlacional, su técnica empleada fue la encuesta y se concluye que; existe relación significativa entre la dirección y la productividad que se lleva a cabo en los sistemas permitiendo aumentar la producción; además señala que, las políticas implementadas son eficientes para la organización y su economía impacta en todos los procedimientos, por lo que un buen sistema fortalece de manera positiva todo modelo de gestión.

Mau et, al (2019) en su artículo de Brasil expresa como finalidad, establecer estándares de rendimiento con relación a la sistematización de la empresa, para lograr grado de satisfacción. Su metodología es básica, de diseño no experimental y correlacional; además que, la técnica empleada fue la encuesta y como instrumento se realizó un cuestionario. Por lo que concluye, la gestión de procesos alcanzó una relación positiva alta de una Rho de Spearman 0.97 obteniendo un impacto con el rendimiento productivo; del cual, estuvo representado por el 29.78% de aumento a la productividad, donde se espera que la organización está en un proceso continuo de mejora en la gestión.

Del mismo modo Hernández et, al (2019) señala en su publicación realizada en Colombia, que como finalidad Dimensionar la influencia que posee en PYME manufacturera en los procesos productivos y su impacto en el rendimiento de la organización. La investigación es de tipo pura, con enfoque cuantitativa y de diseño correlación no experimental, posee una población de 120 organizaciones; del cual se da como conclusión, una correlación débil entre la gestión de procesos y el rendimiento productivo de la compañía obteniendo una Rho de Spearman 0.356 siendo favorable para los métodos de trabajo y evitar problemas dentro de la producción.

Por otra parte, Jaimes et, al (2018) en su publicación en Colombia manifiesta que, como propósito fue identificar factores determinantes de la productividad laboral en las PYMES relacionado con los procedimientos de la organización; donde el

método de la investigación es pura, con enfoque cuantitativo, de diseño correlacional no experimental y contó con una población de 46 empresas, aplicando la técnica de la encuesta y se da como conclusión; una relación positiva media con un Rho de Spearman obtenido 0.125 en gestión de procesos y rendimiento productivo, señalando un 62.32% en el impacto de las competencias del capital humano y económico.

Solís et, al (2017) en su publicación de Perú, señala que el propósito fue Determinar de qué manera la planificación se relaciona con la productividad de la empresa. Su método en el estudio es de tipo básica, de diseño correlacional no experimental, de enfoque cuantitativo y una técnica utilizada fue una encuesta, el instrumento cuestionario y la población conformada por 30 colaboradores. Concluyendo que, la planificación se relaciona significativamente con el rendimiento productivo con un 53.3% logrando el cumplimiento de los objetivos e incremento de la producción obteniendo una Rho de Spearman de 0.358 y un sig. 0.00.

En los antecedentes nacionales, Hilaes y Rayme (2021) señala en su publicación en Ecuador, que como objetivo general fue establecer la correlación de la dirección con la productividad laboral de los trabajadores de Energía y Minas; cuya metodología aplicada fue básica, enfoque cuantitativo, de diseño no experimental – correlacional; el instrumento aplicado fue el cuestionario. Concluyendo que existe una correlación positiva media entre la variable y dimensión con una Rho de Spearman 0.668 indicando la importancia que posee direccionar de manera correcta al personal favoreciendo a la productividad de la organización.

Villagra et, al (2021) manifiesta que, como objetivo principal la Evaluación del crecimiento y desempeño productivo de frutilla para el crecimiento vegetal. Donde el estudio es de tipo pura, con enfoque cuantitativa y de diseño correlacional no experimental. La técnica empleada fue la observación y obteniendo como resultado una relación positiva débil de rho = 0.135 y significancia de 0.000 lo que representa a un 35% de la evaluación con el rendimiento productivo y permite incrementar el beneficio en la producción comercial de las frutillas.

Por otro lado, Bombosa (2018) en publicación en Ecuador ha señalado como finalidad Establecer el impacto de la organización interna en el nivel de

productividad de una compañía constructora. La metodología aplicada es básica, de enfoque cuantitativa, correlacional no experimental, con una población constituida de 20 trabajadores y 9 del área administrativa; del cual se aplicó una encuesta y como conclusión se da, el 50% del personal no cuenta con una organización empresarial, el 10% indica que si ha recibido capacitación y el 15% no ha recibido charlas sobre organización administrativa; además que se señala, el 15% opina que no influye la organización con el nivel productivo, por otra parte el 75% expresa que la organización influye con la productividad y el 10% nunca ha influido.

La variable gestión de proceso, posee como conceptualización que todo procedimiento es una herramienta para mejorar de manera efectiva en la empresa; como tal, para ser considerado como un proceso; ésta se define como una actividad o conjunto de ella, que es combinado entre sí y su utilización se radica en los recursos elementales de entrada y resultado (Ministerio de Fomento, 2005). El International Organization for Standardization (ISO 9001) manifiesta que está basado en procesos para gestionar la planificación; este procedimiento sigue la secuencia de una organización, ejecución y eficacia de un Sistema de Gestión de la Calidad (SGC) (International Organization for Standardization, 2015).

Por otra parte, Pérez (2012) manifiesta que el proceso es la acción para controlar el funcionamiento de cada secuencia de actividades y poder tomar decisiones, desde esa perspectiva realizar un plan estratégico eficaz. Desde el proceso operativo se priorizan los esfuerzos para alcanzan los objetivos; del mismo modo, la información debe ser valorado para el consumidor interno además de ser confiable, precisa y oportuna. Es decir, todo procedimiento debe estar enfocado a un cumplimiento de la meta y en caso de existir algún error, poder corregirlo o prevenir con anticipación. Fernández (2003) señala es una concentración de resultados sin perder la visión de la organización ni de lo que se espera obtener; además indica que todo proceso tiene un responsable; por el contrario, en una gestión tradicional se enfocaban en las tareas sin relacionarse con los resultados finales sino más bien con las especificaciones recibidas.

Zaratiegui (1999) aporta que este procedimiento es importante porque da un paso fiable a los modelos de gestión que manejan las empresas y que al final, se busca

una mejora continua en cada una de las áreas; por lo que se busca alcanzar una calidad total para la satisfacción del ciudadano, sin descuidar el entorno del cual sufre transformación ya que la innovación está tomando fuerza y haciendo competir con otros proveedores. Se debe considerar aspectos esenciales para un proceso de gestión adecuado en los que se mencionan: Comprensión y cumplimiento de requisitos a clientes para cada proceso. Necesidad de planificar procedimientos que aporten importancia al cliente. Controlar, medir y obtener resultados que muestren el desempeño y eficacia de los procesos aplicados. Una mejora continua de procesos en aras de medición objetiva.

Cada proceso debe estar apto para la necesidad de la compañía y poder llevarla a cabo desde su operacionalización hasta la distribución de producto o servicio, las numerosas técnicas no deben ser atractivas desde un papel sino en la ejecución de ella hasta el resultado final del proceso (Cegarra, 2014).

Mallar (2010), expresa, la compañía que implemente un riguroso sistema de proceso es para poder manejarlo adecuadamente y no se sobrevalore la mano de obra, ni ocasione el desperdicio de materiales o el esfuerzo de los colaboradores sea inútil; por lo que sus beneficios se detallan de la siguiente manera: Existencia de una reingeniería de procesos con miras al cliente o consumidor. Colaboradores trabajan en equipo, no en áreas o departamentos. Su sueldo está vinculado con los resultados de la organización. Manejo de sistemas informáticos adecuados para cada etapa del proceso. La responsabilidad organizacional es de forma colectiva y no individual.

Según Murrieta et al., (2022) la gestión de procesos consiste en una iniciativa de mejora en la organización, por lo que se enfoca en el análisis y optimización para impulsar una empresa transformacional. En este procedimiento existen ventajas y desventajas que se señalan a continuación:

Ventajas = Información centralizada en procesos, documentos, procedimientos acordes a la organización, identificación de problemas para mejorar el proceso y aplicabilidad de gestión de proceso basado en la mejora continua.

Desventajas = limitación de procesos, adaptación al sistema, apoyo a la empresa y procesos consistente y continuo.

La gestión de procesos se sustenta con la Teoría de Recursos y Capacidades por Barney (1991), donde se enfoca en los recursos que posee la organización, tradicionalmente desde la economía y se establece una distinción; además que, identifica las fortalezas y debilidades de la compañía permitiendo existe un nivel de diferencia a la forma de obtener ventajas competitivas; la primera distinción señala que posee como objetivo alcanzar la meta y puede ser tangible, intangible, así mismo financiero o físico y la segunda se centra en la gestión adecuada de esos recursos para una determinada tarea, se entiende que las capacidades están ligadas al capital humano de la organización. Toda empresa posee recursos que la hace competitiva y estratégicamente social dentro de una cultura organizativa y para lo cual es importante poseer valores, creencias y relaciones interpersonales (Camisón, 2002). La globalización ha generado que las organizaciones evolucionen constantemente y se de valor a los aspectos intangibles que los tangibles; es decir, el capital humano toma mayor relevancia para la empresa, la gestión del conocimiento es fundamental en cada individuo para el proceso que se esté llevando y la medición del capital intelectual va a mejorar todo procedimiento desde las capacidades organizativas (Veciana, 2003). Según Salas et, al (2007), las dimensiones de la variable gestión de proceso están manifestadas de la siguiente manera: planificación, dirección, organización y control.

El nivel de planificación es una herramienta para el enfoque integral y visualiza las necesidades de la empresa donde debe seguir un curso basado en la selección y desarrollo de acciones para lograr los objetivos planteados, considerando los factores internos y externos de la empresa. Todo procedimiento está enfocado a los recursos, normas, ajuste o modificaciones para alcanzar la misión de la organización.

Por consiguiente, la dirección manifiesta que es el estímulo brindado al talento humano de la empresa, existiendo una comunicación efectiva entre colaboradores y empleadores; dicha dirección es responsabilidad de los altos mando con la finalidad de buscar una influencia entre los individuos para alcanzas las metas

trazadas y puedan contribuir al desempeño eficiente y eficaz de la estructura organizacional dándose a través de la motivación o incentivo al personal.

La dimensión organización, es parte del proceso de gestión, mediante el cual se coordina de mejor manera los recursos, materiales e información que represente a la empresa; sin embargo, esta habilidad debe ser requerida por gerencia para que no exista desperdicio de recursos. Este nivel permite desarrollar el logro de desempeño a través de la comunicación para alcanzar las metas, comprender la estructura de la empresa, respetando el manual de procedimientos y normas empresariales.

Y, por último, el control da acceso al monitoreo de las acciones que se realizan en la empresa, este proceso debe ser seguido por un lineamiento de la organización y verificar su cumplimiento o realizar los correctivos necesarios. El control es una fase de la administración y sirve también para evaluar el desempeño de las áreas; asimismo, para la toma de decisiones que aparecen en cada procedimiento.

La variable rendimiento productivo en su conceptualización Reig (2015) ,lo define como un conjunto de acciones que posee resultados de un producto o servicio dentro de un plazo determinado, la eficiencia de la producción se realiza por medio de un cálculo para establecer las formas de medición según el indicador. Una empresa es más productiva que otra cuando existe situaciones como: experiencia, conocimiento, tecnología, maquinarias, organización con el propósito de proporcionar igualdad entre los recursos utilizados y el servicio producido. Por otra parte, Morales (2014) expresa que el rendimiento productivo está relacionado con la producción desde el inicio de la revolución industrial y los avances tecnológicos han permitido que toda información sea más real y la empresa vuelva a replantearse de acuerdo a la sostenibilidad, bienestar social, eficiencia en los recursos y el impacto de la economía tanto en lo nacional como internacional; como tal el rendimiento productivo busca en las empresas permanecer en el mercado activamente con el paso del tiempo y que estratégicamente logran quedarse compitiendo con otras organizaciones; además que, las políticas empresariales deben estar enfocadas a la productividad para el control de un sistema óptimo

dentro del desempeño de las actividades y poder medir eficientemente la producción.

La productividad está relacionada con el rendimiento obtenido en un modelo de producción, de igual manera expresa que el ratio de un resultado ganado por los recursos invertidos (Medianero, 2016). La productividad es fundamental porque se enfoca en el crecimiento de la empresa, al alcanzar los objetivos mejora la eficiencia en los procesos productivos, generando estrategias adecuadas para una mayor rentabilidad y poseer un liderazgo en el mercado. Asimismo, logra ganancias y atraen a nuevos clientes; esto facilita la inversión de nuevos proyectos y el mapa estratégico se va transformando según la necesidad (Bonilla, 2012).

Para Aguilera (2017) el saber de las diferentes técnicas de productividad es fundamental cuando se trata de expresar las ventajas y desventajas de una producción continua y permanente; basándose en la planificación y optimización de procedimientos, así como de recursos materiales, tecnológicos y humanos. Se debe considerar si es conveniente ampliar las estrategias desde algunas perspectivas la formación y producción para poder obtener una visión global para la toma de decisiones.

Entre las ventajas de rendimiento productivo continuo se encuentran:

Formación del personal. - Se procura minimizar los errores, aumentar el rendimiento y reducir costos de especialistas.

Ciclo de fabricación. - Se pretende que se incrementa la velocidad en cada producción.

Actividades coherentes. - Existencia correcta en la planificación, gestión y control claro de cada tarea.

Instalaciones adecuadas. - Maquinarias óptimas y eficientes para la producción.

Ajuste de costos. - Realización de presupuesto adecuado a la organización y necesidad de cada área.

Del mismo modo, las desventajas de la producción continua se establecen: Falta de flexibilidad, Costo alto de instalación y Criticidad de la formación humana.

En la producción intermitente se evidencia ventajas y desventajas en el rendimiento productivo de una organización.

Sus principales ventajas se encuentran la flexibilidad y minimización de stocks y como desventajas se evidencian: aumento de costos, complicaciones administrativas y gestión, dificultad de selección de personal, disminución del ciclo de fabricación y alcance a una producción continua.

Fayol (1981), expresa que toda compañía debe seguir una secuencia de seis funciones básicas entre las que se encuentran: Técnicas: Están enfocadas a la producción y son respetadas como fundamentales. Comerciales: Basadas en las tareas de compra – venta e intercambio comercial. Financieras: Consideradas como la gestión del capital y la búsqueda monetaria. De seguridad: Se radica en la seguridad industrial y personal de los colaboradores. Contables: Consideradas con la inversión, inventario, costo, registro y estadísticas. Administrativa: Gestiona cada una de las anteriores.

Del mismo modo, Fayol manifiesta la existencia de catorce principios relacionados a la administración y que permite mejorar la producción a la organización, desempeñando un mejor rol ante la sociedad, de las que mencionan las siguientes: Segmentación de la labor: Los trabajadores poseen distintas competencias y nivel de experiencias.

Mando y compromiso: La parte de dirección es fundamental en la empresa para dirigir a los trabajadores.

Comportamiento: Respeto a los valores empresariales.

Unidad de autoridad: El colaborador debe recibir órdenes y justificar sus actividades sin generar conflictos.

Unidad de control: Toda tarea debe estar enfocada a un mismo objetivo de la empresa.

Interés colectivo sobre el individual: Ningún interés personal debe ser más importante que el bienestar de la compañía.

Remuneración equitativa al trabajador: Sueldo justo y equitativo mantiene la motivación y productividad.

Representación vs centralización: La autoridad es el eje central de la organización y lleva el proceso de toma de decisiones de manera equilibrada.

Rangos: El organigrama de la empresa define la jerarquía que posee cada mando.

Disposición: Los recursos de la empresa deben estar listo para el trabajador, debe ser de una manera ordena y dentro de un ambiente seguro.

Imparcialidad: Todo colaborador debe ser tratado amablemente, justa e imparcial.

Permanencia del colaborador: El alto índice de rotación de personal perjudica a la empresa y productividad.

Iniciativa: Debe incentivar de carácter flexible al trabajador.

Espíritu de equipo: Promueve al trabajo en equipo, colaboración, participación activa, confianza y crecimiento de una cultura empresarial.

La teoría de la variable rendimiento productivo está sustentada por la Teoría de la Administración Científica dada por Taylor en (1911), define como un método científico para ser aplicado en las organizaciones con la finalidad de aprovechar los recursos de una manera óptima, evitando desperdicio de producción y tiempo mal invertido. Esta teoría busca alcanzar los niveles máximos de productividad, pero enfocado al desarrollo personal eficaz y calidad; del cual, se enfoca potencializar las competencias del colaborador y la eficiencia de la planificación de la empresa (Decenzo, 2002). Por otro lado, Jiménez (2000) señala que dentro de esta estructura no se busca el alza salarial de los trabajadores, pero sí se identifican con los incentivos para ser un mejor profesional; además que, la administración visualiza un rol fundamental para evitar errores comunes, solucionar los obstáculos y lograr un proceso adecuado mediante la aplicación de métodos o estrategias para

realizar una actividad de carácter eficiente, del cual la comunicación se da entre empresario y empleados brindando una empresa organizada.

A la luz de lo señalado Taylor indica cuatro dimensiones relacionadas con la teoría de la administración científica, en la que se mencionan a: Organización del trabajo, Selección y entrenamiento del trabajador, Cooperación y remuneración por rendimiento individual y responsabilidad (Stoner et, al., 1996).

La primera dimensión denominada Organización del trabajo, está relacionado a las técnicas empleadas en la empresa, donde se garantice efectividad en la producción y una mejora continua en el tiempo, herramientas y recursos, es fundamental que en todo proceso se supervise las áreas para detectar situaciones negativas y tomar decisiones correctas bajo la realidad organizacional.

La segunda está enfocada en la Selección y entrenamiento del colaborador, se considera un proceso idóneo para elegir al personal correcto para el cargo disponible y que debe cumplir con el perfil requerido, continuamente se realiza una inducción dentro de la empresa y la asignación de su cargo para el desempeño eficaz.

Seguidamente, la cooperación y remuneración por rendimiento individual; del cual se indica que trabajar en conjunto, permite mejorar el clima organizacional y que las capacitaciones pueden aumentar la productividad. Además, el trabajador al mejorar en su desempeño profesional y laboral espera un cambio salarial.

Y finalmente, la responsabilidad es fundamental para garantizar de manera equitativa el nivel de carga que posee dentro de su puesto de trabajo. La asignación de actividades y responsabilidades para cada trabajador debe ser establecido para el cargo que está ocupando y existen etapas de procesos a los altos mando la planificación, a los jefes departamentales la organización y a los colaboradores la ejecución.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

Se trata de una investigación básica, ya que se pretendió alcanzar aportes científicos que aporten con criterios de ciencia para la organización, a fin de medir cómo incide la gestión de procesos en los resultados del rendimiento productivo además de previamente estudiar la correlación entre las dos variables de estudio (Muntané, 2018).

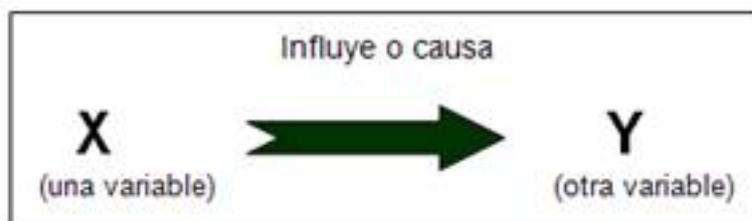
Tuvo un enfoque cuantitativo porque buscó medir la relación entre las dos variables en la empresa que constituye la unidad de análisis del estudio (Coelho, 2020).

##### Diseño de investigación

El estudio fue un diseño no experimental, de correlación causal, misma que a criterio de Rebollo y Ábalos (2020) describe la relación entre variables de las génesis y consecuencias basadas en los hechos que el indagador recoge e informa.

De igual manera, el gráfico contiguo representa la naturaleza del estudio realizado:

Figura 1.



X = Variable ind.: gestión de procesos.

Y = Variable dep.: rendimiento productivo.

➡ = Incidencia de X sobre Y.

#### 3.2 Variables y operacionalización

Variable Independiente: Gestión de procesos

Definición conceptual: Se enfoca en los recursos que posee la organización, tradicionalmente desde la economía y se establece una distinción; además que, identifica las fortalezas y debilidades de la compañía permitiendo un nivel de diferencia en la forma de obtener ventajas competitivas (Barney 1991).

Definición operacional: Se fundamentó en un instrumento tipo cuestionario, que analiza la percepción que tuvieron los colaboradores encuestados vinculado a la gestión de procesos en la empresa de envase de papel objeto de estudio.

Indicadores: conformado por 5 ítems que medirán la percepción de la planificación, 5 la dirección, 5 a la organización y las últimas 5 preguntas analizarán la percepción del control.

Variable Dependiente: Rendimiento productivo

Definición conceptual: Se define como un método científico para ser aplicado en las organizaciones con la finalidad de aprovechar eficientemente los recursos, minimizando los desperdicios de producción y tiempo mal invertido (Taylor F. , 1911).

Definición operacional: Se definió mediante un cuestionario, que mide la percepción de los niveles del rendimiento productivo de una empresa de envases de papel de Guayaquil, 2022.

Indicadores: 5 ítems alineados a la organización del trabajo, 5 ítems con la selección y entrenamiento del trabajador, 5 ítems corresponden a la cooperación y remuneración por rendimiento individual y por último 5 preguntas que midieron la responsabilidad.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Se estableció una población de 50 colaboradores que se desenvuelven administrativamente dentro de la empresa.

#### **Tabla 1.**

*Población de colaboradores de la empresa de envases de papel, Guayaquil, 2022.*

---

Nº de Trabajadores	Departamento
--------------------	--------------

---

---

**Nota:** *Empresa de envases de papel, Guayaquil, 2022*

- **Criterios de inclusión**

Los encuestados todos son del sector administrativo y que a su vez están de alguna manera relacionados con rendimiento productivo de la empresa fueron llamados a responder el cuestionario.

- **Criterios de exclusión**

Los colaboradores de las demás áreas no se los autorizó a participar de estudio.

### **Muestra**

La muestra es censal, porque se utilizó toda la población para la investigación dada; como tal, intervienen los trabajadores del área administrativa y relación directa a la producción.

### **Muestreo**

El muestreo utilizado en el estudio se denomina no probabilístico y es el de tipo por conveniencia, brinda un proceso con todos los individuos de la población seleccionada en el que se señalan iguales oportunidades; en esta investigación, los individuos serán elegidos por un muestreo por conveniencia y pertenecerán al área administrativo de la empresa objeto de estudio. Esta técnica es la más sencilla y económica para ser llevada a cabo.

### **Unidad de análisis**

50 colaboradores de una industria de envase de papel de Guayaquil, 2022

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

Se utilizó la encuesta como técnica de indagación, ya que se verificó que mediante un cúmulo de interrogantes enfocados en conocer las variables de estudio, buscando medir la correlación significativa entre la gestión de procesos y el rendimiento productivo con lo que se evidenciando además el impacto que ejerce la variable independiente sobre la variable dependiente. Esta técnica permite llevar

a cabo una selección adecuada de los medios ideales o el estudio basado a basados en hechos y elaborando un método a la medida del investigador.

### **Instrumento**

Lo conformó un cuestionario estructurado en 20 ítems o reactivos cuyo propósito fue medir la percepción de los niveles de cada una de las variables de estudio; recogiendo la información de los encuestados a fin de que se comprenda la correlación significativa existente entre ambas variables. Es así que para la variable independiente gestión de procesos se utilizó un cuestionario que evaluó las 4 dimensiones en que se encuentra desagregada: planificación, organización, dirección y control, ordenando las respuestas en una escala de tipo Likert mediante los siguientes valores: Siempre (5), Casi Siempre (4), A veces (3), Casi Nunca (2) y Nunca (1). Por lo consiguiente, para la variable dependiente rendimiento productivo, se medirá la percepción de los trabajadores hacia sus 4 dimensiones organización del trabajo, selección y entrenamiento del trabajador, cooperación y remuneración por rendimiento individual y responsabilidad, con 20 ítems que obtendrá respuestas tipo Likert utilizando los mismos valores de la variable de independiente. A decir de Ballén (2007), en un cuestionario se reconocen datos observables enfocándose en el conocimiento previo de las variables estudiadas.

### **Validez**

El método aplicado para la medición de los instrumentos fue la validez de contenido; que dicho instrumento que se le aplicó a los participantes de esta investigación pasará por una serie de criterios u opiniones dirigido por expertos. Y se determinó si dicho instrumento fue validado por especialistas y ejecutado para los colaboradores. Los cuestionarios fueron validados por profesionales en temas relacionados con el estudio: Heliza Pamela Garcés León, Magister en Finanzas y Economía Empresarial; Arelys Angela Larrea Sánchez, Magister en Economía con mención en Finanzas y Proyectos corporativos y Jesús José Vargas Jiménez, Magister en Contabilidad y Finanzas.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad para este estudio se dio a través del Alfa de Cronbach y que determinó en la gestión de proceso un  $\alpha=0.860$ ; por otra parte, el rendimiento productivo que se alcanzó  $\alpha=0.890$  para ambas variables consideradas en la investigación.

### **3.5 Procedimientos**

Para realizar una investigación, debe surgir una problemática y del cual se pueda evidenciar la recopilación de información para darle forma al estudio. por lo cual, obtenido los datos de las variables estudiadas, se procedió a realizar un escrito formal dirigido al director de la compañía para la aplicación del cuestionario a los encuestados de la empresa de envases de papel; una vez obtenida la aprobación, se aplica los cuestionarios y se procede a la explicación de cada ítems, señalando que las respuestas son de manera voluntaria sin afectar a la competitividad de la organización y finalmente, la información receptada se procede a ingresar a Excel para tabular las tablas inferenciales.

### **3.6 Método de análisis de datos**

A través de la población seleccionada para esta investigación, se procedió a la recopilación de datos que han realizado los colaboradores de la compañía y se trabaja en una base de datos por variable; seguido de este paso, se ingresa la información al programa Excel para poder obtener respuestas de cada ítems, para luego ser ejecutadas en el programa estadístico SPSS 26; del cual se obtiene, tablas cruzadas que indicarán la relación existente entre variables y dimensiones, con el que pretende obtener un estadígrafo de Rho de Spearman y determinar la correlación significativa que se presenta en cada problemática.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se hizo referencia a los siguientes aspectos de la ética de la investigación: Respeto al individuo. – cada ser humano es libre de responder las preguntas relacionadas a la investigación y plasmada en el instrumento. Fiabilidad. – la confianza brindada al grupo seleccionado para el estudio sin exhibir respuestas ni nombres de los colaboradores. Consentimiento informado. – el individuo acepta formal y

voluntariamente a participar del estudio, comprometiéndose con los derechos y responsabilidades que esto conlleva.

Este trabajo se alinea a las premisas dictadas por la Universidad César Vallejo para el diseño de la investigación, el cual sugiere el formato para el proceso del estudio y asimismo, se cumple con las normas APA (American Psychological Association) en relación a las referencias señaladas en esta investigación

## IV. RESULTADOS

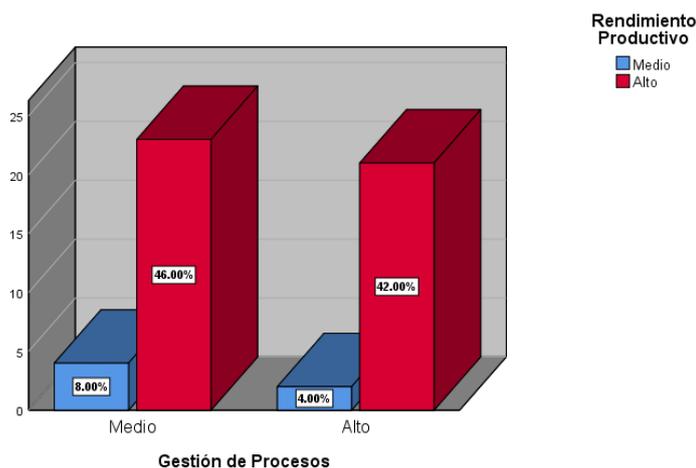
**Objetivo General:** Determinar el impacto de la gestión de proceso en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.

**Tabla 2.**

*Variable Gestión de Procesos y Rendimiento Productivo.*

		Rendimiento Productivo		
		Medio	Alto	Total
Gestión de Procesos	Medio	4	23	27
		8.0%	46.0%	54.0%
	Alto	2	21	23
		4.0%	42.0%	46.0%
<b>Total</b>		6	44	50
		12.0%	88.0%	100.0%

**Figura 2.**



Los colaboradores administrativos encuestados se observaron que el 54,0% percibe a la gestión de procesos en un nivel medio, de este grupo el 46,0% percibe al rendimiento productivo como alto y solo un 8,0% lo percibe como bajo. Cabe señalar que del total un 46,0% percibe a la gestión de procesos como alto, en la empresa de envase de papel de Guayaquil.

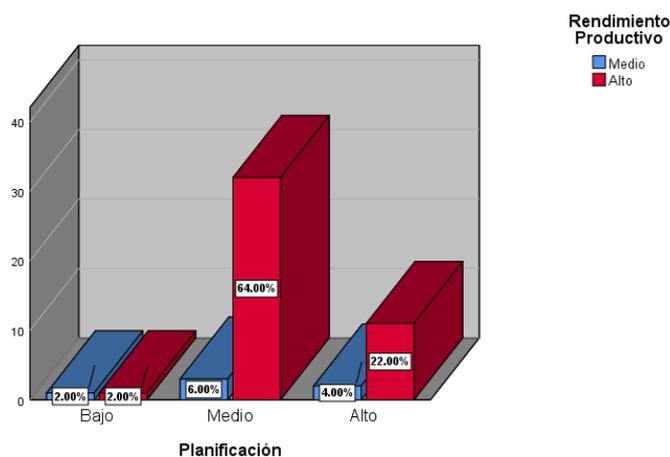
### Objetivos Específico 1:

Determinar el impacto de la planificación en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.

**Tabla 3.**

		Rendimiento Productivo		
		Medio	Alto	Total
Planificación	Bajo	1	1	2
		2.0%	2.0%	4.0%
	Medio	3	32	35
		6.0%	64.0%	70.0%
	Alto	2	11	13
		4.0%	22.0%	26.0%
Total		6	44	50
		12.0%	88.0%	100.0%

**Figura 3.**



Los 50 colaboradores a quienes se les aplicó los instrumentos, un 70,0% percibe a la dimensión planificación de la gestión de procesos como alto, en el mismo grupo el 64,0% concibe como alto al rendimiento productivo, y solo un 6,0% lo percibe como medio. Además del total sólo un 4,0% percibe a la planificación como bajo.

## Objetivos Específico 2:

Determinar el impacto de la dirección en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.

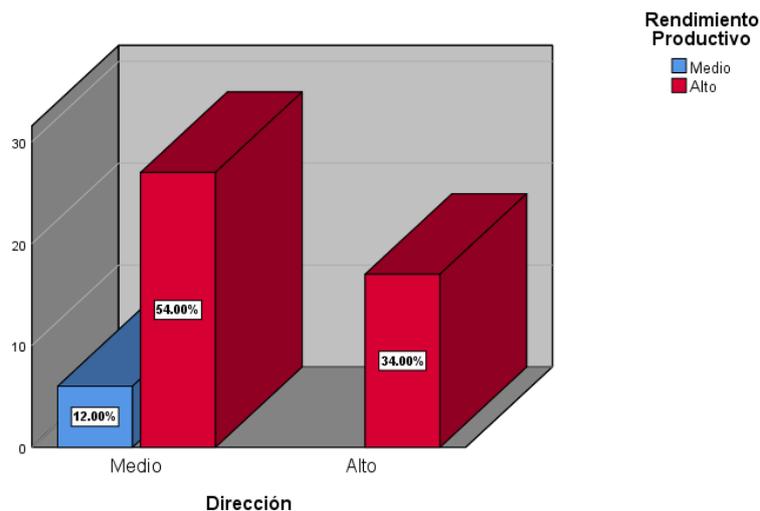
**Tabla 4**

*Rendimiento productivo.*

		Rendimiento Productivo		
		Medio	Alto	Total
Dirección	Medio	6 12.0%	27 54.0%	33 66.0%
	Alto	0 0.0%	17 34.0%	17 34.0%
Total		6 12.0%	44 88.0%	50 100.0%

**Figura 4.**

*Frecuencia Dirección y Rendimiento productivo.*



Del 100% de los trabajadores administrativos encuestados, un 66,0% considera que la dimensión dirección se haya en un nivel de percepción medio, de este grupo un 54,0% percibe al rendimiento productivo como alto y un 12,0% como medio. Sin embargo, hay un 34,0% del total que concibe a la dirección en un nivel alto.

### Objetivos Específico 3:

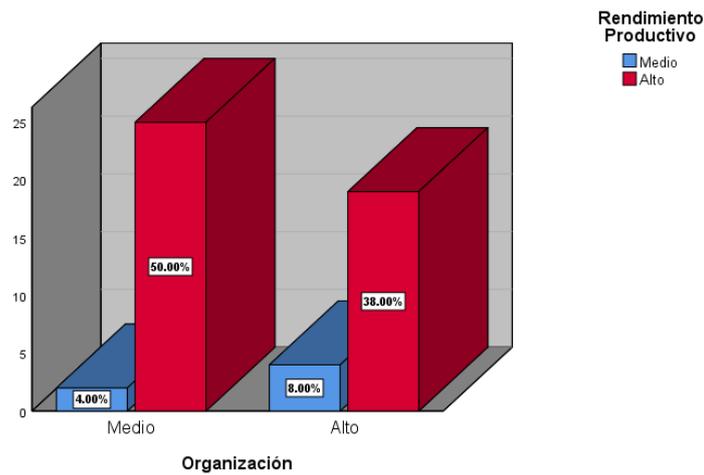
Determinar el impacto de la organización en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.

**Tabla 5.**

*Dimensión Organización \* Rendimiento productivo.*

		Rendimiento Productivo		
		Medio	Alto	Total
Organización	Medio	2 4.0%	25 50.0%	27 54.0%
	Alto	4 8.0%	19 38.0%	23 46.0%
Total		6 12.0%	44 88.0%	50 100.0%

*Gráfico de barras de frecuencia Organización y Rendimiento Productivo.*



Del total de la población encuestada, se determinó que un 54,0% percibe a la organización en un nivel medio, de este grupo el 50,0% considera que el rendimiento productivo se encuentra en un nivel alto, y solo el 4,0% considera que es medio. Es rescatable que un 46,0% del total considera a la organización como alta en la empresa de envase de papel objeto del presente estudio.

#### Objetivo Específico 4:

Determinar el impacto del control en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.

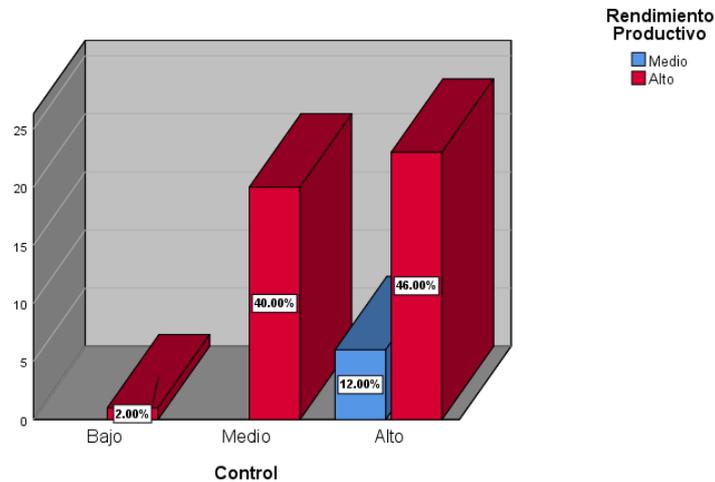
**Tabla 6.**

*Dimensión Control \* Rendimiento Productivo.*

		Rendimiento Productivo			
		Medio	Alto	Total	
Control	Bajo	Recuento	0	1	1
		% del total	0.0%	2.0%	2.0%
	Medio	Recuento	0	20	20
		% del total	0.0%	40.0%	40.0%
Alto	Recuento	6	23	29	
	% del total	12.0%	46.0%	58.0%	
Total	Recuento	6	44	50	
	% del total	12.0%	88.0%	100.0%	

**Figura 5.**

*Control \* Rendimiento Productivo.*



Del total de encuestados, el 58,0% percibe a la dimensión control como alto, de esta porción de encuestados el 46,0% percibe al rendimiento productivo como alto y el 12,0% lo concibe a un nivel medio. Sin embargo, solo un 2,0% de la población percibe a la dimensión control como baja.

## 4.2 Prueba de Normalidad

En este apartado se justifica el porqué del uso del coeficiente de correlación de Spearman en la determinación de correlación de variables, partiendo de dos supuestos estadísticos:

1. Las variables de estudio no presentan una distribución normal y
2. Ambas variables son likert.

Con este propósito se plantea las siguientes hipótesis:

**Hi:** Si la significancia estadística es mayor a 0.05, entonces las variables en análisis presentan una distribución normal.

**Ho:** Si la significancia estadística es inferior a 0.05, entonces las variables en análisis **no** presentan una distribución normal.

### Tabla 7.

Prueba de Normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Gestión de procesos</b>	,452	50	<b>,000</b>
<b>Rendimiento productivo</b>	,548	50	<b>,000</b>

*Nota:* Cuestionarios de Variable Independiente y dependiente procesados en SPSS

Se interpreta que no existe normalidad en las dos variables y al cumplirse además que son de escala Likert, se utiliza la **Rho de Spearman** como coeficiente de correlación entre las variables.

### 4.3 Prueba de hipótesis

#### Hipótesis alterna:

**Hi.** La gestión de proceso impacta en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.

**Ho.** La gestión de proceso no impacta en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.

#### Tabla 8.

*Comprobación de Hipótesis alterna.*

		Rendimiento Productivo
<b>Gestión de procesos</b>	<b>Rho de Spearman</b>	,514*
	P valor	,013
	N	50
	R cuadrado	,730

*Nota:* Procesado en SPSS

El p valor = 0,013, y al ser menor al p teórico (0,05), si existe relación entre las variables de estudio con un coeficiente de correlación de 0,514\*. Tratándose de una correlación directa. Para la incidencia, se determinó que el factor R cuadrado, fue de 0,730, Si hay incidencia aceptando la Hipótesis de investigación y se rechazando la hipótesis nula.

### Hipótesis específica 1

**Hi.** La planificación impacta en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.

**Ho.** La planificación no impacta en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.

**Tabla 9.**

		<b>Rendimiento Productivo</b>
	<b>Rho de Spearman</b>	,820*
<b>Dimensión Planificación</b>	P valor	,021
	N	50
	R cuadrado	,467

*Nota:* Procesado en SPSS

El p valor = 0,021 y al ser menor al p teórico (0,05), si existe relación entre las variables de estudio con un coeficiente de correlación de 0,820\*. Tratándose de una correlación directa. Para la incidencia, se determinó que el factor R cuadrado, fue de 0,467, Si hay incidencia aceptando la Hipótesis de investigación y se rechazando la hipótesis nula.

## Hipótesis específica 2

**Hi.** La dirección impacta en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.

**Ho.** La dirección no impacta en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.

**Tabla 2.**

		<b>Rendimiento Productivo</b>
<b>Dimensión Dirección</b>	<b>Rho de Spearman</b>	,748*
	P valor	<b>,033</b>
	N	50
	R cuadrado	,623

*Nota:* Procesado en SPSS

El p valor = 0,033, y al ser menor al p teórico (0,05), si existe relación entre las variables de estudio con un coeficiente de correlación de 0,748\*. Tratándose de una correlación directa. Para la incidencia, se determinó que el factor R cuadrado, fue de 0,623, Si hay incidencia aceptando la Hipótesis de investigación y se rechazando la hipótesis nula.

### Hipótesis específica 3

**Hi.** La organización impacta en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.

**Ho.** La organización no impacta en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.

**Tabla 11.**

		Rendimiento productivo
	<b>Rho de Spearman</b>	<b>0,588*</b>
<b>Dimensión Organización</b>	P valor	<b>,012</b>
	N	50
	R cuadrado	<b>.532</b>

*Nota:* Procesado en SPSS

El p valor = 0,012, y al ser menor al p teórico (0,05), si existe relación entre las variables de estudio con un coeficiente de correlación de 0,588\*. Tratándose de una correlación directa. Para la incidencia, se determinó que el factor R cuadrado, fue de 0,532, Si hay incidencia aceptando la Hipótesis de investigación y se rechazando la hipótesis nula.

#### Hipótesis específica 4

**Hi.** El control impacta en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.

**Ho.** El control no impacta en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.

**Tabla 12.**

		<b>Rendimiento Productivo</b>
<b>Dimensión Control</b>	<b>Rho de Spearman</b>	,748*
	P valor	<b>,018</b>
	N	50
	R cuadrado	,717

*Nota:* Procesado en SPSS

El p valor = 0,018, y al ser menor al p teórico (0,05), si existe relación entre las variables de estudio con un coeficiente de correlación de 0,748\*. Tratándose de una correlación directa. Para la incidencia, se determinó que el factor R cuadrado, fue de 0,717, Si hay incidencia aceptando la Hipótesis de investigación y se rechazando la hipótesis nula.

## V. DISCUSIÓN

Para este capítulo se analiza los resultados obtenidos y los antecedentes antes expuestos, expresando lo siguiente:

El objetivo general de la investigación: Determinar el impacto de la gestión de proceso en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022. Basado a los datos obtenidos se refleja en la Tabla 2 un alto nivel con relación a la gestión de proceso y el rendimiento productivo, alcanzando un 42.0% de impacto entre las dos variables; ubicando a 21 trabajadores que pertenecen a la empresa de envase de papel. Asimismo, El p valor = 0,013, y al ser menor al p teórico (0,05), si existe relación entre las variables de estudio con un coeficiente de correlación de 0,514\*. Tratándose de una correlación directa. Para la incidencia, se determinó que el factor R cuadrado, fue de 0,730, Si hay incidencia aceptando la Hipótesis de investigación y se rechazando la hipótesis nula.

Este estudio coincide con los autores Mau et al., (2019) donde se concluye una correlación positiva alta, con un Rho de Spearman .097 logrando un impacto en el rendimiento productivo; además señalan que, los estándares de rendimiento están en un constante proceso de mejora para que la gestión dentro de la organización no falle. Se debe comprender que la sistematización empleada debe responder a las necesidades de la compañía; es por eso, que su impacto es altamente positivo. Asimismo, Hernández et al., (2019) expresa que los procesos de productividad aplicados en la empresa poseen una correlación débil entre las variables; del cual el valor de Rho de Spearman 0.356 del que es favorable las técnicas de trabajo que los trabajadores aplican para solucionar los conflictos presentados en la producción. La gestión de la organización impacta en la productividad porque sus procesos se dan en el plazo y tiempo correspondiente. De la misma manera, Jaimes et al., (2018) concluye una existencia significativa de correlación positiva media 0.125 detallando un impacto en la gestión de procesos y rendimiento productivo. Es fundamental que las competencias utilizadas por parte de los colaboradores estén enfocadas en la parte humana y económico; la primera permite el desarrollo profesional y personal, mientras que la parte económica es un incentivo emocional para los trabajadores.

La variable de gestión de proceso se sustenta con la Teoría de Recursos y Capacidades dada por Barney (1991) manifestando que los procesos se deben enfocar en las fortalezas y debilidades de la empresa para adquirir una competitividad en relación con las demás compañías. Cada procedimiento debe llevar a alcanzar los estándares, crear una cultura organizacional, poseer valores, creencias y que las relaciones sean efectivas; además, en un mundo globalizado se pretende que el recurso humano esté adaptado con los procesos que maneja la empresa y que sus capacidades sean correctas según el cargo desempeñado.

De la misma forma, la variable rendimiento productivo sustentada por la Teoría de la Administración Científica por Taylor (191) expresa la optimización de recursos financieros, materiales, tecnológicos, humanos y productivo; para aquello se plantea que, la planificación es el punto clave de toda organización y que permite buscar mecanismo que pueda resolver los inconvenientes para obtener una calidad empresarial. Jiménez (2000) señala que lo económico juega un rol fundamental con los colaboradores, ya que deben sentirse motivación y es justamente el incentivo que les permite mejorar.

En síntesis, la gestión de procesos en la empresa de envase de papel ha ayudado a mejorar la productividad; con lo que, su impacto ha mejorado el rendimiento de la organización, se cumple con las metas establecidas y se toma decisiones acordes a la realidad y necesidad de la misma.

En referencia al objetivo específico 1: Determinar el impacto de la planificación en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022. La Tabla 3 basada en los resultados obtenidos, se refleja un 22.0% de nivel alto de impacto entre la dimensión planificación y rendimiento productivo; del cual se ubica 11 colaboradores de la empresa de envase de papel. El p valor = 0,021 y al ser menor al p teórico (0,05), si existe relación entre las variables de estudio con un coeficiente de correlación de 0,820\*. Tratándose de una correlación directa. Para la incidencia, se determinó que el factor R cuadrado, fue de 0,467, Si hay incidencia aceptando la Hipótesis de investigación y se rechazando la hipótesis nula.

La investigación de Solís et al., (2017) coincide con este estudio; donde se establece una relación existente con un 53.3%, la rho de spearman fue de .358 y

hace referencia que con una buena planificación se logra el cumplimiento de los objetivos, incrementa la productividad, crece las ventas, mejor desempeño de los colaboradores y el compromiso para sí mismo.

La dimensión planificación está bajo el soporte de Salas et al., (2007) indicando que es un recurso para analizar la necesidad, este rol es importante porque se debe analizar cada acción para cumplir con la meta y desde su misión ir la trabajando en conjunto. El ISO 9001 se basa en procesos que sigue una estructura como: planificación, organización, ejecución y eficacia; como tal, todo proceso debe cumplir las expectativas de la empresa y debe existir errores poder corregirlos a tiempo.

Mientras que en el rendimiento productivo Reig (2015) existen acciones que se establecen plazos para determinar la eficiencia de la producción y pueda ser medido desde los diferentes ámbitos. Saber, experticias, tecnología, maquinaria entre otras; además los avances tecnológicos han permitido que la información manejada en la empresa sea verídica y que su participación en el mercado sea activa.

Con base al objetivo específico 2: Determinar el impacto de la dirección en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022. Como se evidencia en la Tabla 4, que el 34.0% de la dimensión dirección posee un alto impacto con el rendimiento productivo y se establece que 17 trabajadores forman parte de este nivel. El p valor = 0,033, y al ser menor al p teórico (0,05), si existe relación entre las variables de estudio con un coeficiente de correlación de 0,748\*. Tratándose de una correlación directa. Para la incidencia, se determinó que el factor R cuadrado, fue de 0,623, Si hay incidencia aceptando la Hipótesis de investigación y se rechazando la hipótesis nula.

El antecedente perteneciente a Hilares y Rayme (2021) coincide con esta investigación, donde se evidencia una relación positiva media con un rho de Spearman de 0.66; el cual hace referencia a lo fundamental que es poseer un correcto direccionamiento al momento de la producción, lo que se evita reducción de costos y alto índice de desperdicio; además se refleja una guía por parte de los altos mandos y que su productividad está enfocada a lo laboral.

Salas et al., (2007) sustenta la dimensión dirección; del cual indica que, la comunicación es el factor determinante para que encamine el funcionamiento de las cargas; como tal, la responsabilidad cae en los directivos de la organización que ayudan a la toma de decisiones, al cumplimiento de las metas y a estimular al personal pero que todo debe estar acompañado con una estructura organizacional coherente. Y por último, una de las desventajas que puede presentarse es la limitación de procesos o desconocimiento del mismo.

El rendimiento productivo debe direccionarse bajo el trabajo de los colaboradores y este se da desde inicios de la revolución industrial hasta la era digital; es decir, una empresa con buen direccionamiento permanece en el mercado y estratégicamente compite con las demás, maneja el control de los sistemas de manera óptimo y mide el rendimiento.

Por lo tanto, las diferentes técnicas que se aplica en la dirección de la gestión de procesos deben ser enfocadas al crecimiento de la organización, a la mejora de los procesos productivos y mayor rentabilidad.

En el objetivo específico 3: Determinar el impacto de la organización en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022. Con un 38.0% de nivel alto se ubica la organización frente al rendimiento productivo; El p valor = 0,012, y al ser menor al p teórico (0,05), si existe relación entre las variables de estudio con un coeficiente de correlación de 0,588\*. Tratándose de una correlación directa. Para la incidencia, se determinó que el factor R cuadrado, fue de 0,532, Si hay incidencia aceptando la Hipótesis de investigación y se rechazando la hipótesis nula.

Entre los hallazgos se sitúa el de Bombosa (2018) indicando que contradice esta investigación; por lo que, el 50.0% del capital humano expresa que no cuenta con una organización empresarial y que el 75.0% indica que toda organización debe influir con la productividad. Es decir, no se está trabajando con un planificación adecuada, por lo que cada área se organiza a su conveniencia y esto ocasiona que la producción se torne lenta o no se cumple en el tiempo establecido, elevando los costos que en ocasiones no se pueden cubrir y es precisamente ahí donde la empresa quiebra.

Salas et al., (2007) sustenta la organización como la coordinación de los recursos empresariales y posee la habilidad de reducir desperdicios y que además permite desarrollar el buen desempeño de la empresa; por lo que , se debe respetar el manual de procedimientos y las normas establecidas dentro de la misma. Una de las mayores ventajas es que se logra identificar los errores para mejorarlos dentro del proceso y se centra es su solución.

El rendimiento productivo según Morales (2014) explica que las políticas de la compañía deben estar enfocadas en la producción y dentro del mismo sistema realizar los cambios, pero para Medianero (2016) la productividad se basa en el crecimiento y liderazgo del mercado obteniendo ganancias y atrayendo a nuevos consumidores.

Para el objetivo específico 4: Determinar el impacto del control en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022. Se evidencia un alto impacto representado por el 46.0% entre el control y el rendimiento productivo. El p valor = 0,018, y al ser menor al p teórico (0,05), si existe relación entre las variables de estudio con un coeficiente de correlación de 0,748\*. Tratándose de una correlación directa. Para la incidencia, se determinó que el factor R cuadrado, fue de 0,717, Si hay incidencia aceptando la Hipótesis de investigación y se rechazando la hipótesis nula.

Estos estudios coinciden con la investigación; primero Quintana (2022) señala una significativa relación; como tal, el control interno de la empresa debe permitir que la producción sea exitosa, se debe evaluar los procedimientos, las políticas y la estructura de la empresa; además que, los altos mandos deben tomar decisiones enfocadas a un sistema de control eficiente y permitiendo que los métodos empleados sigan funcionando de la mejor manera para que su rentabilidad no se vea afectada a un futuro. Por otra parte, Villagra et al., (2021) posee una relación débil con una rho de spearman 0.135 que coincide con este estudio y están enfocados a una producción eficiente porque buscan incrementar su economía, realizan evaluación periódica y su desempeño está enfocado a obtener resultados positivos, dando paso a los beneficios que este ocasione.

La dimensión control sustentada por Salas et al., (2007) señala que es la supervisión constante que realizan según sus objetivos y que debe estar alineado a la realidad empresarial, esta técnica se utiliza para verificar los procesos y poder tomar los correctivos a tiempo o los necesario para su ejecución. Su control básicamente se centra en el desempeño de la empresa y que la toma de decisiones beneficie a los procesos. Controlar permite mostrar de manera eficiente la mejora que tiene la organización.

El rendimiento productivo posee una serie de formación y estrategias empleadas en cada indicador y a su vez que los recursos sean empleados de la mejor manera. La formación del personal es primordial para minimizar errores y reducir costos; por otro lado, el ciclo de fabricación busca cumplir con lo establecido y que las actividades sean coherentes con la planificación y gestión. Para Fayol la unidad de control debe estar enfocada a un objetivo de la organización.

En síntesis, el control que maneja la organización representa a uno de los roles fundamentales, este paso permite evaluar eficientemente al capital humano, al funcionamiento de las maquinarias, al uso de la tecnología, a la sostenibilidad para que la productividad se ve refleja en los diferentes ámbitos de la empresa.

## VI. CONCLUSIONES

1. El p valor = 0,013, y al ser menor al p teórico (0,05), si existe relación entre las variables de estudio con un coeficiente de correlación de 0,514\*. Tratándose de una correlación directa. Para la incidencia, se determinó que el factor R cuadrado, fue de 0,730, Si hay incidencia aceptando la Hipótesis de investigación y se rechazando la hipótesis nula.

2. El p valor = 0,021 y al ser menor al p teórico (0,05), si existe relación entre las variables de estudio con un coeficiente de correlación de 0,820\*. Tratándose de una correlación directa. Para la incidencia, se determinó que el factor R cuadrado, fue de 0,467, Si hay incidencia aceptando la Hipótesis de investigación y se rechazando la hipótesis nula.

3. El p valor = 0,033, y al ser menor al p teórico (0,05), si existe relación entre las variables de estudio con un coeficiente de correlación de 0,748\*. Tratándose de una correlación directa. Para la incidencia, se determinó que el factor R cuadrado, fue de 0,623, Si hay incidencia aceptando la Hipótesis de investigación y se rechazando la hipótesis nula.

4. El p valor = 0,012, y al ser menor al p teórico (0,05), si existe relación entre las variables de estudio con un coeficiente de correlación de 0,588\*. Tratándose de una correlación directa. Para la incidencia, se determinó que el factor R cuadrado, fue de 0,532, Si hay incidencia aceptando la Hipótesis de investigación y se rechazando la hipótesis nula.

5. El p valor = 0,018, y al ser menor al p teórico (0,05), si existe relación entre las variables de estudio con un coeficiente de correlación de 0,748\*. Tratándose de una correlación directa. Para la incidencia, se determinó que el factor R cuadrado, fue de 0,717, Si hay incidencia aceptando la Hipótesis de investigación y se rechazando la hipótesis nula.

## **VII. RECOMENDACIONES**

A los directivos de la empresa de envase de papel objeto de estudio, reflexionar en que la gestión de procesos deber ser una actividad del día a día en las operaciones de la empresa, tomando en cuenta que lo que se busca es realizar bien las cosas para que el negocio siga siendo productivo, en suma, que tenga la capacidad de ofertar productos de calidad, incrementar el volumen de ventas y aumentar el rendimiento productivo.

A los encargados de la fase de planeación, identificar cuáles son los procesos que aportan con valor al cliente (marketing, comerciales, fabricación y distribución). Así mismo, identificar cuáles no aportan valor al cliente, aunque muchas veces sean necesarios para la operatividad de la empresa (los vinculados a la parte administrativa y organizacional de la empresa, las TIC, talento humano, etc).

A los colaboradores a cargo de la dirección, preocuparse por conocer la percepción de los trabajadores en lo que se relaciona con el funcionamiento empresarial, esto coadyuva a conocer si la gestión de procesos va bien o mal, si es ágil o no, esto con el fin de facilitar la generación de informes de retroalimentación que fomenten las buenas decisiones para el funcionamiento óptimo de la empresa.

A los directivos encargados de la organización, preocuparse por conocer la percepción del cliente hacia el producto o servicio que se ofrece, para esto son de mucha utilidad las encuestas de satisfacción y valoración, que permiten impulsar estrategias para mejorar los resultados.

Al personal a cargo del control, Identificar las fortalezas y debilidades de la empresa, a fin de aportar a futuro con soluciones bien definidas, estas deben siempre estar alineadas a las acciones empresariales sin perder de vista la evolución del negocio.

## REFERENCIAS

- Ábalos, P. R. (2020). *Metodología de la investigación/Recopilación*. México: Mc Graw Hill.
- Aguilera, A. (2017). *El costo-beneficio como herramienta de decisión en la inversión en actividades científicas*. Obtenido de Cofin vol.11 no.2: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2073-60612017000200022](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612017000200022)
- Bachenheimer. (2016). *Definición de términos: Administración de empresas*. McGrawHill. doi:s/doi
- Ballén, M. (2007). *Abordaje hermenéutico de la investigación cualitativa. Teorías, procesos, técnicas*. Bogotá: Editorial Universidad Cooperativa de Colombia.
- Barney. (1991). Firm Resources and Sustained Competitive Advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99 - 120. doi:s/doi
- Blanco, R. (2022). *La industria del packaging exhibe su fuerza con una facturación de 29.750 millones de euros*. Informe Hispack "El packaging, motor de innovación de las industrias".
- Bombosa, G. (2018). *Organización interna y su influencia en el nivel de productividad de la empresa Constructora Toasan del cantón Montalvo, provincia de los Ríos*. Obtenido de <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/5385>
- Bonilla, E. (2012). *La importancia de la productividad como componente de la competitividad*. Obtenido de Desarrollo & Equidad: <https://repository.uamerica.edu.co/bitstream/20.500.11839/732/1/41584611-2012-2-EF.pdf>
- Briones, Guanín, Morales, & Bajaña. (2019). Gestión de los procesos administrativos en extractoras de palma africana. *Ciencias Holguín*, 25(2), 1-9. doi:s/doi
- Calderón, & Granja. (2021). La gestión de procesos en los proyectos de inversión y su relación con la planificación estratégica en el sector eléctrico ecuatoriano. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8(1), 1-19. doi:<https://doi.org/10.21855/ecociencia.80.636>
- Camisón, R. C. (2002). *Aprendizaje organizativo y teoría de la complejidad*.
- Cegarra, A. M. (2014). *Gestión por procesos de negocio*.

- Cieza, & González. (2022). Implementación de la Gestión por Procesos en la Gestión de Ventas de una Empresa Metalmeccánica. *Memorias de la Décima Segunda Conferencia Iberoamericana de Complejidad Informática y Cibernética (CICIC 2022)*, 13-19. doi:<https://doi.org/10.54808/CICIC2022.01.13>
- Coelho. (2020). *Metodología de la investigación*. Significados. doi:s/doi
- Decenzo, S. R. (2002). *Fundamentos de la administración*. México.
- Fábregues, S., Meneses, J., & Paré, D. R. (2016). *Técnicas de investigación social y educativa*. Editorial UOC.
- Fayol, H. (1981). *Administración industrial y general*.
- Fernández, M. (2003). *El Control, Fundamento de la Gestión de Procesos y la Calidad Total*. Madrid: Editorial ESIC.
- Flick. (2016). *Introducción a la investigación cuali-cuantitativa*. Morata. doi:s/doi
- Fong, Flores, & Cardoza. (2017). La teoría de recursos y capacidades: un análisis bibliométrico. *Revista electrónica Nova Scientia*, 9(2), 411 - 440. doi:s/doi
- Gantt. (1910). *Wor, wages and profits*. WEork Management Library. doi:s/doi
- Gomez Bastar, S. (2021). *Metodología de la Investigación* (1era ed.). Estado de México: Red Tercer Milenio. Obtenido de <http://up-rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/handle/123456789/2019>
- Grant. (1991). The resource-based theory of competitive advantage: implications for strategy formulación. *California Management Review*, 33(3), 114-135. doi:<https://www.doi.org/10.2307/41166664>
- Hernández, O., & Adriano, A. C. (2019). *La influencia de la calidad y gestión de la cadena de suministro en el desempeño de procesos productivos de la Pyme manufacturera*. Obtenido de Red Internacional de Investigadores de Competitividad. Vol. 13: <https://www.riico.net/index.php/riico/article/view/1840>
- Hurtado, D. (2008). *Principio de la administración*.
- International Organization for Standardization. (2015). *ISO 9001*.
- Jaimes, L., & Rojas, M. L. (2018). *Factores determinantes de la productividad laboral en pequeñas y medianas empresas de confecciones del Área Metropolitana de Bucaramanga, Colombia*. Obtenido de Inf. tecnol. vol.29 no.5 La Serena.: [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07642018000500175&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07642018000500175&script=sci_arttext)

- Jiménez, W. (2000). *Evolución del pensamiento administrativo de la educación*.
- Mahoney, & Pandian. (1992). The Resource-Based View Within the Conversation of Strategic Management. *Strategic Management Journal*, 13(5), 363-380. doi:<http://dx.doi.org/10.1002/smj.4250130505>
- Mallar, M. (2010). La gestión por procesos: Un enfoque de gestión eficiente. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, vol. 13, núm. 1.
- Mata. (30 de julio de 2019). *Diseños de investigaciones con enfoque cuantitativo de tipo no experimental*. Obtenido de Investigalia: <https://investigaliacr.com/investigacion/disenos-de-investigaciones-con-enfoque-cuantitativo-de-tipo-no-experimental/>
- Mau, M., Ramos, R., & Raymundo, J. L. (2019). *Modelo de gestión de producción lean manufacturing para incrementar la eficiencia del proceso productivo de una empresa MYPE del sector químico*. Obtenido de Dirección de Investigación, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC):. <https://hdl.handle.net/11537/28644>
- Medianero, D. (2016). *Productividad Total*.
- Ministerio de Fomento. (2005). *Modelos para implantar la mejora continua en la gestión de empresas de transporte por carretera*. Obtenido de <https://www.fomento.es/NR/rdonlyres/9541acde-55bf-4f01-b8fa-03269d1ed94d/19421/CaptuloIVPrincipiosdelagestindelaCalidad.pdf>
- Morales, C. (2014). *La medición de la productividad del valor agregado*. Obtenido de 42 TEC Empresarial: <file:///C:/Users/Hp/Downloads/Dialnet-LaMedicionDeLaProductividadDelValorAgregado-4808514.pdf>
- Muntané, J. (2018). Introducción a la investigación básica. *RAPD ONLINE*, 33(3), 221 - 228. doi:S/DOI
- Murrieta, Y., & Carballo, E. O. (2022). *Ventajas y desventajas de la gestión de calidad*. Obtenido de Revista en contexto: <https://ojs.tdea.edu.co/index.php/encontexto/article/view/668/1287>
- Nonaka, & Takeuchi. (2000). *The Knowledge-Creating Company. How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*. Oxford United Press. doi:s/doi
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnica de muestreo sobre una población de estudio. *Int. J. Morphol.*, 37(1), 227-232. doi:s/doi
- Pérez, J. A. (2012). *Gestión por procesos*. Madrid.

- Peteraf. (1993). The cornerstones of competitive advantage: A resource-based view. *Strategic Management Journal*, 14(1), 179 - 191. doi:s/doi
- Quintana, F. (2022). *Control interno y su incidencia en la productividad al área de servicio en una empresa privada*. Obtenido de <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/1813>
- Quishpe, F. (2021). *Análisis y optimización en la producción de envases de cartón, empleando el value stream mapping*. Obtenido de *Universidad y Sociedad* vol.13 no.3: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202021000300536](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000300536)
- Rayme, E. H. (2021). *omunicación organizacional y productividad laboral de los trabajadores de la Dirección Regional de Energía y Minas*. Obtenido de Repositorio Universidad Nacional San Antonio: <http://200.48.82.27/handle/20.500.12918/6028>
- Reig, E. (2015). *La productividad en la empresa : lecciones para ser más eficiente y competitivo*. Editorial Almuzara.
- Revista Aral. (2022). Tetra Pak invierte en cuatro nuevas instalaciones de reciclaje
- Revista Vistazo. (2022). Día Mundial de Reciclaje toma el pulso de varias empresas en Ecuador.
- Rossetti, G., & Arcusin, M. D. (2017). *Aplicación de un sistema de gestión de calidad en una empresa productora de envases*. Obtenido de revista Latino-Americana de Inovação e Engenharia de Produção, v. 5. n. 7: <https://core.ac.uk/download/pdf/328077239.pdf>
- Salas, E. D., & Oñoro, E. O. (2007). *Procesos desarrollados por gerentes sociales de ONG´s exitosas en el ámbito de la gestión*. Obtenido de Biblioteca Virtual de Derecho.
- Solís, P., & Tarazona, A. K. (2017). *La planificación estratégica y la productividad laboral en la Empresa Vica Gas S.R.L*. Obtenido de Universidad Nacional del Centro de Perú: <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5240>
- Taylor. (1972). *Scientific Management; Shop Management; Taylors Testimony before the Special House Commite*. Greenwood Press. doi:S/DOI
- Taylor, F. (1911). *Principios de la administración científica*.

- Thompson. (2001). Scientific Management. A collection of the More Significant Articles Describing the Taylor System of Management. *The Engineering Magazine*, 7(61), 145 - 185. doi:s/doi
- Towne. (1921). Industrial Management. *The Engineering Magazine*, 61(7), 230-233. doi:s/doi
- Valderrama. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima-San Marcos. doi:s/doi
- Veciana, J. (2003). *Creación de empresas*.
- Villagara, E., Toffolo, L., & Max, R. P. (2021). *Evaluación de crecimiento y desempeño productivo del cultivo de frutilla*. Obtenido de Revista Agronómica del Noroeste Argentino 41: <https://ranar.faz.unt.edu.ar/index.php/ranar/article/view/121>
- Zaratiegui, J. (1999). *La gestión por procesos, su papel e importancia en la empresa*. Obtenido de Economía industrial, ISSN 0422-2784, N° 330: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=140164>

## **ANEXOS**

**Anexo 1.** Matriz de consistencia

**Título del Proyecto:** Gestión de procesos y su impacto en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel. Guayaquil, 2022.

**Autor:** Xiomara Giselly Macías Yagual

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES - DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>GENERAL</b></p> <p>¿De qué manera la gestión de procesos impacta en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022?</p>	<p><b>GENERAL:</b></p> <p>Determinar el impacto de la gestión de proceso en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.</p>	<p><b>GENERAL:</b></p> <p>La gestión de proceso impacta en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Gestión de proceso</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>Planificación</p> <p>Dirección</p> <p>Organización</p> <p>Control</p>	<p>Tipos de investigación:</p> <p>Por su finalidad es básica o pura</p> <p>Por su carácter es de tipo descriptivo correlacional</p> <p>Por su alcance temporal es transversal</p> <p>Por su naturaleza es de enfoque cuantitativo.</p>
	<p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>Determinar el impacto de la planificación en el rendimiento productivo de una empresa de</p>	<p><b>ESPECÍFICAS:</b></p> <p>La planificación impacta en el rendimiento productivo de una empresa de envase de</p>	<p><b>Variable 2:</b> Rendimiento productivo</p> <p><b>Dimensiones:</b></p>	<p>El diseño de la investigación es No Experimental</p>

	<p>envase de papel de Guayaquil, 2022.</p> <p>Determinar el impacto de la dirección en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.</p> <p>Determinar el impacto de la organización en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.</p> <p>Determinar el impacto del control en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.</p>	<p>papel de Guayaquil, 2022.</p> <p>La dirección impacta en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.</p> <p>La organización impacta en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.</p> <p>El control impacta en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.</p>	<p>Organización del trabajo</p> <p>Selección y entrenamiento del trabajador</p> <p>Cooperación y remuneración por rendimiento individual</p> <p>Responsabilidad</p>	<p>Población: 50 trabajadores</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
--	---	--	---	---

**Anexo 2.** Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de proceso	Se enfoca en los recursos que posee la organización, tradicionalmente desde la economía y se establece una distinción; además que, identifica las fortalezas y debilidades de la compañía permitiendo un nivel de diferencia en la forma de obtener ventajas competitivas (Barney 1991).	Se basa en un cuestionario relacionado con la Gestión de procesos en una empresa de envases de papel de Guayaquil, 2022. Pretende relacionar las variables de la investigación.	<p>Planificación</p> <p>Dirección</p> <p>Organización</p> <p>Control</p>	<p>Diagnóstico Selección Evaluación</p> <p>Motivación Comunicación Liderazgo</p> <p>Administración Estructura Estrategia</p> <p>Normas Medidas Acciones</p>	<p>Escala Ordinal</p> <p>Siempre (5)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>Nunca (1)</p>

<p>Rendimiento productivo</p>	<p>Se define como un método científico para ser aplicado en las organizaciones con la finalidad de aprovechar los recursos de manera óptima, evitando desperdicio de producción y tiempo mal invertido (Taylor F. , 1911).</p>	<p>Se basa en un cuestionario, relacionado con el rendimiento productivo de una empresa de envases de papel de Guayaquil, 2022. Estudiará la relación entre la gestión de procesos y el rendimiento productivo.</p>	<p>Organización del trabajo</p> <p>Selección y del entrenamiento trabajador</p> <p>Cooperación y remuneración individual</p> <p>Responsabilidad</p>	<p>Objetivos Métodos Productividad</p> <p>Capacidad Destreza Conocimiento</p> <p>Eficiencia Iniciativa Beneficios</p> <p>Comportamiento Participativo Desempeño</p>	<p>Escala Ordinal</p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>
-------------------------------	--	---	---	---	--

### Anexo 3. Cuestionario sobre la Gestión de Procesos

Estimado (a) trabajador, el cuestionario presente constituye parte de la investigación: "Gestión de procesos y rendimiento productivo de una empresa de envases de papel de Guayaquil, 2022", el cual tiene fines únicamente investigativos manteniendo absoluta discreción.

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y marque con un aspa la alternativa correspondiente.

**Variable Independiente:** Gestión de procesos.

N°	Ítems	Siempre ( 5 )	Casi siempre ( 4 )	A veces ( 3 )	Casi nunca ( 2 )	Nunca ( 1 )
<b>Dimensión: Planificación</b>						
1	¿Considera que la empresa realiza un diagnóstico ante la ejecución de un proyecto?					
2	¿Considera que la empresa selecciona adecuadamente su personal?					
3	¿Considera que la empresa realiza el proceso adecuado para la selección de materiales o productividad?					
4	¿Considera que la empresa evalúa correctamente los procesos de gestión?					
5	¿Considera que la empresa evalúa idóneamente al personal en cada productividad?					
<b>Dimensión: Dirección</b>						
1	¿Considera que la empresa aplica adecuadamente la comunicación entre todos los niveles de mando?					
2	¿Considera que la empresa motiva correctamente al personal?					
3	¿Considera que la empresa aplica estrategias de motivación para su personal?					
4	¿Considera que existe liderazgo en los procesos de gestión en los altos mandos?					
5	¿Considera que se maneja adecuadamente el liderazgo en el proceso de cada área?					
<b>Dimensión: Organización</b>						
1	¿Considera que la administración de la empresa es adecuada para los procesos?					

2	¿Considera que la empresa posee una estructura organizada?					
3	¿Considera que la empresa define correctamente la productividad en una estructura organizativa?					
4	¿Considera que la empresa aplica adecuadamente las estrategias en los procesos de gestión?					
5	¿considera que la empresa aplica estrategias para el logro de los objetivos empresariales?					
<b>Dimensión: Control</b>						
1	¿Considera que la empresa posee normas claras para la comprensión de los trabajadores?					
2	¿Considera que las normas de la empresa deben estar en lugares visibles de la organización?					
3	¿Considera que la empresa toma las medidas correctas cuando existe un error?					
4	¿Considera que la empresa ejecuta acciones acordes a los procesos que maneja cada área?					
5	¿Considera que la empresa toma acciones adecuadas para mejorar la productividad?					

Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas.

#### Anexo 4. Cuestionario sobre el Rendimiento productivo

Estimado (a) trabajador, el cuestionario presente constituye parte de la investigación: "Gestión de procesos y rendimiento productivo de una empresa de envases de papel de Guayaquil, 2022", el cual tiene fines únicamente investigativos manteniendo absoluta discreción.

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y marque con un aspa la alternativa correspondiente.

**Variable Dependiente:** Rendimiento productivo.

N°	Ítems	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
<b>Dimensión: Organización del trabajo</b>						
1	¿Considera que los objetivos de la empresa son claros y coherentes?					
2	¿Considera que los objetivos de la empresa son alcanzables en cada productividad?					
3	¿Considera que los métodos aplicados en la producción son adecuados?					
4	¿Considera que la productividad de la empresa es positiva en cada proceso?					
5	¿Considera que la producción aplicada en cada proceso es adecuado para las maquinarias?					
<b>Dimensión: Selección y entrenamiento del trabajador</b>						
1	¿Considera que la empresa capacita constantemente al personal?					
2	¿Considera que existe personal capacitado para la producción?					
3	¿Considera que el personal posee iniciativa para un rendimiento productivos óptimo?					
4	¿Considera que los beneficios que da la empresa son adecuados?					
5	¿Considera que el personal de la empresa posee beneficios según el rendimiento productivo?					
<b>Dimensión: Cooperación y remuneración por rendimiento individual</b>						
1	¿Considera que los procesos de la empresa son eficientes para la producción?					
2	¿Considera que la cooperación entre individuos mejora el rendimiento productivo eficientemente?					

3	¿Considera que el personal de la empresa posee iniciativa cuando existe cooperación de todas las áreas?					
4	¿Considera que el personal posee una remuneración adecuada según su cargo?					
5	¿Considera que la remuneración adquirida por cada trabajador es acorde a su perfil?					
<b>Dimensión: Responsabilidad</b>						
1	¿Considera que el personal posee un comportamiento adecuado en la empresa?					
2	¿Considera que el comportamiento del personal impacta en el rendimiento productivo?					
3	¿Considera que existe participación de todos los trabajadores para lograr un rendimiento productivo en la empresa?					
4	¿Considera que la participación de todos los altos mando es fundamental para la toma de decisiones?					
5	¿Considera que el desempeño del personal de la empresa es idóneo para cada cargo?					

Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas.

## Anexo 1. Confiabilidad del instrumento gestión de procesos

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.853	20

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	19.67	10.989	.606	.755
VAR00002	19.67	13.747	.126	.801
VAR00003	19.23	10.116	.736	.734
VAR00004	19.17	10.282	.736	.736
VAR00005	19.13	11.568	.529	.766
VAR00006	19.43	12.047	.420	.779
VAR00007	19.27	12.271	.451	.776
VAR00008	19.53	13.154	.199	.800
VAR00009	19.47	10.257	.659	.746
VAR00010	19.23	12.121	.827	.849
VAR00011	19.25	12.141	.747	.842
VAR00012	19.43	10.111	.637	.819
VAR00013	19.43	11.131	.657	.815
VAR00014	19.73	14.141	.747	.817
VAR00015	19.75	15.132	.657	.725
VAR00016	19.83	13.131	.547	.824
VAR00017	19.43	15.121	.427	.654
VAR00018	19.25	13.141	.327	.723
VAR00019	19.27	13.158	.247	.654
VAR00020	18.48	10.58	.217	.639

## Anexo 6. Confiabilidad del instrumento Gestión empresarial

---

### Estadísticas de fiabilidad

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
.855	20

---

---

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	18.90	12.300	.756	.780
VAR00002	18.97	15.068	.170	.832
VAR00003	18.60	11.697	.754	.776
VAR00004	18.63	11.344	.793	.770
VAR00005	18.33	12.713	.700	.787
VAR00006	18.77	13.564	.430	.813
VAR00007	18.57	13.220	.568	.800
VAR00008	18.87	14.740	.181	.835
VAR00009	18.87	11.637	.679	.784
VAR00010	18.70	12.548	.745	.852
VAR00011	18.65	13.326	.754	.832
VAR00012	18.50	14.576	.764	.831
VAR00013	18.24	11.466	.741	.829
VAR00014	18.58	12.542	.745	.841
VAR00015	18.10	13.312	.074	.847
VAR00016	18.23	14.213	.654	.854
VAR00017	18.24	16.468	.741	.824
VAR00018	18.32	17.864	.748	.847
VAR00019	18.15	14.547	.784	.848
VAR00020	18.54	13.324	.742	.836

---

**Anexo 7. Validación de expertos**



**Universidad César Vallejo**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS – MBA**

CARPETA PARA LA VALIDACION  
DE LOS INSTRUMENTOS DE  
INVESTIGACION

**AUTORA**

Macías Yagual Xiomara Giselly (<https://orcid.org/0000-0002-3034-5451>)

**ASESOR**

Dr. Mendívez Espinoza Yván Alexander (<https://orcid.org/0000-0002-7848-7002>)

PIURA - PERÚ

2022

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Garcoés León Heliza Pamela

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial; así mismo, hacer de su conocimiento que, en calidad de estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad "Cesar Vallejo", en la filial de Piura, promoción 2022, requiero validar los instrumentos con los cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y optar el título profesional de Maestra en Administración de Negocios.

El título de mi proyecto de investigación es: "Gestión de procesos y su impacto en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel. Guayaquil, 2022" y es imprescindible contar con la aprobación de los instrumentos por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; por ello, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados a la línea de investigación, evaluación y aprendizaje.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumentos.
- Certificado de validez de contenido del instrumento.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Macías Yagual Xiomara Giselly  
C.I: 0951847151

## Matriz de validación de instrumento

Validación de cuestionario de Gestión de procesos mediante criterio de experto

VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUCIÓN								Observación y/o recomendaciones
			Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN DE PROCESOS	Planificación	¿Considera que la empresa realiza un diagnóstico ante la ejecución de un proyecto?						X		X		X		X		
		¿Considera que la empresa selecciona adecuadamente su personal?						X		X		X		X		
		¿Considera que la empresa realiza el proceso adecuado para la selección de materiales o productividad?						X		X		X		X		
		¿Considera que la empresa evalúa correctamente los procesos de gestión?						X		X		X		X		
	¿Considera que la empresa evalúa idóneamente al personal en cada productividad?						X		X		X		X			
	Dirección	¿Considera que la empresa aplica adecuadamente la comunicación entre todos los niveles de mando?						X		X		X		X		
		¿Considera que la empresa motiva correctamente al personal?						X		X		X		X		
		¿Considera que la empresa aplica estrategias de motivación para su personal?						X		X		X		X		
¿Considera que existe liderazgo en los procesos de gestión en los altos mandos?							X		X		X		X			



## Matriz de validación de instrumento

Validación de cuestionario de Rendimiento productivo mediante criterio de experto

VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUCIÓN								Observación y/o recomendaciones
			Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
RENDIMIENTO PRODUCTIVO	Organización del trabajo	¿Considera que los objetivos de la empresa son claros y coherentes?						X		X		X		X		
		¿Considera que los objetivos de la empresa son alcanzables en cada productividad?						X		X		X		X		
		¿Considera que los métodos aplicados en la producción son adecuados?						X		X		X		X		
		¿Considera que la productividad de la empresa es positiva en cada proceso?						X		X		X		X		
		¿Considera que la producción aplicada en cada proceso es adecuada para las maquinarias?						X		X		X		X		
	Selección y entrenamiento del trabajador	¿Considera que la empresa capacita constantemente al personal?						X		X		X		X		
		¿Considera que existe personal capacitado para la producción?						X		X		X		X		
		¿Considera que el personal posee iniciativa para un rendimiento productivos óptimo?						X		X		X		X		
		¿Considera que los beneficios que da la empresa son adecuados?						X		X		X		X		

	¿Considera que el personal de la empresa posee beneficios según el rendimiento productivo?					X		X		X		X	
Cooperación y remuneración individual	¿Considera que los procesos de la empresa son eficientes para la producción?					X		X		X		X	
	¿Considera que la cooperación entre individuos mejora el rendimiento productivo eficientemente?					X		X		X		X	
	¿Considera que el personal de la empresa posee iniciativa cuando existe cooperación de todas las áreas?					X		X		X		X	
	¿Considera que el personal posee una remuneración adecuada según su cargo?					X		X		X		X	
	¿Considera que la remuneración adquirida por cada trabajador es acorde a su perfil?					X		X		X		X	
Responsabilidad	¿Considera que el personal posee un comportamiento adecuado en la empresa?					X		X		X		X	
	¿Considera que el comportamiento del personal impacta en el rendimiento productivo?					X		X		X		X	
	¿Considera que existe participación de todos los trabajadores para lograr un rendimiento productivo en la empresa?					X		X		X		X	
	¿Considera que la participación de todos los altos mando es fundamental para la toma de decisiones?					X		X		X		X	
	¿Considera que el desempeño del personal de la empresa es idóneo para cada cargo?					X		X		X		X	

HELIZA PAMELA GARCÉS LEÓN  
Magister en Finanzas y Economía Empresarial  
Registro SENESCYT N° 1028-2020-2169534

**Matriz de validación de instrumento**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** FICHA DE EVALUACIÓN DE GESTIÓN DE PROCESO

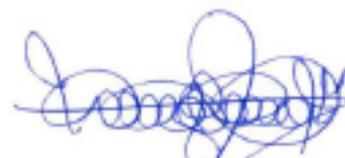
**DIRIGIDO A:** Trabajadores de la empresa de envase de papel

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Garcés León Heliza Pamela

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Cuarto nivel

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



**HELIZA PAMELA GARCÉS LEÓN**  
Magister en Finanzas y Economía Empresarial  
Registro SENESCYT N° 1028-2020-2169534

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** FICHA DE EVALUACION DEL RENDIMIENTO PRODUCTIVO

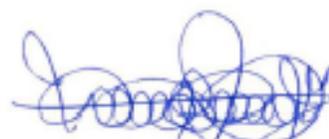
**DIRIGIDO A:** Trabajadores de la empresa de envase de papel

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Garcés León Heliza Pamela

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Cuarto nivel

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



**HELIZA PAMELA GARCÉS LEÓN**  
Magister en Finanzas y Economía Empresarial  
Registro SENESCYT N° 1028-2020-2169534

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Mgst. Larrea Sánchez Arelys Angela

Presente. -

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial; así mismo, hacer de su conocimiento que, en calidad de estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad "Cesar Vallejo", en la filial de Piura, promoción 2022, requiero validar los instrumentos con los cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y optar el título profesional de Maestra en Administración de Negocios.

El título de mi proyecto de investigación es: **"Gestión de procesos y su impacto en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel. Guayaquil, 2022"** y es imprescindible contar con la aprobación de los instrumentos por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; por ello, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados a la línea de investigación, evaluación y aprendizaje.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumentos.
- Certificado de validez de contenido del instrumento.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Macías Yagual Xiomara Giselly  
C.I: 0951847151

## Matriz de validación de instrumento

Validación de cuestionario de Gestión de procesos mediante criterio de experto

VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendaciones
			Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN DE PROCESOS	Planificación	¿Considera que la empresa realiza un diagnóstico ante la ejecución de un proyecto?						X		X		X		X		
		¿Considera que la empresa selecciona adecuadamente su personal?						X		X		X		X		
		¿Considera que la empresa realiza el proceso adecuado para la selección de materiales o productividad?						X		X		X		X		
		¿Considera que la empresa evalúa correctamente los procesos de gestión?						X		X		X		X		
	Dirección	¿Considera que la empresa evalúa idóneamente al personal en cada productividad?						X		X		X		X		
		¿Considera que la empresa aplica adecuadamente la comunicación entre todos los niveles de mando?						X		X		X		X		
		¿Considera que la empresa motiva correctamente al personal?						X		X		X		X		
		¿Considera que la empresa aplica estrategias de motivación para su personal?						X		X		X		X		

Organización	¿Considera que existe liderazgo en los procesos de gestión en los altos mandos?					X		X		X		X		
	¿Considera que se maneja adecuadamente el liderazgo en el proceso de cada área?					X		X		X		X		
	¿Considera que la administración de la empresa es adecuada para los procesos?													
	¿Considera que la empresa posee una estructura organizada?					X		X		X		X		
	¿Considera que la empresa define correctamente la productividad en una estructura organizativa?					X		X		X		X		
	¿Considera que la empresa aplica adecuadamente las estrategias en los procesos de gestión?					X		X		X		X		
	¿considera que la empresa aplica estrategias para el logro de los objetivos empresariales?					X		X		X		X		
Control	¿Considera que la empresa posee normas claras para la comprensión de los trabajadores?					X		X		X		X		
	¿Considera que las normas de la empresa deben estar en lugares visibles de la organización?					X		X		X		X		
	¿Considera que la empresa toma las medidas correctas cuando existe un error?					X		X		X		X		
	¿Considera que la empresa ejecuta acciones acordes a los procesos que maneja cada área?					X		X		X		X		
	¿Considera que la empresa toma acciones adecuadas para mejorar la productividad?					X		X		X		X		



Arelys Angela Larrea Sánchez  
 Magister en Economía con Mención  
 en Finanzas y Proyectos Corporativos  
 Registro SENESCYT N° 1006-2016-1714982

## Matriz de validación de instrumento

Validación de cuestionario de Rendimiento productivo mediante criterio de experto

VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUCIÓN								Observación y/o recomendaciones
			Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
RENDIMIENTO PRODUCTIVO	Organización del trabajo	¿Considera que los objetivos de la empresa son claros y coherentes?						X		X		X		X		
		¿Considera que los objetivos de la empresa son alcanzables en cada productividad?						X		X		X		X		
		¿Considera que los métodos aplicados en la producción son adecuados?						X		X		X		X		
		¿Considera que la productividad de la empresa es positiva en cada proceso?						X		X		X		X		
	Selección y entrenamiento del trabajador	¿Considera que la producción aplicada en cada proceso es adecuado para las maquinarias?						X		X		X		X		
		¿Considera que la empresa capacita constantemente al personal?						X		X		X		X		
		¿Considera que existe personal capacitado para la producción?						X		X		X		X		
		¿Considera que el personal posee iniciativa para un rendimiento productivos óptimo?						X		X		X		X		

Cooperación y remuneración individual	¿Considera que los beneficios que da la empresa son adecuados?						x		x		x		x		
	¿Considera que el personal de la empresa posee beneficios según el rendimiento productivo?						x		x		x		x		
	¿Considera que los procesos de la empresa son eficientes para la producción?						x		x		x		x		
	¿Considera que la cooperación entre individuos mejora el rendimiento productivo eficientemente?						x		x		x		x		
	¿Considera que el personal de la empresa posee iniciativa cuando existe cooperación de todas las áreas?						x		x		x		x		
	¿Considera que el personal posee una remuneración adecuada según su cargo?						x		x		x		x		
	¿Considera que la remuneración adquirida por cada trabajador es acorde a su perfil?						x		x		x		x		
Responsabilidad	¿Considera que el personal posee un comportamiento adecuado en la empresa?						x		x		x		x		
	¿Considera que el comportamiento del personal impacta en el rendimiento productivo?						x		x		x		x		
	¿Considera que existe participación de todos los trabajadores para lograr un rendimiento productivo en la empresa?						x		x		x		x		
	¿Considera que la participación de todos los altos mando es fundamental para la toma de decisiones?						x		x		x		x		
	¿Considera que el desempeño del personal de la empresa es idóneo para cada cargo?						x		x		x		x		



**Arelys Angela Larrea Sánchez**  
 Magister en Economía con Mención  
 en Finanzas y Proyectos Corporativos  
 Registro SENESCYT N° 1006-2016-1714982

## Matriz de validación de instrumento

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** FICHA DE EVALUACIÓN DE GESTIÓN DE PROCESO

**DIRIGIDO A:** Trabajadores de la empresa de envase de papel

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Larrea Sánchez Arelys Angela

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Cuarto nivel

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



---

Arelys Angela Larrea Sánchez  
Magister en Economía con Mención  
en Finanzas y Proyectos Corporativos  
Registro SENESCYT N° 1006-2016-1714982

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** FICHA DE EVALUACION DEL RENDIMIENTO PRODUCTIVO

**DIRIGIDO A:** Trabajadores de la empresa de envase de papel

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Larrea Sánchez Arelys Angela

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Cuarto nivel

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



---

Arelys Angela Larrea Sánchez  
Magister en Economía con Mención  
en Finanzas y Proyectos Corporativos  
Registro SENESCYT N° 1006-2016-1714982

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mag. Vargas Jiménez Jesús José

Presente. -

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial; así mismo, hacer de su conocimiento que, en calidad de estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad "Cesar Vallejo", en la filial de Piura, promoción 2022, requiero validar los instrumentos con los cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y optar el título profesional de Maestra en Administración de Negocios.

El título de mi proyecto de investigación es: "**Gestión de procesos y su impacto en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel. Guayaquil, 2022**" y es imprescindible contar con la aprobación de los instrumentos por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; por ello, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados a la línea de investigación, evaluación y aprendizaje.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumentos.
- Certificado de validez de contenido del instrumento.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Macías Yagual Xiomara Giselly  
C.I: 0951847151

## Matriz de validación de instrumento

Validación de cuestionario de Gestión de procesos mediante criterio de experto

VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUCIÓN								Observación y/o recomendaciones
			Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN DE PROCESOS	Planificación	¿Considera que la empresa realiza un diagnóstico ante la ejecución de un proyecto?						X		X		X		X		
		¿Considera que la empresa selecciona adecuadamente su personal?						X		X		X		X		
		¿Considera que la empresa realiza el proceso adecuado para la selección de materiales o productividad?						X		X		X		X		
		¿Considera que la empresa evalúa correctamente los procesos de gestión?						X		X		X		X		
		¿Considera que la empresa evalúa idóneamente al personal en cada productividad?						X		X		X		X		
	Dirección	¿Considera que la empresa aplica adecuadamente la comunicación entre todos los niveles de mando?						X		X		X		X		
		¿Considera que la empresa motiva correctamente al personal?						X		X		X		X		
		¿Considera que la empresa aplica estrategias de motivación para su personal?						X		X		X		X		
¿Considera que existe liderazgo en los procesos de gestión en los altos mandos?							X		X		X		X			

Organización	¿Considera que se maneja adecuadamente el liderazgo en el proceso de cada área?					X	X	X	X		
	¿Considera que la administración de la empresa es adecuada para los procesos?										
	¿Considera que la empresa posee una estructura organizada?					X	X	X	X		
	¿Considera que la empresa define correctamente la productividad en una estructura organizativa?					X	X	X	X		
	¿Considera que la empresa aplica adecuadamente las estrategias en los procesos de gestión?					X	X	X	X		
Control	¿considera que la empresa aplica estrategias para el logro de los objetivos empresariales?					X	X	X	X		
	¿Considera que la empresa posee normas claras para la comprensión de los trabajadores?					X	X	X	X		
	¿Considera que las normas de la empresa deben estar en lugares visibles de la organización?					X	X	X	X		
	¿Considera que la empresa toma las medidas correctas cuando existe un error?					X	X	X	X		
	¿Considera que la empresa ejecuta acciones acordes a los procesos que maneja cada área?					X	X	X	X		
	¿Considera que la empresa toma acciones adecuadas para mejorar la productividad?					X	X	X	X		



Vargas Jiménez Jesús José  
 Magister en Contabilidad y Finanzas  
 Registro SENESCYT N° 1037-2022-2457736

## Matriz de validación de instrumento

Validación de cuestionario de Rendimiento productivo mediante criterio de experto

VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUCIÓN								Observación y/o recomendaciones
			Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
RENDIMIENTO PRODUCTIVO	Organización del trabajo	¿Considera que los objetivos de la empresa son claros y coherentes?						X		X		X		X		
		¿Considera que los objetivos de la empresa son alcanzables en cada productividad?						X		X		X		X		
		¿Considera que los métodos aplicados en la producción son adecuados?						X		X		X		X		
		¿Considera que la productividad de la empresa es positiva en cada proceso?						X		X		X		X		
		¿Considera que la producción aplicada en cada proceso es adecuado para las maquinarias?						X		X		X		X		
	Selección y entrenamiento del trabajador	¿Considera que la empresa capacita constantemente al personal?						X		X		X		X		
		¿Considera que existe personal capacitado para la producción?						X		X		X		X		
		¿Considera que el personal posee iniciativa para un rendimiento productivos óptimo?						X		X		X		X		
		¿Considera que los beneficios que da la empresa son adecuados?						X		X		X		X		
		¿Considera que el personal de la empresa posee beneficios según el rendimiento productivo?						X		X		X		X		

Cooperación y remuneración individual	¿Considera que los procesos de la empresa son eficientes para la producción?				X	X	X	X	
	¿Considera que la cooperación entre individuos mejora el rendimiento productivo eficientemente?				X	X	X	X	
	¿Considera que el personal de la empresa posee iniciativa cuando existe cooperación de todas las áreas?				X	X	X	X	
	¿Considera que el personal posee una remuneración adecuada según su cargo?				X	X	X	X	
	¿Considera que la remuneración adquirida por cada trabajador es acorde a su perfil?				X	X	X	X	
Participación	¿Considera que el personal posee un comportamiento adecuado en la empresa?				X	X	X	X	
	¿Considera que el comportamiento del personal impacta en el rendimiento productivo?				X	X	X	X	
	¿Considera que existe participación de todos los trabajadores para lograr un rendimiento productivo en la empresa?				X	X	X	X	
	¿Considera que la participación de todos los altos mando es fundamental para la toma de decisiones?				X	X	X	X	
	¿Considera que el desempeño del personal de la empresa es idóneo para cada cargo?				X	X	X	X	



Vargas Jiménez Jesús José  
Magister en Contabilidad y Finanzas  
Registro SENESCYT N° 1037-2022-2457736

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** FICHA DE EVALUACION DEL RENDIMIENTO PRODUCTIVO

**DIRIGIDO A:** Trabajadores de la empresa de envase de papel

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Vargas Jiménez Jesús José

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Cuarto nivel

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



Vargas Jiménez Jesús José  
Magister en Contabilidad y Finanzas  
Registro SENESCYT N° 1037-2022-2457736

**Matriz de validación de instrumento**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** FICHA DE EVALUACIÓN DE GESTIÓN DE PROCESO

**DIRIGIDO A:** Trabajadores de la empresa de envase de papel

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Vargas Jiménez Jesús José

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Cuarto nivel

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



Vargas Jiménez Jesús José  
Magister en Contabilidad y Finanzas  
Registro SENESCYT N° 1037-2022-2457736

## **Anexo 8.** Ficha técnica de la Gestión de procesos

### **FICHA TÉCNICA SOBRE GESTIÓN DE PROCESOS**

1. Nombre: Cuestionario de gestión de procesos.
2. Autor: Macías Yagual Xiomara Giselly.
3. Fecha: octubre 2022.
4. Objetivo: Determinar el impacto de la gestión de proceso en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.
5. Aplicación: colaboradores de una empresa de envase de papel.
6. Administración: individual
7. Duración: 40 minutos
8. Tipo de ítems: Enunciados
9. N. de ítems: 20
10. Distribución: dimensiones e indicadores
  1. **Planificación:** 5 ítems
  2. **Dirección:** 5 ítems
  3. **Organización:** 5 ítems
  4. **Control:** 5 ítems

Total de ítems: 20

## 11. EVALUACIÓN

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

- **Evaluación por Dimensión**

Escala cualitativa	Escala cuantitativa							
	Planificación		Dirección		Organización		Control	
Niveles	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo (1)	5	11	5	11	5	11	5	11
Medio (2)	12	18	12	18	12	18	12	18
Alto (3)	19	25	19	25	19	25	19	25

- **Evaluación de la variable**

Niveles	Gestión de procesos	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	20	46
Medio	47	73
Alto	74	100

NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO
<p>El empleado situado en esta categoría baja evidencia déficit en los procesos administrativos, falta de comunicación con las demás áreas, desconocimiento en la estructura organizacional, falta de estrategias para incrementar la productividad y escasa organización en el área. Se considera capacitaciones para los diferentes departamentos, conocimiento del organigrama empresarial, inducción a los trabajadores.</p> <p>Su puntuación oscila entre 20 a 46.</p>	<p>El empleado enfocado en este nivel, mejora en los procesos administrativos, la comunicación entre áreas sigue siendo escasa, se conoce la estructura de la empresa, las estrategias se van implementando acorde a lo requerido y existe una ligera organización para el cumplimiento del proceso. Se necesita el control en las diferentes áreas para alcanzar las metas e incentivo en el personal</p> <p>Su puntuación oscila entre 47 a 73.</p>	<p>El empleado en este nivel, sabe los procesos administrativos y como deben ser aplicados, la comunicación es eficiente, la estructura es de conocimiento para todos los trabajadores y las estrategias son adecuadas para alcanzar las metas trazadas y la organización se da de manera semanal. Se indica que las técnicas para alcanzar los objetivos mejoran en cada área, los trabajadores sienten el compromiso con la empresa permitiendo mejorar la comunicación en todos los ámbitos.</p> <p>Su puntuación oscila entre 74 a 100.</p>

---

**12. VALIDACIÓN:** El instrumento presenta una validez de contenido, evaluado por el juicio de los expertos en el tema; considerando la relación, congruencia y precisión teórica del instrumento en relación al estudio.

---

**13. CONFIABILIDAD:** Por medio de la prueba piloto el valor del Alfa de Cronbach es de 0,853. Con respecto a la prueba de ítem total los valores oscilan entre ,859 y ,840.

---

## **Anexo 9.** Ficha técnica del rendimiento productivo.

1. Nombre: Cuestionario de rendimiento productivo.
2. Autor: Macías Yagual Xiomara Giselly.
3. Fecha: octubre 2022.
4. Objetivo: Determinar el impacto de la gestión de proceso en el rendimiento productivo de una empresa de envase de papel de Guayaquil, 2022.
5. Aplicación: colaboradores de una empresa de envase de papel.
6. Administración: individual
7. Duración: 40 minutos
8. Tipo de ítems: Enunciados
9. N. de ítems: 20
10. Distribución: dimensiones e indicadores
  1. **Organización del trabajo:** 5 ítems
  2. **Selección y entrenamiento del trabajador:** 5 ítems
  3. **Cooperación y remuneración por rendimiento individual:** 5 ítems
  4. **Responsabilidad:** 5 ítems

Total de ítems: 20

## 14. EVALUACIÓN

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

- **Evaluación por Dimensión**

Escala cualitativa	Escala cuantitativa							
	Organización del trabajo		Selección y entrenamiento del trabajador		Cooperación y remuneración por rendimiento individual		Responsabilidad	
Niveles	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo(1)	5	11	5	11	5	11	5	11
Medio(2)	12	18	12	18	12	18	12	18
Alto(3)	19	25	19	25	19	25	19	25

- **Evaluación de la variable**

Niveles	Rendimiento productivo	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	20	46
Medio	47	73
Alto	74	100

<b>NIVEL BAJO</b>	<b>NIVEL MEDIO</b>	<b>NIVEL ALTO</b>
<p>El empleado en este nivel bajo de rendimiento productivo, evidencia carencias de sistemas en la producción, déficit en el manejo de maquinarias, desperdicio de materiales, falta de recursos según la necesidad de la empresa, altos costos de producción. Se indica una implementación de estrategias para conocer los altos costos y reducir los desperdicios de materiales, personal capacitado para el área y capacitación en las maquinarias de la empresa.</p> <p>Su puntuación oscila entre 20 a 46.</p>	<p>El empleado en el nivel medio de rendimiento productivo, maneja con dificultad las maquinarias de producción, el sistema de reducción de costo aun impacta en la producción, los recursos se empiezan a manejar adecuadamente y los materiales se utilizan eficazmente. Se necesita control en los materiales y recursos en el área de producción, mayor organización en los procesos productivos y personal capacitado.</p> <p>Su puntuación oscila entre 47 a 73.</p>	<p>El empleado en este nivel de rendimiento productivo, cumple con los objetivos, reduce los costos y los desperdicios de materiales son reciclados para otra producción, los altos costos han disminuidos con la implementación de técnicas que se enfocan en una mejor producción, las maquinarias son acorde a la necesidad de la empresa. Se establece incentivos a los trabajadores, maquinarias modernas, capacitaciones constantes, rendición de cuentas, metas alcanzadas y creíbles.</p> <p>Su puntuación oscila entre 74 a 100.</p>

---

**15. VALIDACIÓN:**

El instrumento presenta una validez de contenido, evaluado por el juicio de los expertos en el tema; considerando la relación, congruencia y precisión teórica del instrumento en relación al estudio.

---

**16. CONFIABILIDAD:**

Por medio de la prueba piloto el valor del Alfa de Cronbach es de 0,855. Con respecto a la prueba de ítem total los valores oscilan entre ,857 y ,843.

---

## Anexo 10. Base de datos

Base de datos sobre Gestión de Procesos

Muestra	Dimensión: Planificación					Dimensión: Dirección					Dimensión: Organización					Dimensión: Control				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
Sujeto 1	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	
Sujeto 2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	
Sujeto 3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	
Sujeto 4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	
Sujeto 5	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	
Sujeto 6	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	
Sujeto 7	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	
Sujeto 8	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	
Sujeto 9	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	
Sujeto 10	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
Sujeto 11	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	
Sujeto 12	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	
Sujeto 13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
Sujeto 14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	
Sujeto 15	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	
Sujeto 16	2	4	2	4	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	2	2	
Sujeto 17	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	3	3	4	3	
Sujeto 18	4	1	3	4	1	3	3	4	2	2	2	3	4	1	3	2	1	2	3	
Sujeto 19	4	1	4	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	
Sujeto 20	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	
Sujeto 21	4	5	3	4	3	4	3	4	3	3	5	5	5	3	5	4	4	4	3	
Sujeto 22	4	5	3	4	3	4	3	3	3	4	5	5	5	3	5	4	4	4	3	
Sujeto 23	4	2	4	4	4	3	3	3	3	2	2	4	2	4	4	5	4	5	4	
Sujeto 24	4	2	4	4	4	3	3	5	3	2	3	3	2	4	4	4	5	4	3	
Sujeto 25	5	4	3	4	5	5	5	5	3	3	4	5	4	4	4	3	3	3	4	
Sujeto 26	5	4	3	4	5	5	3	3	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	
Sujeto 27	3	3	4	3	3	3	4	5	3	5	4	3	3	4	5	4	4	4	4	
Sujeto 28	3	3	5	3	3	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	4	5	4	5	
Sujeto 29	3	3	4	5	5	5	5	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	
Sujeto 30	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	5	
Sujeto 31	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	
Sujeto 32	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
Sujeto 33	4	3	5	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	
Sujeto 34	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	
Sujeto 35	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	
Sujeto 36	4	4	3	4	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	
Sujeto 37	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
Sujeto 38	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Sujeto 39	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Sujeto 40	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Sujeto 41	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	
Sujeto 42	3	3	2	3	4	3	2	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	
Sujeto 43	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	
Sujeto 44	2	3	1	3	2	1	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	5	
Sujeto 45	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	5	
Sujeto 46	3	3	3	3	4	4	3	3	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	
Sujeto 47	4	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	
Sujeto 48	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	
Sujeto 49	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	
Sujeto 50	3	3	4	4	3	3	3	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	

BASE DE DATOS: RENDIMIENTO PRODUCTIVO

Muestra	Dimensión: Organización del Trabajo					Dimensión: Selección y entrenamiento del Trabajador					Dimensión: Cooperación por remuneración por Rendimiento Individual					Dimensión: Responsabilidad				
	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40
Sujeto 1	5	4	4	4	5	4	4	2	5	4	5	5	4	4	4	5	5	3	5	5
Sujeto 2	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5
Sujeto 3	4	4	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5
Sujeto 4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	5
Sujeto 5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5
Sujeto 6	4	4	4	5	5	3	3	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	3	4	5
Sujeto 7	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5
Sujeto 8	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	5
Sujeto 9	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	5	5
Sujeto 10	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5
Sujeto 11	4	5	5	4	3	4	4	4	3	5	5	3	4	4	5	5	5	3	5	5
Sujeto 12	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5
Sujeto 13	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
Sujeto 14	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5
Sujeto 15	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4
Sujeto 16	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4
Sujeto 17	5	4	4	4	4	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	5	5
Sujeto 18	3	3	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	5
Sujeto 19	3	3	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5
Sujeto 20	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3
Sujeto 21	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5
Sujeto 22	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5
Sujeto 23	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
Sujeto 24	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	5
Sujeto 25	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	5	5	4	5	5
Sujeto 26	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	4	5	5
Sujeto 27	4	4	3	5	5	4	4	3	3	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4
Sujeto 28	4	4	3	5	5	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4
Sujeto 29	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5
Sujeto 30	3	5	5	5	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4
Sujeto 31	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5
Sujeto 32	4	4	4	4	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
Sujeto 33	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4
Sujeto 34	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5
Sujeto 35	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5
Sujeto 36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	3	4	5
Sujeto 37	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5
Sujeto 38	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5
Sujeto 39	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3
Sujeto 40	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
Sujeto 41	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4
Sujeto 42	4	5	3	3	4	3	3	4	4	5	3	5	4	4	3	4	3	3	4	4
Sujeto 43	4	5	4	3	4	3	3	4	5	5	3	5	4	4	3	4	3	3	4	4
Sujeto 44	4	2	4	4	3	3	3	2	2	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	3
Sujeto 45	4	2	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3
Sujeto 46	5	4	4	5	5	5	3	3	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3
Sujeto 47	5	4	4	5	5	3	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
Sujeto 48	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4
Sujeto 49	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3
Sujeto 50	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis Completa titulada: "GESTIÓN DE PROCESOS Y SU IMPACTO EN EL RENDIMIENTO PRODUCTIVO DE UNA EMPRESA DE ENVASES DE PAPEL. GUAYAQUIL, 2022.", cuyo autor es MACIAS YAGUAL XIOMARA GISELLY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 06 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER <b>DNI:</b> 19188655 <b>ORCID:</b> 0000-0002-7848-7002	Firmado electrónicamente por: MENDIVEZ el 10-01- 2023 07:40:17

Código documento Trilce: TRI - 0510822