



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA**

**Análisis de la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de
Karajia y Cavernas de Quiocta Amazonas, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONA DE:
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA**

AUTORA:

Inga Tafur Lesly Vanesa (orcid.org/0000-0002-8683-7295)

ASESORA:

Mg. Velásquez Viloche, Leli Violeta (orcid.org/0000-0001-9985-0344)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Turística

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres Julio y Rosita quienes siguen apoyándome en cada paso que realizo para lograr mis sueños.

A mis hermanos por su comprensión y apoyo para hacer realidad mi meta.

Agradecimientos

A Dios por llenar de bendiciones mi vida.

A mi asesora de tesis por acompañarme en esta aventura de desafíos y retos.

A mi familia por su apoyo incondicional para lograr mi anhelo de ser una excelente profesional.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de la investigación	11
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización	11
3.3. Escenario de estudio	12
3.4. Participantes	13
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.6. Procedimiento	13
3.7. Rigor científico	14
3.8. Método de análisis de datos	16
3.9. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	17
V. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	38

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Validez de juicio de expertos	15

Resumen

El presente estudio planteó como objetivo principal analizar la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, Amazonas en el año 2021. El estudio se enmarcó en una metodología de enfoque cualitativo con un diseño fenomenológico, como muestra se tuvo a 8 personas de los cuales 4 fueron pobladores de Amazonas y 4 personas del gobierno regional, para la recolección de datos se hizo uso de la entrevista mediante plataformas virtuales y se usó la guía de entrevista como instrumento de recolección de información. Para el análisis de las entrevistas se realizó la codificación mediante el software Atlas Ti. Los principales resultados muestran que los residentes y empresas privadas tienen disponibilidad para trabajar en conjunto con el gobierno municipal o local para cuidar, conservar los circuitos de las Cavernas de Quiocta y Karajía, asimismo, los residentes no observan las acciones o proyectos para mejorar las Cavernas de Quiocta y Karajía. El estudio llegó a la conclusión de que la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, en la región de Amazonas no se está desarrollando de forma correcta, debido a que no hay trabajo en conjunto entre el Mincetur, gobiernos regionales, municipales y los residentes.

Palabras claves: Gestión turística, regional, Mincetur y participación local.

Abstract

The main objective of this study was to analyze the management of the tourist circuit of the Sarcophagi of Karajia and Caverns of Quiocta, Amazonas in the year 2021. The study was framed in a qualitative approach methodology with a phenomenological design, as a sample it had 8 people of whom 4 were residents of Amazonas and 4 people from the regional government, for data collection the interview was used through virtual platforms and the interview guide was used as an instrument for collecting information. For the analysis of the interviews, the coding was carried out using the Atlas Ti software. The main results show that residents and private companies are willing to work together with the municipal or local government for the city, preserve the circuits of the Caverns of Quiocta and Karajía, show that the residents do not observe the actions or projects to improve the Caverns. of Quiocta and Karajía. The study concluded that the management of the tourist circuit of the Sarcophagi of Karajía and Caverns of Quiocta, in the Amazonas region, is not being developed correctly, due to the fact that there is no joint work between the Mincetur, regional governments, municipalities and residents.

Keywords: Tourism management, regional, Mincetur and local participation.

I. INTRODUCCIÓN

El turismo es una actividad que está creciendo de forma sostenida, ya que las personas programan sus tiempos para el ocio y la recreación. Los distintos destinos turísticos no todos están bien desarrollados y cuentan con una planta turística que facilita la accesibilidad y servicios turísticos, en muchos casos se vive experiencias poco agradables, debido a que el sector público no interviene o gestiona dichos lugares o circuitos turísticos de forma eficiente, así como lo afirma el diario Entorno Turístico (2021) uno de los principales problemas de gestión turística es que hay poca coordinación en los gobiernos estatales como, los gobiernos regionales y municipales, quienes no promocionan, comercializan y mejoran la infraestructura de los atractivos turísticos. La participación para mejorar un circuito turístico debe ser en conjunto mediante el sector público y privado, donde los residentes se sumen y trabajen de forma conjunta con las empresas privadas y el sector estatal.

Alrededor del mundo, hay países con grandes sitios turísticos que son muy reconocidos, tales como el Taj-Mahal, la muralla china, la torre Eifel, las pirámides de Egipto, entre otros; donde las entidades responsables de cada país han comprendido la importancia de mantener una correcta gestión de estos circuitos turísticos y de los beneficios que se obtienen de ellos. Sin embargo, a pesar de esto, existen problemas que aún no han sido solucionados y que amenazan con destruir estos destinos a través de la poca afluencia de visitantes. Según (Sánchez y Suarez, 2021; Ruiz, 2017) unos de los problemas que más asechan a un circuito turístico son: la ausencia de gestión de parte de las jurisdicciones encargadas, la inseguridad ciudadana y el problema de la actualidad, la propagación de infectados con el covid-19. Este último ha afectado a muchos países o regiones que contaban con el ingreso económico de sus sitios turísticos. Por ejemplo, las islas Galápagos en el país ecuatoriano se han visto afectadas por la poca afluencia de visitantes lo que conlleva a una poca recaudación económica para el país y el distrito. De igual forma, la inadecuada gestión que emplea el estado mexicano en el templo de Kukulcán en

relación a la inseguridad ciudadana y al poco involucramiento de las entidades han hecho de que los propios ciudadanos realicen labores de limpieza, orden y hasta seguridad para que así los turistas se sientan cómodos y seguros al visitar este destino turístico.

El Perú es considerado una potencia turística a nivel mundial por contar con muchos destinos y atractivos turísticos, sin embargo, la escasa intervención del sector público, Mincetur, gobierno regional y local hacen que el turismo no se esté desarrollando equitativamente en algunas regiones, dejando de lado a circuitos turísticos con gran potencial, pero poco difundidos. Además, la informalidad en dicho sector es uno de los principales inconvenientes que daña la imagen turística, debido a que no todos los prestadores de servicios turísticos se formalizan para el desarrollo de sus actividades, según la periodista Miró Josefina en El Comercio (2021) uno de los principales inconvenientes para el impulso turístico es la informalidad, la cual trae mala imagen de organización de los operadores y agencias de viajes minoristas que ponen en riesgo al turista y la escasa organización de los recursos turísticos. Además, la gestión fiscalizadora ineficiente de los gobiernos municipales plasma poca participación para encaminar a las empresas turísticas a la legalización y formalización de sus empresas. Del mismo modo, la crisis sanitaria de hoy en día ha afectado a miles de empresas del sector turismo y con ello, a personas que laboraban en este rubro, dejándolas desempleadas por falta de turistas.

En Amazonas, mayormente es visitado por Kuelap, ya que los turistas lo tienen como su primera opción, de acuerdo al Mincetur (2013) del total de turistas que arriban Amazonas un 99% visita Kuelap, 59% Gocta, 25% Karajía, 23% Leymebamba y 16% Quiocta. Los atractivos turísticos con mayor potencial y más difundidos deben incluir en sus circuitos o paquetes a los demás atractivos con la finalidad de articular el turismo en todos los poblados y que ello sea beneficioso para todos. Uno de los principales servicios que es valorado por los turistas es que en los recorridos turísticos se cuente con servicios públicos limpios, así como el

Mincetur (2013) menciona, los turistas valoran que los atractivos turísticos tengan servicios higiénicos, senderos señalizados, carreteras o acceso al atractivo, seguridad y el transporte público. Por consiguiente, los Sarcófagos de Karajia carece de participación estatal permanente, ya que los pobladores son los encargados de mantener los caminos limpios, sin embargo, se exhiben falta de servicios higiénicos, falta de conservación de los sarcófagos, falta de restaurantes y hospedajes. Según (Comeca, 2015; Cartay y Chaparro, 2020) los residentes de Cruz Pata son quienes mantienen el acceso o camino en buenas condiciones y cuidan el recurso arqueológico. Para llegar se necesita un recorrido aproximado de 50 minutos y después en acémilas y las condiciones del sendero no son óptimas. De igual manera, Quiocta presenta problemas similares, tales como: falta de estudio en espeleología para una mejor información al turista, falta de conservación de fauna por parte de turistas, carencia de puestos de salud para atención rápida y oportuna.

Por ello, el presente estudio plantea el siguiente problema general de investigación; ¿De qué manera se realiza la gestión del circuito turístico de los sarcófagos de Karajia y cavernas de Quiocta, Amazonas, 2022?, así mismo plantea problemas específicos las cuales son: ¿Cómo es la participación de los pobladores en el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, Amazonas, 2022? ¿Cómo interviene el gobierno regional en el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, Amazonas, ¿2022?, por último, ¿Cuál es la gestión del Mincetur en el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, Amazonas, 2022?

La justificación práctica estará sostenida en base a los resultados de la presente investigación, las cuales certificarán con veracidad los beneficios que podrán obtener las compañías del sector turismo en relación a la manera de realizar una correcta gestión de cualquier circuito turístico y a la toma de decisiones para gestionar de manera eficiente dos de los destinos más visitados en la ciudad de Amazonas. De igual modo, en la justificación social se evidencian los esfuerzos de

gestión que realizan en el circuito turístico de los sarcófagos de Karajia y de las cavernas de Quiocta donde se medirá la participación de los residentes que viven en estas zonas y el trabajo en conjunto con el gobierno regional y el Mincetur para obtener beneficios mutuos. Asimismo, la justificación teórica se desarrollará con la finalidad de aportar y aumentar con información valiosa que se obtendrán a raíz del análisis de la gestión turística de los sarcófagos de Karajia y de las Cavernas de Quiocta, resultados que se discutirán y aportarán una reflexión sobre las gestiones que realizan las autoridades responsables en los sitios turísticos estudiados. Del mismo modo, la justificación metodológica estará comprometida con aportar información valiosa sobre cómo se está gestionando el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta Amazonas, con la finalidad de que sirva como un modelo o guía para las futuras investigaciones donde muestra una metodología o camino a seguir de obtención de información para el análisis sobre la gestión de los circuitos turísticos.

Así mismo lo objetivos que abordará la investigación será: Analizar la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, Amazonas, 2021, y los específicos son: a) Identificar la participación de los pobladores en el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, Amazonas, 2021, b) Describir la gestión regional en el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, Amazonas, 2021 y c) Identificar la gestión del Mincetur en el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, Amazonas, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación sobre el análisis de la gestión de circuitos turísticos presenta los siguientes trabajos previos: Hernández y Bojorquez (2020), en su artículo cuyo propósito fue describir e identificar proyectos de gestión y gobernanza municipal que aportan a la gestión directiva de la actividad turística, se empleó una metodología de acción investigación, hallando en los resultados que las jurisdicciones municipales declaran dar seguimiento a una política turística incluida en los planes de desarrollo municipal, no obstante solo el 37.5% de ellos han laborado mediante programas de desarrollo turístico municipal. Del mismo modo, se reconocen las limitaciones respecto a la capacitación de los funcionarios de turismo en el sector público, puesto a que no son acatadas, como ejemplo en los municipios solo tres funcionarios de los nueve entrevistados estudiaron licenciatura en turismo, concluyendo así, que la gestión pública de la Huasteca Potosina debe realizar funciones eficientes y directivas de parte de los gobiernos municipales y estatales incorporando el liderazgo y equipos de trabajo con formas de trabajo encaminados a desarrollar la calidad de los servicios y la competitividad.

Por otra parte, Inca (2018) realizó su estudio con la finalidad de determinar cómo influye la municipalidad en el desarrollo del circuito turístico del Mantaro, para ello se empleó una metodología de nivel descriptivo con diseño no experimental transversal y de enfoque mixto, la muestra fue el total de la población siendo estos 8 funcionarios de la municipalidad, donde a través de la encuesta se halló en los resultados que el 37.5% de funcionarios menciona que el municipio no cuenta con un horizonte determinado respecto a la misión y visión de turismo, del mismo modo el 40% no está de acuerdo en plantear acciones para promover específicamente el Circuito el Mantaro, señalando que debido a la planificación anual y la alta rotación de cargos no se da preferencia al área. En conclusión, la gestión municipal del distrito ha influido significativamente con los aspectos de la organización interna del municipio.

Asimismo, Jacinto (2020) en su estudio donde se trazó como propósito analizar las razones que limitan el desarrollo del turismo arqueológico, se empleó una metodología de estudio mixto de tipo proyectivo donde la muestra fueron 64 pobladores; los resultados arrojaron que el turismo arqueológico se encuentra limitado debido a la escasa cultura que poseen los ciudadanos y que se evidencia en los patrimonios de los distritos que a través del tiempo se manifiestan abandonados y vulnerables gracias al desinterés de las autoridades gubernamentales. La conclusión fue que las jurisdicciones municipales y gubernamentales no comprenden la importancia brindar prioridad al mantenimiento sostenido requerido por los patrimonios por lo que las tienen casi abandonadas.

Mori (2018) en su estudio planteó como objetivo establecer como el desarrollo local de la provincia se relaciona con la gestión turística municipal, utilizando una metodología de diseño descriptivo correlacional y se recopiló datos a través de análisis documental, donde los resultados exhibieron que más del 50% de la población refiere que el nivel de gestión turística desarrollada por los entes gubernamentales es regular, del mismo modo en su mayoría los encuestados piensa que existe planeación en la administración municipal con la finalidad de aportar valor al desarrollo turístico. Concluyendo que la administración turística municipal en la provincia, se efectúa regularmente, donde los representantes de la localidad son reflexivos de la notabilidad de la gestión en el avance de la oferta turística, cuyas labores convertirán a la provincia de Huallaga en un valioso atractivo turístico, asimismo los residentes sienten identidad cultural por los atractivos turísticos, ya que son parte e imagen de su historia.

Velásquez (2020) en su artículo de investigación que tuvo como finalidad establecer como influye la administración turística municipal en la mejora de la demanda turística del Callao, para ello se empleó una metodología de estudio cualitativo con diseño no experimental, se realizaron encuestas a importantes prestadores de servicios turísticos de la provincia, obteniendo resultados que demuestran a la gestión municipal influyente de manera regular al desarrollo del

turismo, debido a una administración regular, del mismo modo la regulación de los servicios influye en el desarrollo turístico. Además, se opinó que los servicios brindados en el distrito en cuanto a la regulación de los servicios son poco seguros, concluyendo con ello, que la influencia de la gestión cooperativa con el sector público y privado en el desarrollo turístico, son escasos, es decir la gestión administrativa cuenta con relación de manera significativa para el desarrollo del turismo, no obstante en la provincia del Callao la gestión turística es medianamente regular debido a que las entidades gubernamentales no cuentan con una adecuada administración.

Lama (2017) en su estudio tuvo como finalidad conocer el modelo de gestión que presenta el museo para la prestación de servicios turísticos, cuya metodología fue cualitativa de carácter no experimental y se emplearon encuestas, datos de observación y un test a una pequeña muestra de visitantes, hallando en los resultados que, obtenido como resultados que el Museo Afroperuano es abierto y dinámico donde la perspectiva patrimonial de las poblaciones afroperuanas se mantienen vivas y cuenta con constante presencia convirtiéndose en un espacio cultural articulador de los afrodescendientes. En conclusión, se debe implementar un plan de acción de gestión turística de museos, que asista a la mejora y satisfacción de los visitantes que llegan al museo afroperuano de Zaña, teniendo en cuenta las bases teóricas de la investigación y basándose en algunas referencias del manual de buenas prácticas de museo comunitarios en América Latina.

Por consiguiente, a continuación, se define el marco teórico de las categorías y subcategorías: Tavares y Vieira (2011) un circuito turístico se conceptualiza como el recorrido que realiza un individuo para observar y conocer los atractivos turísticos con el que cuenta este circuito, donde en diversas ocasiones las compañías del sector turismo son las promotoras de ofrecer estos tipos de recorridos o rutas para los turistas, así como, los servicios de alojamiento y de alimentación. Por lo general, estos tipos de servicios se encuentran incluidos en los paquetes ofrecidos por estas empresas. Del mismo modo, Navarro (2015) asegura que el circuito turístico es la

agrupación de espacios comprendidos en territorios que conforman una determinada oferta turística, donde la actividad principal que ofrecen los paquetes turísticos es el traslado o acompañamiento de personas hacia atractivos turísticos. De acuerdo con el manifiesto de los autores, se puede comprender que al gestionar un plan de acción de gestión turística favorecerá a optimizar la satisfacción de los visitantes que llegan al destino, teniendo en cuenta las acciones realizadas y empleadas para la obtención de este resultado favorable para la población y la región.

Según Rodríguez (2017) la gestión se puede definir como los procedimientos que se ejecutan para conseguir el cumplimiento de un objetivo preestablecido. Es decir, viene a ser una agrupación de acciones o tareas que se ejecutan con la finalidad de concretar una finalidad o una meta. En el ámbito turístico, se debe involucrar a las autoridades a cargo para trabajar e influenciar significativamente en los aspectos turísticos que cuente una determinada localidad y obtener consigo beneficios mutuos para las partes involucradas. Por consiguiente, (Damian y Suárez, 2015; Alvarez y Delgado, 2020; Ruiz, Sánchez y Delgado, 2021) aseguran que en una organización o de manera personal se pueden gestionar diversas cosas, tales como: recursos de información, económicos, de comunicación o de procedimientos, entendiendo así, como un factor fundamental para el sector empresarial y personal. Dicho esto, en la mayoría de provincias de nuestro país Perú se encuentran atractivos turísticos que son fuentes de ingresos económicos para los pobladores de dichas localidades, sin embargo, la poca presencia de los municipios y gobiernos regionales se exhibe a través de la falta de actividades que promuevan estos destinos.

Beltrán (2018) manifiesta que la gestión de un circuito turístico se verá reflejada a través de la administración que realicen las autoridades encargadas y responsables donde lleven a cabo acciones y procedimientos que contribuyan a lograr objetivos fijados por ellos mismos. Incluso, (Velasco, 2009; Valdez, 2020, Perera, 2017) afirmaron que, lo primero que se debe realizar, es la fijación de

objetivos de acuerdo a la realidad que se atraviesa, además de proponer actividades o tareas a realizar, establecer cronogramas para la realización de dichas tareas y proponer una fecha límite para el cumplimiento de estas gestiones. En tal sentido, se pone en manifiesto que se debe obtener el compromiso absoluto de las partes involucradas, ya que al establecerse objetivos y acciones a realizar se deberá contar con el involucramiento de las autoridades municipales y de los residentes para que trabajen en conjunto y consigan cumplir con los objetivos en las fechas establecidas, generando con ello, la obtención de beneficios económicos y sociales que les permitirá atraer a una mayor cantidad de turistas y los convertirá en un destino turístico reconocido a nivel mundial. Por ende, las gestiones municipales deberían intervenir de manera regular en el desarrollo turístico de cada región, así como en la regulación de los servicios que involucra el desarrollo turístico, por motivos de que los servicios no sean inseguros ni desordenados, ni sucios.

De igual forma, (Pérez, 2009; Mellado, 2020) refieren a gestión turística como proceso dinámico, interactivo, eficiente y eficaz; que consiste en, organizar, planear, controlar y liderar las acciones en la organización, desarrollado por un órgano de dirección que cuenta con grupos de personas, recursos y autoridad para el establecimiento, alcance y desarrollo de objetivos de constitución de la entidad sobre la base del conocimiento principios y leyes, de la sociedad, la naturaleza humana y la técnica, así como de información en general, no obstante, Sernatur (2016) la gestión turística podría definirse como la aplicación de instrucciones específicas para la conversión de patrimonio cultural y bienes en recursos turísticos y para (Moreno, 2013; Reinoso, 2017) se puede considerar el organismo o ente gestor de gestión del destino que, desde una aproximación holística, toma decisiones que influye en las decisiones de todos los aspectos derivados del complejo desarrollo turístico. Por consiguiente, se establecen las siguientes subcategorías:

Categoría Participación local, Beltrán (2018) lo conceptualiza como la colaboración de ciudadanos para conseguir beneficios mutuos de la mano de una

entidad pública, además donde las decisiones se deliberan públicamente y donde se permite aclarar temas de mutuo interés entre la parte pública y la participación ciudadana. Asimismo, para Navarro (2015) estos debates se realizan en las famosas asambleas locales, donde pueden conversar temas de interés común con la finalidad de conseguir beneficios para su localidad. Resulta evidente que la colaboración de los pobladores es primordial para trabajar en conjunto con las autoridades municipales de una localidad, ya que trabajando de manera mutua se podrá conseguir múltiples beneficios, por ello, los residentes que viven cerca del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y de las Cavernas de Quiocta, deberán trabajar de la mano de las municipalidades para conseguir beneficios mutuos que les permita tener un mejor beneficio económico a través del turismo.

Categoría Gestión Regional, Beltrán (2018) manifiesta que es la manera en que se administra la parte económica de una entidad pública, con el fin de atender las necesidades locales, así como, las necesidades de los residentes de una determinada localidad. Además, García (2017) afirma que estas entidades son las encargadas de desarrollar mejoras para el bienestar de los ciudadanos, otorgándoles desarrollo económico, servicios públicos, entre otros. Dicho esto, las autoridades públicas responsables deben dar el primer paso para que los circuitos turísticos del presente estudio, se mejoren y transmitan una buena imagen para hacer turismo. La categoría gestión del Mincetur, Beltrán (2018) afirma que el Mincetur es la entidad encargada de planificar, dirigir, ejecutar y supervisar las actividades turísticas y de comercio exterior en nuestro país. Llevado al lado turístico, velará por el fomento y promoción del turismo en el Perú mediante trabajos colaborativos con las demás autoridades encargadas en cada región o localidad de los sitios turísticos, consiguiendo así, beneficios para el país y para todos los participantes. Del mismo modo, Mincetur (2021) asegura que su gestión va encaminada hacia el reconocimiento mundial como un país con diversos destinos turísticos. Por esta razón, la entidad principal que debe velar por los circuitos turísticos de Amazonas y de todo el país, es el Mincetur, que gracias a sus gestiones se pueden promocionar a gran escala y se puede atraer a muchos turistas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

La investigación fue básica, debido a que Carrasco (2008) manifiesto que las investigaciones de naturaleza básica tienen la finalidad solamente de reforzar el conocimiento científico en la cual, se buscó aportar nuevas ideas respecto a un fenómeno según los resultados que se obtenga. Por tanto, el presente estudio fue de tipo básica, por lo que se afirmó los conceptos e información sobre la gestión de circuito turístico de las Cavernas de Quiocta en Amazonas y los Sarcófagos de Karajia.

El enfoque de investigación fue cualitativo, Muñoz (2015) asegura que una investigación con enfoque cualitativa tiene el propósito de comprender, estudiar y describir los fenómenos más resaltantes, basados en las propias experiencias de las personas que conformarán el grupo de estudio. Por ello, se empleó el enfoque de manera cualitativa para la investigación, donde las personas que se entrevistaron, contribuyeron al análisis de la gestión del circuito turístico en los Sarcófagos de Karajia y de las Cavernas de Quiocta.

Por otro lado, tuvo un diseño de estudio fenomenológico, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifestaron que en una investigación con enfoque cualitativa se puede encontrar diferentes diseños, tales como el fenomenológico, la cual se utiliza para explicar un fenómeno a través de las experiencias que viven las personas. Por consiguiente, en esta investigación, se analizó la gestión del circuito turístico por medio de los comentarios de la población.

3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización

Unidad de estudio: Análisis de la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta. Según (Alarcón y Pérez, 2018; Pefaur, et al, 2017) conceptualizan que la unidad temática implica el tema del que trata un estudio,

siendo esta la base para dar indicio a todos los subtemas o elementos que compone el tema de interés, realizando un análisis y valoración de todo ello.

Categoría: Gestión turística: Podría definirse como la aplicación de conocimientos específicos para la conversión de bienes de patrimonio cultural en recursos turísticos (Sernatur, 2016; Llupart, 2019).

Subcategorías del estudio: Respecto a la primera subcategoría participación local/pobladores estuvo conformado por: ciudadanos del circuito y actividades en el circuito. Segunda subcategoría gestión regional: inversión en los circuitos, trabajo en conjunto con los pobladores. Tercera subcategoría gestión del Mincetur: cumplimiento de responsabilidades turísticas y acciones para conservación de los circuitos.

Participación local/pobladores: Es el apoyo de los residentes que realizan junto las organizaciones públicas para alcanzar beneficios mutuos, ya sean temas que involucren el crecimiento y sostenibilidad de una localidad, es decir en temas de interés recíproco (Navarro, 2015).

Gestión regional: Es la forma en que se administra la parte económica de una organización pública, con el objetivo de responder a las necesidades locales y de los residentes de una comunidad (Beltrán, 2018).

Gestión del Mincetur: Es la entidad que cuenta como labor planificar, dirigir, ejecutar y supervisar las actividades turísticas y del comercio exterior del país, por ello todas estas responsabilidades recaen en Mincetur; ya que promueve el turismo peruano, buscando incentivar el trabajo con las autoridades encargadas de la localidad o de los sitios turísticos, para avance y beneficio del país, además de todas las personas involucradas (Mincetur, 2021).

3.3. Escenario de estudio

La investigación tuvo como escenario el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, el primero está ubicado en el distrito de Luya en Amazonas, en donde es posible apreciar variedad de Sarcófagos que forman parte

de la tradición funeraria, por ello, muchos turistas acuden a conocer estos lugares para su disfrute. Asimismo, en las Cavernas de Quiocta se puede disfrutar de las aventuras del que alguna vez fue un cementerio de la nobleza del conocido pueblo de Chachapoyas.

3.4. Participantes

El presente estudio se fundamentó en el muestreo por juicio del investigador, Beltrán (2018) mencionó que es cuando el investigador elige según criterio quienes participaran en la investigación, por tanto, la muestra estuvo conformado por la participación de 8 personas, siendo 4 pobladores de Amazonas, 4 personas pertenecientes al gobierno regional; con la finalidad de poder conocer su percepción por la gestión turística del circuito turístico Sarcófagos de Karajja y Cavernas de Quiocta.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se usó para la investigación fue la entrevista, el cual constó de 12 interrogantes que fueron realizadas vía Zoom a los pobladores de Amazonas, a las personas encargadas del gobierno regional y pobladores que cuidar los sitios turísticos; con el objetivo de alcanzar información que permita comprender sus percepciones sobre la gestión de los circuitos turísticos. Además, se utilizó una guía de entrevista que permitió adquirir información necesaria para la investigación. Según Folgueiras (2016) sostuvo que es una técnica más utilizada por los estudios cualitativos, que permite conseguir información acerca de lo que se busca en la investigación, siendo estructurado por una serie de preguntas para conocer los acontecimientos, experiencias y opiniones de las personas.

3.6. Procedimiento

La presente investigación persiguió como procedimiento lo siguiente: primeramente, se estableció el título del estudio, luego se buscó información en diferentes fuentes como revistas, libros, además de repositorios de diferentes universidades

nacionales e internacionales, donde se obtuvieron antecedentes de gestión turística; además se realizó la parte metodológica, además de proponer como instrumento una entrevista, el cual fue validado por el juicio de expertos determinando que es aceptable y comprensible; ya que el instrumento ha sido elaborado con el fin de alcanzar a la obtención de datos sobre el manejo en la gestión de los recursos turísticos, el cual fue brindado la entrevista a los pobladores de Amazonas, personas involucradas al gobierno regional y a colaboradores de Mincetur. Posteriormente, en la fase de tesis se realizó los resultados, en donde se entrevistó a todas las personas participantes del estudio, siendo dichas respuestas analizadas mediante el programa para datos cualitativos Atlas Ti 9, donde se consiguió de manera ordenada el capítulo de resultados de la categoría y subcategorías y discusión; luego se elaboró las conclusiones, recomendaciones finales de la investigación en relación a los resultados encontrados, no obstante, también se detalló las referencias y anexos correspondientes al estudio. De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) manifestaron que después de culminar con la elaboración del instrumento, se procederá a ejecutar la validación de juicio de expertos.

3.7. Rigor científico

El estudio tuvo como rigor científico a la confirmabilidad, credibilidad y transferibilidad, ya que el instrumento de recolección de datos se encuentra sujeto a la validación de juicio de expertos; siendo la validación realizada bajo el criterio de docente expertos en la temática; ya que de esta forma el instrumento se sometió a dar mayor objetividad a la investigación. Por lo mencionado, Hernández y Mendoza (2018) manifestaron que la validez implica la capacidad que posee el instrumento en cuanto a su contenido de ítems, para medir a una variable o categoría de estudio; por esto se fija que cada una de las preguntas deben estar relacionadas al objetivo establecido en la investigación, es por ello que se realiza la validación por expertos:

Tabla 1

Validez de juicio de expertos

N°	Expertos	Grado académico	Calificación del instrumento
1	Agurto Ruiz, Karla Paola	MBA	90%
2	Ramírez Veramendi, Mirssa Yina	MBA	98%
3	Zevallos Gallardo, Verónica	Docencia Univ.	92%

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la confirmabilidad, se realiza el análisis de la metodología del estudio, el cual presentó como enfoque cualitativo, de tipo básica y un diseño fenomenológico, asimismo, se describió a los participantes, escenario de estudio y el instrumento de recolección de datos que es la entrevista. Según Novo (2020) la confirmabilidad implica estabilidad de los datos del estudio, en otras palabras, permite comprobar al investigador en su entorno la probabilidad de encontrar investigaciones similares y resultados parecidos, en relación a la metodología señalada.

Por consiguiente, la credibilidad del estudio se basó en la ejecución de la parte teórica de la investigación, siendo para el proyecto la unidad temática el análisis de la gestión de circuitos turísticos. De igual modo, para el estudio se estableció las subcategorías, las cuales, han sido desglosadas para conseguir los ítems de acuerdo al problema general establecido y los específicos, posteriormente conocer los resultados de la entrevista, ya que fueron grabadas y posteriormente transcrita en la investigación; con el objetivo de dar veracidad de los resultados hallados. Por lo mencionado, Novo (2020) manifestó que la credibilidad del estudio se basa en la veracidad de los resultados de los participantes, por ende, en la investigación cualitativa es importante que las entrevistas sean grabadas y luego transcritas, a fin de contar con información coherente y veraz.

Respecto a la transferibilidad o conocido por aplicabilidad, infiere a la contrastación de los resultados encontrados en el estudio con otras investigaciones también

relacionadas a la temática, con el propósito de hallar similitudes o diferencias, dando mayor transparencia al estudio. Por Novo (2020) estableció que la transferibilidad hace referencia a la indagación de resultados de otras investigaciones, para conocer o describir las similitudes en metodologías y resultados, explorando los datos para ser contrastados con el estudio.

3.8. Método de análisis de datos

Respecto al método de análisis del estudio, se trabajó con el programa Atlas Ti 9, donde se procedió a codificar las respuestas de las entrevistas obtenidas, de acuerdo a las categorías y subcategorías estudiadas. Campos (2018) sostuvo que la codificación del estudio cualitativo se trabaja con el programa Atlas Ti, dado que permite conseguir información importante e interpretaciones de los resultados, ya sean mediante imágenes, videos, textos y audios.

3.9. Aspectos éticos

El presente estudio respetó los aspectos éticos, ya que se alineó a las normas APA, realizándose las citas correspondientes de los autores considerados en la investigación, además que las respuestas del instrumento no fueron divulgadas, sino son informaciones confidenciales de las personas entrevistadas para conservar sus datos personales, por ello son respetados cada uno de los participantes. Asimismo, el estudio respetó las expresiones culturales, estilos de vida, costumbres de todos los participantes. Por último, se someterá a una revisión de plagio mediante el sistema Turnitin, con la finalidad de respaldar la originalidad del trabajo de investigación.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en esta investigación se llevaron a cabo mediante entrevistas realizadas a los participantes del circuito turístico Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, las cuales se hicieron de la siguiente manera: entrevista a pobladores de Amazonas, personas pertenecientes al gobierno regional, siendo 8 participantes valiosos para obtener información necesaria con la finalidad de poder conocer su percepción por la gestión turística del circuito turístico Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, la discusión es sostenida por autores antes citados en el marco teórico. Por último, podemos destacar la oportunidad de emplear entrevistas presenciales con previa cita, evidenciadas en fotos, grabaciones de audio y videos.

Los resultados se analizaron de manera ordenada por categoría y sub categorías respetando el espíritu de la entrevista, la misma que hizo posible dar respuestas concisas a los objetivos propuestos.

UNIDAD TEMATICA: ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DEL CIRCUITO TURÍSTICO DE LOS SARCÓFAGOS DE KARAJIA Y CAVERNAS DE QUIOCTA AMAZONAS.

La presente unidad temática muestra una categoría, las cuales es: Gestión turística. Esta categoría muestra distintas sub categorías: participación local/pobladores, gestión regional y gestión del Mincetur.

CATEGORIA 1: GESTIÓN AMBIENTAL

A.- Participación local/pobladores

Desde la mirada de los pobladores y personas pertenecientes al gobierno regional, se pudo obtener como resultado de la entrevista que en cuanto a la participación local/pobladores, es necesario el cuidado del circuito, requiriéndose el mantenimiento a fin de hacer llegar a este territorio los trabajos de mantenimiento en el camino, estos trabajos son realizados por los pobladores y asociación de comuneros de Cruz Pata.

De igual manera, la municipalidad provincial de forma conjunta con el ministerio de cultura realiza trabajos de conservación de los caminos y acondicionamiento para el acceso en las Cavernas de Quiocta; además, se realiza el acondicionamiento para el acceso, trabajos de cuidado, guardianía para la conservación del sitio arqueológico. Para ello se realizan coordinaciones entre la población y la asociación de turismo para hacer mejoras de las vías de acceso.

Asimismo, en cuanto al mantenimiento de las vías de accesos, los entrevistadores indicaron que se encuentra a cargo de los pobladores, siendo ello parte de la concientización, contradiciéndose además con la inaccesibilidad que se presenta en cuanto a las Cavernas de Quiocta. En cuanto a la concientización se indica que se realizan faenas de limpieza por parte de las personas involucradas en turismo, logrando difundir el turismo responsable de los visitantes. No obstante, en cuanto a la inaccesibilidad se indica que no se realizan trabajos de conservación en el sitio debido a que su ubicación resulta inaccesible.

“Las cavernas de Quiocta, la municipalidad provincial a través del ministerio de cultura realiza trabajos de conservación de los caminos y acondicionamiento para el acceso” (E01; Docente Universitario: Zavaleta)

“Para llegar a este lugar se hace trabajos de mantenimiento en el camino, por los pobladores y asociación de comuneros de Cruz Pata” (E02; Docente Universitario: Chávez)

“Realizar faenas de limpieza por parte de las personas involucradas en turismo” (E03; Promotor de Turismo: Gumercindo)

Por su parte, respecto al cuidado del circuito, los entrevistados indican también que ello se encuentra vinculado con el valor en cuanto los sarcófagos de Karajia y cavernas de Quiocta, contienen valores invaluable para los que pertenecen a la provincia de Luya, además de tener un atractivo turístico importante que proviene de años ancestrales. Los sarcófagos de Karajia y cavernas de Quiocta tienen un valor cultural, arqueológico, geológico y espeleológico, el cual tiene un gran potencial para realizar estudios de gran transcendencia que aporte a la actividad

turística e identidad local de los pobladores. Dicho valor turístico se encuentra vinculado al ingreso económico, el cual brinda la facilidad de ingresos económicos para los prestadores del servicio.

“Los sarcófagos de Karajja y Cavernas de Quiocta, desde una perspectiva diferente tiene valores invaluable para nosotros que pertenecemos en esta provincia de Luya” (E04; Promotor de turismo: Gumeriendo)

“Tienen un valor, cultura, arqueológico y geológico, en ellos se puede realizar estudios por los diferentes especialistas” (E05; Director Regional Comercio Turismo: Gómez)

“Para mi incluso es un atractivo turístico muy importante que nuestros ancestros han dejado” (E06; Poblador de Quiocta: Chávez Valqui)

Unido a ello, los entrevistados indican que el cuidado del circuito se vincula a las asociaciones de turismo, artesanía y defensa del patrimonio cultural en la ciudad de Lamud, que se encargan de la custodia, manejos de conservación y protección. La participación de la población es activa a través de diversas asociaciones. Dicha realidad es organizada por la comuna local con el apoyo de las autoridades de turismo, las organizaciones, agencias de viaje y turismo.

En relación a las actividades en el circuito, se requiere diversas capacitaciones, al respecto los entrevistados indican que las instituciones públicas apoyan de forma permanente en temas de capacitación, manejo en la programación turística, de igual forma se indica que las instituciones públicas participan con la promoción y la venta de paquetes turístico para el turismo a nivel nacional e internacional.

“La participación de la población es activa a través de las diferentes asociaciones” (E07; Ingeniero de Quiocta: Chávez Muñoz)

“Se realiza talleres para mejorar la ubicación de los residuos para mitigar la contaminación” (E08; Servidor Público del Área de Turismo de la Dircetur del Gobierno Regional de Amazonas: Ramos)

“Se debe realizar un guion turístico y capacitaciones de parte de la municipalidad y la Dircetur para los orientadores y prestadores de servicios turísticos” (E09; Licenciado del Turismo y Hotelería: Mori)

Respecto a la señalización de los senderos, se encuentra descuidado, ya que no cuenta con buena señalización que oriente a los turistas y visitantes a llegar a los atractivos turísticos, el cual puede causar desorientación. La población plantea que se debe señalar todo el trayecto del camino hasta llegar a los atractivos turísticos, con la finalidad de poder mejorar los servicios turísticos y generar confianza a los visitantes.

“Se plantea la señalización que tiene que realizarse en diferentes puntos para llegar con mejor facilidad a los atractivos” (E01; Docente Universitario: Zavaleta)

“Se plantea la señalización que tiene que realizarse en diferentes puntos para llegar a los atractivos” (E06; Poblador de Quiocta: Chavez Valqui)

Asimismo, los entrevistados indican que el circuito turístico requiere la participación regional, así como la participación local y la participación con el sector privado. En cuanto a la participación regional, los entrevistados indican que la dirección regional de turismo Amazonas brinda capacitaciones y coordinaciones con la población; por su parte referente a la participación local, los pobladores promueven una cultura vivencial, lo cual es conocido como turismo rural comunitario; en este sentido, las municipalidades participan en la mejora de las vías de acceso los circuitos turísticos mediante los programas de Trabaja Perú.

Finalmente, en cuanto a la participación con el sector privado, indican que los pobladores participan de forma activa brindando servicios de hotelería o servicios en restaurantes.

B.- Gestión regional

Desde la mirada de los pobladores, personas pertenecientes al gobierno regional, se pudo obtener como resultado de la entrevista que, en cuanto a la gestión regional, es necesario el trabajo conjunto con los pobladores, situación que se

encuentra asociada con la organización, en cuanto los pobladores ubicados en torno a los recursos turísticos se organizan en asociaciones para trabajar de forma conjunta. De igual forma se presentan paquetes de proyectos de gestión, siendo el Gobierno Regional una unidad ejecutora que tiene un paquete de proyecto ya específico, los cuales se encuentran en proyección para su ejecución las cuales son; el mejoramiento de las vías de acceso a la Caverna de Quiocta, el asfaltado de la carretera Luya-Karajia y el acondicionamiento de los senderos que dan acceso a estos dos atractivos, pero aún no se tienen el expediente técnico.

Asimismo, los entrevistados indican que se realizan faenas de limpieza por parte de las personas involucradas en turismo, permitiendo difundir un turismo responsable entre los visitantes. Por su parte, la municipalidad provincial de Luya y Lamud realizan el mantenimiento del sendero de acceso al recurso; sin embargo, no pueden desarrollar otras actividades debido al presupuesto o poca inversión para los circuitos.

“Estamos trabajando con la asociación de Karajia y también con la asociación de turismo de Lamud” (E08; Servidor Público del Área de Turismo de la Dircetur del Gobierno Regional de Amazonas: Ramos)

“Tenemos un Pertur 2019 y 2025 es recientemente, estamos en proceso de implementación del proyecto” (E05; Director Regional Comercio Turismo: Gómez)

“Bueno en relación a la valoración dije, nosotros estamos enfocados en diversos temas con la finalidad de apoyar a las comunidades” (E04; Promotor de turismo: Gumercindo)

No obstante, lo indicado se contradice con la ausencia de mesas de trabajo, que indican los entrevistados en cuanto advierten que en la actualidad no se cuenta con una mesa de trabajo, pese a ser una unidad ejecutora que tiene paquetes de proyectos de gestión ya específicos que son mejorar los senderos, asfaltado de la carreta y mejora de las vías de acceso. La información de los proyectos no se está comunicando a la población, ya que ellos no observan trabajos realizados para Karajia y Quiocta.

Respecto a la gestión regional resalta también la importancia de la inversión en los circuitos, situación que se vincula a la continuidad de los proyectos de gestión, al respecto los entrevistados indican que se está trabajando arduamente para llevar a cabo estos proyectos. Además, la continuidad de los proyectos de gestión se encuentra asociado a la inversión en la accesibilidad, hacia los recursos turísticos, mediante la planificación de actividades y trabajo en conjunto con los pobladores, existiendo en la actualidad un proyecto de inversión en ejecución que consiste en mejorar las instalaciones de la Caverna de Quiocta.

“Básicamente en el Pertur lo que se ha plasmado está en la base de datos de proyectos que ya cuentan con un código es decir que ya están en proceso” (E07; Ingeniero de Quiocta: Chávez Muñoz)

“También hay una investigación para hacer un sendero y desplazarse como una pasarela dentro de la Caverna de Quiocta” (E08; Servidor Público del Área de Turismo de la Dircetur del Gobierno Regional de Amazonas: Ramos)

En contraste a lo anterior, los encuestados refieren que los problemas de continuidad de los circuitos son causa de la poca inversión, debido a que no es competencia de los pobladores y no observan los trabajos o acciones concretas del Pertur para la protección de los Sarcófagos de Karajia y la Caverna de Quiocta Karajia.

“No existe acciones concretas ejecutadas en el Pertur para la protección de los Sarcófagos de Karajia y la Caverna de Quiocta” (E09; Licenciado del Turismo y Hotelería: Mori)

“No está contemplado dentro de nuestra inversión solo está el proyecto de Cavernas de Quiocta” (E04; Promotor de turismo: Gumercindo)

C.- Gestión del Mincetur

Desde la mirada de los pobladores, personas pertenecientes al gobierno regional, se pudo obtener como resultado de la entrevista que, en cuanto a la gestión del Mincetur, es importante tomar acciones para conservación de los circuitos, situación

que se encuentra vinculada al desarrollo del turismo, al respecto los entrevistados indican que se realizan coordinaciones de forma permanente para la promoción del desarrollo turístico, con la finalidad de mejorar los servicios.

En este sentido, una de las principales actividades relacionadas con la gestión de la Municipalidad se vincula a los trabajos de conservación y el saneamiento físico legal, de igual forma la promoción del desarrollo del turismo en Karajia.

Asimismo, el desarrollo del turismo se encuentra relacionado a la mejora de la calidad, en el caso de Karajia, se han realizado diversas coordinaciones, por parte de la municipalidad quien busca la conservación de los atractivos del lugar. Sin embargo, no es posible apreciar una planificación y gestión por parte del presidente de la asociación en el caso de Lamud, evadiendo las responsabilidades y acciones para la conservación de los circuitos.

“Estamos tratando de trabajar el tema de conservación y sacar el tema de saneamiento físico legal, así también promover el desarrollo del turismo en Karajia” (E01; Docente Universitario: Zavaleta)

“Los servicios turísticos públicos de las Cavernas de Quiocta, ya salió licitación según tengo entendido que a partir de junio empieza la ejecución de la puesta en valor de las Cavernas de Quiocta” (E02; Docente Universitario: Chávez)

“En el caso de Karajia nosotros si hemos hecho varias coordinaciones, hemos mandado oficios para tratar de conservar los atractivos del lugar” (E03; Promotor de Turismo: Gumercindo)

Sin embargo, las acciones respecto a Mincetur y Dircetur son escasas en el recurso, debido que no han tomado acciones para la conservación del recurso, sobre todo en Karajia. Al respecto, los entrevistados indican que los turistas opinan que Karajia se encuentra en malas condiciones, solo con observar los daños y la falta de mantenimiento. De igual manera refieren que se ha comunicado a Mincetur acerca de esta realidad, no obstante, no se observa acciones para la conservación de los circuitos turísticos.

“El Mincetur y la Dircetur no han tomado acciones para la conservación del recurso sobre todo en referencia a Karajia” (E06; Poblador de Quiocta: Chavez Valqui)

“Los sarcófagos de Karajia están corriendo riesgo y que en cualquier momento puede desaparecer el primer sarcófago” (E07; Ingeniero de Quiocta: Chávez Muñoz)

“Los turistas opinan que Karajia está en malas condiciones y no se está tomando la importancia debida” (E09; Licenciado del Turismo y Hotelería: Mori)

Respecto a la gestión del Mincetur, resalta el cumplimiento de las responsabilidades turísticas, lo indicado se encuentra vinculado a la renovación y mantenimiento del circuito, la atracción de turistas y la coordinación entre instituciones.

Respecto a la renovación del circuito, los entrevistados refieren que se han planteado un proyecto de reacondicionamiento turístico del alto Utcubamba donde están situadas las Cavernas de Quiocta, al igual que otros recursos arqueológicos como los Sarcófagos de Karajia. Para lo cual se han planteados proyectos, pero realmente no se han desarrollado actividades por parte del Mincetur.

Asimismo, respecto a la atracción de turistas, los entrevistados refieren que el Mincetur mediante el PromPerú coordina con Dircetur con la finalidad de incrementar el flujo de visitantes, a través de campañas turísticas. Por otro lado, refieren que Mincetur solo cuenta con un área de promoción turística que apoya a los pobladores en cuanto a la promoción o difusión de los atractivos turísticos más representativos.

“Como proyectos en realidad no se han desarrollado nada de parte del Mincetur” (E08; Servidor Público del Área de Turismo de la Dircetur del Gobierno Regional de Amazonas: Ramos)

“El Mincetur a través de PromPerú coordina con Dircetur con el fin de incrementar el flujo de visitantes” (E04; Promotor de turismo: Gumercindo)

“Se ha planteado un proyecto de reacondicionamiento turístico del alto Utcubamba” (E05; Director Regional Comercio Turismo: Gómez)

Finalmente, el cumplimiento de responsabilidades turísticas se encuentra vinculado a la coordinación entre instituciones, sobre ello los entrevistados refieren que Mincetur mediante PromPerú realiza las coordinaciones con el Dircetur para promover y difundir los recursos turísticos. Sin embargo, los entrevistados refieren que existen pocos proyectos nuevos, razón por la cual no existen proyectos en desarrollo o en ejecución por parte del Mincetur capaz de mejorar el circuito turístico en torno a Karajia.

“La coordinación siempre se realiza con el Dircetur, el cual es el ente competente centralizado en la región Amazonas” (E06; Poblador de Quiocta: Chavez Valqui)

“No existe proyectos en desarrollo o en ejecución por parte del Mincetur” (E07; Ingeniero de Quiocta: Chávez Muñoz)

4.1 DISCUSIÓN

En lo que respecta a la discusión, los resultados se elaboran de manera ordenada de acuerdo al objetivo general y específicos y se contrastará con los autores anteriormente citados

En relación al objetivo general de analizar la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, Amazonas, 2021, se ha podido apreciar que cuando se trata de la gobernanza regional, se requiere un trabajo colaborativo con la gente, situación que está ligada a la organización, ya que las personas que viven cerca de los recursos turísticos deben asociarse para trabajar de forma conjunta, asimismo los proyectos para el mantenimiento, asfaltado de vías y la mejora de los senderos turísticos deben ser gestionados de forma eficiente por los funcionarios públicos. Al respecto Hernández y Bojorquez (2020) sostienen que los proyectos para mejora de los atractivos turísticos son jurisdicción municipal los cuales deben dar seguimiento a una política turística incluida en los planes de desarrollo municipal, asimismo indica que existen limitaciones respecto a la capacitación de los funcionarios de turismo en el sector público, puesto a que no son funcionarios del área especializada o de turismo, motivo por el cual no se da la debida importancia. Por lo tanto, la gestión pública debe realizar funciones eficientes

y directivas de parte de los gobiernos municipales y estatales incorporando el liderazgo y equipos de trabajo, encaminados a desarrollar la calidad de los servicios y la competitividad turística.

En relación al objetivo específico uno de, identificar la participación de los pobladores en el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, Amazonas, 2022, se determinó que el valor de los sarcófagos de Karajía y cavernas de Quiocta, que encierran una riqueza de valor para quienes viven en la provincia de Luya, además de tener un importante atractivo turístico que tienen miles de años, así como un valor cultural, arqueológico y geofísico. Según los entrevistados, el mantenimiento del circuito está vinculado a las asociaciones turísticas y artesanales de la ciudad de Lamud, así como a las organizaciones de preservación del patrimonio cultural, que son responsables de la custodia y conservación y protección del circuito. Como resultado, la participación del público es activa a través de una variedad de organizaciones. Esta realidad es parte de un activo valioso, ya que es organizada por la comunidad local con la ayuda de las autoridades de turismo, organizaciones y agencias de viajes, así como de las entidades encargadas y responsables de la promoción turística, a saber, el Ministerio de Cultura, en contraste con Mori (2018) los residentes tienen una identificación cultural con los atractivos, ya que son la representaciones naturales, arqueológicas y culturales que su ciudad natal puede compartir con los demás, es por ello que buscar conservar, difundir y cuidar. Asimismo, en contraste con Inca (2018) menciona que uno de los principales problemas para la participación local es que los funcionarios públicos tienen una alta rotación y que un 40% no se enfoca en plantear acciones para promover específicamente los circuitos turísticos, dando prioridad a otras áreas. Por lo tanto, se debe trabajar de la mano de la municipalidad y de la población para mejorar los servicios, los circuitos y atractivos turísticos de la localidad.

En relación al objetivo específico dos de, describir la gestión regional en el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, Amazonas,

2021, se enfatiza que hay poca inversión en los circuitos, situación que está ligada a la continuidad del proyecto que se viene ejecutando, pero no se está observando los trabajos que realizan. Al respecto, los entrevistados indican que están gestionando y trabajando arduamente para concretar estos proyectos de asfaltado de vías de acceso y mantenimiento de los senderos. Además, la continuación de los proyectos está ligada a las inversiones en accesibilidad, ya que se busca mejorar el acceso a los recursos a través de la planificación de actividades, estando en marcha un proyecto activo para mejorar las instalaciones de la Caverna de Quiocta, en contraste con Rodríguez (2017) la gestión de los recursos son los procedimientos seguidos para lograr el objetivo predeterminado. Dicho de otro modo, será un conjunto de acciones o tareas realizadas con el fin de alcanzar una meta u objetivo específico. Por lo tanto, la industria del turismo, es necesario contar con la ayuda de las autoridades regionales para trabajar e influir en los aspectos turísticos de un lugar determinado, lo que genera resultados a mediano y largo plazo, mutuamente beneficiosos para la población, los turistas, municipalidades, gobiernos regionales, desarrollo local y del país. Por su parte Damian y Suárez (2015) precisan que en el Perú existe poca participación de forma periódica del gobierno regional para mejorar y conservar los atractivos turísticos. Por lo tanto, los gobiernos regionales deben dar prioridad igualitaria a todos los atractivos turísticos y hacer seguimiento consecutivo para controlar que el proyecto y la inversión se cumpla como lo establecido, evitando fugas de dinero y malversación de fondos.

En relación al objetivo específico tres de, identificar la gestión del Mincetur en el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, Amazonas, 2021, en los resultados encontrados se aprecian que el Mincetur y la Dircetur no han tomado acciones para proteger el recurso, particularmente en relación con Karajia. En este sentido, los turistas reconocen que Karajia está en malas condiciones, basándose únicamente en el daño que se ha hecho al atractivo de Karajia. Asimismo, manifiestan que esta realidad o problema ha sido comunicada al Mincetur; sin embargo, no se han observado acciones por parte de esta entidad pública. En relación a la gestión del Mincetur, se enfatiza el cumplimiento de las

responsabilidades turísticas, así como la reurbanización del circuito, atractivo turístico y la coordinación interinstitucional, en concordancia con Beltrán (2018) quien manifiesta que la gestión de un circuito turístico se reflejará en la gestión que realicen las autoridades responsables, quienes realizarán acciones y procedimientos que ayuden a alcanzar sus propios objetivos. En cuanto a la renovación del circuito, los entrevistados afirman que se ha planteado un proyecto de aclimatación turística para el alto Utcubamba, donde se encuentran las Cavernas de Quiocta, además de otros recursos arqueológicos como los Sarcófagos de Karajía. Se han propuesto proyectos al respecto, pero no se han realizado actividades por parte del Mincetur.

Finalmente, Velasco et., al. (2009) sostuvieron que el primer paso es establecer metas acordes con la realidad a la que se enfrenta, así como proponer actividades o tareas a realizar, establecer cronogramas para la realización de dichas tareas y fijar un plazo para la realización de dichas tareas. En este sentido, se afirma que, al establecer los objetivos y acciones a realizar, es necesario contar con la participación de las autoridades municipales y de los residentes para trabajar en conjunto y lograr las metas planteadas para mejora de los atractivos. Por lo tanto, los gobiernos locales deben intervenir con frecuencia en el desarrollo turístico de cada región, así como en la regulación de los servicios que apoyan el desarrollo turístico, para garantizar que los servicios no sean inseguros, desorganizados o peligrosos. Al respecto, en los resultados encontrados puede observarse que los entrevistados afirman que el Mincetur, a través de la PromPerú, coordina con la Dircetur con el objetivo de incrementar el flujo de visitantes a través de campañas de turismo. Por otro lado, señalan que el Mincetur solo cuenta con un área de promoción turística que asiste a los residentes en la promoción o difusión de los atractivos turísticos más representativos.

V. CONCLUSIONES

1. En cuanto a la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, en la región de Amazonas, se observa que el mantenimiento del circuito está ligado a las asociaciones turísticas y artesanales de la ciudad de Lamud, así como a la organización de defensa del patrimonio cultural, que son responsables de la custodia y gestión de estos sitios arqueológicos. Esta realidad es parte de un activo valioso, ya que es organizada por la comunidad local con la ayuda de las autoridades de turismo, organizaciones y agencias de viajes, así como de las entidades encargadas, responsables de la promoción turística y el Ministerio de Cultura.
2. Respecto a la participación de los pobladores en el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, es posible identificar que el circuito turístico necesita de la participación regional, así como de la participación local y la colaboración con el sector privado. En cuanto a la participación regional, La Dirección Regional de Turismo de Amazonas mayor apoyo en la capacitación y coordinación con el público para realizar buena inversión y trabajo en conjunto con los residentes; por otro lado, cuando se trata de participación local, los pobladores promueven una cultura viva, lo que se conoce como turismo rural comunitario; en este sentido, los municipios participan en el mejoramiento de las vías de acceso a los circuitos turísticos a través del programa Trabaja Perú.
3. Acerca de la gestión regional en el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, se está trabajando con la asociación de turismo de Lamud, asimismo, se cuenta con el Pertur 2019-2025, pero hay poca inversión enfocada a los circuitos, ya que los trabajos no son observables y los pobladores si están predispuestos a colaborar para mejorar el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta.
4. En razón a la gestión del Mincetur en el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, se ha identificado que el Mincetur no está cumpliendo con las funciones referidas al desarrollo turístico de los

Sarcófagos de Karajia y Quiocta, debido a que todo quedó aislado por la pandemia, pero si se están desarrollando acciones de manera específicas para la caverna de Quiocta, ya que hay una licitación inicia en fines de junio, para mejorar los servicios turísticos públicos, pero en los Sarcófagos de Karajía hay un riesgo de desaparecer el primer Sarcófago.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al Ministerio de Cultura y Dircetur, en cuanto a la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, en la región de Amazonas, que el mantenimiento del circuito debe contar con la participación de las asociaciones turísticas y artesanales de la ciudad de Lamud, así como se necesita la organización de defensa del patrimonio cultural, que son responsables de la custodia y gestión los sitios arqueológicos.
2. Se recomienda al gobierno local o municipal que tenga la iniciativa para la participación de los pobladores, residentes, empresas privadas para la difusión de actividades que busquen la conservación y protección del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, en este sentido, es importante que los municipios participen en el mejoramiento de las vías de acceso a los circuitos turísticos a través del programa Trabaja Perú.
3. En cuanto a la participación regional, la Dirección Regional de Turismo de Amazonas debe gestionar las inversiones de forma igualitaria a todos los atractivos turísticos, buscando integrar aquellos atractivos poco conocidos dentro de los circuitos turísticos que tienen mayor potencial y se venden solos.
4. Se recomienda al Mincetur respecto a la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, impulsar el desarrollo de los atractivos turísticos mediante el cumplimiento de las responsabilidades turísticas para mejorar los servicios turísticos en los circuitos.

REFERENCIAS

- Alarcón, I., & Pérez, Y. (2018). Lexicometry: approach applied to the redefinition of concepts and identification of thematic units. *Biblios*, 4(71), 40-56. doi:<http://dx.doi.org/10.5195/biblios.2018.466>
- Alvarez, N., & Delgado, J. (2020). Organizational development in municipal management Nino Alvarez Rios. *Revista Multidisciplinaria*, 2(4), 20-35. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.133
- Beltrán, C. (2018). La gestión turística municipal y el desarrollo turístico del distrito de Huánuco. 1-5. Obtenido de <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1003/Carlos%20ante%2c%20Leonardo%20Beltr%c3%a1n%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Campos, J. (2018). Qualitative research. *Revista EDUCADI*, 1(1), 60-77.
- Carrasco, S. (2008). *Investigation methodology*. Lima: San Marcos.
- Cartay, R., & Chaparro, E. (2020). Tourist Uses of Biodiversity in the Ecuadorian Amazon Region. *Rosa dos Ventos*, 12(3), 484-504. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/4735/473564441002/html/>
- Comeca, A. (2015). Paisajes naturales y culturales de la provincia de Luya, departamento de Amazonas. *Investigaciones sociales en geografía*, 19(35), 61-77. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales/article/view/12113/10842>
- Damian, I., & Suárez, M. (2015). Innovación de procesos de gestión turística. 147-165. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/549/54941137001.pdf>

- El Comercio. (2021). *La informalidad del turismo de aventura en Cusco*. Obtenido de <https://elcomercio.pe/peru/cusco/riesgo-deporte-aventura-cusco-noticia-531866-noticia/>
- Entorno Turístico. (2021). *10 problemas que enfrenta el turismo en diferentes ciudades de México*. Obtenido de <https://www.entornoturistico.com/10-problemas-que-enfrenta-el-turismo-en-diferentes-ciudades-de-mexico/>
- Folgueiras, P. (2016). *The interview*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Garcia, N. (2017). MANAGEMENT MODEL TO PROMOTE TOURISM DEVELOPMENT IN THE. Obtenido de <file:///D:/Downloads/Dialnet-ModeloDeGestionParaFomentarElDesarrolloTuristicoDe-6311570.pdf>
- Hernández, G., & Bojorquez, A. (2020). Tourism public management: A local governance approach in the Huasteca Potosina (Mexico). *Turismo y Sociedad*, 27(1), 77-94. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7530323>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Investigation methodology (6ta ed.)*. México D.F.: Mc Graw Hill. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Inca, R. (2018). *Gestión municipal del distrito de Huancan y su influencia en el desarrollo del circuito turístico Mantaro-2018*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú. Obtenido de https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6592/T010_70034514_T.pdf?sequence=1
- Jacinto, J. (2020). *Gestión turística local para fomentar el turismo arqueológico en los distritos de Comas y Carabayllo, Lima, 2020*. Lima: Universidad Norbert

- Wiener. Obtenido de http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4111/T061_72406421_T.
- Lama, J. (2017). *Gestión turística del museo afroperuano de Zaña, Perú para la prestación de servicios al visitante*. Chiclayo: Universidad Señor de Sipán. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4183/Lama%20Morales.pdf?sequence=1&isAl>
- Llupart, M. (2019). Modelos de gestión turística: mirada crítica desde diferentes perspectivas. *Intangible Capital*, 11(2), 147-165. doi:<https://doi.org/10.33936/recus.v4i1.1749>
- Mellado, M. (2020). Alternative tourist circuit, adventure tourism in the district of Ocogante. *Revista Interdisciplinaria*, 1(1), 1-12. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8284/Mellado%20T%C3%A1rraga%20Mauro%20%26%20Pacsi%20Mayo%20Miguel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mincetur. (2013). *Proceso de Promoción de la inversión privada - Sistema de Telecabinas Kuélap*. Obtenido de <http://www.proyectosapp.pe/modulos/JER/PlantillaProyecto.aspx?ARE=0&PFL=2&JE>
- MINCETUR. (2021). Balance de gestión 2020. *Ministerio de comercio exterior y turismo*. Obtenido de https://transparencia.mincetur.gob.pe/documentos/newweb/Portals/0/transparencia/MemoriasMincetur/Balance_Gestion_2020_Mincetur.pdf
- Moreno, A. (2013). La planificación y gestión turística de Siem Riep/ Angkor (Camboya): Una aproximación desde el destino arqueológico considerando su relación con el parque arqueológico. *Pasos Revista de Turismo y*

Patrimonio Cultural, 11(1), 107-119. Obtenido de <http://193.145.119.54/index.php/Revista/article/view/15>

Mori, D. (2018). *La gestión turística municipal y su relación con el desarrollo local de la Provincia de Huallaga, 2018*. Tarapoto: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39991?locale-attribute=es>

Muñoz, C. (2015). *Investigation methodology*. México D.F.: Editorial Progreso. Obtenido de <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>

Navarro, D. (2015). Recursos turísticos y atractivos turísticos: Conceptualización, clasificación y valoración. *Cuadernos de turismo*, 335-357. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/398/39838701014.pdf>

Novo, R. (2020). Women and functional diversity: approach from Occupational Therapy. *Revista UDC*, 1(1), 1-25.

Pefaur, B., Carballo, K., & Vega, J. (2017). La sistematización de la unidad didáctica en educación ambiental: una aproximación. 4(2), 249-257. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35649692006.pdf>

Perera, G. (2017). Interpretation Techniques for Tourist Management of City Tours: the Case of Camaguey. *Revista retos*, 10(1), 1-15. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552016000100007

Pérez, R. (2009). Modelo y procedimiento para la gestión de la demanda turística. *Ciencias Holguín*, 1-12. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1815/181518019006.pdf>

Reinoso, N. (2017). MANAGEMENT MODEL TO PROMOTE TOURISM DEVELOPMENT IN THE COMMUNITIES OF MANABÍ. *Revista Journal*,

11(2), 81-99. Obtenido de Dialnet-ModeloDeGestionParaFomentarElDesarrolloTuristicoDe-6311570.pdf

Rodríguez, M. (2017). *Gestión organizacional*. Bogotá D.C.: Fondo editorial Areandino. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/326423934.pdf>

Ruiz, C. (2017). Perception of the problems associated with tourism and interest in the participation of the population: case of Puerto Vallarta. *El Periplo Sustentable*, 12(33), 251-290. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/eps/n33/1870-9036-eps-33-251.pdf>

Ruiz, C., Sánchez, K., & Delgado, J. (2021). A look at municipal management to generate socio-sanitary conditions. *Revista Multidisciplinaria*, 5(4), 20-35. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.760

Sanchez, S., & Suarez, J. (2021). *Tourist destinations and their call for management from local planning. An approach to the tourist product of the province of Gutierrez*. *Revista USMP - Turismo y Patrimonio*. Obtenido de <http://ojs.revistaturismoypatrimonio.com/index.php/typ/article/view/237>

SERNATUR. (2016). *Elementos para la gestión de destinos turísticos*. SERNATUR.CL. Obtenido de <https://www.sernatur.cl/wp-content/uploads/2018/11/Manual-de-Destinos-Elementos-para-la-gestio%CC%81n-de-destinos-turisticos-1.pdf>

Tavares, J., & Vieira, J. (2011). En busca de una teoría para el desarrollo de circuitos turísticos. 90-109. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1807/180717677006.pdf>

Valdez, A. (2020). Tourism in the Lomas de Lúcumo: an approximation toward its management. *Universidad y Sociedad*, 12(3), 1-15. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000300027

Velasco, M. (2009). Gestión turística del patrimonio cultural: Enfoques para un desarrollo sostenible del turismo cultural. *Cuadernos de Turismo*, 1(23), 237-254. Obtenido de <https://revistas.um.es/turismo/article/view/70121>

Velásquez, L. (2020). *Gestión turística en el Gobierno Regional del Callao a partir de*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56481/Medrano_AL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 01: Matriz apriorística o consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Categoría/Subcategorías/Códigos	Método
<p style="text-align: center;">General</p> <p>¿De qué manera se realiza la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, Amazonas, 2021?</p> <p style="text-align: center;">Específicos</p> <p>¿Cómo es la participación de los pobladores en el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, Amazonas, 2021?.</p> <p>¿Cómo interviene el gobierno regional en el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, Amazonas, 2021?</p> <p>¿Cuál es la gestión del Mincetur en el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, Amazonas, 2021?</p>	<p style="text-align: center;">General</p> <p>Analizar la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, Amazonas, 2021</p> <p style="text-align: center;">Específicos</p> <p>Identificar la participación de los pobladores en el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, Amazonas, 2021</p> <p>Describir la gestión regional en el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, Amazonas, 2021</p> <p>Identificar la gestión del Mincetur en el circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta, Amazonas, 2021.</p>	<p style="text-align: center;">Unidad temática</p> <p>Análisis de la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta</p> <p style="text-align: center;">Categoría</p> <p>Gestión turística</p> <p style="text-align: center;">Subcategorías</p> <p>Participación local/pobladores</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cuidado del circuito -Actividades en el circuito <p style="text-align: center;">Gestión regional</p> <ul style="list-style-type: none"> -Inversión en los circuitos -Trabajo en conjunto con los pobladores <p style="text-align: center;">Gestión del Mincetur</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cumplimiento de responsabilidades turísticas -Acciones para conservación de los circuitos 	<p style="text-align: center;">Tipo: Básica</p> <p style="text-align: center;">Diseño: Fenomenológico</p> <p style="text-align: center;">Enfoque: Cualitativo</p> <p style="text-align: center;">Participantes: 8 personas (pobladores de Amazonas y personas del gobierno regional)</p> <p style="text-align: center;">Técnica: Entrevista</p> <p style="text-align: center;">Instrumento: Guía de entrevista</p> <p style="text-align: center;">Análisis de información: Codificación mediante Atlas Ti 9</p>

Anexo 02: Matriz de categorización

Definición conceptual	Definición operacional	Subcategorías y códigos	Ítems para comensales y especialistas	Instrumento	
<p>Categoría</p> <p>Gestión</p> <p>La gestión hace referencia a los procedimientos que se realizan para lograr el objetivo deseado, es decir son varias acciones o tareas que se realizan con el propósito de alcanzar una meta, por lo cual involucra las responsabilidades de las autoridades para trabajar de manera significativa en los aspectos turísticos, a fin de alcanzar beneficios.</p>	<p>La gestión de los circuitos turísticos, se encuentra dividida por las siguientes subcategorías : participación local/poblador es, gestión regional y gestión Mincetur</p>	Participación local/poblador		<p>Instrumento cualitativo:</p> <p>Guía de entrevista de 12 preguntas estructuradas para conocer la percepción de los pobladores de Amazonas, personas del gobierno local y las personas involucradas a Mincetur.</p>	
		Cuidado del circuito	1. ¿Qué valor tiene para ustedes los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?		
			2. ¿Qué actividades realizan para el cuidado de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?		
		Actividades en el circuito	3. ¿Cómo se organizan para la puesta en valor de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta? ¿Quiénes son los que más participan?		
			4. ¿Cómo participan los pobladores con el gobierno regional para el desarrollo de los recursos turísticos?		
		Gestión regional			5. ¿Qué coordinaciones realizan con las instituciones públicas y privadas respecto al circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?
		Inversión en los circuitos	6. ¿Qué proyectos de inversión ha desarrollado el gobierno regional en los últimos años para mejorar los circuitos turísticos?		
			7. ¿Qué acciones o logros ha logrado el PERTUR para la protección de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?		
		Trabajo en conjunto con los pobladores	8. ¿Se ha constituido una mesa de trabajo con la población y el gobierno regional para desarrollar el turismo en los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?		
			9. ¿Cuáles han sido los logros obtenidos de los pobladores para la valoración de los circuitos turísticos?		
		Gestión del Mincetur			10. ¿Qué proyectos del Mincetur se han desarrollado para los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?
		Cumplimiento de responsabilidades turísticas	11. ¿De qué manera coordina el Mincetur con el gobierno regional y local para el desarrollo de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?		
12. ¿Qué acciones realizó para la conservación de los recursos turísticos?					
Acciones para conservación de los circuitos	¿El Mincetur toma en cuenta las opiniones de los residentes para realizar la conservación de los circuitos?				



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ENTREVISTA DIRIGIDO A LOS POBLADORES DE AMAZONAS, PERSONAS DEL GOBIERNO REGIONAL Y PERSONAS DEL MINCETUR

“Análisis de la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta Amazonas, 2022”

La entrevista presenta como objetivo obtener información acerca del manejo en la gestión de los circuitos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta.

DATOS DEL ENTREVISTADO:

- Nombres y Apellidos del entrevistado:
- Edad:
- Ocupación:

CATEGORÍA: GESTIÓN
SUBCATEGORÍA: PARTICIPACIÓN LOCAL/POBLADOR
1. ¿Qué valor tiene para ustedes los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?
2. ¿Qué actividades realizan para el cuidado de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?
3. ¿Cómo se organizan para la puesta en valor de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta? ¿Quiénes son los que más participan?
4. ¿Cómo participan los pobladores con el gobierno regional para el desarrollo de los recursos turísticos?
5. ¿Qué coordinaciones realizan con las instituciones públicas y privadas respecto al circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?
SUBCATEGORÍA: GESTIÓN REGIONAL
6. ¿Qué proyectos de inversión ha desarrollado el gobierno regional en los últimos años para mejorar los circuitos turísticos?
7. ¿Qué acciones o logros ha logrado el PERTUR para la protección de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?
8. ¿Se ha constituido una mesa de trabajo con la población y el gobierno regional para desarrollar el turismo en los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?
9. ¿Cuáles han sido los logros obtenidos de los pobladores para la valoración de los circuitos turísticos?
SUBCATEGORÍA: GESTIÓN DEL MINCETUR
10. ¿Qué proyectos del Mincetur se han desarrollado para los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?
11. ¿De qué manera coordina el Mincetur con el gobierno regional y local para el desarrollo de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?
12. ¿Qué acciones realizó para la conservación de los recursos turísticos? ¿El Mincetur toma en cuenta las opiniones de los residentes para realizar la conservación de los circuitos?

Anexo 04: Validaciones



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN
 EN TURISMO Y HOTELERÍA TABLA DE
 EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Piura, 30 de noviembre de 2021

Apellidos y nombres del experto: AGURTO RUIZ KARLA PAOLA

DNI: 46695542 Teléfono: 949411151

Título/grados: MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA

Cargo e institución en que labora: COORDINADORA DE LA EP. ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA- SEDE PIURA

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en cada una de las celdas.

	ITEM	INACEPTABLE					ACEPTABLE					OBSERVACIONES	
		0	10	20	30	40	50	60	70	80	90		100
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?										X		
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?										X		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?										X		
4	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en un marco teórico?										X		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema?										X		
6	¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?										X		
7	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?										X		
8	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?										X		

OBSERVACIÓN:
 EL INSTRUMENTO SI GUARDA RELACIÓN CON LA INVESTIGACION.

Promedio de valoración: 90



FIRMA DEL EXPERTO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES ESCUELA PROFESIONAL DE
ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA TABLA DE EVALUACIÓN
DE EXPERTOS**

Lima, 29 de noviembre de 2021

Apellidos y nombres del experto: Ramírez Veramendi Mirssa Yina

DNI: 46836146 Teléfono: 993663420

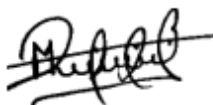
Título/grados: Magister en Administración y Negocios - MBA

Cargo e institución en que labora: Docente en la Universidad César Vallejo Lima-Norte

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en cada una de las celdas.

	ITEM	INACEPTABLE					ACEPTABLE					OBSERVACIONES	
		0	10	20	30	40	50	60	70	80	90		100
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?											X	
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?											X	
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?											X	
4	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en un marco teórico?										X		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema?										X		
6	¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?											X	
7	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?											X	
8	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?											X	

Promedio de valoración: 98 %



FIRMA DEL EXPERTO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN
TURISMO
Y HOTELERÍA TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Lima, 23 de noviembre de 2021.

Apellido y nombres del experto: Zevallos Gallardo,

Verónica. DNI: 41726975 Teléfono:932371609

Título/grados: Mg. Docencia Universitaria.

Cargo e institución en que labora: Universidad Cesar Vallejo. Coordinadora de Escuela ATH.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en cada una de las celdas.

ITEM	INACEPTABLE					ACEPTABLE					OBSERVACIONES	
	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90		100
1										x		
2										x		
3										x		
4										x		
5										x		
6										x		
7											x	
8											x	

Promedio de valoración: 92%



Mg. Verónica Zevallos Gallardo.
Coordinadora E.P. Administración en Turismo y Hotelería
Lima norte

PROYECTO DE INVESTIGACION - turnitin.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

21 %	20 %	0 %	9 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
2	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	revistas.uexternado.edu.co Fuente de Internet	3 %
4	iphone.lonelyplanet.com Fuente de Internet	2 %
5	repositorio.ute.edu.ec Fuente de Internet	2 %
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2 %
7	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	1 %
8	cosascuriosaraas.blogspot.com Fuente de Internet	1 %
9	Submitted to Universidad Wiener Trabajo del estudiante	1 %

Explorador del proyecto

Buscar

- Inga Vanesa
- Documentos (8)
 - D 1: poblador 06 (8)
 - D 2: poblador 07 (11)
 - D 3: poblador 08 (7)
 - D 4: GOBIERNO REGIONAL 01 (0)
 - D 5: GOBIERNO REGIONAL 02 (0)
 - D 6: GOBIERNO REGIONAL 03 (0)
 - D 7: GOBIERNO REGIONAL 04 (0)
 - D 8: poblador 05 (0)
- Códigos (35)
 - 1 Ingreso económico (1-1) ~
 - 1 Valor (3-2) ~
 - 2 Concientización (1-2) ~
 - 2 Inaccesible (1-2) ~
 - 2 Mantenimiento (3-3) ~
 - 3 Asociaciones (3-2) ~
 - 3 Puesto en valor (3-1) ~
 - 4 Participación con el sector privada (3-1) ~
 - 4 Participación local (3-1) ~
 - 4 Participación regional (2-3) ~
 - 5 Capacitaciones (2-2) ~
 - 5 Información (2-1) ~
 - Acciones iniciales (0-1) ~
 - Acciones para conservación de los circuitos (0-3)
 - Actividades en el circuito (0-3)
 - Atracción de turistas (0-1) ~
 - Ausencia de acciones (0-1) ~
 - Ausencia de mesas de trabajo (0-1) ~
 - Continuidad de proyectos (0-2) ~

No se ha comentado aún

1 Anexo 02: Instrumento de recolección de datos

2

3

4

5

6

7

10

11

12

13

14

15

16

17


18

19

20

21

22



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ENTREVISTA DIRIGIDO A LOS POBLADORES DE AMAZONAS, PERSONAS DEL GOBIERNO REGIONAL Y PERSONAS DEL MINCETUR
 "Análisis de la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajaja y Cavernas de Quiocta Amazonas, 2022"
CONSENTIMIENTO INFORMADO

¿Desea participar y otorgar su conocimiento para hacer uso de los datos en la presente investigación? Por favor marque con un (X) su respuesta.

	SI	NO
La entrevista presenta como objetivo obtener información acerca del manejo en la gestión de los circuitos de los Sarcófagos de Karajaja y Cavernas de Quiocta.		
DATOS DEL ENTREVISTADO:		
- Nombres y Apellidos del entrevistado:	Wilmer Alcides Chavez Muñoz	
- Edad:	36	
- Ocupación:	Ingeniero	

CATEGORÍA: GESTIÓN
SUBCATEGORÍA: PARTICIPACIÓN LOCAL/POBLADOR

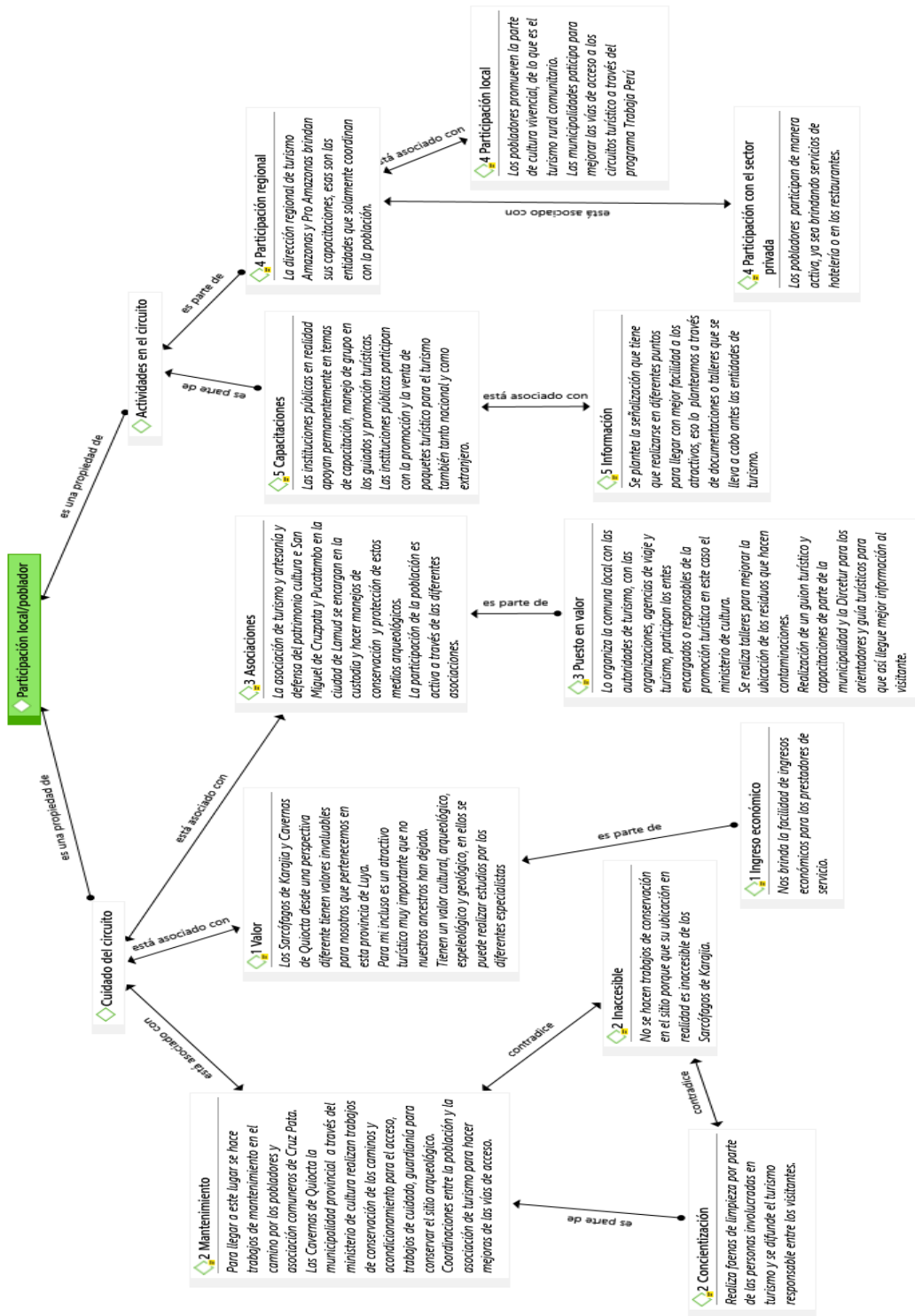
1. ¿Qué valor tiene para ustedes los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajaja y Cavernas de Quiocta?

Bueno Cada uno independientemente de su naturaleza tiene un valor invaluable podríamos denominar de esta manera ya que los sarcófagos de karajaja fue considerado en un entierro funerario unico en el mundo por el instituto mundial de turismo y las cavernas de Quiocta por su naturaleza y por su originalidad en también en tiene un valor en arqueológico, geológico y natural en unico también no, entonces en ambos desde una perspectiva diferente tienen valores invaluables para nosotros que pertenecemos en esta provincia de Iyia.

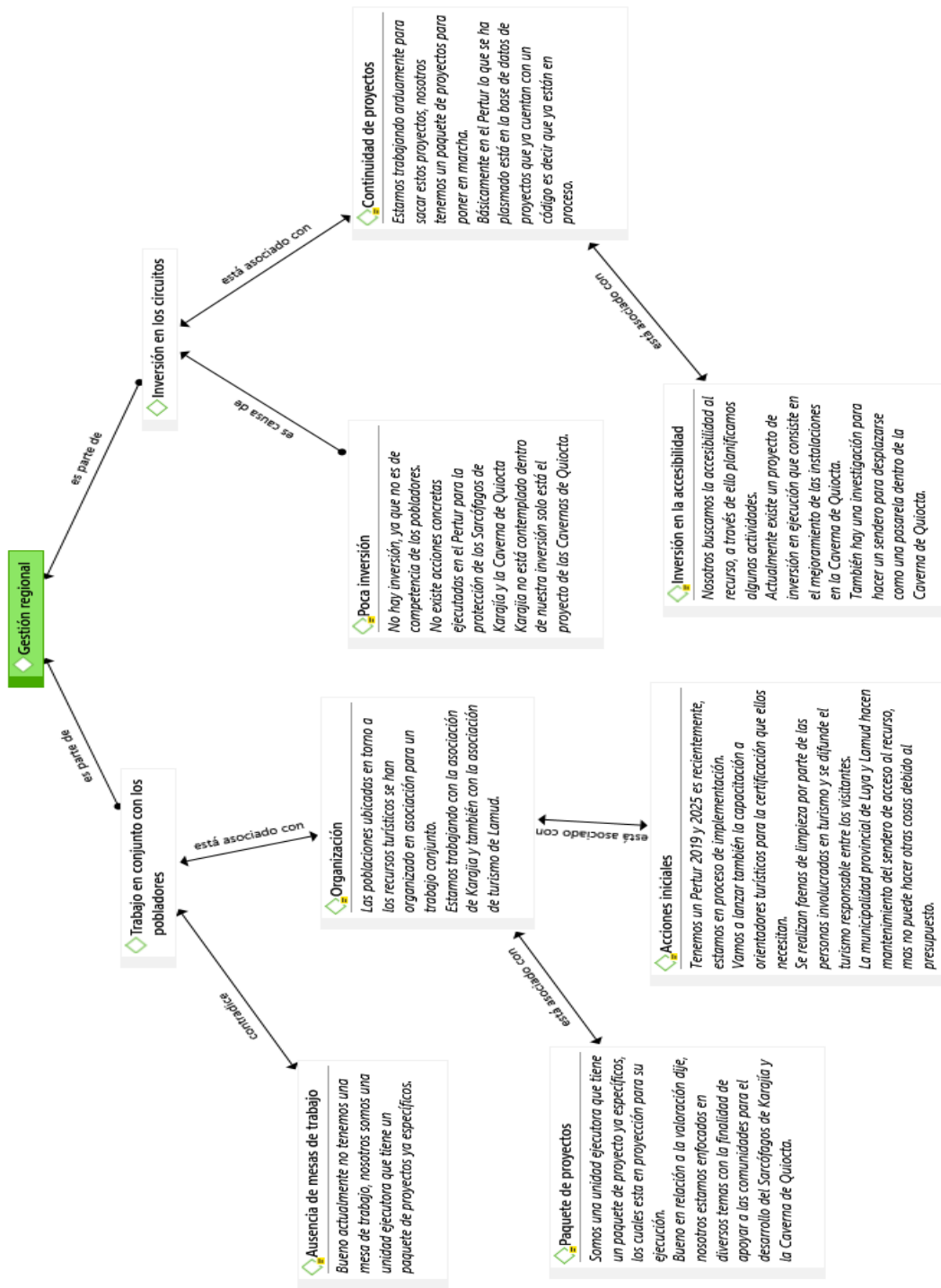
2. ¿Qué actividades realizan para el cuidado de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajaja y Cavernas de Quiocta?

Anexo 06: Red de subcategorías en Atlas Ti.

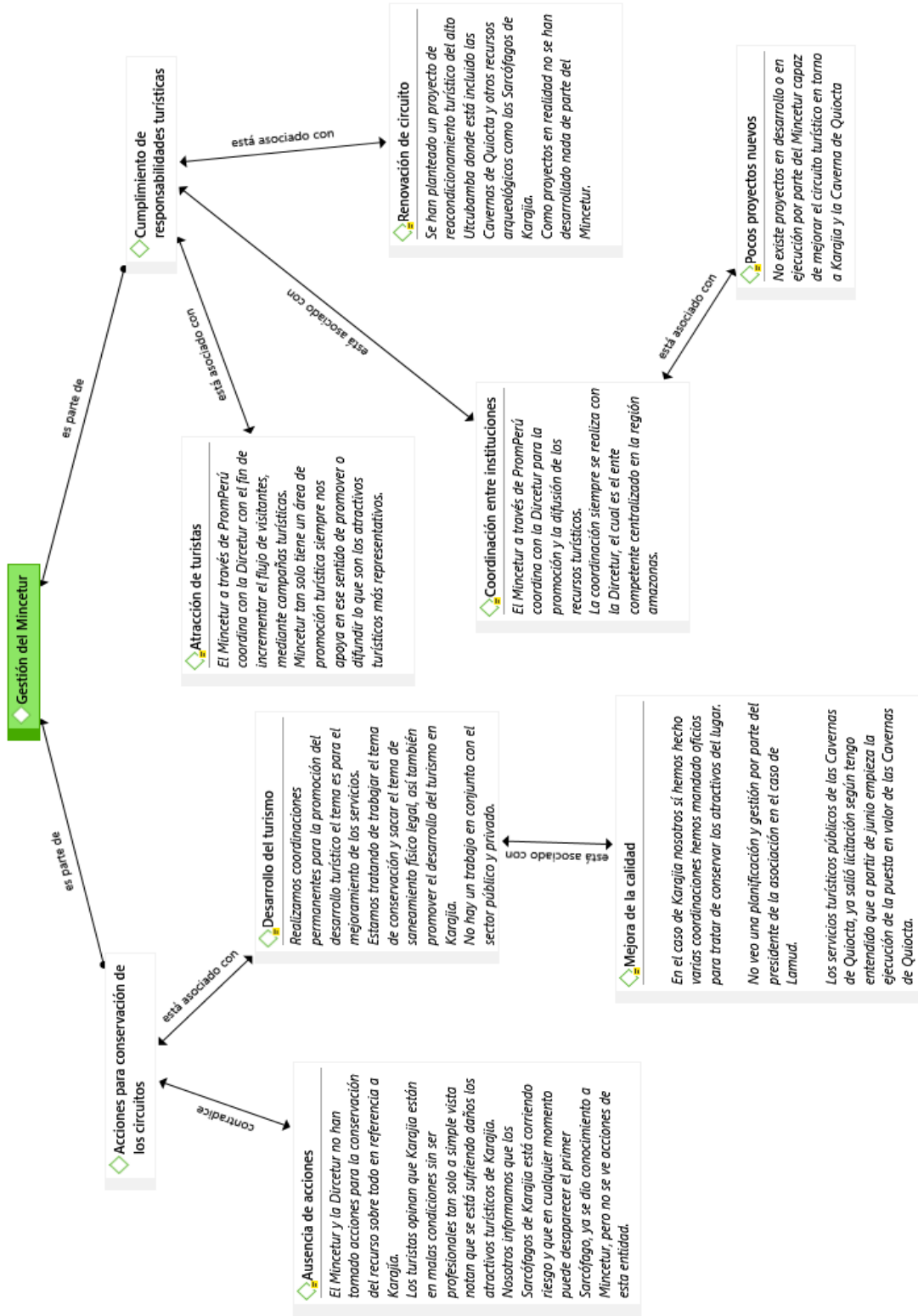
Red de la subcategoría participación local/pobladores



Red de la subcategoría gestión regional



Red de la subcategoría gestión Mincetur



Anexo 07: Entrevistas



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ENTREVISTA DIRIGIDO A LOS POBLADORES DE AMAZONAS, PERSONAS DEL GOBIERNO REGIONAL Y PERSONAS DEL MINCETUR

“Análisis de la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta Amazonas, 2022”

CONSENTIMIENTO INFORMADO

¿Desea participar y otorgar su conocimiento para hacer uso de los datos en la presente investigación? Por favor marque con un (X) su respuesta:	SI	NO
---	----	----

La entrevista presenta como objetivo obtener información acerca del manejo en la gestión de los circuitos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta.

DATOS DEL ENTREVISTADO:

- Nombres y Apellidos del entrevistado: FREDY MANOLO GOMEZ LOPEZ
- Edad: 53 años
- Ocupación: DIRECCIÓN REGIONAL COMERCIO TURISMO Dircetur
- Firma:

CATEGORÍA: GESTIÓN

SUBCATEGORÍA: PARTICIPACIÓN LOCAL/POBLADOR

1. ¿Qué valor tiene para ustedes los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Bueno eh cuanto si lo valoramos es muy importante para nosotros cada vez que es este eh eh este recurso turismo es eh digamos un emblema

de la región amazonas ya que los sarcófagos de Karajia es es una forma de entierro única en el mundo no y por lo tanto tiene un valor este muy importante eh para nosotros eh sabemos de qué es este eh un complejo cultural muy grande que forma parte de la cultura de los chachapoyas no.

Y las cavernas de Quiocta

En cuanto a las Cavernas de Quiocta eh bueno dentro de los recursos naturales es también muy bueno y muy positivo que complementa mucho la visita de repente de nuestros principales iconos turísticos que son Kuelap y la catarata de Gocta.

2. ¿Qué actividades realizan para el cuidado de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

En cuanto a la población esté bueno en cuanto a los sarcófagos de karajia hay una asociación que Gocta está este laborando ahí no que viene de cierta manera administrado por decir administrado por una asociación de turismo y lo que se refiere a las cavernas de Quiocta bueno esta administrado por la municipalidad no yo creo que el poblador también de alguna manera este eh participa no en este este circuito turístico.

Hacen algún tipo de cuidado en estos atractivos-

Eh Como te dije eh ya este hay una asociación de todas maneras ellos son los que cuidan por ejemplo en lo que se refiere a los Sarcófagos de Karajia no son del anexo de eh cruz pata no, son poblados de ahí las que de alguna manera han sido capacitados no y para el manejo de la actividad turística no.

Bueno en cuanto a lo de Quiocta eh bueno viene haciendo por administrado por la municipalidad no eh pero integran alguna asociación de turismo de ahí de la localidad de Lamud.

**3. ¿Cómo se organizan para la puesta en valor de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?
¿Quiénes son los que más participan?**

Te reitero que ellos se organizan con la asociación de turismo en el anexo de eh, Cruz pata no y el otro bueno es administrado por la administración por la municipalidad provincial de luya Lamud.

Quienes son los que más participan sarcófagos son los pobladores

4. ¿Cómo participan los pobladores con el gobierno regional para el desarrollo de los recursos turísticos?

Bueno ellos participan con coordinación con la dirección regional al que representó también al que yo tomo este parte de ellos no, eh viendo las necesidades que ellos este tiene no, dado en temas de capacitación no este lo solicitan a la Dircetur no y también a otras entidades como este el sitio Utcubamba también que forman parte de ellos no ósea de esa manera yo creo que participan en el cuidado y manejo de la actividad turística.

5. ¿Qué coordinaciones realizan con las instituciones públicas y privadas respecto al circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Eh coordinaciones lógicamente que se hacen permanentemente para el logro de ello no pero que eh se encuentran en algunos casos positivos no y otros lógicamente que son partes negativas no tú sabes que dada la situación de la pandemia ha habido muchos obstáculos que se han presentado y hoy ha vuelto a casi cero la actividad turística en la región y de alguna manera estamos renovando este reactivando alguna de estas actividades

SUBCATEGORÍA: GESTIÓN REGIONAL

6. ¿Qué proyectos de inversión ha desarrollado el gobierno regional en los últimos años para mejorar los circuitos turísticos?

Bueno este hay un tema de eh como se llama eh del gobierno regional amazonas específicamente nosotros como Dircetur no es nuestra competencia de este de intervenir en el complejo arqueológico en si no, pero si nosotros como gobierno regional que buscamos eh la accesibilidad al recurso no, a través de ello este planificamos orientamos algunas actividades no, pero proyectos desarrollados en temas de esto que no es nuestra competencia no se ha realizado aún debido a decisión política fundamentalmente no en estos dos recursos

7. ¿Qué acciones o logros ha logrado el PERTUR para la protección de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Tenemos un Pertur 2019 y 2025 es recientemente estamos en proceso de implementación no, entonces este todavía no desarrolló acciones entorno a este documento de gestión

8. ¿Se ha constituido una mesa de trabajo con la población y el gobierno regional para desarrollar el turismo en los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Bueno entorno a ellos se han creado algunos comités dado a la pandemia se han creado comités para ver el tema de reactivación no, mediante ellos se ha logrado el sello ser travel en tanto para lo que es cavernas de Quiocta y sarcófagos de karajia

9. ¿Cuáles han sido los logros obtenidos de los pobladores para la valoración de los circuitos turísticos?

Bueno esto ya vienen trabajando hace muchos años no, yo creo que en cierta manera hay un beneficio económico que ellos tienen por el ingreso que ellos este cobran digamos así no, y la cual beneficia mucho a la comunidad bueno estamos hablando lógicamente del anexo de cruz pata no,

quienes se benefician económicamente pero dado las condiciones en las que es las cavernas de Quiocta eh es administrado por la municipalidad no yo creo que los ingresos también ellos los generan para que de alguna manera este prevean o realicen eh algunas acciones de conservación tales que con eso pagan a los guardianes personales de guía que son propios de la municipalidad no entre otras cosas.

SUBCATEGORÍA: GESTIÓN DEL MINCETUR

10. ¿Qué proyectos del Mincetur se han desarrollado para los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Bueno este específicamente proyectos no se han ejecutado, pero si sean planteado en el tema de un proyecto acondicionamiento turístico del alto Utcubamba donde está incluido las cavernas de Quiocta y otros recursos arqueológicos perdón los sarcófagos de karajia no, entre otros también otros recursos arqueológicos a nivel de todo la parte sur de la región no, entonces si hay la propuesta intervención no, eh por eso lado por parte plan Copesco no, pero que a la fecha todavía no se desarrolla pero si talvez intervenciones en el tema de mejoramiento de camino por ejemplo del anexo de cruz pata hacia el recurso los sarcófagos de karajia eh se ha hecho también la intervención a través de trabaja Perú en el mejoramiento de este camino.

11. ¿De qué manera coordina el Mincetur con el gobierno regional y local para el desarrollo de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Bueno no coordinamos eh específicamente para el recurso no, sino a todos los recursos turísticos o recursos arqueológicos más importantes no, llamemos este a los sarcófagos de Karajia Kuelap eh los otros restos arqueológicos de importancia por ejemplo Revash, etc no, que están mayormente marcados dentro del corredor turísticos del valle alto Utcubamba

12. ¿Qué acciones realizó para la conservación de los recursos turísticos?

En general son coordinaciones que ya te mencioné que realizamos este permanentemente no, a través de nuestras competencias no, eh la promoción del desarrollo turístico el tema de este mejoramiento de servicios mediante la calidad turística de la aplicación de reglamentos en los servicios no, y otros aspectos que es de nuestra competencia como dirección regional de comercio regional de turismo

¿El Mincetur toma en cuenta las opiniones de los residentes para realizar la conservación de los circuitos?

Lógicamente tienen una posición no, ellos que es lógico de aceptar para evitar de repente algún conflicto etc. Que se realizan nosotros somos estos mediadores no mediadores si no es parte de nuestra función no, es evitar este tipo de conflictos eh para que de alguna manera ellos participen activamente en las actividades que nosotros desarrollamos.



ENTREVISTA DIRIGIDO A LOS POBLADORES DE AMAZONAS, PERSONAS DEL GOBIERNO REGIONAL Y PERSONAS DEL MINCETUR

“Análisis de la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta Amazonas, 2022”

CONSENTIMIENTO INFORMADO

¿Desea participar y otorgar su conocimiento para hacer uso de los datos en la presente investigación? Por favor marque con un (X) su respuesta:	SI	NO
---	----	----

La entrevista presenta como objetivo obtener información acerca del manejo en la gestión de los circuitos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta.

DATOS DEL ENTREVISTADO:

- Nombres y Apellidos del entrevistado: GILMER RAMOS CHAPA
- Edad: 37
- Ocupación: SERVIDOR PÚBLICO – PROFESIONAL EN TURISMO DEL AREA DE TURISMO DE LA DIRCETUR DEL GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS.

CATEGORÍA: GESTIÓN

SUBCATEGORÍA: PARTICIPACIÓN LOCAL/POBLADOR

1. ¿Qué valor tiene para ustedes los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

El valor del circuito turístico de los sarcófagos de Karajía y cavernas de Quiocta tiene un valor simbólico sobre todo por considerarse una oferta turística complementaria de visita a los principales turísticos de

la región Amazonas sobre todo considerando que la visita a estos recursos en la provincia de Iyá y sur de la región genera oportunidades de empleo y dinamiza la economía de estas poblaciones anfitrionas del turismo.

2. ¿Qué actividades realizan para el cuidado de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Para el cuidado de los circuitos turísticos de los sarcófagos de Karajía y cavernas de Quiocta se realizan actividades como campañas ambientales y faenas comunales con participación de 2 socios de las asociaciones comunales de turismo.

**3. ¿Cómo se organizan para la puesta en valor de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?
¿Quiénes son los que más participan?**

Los actores vinculados directamente a la promoción comercialización, así como el mejoramiento de las vías de acceso y la limpieza de los recursos están a cargo de las asociaciones de turismo y de la municipalidad provincial de Iyá con el asesoramiento y apoyo de la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo.

4. ¿Cómo participan los pobladores con el gobierno regional para el desarrollo de los recursos turísticos?

Los pobladores participan en el fortalecimiento de sus capacidades en buenas prácticas en capacitación de gestión del recurso turístico y fortalecimiento de la asociatividad de la misma manera fueron capacitados en la elaboración de sus planes de vigilancia y protocolos de sanidad para el reinicio de las visitas de forma segura y confiable.

5. ¿Qué coordinaciones realizan con las instituciones públicas y privadas respecto al circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Se ha hecho las coordinaciones con la dirección desconcentrada de cultura para la preservación y conservación los sarcófagos de Karajía ante una inminente caída a causas de la intemperie y aves en el lugar, así mismo se ha hecho la denuncia ante la fiscalía medioambiental por los daños ocasionados a las estalagmitas y estalactitas por parte de los turistas en la caverna de Quiocta.

SUBCATEGORÍA: GESTIÓN REGIONAL

6. ¿Qué proyectos de inversión ha desarrollado el gobierno regional en los últimos años para mejorar los circuitos turísticos?

El gobierno Regional de Amazonas por intermedio de la unidad ejecutora Pro Amazonas tiene actualmente un proyecto de inversión en ejecución que consiste en el mejoramiento de las instalaciones en la caverna de Quiocta lo que va permitir que es recurso turístico se convierta en un atractivo para el visitante.

7. ¿Qué acciones o logros ha logrado el PERTUR para la protección de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

No existen acciones concretas ejecutadas en el Pertur para la protección de los sarcófagos de Karajía y la caverna de Quiocta.

8. ¿Se ha constituido una mesa de trabajo con la población y el gobierno regional para desarrollar el turismo en los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Efectivamente para la reapertura de los recursos turísticos principalmente del sitio arqueológico de Karajía y la caverna de Quiocta se ha creado el comité técnico conformado por instituciones públicas y privadas responsables de la planificación e implementación y monitoreo de los planes de vigilancia y control Covid en los destinos turísticos antes mencionados.

9. ¿Cuáles han sido los logros obtenidos de los pobladores para la

valoración de los circuitos turísticos?

Las poblaciones ubicadas en torno a los recursos turísticos en han organizado en asociación integrada por prestadores de servicios cómo arrieros, orientadores turísticos, personas que brindan servicios de alimentación entre otros los mismos que han dinamizado su economía familiar.

SUBCATEGORÍA: GESTIÓN DEL MINCETUR

10. ¿Qué proyectos del Mincetur se han desarrollado para los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Actualmente no existen proyectos en desarrollo o en ejecución por parte del Mincetur capaz de mejorar el circuito turístico en torno a karajia y la caverna de Quiocta.

11. ¿De qué manera coordina el Mincetur con el gobierno regional y local para el desarrollo de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

El Mincetur a través de PromPerú coordina con la Dircetur para la promoción y la difusión de los recursos turísticos que integran el circuito con el fin de incrementar el flujo de visitantes.

12. ¿Qué acciones realizó para la conservación de los recursos turísticos?

¿El Mincetur toma en cuenta las opiniones de los residentes para realizar la conservación de los circuitos?

El Mincetur y la Dircetur no han tomado acciones por la conservación del recurso sobre todo en referencia a Karajía por no ser de su competencia sino es competencia de la dirección desconcentrada de cultura.



ENTREVISTA DIRIGIDO A LOS POBLADORES DE AMAZONAS, PERSONAS DEL GOBIERNO REGIONAL Y PERSONAS DEL MINCETUR

“Análisis de la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta Amazonas, 2022”

CONSENTIMIENTO INFORMADO

¿Desea participar y otorgar su conocimiento para hacer uso de los datos en la presente investigación? Por favor marque con un (X) su respuesta:	SI	NO
---	----	----

La entrevista presenta como objetivo obtener información acerca del manejo en la gestión de los circuitos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta.

DATOS DEL ENTREVISTADO:

- Nombres y Apellidos del entrevistado: Roxana Mori Urquía
- Edad: 39
- Ocupación: Lic. Turismo y hotelería
- Firma:

R Mori

CATEGORÍA: GESTIÓN

SUBCATEGORÍA: PARTICIPACIÓN LOCAL/POBLADOR

1. ¿Qué valor tiene para ustedes los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

En cuanto a lo que es los circuitos de la importancia los circuitos turísticos de Karajia y cavernas de Quiocta puedo decir que son los 2

que generan movimiento económico dentro de las localidades dónde se ubican ya que atraen turistas nacionales extranjeros y agencias de viajes nacionales regionales los de Chachapoyas propiamente dichas lo comercializan en una full de no, entonces los ingresos por los ingresos que se recaudan los sarcófagos de Karajia van directamente a la asociación de turismo de este lugar así también la gente El de los lugareños alquilan este caballos en también hay venta de artesanías entonces al igual que Lamud los restaurantes se benefician eh con la llegada de turistas también hay ventas de artesanías hay un poco de interés más de turistas nacionales no, para las cavernas de Quiocta, entonces la importancia que tienen estos circuitos turísticos es alta no, tanto como para cruz pata como para Lamud entonces es muy importante reconocer que nosotros venimos económicamente eh beneficiándonos directa o indirectamente de esta actividad , solo necesitan que estos lugares también sean conservados puestos en valor para que a futuro se pueda seguir desarrollando la actividad turística y no pensar solo en el momento si no en las futuras generaciones.

2. ¿Qué actividades realizan para el cuidado de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Las actividades que se realizan para el cuidado de los circuitos turísticos por ejemplo la caverna de Quiocta es como asociación este se viene trabajando de con nuestros socios que son orientadores turísticos dueños de hotel de restaurantes eh participamos en faenas cuando nos convoca municipalidad y también trabajamos este muchos con los orientadores turísticos porque ellos son los que tienen contacto directo con los turistas y también son los que dirigen dentro de la caverna de Quiocta por qué lugar se debe de transitar qué se debe cuidar que no entonces, qué es lo que se puede hacer no, dentro de la caverna que está permitido y que no entonces trabajamos mucho en

la formación de ellos siempre tratar de estar actualizándoles con información y viendo las mejoras para el cuidado de la caverna ya que es un sitio natural que tienen formaciones de estalactitas y estalagmitas y esto es su mayor atractivo no entonces al perder las esto la caverna se vendería se estaría deteriorando y no tendríamos para el futuro no, que para nuestras futuras generaciones que mostrar más adelante no entonces es importante el cuidado que se hace desde lugar y así también con los sarcófagos de Karajia se trabaja mucho con la asociación de turismo con la gente con los orientadores turísticos con los arrieros para que también cuiden los turistas cuiden el mismo lugar cuiden de la vegetación que hay alrededor y no dejen que lo depreden entonces son actividades puntuales que se realicen sobre todo capacitaciones

3. ¿Cómo se organizan para la puesta en valor de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta? ¿Quiénes son los que más participan?

En realidad Para la puesta en valor del estos circuitos turísticos en realidad la puesta de valor del sitio como tal arqueológico eso le corresponde dirección desconcentrada de cultura bueno que sería el ministerio de cultura a través de la de DDC amazonas quienes tendría que ver este Tema de puesta en valor luego se coordina con la dirección de comercio exterior y turismo quien ve los Temas turismo en nuestra región entonces para luego coordinar con los gobiernos locales asociaciones de turismo y afines porque son los principales involucrados dentro de la actividad turística lo que se trata de hacer ahí es eh junto al sector público y privado para que conjuntamente se pueda a promocionar se pueda cuidar el lugar, los lugares en este caso de Karajia y Quiocta y que es como te digo un circuito de un full day que al final nos está trayendo beneficios a los a los pobladores directa o indirectamente pero también se tendría que ver más sobre

el Tema de cuidado que ya está a cargo del sector público no , entonces nosotros como sector privado apoyamos más al Tema de comercialización y promoción no.

4. ¿Cómo participan los pobladores con el gobierno regional para el desarrollo de los recursos turísticos?

Eh los pobladores con respecto a la participación de los pobladores con el gobierno regional Bueno los que están dentro de asociaciones son los que Tienen alguna emprendimientos son los que vienen participando activamente ya que quiere mejorar sus servicios en brindar servicios de calidad a los visitantes quieren innovar en muchos de ellos han logrado la certificación de sus locales con el fin de seguir atendiendo a los turistas no, entonces la participación del sector privado de alguna manera es positiva no en relación al gobierno regional solo que Muchas veces en poco personal que tiene la dirección de comercio exterior y turismo hace que las cosas a veces no salgan como se quiere uno o no se puede atender a todos los lugares que tenemos en la región no pero por lo menos Lamud y cruz pata si están interesados en seguir participando seguir capacitándose no, atienden a las convocatorias que se realizan.

5. ¿Qué coordinaciones realizan con las instituciones públicas y privadas respecto al circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

En cuanto a las coordinaciones que se realizan con las instituciones pública o privadas en este caso es sobre la administración del recurso turístico el acondicionamiento turístico que deben tener las comunidades que el turistas tienen que recibir tanto para desplazarse al lugar como para tener una visita segura no, entonces se coordina con las municipalidades, con las asociaciones de turismo con el ente regional no, encargado de turismo y cultura para que ellos también puedan ayudar con capacitaciones con mejoramientos de vía de

accesos con señalización no, para que el turista también que viaja solo no vaya a perderse no, eso es básicamente.

SUBCATEGORÍA: GESTIÓN REGIONAL

6. ¿Qué proyectos de inversión ha desarrollado el gobierno regional en los últimos años para mejorar los circuitos turísticos?

Bueno actualmente nosotros como unidad ejecutora pro amazonas que pertenece al gobierno regional tenemos ya está en la etapa de otorgar la buena pro para la ejecución del acondicionamiento turístico de la caverna de Quiocta que estamos trabajando arduamente para sacar estos proyectos nosotros tenemos un paquete de proyectos pero lo que es karajia no está contemplado dentro de nuestra inversiones no, entonces solo está el proyecto la cavernas de Quiocta, la catarata de Jumbilla, entonces nosotros básicamente estamos trabajando con las cavernas de Quiocta

7. ¿Qué acciones o logros ha logrado el PERTUR para la protección de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Básicamente en el Pertur lo que se ha plasmado es este la base de datos de proyectos que ya cuentan con un códigos es decir que ya están y otros con ideas de proyectos entonces uno de esto es como le decía la intervención que va a tener pro amazonas en el acontecimiento turístico de la caverna de Quiocta que también hay una investigación arqueológica que viene dentro de este proyecto para luego la conservación y para hacer también un sendero para desplazarse como un pasarela dentro de la caverna de Quiocta no obviamente al finalizar la ejecución del proyecto esto va a pasar a la municipalidad provincial de luya Lamud en cuanto a los sarcófagos de karajia solo eh está incluido en este paquete de proyecto que ya está a cargo de Copesco la conservación e investigación de lo que es sarcófagos de karajia no, entonces a través de eso se está impulsando porque nosotros tenemos

un Pertur que ha sido desarrollado por pro amazonas y también este año nosotros como pro amazonas hemos elaborado los planes de desarrollos turísticos locales de 3 provincias tuya bongara y chachapoyas entonces la semana pasada eh nosotros ya fuimos a una reunión en la municipalidad para que los del consejo municipal pueda emitir su resolución de aprobación de los planes de desarrollo turístico locales donde se ha considerado estos proyectos y lo que pedíamos era a la municipalidad que ellos también los gestionen hagan presión a las instituciones que tienen a cargo estos proyectos para que de alguna manera ya se pueda dar inicio sobre todo en karajia que ahorita está expuesto a que pueda pasar algo similar a Kuelap entonces estamos tratando de esa manera de que las municipalidades los gobiernos locales también puedan involucrarse en temas de turismo y puedan presionar a los órganos correspondientes para que puedan ejecutar los proyectos no, que ya están en realidad el banco de proyectos

8. ¿Se ha constituido una mesa de trabajo con la población y el gobierno regional para desarrollar el turismo en los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Bueno actualmente no tenemos ese contacto o una mesa de trabajo como te indique nosotros somos una unidad ejecutora que tiene un paquete de proyectos ya específicos a quien le correspondería sería a la dirección regional de comercio exterior y turismo quienes es el ente rector en la región amazonas quien vela por el turismo no, entonces nosotros sí tenemos mesas de trabajo pero en cuanto a la capacitación ahorita que vamos a lanzar también la capacitación a orientadores turísticos para la certificación que ellos necesitan porque con la ley del turismo que salió 2019 muchas modificaciones y los orientadores turísticos por ejemplo necesitan una certificación para que puedan ejercer su trabajo estamos trabajando con al asociación de Karajia y

también con la asociación de turismo de Lamud entonces de alguna manera tenemos contacto con la población pero para temas específicos.

9. ¿Cuáles han sido los logros obtenidos de los pobladores para la valoración de los circuitos turísticos?

Buena relación a la valoración bueno como te dije nosotros estamos enfocados a otros temas de ver como apoyamos a las comunidades pero no estamos enfocados tanto en los circuitos turísticos en el desarrollo de eso solo en ciertos proyectos puntuales como te decía en la dirección de comercio exterior y turismo su labor es eso de trabajar directamente con ellos y yo creo que con algunas asociaciones para las reactivaciones si lo están haciendo no, incluso para que ellos puedan conseguir el sello travel el sello entonces han tenido que trabajar no y entonces también la población han entendido cual importantes es cumplir protocolos cual importante recibir turistas porque es parte de su actividad económica entonces yo creo que si la población por lo menos sabe lo que tienen sabe lo que posee pero de acuerdo a sus posibilidades también ellos participan y como le dije como unidad ejecutora nosotros estamos viendo la capacitación de estas personas pero son temas puntuales no tan amplios que va para circuitos no, pero pensando que esto se siga comercializando y que brinden un servicio de calidad.

SUBCATEGORÍA: GESTIÓN DEL MINCETUR

10. ¿Qué proyectos del Mincetur se han desarrollado para los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Bueno no sé qué decirte porque no sé lo que están implementando ahora.

11. ¿De qué manera coordina el Mincetur con el gobierno regional y local para el desarrollo de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Lo del mincetur, no sé qué decirte porque no sé lo que están implementando ahora

12. ¿Qué acciones realizó para la conservación de los recursos turísticos?

¿El Mincetur toma en cuenta las opiniones de los residentes para realizar la conservación de los circuitos?

Lo del mincetur, no sé qué decirte porque no sé lo que están implementando ahora

Entrevista 04



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ENTREVISTA DIRIGIDO A LOS POBLADORES DE AMAZONAS, PERSONAS DEL GOBIERNO REGIONAL Y PERSONAS DEL MINCETUR

“Análisis de la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta Amazonas, 2022”

CONSENTIMIENTO INFORMADO

¿Desea participar y otorgar su conocimiento para hacer uso de los datos en la presente investigación? Por favor marque con un (X) su respuesta:	SI	NO
---	----	----

La entrevista presenta como objetivo obtener información acerca del manejo en la gestión de los circuitos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta.

DATOS DEL ENTREVISTADO:

- Nombres y Apellidos del entrevistado: Carlos Jair Chavez Valqui
- Edad: 28
- Ocupación:

CATEGORÍA: GESTIÓN

SUBCATEGORÍA: PARTICIPACIÓN LOCAL/POBLADOR

1. ¿Qué valor tiene para ustedes los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Eh bueno este hablando en general a nivel regional creo que cumplen un rol muy importante en lo que es la actividad turística no, ya que la caverna de Quiocta y sarcófago de karajia vienen hacer digamos el 3er lugar más visitado por los turistas nacionales y extranjeros eh la región no aparte de después de gocta y después de la fortaleza de Kuelap no, creo que año año ha ido potenciando ha ido mejorando en todo el tema de esta actividad no y obviamente es importante también porque porque gracias a las visita también las personas de la población digamos se benefician de cierta manera de la actividad eh como son los restaurantes hoteles guías eh también de repente indirectamente también las bodegas no o las boticas no, entonces de cierta maneras muchas personas se benefician de esta actividad al visitar cavernas Quiocta y sarcófagos de karajia.

2. ¿Qué actividades realizan para el cuidado de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Eh bueno es una buena pregunta porque lo que tenemos que hacer como autorizados nosotros es de brindar eh digamos un servicio y a la vez también hacer que esta actividad sea sostenible durante los años siguientes no, para que también nuestras generaciones puedan gustar o disfrutar también de nuestros atractivos en eso sentido nosotros a la

población a los guías y a todas las personas involucradas tratamos de sensibilizar o dar capacitaciones constantes no, para que de esa manera ellos también digamos sean el portavoz y puedan eh cuidar el recurso no en algún momento que los turistas lo visitan ese es una actividad que se realiza constante porque todo es gracias a vacilación que creo que puedan llegar a las personas a tomar conciencia de la importancia que tiene la cultura y naturaleza dentro de nuestra existencia en realidad no.

3. ¿Cómo se organizan para la puesta en valor de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta? ¿Quiénes son los que más participan?

Bueno la municipalidad provincial Iuya Lamud bueno tiene una sugerencia como te estado mencionándote queda acá en Lamud y lo que administra viene a hacer la caverna de Quiocta y pueblos muertos en caso de los sarcofas de Karajia bueno lo maneja una asociación no que queda en cruz pata pero obviamente nosotros como oficina de turismo de acá de Lamud tratamos de apoyar no, a los que tiene una asociación no, en el tal tema no de brindar asistencia técnica dar capacitaciones alguna instrucción no a base de la experiencia que llevamos para que ellos puedan este digamos eh tener más control digamos de su atractivo turístico no, y obviamente creo que tu pregunta va este como participan no, bueno el tema de turismo es digamos una labor articulada con las empresas públicas y privadas el cual desde acá por ejemplo la oficina turismo nosotros hay que estar relacionados con los servidores turísticos planta turística a veces queriendo una un servicio de calidad no, entonces estamos a otras por ejemplo de restaurantes hoteles tratando de capacitarlos o dar charlas de información para que el turistas reciba una calidad y se lleve una buena impresión y se quede satisfecho no, en caso de los guías acá también hacemos capacitaciones no, en caso de por ejemplo otras entidades

como otras asociaciones como eh estado mencionando hacemos lo que es el tema de charlas no, capacitaciones para el cuidado.

4. ¿Cómo participan los pobladores con el gobierno regional para el desarrollo de los recursos turísticos?

Bueno la población siempre está participando no, en temas culturas por ejemplo en ferias siempre están presentes eh por que no están ajenos no digamos a la entidad turística lo que más están digamos relacionados actividades es todo lo que es la sociedad civil no y también las empresas privadas las públicas tan solo se encargan de gestionar en realidad no si hay por ejemplo digamos una feria turística digamos en Tarapoto en jaén entonces los que participa es la población no en esa feria por ejemplo esa persona que hace es vender o promocionar o difundir también su tema de sus lugares turísticos no si hablamos de Quiocta o Karajia por ejemplo hubiera una feria tratan de incentivar a las personas a conocer no, su identidad y también su cultura aparte de eso.

5. ¿Qué coordinaciones realizan con las instituciones públicas y privadas respecto al circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Bueno este como gestiones turística eh nosotros si estamos involucrados anteriormente con las empresas públicas y también las entidad públicas y privadas no, eh tenemos relación por ejemplo con concaretur con Dircetur eh con las asociaciones no por ejemplo de cruz pata no, acá también hay una asociación que se llama pucatambo que también tiene dentro de ellos los orientadores de turismo de acá la zona no, entonces este eh por ejemplo si es que tienes alguna actividad lo que tienes que hacer es coordinar con lo que es la dircetur no porque que es el ente competente eh para que te pueda dar soporte

entonces cada actividad que tu realizas tienes que coordinar directamente con la digamos la dirección desconcentrada lo que es de turismo no y también de cultura por que nosotras también hacemos lo que es pedir apoyo en el tema de decima de cultura para ver el tema de arqueología por ejemplo en ese tema por ejemplo de que de karajia se encuentra digamos deteriorado o quiere digamos manteniendo entonces nosotros tenemos que coordinar directamente de acá para que puedan dar apoyo no, y ver qué decisión se puede tomar al respecto ya que karajia está un poco digamos en problema no de deterioro como digo de sostenibilidad no, entonces si estamos en contactos bastante el tema de caverna de Quiocta por ejemplo también no, por ejemplo hay proyectos que están desarrollando acá en nuestro recurso turístico para digamos ya no sea un recurso turístico de repente no. ya sea un atractivo turístico entonces hay proyectos por ejemplo que se están contemplan todo el mejoramiento dentro de la caverna y fuera y también lo que es un museo y todo ese proyecto es sacar el pro amazonas gobierno regional entonces si o si tenemos que estar nosotros vinculados eh comunicados para que para que digamos este realizar un buen trabajo y aparte no desfavorecer las visitas turísticas dentro de la región no, dentro de los lugares turísticos que tu estas mencionado

SUBCATEGORÍA: GESTIÓN REGIONAL

6. ¿Qué proyectos de inversión ha desarrollado el gobierno regional en los últimos años para mejorar los circuitos turísticos?

Bueno, en el caso del circuito turístico, solo es la caverna quioceta y karajia. Si nos enfocamos en dos lugares turísticos. Bueno, en el caso de karajia no hay ningún proyecto relacionado a su mejoramiento, acondicionamiento o conservación del lugar. Pero no es el caso de la

caverna de quiocta, sí hay un proyecto que se está llevando a cabo. Justamente el gobierno regional con el pro Amazonas, pro Amazonas. Es una unidad ejecutora de este gobierno regional y entonces este está haciendo un trabajo juntamente con Ilaica. Lo que consiste es el mejoramiento y acondicionamiento del del lugar turístico caverna de quiocta. Esto tiene muchos componentes, este proyecto de inversión, se está realizando desde el 2011, pero ya está para ejecutarse, ojalá este, este año o más tarde el otro año está ejecutando. En qué consiste? Bueno, el primer componente es bueno mejorar dentro de la caverna, poner plataformas para que no caminen dentro del barro.

Si no hay una plataforma de metal tamizado para puedan caminar de los turistas, sin ensuciarse. Y también van a poner lo que es la iluminación, no? Ese es el primer componente dentro de la caverna, y el otro componente esta fuera de la caverna. Van a hacer también un paseo que van a ser estas instalaciones turísticas y un mirador. Y otro componente es en el estacionamiento donde ahora van a hacer lo que es este, un lugar para boletería y también para estacionamiento de carros y también cafeterías. Y dentro de ese proyecto también está, está lo que es. Bueno, el acondicionar un lugar de interpretación, una sala de interpretación, de artesanía útil, de cosas importantes o cosas antiguas, puede ser de repente que obtenemos por sacar las momias, piedras o sarcófagos con telas. No todo lo que se ha encontrado se ha podido recopilar de la cultura de Chachapoyas o de la etnia chillaos. Y otro componente también era de ese proyecto de mejoramiento de la carretera, no de Lamud hacia quiocta es un promedio ocho kilómetros que había sido mejora del año pasado y que también esos componentes entonces son cuatro componentes, son uno que es mejor adentro de la caverna y otro es este a una sala de interpretación.

La carretera también debe mejorar y otro hacer. Como le dije fuera de

la caverna se lo que es este un estacionamiento no con todas las. Las condiciones para poder atender a los. A los turistas no y. Y de esa manera también con que impulsar el turismo dentro del amo y también en regional de. A que si bien es cierto que sí es conocimiento que la caverna de quiocta es uno de los lugares más visitados no dentro de la región de Amazonas entre los tres tercero y 4.º lugar más visitado.

7¿Qué acciones o logros ha logrado el PERTUR para la protección de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Bueno, este es el tema del PERTUR, es muy amplio, no todo lo que se engloba a nivel regional. Bueno, ahí lo que describes son de las prioridades de lugares turísticos, están dentro de la región y como menciona los sarcófagos de karajia y cavernas de quiocta dentro del de un proyecto, por ejemplo, estaba que le compone es un grupo de proyectos que lo está parte de plan copesco no? Y dentro de ese proyecto está el sarcófago de karajia. Y hasta el momento no hemos tenido ninguna acción al respecto. Puesto que todo se ha enfocado en kuelap y sin embargo todavía no han hecho nada ni para ese lugar. Y para sarcófago de karajia no hay ninguna acción de parte ni la Dirección Desconcentrada de Cultura. Entonces esto es preocupante, ya que tenemos el problema de la conservación. No sé si el sentido que ya te mencioné en Ahí no hay ninguna acción. El caso de la caverna de quiocta igual no, está dentro del PERTUR, por ejemplo.

Lo que se quería es, digamos, acondicionar el lugar turístico para recibir más afluencia turística. Y si en el PERTUR antes del 2023 era como prioridad, yo creo que ya se está desarrollando y ya se está este trabajando poco a poco para que ya no sea un recurso turístico sino que se matar turístico dentro de la región Amazonas. Es decir, las acciones están trabajando juntamente la como el gobierno regional pro

amazonasy y el Mincetur, municipalidad, la Dirección de Turismo. Todos están trabajando es articuladamente para sacar a adelante no este se puede que pese anteriormente y sea más acogedor, más atractivo de empieces para los las visitas nacionales extranjeras.

8. ¿Se ha constituido una mesa de trabajo con la población y el gobierno regional para desarrollar el turismo en los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Sí, bueno, para que haya, digamos, una opinión democrática tanto de la del ente público. Como también las empresas privadas, las empresas este o las asociaciones. Siempre se tendría que hacer unas mesas de trabajo, no para que den de esa manera los puntos de vista. No, tú no puedes interponer de frente condiciones sin haber recopilado información de las personas que la administran o conocen más el atractivo. Entonces es fundamental trabajar juntamente con la población, conjuntamente con las personas que dan el servicio. Y de esa manera más adelante no hay problemas. No, en caso la caverna de quiocta, porque para que hagan el proyecto se tendría que hacer una evaluación y hacer un seguimiento juntamente con los servidores turísticos para ver a través de encuestas, por ejemplo, que opinan acerca del Proyecto que van a realizar. Y ustedes saben que es. Es completamente necesario. Eso es lo que sí se ha trabajado. Porque cada reunión que se hace para actualizar cualquier documento siempre se trabaja en dos meses trabajo con los gremios, agencias públicas y privadas y la academia para poder desarrollar un trabajo más eficiente y fructífero.

9. ¿Cuáles han sido los logros obtenidos de los pobladores para la valoración de los circuitos turísticos?

Claro, bueno, el caso del sarcófago de karajia y también lo que es la caverna quiocta Decía anteriormente que es figura entre el tercer y 4.º más visitada, la región Amazonas y dentro de ello involucra muchas, muchas personas, muchas personas que están involucradas el tema del turismo. Si decimos, por ejemplo, de la de la caverna de quiocta dentro de esto porque tenemos a la planta turística que viene a ser los restaurantes, hoteles y también los guías, en caso de los restaurantes, por ejemplo. Y quién se beneficia en lo que es la alimentación Y si es que visita más turistas, más, más se beneficia más ingresos para ellos. El caso de los guías también, por ejemplo, no es normalmente hace un guía diario de repente, pero si es que digamos hay una sensación de los turistas y vienen más a la ciudad de Lamud puede ser que no guíen una vez guíen de repente 3ª 4 veces entonces todo es el tema de esos logros se han logrado con el tema de la promoción, nosotros acá en la oficina de turismo siempre estamos promoviendo el turismo de diferentes maneras no , para que eso suceda y que sea creciente en el tema de turismo acá y también en el tema de artesanía es un logro porque también hay artesanos que hacen buenas obras digamos y también los turistas lleven sus recuerdos en caso de alojamiento bueno los logros no son tan esperados por que los turistas no se quedan acá en Lamud , mayormente se van a chachapoyas y en el caso de karajia también hay beneficiarios por ejemplo los arrieros de caballos los guías también de la misma forma, que mas también la artesanía venta de artesanía en caso de cruz pata por ejemplo la asociación hay un promedio de 40 participantes en la asociación es decir se benefician las personas adultas no, por familia más del 50% de beneficiados por que cruz pata es netamente beneficiado del tema de turismo y el otro 50% ya se dedica a la agricultura entonces si hay son logros que se han obtenido a través del tiempo no, desde el 2016 que se recibe el turista digamos habido un crecimiento en el circuito turístico que tu

mencionas aparte de que hubo digamos un problema de la pandemia 2020, 2021 aparte de ellos siempre ha sido creciendo y esperamos que a dos años vuelva a la normalidad la cantidad de turistas que se recibía continuamente en estos circuitos.

SUBCATEGORÍA: GESTIÓN DEL MINCETUR

10. ¿Qué proyectos del Mincetur se han desarrollado para los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Como proyectos en realidad no se han desarrollado nada la mincetur, bueno la mincetur tan solo tiene un área de promoción turística siempre nos apoya en ese sentido de promover de difundir lo que son los atractivos turísticos los sarcófagos de karajia y la cavernas de Quiocta en caso de proyectos no hemos tenido ningún trabajo, todos los trabajos que se desarrollan en proyectos de desarrollo es por el gobierno regional juntamente con pro amazonas eh seria el tema de promoción tan solo que apoya al sector turismo.

11. ¿De qué manera coordina el Mincetur con el gobierno regional y local para el desarrollo de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Bueno la coordinación siempre se realiza no, eh de repente no con la mincetur bueno pero si con la Dircetur es el ente competente centralizado de acá de la región amazonas entonces siempre hay coordinaciones de todo tipo no, un tema de repente de para capacitaciones de repente para el tema de charlas informativas más que todo se hace siempre coordinaciones con la Dircetur bueno en caso bueno de Quiocta lo hacen con mi persona y caso de karajia lo hacen con el presidente del asociación pero son raras veces no, que se hacen coordinaciones muy apartes de cómo lo digo de más que todo la última vez que hicimos una reunión de coordinación fue para elaborar que es el plan turístico el local de la provincia de luya no,

desde ahí no, no hay otras coordinaciones que se hagan no, más el tema de coordinación también es el tema por ejemplo es para dar a la Dircetur el tema afluencia turística mensual no, que siempre hacemos esas coordinaciones no, con el gobierno regional no tenemos tanta , digamos tanto no tanto nos hablamos no, porque más nos dedicamos a los temas de la cultura o tema de turismo ósea siempre estamos en temas de coordinación con la Dircetur o si no con la drc de amazonas o con mi Perú, siempre coordinamos con esas tres instituciones que están más involucradas al turismo no, con las públicas y en el caso de las privadas por ejemplo en chachapoyas se coordina no, algunas coordinaciones que tenemos que hacer por ejemplo con caretur con agotur adothur no, con esas asociaciones dedicadas al turismo se coordina también cualquier cosa mediante oficio, mediante documento, una carta siempre se está coordinando

12. ¿Qué acciones realizó para la conservación de los recursos turísticos?

¿El Mincetur toma en cuenta las opiniones de los residentes para realizar la conservación de los circuitos?

En caso de cavernas de Quiocta no hemos hecho ningún coordinación bueno por el tema de conservación porque es parte de un proyecto que corresponde a proamazonas y no podemos intervenir y tampoco no hay ningún problema no , pero no es el caso de karajia nosotros si hemos hecho varias coordinaciones hemos mandado oficios para tratar de conservar digamos los sarcófagos de karajia ya que está en mal estado y cada día es peor no, y entonces hemos mandado oficios muchos oficio de acá de la sugería de gestión turística a la dirección de cultura para dar digamos dar proceso digamos al tema de conservación de karajia pero sin embargo nunca hemos tenido respuesta de esa institución cuando estaba a cargo el sr. piter leich no, el arqueólogo después hace dos semanas nosotros somos

insistentes siempre estamos insistiendo para poder digamos lograr el objetivo que es que se conserve hemos hecho una nueva reunión con la nueva directora con la directora Esther lozano y bueno ella nos comentó que tiene prioridades no, que las prioridades viene hacer que es Kuelap no, que necesita también tomar acciones urgentes no, tu conoces a más detalles no, también conoces lo que está pasando otro también la jalca y otro que también estamos tratando de trabajar el tema de conservación y sacar el tema de saneamiento físico legal es de pueblos muertos no, y también otro que me dijo que va actuar o va a tomar riendas del caso es de karajia no , pero estamos esperando nosotros como administradores obviamente somos administradores pero no podemos intervenir bastante porque el tema de arqueología el tema conservación de investigación lo compete directamente a la dirección central de cultura, tan solo nosotros tenemos que hacer el tema de digamos el proceso de oficio proceso de dar seguimeintos a esos documentos para que ellos puedan intervenir.

¿El Mincetur toma en cuenta las opiniones de los residentes para realizar la conservación de los circuitos?

Obviamente si el tema de karajia por ejemplo eh bueno mincetur no está tanto ligado al tema de la conservación de lugares turísticos más está el ministerio de cultura no pero si siempre tiene que haber una cierta opinión del ministerio de turismo porque el turismo y la cultura si van de la mano no y el tema de karajia si obviamente tienen que tener en cuenta la opinión de la gente si ellos observan que karajia están en malas condiciones sin ser profesionales tan solo a simple vista notan denotan que se están sufriendo daños los atractivos turísticos de karajia y obviamente que debería ser, deberían de tomar en cuenta su opinión pero sin embargo pasan años pasan 1 año 2 años y no hay acciones todo se quedan en papeles entonces eso es el problema no hasta ahorita no siempre bueno la asociación de karajia por ejemplo ha ido hasta digamos con un grupo de asociados se han ido hasta allá a

ministerio de cultura para que hagan caso digamos sus palabras no, que necesitan que actúen en los sarcófagos de karajia pero sin embargo no se ha llevado a cabo entonces debería de ser así pero el tema de karajia ya tiene muchos años, el 2018 por ejemplo sufrió el tema de que un cráneo del sarcófago se había chancado y también dieron a conocer al ministerio de cultura pero sin embargo tampoco actuaron solo quedan en papeles hablan en las noticias de repente así como te das cuenta ahora también de Kuelap no, hay opiniones de las personas pobladores de Kuelap también de tingo de toda la rama turística que dan a conocer su preocupación pero sin embargo cuando sale también hacer sistema de salir a la calle todo no, con su propuesta , su opinión no, su preocupación pero al final las autoridades , me refiero a las autoridades más destacadas de repente ministerio de cultura , mincetur a veces no hacen caso no, hacen lo mismo con nuestras opiniones.

Entrevista 05



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ENTREVISTA DIRIGIDO A LOS POBLADORES DE AMAZONAS, PERSONAS DEL GOBIERNO REGIONAL Y PERSONAS DEL MINCETUR

“Análisis de la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta Amazonas, 2022”

CONSENTIMIENTO INFORMADO

¿Desea participar y otorgar su conocimiento para hacer uso de los datos en la presente investigación? Por favor marque con un (X) su respuesta:	SI	NO
---	----	----

La entrevista presenta como objetivo obtener información acerca del manejo en la gestión de los circuitos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta.

DATOS DEL ENTREVISTADO:

- Nombres y Apellidos del entrevistado: Franclin Zavaleta Chavez Arroyo
- Edad: 36
- Ocupación: Docente Universitario
- Firma:



CATEGORÍA: GESTIÓN

SUBCATEGORÍA: PARTICIPACIÓN LOCAL/POBLADOR

1. ¿Qué valor tiene para ustedes los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Bueno en relación a los sarcófagos de karajia es un patrimonio cultural un patrón funerario único en el mundo no, osea es un tipo de patron funerario de la cultura chachapoyas que es único en el mundo no existe otros entierros por ejemplo como tuntacamón el señor de sipan otros tipos de entierro pero que son bajo tierra en este caso los sarcófagos de karajia es de un cerro no, es algo único a nivel del mundo respecto a las cavernas de Quiocta bueno es una caverna que aparte de tener estalactitas y estalacmitas en el ingreso se puede observar evidencia arqueológica no el cual ya cuenta con un proyecto de inversión pública por parte del gobierno Amazonas a través de su unidad ejecutora Proamazonas quienes van a ejecutar un proyecto de inversión para poner en valor esa caverna entonces son dos recursos importantes que ya vienen comercializando las agencias de viajes y turismo de acá de la ciudad de Chachapoyas

2. ¿Qué actividades realizan para el cuidado de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Bueno como parte de la universidad mayormente la operación y mantenimiento de las cavernas de Quiocta está a cargo de la municipalidad provincial distrital de Luya quienes administran las cavernas de Quiocta en el caso de los sarcófagos de Karajia lo administra la asociación de turismo y artesanía de Cruz Pata no, por ejemplo hay cultura no tiene mucha injerencia en cuanto a esa administración de ese recurso turístico y por lo que tengo entendiendo pues la municipalidad provincial de Luya y Lamud pues hace mantenimiento del sendero de acceso al recurso más no puede hacer otras cosas debido al presupuesto bueno y la asociación comunal de turismo pues igual hace el mantenimiento del sendero de acceso al recurso turístico nada más a eso se limita sus actividades no.

**3. ¿Cómo se organizan para la puesta en valor de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?
¿Quiénes son los que más participan?**

Hasta donde he visto lo que pasa es que no existe mucha organización acá en general en cuanto a los recursos turísticos de Amazonas no este por ejemplo cuando se da una emergencia es donde se reúnen los actores públicos y privados la asociación civil invitan a la academia no, por una emergencia mas no pues como programadas actividades atreves por ejemplo de la conformación de un ente gestor quien es un espacio de concertación pública o privada la asociación civil o la academia pero no se da eso no, sucede una emergencia y es donde se reúnen no por ejemplo el caso de Kuelap sucedió el desprendimiento del muro y es donde se pusieron pues todos alerta veían cómo se van a reunir para resolver pero mas no de una manera planificada no, no existe una organización en sí para lo que es la

planificación de estos recursos turísticos que es cavernas de Quiocta y los sarcófago de karajia

4. ¿Cómo participan los pobladores con el gobierno regional para el desarrollo de los recursos turísticos?

Bueno en el caso de la participación de la población mayormente se da en los sarcófagos de karajia quienes ellos administran ese recurso por parte de la asociación mientras que por de Lamud no hay mucha injerencia aunque hay un grupo de personas han formado la asociación pucatambo quienes alquilan botas linternas para que las personas puedan ingresar hay a las cavernas de Quiocta pero es un grupo reducido de personas de esa manera se viene beneficiando la población después no existe como te vuelvo a repetir un trabajo articulado no público y privado la asociación civil , academia y la población local.

5. ¿Qué coordinaciones realizan con las instituciones públicas y privadas respecto al circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Solo se reúnen para acciones en casos de emergencia más no pues acciones planificadas atreves pues de repente por un plan de trabajo anual que digan nos vamos a reunir de manera quincenal para planificar las actividades concernientes al desarrollo turístico por ejemplo de los sarcófagos de karajia y las cavernas de Quiocta no existe

SUBCATEGORÍA: GESTIÓN REGIONAL

6. ¿Qué proyectos de inversión ha desarrollado el gobierno regional en los últimos años para mejorar los circuitos turísticos?

Bueno en lo que es cavernas de Quiocta este año ya está ejecutando un proyecto el gobierno regional a través de su unidad ejecutora Pro

amazonas que es el mejoramiento de los servicios turísticos públicos de la cavernas de Quiocta ya salió licitación creo que ya hay una empresa ganadora que según tengo entendido que a partir de junio creo que empieza la ejecución de la puesta en valor de las cavernas de Quiocta no, respecto a los sarcófagos de Karajia hay plan copesco desde el 2007 tienen un proyecto que están relacionados a otros proyectos de Kuelap y otros distritos pero que a la fecha no se ha elaborado ni el perfil ni expediente técnico los que tienen un proyecto para ejecutar netamente son las cavernas de Quiocta

7. ¿Qué acciones o logros ha logrado el PERTUR para la protección de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Bueno el plan estratégico regional de turismo eso lo publicaron el 2021 no, pero hasta la fecha no se ha visto que hayan realizado algunas acciones que están contempladas en ese plan no.

8. ¿Se ha constituido una mesa de trabajo con la población y el gobierno regional para desarrollar el turismo en los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

No!, como te digo ósea no existe por ejemplo una mesa técnica un ente gestor o como se le quiere llamar una organización de gestión de destino que sea un espacio de concertación no existe no, se da o no se da óseas esas reuniones públicas o privados la población la universidad por ejemplo que representa se dan en caso ya de emergencias vas a realizar alguna una actividad ya te invitan mas no como te digo pues de qué manera quincenal se reúnan en base a un plan de trabajo que te digan tú vas hacer tal acción, nos reunimos la próxima quincena, vemos los avances los logros, las dificultades no existen eso.

9. ¿Cuáles han sido los logros obtenidos de los pobladores para la valoración de los circuitos turísticos?

En el caso como te digo quien tiene más injerencia en este caso del circuito turístico que manifiestas tiene netamente la asociación comunal de turismo de allá de cruz pata no, quienes ellos administran ese recurso ellos cobran un ingreso por concepto de entrada y bueno hay ellos brindan el servicio de orientadores turísticos alquiler de acedas venden su artesanía pero los logros de ellos personales pues ahora no tengo mucho conocimiento tendrías que entrevistarlos directamente a la asociación para que te digan por ejemplo si han conseguido financiamiento para mejorar su sendero de acceso para hacer proyectos de investigación arqueológico en los sarcófagos de karajia cosas que no he visto yo, no he visto en sí, no veo una planificación y gestión por parte en este caso por parte del presidente de la asociación en el caso de Lamud bueno hay como te digo la asociación pucatanbo que recién se están reorganizando creo que ellos han perdido su vigencia de poder en registros públicos recién se están reorganizando para que se agrupen los propietarios de hospedajes, restaurantes cosas que brinden orientadores turísticos creo que he visto que también quieren incorporar artesanos pero recién se están reorganizando no, pero más aun no se tendrías que entrevistar directamente a los líderes de la asociación de pucatanbo y a los líderes de la asociación de arriba de cruz pata.

SUBCATEGORÍA: GESTIÓN DEL MINCETUR

10. ¿Qué proyectos del Mincetur se han desarrollado para los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Bueno en el caso del ministerio de comercio exterior y turismo como te digo allá que involucran los sarcófagos de karajia tienen un proyecto

que ellos lo nominaron en ese tiempo el proyecto de acondicionamiento turístico del alto Utcubamba pero que involucra a varios sitios arqueológicos en eso está Kuelap, esta los sarcófagos de karajia, ollape en la jalca grande, tella macro que pertenece a magdalena está por ejemplo olan, está la laguna de los condores pero ese proyecto fue del 2007 y a la fecha pues ya está desactualizado no, está inactivo se podría decir no, más no existía no existe a la fecha un proyecto exclusivamente para los sarcófagos de karajia en el caso de las cavernas de Quiocta como te digo ya hay el quien va a ejecutar ese proyecto es netamente el gobierno regional amazonas a través de su unidad ejecutora pro amazonas.

11. ¿De qué manera coordina el Mincetur con el gobierno regional y local para el desarrollo de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Como te digo no, no existe un trabajo comunitario instituciones públicas, privadas la academia

12. ¿Qué acciones realizó para la conservación de los recursos turísticos?

¿El Mincetur toma en cuenta las opiniones de los residentes para realizar la conservación de los circuitos?

Bueno ultimo he visto, bueno que la política del ministerio de comercio exterior y turismo en marco de la reactivación del turismo pues están netamente centrado en la autoreactivacion de los sellos exTravel no a través de las direcciones regionales de comercio exterior y turismo en este caso Karajia y Cavernas de Quiocta cuentan con estos sellos no, pero más acciones netamente en esos dos lugares no existen.



ENTREVISTA DIRIGIDO A LOS POBLADORES DE AMAZONAS, PERSONAS DEL GOBIERNO REGIONAL Y PERSONAS DEL MINCETUR

“Análisis de la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta Amazonas, 2022”

CONSENTIMIENTO INFORMADO

¿Desea participar y otorgar su conocimiento para hacer uso de los datos en la presente investigación? Por favor marque con un (X) su respuesta:	SI	NO
---	----	----

La entrevista presenta como objetivo obtener información acerca del manejo en la gestión de los circuitos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta.

DATOS DEL ENTREVISTADO:

- Nombres y Apellidos del entrevistado: Wilmer Alcides Chavez Muñoz
- Edad: 36
- Ocupación: Ingeniero

CATEGORÍA: GESTIÓN

SUBCATEGORÍA: PARTICIPACIÓN LOCAL/POBLADOR

1. ¿Qué valor tiene para ustedes los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Bueno Cada uno independientemente de su naturaleza tiene un valor invaluable podríamos denominar de esta manera ya que los sarcófagos de karajia fue considerado eh un entierro funerario único en

el mundo por el instituto mundial de turismo y las cavernas de Quiocta por su naturaleza y por su originalidad eh también eh tiene un valor eh arqueológico, geológico y natural eh único también no, entonces eh ambos desde una perspectiva diferente tienen valores invaluable para nosotros que pertenecemos en esta provincia de Iyá.

2. ¿Qué actividades realizan para el cuidado de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

En el primero los sarcófagos de Karajia en realidad no se hacen trabajos de conservación en el sitio por porque que su ubicación en realidad es inaccesible para las personas y solamente se lleva a un mirador a un aproximadamente 40 metro para mirar y es imposible llegar al mismo sitio, uhm se hace bueno para llegar a este lugar se hace trabajos de mantenimiento en el camino y por los pobladores y asociación comuneros de cruz pata no.

En cuanto a los ese es respecto a los sarcófagos de karajia en cuanto a las cavernas de Quiocta la municipalidad provincial con a través del ministerio de cultura también eh ir rugen en los trabajos de conservación de los caminos y del acondicionamiento para el acceso y eh trabajos de cuidado, guardianía también para eh preservar y conservar el sitio arqueológico.

**3. ¿Cómo se organizan para la puesta en valor de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?
¿Quiénes son los que más participan?**

Eh bueno primero se organiza la comuna ya local con las autoridades eh con las autoridades con las asociaciones encargadas de turismo con las organizaciones de base y las agencias de viaje no, agencias de turismo netamente entonces eh los que más participan son los entes encargados o los responsables de la promoción turística en este caso

son eh el ministerio de cultura eh Perú también está allí senfotur y bueno en coordinación con las municipalidades distritales y provinciales también.

4. ¿Cómo participan los pobladores con el gobierno regional para el desarrollo de los recursos turísticos?

En realidad, los pobladores eh participan de manera activa eh ya sea brindando servicios de hotelería, restaurantes eh orientación también por parte de orientadores locales para un poco promover eh parte de cultura vivencial parte de lo que es el turismo rural comunitarios eh entonces ellos participan de manera activa en coordinación eh con el gobierno regional mediante las entidades responsables no,

5. ¿Qué coordinaciones realizan con las instituciones públicas y privadas respecto al circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Las coordinaciones se hacen eh con temas de gestión para el mantenimiento conservación accesibilidad al sitio y promoción turística en cuanto al acondicionamiento es el temas de vías accesos eh en temas de promoción lo que son creaciones de páginas web eh diversificación de turismo rural y también en lo que es la inclusión de del trabajo de la comunidad eh para el desarrollo también de los mismo en el tema turísticos entonces eh las instituciones públicas en realidad apoyan permanentemente en temas de capacitación en temas de manejo de grupo guiados y promoción turísticas y las instituciones públicas participan con la promoción y la venta de paquetes turístico para el turismo también tanto nacional y como extranjero.



ENTREVISTA DIRIGIDO A LOS POBLADORES DE AMAZONAS, PERSONAS DEL GOBIERNO REGIONAL Y PERSONAS DEL MINCETUR

“Análisis de la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta Amazonas, 2022”

CONSENTIMIENTO INFORMADO

¿Desea participar y otorgar su conocimiento para hacer uso de los datos en la presente investigación? Por favor marque con un (X) su respuesta:	SI	NO
---	----	----

La entrevista presenta como objetivo obtener información acerca del manejo en la gestión de los circuitos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta.

DATOS DEL ENTREVISTADO:

- Nombres y Apellidos del entrevistado: Gumerciendo
- Edad:45
- Ocupación: promotor de turismo

CATEGORÍA: GESTIÓN

SUBCATEGORÍA: PARTICIPACIÓN LOCAL/POBLADOR

1. ¿Qué valor tiene para ustedes los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Qué valor tiene estos lugares turísticos, para nosotros y para mi incluso es un he atractivo turístico muy importante que no nuestros ancestros han dejado este lugar de suma importancia para que así se desarrolle las visitas de diferentes turistas nacionales y extranjeros y también nos

brinda pue la facilidad de ingresos económicos para eh los prestadores de servicio no.

2. ¿Qué actividades realizan para el cuidado de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Bueno, lo que nosotros realizamos a través de las coordinaciones con las áreas de turismo que es la Dircetur y otras entidades encargadas de turismo se estamos en contacto en capacitaciones y talleres para mejorar derrepente la mejor ubicación de los residuos que hacen contaminaciones y a veces también las coordinaciones se realizan entre la población y la asociación de turismo para hacer mejoras de las vías de accesos.

3. ¿Cómo se organizan para la puesta en valor de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta? ¿Quiénes son los que más participan?

Bueno ahora, la que se organiza estos tipos de mejora o conservación de estos recursos a través de las asociaciones de turismo como es la asociación de turismo y artesanía y defensa del patrimonio cultural de Karajia que se ubica en el anexo de San Miguel de Cruzpata y la otra asociación de también de conservación de la cavernas de Quiocta es por la asociación de Pucatambo en la ciudad de Lamud estas entidades que se encargan en la custodia y hacer manejos de conservación y protección de este medios arqueológicos .

4. ¿Cómo participan los pobladores con el gobierno regional para el desarrollo de los recursos turísticos?

Bueno señorita Vanesa, mire nosotros no tenemos especialmente la parte la participación directa con el gobierno regional, bueno el gobierno regional que quizás tiene descentralizado como la área de la dirección regional de turismo Amazonas y Pro Amazonas que

brindan sus capacitaciones esas son las entidades que solamente coordinan con la población .

5. ¿Qué coordinaciones realizan con las instituciones públicas y privadas respecto al circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Nosotros planteamos en nuestra inquietud y el caminar del día a día que se realiza por todos estos atractivos, se observa pues que se presentan algunas necesidades eh como es la mejora y también eh de vías de comunicación y además de todo se plantea el la señalización que tiene que realizarse en diferentes puntos para llegar con mejor facilidad a los atractivos eso lo planteamos a través de documentaciones o talleres que se lleva a cabo antes las entidades de turismo.

SUBCATEGORÍA: GESTIÓN REGIONAL

6. ¿Qué proyectos de inversión ha desarrollado el gobierno regional en los últimos años para mejorar los circuitos turísticos?

Eh bueno a nivel de las cavernas de Quiocta se tiene conocimiento eh bueno en la cooperación Japonesa laica realizó el mejoramiento de la vía a la caverna a través de los sarcófagos de Karajia ya, bueno hasta el momento no hay ninguna inversión a través del gobierno regional eso de que nosotros esperamos que ellos teniendo la información de esos potenciales turísticos deben concedernos el apoyo necesario para realizar en la posibilidad que deben ejecutarse el asfaltado de la carretera Luya- Karajia.

7. ¿Qué acciones o logros ha logrado el PERTUR para la protección de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Pertur, bueno recién se están realizando las investigaciones analizando la vía para plantear un proyecto como esta agencia, así como para ejecutar algunas mejoras en estos accesos esperamos

que ellos concedan o consideren en lo más factible lo hablen como se puede decir para tener un mejor desarrollo para los accesos turísticos y otros casos muy importantes no.

8. ¿Se ha constituido una mesa de trabajo con la población y el gobierno regional para desarrollar el turismo en los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Todavía no hay constituido ningunas áreas especialidades para llevar a cabo las mejoras esperamos que se realice lo más antes posible es de mucha necesidad que el gobierno tenga en cuenta estos lugares turísticos ya que los Sarcófagos de Karajia eh son considerados únicos en el mundo e incluso han sido coleccionados hasta en las moneda nacional, en si los sarcófagos son de mucha transcendencia y son líderes que representaron a nuestra cultura Luya Chillaos en si la región Amazonas y San Martín por ello queremos la inmediata descentralización y en algunos casos importantes para desarrollar la mejora de los circuitos turísticos.

9. ¿Cuáles han sido los logros obtenidos de los pobladores para la valoración de los circuitos turísticos?

Bueno la valoración de los sitios turísticos es como ya le indiqué hace unos instantes que estos atractivos turísticos se lo tiene como los consideran como una reliquia obtenida en nuestros lugares ubicados o trabajado por nuestros ancestros eh pue viendo a ellos pues a nosotros nos brinda las facilidades no de ingresos como ya le indicaba eh y otras no.

SUBCATEGORÍA: GESTIÓN DEL MINCETUR

10. ¿Qué proyectos del Mincetur se han desarrollado para los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Bueno Mincetur al momento todavía no conozco la inversión que han desarrollado hasta el momento las mejoras de los circuitos la que

como le estoy indicando a través de la dirección desconcentrada de la dirección regional de turismo de Chachapoyas solamente quienes realizan las visitas constantemente a los atractivos para dar algunas informaciones a la oficina desconcentrada de Mincetur para que ellos envíen las actividades y yo incluso hice un planteamiento a través de Minceur de una visita realizada a Karajia que se necesita para mejorar el circuito en Karajia un puente Bailey, ya que tenemos muchas casas que a veces por motivos de tiempo de muchas lluvias que vienen fidelizando los terrenos no en parte de la base de los sarcófagos y queremos que Mincetur nos facilite eh las mejoras y que tanto de un mirador turístico y también del puente bell.

11. ¿De qué manera coordina el Mincetur con el gobierno regional y local para el desarrollo de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Bueno hasta el momento Mincetur en todavía no se específicamente que están llevando coordinaciones o no, pero desconozco en ese aspecto.

12. ¿Qué acciones realizó para la conservación de los recursos turísticos?

¿El Mincetur toma en cuenta las opiniones de los residentes para realizar la conservación de los circuitos?

Bueno, eh si ellos indican de que nosotros tenemos brindar información inmediata en casos de que sucedan algunos incidentes en los circuitos turísticos tanto las cavernas de Quiocta y también los Sarcófagos de Karajia eh incluso que los sarcófagos de Karajia que está corriendo riesgo y que en cualquier momento puede desaparecer el primer Sarcófago ya se dio conocimiento a Mincetur, pero lamentablemente están demorando mucho con ejecutar derrepente en planeamiento de conservación de este patrimonio.



ENTREVISTA DIRIGIDO A LOS POBLADORES DE AMAZONAS, PERSONAS DEL GOBIERNO REGIONAL Y PERSONAS DEL MINCETUR

“Análisis de la gestión del circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta Amazonas, 2022”

CONSENTIMIENTO INFORMADO

¿Desea participar y otorgar su conocimiento para hacer uso de los datos en la presente investigación? Por favor marque con un (X) su respuesta:	SI	NO
---	----	----

La entrevista presenta como objetivo obtener información acerca del manejo en la gestión de los circuitos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta.

DATOS DEL ENTREVISTADO:

- Nombres y Apellidos del entrevistado: Dougues Gomez Valqui
- Edad: 36
- Ocupación:
- Firma:

CATEGORÍA: GESTIÓN
SUBCATEGORÍA: PARTICIPACIÓN LOCAL/POBLADOR
1. ¿Qué valor tiene para ustedes los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Los recursos turísticos tienen un valor cultural, arqueológico, espeleológico y geológico. Y en ellos se puede realizar estudios por los diferentes especialistas.

2. ¿Qué actividades realizan para el cuidado de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Las actividades que se está realizando para el cuidado de los Circuito Turístico. es la reglamentación de la visita de turistas y viajeros. Con normas estrictas para el uso de los recursos turísticos. También se realizan faenas de limpieza por parte de las personas involucradas en turismo y se difunde el turismo responsable entre los visitantes.

**3. ¿Cómo se organizan para la puesta en valor de los circuitos turísticos de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?
¿Quiénes son los que más participan?**

Lo que se está haciendo para la puesta en valor de los Circuito turístico, es la realización de un guión turístico y capacitaciones de parte de la municipalidad y la Dircetur para los orientadores y guía turísticos para que así llegue una mejor información al visitante.

Lo que más participan son las Municipalidades y asociaciones de turismo.

4. ¿Cómo participan los pobladores con el gobierno regional para el desarrollo de los recursos turísticos?

La participación de la población es activa a través de las diferentes asociaciones lo que se busca es capacitación para todas las personas involucradas directa o indirectamente en el sector turismo.

5. ¿Qué coordinaciones realizan con las instituciones públicas y privadas respecto al circuito turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta?

Las coordinaciones que se hace con las Instituciones Públicas, como son las municipalidades, es mejorar las vías de acceso a los circuitos turísticos a través del programa Trabaja Perú.

Y con las Instituciones Privadas como son los restaurantes y hospedajes, es el mejoramiento de sus instalaciones y capacitación de su prestado, para una mejor atención, y, así el visitante se lleve una buena impresión del lugar y el sitio al que visitó.

Anexo 8: Fotografías



Foto 01 Entrevista al señor Freddy Manolo Gómez López

Fuente: Registro fotográfico propio.



Foto 02 Entrevista al señor Gilmer Ramos Chapa

Fuente: Registro fotográfico propio.

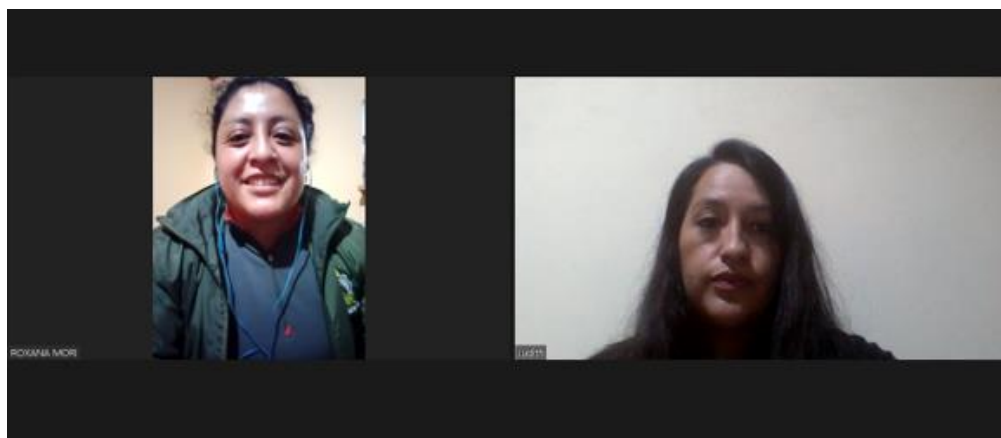


Foto 03 Entrevista a la señorita Roxana Mori Urquia

Fuente: Registro fotográfico propio.



Foto 04 Entrevista al señor Carlos Jair Chavez Valqui

Fuente: Registro fotográfico propio.

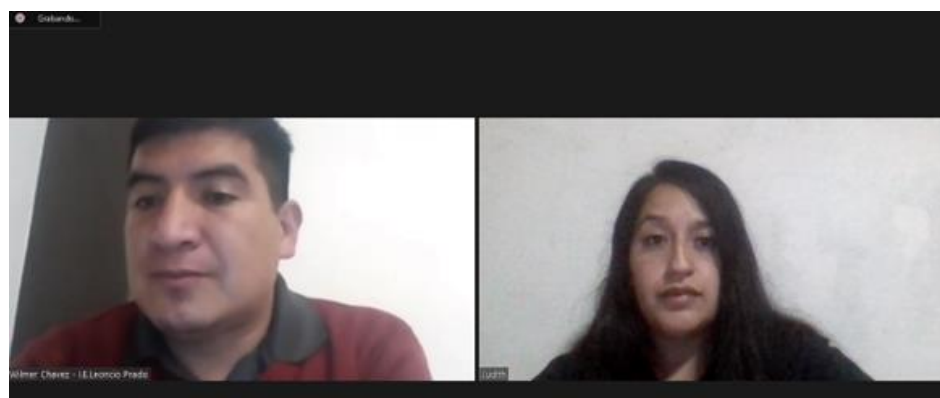


Foto 05 Entrevista al señor Wilmer Alcides Chavez Muñoz

Fuente: Registro fotográfico propio.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VELASQUEZ VILOCHE LELI VIOLETA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Análisis de la Gestión del Circuito Turístico de los Sarcófagos de Karajia y Cavernas de Quiocta Amazonas, 2022", cuyo autor es INGA TAFUR LESLY VANESA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VELASQUEZ VILOCHE LELI VIOLETA DNI: 18217577 ORCID: 0000-0001-9985-0344	Firmado electrónicamente por: LVVELASQUEZV el 18-07-2022 20:45:01

Código documento Trilce: TRI - 0330428