



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Control patrimonial y la gestión de los activos en una institución pública en
Lima Metropolitana 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Pizarro Pereyra, Juan Jose (ORCID: 0000-0001-8768-0376)

ASESORA:

Mg. Oscanoa Ramos, Angela Margot (ORCID: 0000-0003-2373-1300)

COASESOR:

Mg. Mansilla Antonio Wilfredo Armando (ORCID: 0000-0002-5871-3471)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A lo largo de mi vida, he experimentado diversos problemas. Gracias a mi familia he podido superar todos los retos. Mi carrera académica ha sido un antes y un después en mi vida como ser humano, así como un viaje de progreso personal e intelectual. Agradezco al Mg. Ángela, que generosamente compartió sus vastos conocimientos y experiencias conmigo. Muchas gracias a todos.

Agradecimiento

No tengo suficientes páginas para agradecer a todos los que ayudaron a hacer realidad este trabajo, pero mi madre y mi padre merecen una mención especial a mi esposa por su esfuerzo y compromiso para ayudarme a terminar mi carrera académica y darme el suficiente ánimo para seguir adelante cuando todo parecía confuso e inalcanzable. Del mismo modo, siempre estaré agradecido a mis hermanos, cuyos comentarios me hicieron sentir orgulloso de lo que soy y de lo que puedo enseñarles. Espero que algún día me convierta en una fuerza para que ellos continúen su camino.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.3.1 Población	14
3.3.2 Muestra	14
3.3.3 Muestreo	15
3.3.4 Unidad de análisis	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.4.1 Técnicas	15
3.4.2 Instrumentos	16
3.4.3 Validez y confiabilidad	16
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de frecuencias de la variable control patrimonial y sus dimensiones	19
Tabla 2 Distribución de frecuencias de la gestión de activos y sus dimensiones.....	20
Tabla 3 Coeficiente de correlación de las variables control patrimonial y gestión de activos	21
Tabla 4 Coeficiente de correlación de la dimensión alta y baja de bienes muebles y la variable gestión de activos	22
Tabla 5 Coeficiente de correlación de la dimensión actos administrativos y la variable gestión de activos	23
Tabla 6 Coeficiente de correlación de la dimensión, actos de disposición y la variable gestión de activos	24
Tabla 7 Coeficiente de correlación de la dimensión, actos de registro y la variable gestión de activos.....	25

Resumen

El objetivo principal del estudio es determinar el vínculo entre el control patrimonial y la gestión de activos en la institución en estudio. El método utilizado fue la investigación hipotético-deductiva, con enfoque cuantitativo, diseño descriptivo-correlacional de corte transversal, debido a que los instrumentos se utilizaron al mismo tiempo, el tamaño de la muestra fue de 60 funcionarios. Se utilizaron dos instrumentos de evaluación y existe relación significativa entre las variables; el resultado fue: Control patrimonial y la gestión de activos siendo $r = 0.935$ con una significancia bilateral de 0,000 menores al nivel significancia 0,05. Por último, se concluye que se halló una significativa relación entre las dimensiones con la variable gestión de activos: Con el alta y bajas del inmobiliario, con $r = 0.868$; con los actos administrativos, con $r = 0.890$, los actos de disposición, $r = 0.845$, y con los actos de registro, reflejan un $r = 0,718$ con una significación igual a Sig.=0,000 inferior a 0,05. Dado que el valor p fue de $0.000 < 0.050$, se determinó que existen pruebas adecuadas para confirmar la presencia de una incidencia entre el control patrimonial y la gestión de activos. En consecuencia, existe una incidencia positiva alta entre las dos variables.

Palabras clave: Control patrimonial, gestión de activos.

ABSTRACT

The main objective of the study is to determine the link between equity control and asset management in the institution under study. The method used was the hypothetical-deductive research, with quantitative approach, descriptive-correlational cross-sectional design, because the instruments were used at the same time, the sample size was 60 employees. Two evaluation instruments were used and there is a significant relationship between the variables; the result was: Equity control and asset management with $r = 0.935$ with a bilateral significance of 0.000 below the 0.05 significance level. Finally, it is concluded that a significant relationship was found between the dimensions with the asset management variable: With the registration and deregistration of real estate, with $r = 0.868$; with administrative acts, with $r = 0.890$, acts of disposition, $r = 0.845$, and with acts of registration, reflecting an $r = 0.718$ with a significance equal to $\text{Sig.} = 0.000$ below the 0.05 level. Since the p-value was $0.000 < 0.050$, it was determined that there is adequate evidence to confirm the presence of an incidence between equity control and asset management. Consequently, there is a high positive incidence between the two variables.

Keywords: Wealth control, asset management.

I. INTRODUCCIÓN

El propósito del estudio científico fue destacar importancia de la gerencia del mobiliario de propiedad estatal y las leyes administrativas (inventario, distribución, registro, derechos de distribución y ventas) se examinó varios aspectos de la administración de la propiedad. Departir de gestión del patrimonio hoy en día, es necesario recalcar que hay que realizar buen chequeo sobre todo las posesiones en lo que toca, localicemos este caso en el interior de las infraestructuras de las instituciones del estado, canalizando y registrando cada uno de ellos a través de la normativa establecida por el sistema nacional de abastecimiento (SNA), tras lo cual se produjo la valoración de cada uno de estos patrimonios.

Los efectos dinámicos e innovadores de la globalización proporcionaron avances significativos en el desarrollo de la contabilidad. Según el foro latinoamericano de contabilidad gubernamental 2019, la adopción de las disposiciones internacionales de los fondos públicos, así como la gestión de las operaciones del sector no financiero, proporcionarán datos precisos, oportunos y transparentes. Además, contribuyen significativamente a tomar una decisión, demostrando al público la eficacia del gobierno y aumentando su capacidad administrativa (Chérrez et al., 2020).

De acuerdo con Sánchez (2019) el gobierno español perfeccionó el control de la propiedad bajo la supervisión de las restricciones legales sobre la misma. Para Mehran y Mirehei (2018) se demostró que, en toda América Latina, los organismos públicos condenaron duramente por su participación en prácticas corruptas que perjudican la reputación de las naciones de la región. La mayoría de estos empleados fueron suspendidos de sus puestos de trabajo y encarcelados por sus acciones ilegales.

En la República de Ecuador, las instituciones educativas se enfrentaron a una necesidad constante de fondos de capital y satisfacer las necesidades de personas como educandos, personal administrativo, empleados en un espacio físico predeterminado y bajo la presión que impulsará el cambio en esta entidad. De igual forma, Galarza (2017) planteó la existencia de una lista de actividades concretas e indica la posibilidad de

pérdidas económicas y del hurto de bienes de capital en las universidades, a lo que se añadirán presentaciones del estado financiero incompletas e insuficientemente desarrolladas. La negociación adecuada de acuerdo gracias por las auditorías internas se corrigió y compendió los errores relacionados a; compra, adaptación, el uso de los medios económicos que impactan en la toma de decisiones consciente (Gallego et al., 2017).

Al igual que el Gobierno Local Autónomo de Omereque, Bolivia también tuvo problemas administrativos y financieros como consecuencia de la escasa experiencia y conocimientos en la gestión, aplicación de contratos. Es primordial subrayar que los cargos electos y los jefes de la municipalidad participó en el aprendizaje del sistema reglamentado de gestión de sus bienes y servicios si quieren supervisar y prestar servicios de alta calidad de forma sencilla y aceptada Zenteno (2017).

Las instituciones públicas en el Perú recurrieron a la experiencia de un experto en control de bienes con el fin de establecer y ejecutar un sistema de gestión adecuado y más eficaz para el mobiliario y las instalaciones de propiedad pública. Al utilizar los modos posibles que se dan a las organizaciones públicas, se maximiza su productividad y eficacia en su trabajo. Quien tiene el suficiente control patrimonial a fin de llevar a cabo las tareas necesarias y desarrollar el marco legal y operativo del mobiliario del gobierno.

Según transparencia internacional (2018) los países de todo el mundo incorporan en sus presupuestos un porcentaje proporcional de los gastos relacionados con la adquisición o contratación de productos o servicios, el 70% en total (De la Cruz et al., 2021). Debido a la gran cantidad de bienes de propiedad estatal, resulta difícil mantener un control adecuado del capital que pertenecen a una entidad relacionada con el Estado (institución o entidad pública) y de las actividades que se realizan en ellas (Gaspar et al., 2021).

El problema general fue: ¿Cuál es la relación del control patrimonial y la gestión de activos, en la institución estudiada; los problemas específicos fueron: a) ¿Cuál es la relación entre alta y bajas de bienes muebles e inmuebles y la gestión de activos, en la institución estudiada?, b) ¿Cuál es la relación de los actos administrativos con la gestión de activos en la institución estudiada?, c) ¿Cuál es la relación de los actos de disposición y la gestión de activos en la institución estudiada?, d) ¿Cuál es la relación de los actos de registro y la gestión de activos en la institución estudiada?.

En relación con la justificación teórica del estudio fue en ayudar a comprender la importancia de la gestión del patrimonio estatal y la legislación administrativa (leyes de inventario, adición, reducción, supervisión administrativa y enajenación). Sobre la base de sus procesos, se mejoró el método con el fin de añadir un activo al registro de activos de la entidad, incluyendo el registro y la administración de las operaciones, la coordinación y el seguimiento, y las normas y políticas. La justificación metodológica del estudio se desarrolló y aplicó métodos a las situaciones que se logran ser investigadas. Una vez establecida su validez y fiabilidad, podrán utilizarse en otros proyectos en otras instituciones públicas, donde se estableció, correspondencia de la gestión de los activos y los procesos de gestión y administración. Se demostró la influencia de la variable independiente en la variable dependiente. La justificación práctica del estudio fue la necesidad de aumentar los criterios de actuación del procedimiento de inclusión de un activo en el padrón patrimonial de la institución y práctica del estudio.

El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre control patrimonial y la gestión de activos; de la institución en estudio. Los objetivos específicos fueron: a) Determinar la relación de la alta y baja de bienes e inmuebles con la gestión de activos de la institución estudiada; b) Determinar relación de los actos administrativos con la gestión de activos en la institución estudiada; c) Determinar la relación de los actos de disposición con la gestión de activos en la institución estudiada y d) Determinar la relación de los actos de registro con la gestión de activos en la institución estudiada.

La hipótesis general de la investigación fue: ¿Existe una relación entre el control patrimonial y la gestión de activos?. Las hipótesis específicas fueron: a) ¿Existe relación de la alta y baja de bienes y la gestión de activos en la institución investigada?; b) ¿Existe relación de los actos administrativos y la gestión de activos en la institución investigada?; c) ¿Existe relación de los actos de disposición y la gestión de activos en la institución investigada?, y d) ¿Existe relación de los actos de registro y la gestión de activos en la institución investigada?.

II. MARCO TEÓRICO

Zambrano y Murillo (2020) la meta de la investigación era exponer que la demanda de activos fijos en los claustros públicos es mínima. Describió en cuanto a la Universidad Técnica - Manabí (UTM) gestionó sus fondos. El estudio fue metodológicamente no experimental, descriptivo y cuantitativo. Para la compilación, se efectuó entrevistas con el personal académico y de apoyo del claustro de la preservación de los activos fijos, así como el uso de procedimientos de recopilación de la información, encuestas a las instituciones elegidas, y examinarlo. El método estadístico descriptivo permitió la presentación de gráficos con el objetivo de explicar los resultados. Destacando entre los resultados: en lo que respecta a muebles, no solo muestra un aumento de 176% en 2018 con respecto a 2017, sino que también los vehículos y flotas generadas por la demanda y necesidad muestran un aumento de 30,82% en cifras financieras presentaron grandes fluctuaciones debido al transporte de estudiantes y funcionarios ecuatorianos.

De acuerdo a Briones (2019) se examinó el estado de gestión y control de los principales recursos del centro educativo de Colón. Explicaron que se debe determinar el procedimiento de aplicación de las normas con el objetivo de evaluar e identificar las ineficiencias del proceso de gestión, se utilizó la metodología y los procedimientos de exploración cuantitativos y cualitativos. Al mismo tiempo, se realizó una auditoría de gestión con la finalidad de determinar cómo gestionaba y controlaba la institución sus activos. Fueron 100 personas, de las cuales el personal administrativo fue de 40, el docente de 45 y el logístico de 15. El proceso de investigación concluyó realizando auditoría administrativa en la Unidad Educativa durante 2016-2017, se determinó la contingencia que presentó la institución de manejar y dirigir los activos fijos, utilizando y efectuando los procesos de auditoría utilizado, para por último difundir un informe con los descubrimientos localizados en la entidad de acuerdo a las normativas de inspección, para entidades, dependencias y organizaciones.

Como lo demostró Toro (2019) el objetivo de su estudio fue identificar políticas regulatorias que mejorarían la gestión y la acción enfocada. Se utilizaron entrevistas, cuestionarios y diagramas de flujo. La conclusión final fue que el 61,29% los trámites administrativos y patrimoniales presentaron bajo riesgo. En resumidas cuentas, el gobierno de Sevilla demostró debilidades en su gestión, y también hay problemas organizativos con sus funciones administrativas en los registros de inmuebles y muebles.

Meza (2018) el objeto de su investigación fue averiguar quién poseía y controlaba los bienes muebles de la institución. La información fue recolectada en cuestionarios entregados a los empleados de la institución, dando como resultado una población y muestra de 13 empleados en total, con 10 miembros diferentes que eran subalternos, responsables, residentes y jefes que supervisan los proyectos y actividades municipales. Los 13 empleados trabajaban en las áreas de abastecimiento, contabilidad y gestión de activos. Se descubrió que el 50% del personal encuestado declaró que el control de activos no se lleva a cabo adecuadamente. Se llegó a la conclusión de que hay una falta de ejecución fiel de los procedimientos y procesos del registro en los inventarios, de la dirección de los bienes y actualización de los procesos administrativos y normativos, lo que llevó a una gestión débil del control patrimonial.

A su vez Gómez y Diutama (2017) propusieron el requisito de establecer un procedimiento de inspección de inventarios y una guía a los alcaldes municipales de categoría sexta, poniendo como ejemplo al municipio de Mongui, esto se debió a la falta de información que permita a la administración gestionar los recursos asignados a este órgano de control. La metodología utilizada fue descriptivo e investigativo. Dado que el objetivo era supervisar y evaluar la gestión del inventario, la redacción era descriptiva. actual para brindar soluciones que ayuden a implementar el control de activos en la oficina de esta alcaldía. Tuvo como resultado un nivel de eficiencia aceptable con 64%. Esto se debe a la falta de asignación de recursos en acciones críticas para la correcta clasificación y conservación de los bienes. Debe mejorarse, ya que es fundamental para la gestión y el manejo adecuados de los bienes y recursos públicos.

Por otra parte, las investigaciones nacionales, se consideraron lo siguiente: De acuerdo a Gaspar (2021) debido a la gran cantidad de bienes de propiedad estatal, lograron resultar difícil mantener un control adecuado de los bienes que pertenecen a una entidad relacionada con el Estado (institución o entidad pública) y de las actividades que se realizan en ellas, su investigación consistió en 35 empleados a los que se les envió un cuestionario con el método de recojo de datos. Según, gestión patrimonial era del 48,6%, gestión patrimonial era sistemáticamente bueno, del 68,6%. En definitiva, la gestión patrimonial tuvo un impacto significativo en una institución pública. Su objetivo fue conocer las consecuencias del control activo de la tutela de la propiedad pública. En conclusión, lo cual fue importante para el manejo de la propiedad pública, se utilizó como modelo un programa experimental para observar el fenómeno, sin perturbar ni manipular ninguno de los elementos. Además, fue horizontal e instructivo, ya que buscó comprender el papel del control de activos en la gestión patrimonial.

Macedo (2021) expuso que tuvo como motivo, indagar el vínculo a través del control interno y el control patrimonial, por lo que su estudio fue esencial, descriptivo y no experimental. La muestra y la demostración consistieron en 79 funcionarios, y la manera del recojo de datos fue una encuesta. En resumen, la gestión patrimonial conllevó al control interno; estimados que el coeficiente de Spearman es un coeficiente moderado y a un valor binario significativo de 0,0001, y el resultado fue inferior a 0,05 decisiones de gestión activa.

Conforme a Rolin (2019) su investigación era diagnosticar la gestión inmobiliaria en los márgenes de control y utilidad de las propiedades en la provincia Leoncio Prado. El procedimiento fue relacional y no experimental, con una muestra conformada por 38 personas. Utilizó una entrevista como método y un cuestionario como herramienta de recogida de datos. La conclusión reveló la presencia de una correspondencia significativa entre los datos cuantitativos y que se hallaron bien correlacionadas, ya que el valor fue menor al 0,005.

Bautista (2018) encontró entre las variables de administración de propiedades y la administración de muebles un positivismo sustancial. Tal como lo indicaron los valores obtenidos en las variables: Administración de propiedades y distribución de muebles, como muestran los resultados logrados $r = 0,62$, $\text{Sig.} = 0,02$, y la efectividad de una relación de significancia positiva entre administración del mobiliario hospitalario, los niveles superior e inferior, se expresaron la validez obtenida $r = 0,615$ significación de $\text{Sig.} = 0,022$ inferior a $0,05$ encontró una conexión, una significancia entre las variables: a) Gerencia de muebles, b) actos de distribución, como se detalla en los resultados $r = 0,611$, significación de $\text{Sig.} = 0,021$, inferior a $0,05$.

Conforme a Palmer y Castillo (2018) afirmaron que la contabilidad de los muebles se llevó a cabo de acuerdo con el procedimiento administrativo, y que los muebles se determinaron, codificaron y registraron de acuerdo con el registro vigente. Esto se realizó en coordinación con el departamento de abastecimiento, el almacén central y el grupo de TI. Se consideró una investigación puramente fundamental en el sentido de la presente investigación a nivel descriptivo y comparativo. En definitiva, se diagnosticó la fiabilidad, se usó como método el alfa de Cronbach, y se obtuvo una estimación del $0,842$ ya que el valor anterior se consideró estadísticamente aceptable por su tendencia a aproximarse a la unidad.

En definitiva, examinados estos expedientes, se consideraron los principales juicios y teorías de las variables de control patrimonial. Una vez observados los registros, se consideraron los principales conocimientos e hipótesis de las variables de control patrimonial.

Control patrimonial: Jiménez (2012) mencionó que es el control, registro o gestión del patrimonio, su ingreso material y liquidación con bienes institucionales, la gestión integral de inventario para informes oportunos y relevantes y el registro de todos los bienes del patrimonio estatal, incluidos los bienes en desuso. Las dimensiones determinadas fueron cuatro (04) tales como: i) Alta y baja de bienes muebles, ii) actos administrativos, iii) actos de disposición y iv) actos de registro.

Dimensión 1: El sistema nacional de abastecimiento-SNA (2021) resolvió, el alta y bajas de bienes tangibles públicos, en conclusión, es realizar la incorporación como activos a un directorio para comprender mejor es destacando estos últimos cumplir con los estándares del sistema nacional de cuentas. La baja de bienes del patrimonio histórico donde el proceso de cancelación de la rotulación de un bien mueble patrimonial en el registro de bienes patrimoniales. Esto implicó la correcta extracción del registro de bienes patrimoniales y su dirección por medio de cuentas de orden, cuando afectan, en desempeño de las normativas, estatuto del sistema de abastecimiento nacional.

Dimensión 2: Para el SNA (2021) los actos administrativos, se generaron por la libre transmisión de la propiedad a entidades u organizaciones designadas. Estos actos administrativos se componían de los indicadores que afectaron al uso, al cese del uso y a la reorganización. Dimensión 3: Por otra parte, para el SNA (2021) los actos de disposición fueron los actos por los que la propiedad de los muebles patrimoniales se transmite al destinatario a título gratuito o generoso, requieren que dichos bienes hayan sido previamente descontados de su margesí. Tuvieron como indicadores: Donación, compraventa por subasta pública y permuta.

Dimensión 4: A su vez el sistema nacional de abastecimiento-SNA la acción de registrar, indicaron que los activos fijos, independientemente de cómo se obtuvieron, son susceptibles de fusionarse con los activos de organismos estatales, se identifican y documentan en el módulo de activos del SIGA MEF. Los indicadores fueron; inventario, registro al SINABIP que resulta ser el sistema de información nacional de bienes estatales y etiquetado.

Gestión de activos, por lo referente a García et al. (2019) este artículo presentó un planteamiento de modelo integrado de gestión de la actividad basado en cuatro ejes: Programación, disposición, administración y vigilancia. El rasgo distintivo del modelo fue la articulación práctica de los procedimientos contables y administrativos para aprovechar los recursos de la organización y lograr un rendimiento óptimo de forma responsable y sostenible. Se dispusieron cuatro (04) dimensiones: Programación, disposición, administración y vigilancia;

Dimensión 1: Programación, es necesario recalcar que Loyola et al. (2020) con la información en la mano, toda organización procedió a tomar decisiones importantes en cuanto al establecimiento de medios, la eliminación de funciones de coste fijo, la chatarrización, el reacondicionamiento o la venta de vehículos y maquinaria, y la compra de nuevos activos que permitan ahorrar recursos; en este sentido, en definitiva, comienza con una lista de opciones y termina con una solución. Se tuvo como indicadores: Tratamiento y planteamientos.

Dimensión 2: Disposición, por lo tanto, la estimación de la entidad de los flujos de efectivo que la institución permanece pagar al continuar usando el activo y enajenarlo o liquidar los pasivos al final de su vida útil. Las instrucciones son reflexivas, decisivas y organizadas. Dimensión 3: Administración, de acuerdo con Ramírez y Ramírez (2016) Administrar, etimológicamente significa servir (del latín administrare). En este sentido, la administración se logra definirse como el acto de servir a alguien más, cuidar la propiedad de alguien más, cuidar los asuntos de alguien más. En un sentido más amplio, la mayordomía significó asumir la responsabilidad y administrar los propios asuntos. Mantener y administrar sus activos y recursos personales. Sus indicadores fueron liderazgo y comunicación. Dimensión 4: Vigilancia, es así que vigilancia, del latín vigilanta, es el cuidado y vigilancia de los responsables. La persona o personas responsables de supervisar algo es responsable de ese sujeto u objeto. Los estándares y la validación son sus señas de identidad.

Como reseña histórica, la noción de bienes nacionales se remonta al inicio de la república, con la difusión, la creación y nombramiento del ministerio de hacienda, actualmente viene hacer el ministerio de economía y finanzas – MEF, como primer secretario de este despacho se nombró al libertador, el jefe supremo de la república para su buena administración e inversiones decisivas del erario estatal. Durante 150 años, fue el ministro de hacienda, responsable del patrimonio nacional en 1865, a través del director ejecutivo, y en 1875. La necesidad de registrar y proteger los bienes del estado era una palabra de moda en esos años. Durante años, los bienes nacionales operaron

bajo el departamento de hacienda como oficina de bienes nacionales hasta el 1 de enero de 1971, cuando fue transferida por ley al ministerio de vivienda.

Para la gestión de los activos fijos, la SNA y la Contraloría General de la República se desarrollaron procedimientos técnicos para ser utilizados por los distintos organismos estatales. No obstante, cada administración pública adaptó estos procedimientos a su estructura organizativa en función de la escala y actividades que desarrolla. Los activos del estado incluyeron los bienes tangibles, los bienes privados, públicos pertenecientes al estado, los organismos públicos que integran la estructura estatal, independientemente del nivel de poder estatal al que pertenezca.

Actualmente, las leyes administrativas sobre bienes muebles e inmuebles del Estado, reglamentos generales, leyes de registro, cancelación y adquisición están reguladas por ley fundamental para la modernización de la administración del estado - ley 27658. Explicó el proceso de modernización de sus organismos, organizaciones y procesos para enriquecer la administración estatal y desarrollar un gobierno democrático, desvinculado y centrado en la población.

Propósito: El desarrollo de reestructuración administrativa estatal tuvo como objetivo fundamental primar y perfeccionar el uso de los medios y servicios del Estado, aumentando así la eficacia de las instituciones estatales para mejorar los servicios a los ciudadanos. Las principales acciones a tomar fueron el no permitir el uso de fondos del Estado, la duplicidad de actividades, tareas y asignaciones entre ramas e instituciones o entre funcionarios y repensar la función pública con especial atención a la ética y especialización del servicio público y el cumplimiento de la ley por los empleados.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: Se infiere de tipo básica, motivo por el cual condujo a la investigación de nuevas ideas y teorías relacionadas con las variables. Según Sánchez y Reyes (2016) su propósito fue la recopilación de los datos que refuercen las leyes que son científicamente rigurosas.

Enfoque de investigación: Se adoptó un enfoque cuantitativo, que implica recopilación y extracción de registros con el objetivo principal de duplicar las preguntas y evaluar las hipótesis conforme a Hernández et al. (2014). En conclusión, el nivel de investigación fue correlacional, pues puntualizó la correlación de variables de análisis, dando paso a investigaciones exhaustivas que permiten describir los fenómenos.

Nivel de investigación: Para Noguera (2003) afirmó que el esquema y planificación de estudio, fue no experimental - transversal, necesario para que los productos que se obtuvo no fueron alterados y recogidos en un momento; será proporcional, ya que permitirá revelar la condición de relación entre las variables analizadas, además de comprender cómo se comportaran las variables de control patrimonial y gestión de activos, lo que reflejará los resultados en números estadísticos.

Diseño y esquema de investigación: Por tanto, para Tamayo y Tamayo (2006) el patrón de la investigación fue fundamentalmente descriptiva y explicativa, lo que implicó un mayor nivel de complejidad, profundidad y seriedad básica, con el objetivo principal de probar hipótesis; el hallazgo de nuevas leyes socio científicas, teorías de mecanismos sociales que expresen la relación entre causas de los eventos, los fenómenos sistémicos y las características o dimensiones de los procesos sociales. La investigación explicativa prueba sus hipótesis frente a los diseños Nicomedes (2018). El método hipotético-deductivo que se utilizó, con la comprobación de hipótesis, que permitió examinar el impacto de una variable sobre otra y compararlo con el escenario real.

3.2 Variables y operacionalización

V1 Control Patrimonial:

Definición teórica: Jiménez (2012) esto es control, registro o gestión del patrimonio, su ingreso material y liquidación con bienes institucionales, la gestión integral de inventario para informes oportunos y relevantes y el registro de todos los bienes del patrimonio estatal, incluidos los bienes en desuso.

Definición operacional: Los controles patrimoniales de los bienes muebles del estado se determinaron cuatro (04) dimensiones tales como: Alta y bajas de bienes e inmuebles, sus actos de administración, actos para su disposición y actos para su registro.

Los indicadores que se consideraron para la medición fueron: a) dimensión alta y baja de bienes, dos (02) como alta y baja; b) dimensión actos administrativos, tres (03) y fueron; afectación, cesión en uso y arriendo; c) dimensión actos de disposición, tres (03) siendo estos; donación, compraventa por subasta pública y permuta; y d) para la dimensión actos de registro tres (03) tales como; inventario, registro en el SINABIP y etiquetado.

El rango de medición que se tomó fue ordinal, es decir, de modelo Likert: 5= Siempre, 4=Casi siempre, 3=A veces, 2=Casi nunca y 1=Nunca.

V2 Gestión de Activos:

Definición teórica: Para Jiménez (2012) tuvo en cuenta que la propiedad pública no crea ni excluye la propiedad privada, sino que es la intervención legal del gobierno mediante la cual el gobierno regula y gestiona el uso de los activos en el interés público.

Definición operacional: Para lo cual se tomaron cuatro (04) dimensiones y fueron: Programación, disposición, administración y vigilancia, todas estas dimensiones mencionadas, permitió medir el cumplimiento dentro de las instituciones públicas.

Los indicadores: En estudio se dispusieron; para la dimensión programación, dos (02): Tratamiento y planteamientos; para la dimensión disposición, dos (02): Determinar y organizar; para el cálculo de la dimensión, administración (02): Liderazgo y comunicación y; finalmente, para la dimensión vigilancia dos (02): Normas y verificación.

La escala de medición que se tomó, fue ordinal del modelo Likert: 5 es igual a Siempre, 4 es igual a Casi siempre, 3 es igual a A veces, 2 es igual a Casi nunca y 1 es igual a Nunca.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

De modo que el resultado población o naturaleza cumplieron determinadas especificaciones Hernández et al. (2014). Una vez establecida el valor muestral el análisis, la población de la aplicación fue limitada y los resultados son generalizables. Para este estudio, la población a investigar fue de 100 funcionarios.

- a) Criterios de inclusión: Se incluyó a empleados de administración, contabilidad, logística, control de activos y almacén.
- b) Criterios de exclusión: No se consideró a empleados que están ausentes debido a licencia médica, vacaciones, separación o terminación del empleo.

3.3.2 Muestra

En realidad, para Condori-Ojeda (2020) es un subconjunto representativo de la población, tener rasgos generales similares a los del resto de la población. Así como seleccionando las unidades de muestreo/análisis de forma aleatoria o mecánica. de acuerdo con Otzen y Manterola (2017). En el trabajo de investigación la muestra comprendió 60 funcionarios.

3.3.3 Muestreo

Es necesario recalcar que se aprovechó utilizar una muestra estadística - probabilística y aleatoria simple Hernández et al. (2014) explicaron muestreo, proceso de elegir un diseño en una población o universo de interés, más grande de la cual recopilar datos para responder a un problema de investigación. Para la selección de la muestra, se creó un registro de personas que laboran en las oficinas de control y gestión de activos. Las personas fueron seleccionadas al azar.

3.3.4 Unidad de análisis

En relación con exploración establecida y limitada, es la finalidad de estudio; por lo que se refiere a la investigación fueron los funcionarios que ocupen las áreas administrativas, contables, logística, control patrimonial y almacén (Azcona et al., 2013).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Conforme a ese sentido, es necesario recalcar que explicaron que la encuesta es un recurso para recolectar información relevante. Por otro lado, para llevar a la práctica el análisis se aplicó la técnica de la encuesta (Feria et al., 2020).

Puesto que, a las dos variables, se utilizó un procedimiento de encuesta con la finalidad de lograr la apreciación de funcionarios de instituciones públicas ubicadas en Lima Metropolitana y que laboren en las unidades/oficinas y áreas de administración, contabilidad, logística, control patrimonial y almacén, se consideró las dimensiones como el alta y bajas de bienes muebles e inmuebles, actos administrativos, actos para su disposición y los actos de registro para control patrimonial. Pares gestiones de activos fueron; la programación, la disposición, la gerencia y cuidado de los bienes muebles. El formulario presentó una sección de consentimiento informado, en caso afirmativo fueron considerados.

3.4.2 Instrumentos

Para Arbaiza (2019) es único porque se basó en un cuestionario que cumplió las características de las variables de la encuesta y está redactado en una forma de preguntas y respuestas. El resultado del estudio se obtuvo a través de dos cuestionarios, que tuvieron como objetivo cuantificar las variables y tamaños, propuestas en el estudio.

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre: Cuestionario de control patrimonial

Autor: Juan Jose Pizarro Pereyra

Dimensiones: El acto del alta y bajas de los bienes muebles, los actos para su administración, actos para su disposición y los actos para registro

Baremos: Análisis en tres niveles: Bajo (26-36.3), medio (36.7-47.0), alto (47.1-57).

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre: Cuestionario de gestión de bienes

Autor: Juan Jose Pizarro Pereyra

Dimensiones: La programación, disposición, administración y la vigilancia de los bienes muebles

Baremos: Análisis en tres niveles: Bajo (35-43.3), medio (43.4-51.7), alto (51.8-60).

3.4.3 Validez y confiabilidad

Para Lao y Takakuwa (2016) La validez y la fiabilidad son dos parámetros clave de todo equipo de medición. La validez se evaluó revisando la presentación del material y contrastando las indicaciones con las preguntas que evalúan los factores asociados.

Los instrumentos del presente estudio fueron ratificados por tres maestros en gestión pública con maestría en este campo de estudio, se les proporcionó matrices de consistencia y herramientas para su aprobación.

Lao y Takakuwa (2016) precisaron la fiabilidad como el hecho de que una prueba se diseñe, desarrolle y administre de tal manera que permita evaluar lo que se pretende medir y que los instrumentos no contengan errores, como demuestra una prueba anterior que arroje consecuencias similares. En la exploración se logró, la confiabilidad, ayudándose con la demostración del Alfa de Cronbach, logrando como 0.93 por control patrimonial y 0.84 por gestión de activos.

3.5 Procedimientos

Acercas del estudio, esto fue elaborado y se ha aprobado por expertos calificados. Una vez que es aceptada, el siguiente paso es la aprobación por parte de los funcionarios públicos, se comunicó una fecha acordada entre ellos y el investigador.

Los cuestionarios a su vez se transfirieron al Google Forms, si algún miembro del personal no tiene internet se emitió un formulario impreso. La encuesta fue distribuida a los empleados para que pudieran contestar la encuesta. Se publicó la información obtenida del estudio y consentimiento y manejo acerca de los estadísticos.

La base de datos resultante fue exportada a Excel y se procesó estadísticamente con SPSS. De donde resulta que la información se vio reflejado en tablas para su próxima comparación.

3.6 Método de análisis de datos

De modo que el método analítico descriptivo se aplicó por medio de tablas y frecuencias de acuerdo a la variable y sus dimensiones respectivamente, se aplicó la normalidad determinando que tuvo una investigación no paramétrica; por ello se administró la Rho de Spearman. El tamaño de muestra fue de 60 funcionarios.

3.7 Aspectos éticos

El trabajo investigativo ha sido aplicado entre los funcionarios de las instituciones públicas a las que se les tomó la encuesta, y se pidió el consentimiento participativo. Fue original, no plagiada. El estudio actual se basó en la aplicación de las directrices establecidas en el documento normativo de la universidad. Además, se respetaron las teorías de los autores y las definiciones conceptuales de las variables anteriores.

En la investigación se aplicaron consideraciones éticas, por lo que los ejes principales fueron: la libre participación que fue voluntaria; el anonimato porque se mantuvo la confidencialidad durante la recogida de datos; aplicación en un contexto adecuado con la terminología apropiada; la eficacia normal porque se respetó la integridad de los encuestados; en este sentido, el investigador es responsable de los resultados del estudio, y se utilizaron íntegramente las normas APA 7, por consiguiente las citas, referencias, teniendo en cuenta que se respeta los derechos del autor.

En el estudio se ha adherido a las reglas fundamentales de la ética de la investigación, como la razón fundamental de beneficencia, deferencia de la dignidad humana y el justo derecho a la intimidad, porque se proporcionó información a los funcionarios para que pudieran tomar una decisión informada sobre su colaboración en la investigación, lo que se autenticó mediante la aprobación informada; el principio de justicia, y el derecho a la intimidad que fue manejada únicamente por el investigador, es así que se recoge en el protocolo de lo investigado.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable, control patrimonial y sus dimensiones

Nivel	Control Patrimonial		Alta y bajas de bienes muebles		Actos administrativos		Actos de disposición		Actos de registro	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	8	13.3	12	20.0	6	10.0	8	13.3	5	8.3
Medio	31	51.7	19	31.7	21	35.0	30	50.0	20	33.3
Alto	21	35.0	29	48.3	33	55.0	22	36.7	35	58.3
Total	60	100.0	60	100.0	60	100.0	60	100.0	60	100.0

La tabla 1, puntualiza que, del total de funcionarios encuestados, la variable control patrimonial se obtuvo como resultado un 51.7% con un nivel medio, 35.0% alto y un 13.3% bajo; en lo que toca a sus dimensiones se pudo apreciar que actos de registro tiene un 58.3% de nivel alto, 33.3% medio y un 8.3% bajo, por otro lado, los actos administrativos con un 55.0% alto, 35.0% medio y 10.0% bajo, Actos de disposición con un 50,0% de nivel medio, 36.7% alto y un 13.3% bajo y se culmina con alta y bajas de bienes muebles con el 48.3% de nivel alto, 31.7% medio y con un 20.0% bajo.

Tabla 2*Distribución de frecuencias de la gestión de activos y sus dimensiones*

Nivel	Gestión de activos		Programación		Disposición		Administración		Vigilancia	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	8	13.3	12	20.0	18	30.0	13	21.7	9	15.0
Medio	31	51.7	30	50.0	27	45.0	40	66.7	38	63.3
Alto	21	35.0	18	30.0	15	25.0	7	11.6	13	21.7
Total	60	100.0	60	100.0	60	100.0	60	100.0	60	100.0

Como resultado se percibe, en la presente tabla, se describe como la variable gestión de activos se tuvo como resultado un 51.7% con un nivel medio, 35.0% alto y un 13.3% bajo; en lo que toca a sus dimensiones se pudo apreciar que administración tiene un 66.7% de nivel medio, 21.7% bajo y un 11.6% alto, por otro lado, la vigilancia tiene un 63.3% medio, 21.7% alto y 10.5% bajo, programación con un 50,0% de nivel medio, 30.0% alto y un 20.0% bajo y se culmina con disposición con el 45.0% de nivel medio, 30.0% bajo y con un 25.0% alto.

Tabla 3*Coeficiente de correlación de las variables, control patrimonial y gestión de activos*

		Control patrimonial	Gestión de activos
Rho de Spearman	Control patrimonial	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.935**
		N	.000
	Gestión de activos	Coeficiente de correlación	60
		Sig. (bilateral)	0.935**
		N	.000

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

A continuación, la tabla 3, el resultante de significación para la fórmula del Rho de Spearman entre ambas variables “control patrimonial” y “gestión de activos” fue de 0,00 < 0,05, en consecuencia, se desestima la hipótesis nula y se admite la hipótesis del trabajo investigado; asimismo, se alcanzó un coeficiente $r = 0,935$, lo que indica la presencia de correlación estadísticamente significativa, positiva y en alto grado

Tabla 4

Coeficiente de correlación de la dimensión alta y baja de bienes muebles y la variable gestión de activos

			Alta y baja de bienes muebles	Gestión de activos
Rho de Spearman	Alta y baja de bienes muebles	Coeficiente de correlación	1.000	0.868**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	60	60
	Gestión de activos	Coeficiente de correlación	0.868**	1.000
Sig. (bilateral)		.000		
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

En consecuencia, la tabla 4, como resultado del análisis inferencial del coeficiente Rho de Spearman entre la dimensión “alta y baja de los bienes muebles” y la variable “gestión de activos” en conclusión, arrojó un valor de significación de $p = 0,00 < 0,05$, lo que indica que se admite la hipótesis del trabajo investigado y se desestima la hipótesis nula; además, se obtuvo un coeficiente $r = 0,868$, que indica la validez de una correlación positiva estadísticamente significativa en alto grado.

Tabla 5

Coeficiente de correlación de la dimensión, actos administrativos y la variable gestión de activos

			Actos administrativos	Gestión de activos
Rho de Spearman	Actos administrativos	Coeficiente de correlación	1.000	0.890**
		Sig. (bilateral)		.000
	Gestión de activos	N	60	60
		Coeficiente de correlación	0.890**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Según tabla 5, tras la observación inferencial del coeficiente Rho de Spearman entre la dimensión actos administrativos y la variable gestión de activos, el resultado fue un valor de significación de $p = 0,00$ $0,05$, en resumen, se admite la hipótesis alternativa y se desestima la hipótesis nula; además, se alcanzó un coeficiente igual a $0,890$, lo que advierte que existe una correlación positiva estadísticamente significativa y en un grado elevado.

Tabla 6

Coeficiente de correlación de la dimensión, actos de disposición y la variable gestión de activos

			Actos de disposición	Gestión de activos
Rho de Spearman	Actos de disposición	Coeficiente de correlación	1.000	0.845**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	60	60
	Gestión de activos	Coeficiente de correlación	0.845**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Como resultado de la aplicación inferencial del coeficiente Rho de Spearman entre la dimensión actos de disposición y la variable gestión de activos de la tabla 6, se obtuvo un valor de significación de $p = 0,00 < 0,05$ por consiguiente indica que se desestima la hipótesis nula y se admite la hipótesis alternativa además, se advierte un coeficiente r de 0,845, lo que indica que existe una correlación positiva estadísticamente significativa en un alto grado.

Tabla 7

Coeficiente de correlación de la dimensión, actos de registro y la variable gestión de activos

			Actos de registro	Gestión de activos
Rho de Spearman	Actos de registro	Coeficiente de correlación	1.000	0.718**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	60	60
	Gestión de activos	Coeficiente de correlación	0.718**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

En resumen, la tabla 7 determinó un valor $p = 0,00$ $0,05$ tras analizar el Rho de Spearman entre la dimensión actos de registro y la variable gestión de activos; razón por la cual, se desestima la hipótesis nula y se admite la hipótesis alternativa; además, se advierte un coeficiente igual a 0,718, lo que indica la existencia de una correlación positiva estadísticamente significativa en alto grado.

V. DISCUSIÓN

En base a los resultados de la investigación, De manera que pudo encontrarse una asociación positiva, alta y significativa entre las variantes: Control del patrimonio y gestión de activos, representado su $r = 0.935$, con $\text{Sig.} = 0.000$, < 0.05 . Es así que cabe señalar la relación a través de la hipótesis general, Cornejo (2021) en su investigación sobre el control interno y el control patrimonial de una institución pública en el año 2021, también coincide con un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, y aplicó la R de Spearman, rechazando su hipótesis nula y aceptando su hipótesis alternativa, que obtuvo una $\text{Sig.} = 0,01$, que es inferior a $0,05$. En consecuencia, se estableció una asociación sustancial entre sus factores, el control interno y el control del patrimonio en una institución estatal, y una correlación muy alta de $0,962$.

Respecto a las restantes hipótesis específicas, se tiene una relación positiva, alta y significativa entre las variables: Administración de bienes muebles y Actos de administración del Hospital Cayetano Heredia 2017, como se expresa en los valores obtenidos $r = 0,904$, significación de $\text{Sig.} = 0,000$, menor a $0,05$, de igual manera tenemos respecto a la relación entre administración de bienes muebles y actos de disposición del Hospital Cayetano Heredia.

Considerar que, según la investigación de Cori (2014) sobre "Control patrimonial de altas y bajas de bienes muebles y su relación en el nivel de consistencia del Estado de Situación Financiera en la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, Año 2012", existe una relación significativa entre el control patrimonial de altas de bienes muebles y el nivel de consistencia del estado de situación financiera. También cabe señalar que se descubrió una fuerte asociación entre el control patrimonial de la baja de activos mobiliarios y el nivel de coherencia del estado de situación financiera.

Ventura (2016) en su trabajo de investigación: El control patrimonial y su relación con la baja contable del activo mueble en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa 2015, encuentra una relación significativa entre el control patrimonial y la baja contable del activo mueble en la municipalidad distrital. Para contrastar los resultados, consideraremos a Rolin (2019) cuyo trabajo de investigación tiene lo más importante un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, descriptivo de tipo correlacional, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis del trabajo de investigación, razones por las cuales existe una relación significativa entre la gestión patrimonial y el control interno y los márgenes de activos de la municipalidad provincial de Leoncio Prado, para concluir este trabajo.

En resumen Álvarez (2018) en su trabajo de investigación, sistema de control interno y su relación con la gestión del patrimonio estatal de la Universidad Nacional de Trujillo, año 2018 - 2019, considerando que se obtuvo un coeficiente Sig=0,005, debemos rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la alternativa (H1). Asimismo, dedujo que existe relación significativa entre sus variables, sistema de control interno y gestión del patrimonio estatal.

Dado que, cuando se comparan los resultados de las hipótesis generales de los autores, todos rechazan su hipótesis nula y aceptan su hipótesis alternativa en función de los resultados obtenidos, lo que indica una asociación sustancial entre sus variables. En consecuencia, en relación con la hipótesis específica 1, se observa que existe un nivel sig.= 0,000, que es inferior a 0,05, por lo que se debe rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar el registro y baja de bienes muebles, que es la primera dimensión de la variable control patrimonial, ya que se relaciona significativamente con la gestión patrimonial, con un coeficiente $r = 0,868$, lo que nos da un alto grado.

Como resultado, la hipótesis específica 1 con una Sig de 0,009 y menor que 0,05 rechaza la hipótesis nula y acepta su hipótesis alternativa, indicando que existe una relación significativa entre su dimensión en torno de control y su variable gestión patrimonial en la Unidad Especial del P.N.P. con una correlación moderada de 0,658. Esto nos proporciona un alto grado.

Cornejo (2021) es así un autor, del cual se deduce que los resultados de su estudio de investigación, de acuerdo con su hipótesis 1, indicaron que hay un nivel de Sig.= 0,01, y es menor que 0,05. En consecuencia, se debe rechazar la hipótesis nula (H_0), y aceptar el ambiente de control que está altamente asociado al control patrimonial, con un alto valor de correlación positiva de 0,785. Del mismo modo Rollin (2019) define su hipótesis 1 de modo que su Sig. = 0,000 es inferior a 0,05, rechazando su hipótesis nula y aceptando su hipótesis alternativa. En consecuencia, existe una fuerte asociación entre su dimensión (Directiva N.º 001-2015/SBN y directivas internas) y su variable (control y gestión de activos), aunque con una correlación positiva muy baja de 0,086.

Por último, Álvarez (2020) afirma que su primera hipótesis específica es Sig=0,005, inferior a 0,05, por lo que debemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, lo que implica que existe una relación significativa entre sus variables “Evaluación de riesgos” y “Gestión de activos estatales”, con una correlación positiva alta de 0,714.

Consideremos ahora la hipótesis específica 2, ya que su nivel Sig. = 0,000, que es inferior a 0,05, por lo que debemos rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar los actos administrativos que se relacionan significativamente con la gestión de activos, con un coeficiente de correlación positiva elevado de 0,890. 890, consideremos ahora la tesis de Lapa (2021) ya que su Sig. = 0,001, a 0,05 razones por las cuales se rechaza su hipótesis nula y se acepta su hipótesis alternativa.

Cornejo (2021) debe destacar que su $p= 0,000$ para rechazar su hipótesis nula (H_0) y aceptar su hipótesis alternativa (H_1) con una correlación positiva de 0,678 entre su dimensión, evaluación del riesgo y el rendimiento laboral. Finalmente, Álvarez (2020) alcanza una Sig de 0,005, rechazando su hipótesis nula y adoptando la alternativa con una correlación significativa de 0,725 entre la variable actividades de control directivo y la gestión de activos estatales.

Esto es cierto para la hipótesis particular 3, pero se determina una Sig.= 0,000, menor que 0,05, por lo que debemos rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa, para las acciones de disposición que se asocian significativamente a la gestión de activos, y así se produjo una correlación positiva de 0. 845 y En cuanto a los autores contribuyentes, Lapa (2021) a nuestra investigación, ahora puedo decir que su Sig. = 0.032, y menor a 0.05, por lo que se rechaza su H_0 y se acepta su H_1 , sobre todo existe una relación significativa entre su dimensión, reconocimiento personal y/o social y su variable gestión del talento humano, su correlación positiva fue de 0.693.

En el ejemplo de Cornejo (2021) su $p= 0,001$ permite claramente rechazar su hipótesis nula (H_0) y aceptar su hipótesis alternativa (H_1), lo que resulta en una alta correlación positiva de 0,748 entre su dimensión de actividad de control y su variable de control del patrimonio neto. Se consideró en referencia a la hipótesis 3 específicamente. Finalmente, este resultado es consistente con lo indicado por López (2019) En su estudio, considera que, si las empresas buscan mejorar sus prácticas de gestión, la calidad de los servicios técnicos de una muestra de 12 instituciones públicas con oficinas de TI aumentará significativamente.

En consecuencia, para continuar con el capítulo de discusión, es para que el análisis se realiza por su hipótesis específica 4, por lo que obtuvo lo siguiente la Sig.= 0,000, mínima a 0,05, por lo tanto, se descarta la hipótesis nula (H_0) y reconocer, así los actos de registro y su correspondencia significativamente con la gestión de activos, tiene un indicador de correlación positivo alto igual 0.718, en conclusión Lapa (2021) como se ha dicho el resultado fue Sig. = 0,000, menor que 0,05 se desestima su H_0 y admitir su H_1 , Por lo tanto, existe relación significativa entre su dimensional, información y comunicación y su variable gestión de activos, con un resultado positivo igual a 0.648.

Así pues, Cornejo (2021) tiene un valor p de 0,007 en su hipótesis, lo que se admite rechazar su hipótesis nula (H_0) y aprobar, su hipótesis alternativa (H_1) por lo cual se tuvo como resultado de 0,616 siendo moderada su relación. Como resultado, Rolli (2019) obtiene un p-valor de 0,004, pero también afirma que existe similitud, y que se desestima la hipótesis nula (H_0) y se da por buena la hipótesis alternativa (H_1), resultando unas cifras significativas de 0,422 entre su dimensión SIMI y SINABIP gestión de software y su variante de control y margesi de bienes.

Finalmente, y, en conclusión, objetivo general fue evaluar el impacto del control y gestión de activos en una institución pública de Lima Metropolitana, así como la comparación física con el registro de activos y la ausencia de desviaciones. Comparar los activos con el periodo anterior, así como sanear los activos sobrantes o faltantes para regularizarlos, y complementar con la teoría de gestión de activos. Como resultado, el estudio sugiere que se trata de una herramienta de gestión que suministra o proporciona más instrumentos para el éxito de la planificación de los bienes y su correcta utilización dentro de la institución.

De acuerdo con la hipótesis contrasta y con respecto a la hipótesis general de control patrimonial de bienes y procedimientos administrativos con un valor de 0,828, lo que resulta en el coeficiente estadístico por Rho de Spearman para la prueba de hipótesis de las variables, un resultado que concuerda con Rojas (2019), quien obtuvo un valor de correlación de 0,698 según el estadístico Rho de Spearman con interpretación positiva moderada. Además, los hallazgos son consistentes con la investigación de Bautista (2018) sobre el control de la propiedad y la gestión de bienes muebles.

Por todo ello, se introdujeron la información en el software SPSS v.22.0 aplicó a las variables comprobación Rho de Spearman ahora veamos su Sig de 0,05) y una significación igual Sig.= 0. 000, así como la prueba Eta (valores próximos a 1), que arroja un valor de 0,839 para la variable control patrimonial respecto a su efecto sobre la gestión de activos y de 0,926 para la variable gestión de activos respecto a su efecto sobre el control patrimonial, en concordancia.

En consecuencia, los resultados del estudio coinciden con el descubrimiento de Salcedo (2019) de una asociación sustancial y característica entre las variantes de inspección de la riqueza y gerencia de activos. La coincidencia se produce porque el estudio anterior, al igual que el actual, utilizó dos cuestionarios para recopilar datos, y como la investigación se centró en dos variables, aunque solo a nivel correlacional, se pudo llegar al mismo resultado.

Como resultado de los hallazgos, es posible concluir que el control patrimonial tiene un impacto significativo en la gestión de activos, como se refleja en los diversos procedimientos de control con los que cuenta una institución estatal y cómo estos, cuando no son bien ejecutados, pueden tener un impacto directo en la tutela de bienes muebles, tales como, reorganización, registro y devaluar los activos.

VI. CONCLUSIONES

- Primera Por último, se tomó la determinación que se halló una positiva, significativa relación entre ambas variante: Control del patrimonio, así como gestión de activos, como lo demuestran los resultados obtenidos con un $r = 0.935$, la Sig. fue 0.000 por lo cual inferior a 0.05.
- Segunda Como resultado, razón por la cual se encontró una positiva, significativa entre ambas variantes: Gestión de activos, además con el altay bajas del inmobiliario, indican los resultados obtenidos de $r = 0.868$; Sig siendo 0.000 menores al 0,05.
- Tercera En conclusión, se afirma que al encontrarse una asociación favorable, relevante entre las variantes: Gestión de activos además con los actos administrativos, como demuestran los resultados conseguidos con $r = 0.890$, significación resultante Sig.=0.000 ahora veamos que fue mínimo al 0.05.
- Cuarta En consecuencia, afirma el hallazgo de una asociación positiva, significativa, entre las variantes: Gestión de activos y actos administrativos, como demuestran los resultados obtenidos con $r = 0.890$, significación como Sig.=0.000 inferior a 0,05.
- Quinta En resumen, descubrimos es así que se descubrió asociación adecuada, valiosa entre las variantes: Gestión de activos, así como los actos de registro, como reflejan los resultados $r = 0,718$ con una significación igual a Sig.=0,000 inferior a 0,05.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera Con esto se quiso expresar que oficinas de control de los bienes estatales públicas deben ser eficientes y eficaces para garantizar una buena gestión de los mobiliarios y activos para así beneficiar así a toda la sociedad.
- Segunda Así que los empleados encargados de trasladar los activos deben recibir formación periódica para tener un mayor control sobre el crecimiento de las operaciones de control de activos, como la optimización del registro y la baja de los activos asignados.
- Tercera A través de las actividades administrativas encaminadas a la consecución de estos fines, deben asesorarse para la protección de los excelentes del mobiliario pertenecientes al patrimonio del organismo.
- Cuarta Deben garantizar una gestión suficiente en las actividades de disposición para realizar aportaciones, canjes, transferencias de pago por las funciones pública y destrucción del inmobiliario que acceder a mejorar la funcionalidad de la institución.
- Quinta Deben garantizar la buena administración del inventario listado en SINABIP, de acuerdo con las programaciones establecidas, y de donde resulta que tanto estar al tanto con el SBN, estableciendo por esto un control adecuado entre los organismos públicos.

REFERENCIAS

- Azcona, Maximiliano, et al. "Precisiones Metodológicas sobre la Unidad de Análisis y la Unidad de Observación." *SEDICI*, 6 May 2015, <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/45512>.
- Bautista, O. (2019) *El control patrimonial y la administración de bienes muebles del hospital Vitarte, 2018*, [Tesis de maestría en Gestión Pública, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31463>.
- Briceño Ramírez, L. (2018). *El control interno y su incidencia en el control patrimonial de la III Dirección Territorial de Policía, Trujillo, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24094>
- Briones Bermúdez, X. (2019). *Manejo y control de los activos fijos y su impacto en la unidad educativa Colón de la ciudad de Portoviejo, periodo 2016-2017*. [Tesis - Carrera de Ingeniería-Licenciatura en Contabilidad y Auditoría]. <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/1849>.
- Cañari-Otero, C., & Hanco-Bustinza, P. (2021). Influencia de la Gestión por Resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado. *Polo del Conocimiento*, 6(2), 744-763. <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v6i2.2310>.
- Castellón Sánchez, F. (2019). *Control patrimonial gubernamental*. 3ra. Edición. España. Punto Rojo Libros SL.
- Castillo, E., Navarro, N. & Gutiérrez, Y. (2016). *Propuesta Para El Manejo Adecuado De Los Bienes Patrimoniales*. Universidad de Panamá.

- Contraloría General del Estado (2017). *Reglamento de Administración y Control de Bienes del Sector Público, Ecuador*. <https://n9.cl/yov40>.
- Chalmers, K. (2019). Internal control in accounting research: A review. *Journal of Accounting Literature*, 42, 80-103. <https://doi.org/10.1016/j.acclit.2018.03.002>.
- Chambilla, P. (2018). *Gestión de control patrimonial y su influencia en las altas y bajas de bienes muebles del Gobierno Regional de Tacna, periodo 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna]. <http://hdl.handle.net/20.500.12969/580>.
- Chérrez, M.; Narváez, C.; Erazo, J. y Torres M. (2020). *Aspectos relevantes de la convergencia a NIC-SP en los bienes patrimoniales del sector público no financiero | 593 Digital Publisher CEIT*. Recuperado 13 de octubre de 2022, de <https://n9.cl/vu5q6>.
- Chiavenato, I. (2004). "Introducción a la Teoría General de la Administración", México: Séptima Edición, de McGraw-Hill Interamericana.
- Chiriboga, J. y Morales, J. (2016). *Propuesta de mejoramiento para el control de activos fijos, en la cooperativa de ahorro y crédito San Francisco de Asís, en la ciudad de Quito* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. <https://n9.cl/fbs85>.
- Duitama, D. y Gómez, A. (2017) *Diseño de un sistema de control de inventarios para la alcaldía del municipio de Monguí*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. 7. <https://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/1960>.
- Esteban, N. (2018) Tipos de Investigación. <https://n9.cl/pnbyi>.

- Edwards, M.; Halligan, J.; Horrigan, B. y Nicoll, G. (2012). Rise of Corporate and Public Governance. In Public Sector Governance in Australia. Australia: ANU Press.
- Feria, H., Matilla, M., & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *Revista Didasc@lia*, 11(3), 62-79. <https://n9.cl/4v26w>.
- Galarza, M. El control interno y la administración de los activos fijos del Instituto Tecnológico Superior Manuel Lezaeta Acharan de la ciudad de Ambato. Universidad Técnica de Ambato. 42. <https://n9.cl/sh1p0>.
- Gallego, D., Villa, M., Zapata, S., & Castaño, C. E. (2017). Mejores prácticas de auditoría interna para la gestión y el control de activos fijos, 325-326. <https://doi.org/10.21501/2500-669X.2693>.
- Gaspar, D., Soto, S., Villafuerte, A. (2020) Control patrimonial y su efecto en la administración de bienes muebles de una institución gubernamental 2020, 3. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1285.
- Giao, H. (2020). *Suggested administrative management on green purchasing behaviour in Vietnam*. International Journal of Green Economics, 14(2), 108-120.
- González, Y., (2018). Control interno y gestión administrativa de la Empresa Díaz González Heisten “Leval Distribuidora” del distrito de Jaén, 2018. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/4826>.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). Mcgraw - Hill/Interamericana Editores, S.A.

- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education,
- Hong, J. (2017). Establishing an ecological vulnerability assessment indicator system for spatial recognition and management of ecologically vulnerable areas in highly ur. *Science Direct*, 69, 540-547. <https://n9.cl/rf6yq>
- Jiménez, R. (2012). *El Control Patrimonial como herramienta Para el Mejoramiento del Sistema Nacional de Bienes Estatales y de la Gestión Pública*. Boletín Gestión Pública y Desarrollo.
- Lao Li, T., y Takakuwa, R. (2017). Análisis de confiabilidad y validez de un instrumento de medición de la sociedad del conocimiento y su dependencia en las tecnologías de la información y comunicación. *Revista de Iniciación Científica*, 2(2), 64-75. <https://n9.cl/v3p6w>.
- López, María Alejandra. (2018). El Sistema de Control Interno Gubernamental Argentino en la visión del Diario Clarín. Universidad de Buenos Aires. Recuperado de <https://n9.cl/nf44w>.
- Macedo, K. (2021). *Control interno y gestión patrimonial en la Municipalidad Distrital de Morales, 2021*. [Tesis para obtener el título de Magister en Gestión Pública]. Universidad César Vallejo. Perú. <https://n9.cl/pd52b>.
- Mehran, H., & Mirehei, M. (2018). Financial sustainability of municipalities and local governments in small-sized cities; a case of Shabestar municipality. *Research Gate*. [https://doi.org/10.4335/10.4335/16.1.77-106\(2018\)](https://doi.org/10.4335/10.4335/16.1.77-106(2018)).

- Meza, F. (2018). *Análisis del Control Patrimonial de Bienes Muebles de la Municipalidad Distrital de Inkawasi, Provincia la Convención, Departamento de Cusco, 2018*. [Tesis de Licenciamiento, Universidad Nacional José María Arguedas]. Repositorio Institucional. <https://n9.cl/k6b0n>.
- Mischen, P.; Lipo, C. y Hunt, T. (2019). Good governance of the commons of rapa nui: present and past. *Revista de geografía Norte Grande* (74), p.61-85. <https://n9.cl/knp71>.
- Moli, P., O'Hara, L., Tah, P., Street, C., Athanasios, M., Purpe, D., Mc Nichola, F. (2018). A systematic review of the literature on ethical aspects of transitional care between child- and adult-orientated health services [BMC Medical Ethics, 19(73), 1-11. <https://n9.cl/bgnc3>
- Navarro Garay, F. (2019). *Impacto de la gestión del control patrimonial en una entidad pública de Lima, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://n9.cl/t3r7y>.
- Olivera, K., Méxas, M., Meiriño, M., & Drumond, G. (2018). Critical success factors associated with the implementation of enterprise risk management. *Journal of Risk Research*, 1(16). <https://n9.cl/29xed>.
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://n9.cl/9i42g>.
- Ozlanski, M., y Seymoure, S. (2021). Conducting a physical inventory of McIntyre Organics: Bringing real-life experiences to the classroom. *Revista ELSEVIER Journal of Accounting Education*, 56(1), 10 - 79: <https://n9.cl/3a2mu>.

- Palmer, J. y Castillo, J. (2018). La gestión por procesos y su incidencia en los costos operativos de las instituciones públicas: Superintendencia Nacional de Bienes Estatales. Vol. 26, Núm. 51. <https://n9.cl/9xb9m>.
- Quispe, D., Quispe, E. (2015) Registro y control de activos fijos muebles en las unidades educativas, utilizando la tecnología RFID. Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia. 13. <https://n9.cl/2s7eq>.
- Rolin, V. (2019). *La gestión patrimonial y su influencia en el control y margesí de bienes de la municipalidad provincial de Leoncio Prado*. [Tesis de Maestría en Ciencias Económicas]. Universidad Agraria de la Selva. Perú. <https://n9.cl/c18fd>.
- Salcedo Muñoz, M. (2019). *La administración de bienes muebles y el control patrimonial en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://n9.cl/3y7szo>.
- Santos, D. (2017). Actualización del Patrimonio en el Sector Público de Chile, Caso Práctico: Bienes de Uso. Viña del Mar. Retrieved from <https://n9.cl/zdjtj>.
- Sotirova, K. (2020). *Technological and Legal Aspect in Digitalization of Movable Cultural Assets. Copyright and Intellectual Property Rights. Institute of Mathematics and Informatics*, 5(2), 35 – 45. <https://n9.cl/gfbm9>.
- Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN). (2018). Gestión de bienes muebles estatales, disposiciones generales. <https://n9.cl/prixd>.

Toro Peralta, D. (2019). *Elaboración de procedimientos para el manejo técnico de los bienes de larga duración e impacto generado en los estados financieros del gobierno autónomo descentralizado de Sevilla de oro* [Tesis de Maestría en Contabilidad y Auditoría]. Universidad de Cuenca, Ecuador. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/23475/1/tesis.pdf>.

Vasileva, E. (2018). *State Property Management in Support of Regional Development*. <https://n9.cl/39dqb1>.

Vera, J., Torres, Y. & Castaño, R. (2018). *Fundamentos de metodología de la investigación científica* (1° ed.). Ecuador: Grupo Compás

Vidaurre, W. (2021). *Control interno para mejorar la gestión de bienes patrimoniales del Instituto Superior de Educación Superior Tecnológico Público Enrique López Albújar, Ferreñafe 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://n9.cl/1as4q>.

Zenteno, N. (2017). Adecuación del reglamento específico del sistema de administración de bienes y servicios RE-SABS para el gobierno autónomo municipal de Omereque, 161. <https://n9.cl/yz57e>.

Zambrano, A., Murillo, M. (2020) Gestión de activos fijos en instituciones de educación superior. estado actual Universidad Técnica de Manabí, 355. <https://doi:10.23857/pc.v5i3.1338>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: CONTROL PATRIMONIAL Y LA GESTIÓN DE LOS ACTIVOS EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA EN LIMA METROPOLITANA 2021							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable independiente: Control patrimonial				
¿De qué manera el control patrimonial tiene relación con la gestión de activos en la institución estudiada?	Determinar la relación que existe entre el control patrimonial y la gestión de activos en la institución estudiada.	Existe relación entre el control patrimonial con la gestión de activos en la institución estudiada.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Alta y baja de bienes muebles	Altas Bajas	1 - 3	"ORDINAL Siempre =5 Casi siempre =4 A veces =3 Casi nunca =2 Nunca =1"	Baja 26-35 Media 36-44 Alta 45-53
			Actos administrativos	Afectación en uso	4 - 6		
				Cesión en uso Arredramiento			
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable dependiente: Gestión de activos				
¿Cuál es la relación de las altas y baja de bienes muebles con la gestión de activos en la institución estudiada?	Determinar la relación de la alta y baja de bienes con la gestión de activos en la institución estudiada	Existe relación de la alta y baja de bienes con la gestión de activos en la institución estudiada	Actos de disposición	Donación Compraventa por subasta pública Permuta	7 - 9	"ORDINAL Siempre =5 Casi siempre =4 A veces =3 Casi nunca =2 Nunca =1"	Baja 26-35 Media 36-44 Alta 45-53
			Actos de registro	Inventario	10 - 12		
				Registro en el SINABIP Etiquetado			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		
¿Cuál es la relación de los actos administrativos con la gestión de activos en la institución estudiada?	Determinar relación de los actos administrativos con la gestión de activos en la institución estudiada	Existe relación de los actos administrativos con la gestión de activos en la institución estudiada	Programación	Tratamiento Planteamientos	1 - 3	"ORDINAL Siempre =5 Casi siempre =4 A veces =3 Casi nunca =2 Nunca =1"	Baja 35-41 Media 42-47 Alta 48-54
			Disposición	Determinar Organizar	4 - 6		
¿Cuál es la relación de los actos de disposición con la gestión de activos en la institución estudiada?	Determinar la relación de los actos de disposición con la gestión de activos en la institución estudiada	Existe relación de los actos de disposición con la gestión de activos en la institución estudiada	Administración	Liderazgo Comunicación	7 - 9		
			¿Cuál es la relación de los actos de registro con la gestión de activos en la institución estudiada?	Determinar la relación de los actos de registro con la gestión de activos en la institución estudiada	Existe relación de los actos de registro con la gestión de activos en la institución estudiada		
Diseño de investigación:		Población y Muestra:				Técnicas e instrumentos:	Método de análisis de datos:
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Método: Hipotético deductivo Diseño: No experimental		Población: 100 Muestra: 60	Técnicas: Encuestas Instrumentos: Cuestionarios	Descriptiva: A través de gráficos Inferencial: Mediante la prueba Rho de Spearman.			

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

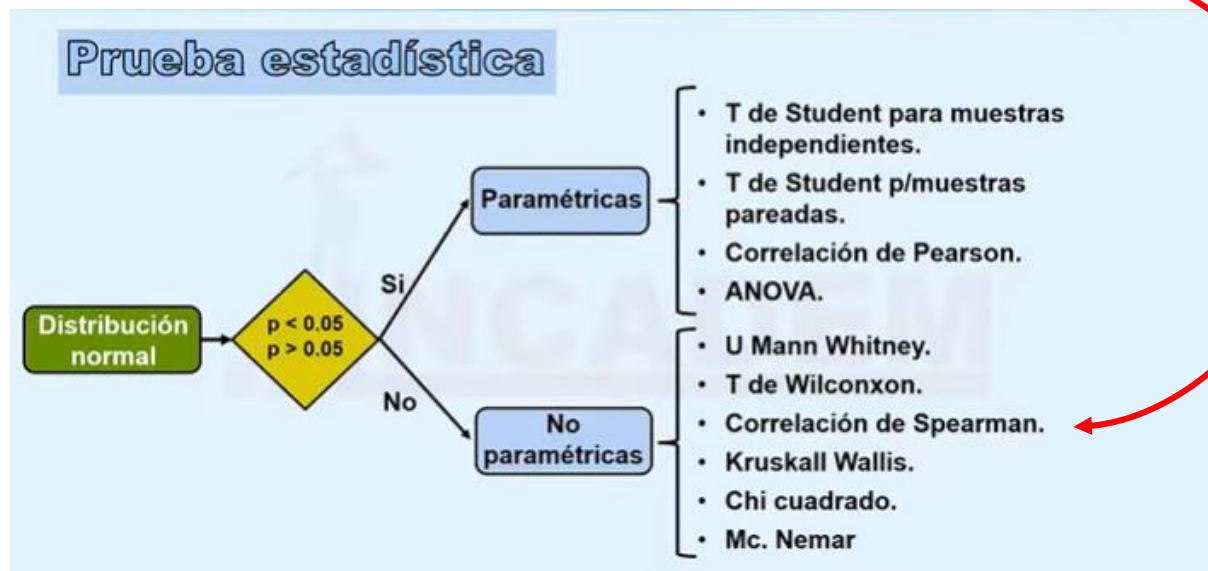
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Escala de medición
V1 Control Patrimonial	Jiménez (2012), mencionó: Es el control, registro o gestión del patrimonio, su ingreso material y liquidación con bienes institucionales, la gestión integral de inventario para informes oportunos y relevantes y el registro de todos los bienes del patrimonio estatal, incluidos los bienes en desuso	Se estableció la percepción integral del control patrimonial. Para ello se determinarán cuatro (04) dimensiones tales como: Alta y baja de bienes, actos administrativos, actos de disposición y actos de registro. Todas las dimensiones anteriores permiten medir la atmósfera de la organización en su conjunto.	Alta y baja de bienes muebles	Altas	ORDINAL Likert Siempre =5 Casi siempre =4 A veces =3 Casi nunca =2 Nunca =1
				Bajas	
			Actos administrativos	Afectación en uso	
				Cesión en uso	
				Arredramiento	
			Actos de disposición	Donación	
				Compraventa por subasta pública	
				Permuta	
			Actos de registro	Inventario	
				Registro en el SINABIP	
	Etiquetado				
V2 Gestión de Activos	Para Jiménez (2012), la propiedad pública no crea ni excluye la propiedad privada, sino que es la intervención legal del gobierno mediante la cual el gobierno regula y gestiona el uso de los activos en el interés público.	Se estableció la percepción integral de la gestión de activos. Para ello se determinarán cuatro (04) dimensiones tales como: Programación, disposición, administración y vigilancia. Todas las dimensiones anteriores permiten medir la atmósfera de la organización en su conjunto.	Programación	Tratamiento	ORDINAL Likert Siempre =5 Casi siempre =4 A veces =3 Casi nunca =2 Nunca =1
				Planteamientos	
			Disposición	Determinar	
				Organizar	
			Administración	Liderazgo	
				Comunicación	
			Vigilancia	Normas	
				Verificación	

Anexo 3. Prueba de normalidad

Shapiro - Wilk	Kolmogorov – Smirnov
n<=50	n>50



	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Control Patrimonial	0.203	60	0.000	0.902	60	0.000
Gestión de Activos	0.127	60	0.017	0.944	60	0.008



Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre control patrimonial

Buenos días, el propósito de esta encuesta es recopilar información sobre el conocimiento del control patrimonial en su Institución. Le agradecemos que lea detenidamente y marque (X) la opción correspondiente a la información solicitada, esta información es completamente anónima y su tratamiento es reservado, por lo que le rogamos que sea honesto en su respuesta. Agradecemos de antemano su colaboración.

Escala de Likert:

5. Siempre (S) 4. Casi Siempre (CS) 3. Algunas veces (AV) 2. Casi nunca (CN) 1. Nunca (N)

N.º	DIMENSIONES / ítems	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Alta y baja de bienes muebles					
1	Existe un registro adecuado de altas de bienes muebles.					
2	Existe un registro adecuado de bajas de bienes muebles.					
3	Se realiza el saneamiento de los bienes muebles anualmente					
	DIMENSIÓN 2: Actos administrativos					
4	Considera que el trámite para la afección en uso de los bienes muebles es breve.					
5	Considera que se cumple el trámite documentario para la cesión en uso de los bienes muebles es rápido.					
6	En su institución realizan el proceso de alquiler de bienes muebles a otra institución.					
	DIMENSIÓN 3: Actos de disposición					
7	En su institución los bienes dados de baja Son destinados para su donación.					
8	La institución realiza la compraventa por subasta pública de los bienes muebles.					
9	Dentro de su institución ¿Se realiza la permuta de bienes muebles?					
	DIMENSIÓN 4: Actos de registro					
10	Considera que se realiza el inventario de bienes muebles en las fechas establecidas según la normativa.					
11	Considera que es idóneo el registro en el software del Sistema de Información Nacional de Bienes Estatales (SINABIP) .					
12	En su institución ¿Se realiza adecuadamente el etiquetado de los bienes muebles?					

Cuestionario sobre gestión de activos

Buenos días, el propósito de esta encuesta es recopilar información sobre el conocimiento de la gestión de activos en su Institución. Le agradecemos que lea detenidamente y marque (X) la opción correspondiente a la información solicitada, esta información es completamente anónima y su tratamiento es reservado, por lo que le rogamos que sea honesto en su respuesta. Agradecemos de antemano su colaboración.

Escala de Likert:

5. Siempre (S) 4. Casi Siempre (CS) 3. Algunas veces (AV) 2. Casi nunca (CN) 1. Nunca (N)

N.º	DIMENSIONES / ítems	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Programación					
1	Considera que el procedimiento del control patrimonial es el adecuado para el correcto desempeño de sus funciones.					
2	Considera que se cumple con el orden correcto en el cuadro de demanda anual de bienes.					
3	En el área de patrimonio, los recursos son suficientes para el normal desempeño de las tareas y actividades asignadas.					
	DIMENSIÓN 2: Disposición					
4	La oficina de control patrimonial dispone de información actualizada del sistema integrado de gestión administrativa.					
5	Considera usted que es adecuada la disposición de bienes por los responsables del área de bienes patrimoniales.					
6	Considera favorable la organización de bienes patrimoniales para su buen uso.					
	DIMENSIÓN 3: Administración					
7	El área de patrimonio ayuda a realizar una comunicación formal e inmediata con el cumplimiento de sus funciones.					
8	En su área se mantiene en forma ordenada y completa los archivos de bienes y muebles.					
9	Considera que se controla en forma permanente las actividades y movilizaciones de bienes y muebles.					
	DIMENSIÓN 4: Vigilancia					
10	Considera que se cumple con la normativa al momento de entrega de los bienes muebles a su cargo o área.					
11	Considera que es frecuente la verificación de los bienes asignados en uso por el área de control patrimonial.					
12	Considera que existe información que proporcione hacer control de activos y mantenimiento de bienes muebles.					

Anexo 5. Certificados de validez de contenido del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONTROL PATRIMONIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Alta y baja de bienes muebles							
1	Existe un registro adecuado de altas de bienes muebles.	X		X		X		
2	Existe un registro adecuado de bajas de bienes muebles.	X		X		X		
3	Se realiza el saneamiento de los bienes muebles anualmente	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Actos administrativos	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Considera que el trámite para la afección en uso de los bienes muebles es breve.	X		X		X		
5	Considera que se cumple el trámite documentario para la cesión en uso de los bienes muebles es rápido.	X		X		X		
6	En su institución realizan el proceso de alquiler de bienes muebles a otra institución.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Actos de disposición	Si	No	Si	No	Si	No	
7	En su institución los bienes dados de baja Son destinados para su donación.	X		X		X		
8	La institución realiza la compraventa por subasta pública de los bienes muebles.	X		X		X		
9	Dentro de su institución ¿Se realiza la permuta de bienes muebles?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Actos de registro	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Considera que se realiza el inventario de bienes muebles en las fechas establecidas según la normativa.	X		X		X		
11	Considera que es idóneo el registro en el software del Sistema de Información Nacional de Bienes Estatales (SINABIP) .	X		X		X		
12	En su institución ¿Se realiza adecuadamente el etiquetado de los bienes muebles?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: *Aplicable [X]*

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CAJAVILCA LAGOS WILDER OSWALDO

DNI: 06882240

Especialidad del validador: Gestión Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de octubre del 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONTROL PATRIMONIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Alta y baja de bienes muebles							
1	Existe un registro adecuado de altas de bienes muebles.	X		X		X		
2	Existe un registro adecuado de bajas de bienes muebles.	X		X		X		
3	Se realiza el saneamiento de los bienes muebles anualmente	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Actos administrativos	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Considera que el trámite para la afección en uso de los bienes muebles es breve.	X		X		X		
5	Considera que se cumple el trámite documentario para la cesión en uso de los bienes muebles es rápido.	X		X		X		
6	En su institución realizan el proceso de alquiler de bienes muebles a otra institución.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Actos de disposición	Si	No	Si	No	Si	No	
7	En su institución los bienes dados de baja Son destinados para su donación.	X		X		X		
8	La institución realiza la compraventa por subasta pública de los bienes muebles.	X		X		X		
9	Dentro de su institución ¿Se realiza la permuta de bienes muebles?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Actos de registro	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Considera que se realiza el inventario de bienes muebles en las fechas establecidas según la normativa.	X		X		X		
11	Considera que es idóneo el registro en el software del Sistema de Información Nacional de Bienes Estatales (SINABIP) .	X		X		X		
12	En su institución ¿Se realiza adecuadamente el etiquetado de los bienes muebles?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: *Aplicable [X]*

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. JESUS OSWALDO GONZA COLMENARES

DNI: 08740077

Especialidad del validador: Gestión Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



15 de octubre del 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONTROL PATRIMONIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Alta y baja de bienes muebles							
1	Existe un registro adecuado de altas de bienes muebles.	X		X		X		
2	Existe un registro adecuado de bajas de bienes muebles.	X		X		X		
3	Se realiza el saneamiento de los bienes muebles anualmente	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Actos administrativos							
4	Considera que el trámite para la afección en uso de los bienes muebles es breve.	X		X		X		
5	Considera que se cumple el trámite documentario para la cesión en uso de los bienes muebles es rápido.	X		X		X		
6	En su institución realizan el proceso de alquiler de bienes muebles a otra institución.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Actos de disposición							
7	En su institución los bienes dados de baja Son destinados para su donación.	X		X		X		
8	La institución realiza la compraventa por subasta pública de los bienes muebles.	X		X		X		
9	Dentro de su institución ¿Se realiza la permuta de bienes muebles?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Actos de registro							
10	Considera que se realiza el inventario de bienes muebles en las fechas establecidas según la normativa.	X		X		X		
11	Considera que es idóneo el registro en el software del Sistema de Información Nacional de Bienes Estatales (SINABIP) .	X		X		X		
12	En su institución ¿Se realiza adecuadamente el etiquetado de los bienes muebles?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: *Aplicable [X]*

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. MARITZA ROXANA CAMPOS CAMPOS

DNI: 42910645

Especialidad del validador: Tecnología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



15 de octubre del 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN DE ACTIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Programación							
1	Considera que el procedimiento del control patrimonial es el adecuado para el correcto desempeño de sus funciones.	X		X		X		
2	Considera que se cumple con el orden correcto en el cuadro de demanda anual de bienes.	X		X		X		
3	En el área de patrimonio, los recursos son suficientes para el normal desempeño de las tareas y actividades asignadas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Disposición	Si	No	Si	No	Si	No	
4	La oficina de control patrimonial dispone de información actualizada del sistema integrado de gestión administrativa.	X		X		X		
5	Considera usted que es adecuada la disposición de bienes por los responsables del área de bienes patrimoniales.	X		X		X		
6	Considera favorable la organización de bienes patrimoniales para su buen uso.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Administración	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El área de patrimonio ayuda a realizar una comunicación formal e inmediata con el cumplimiento de sus funciones.	X		X		X		
8	En su área se mantiene en forma ordenada y completa los archivos de bienes y muebles.	X		X		X		
9	Considera que se controla en forma permanente las actividades y movilizaciones de bienes y muebles.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Vigilancia	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Considera que se cumple con la normativa al momento de entrega de los bienes muebles a su cargo o área.	X		X		X		
11	Considera que es frecuente la verificación de los bienes asignados en uso por el área de control patrimonial.	X		X		X		
12	Considera que existe información que proporcione hacer control de activos y mantenimiento de bienes muebles.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: *Aplicable [X]*

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CAJAVILCA LAGOS WILDER OSWALDO

DNI: 06882240

Especialidad del validador: Gestión Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



15 de octubre del 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN DE ACTIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Programación								
1	Considera que el procedimiento del control patrimonial es el adecuado para el correcto desempeño de sus funciones.	X		X		X		
2	Considera que se cumple con el orden correcto en el cuadro de demanda anual de bienes.	X		X		X		
3	En el área de patrimonio, los recursos son suficientes para el normal desempeño de las tareas y actividades asignadas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Disposición								
4	La oficina de control patrimonial dispone de información actualizada del sistema integrado de gestión administrativa.	X		X		X		
5	Considera usted que es adecuada la disposición de bienes por los responsables del área de bienes patrimoniales.	X		X		X		
6	Considera favorable la organización de bienes patrimoniales para su buen uso.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Administración								
7	El área de patrimonio ayuda a realizar una comunicación formal e inmediata con el cumplimiento de sus funciones.	X		X		X		
8	En su área se mantiene en forma ordenada y completa los archivos de bienes y muebles.	X		X		X		
9	Considera que se controla en forma permanente las actividades y movilizaciones de bienes y muebles.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Vigilancia								
10	Considera que se cumple con la normativa al momento de entrega de los bienes muebles a su cargo o área.	X		X		X		
11	Considera que es frecuente la verificación de los bienes asignados en uso por el área de control patrimonial.	X		X		X		
12	Considera que existe información que proporcione hacer control de activos y mantenimiento de bienes muebles.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. JESÚS OSWALDO GONZA COLMENARES

DNI: 08740077

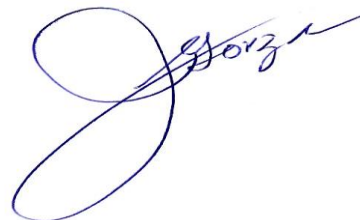
Especialidad del validador: Gestión Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



15 de octubre del 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN DE ACTIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Programación							
1	Considera que el procedimiento del control patrimonial es el adecuado para el correcto desempeño de sus funciones.	X		X		X		
2	Considera que se cumple con el orden correcto en el cuadro de demanda anual de bienes.	X		X		X		
3	En el área de patrimonio, los recursos son suficientes para el normal desempeño de las tareas y actividades asignadas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Disposición	Si	No	Si	No	Si	No	
4	La oficina de control patrimonial dispone de información actualizada del sistema integrado de gestión administrativa.	X		X		X		
5	Considera usted que es adecuada la disposición de bienes por los responsables del área de bienes patrimoniales.	X		X		X		
6	Considera favorable la organización de bienes patrimoniales para su buen uso.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Administración	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El área de patrimonio ayuda a realizar una comunicación formal e inmediata con el cumplimiento de sus funciones.	X		X		X		
8	En su área se mantiene en forma ordenada y completa los archivos de bienes y muebles.	X		X		X		
9	Considera que se controla en forma permanente las actividades y movilizaciones de bienes y muebles.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Vigilancia	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Considera que se cumple con la normativa al momento de entrega de los bienes muebles a su cargo o área.	X		X		X		
11	Considera que es frecuente la verificación de los bienes asignados en uso por el área de control patrimonial.	X		X		X		
12	Considera que existe información que proporcione hacer control de activos y mantenimiento de bienes muebles.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Sí HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: *Aplicable [X]*

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. MARITZA ROXANA CAMPOS CAMPOS

DNI: 42910645

Especialidad del validador: Tecnología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



15 de octubre del 2022



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 21:00 horas del 10/01/2023, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "Control patrimonial y la gestión de los activos en una institución pública en Lima Metropolitana 2022", presentado por el autor PIZARRO PEREYRA JUAN JOSE estudiante MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
JUAN JOSE PIZARRO PEREYRA	Mayoría

Firmado electrónicamente por:
RMORENOASP10 el 10 Ene 2023
20:36:29

RAQUEL LIZET MORENO AZAÑA
PRESIDENTE

Firmado electrónicamente por:
WMANSILLAA el 10 Ene 2023 20:36:09

WILFREDO ARMANDO MANSILLA
ANTONIO
SECRETARIO

Firmado electrónicamente por:
AOSCANOARA el 10 Ene 2023 20:36:05

ANGELA MARGOT OSCANOA RAMOS
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0507760



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Yo, PIZARRO PEREYRA JUAN JOSE identificado con N° de Documento N° 08663962 (respectivamente), estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO y MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizo (X), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi Tesis: "Control patrimonial y la gestión de los activos en una institución pública en Lima Metropolitana 2022".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

LIMA, 03 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
PIZARRO PEREYRA JUAN JOSE DNI: 08663962 ORCID: 0000-0001-8768-0376	Firmado electrónicamente por: JPIZARROPE el 03-01- 2023 05:48:03

Código documento Trilce: TRI - 0507758



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, OSCANOVA RAMOS ANGELA MARGOT, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Control patrimonial y la gestión de los activos en una institución pública en Lima Metropolitana 2022", cuyo autor es PIZARRO PEREYRA JUAN JOSE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
OSCANOA RAMOS ANGELA MARGOT DNI: 41494560 ORCID: 0000-0003-2373-1300	Firmado electrónicamente por: AOSCANOARA el 10- 01-2023 20:35:49

Código documento Trilce: TRI - 0507759



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PIZARRO PEREYRA JUAN JOSE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Control patrimonial y la gestión de los activos en una institución pública en Lima Metropolitana 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JUAN JOSE PIZARRO PEREYRA DNI: 08663962 ORCID: 0000-0001-8768-0376	Firmado electrónicamente por: JPIZARROPE el 03-01- 2023 05:48:04

Código documento Trilce: TRI - 0507762