



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Programa de tutoría para la planificación curricular docente
del nivel secundaria de instituciones educativas públicas en
una Ugel, Piura, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Viera Moran, Silvia Elizabeth (orcid.org/0000-0003-3505-1249)

ASESOR:

Dr. Palacios Sanchez, Jose Manuel (orcid.org/0000-0002-1267-5203)

CO-ASESOR:

Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo (orcid.org/0000-0003-1515-1760)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Políticas curriculares

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A MI PADRE, Ramos Viera, mi admiración y amor por siempre. A Walter, mi compañero y amigo. A Uriel, Dakota y Jürgen, mi luz y fuerza. A Rosa Morán, mi madre a quien amo. A toda mi familia, por ser mi apoyo.

Agradecimiento

Agradezco a las Instituciones Educativas que participaron del estudio, especialmente a los docentes que me brindaron su tiempo para analizar la propuesta del Programa, asimismo, a los docentes asesores de la investigación, por su orientación en el proceso de indagación.

Gracias a la Universidad César Vallejo por brindar las oportunidades y los medios para que cada estudiante avance según lo que se ha propuesto.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	8
III. METODOLOGÍA	29
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	29
3.2. Variables y operacionalización	30
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis....	33
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35
3.5. Procedimientos	38
3.6. Método de análisis de datos	39
3.7. Aspectos éticos	39
IV. RESULTADOS.....	41
V. DISCUSIÓN	60
VI. CONCLUSIONES.....	67
VII. RECOMENDACIONES	69
REFERENCIAS	70
ANEXOS.....	81

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1_Distribución de la población.....	33
Tabla 2_Distribución de la muestra	35
Tabla 3_Validación de expertos	36
Tabla 4 Baremos de la variable dependiente: Planificación curricular	37
Tabla 5 Baremos de las dimensiones de la variable dependiente: Planificación curricular	37
Tabla 6 Ficha técnica del pretest y postest	37
Tabla 7_Estadístico de los grupos y test aplicados	41
Tabla 8 Cruce de los Porcentajes que comparan el GC con el GE.....	42
Tabla 9_Medición de la significancia de los resultados de la tabla 3	44
Tabla 10 Cruce de los Porcentajes de la comparación de la dimensión 1 de Y entre los grupos GCy GE	44
Tabla 11_Chi cuadrado para evaluar significancia de los resultados del análisis de DS_y	46
Tabla 12 Cruce de los Porcentajes de la comparación de la dimensión 2 de Y entre los grupos GCy GE	46
Tabla 13_Chi cuadrado para evaluar significancia de los resultados del análisis de DT_y	48
Tabla 14 Cruce de los Porcentajes de la comparación de la dimensión 3 de Y entre los grupos GCy GE	49
Tabla 15 Chi cuadrado para evaluar significancia de los resultados del análisis de YDPO.....	51
Tabla 16 Prueba de normalidad para determinar el estadístico de comprobación de Hipótesis	52
Tabla 17 Estadístico de contraste para comprobar la hipótesis general	53
Tabla 18 Suma de rangos para la comprobación de la hipótesis general	54
Tabla 19 Estadístico de contraste para comprobación de la hipótesis específica 1	55
Tabla 20 Suma para comprobar la hipótesis específica 1	56
Tabla 21 Estadístico de contraste para comprobación de la hipótesis 2	57
Tabla 22 Suma de rangos para comprobar la hipótesis específica 2	57
Tabla 23 Estadístico de contraste para comprobación de la hipótesis específica 3	58
Tabla 24 Suma de rangos para comprobar la hipótesis específica 3	59

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Comparación de los grupos y los tests	43
Figura 2 Comparación de los grupos GC y GE en relación a la dimensión de Y.....	45
Figura 3 Comparación de GC y GE para evaluar DT_y.....	47
Figura 4 Comparación de los grupos GC y GE para comprobar DPO_y	50

Resumen

El objetivo general de la investigación fue explicar la influencia que genera la variable independiente Programa de tutoría sobre la planificación curricular docente en el nivel secundaria de instituciones públicas de una UGEL, Piura, 2022.

La investigación fue de paradigma positivista, tipo aplicada, nivel explicativo, enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, diseño experimental con sub diseño cuasiexperimental.

La población y muestra la conformaron 100 docentes, por muestreo no probabilístico, divididos en un grupo control (GC) con 50 docentes y un grupo experimental (GE) con 50 docentes.

Para ambos grupos se aplicó el mismo pre test y post test, con la diferencia de que el grupo experimental participó de la socialización del Programa de tutoría que fue el estímulo para evaluar planificación curricular y comparar los resultados del post test entre ambos grupos.

Según los resultados, el Programa de tutoría influyó significativamente en la planificación curricular docente, ya que las pruebas estadísticas mostraron diferencias de puntaje entre el GC y el GE, después de la aplicación del programa. Los resultados fueron significativos ($Z=-8,681 < -2,713$), con $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$, y se obtuvieron por medio de la prueba de la U de Mann Whitney.

Palabras clave: Programa de tutoría, planificación curricular, diseño cuasiexperimental

Abstract

The general objective of the research was to explain the influence generated by the independent variable Tutoring Program on teacher curricular planning at the secondary level of public institutions of a UGEL, Piura, 2022. The research was of a positivist paradigm, applied type, explanatory level, quantitative approach, hypothetical-deductive method, experimental design with quasi-experimental sub design.

The population and sample were made up of 100 teachers, by non-probabilistic sampling, divided into a control group (CG) with 50 teachers and an experimental group (EG) with 50 teachers.

For both groups, the same pre test and post test were applied, with the difference that the experimental group participated in the socialization of the Tutoring Program, which was the stimulus to evaluate curricular planning and compare the results of the post test between both groups.

According to the results, the Tutoring Program significantly influenced the teaching curricular planning, since the statistical results showed score differences between the CG and the EG, after the application of the program. The results were significant ($Z=-8,681 < -2, 713$), with $p\text{-value} = 0,000 < 0,05$, results obtained by means of the Mann Whitney U test.

Keywords: Tutoring Program, the teacher curricular planning, quasi-experimental design.

I. INTRODUCCIÓN

El devenir del siglo XXI demanda cambios constantes, fortalecimiento de hábitos que procuren siempre la innovación; así, en la educación, derecho fundamental del ser humano, resulta imprescindible que la actitud de los docentes esté orientada hacia la aplicación de estrategias innovadoras que se concreten de manera organizada en la planificación curricular.

En el plano internacional, podría citarse a Vázquez-Cano (2016) quien analizó las dificultades por parte de los docentes para planificar de acuerdo a los planes de estudio orientados dentro del Marco común de referencia europeo. En este estudio se describió ampliamente que el 89% de los 20 centros educativos observados no contaban con una organización del plan de acción tutorial que sirviera de auxilio para desarrollar y planificar las competencias clave, todo esto pese a que la planificación curricular es una disposición recomendada por el Ministerio de Educación.

La cita anterior conlleva a formularse una serie de interrogantes respecto a la relación conexas que debería existir entre la tutoría y la planificación curricular de los docentes, más aún cuando diferentes expertos, verbigracia, Sánchez y Calle, 2019; Alvarado, 2018; Chero, 2020 han argumentado en sus estudios que la renovación constante en los planes curriculares, en las prácticas educativas, debe ser una prioridad, más aún en medio de las circunstancias socio-culturales que acontecen en el mundo. Por lo tanto, la planificación curricular de la tutoría es una necesidad urgente por atender, ya que de la finura de los planes de acción tutorial depende el éxito o fracaso de los proyectos personales.

Un estudio enmarcado en Chile, de Sánchez y Calle (2019), resaltó que, en América Latina, la planificación curricular incide sobre la práctica pedagógica, por lo tanto, la organización del currículo es una obligación que debería adherirse a la política de los Estados, pues estas políticas son fuentes primigenias del currículo que ordenan el trabajo

pedagógico y a su vez, como consecuencia, la actuación profesional de los docentes. Por ello, en Chile se promueve la práctica pedagógica innovadora que renueva el currículo, especialmente procurando la creación de una cultura de reflexión hacia el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes.

Por otro lado, en el ámbito nacional, dentro del sistema educativo peruano, el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) del año 2006, aprobado con la RM N°281-2016, se advierte que la Tutoría es parte de la formación de los estudiantes para lograr el perfil de egreso; no obstante, las prácticas pedagógicas para la Tutoría son deficientes por desconocimiento de los docentes, sobre la forma en la que se orientan a los estudiantes individualmente (Alvarado, 2018).

Según refiere Alvarado (2018) y Guerrero et al. (2022), la apatía de algunos docentes hacia las acciones de tutoría, individual o grupal, mengua la calidad de la atención, que es tan importante, sobre todo, si tienen relación con los casos de indisciplina, de carencia de afectos y de otros valores conectados unívocamente con la formación dentro de la familia, lo cual redundaría en una crisis de convivencia escolar, cuyo origen está en los conflictos en el hogar y que la mayoría de veces en la escuela se refleja con ausencia de los apoderados en las reuniones convocadas por la institución educativa.

En este sentido, si el tutor conoce su rol, entonces definitivamente las acciones emprendidas distarían mucho de la aptitud apática de los tutores dentro las aulas o fuera de ellas, por el contrario, se intensificaría el emprendimiento de grandes esfuerzos por encaminar la vida personal y académica de los estudiantes, de la mano con la familia. A decir de Sánchez y Calle (2019), los docentes (aquí se especificaría, aún más los docentes tutores) deben estar inmersos en una constante observación y preocupación centrada en las circunstancias que determinan el ámbito social, familiar y académico de los educandos.

En Piura, Chero (2020) expuso que, si bien los docentes son tutores por naturaleza, su perfil como tales adolece de pericia y de disposición para el ejercicio de la preceptoría que, según se contempla en la planificación curricular, solo se efectúa de manera grupal; por lo que propuso que se haga efectiva una preceptoría individual, por ser de importancia y necesidad, después de haber analizado la realidad del Medio Piura.

En los mismos términos se expresaron Ocampo-Gómez et al. (2021) cuando defendieron que la deducción lógica que cualquiera podría formarse acerca de si se tienen los mejores educadores, entonces se tendrán los mejores tutores, no es cierta. En su investigación, la hipótesis antes mencionada se resolvió con una negación después de haber demostrado en el análisis minucioso de que la práctica pedagógica de la Tutoría no es bien llevada, pese a que la muestra estuvo conformada por los docentes que habían destacado por sus buenas prácticas pedagógicas, esto es, en el ejercicio de su especialidad. ¿Cuáles son las consecuencias de impartir una tutoría sin preparación profesional y sin conciencia?

De todas las consecuencias que podrían enumerarse, es preciso citar al menos una que se relaciona con otras falencias del sistema educativo. Según refiere Plan Internacional, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2021), en algunos países de América del Sur, como Chile, Colombia, Uruguay, Perú; y también Panamá, la deserción oscila entre el 50% y 60%, en 2018.

Este porcentaje fue relevante para la investigación, porque entre los motivos del alto índice de deserción, todos coinciden en señalar que desde la tutoría bien podrían prevenirse y combatirse los motivos para la deserción, ya que podría ahondarse en el debate y reflexión sobre ideas para el emprendimiento, las vías idóneas para la solución de conflictos personales y familiares, cómo combatir la apatía a los estudios, la

estrategia apropiada para prevenir los embarazos adolescentes, entre otros temas.

¿Por qué los planes de tutoría aplicados no están siendo considerados dentro de la planificación curricular para que motiven los efectos que se esperan en cuanto a retención de estudiantes en el nivel de educación secundaria?, pues su aporte para disminuir la deserción de estudiantes, indicador de buena gestión en el Perú, casi no se percibe.

De lo expuesto se formula una interrogante general: ¿De qué manera influye el programa de tutoría en la planificación curricular docente del nivel secundaria de instituciones educativas públicas en una UGEL, Piura, 2022? Y entre las preguntas específicas: (a) ¿Qué influencia se evidencia de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión social de la planificación curricular docente de un grupo experimental?, (b) ¿qué influencia se evidencia de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión técnica de la planificación docente de un grupo experimental?, (c) ¿qué influencia se evidencia de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión política de la planificación curricular docente de un grupo experimental?

Respecto a los argumentos que sustentan la investigación, es oportuno mencionar que, en primer lugar, la justificación práctica de la investigación está basada en la contribución a la pedagogía con el diseño de un Programa de tutoría que influye positivamente en el diseño de la planificación curricular, además, porque con este aporte se estaría atendiendo la calidad del servicio educativo, lo cual también contribuiría a reconocer una de las tantas razones por las que la deserción ha crecido en el último lustro, según lo presenta Plan Internacional en su *blog* oficial. Para esta Organización No Gubernamental (ONG), la deserción escolar es un problema que ha afectado en todos los niveles de la educación; asimismo enfatiza en que esta situación se agudizó con la inmovilización

en el territorio nacional, a pesar de que se agotaron los esfuerzos por extender la estrategia Aprendo en casa, por lo tanto, es preciso resaltar que antes de la pandemia, ya se veía la ausencia en ascenso en las aulas.

En segundo lugar, la justificación metodológica radica en que el estado del arte informa sobre la gran cantidad de estudios cualitativos que describen el rol del tutor, la situación de la acción tutorial y la forma como se imparte la tutoría en las aulas; mientras que estudios cuantitativos, explicativos, cuasiexperimentales son escasos. Las fuentes dicen que se necesita explicar los efectos de la práctica del tutor sobre sus grupos, a partir de la innovación del paradigma estándar planteado para las escuelas públicas. La determinación de la influencia del programa propuesto sobre el diseño curricular y la explicación de la pertinencia y relevancia del mismo define la singularidad de los procedimientos realizados, explicando la significancia entre las diferencias localizadas entre un grupo control y uno experimental. La valoración positiva de la propuesta por parte del docente es de suma importancia, ya que en los estudios realizados se conoce que el docente acepta lineamientos y solo los adapta empíricamente, según la necesidad de atención socio-afectiva que observa, aunque sin conocer cómo se ve el estudiante ni a qué aspira dentro de un corto o mediano plazo.

Y en tercer lugar, la justificación teórica de esta investigación se refiere a que con los resultados obtenidos se contribuye a reconocer los efectos positivos de la propuesta, por lo que a su vez se reafirma que la escuela nueva, tal como lo esbozó y sustentó Dewey y otros, así como la concepción de Vygotski de que el aprendizaje se afianza a partir de situaciones sociales significativas, es real y produce efectos sobre los cuales es preciso centrar la atención para estudios posteriores, infiriendo a su vez razonamientos para asumir roles y tomar decisiones para enfrentar los altos índices de deserción que agrava la situación académica

de la jurisdicción de las Unidades de Gestión Local (Ugel) en Piura.

Solo por citar un ejemplo, la Ugel Piura es una de las Unidades de Gestión en el Departamento de Piura que ha ocupado el primer puesto en los niveles altos de deserción, esto a causa del aislamiento por la COVID19. Son 1812 escolares que abandonaron el sistema educativo, desde el 2020, cuando empezó el periodo de pandemia (Diario La República, 15 de septiembre de 2021). En este sentido, la investigación adquiere un cariz relevante que justifica el tiempo invertido, porque existe una necesidad, la de contar con un programa de tutoría adscrito a la planificación curricular que acoja a los estudiantes y a sus familias, asegurando un compromiso sólido para resarcir la deserción y fortalecer las competencias prescritas en el currículo, de acuerdo al perfil de egreso de la Educación Básica Regular.

En cuanto al objetivo general del estudio, este fue: Explicar la influencia que produce un programa de tutoría en la planificación curricular docente del nivel secundaria de instituciones educativas públicas en una UGEL, Piura, 2022. Los objetivos específicos: (a) Explicar la influencia en los resultados de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión social de la planificación curricular docente en un grupo experimental, (b) Explicar la influencia en los resultados de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión técnica de la planificación curricular docente en un grupo experimental, (c) Explicar la influencia en los resultados de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión política de la planificación curricular docente en un grupo experimental.

La hipótesis general fue: El programa de Tutoría influye significativamente en la planificación curricular docente de las instituciones educativas públicas de una Ugel, Piura, 2022; y las hipótesis específicas: (a) Existe influencia significativa en los resultados de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión social de la planificación curricular docente del

grupo experimental, (b) Existe influencia significativa en los resultados de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión técnica de la planificación curricular docente del grupo experimental. (c) Existe influencia significativa en los resultados de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión política de la planificación curricular docente del grupo experimental.

II. MARCO TEÓRICO

En los estudios previos realizados en el ámbito internacional, se observó que las variables que conforman esta investigación han sido tratadas por los expertos, de manera cualitativa, para ello, los especialistas en tutoría y en diseño curricular se han valido de entrevistas a profundidad a los sujetos de estudio; análisis documental para describir cualidades y respuestas que conlleven a generalizaciones, entre otros mecanismos propios de la categorización. Por lo tanto, a continuación, se esboza el estado del arte, rescatando de las investigaciones citadas aquellos aportes que se tomarán en cuenta en la comprensión de los resultados de este estudio.

En este sentido, se referencia a González-García (2020), de la Universidad Central de Catalunya, cuyo estudio tuvo como objetivo general analizar y profundizar en las modalidades, definiciones e importancia de la tutoría personalizada dentro de un sistema educativo, como es el Sistema Pedagógico de la Alternancia. El paradigma fue mixto: cuantitativo-cualitativo, una investigación aplicada, de alcance explicativo. El especialista aplicó un cuestionario para la entrevista a expertos, con el cual formuló preguntas en temas de tutoría personalizada y encuestó a 100 ex alumnos para aproximarse a los supuestos planteados en relación con sus objetivos. Llegó a la conclusión, después de haber analizado los resultados, que, a pesar de haber trabajado con centros educativos de cuatro países, dos europeos y dos de América Latina, se pudo generalizar que el impacto holístico de la tutoría en el acompañamiento escolar es el mismo y que rebaza la pretensión unívoca de éxito académico. En sus conclusiones, González-García (2020) aseveró que la tutoría tiene que ser planificada y complementada con actuaciones improvisadas, es decir, renovada en el tiempo y por obligación que recurra al llamado de las necesidades reales de la preceptoría.

Otro de los estudios del ámbito internacional, Ocampo-Gómez et al.

(2021) se plantearon como objetivo analizar los relatos de estudiantes y tutores para señalar los riesgos profesionales que se corren ante la falta de estrategias para la buena acción tutorial. La investigación fue cualitativa y se tuvo un diseño no experimental, de alcance descriptivo. Se aplicaron cuestionarios para desarrollar la técnica de grupos focales. Se llevaron a cabo ocho grupos focales en los que se ubicaron los relatos de 23 docentes tutores y de 16 estudiantes beneficiarios de la tutoría. Después del análisis de las transcripciones, empleó un método de codificación para conocer las representaciones e interpretaciones sobre tutoría. Entre las conclusiones, los expertos sustentan que en el ejercicio de los profesionales existen riesgos por la carencia de estrategias y por el apoyo o soporte institucional; y que pese al alto compromiso de los docentes tutores, sus actuaciones de tutoría no son de calidad aceptable dentro de su organización, ni en otras.

Este estudio se seleccionó como antecedente porque favorece la reflexión acerca de los riesgos que pueden suponer la aplicación de ciertas estrategias como parte de la Tutoría pedagógica en la planificación curricular, además, porque permite establecer una comparación de las ventajas y desventajas de algunas decisiones en la elaboración del programa de Tutoría pedagógica, con los fines que se esbozaron previamente.

Por su parte, España y Vigueras (2021) se plantearon como objetivo definir y analizar los componentes mínimos y necesarios para que un plan de estudios sea innovador, para ello se centraron en la planificación curricular y en la innovación educativa. Emplearon metodologías como la hermenéutica y la exegética, también en el método inductivo-deductivo y la revisión bibliográfica. Entre sus conclusiones destacan la importancia de la planificación curricular como un elemento clave para auspiciar la creatividad de los estudiantes, lo cual es un factor importante para la formación de los estudiantes. Esta investigación que se situó en Ecuador constituyó también un antecedente, porque facilitó la

argumentación acerca de la innovación curricular, pues en tutoría, por lo general, se leen temas que se tornan repetitivos y apagan la motivación de los estudiantes en la activación de los aprendizajes.

Asimismo, Álvarez (2017), en la Universidad de Murcia, en *Tutoring in secondary school*, se plantea como objetivo principal reflexionar sobre los aspectos principales que se deben tener en cuenta para la implantación y desarrollo de la tutoría en el nivel de educación secundaria. Este artículo científico documenta la teoría suficiente para entender la tutoría y su programación dentro del currículo en toda su dimensión. Esta publicación se consideró un antecedente porque aborda de forma completa aspectos como el reconocimiento del contexto de la educación secundaria, las cualidades del estudiante, la importancia y problemas de la tutoría, los mecanismos de intervención y sobre todo la parte de diseño curricular que la tutoría tendría que presentar en la programación del docente tutor, pasando desde el planteamiento de los propósitos de aprendizaje hasta la determinación de los recursos y materiales para la efectividad de los asesoramientos.

En cuanto a los estudios previos realizados a nivel nacional, Doroteo (2018) se planteó como objetivo proponer un plan de acción para mejorar la planificación curricular de los docentes, focalizando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. La investigación aplicada desarrolló talleres e implementó grupos de interaprendizaje, para llegar a la conclusión de que los grupos de interaprendizaje sí evidenciaban mejoras en el aprendizaje de los estudiantes de segundo y sexto grado de Primaria, durante el primer semestre académico; por lo que la investigación culminó con la formulación de un plan de acción que sirviera como apoyo para el desempeño óptimo de los docentes. Los resultados describieron mejoras en el desempeño docente, los cuales se evidenciaron en el monitoreo y acompañamiento por parte del directivo, por lo tanto, el método científico se basó en la observación y análisis de

las fichas de visitas (monitoreo docente) que son documentos de especial interés para el balance de la gestión educativa. Se eligió como antecedente, porque la investigación atribuyó a la implementación de los talleres y a los Grupos de Interaprendizaje (GIA) la mejora de la planificación curricular que a su vez evidenció un óptimo desempeño del docente.

Siguiendo con los aportes nacionales, Collantes (2019) en Laredo, Trujillo-Perú, planteó como objetivo general determinar si la planificación de las sesiones de aprendizaje de los docentes de una institución educativa de Laredo mejora, tras la implementación del programa de Grupos de Interaprendizaje. Su investigación aplicada, experimental, de sub diseño cuasiexperimental, se diseñó con un modelo cuantitativo, que alcanzó a 35 docentes de educación primaria pertenecientes a dos instituciones educativas, los que fueron divididos en 2 grupos, uno control (22 docentes) y otro experimental (13 docentes). Empleó el análisis de contenido y la rúbrica de observación para obtener información que le permitiera comparar los grupos y verificar si el programa de Grupos de Interaprendizaje había promovido la mejora de la planificación de las sesiones. Los resultados fueron positivos, pues comprobó que el grupo experimental avanzó de un 54% hasta un 90% en el nivel de logrado. A través de la aplicación de la prueba estadística de T de Student demostró la veracidad de la hipótesis alterna, con el valor de significancia de 0,000; por lo tanto, su estudio concluyó que sí existe una mejora significativa en el nivel de la planificación curricular.

En la misma línea, Saona (2019), en su investigación cuasiexperimental, en la Universidad Pedro Ruiz Gallo, se planteó como objetivo comprobar los efectos del taller de tutoría en el desarrollo de las habilidades de los estudiantes de la I.E. Manuel González Prada, en Quiruvilca, distrito de Santiago de Chuco (La Libertad). El grupo control estuvo constituido por 26 estudiantes y el grupo experimental, 27. Entre

los instrumentos aplicados estuvieron la encuesta para los padres de familia y el pre test y post test para los estudiantes. Los resultados llevaron a la comprobación de la hipótesis de que los talleres de tutoría provocaron efectos en las habilidades de los estudiantes de primero de secundaria de la institución. Se consideró como antecedente porque permitió la fundamentación de que la variable Talleres de tutoría sí estimula cambios en la variable Y (habilidades).

Por su parte Chavez (2018), en Bambamarca, en su investigación formuló el objetivo general de relacionar la planificación curricular con el desempeño docente. La investigación fue correlacional y mediante el uso del software estadístico se procesaron dos encuestas que le permitieron comprobar que se podía establecer una relación positiva entre ambas variables. Este estudio se seleccionó como antecedente porque proporcionó información teórica acerca de las dimensiones de la planificación curricular y también porque se constituyó en una afirmación de que la calidad educativa es afectada positivamente por la planificación idónea del currículo.

Asimismo, Yataco (2016) en una investigación cuantitativa, en La Libertad, abordó la realidad problemática referida al éxito en el rendimiento académico de los estudiantes y la tutoría, por ello, logró establecer a través de un estudio cuantitativo que existía una relación positiva y significativa entre las dos variables; en sus conclusiones se cuenta que los estudiantes de tercer grado del nivel Secundaria del Colegio de Alto Rendimiento de la Provincia de Virú tenían éxito en su vida escolar porque la tutoría representaba un soporte para mantenerse motivados y dispuestos, además con este estudio se confirma que la tutoría sí fomenta la autonomía en el logro de los aprendizajes de los estudiantes. Esta tesis se consideró un antecedente porque aportó características de una tutoría bien aplicada y con resultados óptimos; dichas cualidades se consideraron para diseñar el Programa de tutoría.

En los estudios previos realizados en la Región Piura, es preciso

citar a Chero (2020) quien defendió una propuesta curricular para renovar la Tutoría pedagógica de la Jornada Escolar Completa, vinculándola con el perfil de egreso prescrito en el Currículo Nacional de Educación Básica del Ministerio de Educación. El estudio cualitativo describió las categorías de Tutoría y perfil de egreso y explicó los resultados que se obtuvieron después de la aplicación de una entrevista a docentes de una Institución Educativa del Medio Piura, adscrita a la Ugel Piura, nivel secundaria, y de la encuesta para construir el perfil de los estudiantes de dicha institución educativa. La investigación entregó una propuesta que podría ser adaptada para la aplicación del presente estudio de investigación, esto es, adaptación y reflexión sobre el diseño de la propuesta para comentar la eficiencia o no de la misma, así como localizar las razones del acierto o desacierto en los ítems de desarrollo de la propuesta en sí.

Por su parte Febres (2019), en su investigación de tipo aplicada, con un método positivista se planteó “caracterizar, desde la perspectiva docente, la labor tutorial” (p. 9), en la I.E. Parcemón Saldarriaga de Piura, a través del análisis de la encuesta practicada a los docentes observó el perfil del tutor, la planificación curricular y la metodología de trabajo. Entre los resultados enfatizó que la perspectiva acerca del perfil del tutor es buena, así como la valoración de la planificación curricular también es positiva y está dentro de una relación adecuada con los instrumentos y metodología para llevar a cabo la tarea de tutoría dentro del aula. Estos tres últimos aspectos se desarrollaron con detalle, lo cual es importante, dado que aportó contenido para el Programa de tutoría junto con una descripción de la planificación curricular que incluyó el trabajo de la tutoría en una institución de la Ugel Piura, en el nivel Secundaria.

Los resultados de cada uno de los antecedentes presentados fueron referentes para sustentar lo necesaria que resulta la validación del Programa de tutoría y su consideración dentro de la planificación curricular docente, pues como se ha visto en el repaso de cada uno de los antecedentes presentados, los planes de tutoría se elaboran y aplican sin

haber previsto la validación del mismo por parte de los docentes tutores, es decir, se prepara el plan siguiendo una necesidad empírica y una guía “impuesta” por el Ministerio de Educación; tampoco existe un registro explícito de los aspectos que hacen pertinente un plan de tutoría para incluirlo como parte de la planificación curricular, articulándolo con las otras áreas del currículo.

En cuanto a las teorías relacionadas con la variable independiente, es imprescindible aludir a la Resolución Viceministerial vigente n°212-2020- MINEDU, la misma que deroga los lineamientos del año 2010, en lo que concierne al plan de tutoría en el país. En el anexo del documento se lee la definición de tutoría, asociada a orientación educativa, como acompañamiento social, afectivo y cognitivo de los estudiantes. Asimismo, llama la atención, positivamente, que se prescriba como un servicio inherente al currículo, es decir, la tutoría está en la naturaleza misma del plan curricular y destaca su carácter formativo, promocional y preventivo (Minedu, 2020; Cano, 2013).

En la misma página se expone que los actores de la tutoría son los tutores, docentes, directivos, psicólogo (si es que existiese el contrato en la institución educativa), los padres de familia (apoderados) y los estudiantes. Sin embargo, la experiencia señala que cuando se trata de temas de tutoría, pareciera que se insiste en avocarse únicamente a coordinar acciones entre tutores y su coordinador, con miras a actuar grupalmente con los estudiantes, remitiendo los casos que se consideran particulares o de especial tratamiento al psicólogo, aquellos que probablemente no pudieran ser atendidos por el tutor, tal vez por desconocimiento de los procedimientos para su atención.

¿Y qué sucede cuando no hay un contrato de psicólogo en la institución educativa?, ¿qué hacer para atender la mayoría de los casos sin tener que derivarlos a una consulta con el psicólogo? Garzón (2015)

postula que la Tutoría debería ser considerada como cualquier otra asignatura, teniendo en cuenta este planteamiento los tutores podrían participar de programas de capacitación que los prepare, más allá de la pedagogía, para hacer frente a las necesidades de aprendizaje y de apoyo emocional, afectivo, de bienestar en general de los estudiantes. Quizá esta situación ha conllevado a la publicación del Decreto Supremo 013-2022-MINEDU y de la Resolución Ministerial 474-2022-MINEDU.

El Decreto Supremo 013-2022-MINEDU enfatiza que la relación entre el tutor y el estudiante se basa en el vínculo afectivo con el propósito de fortalecer las competencias socioafectivas y cognitivas; asimismo, acentúa la necesidad de implementar las estrategias de tutoría individual, grupal y de orientación educativa permanente. Estas estrategias se concretarán en la madurez del desarrollo socioafectivo de los estudiantes y de la cognición, todo esto facilitará la toma de decisiones a mediano y largo plazo, por lo que la tutoría estaría contribuyendo a la formulación de los proyectos de vida de los educandos.

La Resolución Ministerial 474-2022-MINEDU, por su parte, ofrece los lineamientos que ordenan el año lectivo 2023. En este documento es significativa la estrategia “Somos familia” y “Alerta escuela”. La primera estrategia seguirá el modelo de la estrategia “Aprendo en Casa”, pues con el diseño y publicación de recursos como pódcast, *streaming*, infografías, cartillas informativas, entre otros, se buscará involucrar a las familias, de forma distinta a como se viene captando su atención en la escuela. No simplemente en un espacio como la escuela para padres, sino con una presencia activa en la escuela de las familias y actividades particulares para ellas. La segunda estrategia tiene como finalidad rescatar a los estudiantes que se ausentaron del sistema educativo y también prevenir los casos de riesgo. Esta estrategia tiene como soporte al comité de gestión del bienestar.

Es importante destacar los esfuerzos de la política vigente por renovar los mecanismos de la enseñanza y formación integral de los niños y adolescentes. Por ello, la determinación de si un programa de tutoría influye sobre la planificación curricular docente es significativa para evaluar las bondades de la aplicación de las estrategias refrendadas por la política educativa. El programa aquí propuesto considera a la familia desde el análisis del FODA formulado por los estudiantes hasta las acciones con la familia en la escuela, según se crea conveniente y en los tiempos que la organización lo proponga.

La norma técnica no está hecha al azar, ya se ve que el acompañamiento social y afectivo de la tutoría tiene su base en la escuela nueva, y es reconocido como una acción fundamental en la gestión educativa, además es el soporte para cualquier actividad de aprendizaje porque facilita la forma eficiente de asumir retos o desafíos en medio de los contextos culturales tan diversos que la pandemia ha puesto en primer plano, como evidencia de múltiples debilidades de la sociedad (MINEDUC, 2020a, CASEL, 2020; Dorn, Panier, Probst, Sarakatsannis, 2020; citado por Gallardo, 2021).

En cuanto a los teóricos que son el soporte de lo que se viene exponiendo, sobre todo, en lo que respecta al soporte socio afectivo, este tiene como cimientos las escuelas de la pedagogía y de la psicología, desde fines del siglo XIX, así se pueden citar los movimientos de renovación pedagógica de la Escuela Nueva y de la Escuela Activa que a su vez descansan sobre la postura de Montessori, Dewey o Freinet; las corrientes de psicoterapia respaldadas en Freud, Rogers o Ellis, la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner que luego presenta Goleman como la teoría de la inteligencia múltiple, incluso interviene la neurociencia que durante los últimos tiempos ha defendido la competencia del sistema nervioso como regulador de las emociones (McGraw, s.f., cap.1; Ramos, 2020; Toledo- Mendez, 2017; Cantor y Altavaz, 2019).

Narváez (2006) explica que la escuela moderna tiene sus bases en la ciencia y en la razón en tiempos donde la perspectiva del estudiante y del maestro deben ir acordes a la modernización del Estado y de la sociedad, procurando el despegue de las competencias sociales de los estudiantes, pues de otro modo, se estaría llevando una experiencia de educación anticuada y ajena a la sociedad actual. Los detractores de esta teoría que desde la época de Rosseau o Pestalozzi, incluso antes, intentan convencer al entorno que la escuela tradicional es la solución a los problemas de formación de la sociedad. Dewey o su discípulo Kilpatrick responderían que hacer y demostrar, indagar y experimentar, es la salida a los problemas referidos a cómo enfrentar la realidad, especialmente desde los primeros estadios de formación del niño.

Es oportuno mencionar que la teoría de Dewey es la principal herramienta para entender la flexibilidad, pertinencia y adaptabilidad del Programa de tutoría que se defiende como propuesta en esta investigación. Y, a su vez, ordena el rumbo de lo que se entiende como sustento o constructo teórico de la variable dependiente: la planificación curricular. En este sentido, Curiel (2018), cita a Ojalvo (2016) para destacar la innegable importancia de la educación socio-afectiva en el desarrollo moral, y que es parte fundamental de la formación integral del ser humano. Esta premisa se halla presente en el currículo oculto que debe hacerse explícito a través de estrategias concretas, si se quiere conseguir los objetivos de integración de la tutoría en la planificación curricular (McGraw, s.f.).

Respecto a esto último, la planificación curricular debe tomar en cuenta las circunstancias del contexto que engloba a la familia, al círculo social en el que se desenvuelven y la formación académica de los estudiantes, además de responder a las normas del sistema de educación del Estado (Sánchez, 2019, citado por Hurtado, 2020, p.2). La preocupación por el contexto del estudiante tendría que resultar en una

motivación intrínseca de comprender la realidad de la comunidad educativa, observando las razones por las que los estudiantes se ven obligados a abandonar los estudios, por ejemplo.

El manual de tutoría y orientación educativa (2007) del Ministerio de Educación define la tutoría como “una modalidad de la orientación educativa” (p.10) y su puesta en práctica depende del compromiso de todos los actores de la formación integral; según el documento en mención, existen dos modalidades, la individual y la grupal (Minedu, 2017; Cano, 2013); sin embargo, en la planificación curricular el trabajo de los docentes se resume en la planificación de sesiones de aprendizaje grupales, durante 2 horas a la semana a través del planteamiento de estrategias apropiadas para el desarrollo del contenido de los temas previstos. Se precisa explicar resultados de las sesiones desarrolladas para justificar reformulación de la planificación de las actividades.

Para Cano (2013), la tutoría se desarrolla en las dimensiones de la acción orientadora, entre las que destaca la cualidad de “formativa” porque despega, crea y motiva actitudes, aptitudes, competencias; “informativa”, porque tiende puentes entre padres, docentes y estudiantes; “previsora”, ya que se adelanta a situaciones de riesgo; “facilitadora de la toma de decisiones”, pues prepara, entrena, al estudiante a decidirse por lo que es bueno para sí mismo, lo ayuda a ver con objetividad y lo prepara para descubrir la vocación (2013, p. 65, Chero, 2020). Cada una de estas dimensiones determinan las dimensiones de la planificación curricular que se mencionarán más adelante.

Las fuentes concuerdan en la relevancia de la orientación y enfatizan en el aseguramiento de que la trayectoria escolar debe transitar por la senda de lo que se llama plan de vida; por lo tanto, están advirtiendo aquello que muchas veces se deja suspendido: la previsión, tal parece que un tutor, hoy, se dedicara a atender conflictos, esto es, a ir sobre la marcha, de acuerdo a cómo aparezcan las situaciones complejas y de crisis, cuando

lo ideal sería anticiparse, siguiendo una pauta en pro de labrar una trayectoria. Para Humberto Bejar (2018), la tutoría que se aborda con responsabilidad y desde diferentes dimensiones (personal, comunitaria, intelectual y social) permite tener cierta seguridad de la formación profesional de las personas.

En el DS-007-2021-MINEDU, se reitera lo que líneas arriba se explica, en el Art. 39, referido a tutoría y orientación educativa, y se especifica que la norma vigente apuesta por reformar el sistema educativo, exhortando a que se comprenda con mayor ahínco el carácter inclusivo de la educación. Que el acompañamiento grupal e individual debe realizarse en igualdad de condiciones y previendo los casos de necesidades especiales en el aprendizaje. Esta cita tiene relevancia en el sentido de que la tutoría requiere ser personalizada, con más razón y urgencia, inclusive que el resto de las asignaturas del currículo. Tendría que adoptarse el acompañamiento como una característica fundamental de la cual depende el bienestar socio-afectivo y cognitivo de los estudiantes para incentivar su motivación en los estudios que demanda el currículo y que debe diseñarse en el plan curricular del docente.

La tutoría tendría que ser comprendida de manera creativa para asegurar la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje, dentro de un entorno que valora el contexto socio-cultural que estimula el avance de competencias de los estudiantes, por lo que la planificación curricular de la tutoría tiene que ser sometida a la innovación educativa de forma constante.

Al respecto, Carriazo et al. (2020) realizaron una investigación innovadora que consistió en la revisión documental de 15 artículos alojados en diferentes bases de datos, con el propósito de comprobar la hipótesis referida a que la planificación curricular es un vehículo que comunica hacia la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje. La investigación

avaló los resultados acerca de que una de las funciones naturales de la planificación curricular es constituirse en una herramienta para la construcción de la educación de calidad. Entre las conclusiones se localizó la defensa de que la política de mejora del servicio educativo tendría que consolidarse, pasando por la revisión de los planes curriculares, con ello, la reflexión sobre las decisiones para garantizar la equidad en oportunidades de desarrollo, entre otros.

Por su parte, Alvarado (2010), citado por González-Palacios y Avelino-Rubio (2016), defendió la postura de que la tutoría se encuentra inmerso en una intersección entre las ciencias cognitivas y un paradigma denominado socio-cultural (Hernández, 1998, 2006, 2008, citado por González-Palacios y Avelino-Rubio 2016; De Rosa, 2018). En este mismo sentido, Manrique (2020) explicó que es conocido que las ciencias cognitivas dieron una respuesta renovadora a la postura anticuada del conductismo y se tornaron familiares con el paradigma complejo que propugnaba el aprender a aprender, saber hacer y organizar el saber en función de circunstancias complejas por resolver; y el paradigma socio-cultural tiene su origen en la teoría de Vygotsky que empezó por extender nuevas perspectivas sobre el aprendizaje de los niños, mediante su interacción social y su apertura al grupo, lo cual sería determinante para innovar en la planificación curricular.

Según González-Palacios y Avelino-Rubio (2016), el paradigma socio-cultural presenta dos formas de mediación social: “a) la intervención del contexto sociocultural en un sentido amplio y b) los artefactos socioculturales que usa el sujeto cuando conoce el objeto” (p.59). Llevado esto al plano de actuación de la tutoría, los estudiantes son apoyados, orientados por sus tutores, propiciando que a través de diferentes instrumentos y estrategias resuelvan apropiadamente los conflictos del entorno académico, social y cultural. Todo ello se mostraría como experiencias de vida escolar exitosas, lejos del abandono del sistema

educativo.

Por otro lado, si la tutoría es el universo que se viene describiendo, ¿qué es la planificación curricular donde se debe incluir el diseño de la tutoría? Una definición de la planificación curricular que la describa como arte de la imaginación sorprende, pues pareciera que solo acentúa lo que se podría crear sin mayor sustento; no obstante, si se piensa en la creatividad para el diseño y la adaptabilidad a las necesidades de aprendizaje y de formación, entonces puede tener sentido: “Planificar es el arte de imaginar y de diseñar procesos para que los estudiantes aprendan” (Minedu, 2017, p.3).

Para el Ministerio de Educación la planificación es el resultado del proceso de previsión sustentada en el diagnóstico de los estudiantes, por lo tanto, responderá a las necesidades reales de aprendizaje. Además, resalta que la planificación y la evaluación son procesos ligados; y no podría ser diferente, ya que el nivel de logro de las competencias solo se identifica con los resultados de las evaluaciones, en las que se aprecia si los criterios previstos, fueron superados por los estudiantes. En consecuencia, el proceso de planificación pasaría por tres fases: Determinación de los propósitos de aprendizaje, establecer los criterios para recoger evidencias de progreso, diseñar y organizar situaciones, estrategias y condiciones pertinentes al propósito de aprendizaje (Minedu, 2017).

La planificación curricular es anticipar, organizar y decidir sobre cursos que de forma flexible satisfagan las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. (Minedu, 2014, p.23, citado por Chavez, 2018). Asimismo, según Barreto (2014), citado por Chavez (2018), enumera las dimensiones de la planificación curricular: social, técnica y política. La primera se refiere a que son los estudiantes los principales afectados con la decisión de una secuencia en la planificación curricular; la segunda, el contenido de la planificación curricular será determinado por las corrientes pedagógicas, la

ciencia y la tecnología; y la tercera, tiene relación con el marco jurídico en el que se ubica una planificación.

La primera dimensión de la variable dependiente, la dimensión social de la planificación curricular se fortalece en las bases fundamentales del currículo, tales como: “condiciones económicas, estructura social, estructura política y tradiciones culturales” (Fonseca y Gamboa, 2017, p.91). Desde sus orígenes la planificación curricular, específicamente su carácter social, marcó la tendencia de dos concepciones del currículo: la primera, un currículo amplio para enriquecer la vida y tener experiencia que sirva de auxilio para resolver situaciones complicadas en la vida de las personas, gracias a una escuela que enseña para la vida (de la cual Dewey es el principal representante, a decir de Fonseca y Gamboa, 2017) y la segunda, un currículo que debe implementarse para el desarrollo de habilidades y destrezas, relacionándose con el conductismo, esto es, fortaleciendo las conductas con el refuerzo de estímulos.

La segunda dimensión de la variable dependiente, la dimensión técnica de la planificación curricular está sustentada en la corriente pedagógica que da lugar al currículo que ordena los planes de estudio. Desde que aparece el término ‘currículum’, las acepciones y la denominación han variado, de acuerdo a la vertiente, desde Bobit (1918) hasta la literatura contemporánea de Taba (1962), Jhonson (1967), Tyler (1973), las definiciones han señalado la descripción, el contenido y la realidad aludida. Así, Gagné (“Planificación de la enseñanza”, 1967), Ausubel (“Algunos aspectos psicológicos de la estructura del conocimiento”, 1973), Diaz Barriga (Didáctica y Curriculum, 1984) apoyaron para concluir, según Ruiz (2017), que el currículo se define “como contenido, como planificación y como realidad interactiva” (p.90).

La tercera dimensión de la variable dependiente, la dimensión

política de la planificación curricular se fundamenta en las bases del currículo, estrictamente en su estructura política, que siguiendo a Ruiz (2017), la planificación de los contenidos de las materias en ciertos tiempos históricos determina la formación de las personas y por ende influye en la caracterización de la sociedad. De un tiempo acá, la planificación curricular de la tutoría está siendo atendida con mayor preocupación, incluso, hoy se han normado las funciones del Comité de Bienestar, que es el responsable de velar por la articulación de todos los agentes de la tutoría y que junto con el Comité de Gestión Pedagógica también se supervisa el cumplimiento de lo organizado.

Por otro lado, España y Viguera (2021) define los niveles de la planificación curricular. Parte desde la planificación curricular anual (PCA), planificación de la unidad didáctica (PUD) – adscrita a la primera –, planificación semanal o micro currículo. Esta jerarquización existe, aunque, desde que se impulsó con mayor interés el currículo por competencias basado en el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), se orienta la planificación curricular hacia el diseño de Experiencias de aprendizaje integradas que durante la implementación de la estrategia Aprendo en Casa, tras la implementación urgente de la modalidad a distancia, por la pandemia de la Covid 19.

Estas Experiencias De Aprendizaje integradas conocidas como EDA se están diseñando cada vez con mayor éxito entre los docentes; aunque el diseño de la planificación de la tutoría aún se mantiene ligeramente al margen, pues la tutoría se sigue considerando distante de las asignaturas del currículo no priorizadas. A decir de Rosales (2010), citado por España y Viguera (2021), la planificación dentro del currículo por competencias se viene implementando desde hace varias décadas y es una línea de apoyo para la innovación educativa, pero a pesar de sus bondades que acarrea para el aprendizaje y formación de los estudiantes, aún no se logra implementar con éxito.

Según Tigse (2019), citado por España y Viguera (2021), para la nueva escuela, el currículo por competencias tiene una base en el constructivismo, puesto que promueve el pensamiento crítico y la reflexión, desarrolla habilidades cognitivas y socioafectivas. Los docentes deben agenciarse de las actividades convenientes para fortalecer la creatividad y criticidad, esto debe plasmarse en los planes curriculares, de modo que haya coherencia. La planificación curricular que considera las competencias relacionadas con la criticidad y la dimensión social del ser humano permite que el estudiante mantenga un desempeño óptimo o que mejore su rendimiento académico, favorece la lucha contra el retraimiento y promueve la autoestima (Niño, A. et al., 2022).

González-Alfaro (2022) cita a Bolaños y Molina (2007) para describir 3 modelos de la planificación curricular: Modelos lineales, sistemáticos e integradores. El primer modelo tiene como fundamento holístico que los objetivos determinan el contenido y esto determinan las estrategias que se emplearán para la ejecución del plan. El segundo se relaciona con la conexión entre lo macro y lo micro cohesionados, así la planificación curricular está enmarcada en un currículo y a él se debe en cuanto a su concepción pedagógica y política. El tercero, cada uno de sus componentes se enlazan recíprocamente, tanto así que los escenarios de aplicación de las estrategias para el desarrollo de las actividades están determinados para el logro de los objetivos.

España y Viguera (2021) enuncia los factores que determinan la planificación curricular, las mismas que están en relación con sus dimensiones: factores ambientales (medio de interacción que se diagnostica antes de planificar), factores temporales (tiempo en el que se desarrollarán las actividades planificadas y las señales del tiempo cultural y social en el que se enmarca la planificación curricular), factores bio, psico, afectivo, educativos (las inteligencias múltiples deben estar presentes en la evaluación del perfil del estudiante con el cual se trabajará,

pues en función de estos rasgos es necesario planificar), factores socioeconómico-culturales (los cambios del contexto, las manifestaciones de las culturas, las deficiencias y necesidades se tienen que considerar para que la planificación sea real y coherente). Estos factores justifican que las investigaciones sigan ahondando en cómo se viene planificando en base a un currículo que muchas veces en nuestro medio tiene más de política que de pedagogía.

En cuanto a los lineamientos previstos para la tutoría dentro del Proyecto educativo peruano al 2036, se puede asegurar que la política que orienta la tutoría es primero fortalecer la afectividad de los estudiantes después de un periodo de pandemia que obligó a permanecer en la educación remota, por ello, el retorno a la presencia ha tenido que afrontar el reto de la adaptación y el enfrentarse a temores y el volver a socializar. (Minedu, 2020). Segundo, promover las acciones de bienestar y de desarrollo integral, fortalecer la participación de todos los actores involucrados en la tutoría y contribuir al desarrollo de la convivencia escolar (objetivos específicos del servicio de tutoría y de la orientación educativa) (Minedu, 2020). Tercero, fortalecer el indicador de gestión relacionado con la retención de estudiantes y resarcir los indicadores de deserción, en el ámbito de las direcciones regionales de educación.

El anexo de la Resolución Viceministerial 212-2020-Minedu es abundante en descripciones de cómo debería ser la tutoría, de cuáles son sus principios, quiénes son los responsables y cuáles son sus funciones específicas, incluso ahonda en el detalle de orientaciones sobre la planificación para hacer explícita la tutoría en la programación anual de la Institución Educativa. Pese a la exhaustiva descripción es necesario precisar que ese gran paso hacia lo concreto es urgente, ya que como refiere Chero (2020) la estandarización de la tutoría es el gran problema del cual pocos han logrado salir con éxito. Con el propósito de abandonar el estándar tutorial, Chero (2020) promueve la propuesta de temas clave

para la tutoría acorde con el perfil de egreso del estudiante de la Educación Básica Regular, la misma que se presenta estableciendo una conexión con temas como conciencia ciudadana, derechos humanos y la vida en democracia, prácticas de vida sana, creatividad y emprendimiento, comunicación y desarrollo.

Por otro lado, la propuesta de Ramírez (2022), se diferencia con la anterior en el sentido de que los temas propuestos se enlazan directamente con la orientación educativa familiar, la misma que se destaca como elemento fundamental en el nuevo enfoque de la acción tutorial en la propuesta del Estadoperuano. Esta propuesta de Ramírez (2022) nace de la adaptación realizada desde la observación aguda de un programa elaborado por la Universidad de Colima (UCOL), que tiene como pilares: “la orientación para el desempeño óptimo de los aprendizajes de los estudiantes” (básicamente relacionado con el desarrollo de las competencias, según las áreas curriculares), “orientación a las familias” (apoyo socio emocional para los núcleos familiares), “orientación para la prevención de consecuencias en los problemas del entorno” (problemas que tienen su raíz en el contexto de los estudiantes). Para cada uno de estos pilares, se prevén actividades.

De lo expuesto, el diseño de tutoría y orientación educativa del Minedu, la propuesta de Chero (2020) y la de Ramírez (2022), se construye la propuesta de un Programa de tutoría que será aplicado en un grupo experimental constituido por una muestra de docentes que colaborará en el desarrollo de las sesiones que incluiría dentro de su programación curricular, teniendo en cuenta la secuencia de actividades, aplicando las actividades de la fase de diagnóstico, para obtener resultados en comparación con un grupo control. Vera (2018) refiere que la planificación de un programa educativo tiene unas etapas fundamentales, entre ellas, la selección de las estrategias precisas y pertinentes para la elaboración de la secuencia de actividades, en función de los cambios que se

pretenden materializar. Las especificaciones del Programa se pueden ver en el Anexo 5.

Como se puede verificar en el diseño del Programa, la visión global de la estructura, es pertinente aseverar que las etapas de diagnóstico y de reflexión individual representan la posibilidad de llevar adelante una orientación educativa sostenible, sólida con una base real de lo que el mismo estudiante manifieste acerca de sí mismo y de su entorno familiar. El Programa podría constituirse en un soporte para resarcir los altos indicadores de deserción escolar que se localizan en la jurisdicción de las instituciones educativas públicas de una Ugel, en Piura.

La estructura del programa de tutoría se muestra susceptible de ser aplicada progresivamente e ir moldeando las actividades a los grupos en los que se piense aplicar. Puede ser progresivo, esto es, el avance hasta la culminación de un periodo o ciclo es el inicio del siguiente proceso en el periodo o ciclo inmediato. Esta continuidad a lo largo de los cinco años del nivel secundaria podría dar lugar a un reconocimiento exhaustivo de las familias, del estudiante por sí mismo y la consolidación de un recorrido a través de una ruta clara hacia metas en la formación integral de las personas.

Además, este planteamiento supone que se implemente una bitácora (“historia clínica personal”) de cada estudiante, de modo que el cambio de tutor no signifique un retroceso; salvo los casos en los que los tutores puedan ser ratificados en la continuidad de la tutoría con su grupo, año tras año, siempre y cuando la evaluación de desempeño así lo favorezca y avale.

Ahora bien, las etapas por las que atravesará el programa para su desarrollo pueden asociarse, por el contenido de cada una de esas etapas, con las áreas tal como sigue: Diagnóstico-Comunicación y Ciencia y Tecnología, Reflexión personal-Desarrollo Personal, Religión, Arte y

Cultura, Línea de acción individual-Ciencias Sociales, Educación para el Trabajo y Matemática, Línea de acción grupal-Comunicación, inglés, Desarrollo Personal. Esto a manera de propuesta y dejando la libertad del criterio que pudiera prevalecer para ensayar otras conexiones, de la misma manera como se establece dentro de los lineamientos generales del Ministerio de Educación, articulando las áreas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo aplicada, ya que buscó cambios en la planificación curricular de los docentes que participaron de la capacitación referida a la aplicación del Programa de Tutoría para la educación secundaria en escuelas públicas de una UGEL en Piura, 2022. Ceroni (2010) señala que la investigación explicativa nace de la curiosidad por conocer cómo resolver un hecho concreto. Teniendo en consideración a Hernandez-Sampieri y Mendoza (2018), esta sería una investigación aplicada, porque pretende mejorar una situación inicial, en este caso: la planificación curricular, a partir de la socialización del Programa de tutoría.

Se trata de una investigación de alcance explicativa porque buscó ir más allá de las observaciones y descripciones de una realidad, por el contrario, explicó la pertinencia de la aplicación del Programa para innovación el diseño de la planificación curricular, que suele ser estándar dentro del sistema educativo peruano; puesto que, al examinar el estado del arte se localizó que no se han explicado los efectos de la aplicación de un Programa de tutoría en un hecho como la retención escolar, que es un indicador de calidad en la gestión educativa, y su consecuente decisión de incorporar a la tutoría como las otras áreas del currículo en la planificación.

El enfoque cuantitativo recogió y analizó datos para resolver preguntas de investigación y de este modo comprobar hipótesis; todo el procedimiento de recolección y análisis se empleó para confiar en la medición numérica con el auxilio de la estadística y determinar patrones de comportamiento de una población. (Hernández y Mendoza, 2018). En esta investigación los datos se recogieron a través de un pre test y de un post test (antes y después de varias intervenciones) que se sistematizaron

de manera que permitieran evaluar si hubo cambio cuantitativo en uno u otro momento.

En cuanto al diseño de la investigación, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) refiere que el diseño es el plan o estrategia que se elige para obtener información con el propósito de dar respuesta al planteamiento de un problema. Este estudio tuvo un diseño experimental y sub diseño cuasiexperimental porque se realizaron intervenciones para comprobar si los estímulos aplicados afectaron o no un hecho.

Respecto al método fue hipotético deductivo; del tipo, cuasi experimental, pues se trataron grupos intactos, un grupo control y uno experimental, ambos se emplearon para establecer comparaciones y explicar los resultados de la intervención. Las sesiones del Programa de tutoría sirvieron para mejorar la planificación curricular docente del grupo experimental; sobre esto se explican detalles en el siguiente apartado.

Por consiguiente, el diagrama del diseño fue el siguiente:

GE	O1	X	O2
GC	O3	y	O4

Donde:

O1 y O3: mediciones de pre test

O2 y O4: mediciones de post test

X: Programa de Tutoría

y: Ausencia del Programa

3.2. Variables y operacionalización

Las variables de la investigación son las siguientes: **Variable independiente:**

Programa de tutoría

Definición conceptual: Secuencia de actividades que se organizan para

sacar adelante el acompañamiento social, afectivo y cognitivo de los estudiantes (Adaptado de la Resolución Viceministerial 212-2020-Minedu)

Definición operacional:

Se midió la viabilidad, coherencia y flexibilidad del Programa de tutoría, desde la perspectiva del docente, a través de una encuesta de valoración y de la aplicación de sesiones de socialización sobre la propuesta del Programa de tutoría a un grupo experimental del cual se recogieron argumentos para justificar su pertinencia para la inserción en la planificación curricular y comprobar.

Gil et al. (2013), citados por Guerrero-Ramirez et al. (2019), defendieron la propuesta de que la acción tutorial que se destaca en el programa de tutoría es una función que se hace patente en planes o programas flexibles y adaptables, lo cual los hace viables y coherentes.

Entre los indicadores se destacan: Lineamientos generales prescritos por el Estado peruano, carácter progresivo en la aplicación del Programa, carácter innovador de la propuesta del Programa, secuencia ordenada y completa del Programa, congruencia con la política educativa vigente, atención a la dimensión: socio-afectiva de la tutoría, atención a la dimensión asesoría académica, atención a la dimensión: orientación familiar, factible de ser adaptado al contexto socio-cultural, al perfil de estudiante, a las necesidades de bienestar del estudiante; y respecto a la forma y contenido, los indicadores son la correspondencia del programa con los indicadores de gestión, correspondencia del programa con el perfil de egreso del estudiante.

Escala de medición:

Escala de Likert: Totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), neutral (3), endesacuerdo (2), totalmente en desacuerdo (1)

Variable dependiente: Planificación curricular

Definición conceptual:

“La planificación curricular es el plan que conduce de manera explícita el proceso de enseñanza y aprendizaje dentro de determinada institución educativa, pues permite construir conocimiento, estableciendo requisitos de manera eficaz y eficiente” (Hurtado, 2020, pp.4-5).

La planificación curricular nace del diseño curricular estipulado por la política educativa del Gobierno, “es el currículo pensado”, “es el plan en el que queda reflejado el enfoque educativo que se desea” (Álvarez, 1997, citado por Ruiz, 2003, p. 90).

“La planificación curricular debe elaborarse de modo consistente de manera que sea un soporte para las decisiones que debe tomar el docente en las acciones de enseñanza aprendizaje dentro del aula” (Bixio, 2003, p.12, citado en Hualpa, 2019; citado por Hurtado, 2020, p. 5)

Definición operacional:

Se midió la mejora de la planificación curricular en su diseño respecto al currículo de educación básica regular, según los resultados de la socialización del Programa de tutoría, comparando los resultados del pre test y post test.

Respecto a los indicadores: Atiende a las características de los estudiantes, refiere a la realidad socio-cultural de los estudiantes, contiene propósitos de aprendizaje, contiene los procesos didácticos, se ajusta la planificación a la política educativa, es coherente a la norma jurídica.

Escala de medición: Escala de Likert: Totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), neutral (3), en desacuerdo (2), totalmente en desacuerdo (1).

Para Hernandez-Sampieri y Mendoza (2018), la escala de Likert consiste en un conjunto de ítems que se muestran como juicios o afirmaciones, para que los sujetos contesten su elección de uno de los

cinco puntos o categorías que se les ofrece, los mismos que tienen una puntuación.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

La población está constituida por el total de sujetos con cualidades o características similares que serán empleados para aplicar instrumentos de investigación y rescatar de ellos los datos necesarios para comprobar hipótesis o supuestos previstos en un planteamiento de investigación. (Valdivia, 2009, citado por Ñaupas, 2018).

Chaudhuri, 2018 y Lepkowski, 2008b, citados por Hernandez-Sampieri y Mendoza, 2018, definen población como el conjunto de todos los casos que coinciden en una serie de especificaciones. En consecuencia, los sujetos que cumplieron con las condiciones para ser tomados en cuenta en esta investigación fueron los docentes de instituciones educativas públicas de una Ugel en Piura, en el nivel Secundaria, en el año 2022. Fueron maestros que realizan las acciones tutoriales y tienen experiencia respecto a planificación curricular, en el ámbito de la educación pública del país.

Tabla 1
Distribución de la población

Población	
Institución educativa 1	25
Institución educativa 2	25
Institución educativa 3	25
Institución educativa 4	25
Total	100

La muestra es un sub grupo que se extrae de la población o universo, de ella se obtendrán los datos pertinentes para los objetivos planteados; por lo tanto, tiene que ser específica (Hernandez-Sampieri y Mendoza, 2018). En esta investigación la muestra estuvo constituida por

100 docentes de instituciones educativas públicas, del nivel secundaria, de una Ugel en Piura, durante el año 2022. En este estudio la muestra estuvo conformada por 100 docentes que tienen experiencia en el ejercicio de la tutoría y que diseñan sus planes curriculares, según la política educativa vigente.

El muestreo es un procedimiento que se emplea para seleccionar las unidades de análisis o de estudio que van a constituir la muestra, para cumplir con el fin de recoger los datos que está buscando la investigación (Ñaupas et al., 2018). En este estudio se empleó un muestreo no probabilístico, porque todas las unidades fueron seleccionadas según el criterio del investigador. Este criterio depende de los propósitos de la investigación y de las cualidades que necesariamente deben observarse en las unidades. (Hernández-Sampieri yMendoza, 2018).

Respecto a la unidad de análisis, estas tienen cualidades similares a quienes se aplican los instrumentos de investigación para evaluar o examinar el comportamiento y/o afectación, según sea el caso, de las variables de estudio (Ñaupas et al., 2018). En esta investigación, la unidad de análisis fue el docente de escuelas públicas del nivel secundaria, de una Ugel en el departamento de Piura, en el año 2022. Este docente tiene experiencia en tutoría y en planificación curricular, domina el ejercicio de las competencias profesionales en el ámbito de la educación pública en el país, específicamente en la Región Piura; por lo tanto, tiene independencia en el criterio para, aun partiendo de la subjetividad, argumentar su punto de vista objetivamente.

Tabla 2
Distribución de la muestra

Institución educativa	Población	Muestra	
Institución educativa 1	25	13	12
Institución educativa 2	25	12	13
Institución educativa 3	25	13	12
Institución educativa 4	25	12	13
Total	100	50 (GC)	50 (GE)

Criterios de inclusión

Todos los docentes seleccionados como muestra. Maestros en condición de activos, con experiencia en tutoría, pertenecientes al sistema de educación pública, del nivel secundaria, pertenecientes a una UGEL, en el departamento de Piura.

Criterios de exclusión

Todos los docentes no activos, que pertenecen a una UGEL, en el departamento de Piura, a pesar de pertenecer a una escuela pública, del nivel secundaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica para la recolección de datos fue la encuesta, puesto que permite la recopilación de datos sobre las dimensiones de la variable dependiente. Para Westreicher (2020), la encuesta es útil para recoger información cuantitativa y/o cualitativa, respecto a la población estadística, para lo cual se diseña un cuestionario que responda a la intención de registro de información, la misma que será procesada a través de métodos estadísticos.

En cuanto a los instrumentos: Cuestionario del pretest y pos test acerca de la planificación curricular, en ambos grupos: el experimental y el de control. Se aplicó la encuesta en dos tiempos: el tiempo 1, del pre test a ambos grupos, el grupo de control y el grupo experimental; luego el tiempo 2 fue para la aplicación del post test, en ambos grupos; no obstante, el

grupo experimental había pasado por la experiencia de estudiar y analizar un Programa de tutoría, el mismo que buscaba influir en la decisión para el diseño de la planificación curricular del docente. Para García (2003), el cuestionario está conformado por un conjunto de interrogantes que pueden ser de diferentes tipos y que se estructura de manera sistemática para aplicarse, hoy en día, ya sea virtualmente o en presencia del encuestado (cara a cara).

Para probar que los instrumentos respondían a las dimensiones de las variables, se consultó a los expertos que a su juicio concluyeron que los cuestionarios sí cumplían con las condiciones mínimas, por lo tanto, indicaron ser aplicados.

Tabla 3
Validación de expertos

N°	Identificación del experto	Instrumento1	Instrumento2	Instrumento3
01	Dr. Felipe Arrieta Benouff	Aplicable	Aplicable	Aplicable
02	Dra. Felicia Lelia Cáceres Narrea	Aplicable	Aplicable	Aplicable
03	Dra. Violeta Leonor Romero Carrión	Aplicable	Aplicable	Aplicable

Asimismo, para comprobar la confiabilidad de los instrumentos se realizó una prueba piloto, con el Alfa de Cronbach. Se halló que el resultado de la aplicación de la prueba fue alta, pues los resultados se acercaron a 1, tal como refiere Soler (2012), el coeficiente de alfa de Cronbach adquiere valores que van entre 0 y 1, y mientras más se aproxime a 1, mayor será la fiabilidad del instrumento sometido a la evaluación. En esta investigación se hallaron: Fiabilidad del cuestionario 1: muy alta; fiabilidad del cuestionario 2: alta y fiabilidad del cuestionario

3: muy alta (Ver anexo 6)

Tabla 4

Baremos de la variable dependiente: Planificación curricular

Variable	Malo	Medio	Bueno
Planificación curricular	6-14	15-22	23-30

Nota. En total 6 items. Valor máximo: 30 puntos. Valor mínimo 6 puntos. $R=30-6$, Intervalo= $24/3=8$

Tabla 5

Baremos de las dimensiones de la variable dependiente: Planificación curricular

Dimensiones	Medio	Bueno
Social	2-6	7-10
Técnica	2-6	7-10
Política	2-6	7-10

Nota. En total 2 items por dimensión. Valor máximo por dimensión 10 puntos. Valor mínimo por dimensión: 2 puntos. $R=10-2$, Intervalo= $8/2=4$

Tabla 6

Ficha técnica del pretest y postest

Variable: Planificación curricular

Nombre del cuestionario	Características de la planificación curricular
Autor	Adaptado de Alvarado (2018)
Año	2022
Lugar	Piura
Objetivo	Recoger información suficiente desde la perspectiva del docente acerca de las características de la planificación curricular.
Dimensiones	Social, técnica y política
Niveles y rango	Bueno (23-30), medio (15-22),

	malo (6-14). R=30-6, Intervalo=24/3=8
Confiabilidad	0.9 Alta confiabilidad
Escala de medición	Totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), neutral (3), en desacuerdo (2), totalmente en desacuerdo (1)
Cantidad de ítems	06

3.5. Procedimientos

La investigación se realizó primero diseñando una matriz de operacionalización de variables: Programa de tutoría y de planificación curricular, lo cual favoreció el diseño de instrumentos de investigación para su validación. Luego se visitó a los directores de las escuelas para explicar el esquema de trabajo. Posteriormente, se realizó la prueba de confiabilidad que arrojó índices cercanos a 1. Con la medida de la fiabilidad de los instrumentos, se inició el trabajo:

Primero, con el permiso de la dirección de las escuelas, se visitó a los docentes para explicar y sensibilizar acerca de la importancia de su participación para que el compromiso exista y haya mayor posibilidad de conseguir datos correctos.

Segundo, el trabajo de campo consistió en el desarrollo de reuniones con el grupo experimental para socializar el Programa de tutoría, orientando el recojo de datos, de la fase de diagnóstico del programa, pues sus aportes servirían como elemento de observación de gran ayuda para el análisis de los resultados y así concluir con la comprobación de las hipótesis iniciales.

Tercero, durante las sesiones con el grupo experimental se aplicaron las fichas de trabajo y se aplicaron el pre test y pos test, los mismos que permitieron contar con datos para el análisis; recogidos virtualmente y ordenados en una matriz de Excel, e inmediatamente analizados

con el software SPSS.

La ausencia de reuniones en el grupo control: falta de socialización del Programa de tutoría, fue relevante para comparar los grupos antes y después del desarrollo de la investigación. Las pruebas estadísticas entregaron información que fue aprovechada para la comprobación de hipótesis, previamente planteadas.

3.6. Método de análisis de datos

El método de análisis de datos fue el hipotético deductivo, tal como explica Ñaupas (2018), si se pretende comprobar una hipótesis científica se tiene que comprender que no es una simple suposición; más bien, por el contrario, surge a partir de la recopilación de datos de antecedentes, entonces, se trata de un método hipotético que supone un nivel de teorización que posibilita la deducción.

Así pues, tras la recopilación de la data del pre test y pos test, se trasladó la sistematización de la hoja de cálculo (Excel) hacia la plantilla de datos en el programa SPSS-21, para realizar el análisis descriptivo e inferencial de los datos, empleando las tablas cruzadas con el fin de verificar la diferencia entre los grupos control y experimental, después de la comparación del pre test y posttest, en cada grupo.

Para corroborar las hipótesis (análisis inferencial) se contrastó la normalidad de los datos, a través de Kolmogorov-Smirnov, puesto que la muestra es mayor de 50. Según los resultados, no normalidad de los datos, se aplicó la prueba estadística para 2 muestras independientes (U de Mann Whitney). Con esta información, se tuvo el sustento para la discusión de resultados, precisar las conclusiones y recomendaciones del presente estudio.

3.7. Aspectos éticos

En la presente investigación se tuvo en cuenta los principios éticos, prescritos en el código de ética profesional. No se transgredieron los principios éticos, los grupos no fueron afectados con prácticas de

manipulación de los resultados; incluso se mantuvo el anonimato de las Instituciones, de los docentes, por ello, solo se consideraron las fotografías cuyo permiso fue autorizado por los participantes. Las acciones que motivaron las respuestas estuvieron dentro de lo que está permitido dentro del código de ética de la carrera profesional de educación. La aplicación de los test han sido anónimos y se han traspasado a la base de datos de forma objetiva sin alterarlos.

Asimismo, se ha respetado los derechos de autor y se ha citado contenido teórico, atribuyendo la autoría, teniendo en cuenta el estilo APA, en su séptima edición, además se buscó evitar el plagio y la alta coincidencia en Turnitin. Por lo que el documento cuenta con rigurosidad científica y considera la confidencialidad de los datos, así como la discreción de los mismos.

IV. RESULTADOS

A través del muestreo no probabilístico se trabajó con una muestra de 100 docentes que se dividieron en dos grupos: control (50 docentes) y experimental (50 docentes). Después de la socialización del Programa de Tutoría con el grupo experimental se recogieron los datos a través de los instrumentos de investigación que se encuentran en los anexos, cuya validación también fue realizada en el momento oportuno. En el análisis descriptivo se obtuvieron los resultados que ahora se explican.

Tabla 7
Estadístico de los grupos y test aplicados

TEST	GRUPO	Estadístico		
Pretest	GCONTROL	Media	16,54	
		Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	16,16
			Límite superior	16,92
		Y	Media recortada al 5%	16,51
			Mediana	16,50
			Varianza	1,764
	Media		16,82	
	GE		Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior 16,26 Límite superior 17,38
			Media recortada al 5%	16,80
	POSTEST	GCONTROL	Mediana	17,00
			Varianza	3,947
			Media	16,28
Intervalo de confianza para la media al 95%			Límite inferior	15,89
			Límite superior	16,67
Y			Media recortada al 5%	16,27
		Mediana	16,00	
		Varianza	1,879	
		Media	27,16	
		GE	Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior 26,30 Límite superior 28,02
			Media recortada al 5%	27,38
		Mediana	28,00	
	Varianza	9,117		

En la tabla 7, el estadístico permitió comprobar la variación de la media en los tiempos e intervenciones distintos. El grupo experimental en el pre test presentó una media de 16,82%, mientras que, en el postest, la media fue de 27,16%. Cabe resaltar que el grupo control se mantuvo constante, con un ligero descenso: media del pre test: 16,54% y la media del postest: 16,28%. Es posible afirmar que la afectación del grupo experimental gracias a su participación de la socialización del Programa de tutoría fue positiva.

Tabla 8

Cruce de los Porcentajes que comparan el GC con el GE

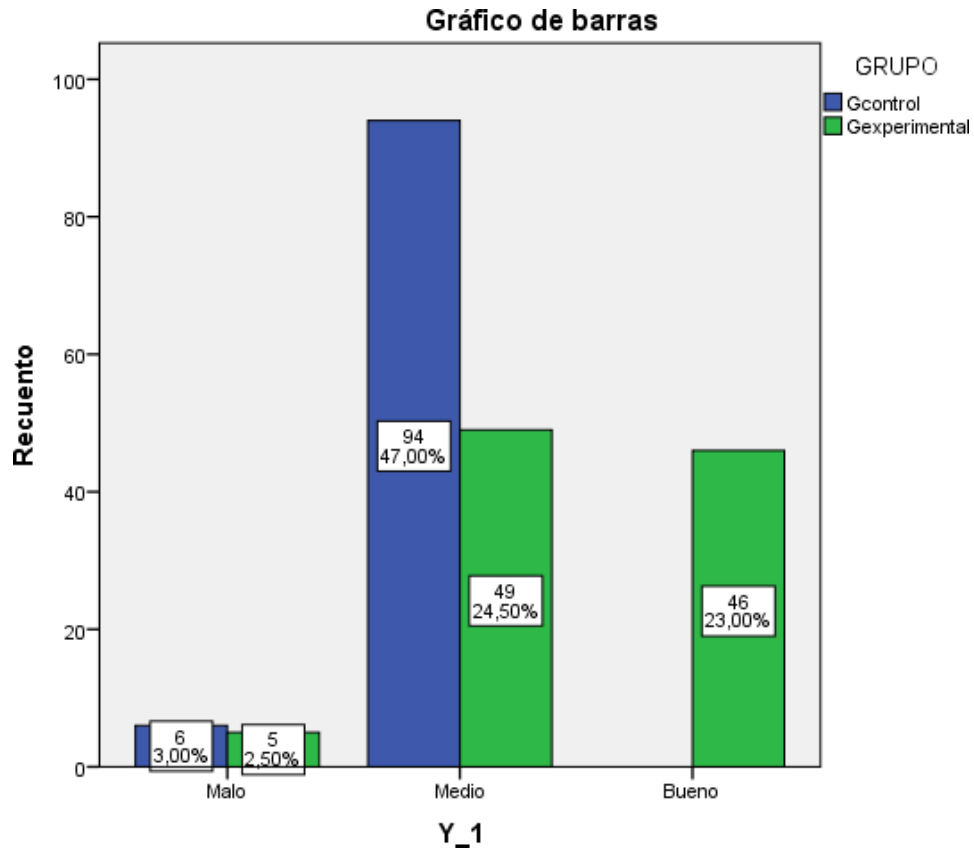
		Tabla de contingencia Y_1 ^a * GRUPO		
		GRUPO		Total
Y_1		Gcontrol	Gexperimental	
		Malo	Recuento	6
% dentro de GRUPO	6,0%		5,0%	5,5%
Medio	Recuento	94	49	143
	% dentro de GRUPO	94,0%	49,0%	71,5%
Bueno	Recuento	0	46	46
	% dentro de GRUPO	0,0%	46,0%	23,0%
Total	Recuento	100	100	200
	% dentro de GRUPO	100,0%	100,0%	100,0%

Nota.

^aY es la variable dependiente: Planificación curricular

En la tabla 8, se observa que el grupo control no alcanzó el nivel de “bueno” (0%) en la valoración de la planificación curricular docente; mientras que el grupo experimental sí obtuvo un 46% de valoración de “bueno”, de la muestra, es decir, este grupo de docentes después de haber participado de la socialización del Programa de tutoría comprendieron mejor las dimensiones de la planificación curricular, por eso, al finalizar el proceso, fue posible asegurar que a diferencia del grupo control, su manifestación acerca del diseño curricular sobre sus planes de tutoría que realizan es mejor que la del grupo con el cual no hubo interacción. Por lo tanto, se aprecia que el objetivo general es confirmado: X influye en Y, estos resultados se muestran en la figura 1.

Figura 1
Comparación de los grupos y los tests



Por último, al someter los datos de la tabla 1, a la prueba de chi cuadrado, por ser esta una muestra no paramétrica se aprecia:

Tabla 9*Medición de la significancia de los resultados de la tabla 3*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	60,252 ^a	2	,000
Razón de verosimilitudes	78,265	2	,000
Asociación lineal por lineal	43,203	1	,000
N de casos válidos	200		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 5,50.

En la tabla 9, la significancia bilateral fue ,000. Por ser este valor inferior al valor de α (0,05) se confirmó el alto nivel de significación de los resultados al cruzar los datos de los grupos control y experimental, nuevamente, por este otro camino también se confirma la influencia del estímulo X sobre la variable Y. Estos datos se aprecian en la figura 1.

Tabla 10*Cruce de los Porcentajes de la comparación de la dimensión 1 de Y entre los grupos GCy GE*

Tabla de contingencia DS_y^a * GRUPO					
			GRUPO		Total
			Gcontrol	Gexperimental	
DS_y	Medio	Recuento	90	30	120
		% dentro de GRUPO	90,0%	30,0%	60,0%
DS_y	Bueno	Recuento	10	70	80
		% dentro de GRUPO	10,0%	70,0%	40,0%
Total		Recuento	100	100	200
		% dentro de GRUPO	100,0%	100,0%	100,0%

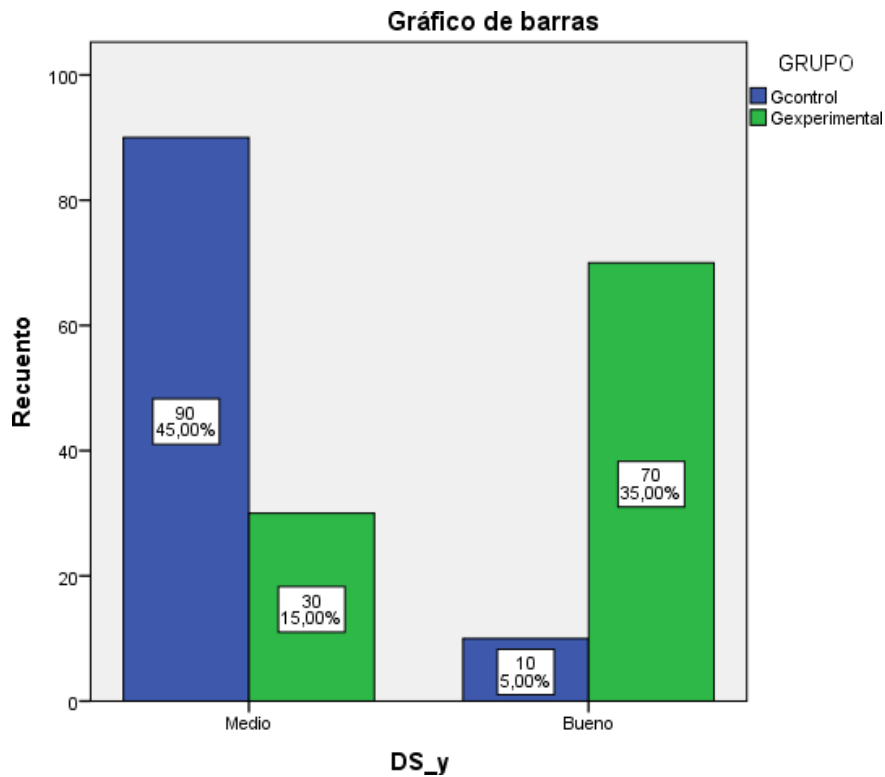
Nota.

^aDS_y: Dimensión social de la variable planificación curricular (Y)

En la tabla 10, se observa que el grupo experimental alcanzó los porcentajes más altos en el nivel "bueno": 70%, de la muestra, muy por encima del grupo control que solo se ubicó en el 10%. La dimensión social de la planificación curricular demanda que los planes de la programación sean acordes con las necesidades impuestas por el contexto socio-cultural de los

estudiantes, lo cual debe verse plasmado en los documentos de los docentes. El grupo control al concentrarse sus porcentajes solo en el nivel “medio”: 90% conllevó a plantearse una especial preocupación, pues este grupo no estaría considerando una atención casi inherente de la naturaleza de la planificación curricular. Sin embargo, esto es significativo, ya que después de la interacción con el grupo experimental se aprecia la diferencia, esto es, se culmina la experiencia de socialización con resultados positivos y diferentes entre las muestras, comprobándose de esta manera que X sí influye sobre la dimensión social de Y, haciendo referencia al objetivo específico 1. Estos resultados se observan en la figura 2.

Figura 2
Comparación de los grupos GC y GE en relación a la dimensión de Y



Nota. SPSS versión 21

Al someter la tabla de contingencia, a la prueba de chi cuadrado para verificarel nivel de significancia se obtuvo:

Tabla 11

Chi cuadrado para evaluar significancia de los resultados del análisis de *DS_y*

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	75,000 ^a	1	,000		
Corrección por continuidad ^b	72,521	1	,000		
Razón de verosimilitudes	82,015	1	,000		
Estadístico exacto de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	74,625	1	,000		
N de casos válidos	200				

En la tabla 11, la significancia obtenida fue ,000 inferior al valor de α (0,05), por lo que se confirma la alta significancia de los valores obtenidos en las pruebas realizadas.

Tabla 12

Cruce de los Porcentajes de la comparación de la dimensión 2 de Y entre los grupos GCy GE

Tabla de contingencia DT_y * GRUPO					
		GRUPO		Total	
		Gcontrol	Gexperimental		
DT_y	Medio	Recuento	44	40	84
		% dentro de GRUPO	44,0%	40,0%	42,0%
	Bueno	Recuento	56	60	116
		% dentro de GRUPO	56,0%	60,0%	58,0%
Total		Recuento	100	100	200
		% dentro de GRUPO	100,0%	100,0%	100,0%

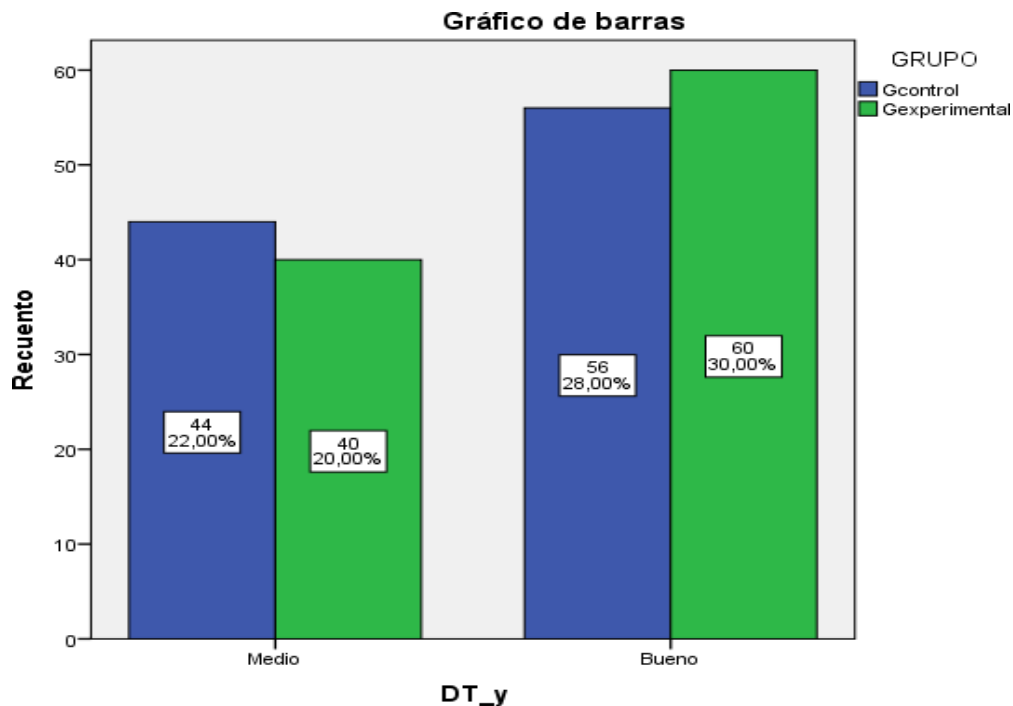
Nota.

DT_y: Dimensión técnica de la variable planificación curricular (Y)

En la tabla 12, se leen porcentajes que demuestran diferencias entre ambos grupos, esto es, la variable X influye en el grupo experimental, pues ante su ausencia, los porcentajes del grupo control son menores en comparación con el grupo experimental: 44% (medio_GC) y 56% (bueno_GC) del grupo control frente a 40% (medio_GE) y 60% (bueno_GE) del grupo experimental. Estos resultados permiten comprender que el Programa de tutoría provocó una reacción, aunque por debajo de lo esperado, en el docente, frente al diseño de su planificación curricular relacionada con el aspecto técnico de la misma, pues lo que se evidenció en la interacción – situación que ahora se confirma estadísticamente – es que plan de trabajo de tutoría para todo el año se desliga de las otras experiencias de aprendizaje, tanto es su contenido, como en la planificación de los propósitos de aprendizaje. En suma, se evidencia cambio en los grupos, sobre todo, en el experimental; por lo que se confirma que X influye en Y, en relación al objetivo específico 2. Esta información se grafica en la figura 3.

Figura 3

Comparación de GC y GE para evaluar DT_y



Nota. SPSS version 21

En cuanto a la comprobación de la significancia de esta tabla 12, los resultados de la prueba estadística se expresan en la tabla 13.

Tabla 13

Chi cuadrado para evaluar significancia de los resultados del análisis deDT_y

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,328 ^a	1	,567		
Corrección por continuidad ^b	,185	1	,667		
Razón de verosimilitudes	,329	1	,567		
Estadístico exacto de Fisher				,667	,334
Asociación lineal por lineal	,327	1	,568		
N de casos válidos	200				

Nota.

^a0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 42,00.

^bCalculado sólo para una tabla de 2x2.

En la tabla 13, la significancia ,667 fue mayor a α (0,05), por lo que no se asegura significancia en este cambio entre los grupos para la valoración de la dimensión técnica, esto se debería a la aproximación de porcentajes entre ambos grupos y también a que esta dimensión se refirió a lo que el docente conoce como programación del diseño. Este último el docente lo realiza sin reflexionar sobre la calidad del mismo, es casi un proceso mecánico de colocación de elementos en el documento de la planificación. Sobre este hallazgo se discute en el siguiente capítulo.

Tabla 14

Cruce de los Porcentajes de la comparación de la dimensión 3 de Y entre los grupos GCy GE

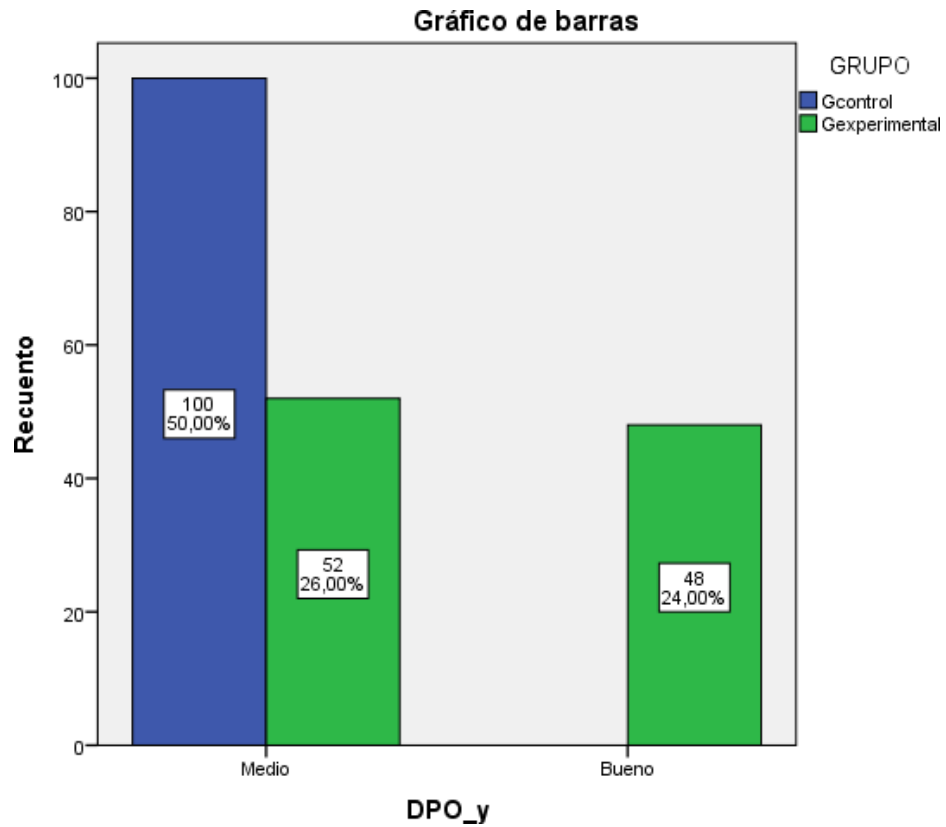
Tabla de contingencia DPO_y * GRUPO					
			GRUPO		
			Gcontrol	Gexperimental	Total
DPO_y	Medio	Recuento	100	52	152
		% dentro de GRUPO	100,0%	52,0%	76,0%
	Bueno	Recuento	0	48	48
		% dentro de GRUPO	0,0%	48,0%	24,0%
Total		Recuento	100	100	200
		% dentro de GRUPO	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. DPO_y: Dimensión política de la planificación curricular (Y)

En la tabla 14, se observa que el 0% de los docentes del grupo control considera “bueno” su diseño de la planificación curricular en cuanto a su atención a la dimensión política de la acción tutorial. Es importante subrayar que el Programa de tutoría influye en esta valoración en el grupo experimental, pues el 48% de los docentes de este grupo, culmina la experiencia calificando la necesidad de atender la dimensión política de la variable, que es vital para dar un giro a la forma como se viene impartiendo la tutoría en las aulas de las instituciones públicas que es el escenario de acción. Es también preciso resaltar que el 100% de los docentes del grupo control tuvo una respuesta de calificación de “medio” para su planificación, lo que se debe interpretar como una falta de atención a la dimensión política de la variable. En resumen, se confirma que los resultados respaldan lo planteado como objetivo específico 3: X influye sobre la dimensión política de Y. La figura 4 expresa lo que aquí se expresa.

Figura 4

Comparación de los grupos GC y GE para comprobar DPO_y



Nota. SPSS versión 21.

En cuanto a la comprobación de la significancia de la tabla 14, los resultados de la prueba estadística para muestras independientes (no paramétricas) se demuestran en la tabla 15.

Tabla 15

Chi cuadrado para evaluar significancia de los resultados del análisis de YDPO

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	63,158 ^a	1	,000		
Corrección por continuidad ^b	60,554	1	,000		
Razón de verosimilitudes	81,963	1	,000		
Estadístico exacto de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	62,842	1	,000		
N de casos válidos	200				

En la tabla 15 se confirma la alta significación de los resultados: ,000.

Esta altasignificancia respalda la diferencia entre los grupos.

Resultados inferenciales

En lo que concierne al análisis inferencial, la prueba de normalidad practicada, para muestras mayores a 50: Kolmogorov-Smirnov, se observa en la tabla 15.

Tabla 16

Prueba de normalidad para determinar el estadístico de comprobación de Hipótesis

Pruebas de normalidad								
TEST	GRUPO	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk			
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
Pretest	Y	GCONTROL	,158	50	,003	,944	50	,020
		GE	,164	50	,002	,955	50	,053
POSTEST	Y	GCONTROL	,161	50	,002	,955	50	,053
		GE	,247	50	,000	,850	50	,000

Nota.

Sig.: 0,003; 0,002 (pre test en ambos grupos) y 0,002; 0,000 (post test en ambos grupos) son valores menores a $\alpha=0,005$

Como se observa en la tabla 16, los datos ingresados indicaron no normalidad, por ello, se tomó la decisión de realizar la prueba U de Mann Whitney, para probar la hipótesis general: “El programa de tutoría influye significativamente en la planificación curricular docente de las instituciones públicas de una Ugel en Piura, 2022”; siendo la H_0 : X no influye significativamente en Y; mientras que la H_a : X influye en Y.

Los resultados de la comprobación de la hipótesis general se aprecian en la tabla 17.

Tabla 17
Estadístico de contraste para comprobar la hipótesis general

	TEST	Y
Pretest	U de Mann-Whitney	862,500
	W de Wilcoxon	2137,500
	Z	-2,713
	Sig. asintót. (bilateral)	,007
Posttest	U de Mann-Whitney	1,000
	W de Wilcoxon	1276,000
	Z*	-8,681
	Sig. asintót. (bilateral)**	,000

Nota.

* Puntuación Z (desviaciones estándar). **Valor de significancia

Como se aprecia en la Tabla 17, la comparación de los dos grupos informó acerca de una puntuación Z negativa que cambia entre el pretest y el post test, y el valor de significancia, entre uno y otro test que se emplea para observar el cambio en la muestra es de ,000 (valor menor a α) que confirma la diferencia y afectación entre los grupos control y experimental; por lo tanto, se rechaza la H0 y se acepta la veracidad de la Ha.

En consecuencia, al comprobarse la hipótesis, el objetivo general del estudio: "Explicar la influencia que produce un programa de tutoría para la mejora de la planificación curricular docente del nivel secundaria de instituciones educativas públicas en una Ugel en Piura, 2022" se confirma, pues existe una alta significancia entre las variables independientes, siendo X (el Programa de tutoría) que influye en la planificación curricular docente. Se aprecia que entre el pre test y el post test hay variación, es decir, los docentes que fueron consultados en la primera etapa cambiaron su apreciación respecto al diseño curricular que practican después de haber conocido la experiencia de la propuesta del programa. Esto se puede observar en la suma de rangos por grupo y por test en la tabla 18.

Tabla 18*Suma de rangos para la comprobación de la hipótesis general*

		Rangos			
TEST		GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos
		Gcontrol	50	42,75	2137,50
Pretest	Y	GE	50	58,25	2912,50
		Total	100		
		Gcontrol	50	25,52	1276,00
Post test	Y	GE	50	75,48	3774,00
		Total	100		

Nota. GE: grupo experimental

En la tabla 18, la suma de los rangos para el grupo experimental varía lo cual se interpreta como una confirmación de que la variable independiente X ejerce influencia sobre la variable dependiente Y, en aproximadamente 20% y el grupo control muestra un descenso en la suma de los rangos, lo cual se explica porque no hubo un estímulo presente, como sí lo tuvo el grupo experimental.

Respecto a las hipótesis específicas, estos son los resultados:

Hipótesis específica 1: “Existe diferencia significativa en los resultados de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión social de la planificación curricular docente del grupo experimental”

Siendo la H0: No existe diferencia significativa en los resultados de la aplicación de X respecto a la dimensión social de Y del grupo experimental. Y la Ha: Existe diferencia significativa en los resultados de la aplicación de X respecto a la dimensión social de Y del grupo experimental.

Tabla 19*Estadístico de contraste para comprobación de la hipótesis específica 1*

	TEST	Y
Pretest	U de Mann-Whitney	639,000
	W de Wilcoxon	1914,000
	Z	-4,347
	Sig. asintót. (bilateral)	,000
Post test	U de Mann-Whitney	40,000
	W de Wilcoxon	1315,000
	Z	-8,526
	Sig. asintót. (bilateral)	,000

Nota.

* Puntuación Z (desviaciones estándar)

**Valor de significancia

Tal como se observa en la Tabla 19, la comparación de los grupos informó sobre una puntuación z negativa que varía entre el pre test y el post test; y el valor de significancia es alto: ,000; aunque es preciso resaltar que este valor fue alto tanto en el pre test como en el post test. Se rechaza la H₀ y se acepta la veracidad de la H_a. Por lo tanto, el objetivo específico “explicar la diferencia de los resultados de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión social de la planificación curricular docente en un grupo experimental” se justifica con los resultados, por ello, se precisa que el valor de significancia demuestra la diferencia del pre test y post test, lo cual se interpreta como que después de haber participado de la experiencia de trabajo y análisis de la dimensión social de la planificación en concordancia con la acción tutorial, la planificación curricular docente se enfrenta a una reflexión consciente de que la ausencia de la caracterización de los individuos sujetos de tutoría tiene que ser atendidos particularmente y no dentro de un conjunto sin contexto.

Ahora bien, si se observa la suma de rangos en la prueba U de Mann Whitney, lo expuesto anteriormente se aprecia con mayor claridad en la tabla 14.

Tabla 20
Suma para comprobar la hipótesis específica 1

		Rangos			
TEST	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos	
Pre test	Y				
		GControl	50	38,28	1914,00
		GE	50	62,72	3136,00
		Total	100		
Post test	Y				
		GControl	50	26,30	1315,00
		GE	50	74,70	3735,00
		Total	100		

Nota. GE: grupo experimental.

En la tabla 20, la suma de rangos para el pre test y pos test del grupo experimental evidencia cambios; por lo tanto, entre ambos grupos hay diferencias.

Hipótesis específica 2: “Existe diferencia significativa en los resultados de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión técnica de la planificación curricular docente del grupo experimental”.

Siendo la H0: “No existe diferencia significativa en los resultados de la aplicación de un Programa de un Programa de tutoría respecto a la dimensión técnica de la planificación curricular docente del grupo experimental”. Y la Ha: Existe diferencias significativa en los resultados de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión técnica de la planificación curricular docente del grupo experimental”.

Tabla 21*Estadístico de contraste para comprobación de la hipótesis 2*

TEST		Y
Pretest	U de Mann-Whitney	580,500
	W de Wilcoxon	1855,500
	Z	-4,828
	Sig. asintót. (bilateral)	,000
POSTEST	U de Mann-Whitney	120,000
	W de Wilcoxon	1395,000
	Z	-7,914
	Sig. asintót. (bilateral)	,000*

Nota.

*Valor de significancia

La tabla 21 tuvo especial importancia porque informó sobre significancia 0,000. Y como se observó en la tabla 13, la significancia tiene un porcentaje muy por encima de α para la evaluación de la influencia de X en la dimensión técnica de la planificación curricular; sin embargo, los valores de esta prueba no paramétrica observados desde los test la variable dependiente respalda la afirmación de que sí es significativo el cambio observado como afectación. Por lo observado, se rechaza la H0 y se acepta la veracidad de Ha. A continuación, la suma de los rangos.

Tabla 22*Suma de rangos para comprobar la hipótesis específica 2*

TEST		Rangos			
TEST	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos	
Pretest	Y	GCONTROL	50	63,89	3194,50
		GE	50	37,11	1855,50
		Total	100		
POSTEST	Y	GCONTROL	50	27,90	1395,00
		GE	50	73,10	3655,00
		Total	100		

Nota. GE: Grupo experimental

En la tabla 22 se observa que la suma de los rangos del grupo experimental sí cambia, por encima de 30% entre el pre test y el post test, por esta vía también se confirma que X influye sobre la dimensión técnica de la planificación curricular.

Hipótesis específica 3: “Existe diferencia significativa en los resultados de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión política de la planificación curricular docente del grupo experimental”.

Siendo H0: “No existe diferencia significativa en los resultados de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión política de la planificación curricular docente del grupo experimental” y la Ha: Existe diferencia significativa en los resultados de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión política de la planificación curricular docente del grupo experimental”.

Tabla 23

Estadístico de contraste para comprobación de la hipótesis específica 3

TEST	Y	
Pretest	U de Mann-Whitney	458,000
	W de Wilcoxon	1733,000
	Z	-5,824
	Sig. asintót. (bilateral)	,000
POSTEST	U de Mann-Whitney	10,000
	W de Wilcoxon	1285,000
	Z	-8,718
	Sig. asintót. (bilateral)	,000

Nota. Significancia=0,000

En la tabla 23, el estadístico de contraste entrega un valor de 0,000 de significancia; por lo tanto, se rechaza la H0, aceptando la veracidad de la Ha. Esta es una de las dimensiones de Y que más variación sufrió durante la interacción con el grupo experimental, inclusive se objetó su presencia dentro del diseño de la planificación. A continuación, la suma de los rangos.

Tabla 24*Suma de rangos para comprobar la hipótesis específica 3*

		Rangos			
TEST		GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pretest	Y	GCONTROL	50	34,66	1733,00
		GE	50	66,34	3317,00
		Total	100		
POSTEST	Y	GCONTROL	50	25,70	1285,00
		GE	50	75,30	3765,00
		Total	100		

Nota. GE: grupo experimental

En la tabla 24 se observa que la suma de los rangos del grupo experimental sí cambia, por encima de 15% entre el pre test y el post test, por esta vía también se confirma que X influye sobre la dimensión política de la planificación curricular.

V. DISCUSIÓN

Considerando los resultados antes expuestos es propicia la discusión de estos, confrontándolos con las bases teóricas y los antecedentes. En este sentido, citando las bases teóricas que el Ministerio de Educación ha dispuesto como parte de su política educativa para la planificación curricular de las áreas que aportan en la formación del perfil del egresado de la Educación Básica Regular, este estudio confirmó que los propósitos de aprendizaje del diseño de la planificación curricular son indispensables para favorecer el aprendizaje significativo sobre el cual se sustenta la política educativa del país, como parte de una renovación de los paradigmas educativos, o lo que es lo mismo, la nueva escuela.

Amparándose en los aportes de Dewey, esta investigación, promueve – después de las mejoras significativas comprobadas estadísticamente – que la reflexión y la experimentación de los estudiantes, orientadas por docentes conscientes del rol que desempeñan como promotores de estilos de aprendizaje crítico se reafirman como una alternativa de formación integral y exitosa, frente al diseño tradicional de la vieja escuela. Incluso, por ser de justicia, los resultados obtenidos son de gran ayuda para continuar validando a Rosseau y a Pestalozzi, eruditos que siglos atrás ya se adelantaban a su tiempo y que con el análisis y socialización de la propuesta del Programa de tutoría se afianza la idea de seguir adelante en la innovación constante de las formas de educar en la modernidad.

A propósito, citando el antecedente, España y Viguera (2021), los resultados del estudio fueron positivos, pues se demostró que las hipótesis científicas formuladas previamente refrendaron el planteamiento de otros expertos. El 46% de valoración positiva del grupo experimental respecto a las dimensiones social, técnica y política de la planificación curricular de la tutoría se condicen con lo defendido por el antecedente publicado en una revista cubana, esto es, en las escuelas innovadoras siempre hay como elemento básico una planificación curricular bien pensada que la dota de trascendencia,

transformando a las escuelas en visionarias de los impactos de la sociedad en sus educandos y en la sostenibilidad de sus acciones para que sus egresados se enfrenten con éxito a los problemas socio culturales, entender esto es lo que se pretende cuando se invierte tiempo indagando en planificación curricular y tutoría.

A propósito de este punto, valorando el antecedente de Ocampo-Gómez et al. (2021), pese a ser un estudio cualitativo, es conveniente aprovechar sus codificaciones sobre las representaciones que se tiene sobre el trabajo tutorial fueron negativas, por que no se reflexiona con frecuencia sobre el servicio de tutoría que se brinda en las instituciones educativas, inclusive demuestra que docentes con trayectoria profesional no demuestran una actuación aceptable como tutores. En la investigación que ahora se discute esta aseveración tuvo eco, pues el conjunto de maestros del grupo control posee una larga trayectoria profesional, sin embargo, su valoración sobre la planificación curricular de la tutoría que realiza es bastante pobre: 94%, la califica con la denominación “medio” y un 0% para la calificación nominal de “bueno”. Gracias a la intervención con el programa de tutoría, el grupo experimental sí consigue la calificación de “bueno”, en un 46%.

González-Alfaro (2022) en su investigación comprobó la necesidad de que los docentes en la etapa de la planificación ubiquen al estudiante en un primer plano. En este sentido, la aplicación del programa de tutoría dejó entrever que los resultados de la evaluación de la calificación de la dimensión técnica de la planificación curricular, al presentar una significación bilateral de 0,667 conllevó a asegurar que inclusive con el estímulo presente, el docente consideró que sí planifica adecuadamente los propósitos de aprendizaje; por ello, se reitera la necesidad de volver a estudiar esta dimensión, evaluando mejoras en la intervención.

Teniendo como testimonio a uno de los docentes que formó parte de la muestra: “los tutores muchas veces no saben ser tutores”. Este testimonio tautológico que en su forma nada dice, en su profundidad de la intención comunicativa tiene mucho de sentido y se justifica con los antecedentes

González-García (2020) y Ocampo-Gómez et al. (2021), puesto que estos expertos concluyeron que pese al compromiso que el tutor asume, en más de una oportunidad la falta de estrategias y la deficiencia para reconocer las dimensiones de la planificación curricular que sobre tutoría se tiene en los sistemas educativos empobrece la acción tutorial. Los resultados observados en el grupo control que se mantuvieron con una frecuencia y una media que no varió durante el pre test y el post test, en comparación con la frecuencia y la media que sí se afectó tras la socialización del Programa de tutoría entre los docentes del grupo experimental renueva la demanda de innovación educativa, la formulación de planes curriculares acordes a los tiempos y capacitación continua para los docentes que tendrían que manifestarse con fortuna por ser elegidos como tutores; y ya Chero (2020), en su investigación demostró que los docentes tutores son inconscientes de la tarea de preceptoría que deberían asumir.

Los docentes del grupo experimental demostraron un cambio en la valoración de las cualidades de la planificación curricular referida a la dimensión social (tabla 4), de la misma forma como Chavez (2018) expresó que su unidad de análisis manifestó un cambio en su valoración de la apreciación social de la planificación curricular, demostrando que la planificación determina el buen desempeño del docente. En este sentido el grupo experimental, cuyas afectaciones en su comportamiento ahora se discuten, concluyó cambiando su parecer sobre su propia planificación curricular respecto a que en ella debe apreciarse la atención y preocupación porque la tutoría realmente se enfoque en el apoyo socio-emocional del estudiante, pero desde la manifestación real del mismo actor, no desde supuestos.

En cuanto a la evaluación de la dimensión técnica de la variable dependiente, el consentimiento informado que se alcanzó a los participantes del estudio buscaba que haya un alto compromiso en las respuestas vertidas en los tests, por ello, se esboza la posibilidad de que la evaluación de esta dimensión respondiera más a las creencias pedagógicas de los docentes, que a la verdadera reflexión sobre su pericia técnica para ensayar diseños

cohesionados y coherentes con los propósitos de aprendizaje dentro del paradigma del estructuralismo aún vigente y de la neurociencia. Se sustenta estas aseveraciones, citando a Alvarado (2010), citado por González-Palacios y Avelino-Rubio (2016) quien argumentó a favor de su postura de contemplar a la tutoría como un elemento fundamental de la formación de los educandos en el que se hallan bien compactados los postulados de las ciencias de la cognición y el paradigma de la educación con un enfoque socio-cultural.

Ahora bien, la dimensión técnica de la planificación curricular docente exige mayor consideración, pues en los estudios centrados en el acompañamiento y monitoreo de la tutoría, los planes de clase sí consideran propósitos de aprendizaje, tal como lo consignan las experiencias de aprendizaje de las áreas del currículo; no obstante, la diferencia encontrada entre el grupo control y el grupo experimental, que solo se distingue en un 2% en el nivel más alto: Bueno, se plantea la propuesta del Programa de tutoría sea observado con detalle y profundidad, en esta dimensión en particular, pues sería necesario ampliar el margen porcentual de diferencia; ya que si se toma en cuenta el antecedente de Ancash, Doroteo (2018) confirmó que en las observaciones a los planes de clase de los docentes de la I.E. N°84062 (Ancash) los docentes empezaron a prestar mayor importancia a las cualidades técnicas del diseño de los planes de clase; específicamente en el grupo experimental de esta investigación y en la muestra de Doroteo (2018), el cambio se debe a que los docentes tomaron conciencia de la necesidad de esbozar con corrección los propósitos de aprendizaje y las necesidades de aprendizaje reales de sus estudiantes. En los resultados que ahora se discuten se evidencia que el grupo experimental tuvo una valoración positiva de las dimensiones de la planificación curricular, a diferencia del grupo control, no obstante, la amplitud del cambio merece observarse.

Tomando en consideración la publicación de Álvarez (2017) se coincide en afirmar que la tutoría es un elemento nuclear del ejercicio profesional del docente con especial importancia en la educación básica, en el nivel secundaria. La evaluación del grupo control permitió asegurar que los docentes tutores

realizaron una tutoría estándar que se ajustaba a una guía oficial del Ministerio de Educación y que con ello evidencian que sí piensan en su adaptación al grupo al que acompañan, no obstante, esta adaptación no se sustenta en diagnósticos y balances generales de lo que se viene impartiendo como tutoría en la Institución educativa. Mientras que el grupo experimental demuestra al término de la lectura y análisis de lo que podría ser una forma diferente y particular de la tutoría, adaptada no solo a lo que parece necesario, sino a lo que el estudiante manifiesta que necesita después de la elaboración de su FODA personal. Esto último tendría más significación en las sesiones de tutoría y agregaría una cualidad personalizada de la preceptoría en las escuelas públicas.

Todo esto a razón de la dimensión política de la variable dependiente, y coincidiendo con Álvarez (2017), la política pública para los programas educativos forjados sobre sus bases holísticas tendría que ser abiertos a la especialización de los docentes, en este caso en particular, la especialización en tutoría, que desde la adaptación y flexibilidad del diseño curricular se planifique en concordancia con la adaptación al contexto social, cultural y afectivo de las familias. A propósito, se discute esta posición en la misma línea como Ramírez (2022) promovió una tutoría ligada a la orientación educativa familiar, pues en el seno del hogar es donde se localizan las verdaderas necesidades de los seres humanos. Así, el Programa de tutoría en el grupo experimental abordó la urgente focalización de las acciones con la familia, desde el FODA de la familia elaborado con el estudiante; por ello, se consiguió un 30% de valoración “medio” a un 70% de valoración “bueno” en la atención de la dimensión social de la planificación curricular en el grupo experimental.

Teniendo en cuenta a Collantes (2019), el Programa de tutoría, al igual que las GIAS surtieron efectos de mejora en la planificación curricular, pues el docente consideró que este diseño debe combinar de manera correcta y completa, los aspectos de reconocimiento socio-cultural de los educandos y los aspectos técnicos y políticos comprendidos en la programación de las sesiones de tutoría, guiadas por la planificación curricular. Collantes había analizado que

su grupo experimental pasó de 54% a 90%; ahora, se comprobó que el estímulo del Programa de tutoría en esta muestra de 50 docentes, se alcanzó un 56% de calificación “bueno” que no poseía el grupo control en el presente estudio cuasiexperimental, lo que para Collantes sería nivel logrado.

Febres (2019) fue un antecedente de particular importancia en esta discusión, ya que su indagación aplicada permitió brindar otra observación a la perspectiva que el docente tutor tiene sobre su planificación curricular. En otros términos, el repaso de los resultados de Febres (2019) posibilitaron la formulación de nuevas interrogantes, puesto que su estudio argumentaba sobre una actuación positiva del docente al diseñar sus planes de tutoría, no obstante, esta calificación positiva se discute, pues dichos diseños son una consonancia de lo prescrito por la guía de la planificación de la tutoría del Ministerio de Educación. Frente a esto, el Programa de tutoría aquí presentado permite otra lectura: el grupo control manifiesta un 0% = nivel bueno, en los resultados de comparación de su forma de valorar la planificación curricular de su propia actuación como tutores; mientras que un 46% de docentes del grupo experimental determina que tras haber explorado la propuesta del Programa se trastoca la valoración, así pues, la planificación sí exige pasar por una reflexión y análisis sobre su forma y contenido. Por ello, la posición del presente estudio cuestiona lo manifestado por Febres (2019), en su muestra.

Saona (2019) demostró que los talleres de tutoría mejoran las habilidades de los estudiantes. En esa línea, las acciones de socialización del programa de tutoría mejoraron la planificación curricular del docente que luego acogerá a los estudiantes. El 46% del nivel “bueno” y 49% del nivel “medio” del grupo experimental, y 94% del nivel “medio” y 0% del nivel “bueno” del grupo control, abren la posibilidad de validar el hecho de que el estímulo empleado fue eficaz para empezar a planificar con juicio las actividades de tutoría, dirigiendo los objetivos a un espacio macro, el de la consideración de la propuesta como innovación educativa que podría ser analizada para iniciar la reformulación de las guías curriculares de tutoría que no deberían ser estandarizadas. Aquí se precisa a Chero (2020) quien a pesar de que su

estudio fue cualitativo, a través de la caracterización del perfil del estudiante de su unidad de análisis, concluyó que la tutoría tiene que reformularse, alejándose del estándar para que sea coherente con el perfil de egreso del currículo nacional.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se concluyó que el Programa de tutoría influye en la planificación curricular docente del nivel secundaria de instituciones públicas en una Ugel, Piura, 2022, así queda demostrado después de haber realizado la prueba estadística U de Mann Whitney, para muestras no paramétricas, en la que se obtuvo 0,000 de significancia para los valores procesados. Se demuestra que la diferencia entre los grupos control y experimental se debe a la presencia del estímulo X (Programa de tutoría) sobre la variable Y (planificación curricular).

Segunda

Se probó que existe una diferencia significativa entre el grupo control y el grupo experimental expresada con la prueba U de Mann Whitney, para comprobar la variación de la apreciación de los docentes sobre la dimensión social de la planificación curricular confirma que X influye sobre la dimensión social de Y. El cruce de información entregó un resultado positivo en la diferenciación de los grupos, con una significancia de 0,000 de los valores procesados.

Tercera

Se probó que existe una diferencia significativa entre el grupo control y el grupo experimental expresada con la prueba U de Mann Whitney, para comprobar la variación de la apreciación de los docentes sobre la dimensión técnica de la planificación curricular confirma que X ha variado ligeramente – diferencia de 2% – el comportamiento de la muestra, por ello, la significancia del cruce de datos informó sobre una significancia mayor a α , con lo cual, pese a la variación se observa este resultado como una reformulación para próximos estudios, pues es conveniente ampliar el margen de diferencia.

Cuarta

Se probó que existe una diferencia significativa entre el grupo control y el grupo experimental expresada con la prueba U de Mann Whitney, para comprobar la variación de la apreciación de los docentes sobre la dimensión

política de la planificación curricular, lo cual confirmó que X afectó el comportamiento de la muestra, por lo tanto, se confirmó la influencia sobre la dimensión política de Y, el sig. bilateral es de 0,000.

Quinta

Se concluyó que el procesamiento de los datos sí permiten explicar la influencia que se generó con la socialización del Programa de tutoría sobre la planificación curricular de los docentes participantes del grupo experimental, todo ello se expresó en los cambios de los resultados del estadístico descriptivo (tabla 1) y en el análisis inferencial de las pruebas de hipótesis general y específicas.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

A los directivos, se recomienda revisar el Programa de tutoría en su componente relacionado con la dimensión técnica de la planificación curricular, pues se precisa ahondar en el juicio y prejuicio del docente acerca del diseño de los propósitos de aprendizaje en la tutoría.

Segunda

A los interesados en la investigación científica, se plantean los resultados, pues podría representar un camino para continuar investigando, acerca de los efectos de la planificación curricular influenciada por el Programa de tutoría en los estudiantes beneficiarios del desempeño profesional de los docentes que participaron del grupo experimental.

Tercera

A la comunidad científica, puesto que el estudio podría significar el inicio de otras rutas de indagación para ahondar en diseños de alcance explicativo y de diseño experimental, dentro del enfoque positivista. Todo esto para seguir construyendo la teoría sobre la acción tutorial.

Cuarta

A los docentes y directivos de las Instituciones Educativas para que procuren espacios para la discusión de la implementación, previa adaptación, del Programa, de manera que sea posible comprobar la significación o no del trabajo tutorial, que a su vez se plasme en la planificación curricular docente, para estudios posteriores.

REFERENCIAS

- Avalos, J., Garibay, G., Velasco, B., Venegas, F. (2015). *Programa institucional de tutoría*. Universidad de Colima, México. Consultado el 05 de octubre de 2022. <https://portal.ucol.mx/content/micrositios/110/file/Programa-Tutoria-oficial.pdf>
- Álvarez, J. (2017). La tutoría en secundaria. *Educatio Siglo XXI*, 35(2 Jul-Oct), 65–90. <https://doi.org/10.6018/j/298521>
- Cáceres, F. (2019). *El software educativo JCLIC como recurso didáctico para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de educación inicial de la facultad de educación de la UNFV 2018*. [Tesis para optar el grado de doctor en Educación, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional de la UNFV. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNF_b9d0e384ae8f26076930c1e3b1fadaea
- Cano, R. (coord.) (2013). *Orientación y tutoría con el alumnado y las familias*. Escuela Nueva. <https://www.digitaliapublishing.com/visor/23541>
- Cantor, J., Altavaz, A. (2019, ene-jun). Los modelos pedagógicos contemporáneos y su influencia en el modo de actuación profesional pedagógico. *Varona. Revista Científico Metodológica*. n°68, e19. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1992-82382019000100019&lng=es&tlng=es
- Carriazo, C., Perz, M., Gaviria, K. (2020, mayo-junio). Educational Planning as a Fundamental Tool for Quality Education (Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad). *Utopía y Praxis Latinoamericana*.

Vol,25,nºespecial3,pp.87-95.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>

Ceroni, M. (2010, ene-mar). ¿Investigación básica, aplicada o solo investigación? *Revista de la sociedad química del Perú*. Vol. 76, nº1, pp. 5-6. ISSN-1810-634X

Collantes, E. (2019). *Programa “GIAS” para mejorar la planificación curricular de sesiones de aprendizaje de los docentes de una institución educativa del nivel primaria, Laredo, 2019*. [Tesis para optar el grado de Maestría en Administración de la Educación, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46013/Collantes_REV%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chavez, S. (2018). *La planificación curricular y su relación con el desempeño docente en la institución educativa N°82939, Bambamarca*. [Tesis para optar el grado de Maestría en Administración de la Educación, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34522/chavez_is.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chero, M. (2020). *Análisis descriptivo del modelo de Tutoría de la JEC del Ministerio de Educación del Perú-2019*. [Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Teorías y práctica educativa, Universidad de Piura]. Repositorio institucional UDEP <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4564>

Curiel, L., Ojalvo, V., Cortizas, Y. (2018, sept.-dic.). La educación socioafectiva en el proceso de enseñanza aprendizaje. *Revista cubana de educación superior*. Vol. 37, nº3. <http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/view/228/270>

De Rosa, P. (2018, jul-dic). Enfoque psicoeducativo de Vigotsky y su relación con el interaccionismo simbólico: Aplicación a los procesos educativos y de responsabilidad penal juvenil. *Propósitos y Representaciones*. Vol. 6, n°2. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.246>

Doroteo, F. (2018). *Mejorar la planificación curricular teniendo en cuenta las características y necesidades de los estudiantes a través de jornadas pedagógicas*. [Tesis para optar el título profesional de segunda especialidad en gestión escolar con liderazgo pedagógico, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional de la USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b3fb32a7-95a6-4be0-9f81-0f234fe90778/content>

España, Y., Viguera, J. (2021). La planificación curricular en innovación: elemento imprescindible en el proceso educativo. *Revista Cubana de Educación Superior*, n°40(1), ed.17. Recuperado el 01 de octubre de 2022. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000100017&lng=es&tlng=es

Febres, R. (2019). *Caracterización de la labor tutorial desde la perspectiva docente en el nivel de educación secundaria de la IE Parcemon Saldarriaga-Piura-2018*. [Tesis para obtener el grado de Maestría en Educación con mención en tutoría y orientación familiar, Universidad de Piura]. Repositorio institucional de la UDEP <https://hdl.handle.net/11042/4377>

Fonseca, J., Gamboa, M. (2017, marzo). Aspectos teóricos sobre el diseño curricular y sus particularidades en las ciencias. *Boletín virtual*, vol. 6-3, pp.83-112. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:v-->

bg2Wwg3UJ:<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6132044.pdf>
df&cd= 18&hl=qu&ct=clnk&gl=pe

Gallardo, G. (2021, mayo). *Sostener, cuidar, aprender. Lineamientos para el desarrollo socioemocional en las comunidades educativas*. Unicef, Santiago de Chile. <https://www.unicef.org/chile/media/5701/file/Sostener%20cuidar%20.pdf>

García, T. (2003). El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación. [En línea]. Recuperado de http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf

Garzón, H. (2015). *El papel de la tutoría y la orientación educativa en las necesidades formativas de los estudiantes de Educación Media*. [Tesis para optar la Maestría en Educación–Procesos de enseñanza-aprendizaje, Tecnológico de Monterrey, Colombia]. Repositorio institucional del

Tecnológico de Monterrey. <https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/622380/02H%C3%A9ctor%20Iv%C3%A1n%20Garz%C3%B3n%20Herrera.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

González-Alfaro, R. (2022). La planificación curricular: Punto de partida del trabajo pedagógico. *Cultura, Educación y sociedad*, 13 (1), 219-232. DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.13.1.2022.13>

González-García, J. (2020) *La tutoría personal en el sistema de formación por alternancia. Estudio internacional de impactos en los Centros Educativos Familiares de Formación por Alternancia*. [Tesis para optar el grado de Doctor en Innovación e Intervención Educativas, Universidad Central de Cataluña]. Repositorio institucional de la UCC (VIC).

https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/670057/tesdoc_a2020_gonzalez_jordi_tutoria_personal.pdf?sequence=1&isAllowed=y

González, A. (2018). *La función tutorial en educación primaria y secundaria: un estudio empírico*. [Tesis para optar el grado de doctor en educación, Universidad Nacional de Educación a Distancia]. Repositorio institucional de la UNED. http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-Educac-Amgonzalez/GONZALEZ_BENITO_ANA_M_Tesis.pdf

González-Palacios, A., Avelino-Rubio, I. (2016, julio-septiembre). Tutoría: una revisión conceptual. *Revista de Educación y Desarrollo*. N°38. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/38/38_Gonzalez_Palacios.pdf

Guerrero, L. (comp.), Cassaretto, A., Espinal, S., Méndez, T. (2022). *Los adolescentes y sus proyectos de vida: Los casos de Amazonas, Piura y Cuzco*. Unesco Lima, representación de la UNESCO en Perú. <https://unesdoc.unesco.org/>

Guerrero-Ramirez, J., Fuster-Guillén, D., Gálvez-Suarez, E., Ocaña-Fernández, Y., Aguinaga-Villegas, D. (2019). Predominant components of the tutorial action in University Students (Componentes predominantes de la acción tutorial en estudiantes universitarios). *Propósitos y Representaciones*. 304-324. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.300>

Hernandez Sampieri, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Universidad de Celaya, McGraw Hill Education. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

Humberto Bejar, L. (2018, marzo). Tutorial as an essential tool for

personal development, community, social and intelectual learning of senior students, as a way of integral and integrated way of life (La tutoría como instrumento esencial para desarrollo personal, comunitario, social y el aprendizaje intelectual de los/as estudiantes de nivel superior, de manera integrada e integradora a la vida). *Revista Universidad y Sociedad*. 10(1),52-58. de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000100052&lng=es&tlng=es

Hurtado, F. (2020, julio-diciembre). Planificación y evaluación curricular: elementos fundamentales en el proceso educativo. *Revista dissertare*. Vol. 5, n°2. <https://revistas.uclave.org>

Ibern, I., Anguera, M. (1990). Evaluación de la viabilidad de los programas de intervención educativa. *Revista de investigación educativa*. Vol.8-n°16- 1990, pp.461-465. https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/95252/1/02_comunicacion_e_s_ponencia4_RIE_V8_N16_1990.pdf

Iglesias, M. y Cortés, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. México, Universidad Autónoma del Carmen. [En línea: consultado el 09 de octubre de 2022]. https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf

La República. Piura registra el mayor número de estudiantes que desertaron el año escolar. 15 de septiembre de 2021. <https://larepublica.pe/sociedad/2021/09/15/piura-registra-el-mayor-numero-de-estudiantes-que-desertaron-el-ano-escolar-lrnd/>

McGraw Hill España (s.f.). *Introducción al desarrollo socioafectivo*. Capítulo I. [En línea: consultado el 04 de octubre de 2022]. <https://www.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448171810.pdf>

Manrique, M. (2020, jul-dic). Tipología de procesos cognitivos. Una herramienta para el análisis de situaciones de enseñanza. *Educación*. Vol.27, n°57. pp. 163-185. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.202002.008>

Ministerio de Educación del Perú. (2022, 30 de noviembre). *Disposiciones para la prestación del servicio educativo en las instituciones y programas educativos de la educación básica para el año 2023*. Resolución Ministerial N°474-2022-MINEDU. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/3699330-474-2022-minedu>

Ministerio de Educación del Perú (2022, 15 de septiembre). *Lineamientos para la promoción del bienestar socioemocional de las y los estudiantes de la Educación Básica*. Decreto supremo N°013-2022-MINEDU. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3713332/DS_N%C2%B0_013-2022-MINEDU_%28DL_%2B_NL%29.pdf.pdf?v=1664579324

Ministerio de Educación del Perú (2021, 11 de mayo). *Decreto Supremo que modifica el Reglamento de la Ley N° 28044, Ley General de Educación, aprobado por Decreto N°011-2012-ED*. Diario oficial El Peruano. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2160460/DS%20N%C2%B0%20007-2021-MINEDU%20%28NL%2B%29.pdf.pdf?v=1631056598>

Ministerio de Educación del Perú. (2020, 10 de noviembre). *Resolución viceministerial 212-2020-MINEDU*. Repositorio del Ministerio de Educación del Perú <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1439330/RVM%20N%C2%B0%20212-2020-MINEDU.pdf.pdf>

- Ministerio de Educación del Perú. (2017, febrero). *Currículo nacional, ¿cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa? Cartilla de planificación curricular para Educación Primaria*.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (s.f.). *La evolución del currículo*. Consultado el 12 de septiembre de 2022.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/evolucion.php>
- Ministerio de Educación del Perú. *Piura: ¿Cómo vamos en educación? Escala, Unidad Estadística 2016. ESCALE (Estadística de la Calidad de la Educación)*.
<http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/4228634/Perfil+Piura.pdf>
- Narváez, E. (2006). Una mirada a la escuela nueva. *Educere*, 10(35), 629-636. Recuperado el 27 de noviembre de 2022.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102006000400008
- Niño, A.; Ramirez, J.; Vela, O. (2022, sep-dic). Learning Communicative Skills to form Democratic Societies [Aprendizaje de habilidades comunicativas para conformar sociedades democráticas]. *Revista de Filosofía (Venezuela)*, Vol. 39, n°102, 2022-3, pp. 412-428. DOI: 10.5281/zenodo.7046777
- Ñaupás, H., Valdivia, M., Palacios, J., Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis. (5ªed.). Ediciones de la Universidad http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

Ocampo-Gómez, E., Rodríguez-Orozco, N., Aguilar-Tamayo, M. (2021). *Outstanding advisors and their academic advising practices at a mexican university*. [Tutores sobresalientes y sus prácticas de tutoría académica en una universidad mexicana]. *Formación Universitaria*. Vol. 14 N°4, 151-166. Doi: 10.4067/S0718-50062021000400151

Plan Internacional (12 de abril, 2021). *Conoce las alarmantes cifras sobre la educación de niñas, niños y adolescentes en nuestro país*. Consultado el 10 de septiembre de 2022. <https://www.planinternational.org.pe/blog/conoce-las-alarman-tes-cifras-sobre-la-educacion-de-ninas-ninos-y-adolescentes-en-nuestro-pais>

Ramírez, S. (2022). *Los compromisos de gestión en la Educación Básica Regular del Ministerio de Educación del Perú y la orientación educativa familiar*. [Trabajo de investigación para optar el grado de maestría en Orientación educativa familiar, Universidad Internacional de la Rioja, México] En proceso de publicación.

Ramos, F., Tazzo, M., Cochachi, A. (2020, abril). The tutorial action and its relationship with social skills at the Enrique Guzmán y Valle National University of Education, Perú (La acción tutorial y su relación con las habilidades sociales en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, de Perú). *Universidad y Sociedad*. 12(2), pp. 424-429. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n2/2218-3620-rus-12-02-424.pdf>

Sánchez, A., Reyes, F., Villarroel, V (2016). Participación y expectativas de los padres sobre la educación de sus hijos en una escuela pública. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*. 42 (3), 347-367. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000400019>

- Sánchez, C., Calle, X. (2019). Estrategias innovadoras en la planificación curricular, un reto de la educación contemporánea. *Rehuso*, 4(3), 39-47. Recuperado de: <https://doi.org/10.33936/rehuso.v4i3.2125>
- Saona, J. (2019). *Aplicación de talleres de tutoría para mejorar el desarrollo de las habilidades de los alumnos del primer grado de secundaria del turno de la mañana en el área de educación para el trabajo de la I.E. 80546 Espm/A1 "Manuel Gonzalez Prada" del distrito de Quiruvilca, provincia de Santiago de Chuco, región La Libertad, año 2007-2008*. [Tesis para optar el grado de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y Docencia, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio institucional de la UNPRG. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/7350>
- Soler, S.; Soler, L. (2012). Usos del coeficiente alfa de Cronbach en el análisis de instrumentos escritos. *Revista Médica Electrónica*, 34(1), 01-06. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242012000100001&lng=es&tlng=es.
- Toledo, M., Cabrera, I. (2017). Corrientes psicológicas determinantes de la concepción del aprendizaje en la enseñanza médica superior. *Educación Médica Superior*. 31(4), 1-14. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412017000400023&lng=es&tlng=es.
- Vázquez-Cano, E. (2016). Dificultades del profesorado para planificar, coordinar y evaluar competencias claves. Un análisis desde la inspección de Educación. *Revista Complutense de Educación*, Vol. 27, n° 3 (2016), pp. 1061-1083. http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n3.47400
- Velasco, C. (2017). *Desarrollo de la acción tutorial en el desempeño escolar de los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la institución educativa "Santa Magdalena Sofia" del distrito*

Selva Alegre año 2016. [Tesis para obtener el título de Licenciada en Educación, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio de la UNSA <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6580/EDCveancv.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vera, O. (2018). La planificación curricular basadas en asignaturas. *Cuadernos Hospital de clínicas*, Vol 59, n° Especial, pp.7-8. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1652-67762018000300001&lng=es&tlng=es

Westreicher, G. (2020). *Encuesta*. Economipedia.com. [En línea]. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/encuesta.html>

Yataco, B. (2016). *La tutoría y el éxito escolar en los estudiantes de tercer gradodesecundaria del colegio de alto rendimiento de La Libertad, 2015*. [Tesis paraobtener el grado de Maestría en Educación, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5974/YATACO-SB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS
Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Programa de tutoría para la planificación curricular docente del nivel secundaria de instituciones educativas públicas en una Ugel, Piura, 2022						
AUTORA: Silvia Elizabeth Viera Morán						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General: ¿De qué manera influye el programa de tutoría en la planificación curricular docente del nivel secundaria de instituciones educativas públicas en una UGEL, Piura, 2022?</p> <p>Específicas (a) ¿Qué diferencia se obtiene de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión social de la planificación curricular docente de un grupo</p>	<p>General: Explicar la influencia que produce un programa de tutoría en la planificación curricular docente del nivel secundaria de instituciones educativas públicas en una UGEL, Piura, 2022.</p> <p>Específicas (a) Explicar la influencia en los resultados de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión social de la planificación curricular docente en</p>	<p>General: El programa de Tutoría influye significativamente en la planificación curricular docente de las instituciones educativas públicas de una Ugel, Piura, 2022</p> <p>Específicas (a) Existe influencia significativa en los resultados de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión social de la planificación curricular docente del grupo</p>	Variable 1: Programa de tutoría			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/ rangos
			D1: Viabilidad del Programa	Lineamiento generales prescritos por el Estado Carácter progresivo en la aplicación del Programa. Carácter innovador de la propuesta del Programa	1,2,3	Nivel: Malo, medio, bueno, muy bueno

<p>experimental?</p> <p>(b) ¿qué diferencia se obtiene de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión técnica de la planificación docente de un grupo experimental?</p> <p>(c) ¿qué diferencia se obtiene de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión política de la planificación curricular docente de un grupo experimental?</p>	<p>un grupo experimental</p> <p>(b) Explicar la influencia en los resultados de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión técnica de la planificación curricular docente en un grupo experimental.</p> <p>(c) Explicar la influencia en los resultados de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión política de la planificación curricular docente en un grupo experimental.</p>	<p>experimental.</p> <p>(b) Existe influencia significativa en los resultados de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión técnica de la planificación curricular docente del grupo experimental.</p> <p>(c) Existe influencia significativa en los resultados de la aplicación de un Programa de tutoría respecto a la dimensión política de la planificación curricular docente del grupo experimental.</p>	<p>D2: Coherencia del contenido del Programa de tutoría</p> <p>D3: Flexibilidad para la adaptación del Programa de tutoría</p>	<p>Secuencia ordenada y completa del Programa.</p> <p>Congruencia con la política educativa vigente</p> <p>Atención a la dimensión: socio-afectiva de la tutoría</p> <p>Atención a la dimensión: asesoría académica</p> <p>Atención a la dimensión: orientación Familiar</p> <p>Factible de ser adaptado a las necesidades de bienestar de estudiante</p> <p>Factible de ser adaptado al contexto socio-cultural</p> <p>Factible de ser adaptado al perfil del estudiante</p> <p>Factible de ser adaptado a las necesidades de bienestar de estudiante</p>	<p>4,5,6,7,8</p> <p>9,10,11</p>	<p>Nivel:</p> <p>Malo, medio, bueno, muy bueno</p> <p>Nivel:</p> <p>Malo, medio, bueno, muy bueno</p>
--	---	---	--	--	---------------------------------	---

			D4: Pertinencia del Programa	<p>Forma y contenido</p> <p>Correspondencia del programa con los indicadores de gestión</p> <p>Correspondencia del Programa con el perfil de egreso del estudiante (dentro del CN)</p>	<p>12, 13,14</p> <p>15, 16, 17</p> <p>18, 19, 20</p>	
Variable 2: Planificación curricular						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/ rangos
			D1: Social	<p>Atiende a las características socio-afectivas de los estudiantes</p> <p>Refiere a la realidad socio-cultural de los estudiantes</p>	1,2	Medio (2-6) Bueno (7-10)
			D2: Técnica	<p>Comtiene propósitos de aprendizaje</p> <p>Contiene los procesos didácticos</p>	3, 4	Medio (2-6) Bueno (7-10)
			D3: Política	<p>Coherencia con la norma jurídica</p> <p>Se ajusta la planificación a la política educativa</p>	5,6	Medio (2-6) Bueno (7-10)

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

Variable independiente: Programa de tutoría

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
V1: Independiente: Programa de tutoría	D1: Viabilidad del Programa	Lineamiento generales prescritos por el Estado	1,2,3	Totalmente de acuerdo, de acuerdo, neutral, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo	Nivel: Malo, medio, bueno, muy bueno
		Carácter progresivo en la aplicación del Programa			
		Carácter innovador de la propuesta del Programa			
	D2: Coherencia del contenido del Programa de tutoría	Secuencia ordenada y completa del Programa	4,5,6,7,8	Totalmente de acuerdo, de acuerdo, neutral, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo	Nivel: Malo, medio, bueno, muy bueno
		Congruencia con la política educativa vigente			
		Atención a la dimensión: socio-afectiva de la tutoría			
		Atención a la dimensión: asesoría académica			
		Atención a la dimensión: orientación familiar			
	D3: Flexibilidad para la adaptación del Programa de tutoría	Factible de ser adaptado al contexto socio-cultural	9,10,11	Totalmente de acuerdo, de acuerdo, neutral, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo	Nivel: Malo, medio, bueno, muy bueno
		Factible de ser adaptado al perfil del estudiante			

		Factible de ser adaptado a las necesidades de bienestar del estudiante			
	D4: Pertinencia del Programa de tutoría	Forma y contenido	12, 13,14	Totalmente de acuerdo, de acuerdo, neutral, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo	Nivel: Malo, medio, bueno, muy bueno
		Correspondencia del programa con los indicadores de gestión	15, 16, 17		
		Correspondencia del Programa con el perfil de egreso del estudiante (dentro del CN)	18, 19, 20		

Nota. La elaboración de la matriz es original, pues no ha sido adaptada de alguna fuente.

Variable dependiente: Planificación curricular

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
V2: Planificación curricular	D1: Social	Atiende a las características socio-afectivas de los estudiantes	1,2	Totalmente de acuerdo, de acuerdo, neutral, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo	Medio (2-6) Bueno (7-10)
		Refiere a la realidad socio-cultural de los estudiantes			
	D2: Técnica	Contiene propósitos de aprendizaje	3,4		
		Contiene los procesos didácticos			

		Coherencia con la norma jurídica	5,6	Totalmente de acuerdo, de acuerdo, neutral, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo	Medio (2-6) Bueno (7-10)
	D3: Política	Se ajusta la planificación a la política educativa			

Nota. La elaboración de la matriz ha sido adaptada de Chavez (2018).

Anexo 3. Instrumentos de recolección de información

Cuestionario 1: Ficha de trabajo -Validación del Programa de tutoría por parte de los docentes de una Ugel (Piura) para la planificación curricular

Población: Docentes de las instituciones educativas públicas de una Ugel, Piura, 2022
Muestra: 100 docentes de las instituciones educativas públicas de una Ugel, Piura, 2022

Objetivo general:

Validar el Programa de tutoría para la planificación curricular docente del nivel secundaria de las Instituciones públicas de una Ugel, Piura, 2022, a través de la opinión referida a viabilidad, coherencia y flexibilidad.

Objetivos específicos:

- Valorar la perspectiva del docente de una Ugel (Piura-2022) acerca de la viabilidad del Programa de tutoría, por responder a los lineamientos de la política educativa del Ministerio de Educación del Perú.
- Valorar la perspectiva del docente de una Ugel (Piura-2022) acerca de la viabilidad del Programa de tutoría, por ser susceptible de implementarse progresivamente.
- Valorar la perspectiva del docente de una Ugel (Piura-2022) acerca de la coherencia del contenido del Programa de tutoría, por atender a las dimensiones de la tutoría: soporte emocional, asesoría académica y orientación familiar.
- Valorar la perspectiva del docente de una Ugel (Piura-2022) acerca de la flexibilidad para la adaptación del Programa de tutoría al perfil del estudiante y a sus necesidades de bienestar escolar.

Cuestionario

Enunciados (interrogativos)	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Me es indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
VIABILIDAD DEL PROGRAMA DE TUTORÍA					
1. ¿El Programa de tutoría responde a los lineamientos generales sobre tutoría prescritos por el Estado como parte de su política educativa?					
2. ¿El Programa de tutoría es viable porque su implementación puede darse de manera progresiva?					
3. ¿El Programa de tutoría es viable por ser una					

manifestación innovadora del trabajo de la tutoría pedagógica?					
COHERENCIA DEL CONTENIDO DEL PROGRAMA DE TUTORÍA					
4. ¿El Programa de tutoría presenta una secuencia ordenada y completa en su contenido?					
5. ¿El contenido del Programa de tutoría es congruente con la política educativa vigente?					
6. ¿El Programa de tutoría atiende a la dimensión de la tutoría: soporte emocional?					
7. ¿El Programa de tutoría atiende la dimensión de la tutoría: asesoría académica?					
8. ¿El Programa de tutoría atiende la dimensión de la tutoría: orientación familiar?					
FLEXIBILIDAD PARA LA ADAPTACIÓN EN LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA DE TUTORÍA					
9. ¿El Programa de tutoría se puede adaptar, en términos generales, al contexto social y cultural de las instituciones públicas de una Ugel en Piura?					
10. ¿El Programa de tutoría es flexible porque se puede adaptar al perfil de los estudiantes de las instituciones educativas públicas de una Ugel en Piura?					
11. ¿El Programa de tutoría se puede adaptar a las necesidades de bienestar escolar por contemplar actividades de indagación sobre la realidad de cada estudiante?					

Elaboración propia.

Cuestionario 2: Ficha de trabajo para Evaluación de la pertinencia del Programa de tutoría, desde la perspectiva de los docentes, para ser considerado dentro de la planificación curricular de las instituciones educativas públicas de una Ugel, Piura, 2022

Población: Docentes de las instituciones educativas públicas de una Ugel, Piura, 2022

Muestra: 100 docentes de las instituciones educativas públicas de una Ugel, Piura, 2022

Objetivo general:

Evaluar la pertinencia del Programa de tutoría para ser considerado dentro de la planificación curricular de las instituciones educativas públicas de una Ugel, Piura, 2022

Objetivos específicos:

- Explicar la pertinencia del Programa de tutoría, desde la perspectiva de los docentes, en cuanto a la forma y contenido, para considerarlo dentro de la planificación curricular de las instituciones educativas públicas de una Ugel, Piura, 2022.
- Explicar la pertinencia del Programa de tutoría, desde la perspectiva de los docentes, en cuanto a su correspondencia con los indicadores de gestión académica 1, 2 y 5.
- Explicar la pertinencia del Programa de tutoría, desde la perspectiva de los docentes, en cuanto a su correspondencia con el perfil de egreso del estudiante, según el currículo por competencias.

Cuestionario

Enunciados (interrogativos)	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Me es indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
FORMA Y CONTENIDO					
12. ¿El Programa de tutoría presenta la exposición de los Propósitos de aprendizaje?					
13. ¿El Programa de tutoría presenta una situación de aprendizaje que es susceptible de adaptarse a la realidad de los grupos de estudiantes?					
14. ¿El Programa de Tutoría en su estructura es un aliado para la programación curricular de las experiencias de aprendizaje integradas?					
CORRESPONDENCIA DEL PROGRAMA CON LOS INDICADORES DE GESTIÓN					
15. ¿El Programa es pertinente por colabora con el progreso de los aprendizajes de los estudiantes?					

16. ¿El Programa de tutoría es pertinente porque es un soporte para asegurar la retención de estudiantes?					
17. ¿El Programa de Tutoría es pertinente porque favorece la sana convivencia escolar?					
CORRESPONDENCIA DEL PROGRAMA CON EL PERFIL DE EGRESO DEL ESTUDIANTE (SEGÚN EL CURRÍCULO POR COMPETENCIAS)					
18. ¿El programa es un apoyo para el desarrollo de los enfoques transversales del currículo?					
19. ¿El Programa de tutoría promueve el pensamiento crítico y reflexivo del estudiante a partir de situaciones complejas?					
20. ¿El Programa de tutoría promueve la autonomía de los estudiantes para desarrollar sus aprendizajes?					

Elaboración propia.

**CUESTIONARIO 3 Pre test y pos test PARA CONSULTAR SOBRE LAS
CARACTERÍSTICAS DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR**

Población: Docentes de las instituciones educativas públicas de una Ugel, Piura, 2022

Muestra: 100 docentes de las instituciones educativas públicas de una Ugel, Piura, 2022

Objetivo general:

Recoger información suficiente desde la perspectiva del docente acerca de las características de la planificación curricular.

Cuestionario

Enunciados (interrogativos)	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Me es indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
SOCIAL					
1. ¿La planificación curricular que usted diseña atiende a las características socio-afectivas de los estudiantes?					
2. ¿La planificación curricular que usted diseña refiere a la realidad socio-cultural de los estudiantes?					
TÉCNICA					
3. ¿La planificación curricular que usted diseña tiene definidos los propósitos de aprendizaje?					
4. ¿La planificación curricular que usted diseña contiene y describe los procesos didácticos?					
POLÍTICA					
5. ¿La planificación curricular que usted diseña tiene coherencia con la norma jurídica?					
6. ¿La planificación curricular que usted diseña se ajusta a la política educativa del Estado peruano?					

Nota: Adaptado de Chavez, 2018.

Anexo 4: Validación de instrumentos de investigación

Validación de instrumentos JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. Felipe Arrieta Benouff
Dra Violeta Romero Carrion
Dra Felicia Lelia Cáceres Narrea

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede Piura, promoción 2022, aula 01, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

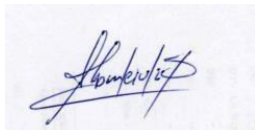
El título nombre del proyecto de investigación es: Programa de tutoría para la planificación curricular docente del nivel secundaria de instituciones educativas pública de una Ugel, Piura, 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Silvia Elizabeth Viera Morán
DNI: 41267073

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIABILIDAD Y PERTINENCIA DEL PROGRAMA DE TUTORÍA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Viabilidad del Programa							
1	¿El Programa de tutoría responde a los lineamientos generales sobretutoría prescritos por el Estado como parte de su política educativa?	X		X		X		
2	¿El Programa de tutoría es viable porque su implementación puede darse de manera progresiva?	X		X		X		
3	¿El Programa de tutoría es viable por ser una manifestación innovadora del trabajo de la tutoría pedagógica?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Coherencia del contenido del Programa de tutoría	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿El Programa de tutoría presenta una secuencia ordenada y completa en su contenido?	X		X		X		
5	¿El contenido del Programa de tutoría es congruente con la política educativa vigente?	X		X		X		
6	¿El Programa de tutoría atiende a la dimensión de la tutoría: soporte emocional?	X		X		X		
7	¿El Programa de tutoría atiende la dimensión de la tutoría: asesoría académica?	X		X		X		
8	¿El Programa de tutoría atiende la dimensión de la tutoría: orientación familiar?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Flexibilidad para la adaptación en la aplicación del programa de tutoría	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿El Programa de tutoría se puede adaptar, en términos generales, al contexto social y cultural de las instituciones públicas de la Ugel Piura?	X		X		X		

10	¿El Programa de tutoría es flexible porque se puede adaptar al perfil de los estudiantes de las instituciones educativas públicas de la Ugel Piura?	X		X		X		
11	¿El Programa de tutoría se puede adaptar a las necesidades de bienestar escolar por contemplar actividades de indagación sobre la realidad de cada estudiante?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Pertinencia del programa de tutoría	Si	No	Si	No	S i	N o	
12	¿El Programa de tutoría presenta la exposición de los propósitos de aprendizaje?	X		X		X		
13	¿El Programa de tutoría presenta una situación de aprendizaje que es susceptible de adaptarse a la realidad de los grupos de estudiantes?	X		X		X		
14	¿El Programa de tutoría en su estructura es un aliado para la programación curricular de las experiencias de aprendizaje integradas?	X		X		X		
15	¿El Programa es pertinente porque colabora con el progreso de los aprendizajes de los estudiantes?	X		X		X		
16	¿El Programa de tutoría es pertinente porque es un soporte para asegurar la retención de estudiantes?	X		X		X		
17	¿El Programa de Tutoría es pertinente porque favorece la sana convivencia escolar?	X		X		X		
18	¿El programa es un apoyo para el afianzamiento de los enfoques transversales del currículo?	X		X		X		

19	¿El Programa de tutoría promueve el pensamiento crítico y reflexivo del estudiante a partir de situaciones complejas?	X		X		X		
20	¿El Programa de tutoría promueve la autonomía de los estudiantes para desarrollar sus aprendizajes?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CARACTERÍSTICAS DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	S i	No	Si	N o	
	DIMENSIÓN 1: SOCIAL							
1	Atiende a las características socio-afectivas de los estudiantes	X		X		X		
2	Refiere a la realidad socio-cultural de los estudiantes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: TÉCNICA							
3	Contiene propósitos de aprendizaje	X		X		X		
4	Contiene los procesos didácticos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: POLÍTICA							
5	Coherencia con la norma jurídica	X		X		X		
6	Se ajusta la planificación a la política educativa	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento de investigación presenta suficiencia, en cuanto a pertinencia, relevancia y claridad.

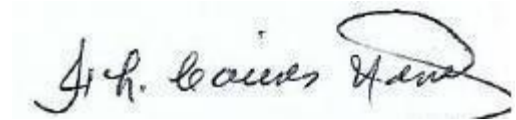
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Felicia Lelia Cáceres Narrea.

DNI: 06141891

Especialidad del validador: Dra. en Educación



**Piura, 16 de noviembre de
2022**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Felipe Arrieta Benouff

DNI: 06855289

Especialidad del validador: Dr. en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia en cuanto a pertinencia, relevancia y claridad.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Violeta Leonor Romero Carrión **DNI:** 08078192

Especialidad del validador: Dra. en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Piura, 16 de octubre del 2022

Anexo 5. PROGRAMA DE TUTORÍA



Firma del Experto Informante



Propuesta de Programa de tutoría							
OBJETIVO: Proponer una ruta de trabajo para la acción tutorial a los docentes para ser considerada dentro de su planificación curricular docente. Objetivo específico: Desarrollar las competencias del estudiante brindándole soporte socio-emocional y cognitivo, a través de la orientación educativa familiar, procurando su bienestar y sana convivencia escolar, mediante la implementación de la propuesta del Programa de tutoría.							
CICLO VI y VII (1° a 5° grado de Secundaria)							
I.- SESIONES							
Etapa 1.- Diagnóstico							
Título de la actividad	Propósito	Situación significativa	Preguntas reto	Estrategias	Tiempo	Criterios de evaluación	Instrumentos de evaluación
“Diseñamos el FODA de nuestra familia”	Diseñar el FODA de la familia a través del análisis reflexivo de la historia de la familia para motivarla identidad cultural.	Los hermanos García fueron premiados por la Municipalidad por su mural: “Yo retrato a mi familia”. Al evento asistieron los padres de los adolescentes, quienes se mostraron orgullosos de escuchar la descripción del mural, por parte de sus hijos. Su presentación fue el testimonio de la convivencia familiar.	¿Cuál sería el retrato de tu familia?, ¿consideras que conoces las cualidades de tu familia?, ¿por qué?, ¿qué herramientas conoces que podrían servirte para identificar las fortalezas y debilidades de tu familia?	Se muestran fotografías del día de la familia (si las hubiera) y se pide a los estudiantes que comenten lo que <u>observan</u> ; a través de <u>preguntas orientadoras</u> se encamina a puntualizar: Fortalezas, Oportunidades, Amenazas y Debilidades, en general. La formulación de <u>hipótesis</u> se emplea para explicar los componentes del FODA y especificar que la reflexión sobre estos elementos, centrándose en cada familia, será fundamental para la narración de la historia de su familia. Se planifica la redacción de la historia familiar con la finalidad de que los estudiantes tengan un testimonio personal de cómo observa a su propia familia.	Semana 1 y 2	-Expresión oral de las observaciones - Respuestas lógicas a las interrogantes - Comentario oral sobre la reflexión personal	Rúbrica

<p>“Construimos un plan de acción”</p>	<p>Diseñar un plan de acción con la información del FODA para aprovechar oportunidades y disminuir las amenazas del entorno de las familias.</p>	<p>José Luis fue testigo de los esfuerzos de su abuelo por salvar de la cárcel al menor de sus hijos. Conocía de las largas horas de consejos y sermones que el abuelo expresaba a su tío. Era difícil para él comprender la conducta de los adultos, pues él mismo hubiera querido que esa dedicación y preocupación del anciano lo alcanzara a él, ya que el abuelo lo había desatendido, por estar detrás de su tío. José Luis solo tenía a su abuelo, pues era huérfano desde muy pequeño.</p>	<p>¿Qué aconsejarías a José Luis?, ¿cómo ayudarías a José Luis a centrarse en fortalezas del entorno de su familia más que en las debilidades?, ¿qué acciones permiten a las personas aprovechar las oportunidades y disminuir las debilidades?</p>	<p>Se lee el borrador de “La historia de mi familia” y a través del uso de la técnica del subrayado, se destacan las fortalezas por encima de las debilidades y se enfatiza en las oportunidades. Luego, mediante la interrogación se formulan hipótesis sobre cómo se tornaría la historia de la familia si se lograran “controlar” las amenazas del entorno. Se propicia la crisis cognitiva, sometiéndolo al debate: ¿Qué debo hacer para aprovechar las oportunidades y disminuir las amenazas del entorno de mi familia? Se planifica el debate, procurando que todos los estudiantes participen, en diferentes roles.</p>	<p>Semana 3, 4</p>	<p>-Lectura de textos - Subrayado de ideas principales - Formulación de hipótesis - Respuesta a interrogantes</p>	<p>Lista de cotejo</p>
<p>Etapa 2.- Reflexión personal</p>							
<p>Construimos nuestro FODA personal</p>	<p>Promover la toma de conciencia del rol del estudiante como miembro de la familia a través</p>	<p>José Luis tuvo que abandonar una clase de tutoría porque sentía mal de salud. Luego consultó a sus amigos sobre qué trató la sesión y se mostró muy preocupado cuando una de sus compañeras le explicó que debía diseñar el FODA</p>	<p>¿Por qué crees que José Luis no logra ver con facilidad sus fortalezas?, ¿por qué aparecen con facilidad las amenazas, antes que las</p>	<p>Se valoran las respuestas de las preguntas reto y se encamina la reflexión a la autoevaluación para la elaboración del FODA personal. La orientación personal será la estrategia para apoyar la respuesta al análisis interior, propiciando la identificación de las fortalezas y debilidades, antes que las oportunidades y amenazas del</p>	<p>Semana 6, 7 y 8</p>	<p>- Argumentación de opiniones - Comentario oral</p>	<p>Rúbrica</p>

	de su FODA personal.	personal, pues por más que pensaba en sus fortalezas, aparecían únicamente sus debilidades; y solo veía amenazas, en vez de oportunidades.	oportunidades?, si tuvieses que realizar la misma actividad, ¿qué sucedería contigo?	estudiante en su entorno. Esto último se destaca como aquello que está alrededor y que puede o no determinar su plan de vida, según sea su propio dominio al respecto.		-Diseño de un FODA	
Nos reconocemos como personas con talentos	Brindar las herramientas necesarias para el entrenamiento personal teniendo como base la información del FODA personal.	¿Quién soy?, ¿qué hago?, ¿qué tengo? Estas interrogantes se formularon durante una sesión de aprendizaje y los estudiantes contestaban sin tener mucha conciencia del porqué de las preguntas.	¿Por qué crees que se formularían estas preguntas durante una sesión de aprendizaje?, ¿será de utilidad que una persona se pregunte quién es?, ¿es necesario preguntarse qué haces o qué tienes?, ¿cuáles serían tus respuestas a estas preguntas?	Se describen diferentes herramientas proporcionadas por el <i>coaching</i> personal: “ <i>Ser-hacer-tener</i> ”, “ <i>La rueda de la vida</i> ”, “ <i>Afilan el hacha</i> ”, a través de ejemplos para que los estudiantes tengan claridad de las herramientas. Se socializan las apreciaciones que se tiene sobre las herramientas de <i>coaching</i> personal. Los estudiantes se dedican a trabajar sobre esas tres herramientas presentadas, de modo individual, con la orientación del docente y también con el diálogo entre compañeros. Los estudiantes deciden la forma de exponer los resultados del análisis de cada uno, como personas con talentos y con grandes oportunidades de mejora, de ser necesario.	Sema n9,10 y 11	-Reflexión silenciosa -Diálogo armonioso - Manifestación ordenada de los puntos de vista	Rúbrica
Etapa 3.- Línea de acción individual							
¿Cuál es nuestro	Orientar la toma de decisiones	Estefanía ya realizó su FODA personal, pero ahora está preocupada porque quisiera	¿Qué actividades pueden ayudar a	Los estudiantes recurren a los resultados de su FODA personal para	Sema na 10, 11	-Expresión oral para colaborar	Lista de cotejo

proyecto de vida?	para la formulación de proyectos de vida mediante el planteamiento de metas a corto y mediano plazo.	aprovechar ese reconocimiento que hizo de sí misma para plantearse metas personales como parte de su proyecto de vida. Se ha dado cuenta de que debe proyectarse según un periodo y no tiene seguridad de si va por el camino correcto para concretar ese proyecto de vida.	Estefanía a elaborar su proyecto de vida?, ¿por qué Estefanía considera que el FODA personal le puede servir para plantearse metas personales?, ¿cuáles serían los pasos que tú seguirías si quisieras construir tu proyecto de vida?	revisar lo que en su momento construyeron. De forma individual, responden las preguntas: ¿Qué fortalezas puedo aprovechar para continuar avanzando? ¿Qué quiero conseguir en mi vida? ¿Qué debo hacer para disminuir mis debilidades? ¿Cómo puedo controlar las amenazas? ¿Qué debo hacer para diseñar mi proyecto de vida?		con sus intervenciones. -Valoración de las preguntas, a través de comentarios. -Escritura coherente a las interrogantes planteadas.	
Planificamos las acciones del proyecto de vida	Describir las etapas del proyecto de vida y el plan de acción personal a través de la tutoría personalizada.	Ana Lucía quiere ayudar a sus compañeros a diseñar el proyecto de vida, porque ella tiene un proyecto que diseñó junto a sus padres, entonces cree que esa experiencia puede ser de ayuda a sus compañeros.	¿Qué opinas de la disposición de Ana Lucía? En la planificación de tus acciones para concretar el proyecto de vida, ¿en qué actividad	Los estudiantes son asesorados individualmente, mientras suceden los turnos de orientación personalizada, los estudiantes no atendidos, continúan con el diseño de las actividades del diseño del proyecto de vida.	Sema na 12, 13, 14	-Apertura al diálogo. - Disponibilidad para colaborar con el desarrollo de la sesión.	Rúbrica

			solicitarías apoyo?			- Expresión escrita acorde con lo previsto.	
Etapa 4.- Línea de acción grupal							
“Observamos nuestro entorno”	Promover la evaluación de la realidad para la identificación de situaciones de conflicto mediante la socialización de casos tomados del entorno.	Los reportes de los indicadores de la economía del país no auguran un escenario esperanzador, también existe preocupación respecto a los casos de violencia reportados, asimismo, la seguridad ciudadana mantiene en vilo a la sociedad.	Ante esta situación, ¿cómo vivir?, ¿qué está realizando tu familia para enfrentarse a esta situación económica?, ¿cómo enfrentarían situaciones de violencia?, ¿cuál sería la alternativa para combatir la delincuencia en las calles?, ¿qué otros problemas de entorno has observado y cómo los enfrentarías?	Se presentan situaciones de conflicto para describir. Los estudiantes organizados en grupos manifiestan su punto de vista acerca de las descripciones y seleccionan algunos casos para relacionar con su realidad. La contextualización de lo visto en un plano general se emplea para reflexionar acerca de la incidencia de las situaciones de conflicto ocurren en el entorno de los estudiantes, pasando por la categorización: familiar, académica, social. Se realiza un coloquio sobre las salidas a los problemas localizados, para luego centrarse en el análisis de viabilidad y sostenibilidad de las propuestas. Las salidas para la atención a los conflictos se reformulan según el análisis	Sema na 15, 16 y 17	- Disposición atenta para la reflexión y observación. -Reflexión crítica de la realidad, a través de comentarios orales. - Argumentación de ideas, empleando ejemplos de la realidad que vive.	Lista de cotejo

<p>“Reflexionamos sobre nuestra forma de aprender”</p>	<p>Analizar respuestas a conflictos relacionados con problemas de aprendizaje.</p>	<p>“Este año me está yendo muy bien en las clases”. “Este año me está yendo re mal en las clases”. Estas expresiones se suelen escuchar en las conversaciones entre compañeros. La apreciación de “re mal” quizá se deba a que los resultados de las calificaciones no son las que se esperan, tal vez porque hubo incidentes en el aula entre amigos o con algunos docentes o cualquier otra situación.</p>	<p>¿Cuál sería tu expresión si alguien te consulta por cómo te está yendo este año en los estudios?, ¿cuáles serían las razones de tus respuestas?</p>	<p>Los estudiantes leen noticias de éxito referidas a escolares que ganaron concursos, además noticias de buenas prácticas de pedagogía por parte de maestros en el Perú, entre otras situaciones que el docente haya seleccionado para comentar con los equipos; luego contestan: ¿qué te parecen estas noticias?, ¿cuáles serán las razones que llevan a estas buenas noticias?, ¿tienen relación contigo en cuanto a cómo estás llevando el año escolar?</p>	<p>Semana 18, 19</p>	<p>- Comentario y discusión de puntos de vista. - Exposición oral -Lectura silenciosa - Intercambio de ideas</p>	<p>Lista de cotejo</p>
<p>“Con creatividad solucionamos nuestros conflictos”</p>	<p>Proponer acciones para enfrentar problemas de crisis familiar que compliquen la estabilidad emocional de los estudiantes.</p>	<p>Desde hace mucho, Margarita escucha en diferentes medios, como la radio o la televisión, que las familias peruanas atraviesan serios problemas económicos y de convivencia, por citar algunos. Por ello, está repensando repensando recuerdos en su hogar, queriendo comprobar en su propia experiencia si allí se</p>	<p>¿Qué te parece la actitud de Margarita? Argumenta tu punto de vista. Si tuvieras que ser motivo de cambio en tu hogar, ¿qué harías?, ¿por dónde empezarías?</p>	<p>Los estudiantes reciben textos, de diferente tipo, para informarse sobre soluciones creativas de personas de éxito en el mundo, para conversar al respecto y discutir cuáles son viables en el mundo de hoy y si alguna les serviría para adaptarla a su realidad; incluso se podría plantear la idea de enumerar soluciones (viables y sostenibles) para los problemas comunes que se hayan localizado. En el momento siguiente, aplicando la dinámica “en busca del tesoro”, se</p>	<p>Semana 19 y 20</p>	<p>- Socialización de los puntos de vista. -Diálogo y comentario oral -</p>	

		vive lo que la sociedad padece. Y claro, localizó conflictos, sin embargo, se ha propuesto ver en qué medida ella puede ser motivo de un cambio.		divide al aula en dos grupos, se entrega una lista de acciones a cada equipo: Lista 1-conflictos de la sociedad, Lista 2-soluciones. La consigna es: Relacionar los datos de ambas listas. Terminada la actividad se valoran las soluciones propuestas. Asimismo, se solicita a los estudiantes preparar un testimonio sobre qué situación difícil afronta y qué salida le daría, por ser viable y de relevancia.			
“Debatimos sobre amenazas del entorno”	Discutir consecuencias de acciones maliciosas identificadas en el entorno para controlar efectos e involucramiento de los estudiantes.	¿A qué se le considera una amenaza en el entorno?, quizá la comercialización de drogas en la calle, la violencia de género, la discriminación por credo o raza, la trata de personas... ¿Qué postura tenemos frente a estos temas?, ¿cómo informarnos para hacerles frente? Así fue el planteamiento inicial de Luis, cuando se dispuso a resolver la pregunta inicial, preparando lo que sería su ensayo del mes.	Las amenazas que enumera Luis, ¿son correctas?, ¿cuáles enumerarías tú, si tuvieras que analizar tu entorno?, ¿qué acciones inmediatas serían necesarias?, ¿dónde encontramos información?	Se proyecta un video (se evalúa lo que esté al alcance de los maestros y estudiantes) sobre alguna amenaza cercana a los estudiantes, con la dinámica: Soy ciudadano informado, que consiste en declarar ante un reportero (que puede ser un maestro o un estudiante), expreso qué pienso y siento después de haber visto el video. Las participaciones se anotan para orientarlas como aportes de desarrollo de la sesión. Para responder las preguntas reto se disponen materiales y recursos, de modo que la indagación favorezca la argumentación sea sólida.	Semana 21 y 22	-Lectura -Expresión oral -Análisis de textos y de videos -Redacción de argumentos -Revisión de fuentes -Representación de roles	Rúbrica

			Se prepara un debate, el mismo que se puede aprovechar para presentarlo en alguna actividad institucional.			
II.- JORNADAS DE INTERAPRENDIZAJE						
“¿Qué experiencias puedo ganar a través de la lectura?”	Motivar la lectura a través de la feria, de modo que se conozcan diversos textos que posibiliten la	Animación a lectura -Feria de animación a la lectura con actividades para el intercambio de experiencias de lectura.	Cada Institución Educativa programa de acuerdo a sus recursos y objetivos.	Semana 11		
I. JORNADAS DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA FAMILIAR						
Convivimos en armonía	Acercar a las familias a la escuela para asumir compromisos y establecer nuevas metas hacia el bien común.	Festival de la familia -Relaciones horizontales sin perder autoridad -Soluciones creativas para temas complejos	Cada Institución se organiza de acuerdo a sus recursos y sobre todo a los objetivos que se esté trazando.	Semana 5		

Anexo 6. PRUEBA DE CONFIABILIDAD-ALFA DE CRONBACH

Cuestionario 1

Cuestionario para validar un Programa de Tutoría (Respuestas).xlsx - Excel (Error de activación de productos)

	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1	¿El Programa de tutor	¿El Programa de tutor	¿El contenido del Pro	¿El Programa de tutor	¿El Programa de tutor	¿El Programa de tutoría atie	¿El Programa de tutor	¿El Programa de tutor	¿El Programa de tutor	Suma
2	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5
10	0.25	0.1875	0.1875	0.1875	0.1875	0.234375	0.25	0.234375	0.109375	
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										

$\alpha = (n / n-1) (1 - \sum Vi / V)$	Coefficiente de confiabilidad del instrumento	1.094949495
	Número de ítems	11
	de los ítems	0.25
	Varianza total del instrumento	12.1875

Confiabilidad: 1 (Altamente confiable)

Cuestionario 2

Respuestas de formulario 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	Marca temporal	Dimensión social: ¿L	Dimensión social: ¿L	Dimensión técnica: ¿L	Dimensión técnica: ¿L	Dimensión política: ¿L	Dimensión política: 1.	Suma		
2	10/20/2022 22:44:00	4	4	4	4	4	4	24		
3	10/20/2022 22:45:52	4	4	5	4	2	4	23		
4	10/20/2022 23:50:55	5	5	5	5	5	5	30		
5	10/21/2022 0:19:30	5	5	5	5	5	5	30		
6	10/21/2022 0:27:58	5	5	4	5	4	5	28		
7	10/21/2022 8:48:07	5	5	5	5	5	5	30		
8	10/21/2022 10:44:59	4	5	5	4	4	5	27		
9	10/21/2022 12:27:26	5	5	4	4	5	4	27		
10		0.267857143	0.214285714	0.267857143	0.285714286	1.071428571	0.267857143	2.410714286		
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										

$\alpha = (n / n-1) (1 - \sum Vi / V)$	Coefficiente de confiabilidad del instrumento	0.815421687
	Número de ítems	6
	varianzas de los	2.375
	Varianza total del instrumento	2.410714286

Confiabilidad: 0.8 (Altamente confiable)

Cuestionario 3

Cuestionario para evaluar pertinencia de un Programa de Tutoría (Respuestas).xlsx - Excel (Error de activación de productos)

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

K10 : =VAR(K2:K9)

	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	¿El Programa de tutor	¿El Programa de tutor	¿El Programa es perti	¿El Programa de tutor	¿El Programa de Tutor	¿El programa es un ar	¿El Programa de tutor	¿El Programa de tutor	promueve la autonomía de los estudiantes	
2	4	5	4	4	5	4	4	4	4	39
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	44
6	4	5	4	4	4	4	5	4	4	38
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
8	5	5	5	4	5	5	5	5	5	44
9	4	4	4	4	5	5	5	5	5	41
10	0.285714286	0.214285714	0.285714286	0.267857143	0.214285714	0.214285714	0.267857143	0.267857143	12.285714286	
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										

Respuestas de formulario 1

LISTO Escribe aquí para buscar 24°C Soleado 6:10 p. m. 21/10/2022

Confiabilidad: 0.9 (Altamente confiable)

Anexo 7. PRUEBA DE NORMALIDAD

Pruebas de normalidad								
TEST	GRUPO	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk			
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
Pretest	Y	GCONTROL	,158	50	,003	,944	50	,020
		GE	,164	50	,002	,955	50	,053
POSTEST	Y	GCONTROL	,161	50	,002	,955	50	,053
		GE	,247	50	,000	,850	50	,000

Nota.

Sig.: 0,003; 0,002 (pre test en ambos grupos) y 0,002; 0,000 (post test en ambos grupos) son valores menores a $\alpha=0,005$

Anexo 08. Fichas de socialización del Programa de tutoría

Ficha 1

1. Fecha: 12 de noviembre de 2022
2. Grupo:
3. Propósito:
Socializar la etapa de diagnóstico de la propuesta de Programa de Tutoría a través del diálogo colegiado para compartir impresiones sobre los planes de tutoría vigentes en la I.E.
4. Exposición del contenido: Etapa 1.- Diagnóstico
5. Plenaria
 - a. Reconocer la estructura de la etapa de diagnóstico de la propuesta
 - b. Verificar que la planificación curricular vigente del docente ha considerado el contenido de la propuesta
 - c. Tomar decisiones respecto a las respuestas del punto b.
 - d. Exposición de los hallazgos
 - e. Acuerdos según sean los hallazgos para la planificación curricular docente
6. Sugerencias para una mejora de la propuesta (opcional)

Ficha 2

1. Fecha: 17 de noviembre de 2022
2. Grupo:
3. Propósito:
Socializar la etapa de reflexión personal de la propuesta de Programa de Tutoría a través del diálogo colegiado para evaluar su consideración dentro de los planes de tutoría vigentes en la I.E.
4. Exposición del contenido: Etapa 2.- Reflexión personal
5. Plenaria
 - a. Reconocer la estructura de la etapa de diagnóstico de la propuesta
 - b. Conocer las estrategias de los docentes, consideradas dentro de su planificación curricular, para atender las necesidades de aprendizaje y de formación de los estudiantes.
 - c. Tomar decisiones respecto a las respuestas del punto b.
 - d. Exposición de los hallazgos
 - e. Acuerdos según los hallazgos para la planificación curricular docente
6. Sugerencias para una mejora de la propuesta (opcional)

Ficha 3

1. Fecha: 18 de noviembre de 2022
2. Grupo:
3. Propósito:
Socializar la etapa de acciones individuales para la tutoría enmarcadas dentro de la propuesta del Programa de tutoría para comparar con las acciones

- planificadas por los docentes tutores.
4. Exposición del contenido: Etapa 3.- Línea de acción individual
 5. Plenaria
 - a. Reconocer la estructura de la etapa 3 del Programa de tutoría
 - b. Comparar las acciones de tutoría de la propuesta con las acciones planificadas por los docentes tutores.
 - c. Tomar decisiones respecto a las respuestas del punto b.
 - d. Exposición de los hallazgos
 - e. Acuerdos según los hallazgos para la planificación curricular docente
 6. Sugerencias para una mejora de la propuesta (opcional)

Ficha 4

1. Fecha: 19 de noviembre de 2022
2. Grupo:
3. Propósito:
Reconocer las estrategias planificadas por los docentes tutores dentro de su plan de tutoría para compararlas con las estrategias de la propuesta.
4. Exposición del contenido: Etapa 4.- Línea de acción grupal
5. Plenaria
 - a. Reconocer la planificación de estrategias de los docentes tutores para compararlas con las estrategias propuestas en el Programa de tutoría.
 - b. Explicar los hallazgos localizados
 - c. Acuerdos según la exposición del punto b.
6. Sugerencias para una mejora de la propuesta (opcional)

Anexo 09. Matriz de datos

Hipótesis general				Hipótesis específica 1				Hipótesis específica 2				Hipótesis específica 3			
PRE-TEST		POST-TEST		PRE-TEST		POST-TEST		PRE-TEST		POST-TEST		PRE-TEST		POST-TEST	
CON TRO L	EXPERI MENTA L	CON TRO L	EXPERI MENTA L	CON TRO L	EXPERI MENTA L	CON TRO L	EXPERI MENTA L	CON TRO L	EXPERI MENTA L	CON TRO L	EXPERI MENTA L	CON TRO L	EXPERI MENTA L	CON TRO L	EXPERI MENTA L
17	20	18	24	4	7	4	8	8	7	8	8	5	6	6	8
17	20	16	23	4	7	4	8	8	7	7	9	5	6	5	6
17	19	16	30	4	6	4	10	8	7	7	10	5	6	5	10
17	20	17	30	4	7	4	10	8	7	8	10	5	6	5	10
17	19	16	28	4	6	4	10	8	7	7	9	5	6	5	9
18	19	17	30	4	6	4	10	8	7	7	10	6	6	6	10
20	19	20	27	6	6	6	9	8	7	8	9	6	6	6	9
18	18	17	27	5	6	5	10	7	6	6	8	6	6	6	9
18	18	13	30	5	6	5	10	7	6	4	10	6	6	4	10
16	17	16	24	4	6	4	8	7	5	7	8	5	6	5	8
16	18	16	30	4	7	4	10	7	5	7	10	5	6	5	10
16	18	16	25	4	7	4	8	7	5	7	9	5	6	5	8
16	18	16	30	4	7	4	10	7	5	7	10	5	6	5	10
16	18	16	28	4	8	4	9	7	5	7	9	5	5	5	10
15	18	15	22	4	8	4	7	7	5	7	7	4	5	4	8
15	19	15	30	4	8	4	10	7	6	7	10	4	5	4	10
17	19	17	25	6	7	6	10	7	6	7	6	4	6	4	9
16	18	16	26	5	7	5	10	7	7	7	8	4	4	4	8
18	18	19	20	5	7	5	6	7	7	8	8	6	4	6	6
19	18	16	24	6	7	6	8	7	6	5	8	6	5	5	8
18	18	15	23	6	6	6	8	7	6	5	9	5	6	4	6
18	18	18	30	6	5	6	10	7	6	7	10	5	5	5	10
17	16	17	30	6	5	6	10	7	5	7	10	4	6	4	10
15	15	15	28	6	5	6	10	5	5	5	9	4	5	4	9
15	13	15	30	6	4	6	10	5	4	5	10	4	5	4	10
15	14	15	27	6	4	6	9	5	4	5	9	4	6	4	9
15	14	15	27	5	4	5	10	6	4	6	8	4	6	4	9
16	14	14	30	5	4	5	10	7	4	5	10	4	6	4	10
16	14	15	24	5	5	5	8	7	4	6	8	4	5	4	8
16	15	14	30	5	5	5	10	7	4	5	10	4	6	4	10
16	16	14	25	5	6	5	8	7	4	5	9	4	6	4	8

16	15	16	30	5	6	5	10	7	4	6	10	4	5	5	10
16	15	16	28	5	6	5	9	7	4	6	9	4	5	5	10
18	15	17	22	6	6	6	7	7	4	6	7	5	5	5	8
18	15	18	30	6	6	6	10	7	4	7	10	5	5	5	10
18	16	17	25	6	5	6	10	7	6	7	6	5	5	4	9
17	16	16	26	5	5	5	10	7	6	7	8	5	5	4	8
16	17	16	20	5	5	6	6	6	6	6	8	5	6	4	6
17	17	17	30	6	5	7	10	6	6	6	10	5	6	4	10
17	15	17	30	6	5	7	10	6	5	6	10	5	5	4	10
17	19	18	28	7	7	8	10	5	6	5	9	5	6	5	9
17	18	17	30	7	7	7	10	5	6	5	10	5	5	5	10
18	20	18	27	7	7	7	9	6	7	6	9	5	6	5	9
17	19	17	27	6	7	6	10	6	6	6	8	5	6	5	9
18	19	18	30	7	7	7	10	6	6	6	10	5	6	5	10
15	19	16	23	5	7	6	8	6	6	6	8	4	6	4	7
15	21	17	30	5	7	6	10	6	7	6	10	4	7	5	10
14	21	15	25	4	7	4	8	6	7	6	9	4	7	5	8
14	18	15	30	4	6	4	10	6	6	6	10	4	6	5	10
15	19	18	30	5	7	5	10	6	6	8	10	4	6	5	10



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Palacios Sánchez José Manuel, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Programa de tutoría para la planificación curricular docente del nivel secundaria de instituciones educativas públicas en una Ugel, Piura, 2022", cuyo autor es VIERA MORAN SILVIA ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 19 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
Palacios Sánchez José Manuel DNI: 80228284 ORCID: 0000-0002-1267-5203	Firmado electrónicamente por: JPALACIOSSA12 el 22-12-2022 23:54:51

Código documento Trilce: TRI - 0495959