



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Recursos educativos digitales y calidad educativa en una  
Institución Educativa de Trujillo, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Aguilar Vásquez, Carmen Julia ([orcid.org/0000-0001-6628-5617](https://orcid.org/0000-0001-6628-5617))

**ASESORA:**

**Mg.** Carranza Yuncor, Nelly Roxana ([orcid.org/0000-0002-3268-4414](https://orcid.org/0000-0002-3268-4414))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos  
sus niveles.

TRUJILLO - PERÚ

2022

## Dedicatoria

A Dios por su infinita bondad, por el amor que me otorga al tener con bien a mi familia.

A mi madre, ser dulce y complaciente, que me inculcó los valores y el deber.

A mi esposo, hijos y familia, por brindarme el apoyo constante para seguir superándome.

Carmen

## Agradecimiento

A Dios, por ser nuestro protector, guía y líder, otorgándome siempre su bendición, y permitirme culminar los proyectos que emprendo.

A mi madre y familia, pilar de mi esfuerzo, por el cariño, consejos y buenos deseos que me transmiten.

La autora

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	04
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Métodos de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	46

## Índice de Tablas

Tabla 01: Nivel del uso de los recursos educativos digitales en una institución educativa, Trujillo- 2022.	21
Tabla 02: Nivel de las dimensiones del uso de los recursos educativos digitales en una institución educativa, Trujillo- 2022.	21
Tabla 03: Nivel de la calidad educativa en una institución educativa, Trujillo- 2022.	22
Tabla 04: Nivel de las dimensiones de la calidad educativa en una institución educativa, Trujillo- 2022.	23
Tabla 05: Prueba de normalidad de datos de las variables y dimensiones.	25
Tabla 06: Relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión equidad, en una institución educativa, Trujillo- 2022.	26
Tabla 07: Relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión relevancia, en una institución educativa, Trujillo- 2022.	27
Tabla 08: Relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión pertinencia, en una institución educativa, Trujillo- 2022.	28
Tabla 09: Relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión eficacia, en una institución educativa, Trujillo- 2022.	29
Tabla 10: Relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión eficiencia, en una institución educativa, Trujillo- 2022.	30
Tabla 11: Relación entre los recursos educativos digitales y la calidad educativa en una institución educativa, Trujillo- 2022.	31

## Índice de Figuras

Figura 01: Nivel del uso de los recursos educativos digitales en una institución educativa, Trujillo- 2022.	21
Figura 02: Nivel de las dimensiones del uso de los recursos educativos digitales en una institución educativa, Trujillo- 2022.	22
Figura 03: Nivel de la calidad educativa en una institución educativa, Trujillo- 2022.	23
Figura 04: Nivel de las dimensiones de la calidad educativa en una institución educativa, Trujillo- 2022.	24
Figura 05: Relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión equidad, en una institución educativa, Trujillo- 2022.	26
Figura 06: Relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión relevancia, en una institución educativa, Trujillo- 2022.	27
Figura 07: Relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión pertinencia, en una institución educativa, Trujillo- 2022.	28
Figura 08: Relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión eficacia, en una institución educativa, Trujillo- 2022.	29
Figura 09: Relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión eficiencia, en una institución educativa, Trujillo- 2022.	30
Figura 010: Relación entre los recursos educativos digitales y la calidad educativa en una institución educativa, Trujillo- 2022.	31

## Resumen

La investigación titulada: Recursos educativos digitales y calidad educativa en una institución educativa, Trujillo- 2022; tuvo como objetivo principal el determinar la relación entre los recursos educativos digitales y la calidad educativa en una institución educativa, Trujillo- 2021, siendo una metodología de un enfoque cuantitativo, básica correlacional, descriptiva, no experimental. Con una población muestral de 60 docentes, siendo un muestreo no probabilístico. La técnica utilizada para el recojo de datos fue la encuesta, y como instrumento el cuestionario para ambas variables: recursos educativos digitales y calidad educativa. Concluyendo que, el coeficiente Rho de Spearman es 0.570 y un  $p=0.000$ , lo que indica la relación positiva moderada. Se determinó, asimismo, las correlaciones significativas de recursos educativos digitales con la equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia.

Palabras clave: Eficiencia, eficacia, recursos digitales, calidad educativa.

## **Abstract**

The research entitled: Digital educational resources and educational quality in an educational institution, Trujillo- 2022; Its main objective was to determine the relationship between digital educational resources and educational quality in an educational institution, Trujillo-2021, being a methodology of a quantitative, basic correlational, descriptive, non-experimental approach. With a sample population of 60 teachers, being a non-probabilistic sampling. The technique used for data collection was the survey, and the questionnaire as an instrument for both variables: digital educational resources and educational quality. Concluding that Spearman's Rho coefficient is 0.570 and  $p=0.000$ , which indicates a moderate positive relationship. Significant correlations of digital educational resources with equity, relevance, pertinence, effectiveness and efficiency were also determined.

Keywords: Efficiency, effectiveness, digital resources, educational quality.

## I. INTRODUCCIÓN

La sociedad actual vive en un ambiente globalizado. Según, la Organización de las Naciones Unidas (2020) manifiesta que, millones de educandos suspendieron las actividades escolares a causa de la pandemia, perjudicando notablemente a niños, jóvenes y adolescentes. Es así que, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2019) establece como una de sus prioridades el otorgar a los estudiantes el desarrollo de sus aprendizajes y capacidades, para ello, solicita capacitar al docente y monitorear el sistema educativo, ya que los resultados en el Programa para la evaluación internacional de alumnos (PISA) obtenidos son desfavorables, causando preocupación.

Por consiguiente, la calidad educativa, según la Ley General de Educación (LGE) otorga el grado aceptable de integración de las personas para superar las dificultades y obstáculos del desarrollo del ser, ejercer con libertad su ciudadanía y seguir adquiriendo destrezas, habilidades y conocimientos para un desarrollo integral, ya que, todos tenemos derecho a la educación con equidad de oportunidades.

Por otro lado, los recursos educativos digitales, según la UNESCO (2020) los precisa como todo material de estudio, siendo muy importantes para el uso del educador y educando, asimismo, estos deben ser gratuitos, y su adecuado uso logra mejorar significativamente el óptimo desarrollo de la educación.

Según, el Grupo Banco Mundial (2021) el estudio realizado a los educandos de Grecia evidenció un masivo uso de las herramientas digitales para elaborar, seleccionar y usar las RED, con el fin de mejorar los aprendizajes. Siendo, los países europeos como Portugal, Bélgica, Estonia y República Checa, los pioneros en inversión de políticas educativas, tomando como eje las competencias digitales de sus docentes.

La UNESCO (2020) sostiene que, los cambios contextuales han generado diferencias entre docentes, debido a las competencias digitales y la

elaboración de herramientas educativas fundamentales para una educación de calidad, por ello, demanda una política sostenida en el tiempo que trascienda la urgencia y las necesidades de contexto de la situación actual.

Con respecto al ámbito nacional, el Ministerio de Educación del Perú (2020) ejecutó el proyecto “Aprendo en Casa”, ante la necesidad de continuar brindando educación para los niños y adolescentes, que brinda experiencias de aprendizaje por grado, material educativo, difundándose por los medios de comunicación, radio, televisión, plataformas, etc., ante esta facilidad de material, muchos de los docentes no elaboran ni articulan experiencias de aprendizaje, siendo un desafío adecuar las experiencias, al contexto sociocultural.

En el ámbito regional, según, el SINEACE (2020) sobre los datos obtenidos en el censo del 2018, la Dirección Regional de Educación y las Unidades de Gestión La Libertad, se puede identificar como desafío el escaso número especialistas en los niveles inicial, primaria y secundaria, que brinde acompañamiento, monitoreo y capacitación. Además, se suma la falta de elaboración de experiencias de aprendizaje contextualizadas. Según, el MINEDU (2020) establece que los educadores y educandos hagan uso de las herramientas virtuales, elaborando recursos educativos digitales para optimizar los resultados de aprendizaje, para ello, se debe capacitar a los docentes, invertir en educación y medios tecnológicos, ante este desafío se plantea el siguiente reto:

¿Qué relación existe entre los recursos educativos digitales y la calidad educativa en una institución educativa de Trujillo- 2021?

Se propuso los problemas priorizados: ¿Qué relación existe entre los recursos educativos digitales y la dimensión equidad?; ¿Qué relación existe entre los recursos educativos digitales y dimensión relevancia?; ¿Qué relación existe entre los recursos educativos digitales y la dimensión pertinencia?; ¿Qué relación existe entre los recursos educativos digitales y dimensión eficacia?; ¿Qué relación existe entre los recursos educativos digitales y dimensión eficiencia?

El presente trabajo se justifica debido a la relevancia teórica, ya que la presente investigación otorgará nuevos conocimientos sobre las bases de las teorías de las variables, por relevancia metodológica los instrumentos de ejecución fueron encuestas confiables, que permitieron la relación entre las variables, por relevancia social ayudará avizorar el contexto producto de las evidencias de investigación precisando la relación que existe entre recursos educativos digitales y calidad educativa, asimismo, por su justificación práctica, el estudio permitió accionar para mejorar los procesos de aprendizajes. Los resultados servirán para posteriores investigaciones.

Se planteó como objetivo general: determinar la relación entre los recursos educativos digitales y la calidad educativa en una institución educativa de Trujillo- 2021, y como objetivos específicos: determinar la relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión equidad, determinar la relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión relevancia, determinar la relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión pertinencia, determinar la relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión eficacia, determinar la relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión eficiencia. Ante ello, se busca comprobar las hipótesis del trabajo de investigación, existe relación entre los recursos educativos digitales y la calidad educativa, o no existe relación entre los recursos educativos digitales y la calidad educativa, como también, dar validez a las hipótesis específicas: Existe relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión equidad, existe relación entre los los recursos educativos digitales y la dimensión relevancia, existe relación entre las los recursos educativos digitales y la dimensión equidad pertinencia, existe relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión eficacia, existe relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión eficiencia.

## II. MARCO TEÓRICO

Ramírez (2021) en la investigación: "Uso de contenidos digitales para la mejora de la práctica pedagógica en la Universidad Educativa Chilla", el propósito destacado fue reforzar las competencias de aprendizaje creando, diseñando y utilizando materiales digitales, con una investigación cualitativa, descriptiva, utilizando una encuesta, con una población de veinte docentes y una muestra conformada por nueve educadores varones y once mujeres. Los resultados indican utilizar estrategias educativas empleando los contenidos digitales, permitiendo que los educandos distribuyan su contenido, sin embargo son pocos los que crean material inédito, siendo de mayor uso: ilustraciones, vídeos y audios.

Peña (2018) en el estudio titulado: "Síntesis del estudio de tendencias innovadoras en recursos educativos digitales a nivel mundial realizado por el IPANC – CAB 2018" publicación de la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla, la investigación de tipo descriptiva, correlacional, asimismo la metodología empleada la hermenéutica e investigaciones sobre el tema. Estableciendo el contexto real de los recursos educativos, el contexto del educador en relación con el uso de RED, las políticas vinculadas a los RED y las investigaciones. Concluyendo, que es importante el uso del diseño inverso en las aulas y seleccionar las herramientas de acuerdo a las competencias a trabajar.

Carrasco (2020) en el estudio: "Gestión del talento humano y calidad educativa en educadores de una escuela, Ecuador, 2019", la investigación fue de tipo básica, cuantitativa, correlacional, con una población y muestra de veinte educadores nombrados, se utilizaron dos cuestionarios de treinta ítems para cada variable. Se llegó a la conclusión que, la gestión del talento humano concuerdan con la calidad educativa en docentes según los valores sing. 0,0110 y rho 0,561, de igual modo, la dimensión desarrollo de personas no vincula con calidad educativa, mostrando el nivel moderado de la dimensión desarrollo y el nivel alto para la calidad educativa. Por otro lado, las dimensiones evaluación de personas y calidad educativa, con una correlación moderada.

Guaicha (2019) en la investigación titulada: “Desempeño docente y calidad educativa, en la Unidad Educativa República del Ecuador, 2018”, cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre desempeño docente y calidad educativa, la investigación fue de tipo básica, cualitativa, de diseño no experimental, correlacional, con una muestra de cien personas, se utilizaron dos cuestionarios de veintisiete y veinte ítems cada uno. Llegando a la conclusión que, existe relación entre desempeño docente y calidad educativa, así mismo, el obstáculo de desarrollar la calidad educativa son alarmantes, sobre los datos obtenidos de planificación arrojan que el 85 % es inadecuado.

Daza et al., (2019) en el estudio titulada: “Gerencia del talento humano y calidad educativo en universidades públicas de la Región Caribe de Colombia”, el propósito fue determinar la relación gerencia de la habilidad humana y calidad del servicio educativo de las universidades públicas, investigación de tipo básica, con diseño no experimental, transversal, con una población de treinta y cinco directivos, se aplicó un cuestionario de cuarenta y ocho ítems. Concluyendo que se correlacionan significativamente la gerencia de habilidad humana y calidad del servicio, además, mostró que no generan espacios para difundir conocimientos desarrollando el talento humano, causado por la falta de monitoreo en las actividades educativas que garanticen la calidad educativa.

Del mismo modo, la gestión de calidad es apreciada por los directivos de forma deficiente, debido que difícilmente toman decisiones sobre las investigaciones del sistema de gestión de universidades, y son escasos los canales de comunicación para resolver conflictos, quejas o reclamos. Saltos (2018) en la investigación: “Recursos educativos digitales en la calidad del aprendizaje significativo de los estudiantes del subnivel medio de educación básica”, estableció la prioridad de las RED en la calidad, diseño cualitativo, recoge información, las técnicas empleadas fueron entrevista con preguntas abiertas y una encuesta con preguntas cerradas conformada por 10 ítems, con una población de doscientos veinticinco personas. Se estableció que los RED fortalecen las capacidades de aprendizaje. El estudio arrojó que el uso adecuado de los recursos educativos motiva al educando a desarrollar el aprendizaje.

En relación con los estudios del ámbito nacional, Pérez (2022) en la investigación: “Recursos educativos digitales en la comprensión de textos en Inglés en estudiantes de secundaria de una institución pública, Comas, 2021”, el propósito fue establecer la conexión entre recursos educativos digitales en la comprensión de textos en Inglés, tipo de investigación básica, no experimental, transversal descriptivo – correlacional. La población fue ciento cincuenta educandos y la muestra ciento ocho educandos, los instrumentos fueron: un cuestionario y una prueba de comprensión lectora. Se concluyó, existe influencia de los recursos educativos digitales en la comprensión de textos en inglés en educandos de secundaria de una institución pública, asimismo que, los recursos educativos digitales incurren en la evaluación de textos.

Quezada (2022) en el estudio titulado: “Gestión administrativa y calidad educativa en la Institución 6094, 2021”, se realizó la recolección de datos, aplicando dos encuesta a los docentes de la institución educativa, con una muestra de cincuenta y cinco educadores, el tipo de investigación aplicada fue básica, no experimental, descriptivo correlacional. Los resultados expresan la relación significativa entre gestión administrativa y calidad educativa. Asimismo, se determinó la relación entre planificación, organización, dirección, control y la calidad educativa con una correlación alta.

Matta (2021) en la investigación: “Aprendizaje autónomo y los recursos educativos digitales en estudiantes del I ciclo de una universidad privada de Lima, 2021”, el tipo de estudio empleado básico, utilizando un diseño no experimental y de nivel descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por noventa educandos. Para medir las variables aplicaron dos cuestionarios. Utilizó el estadístico de correlación Rho de Spearman. Concluyendo que, ambas variables se relacionan, aprendizaje autónomo y los recursos educativos digitales, así también, se vinculó las dimensiones aprendizaje autónomo y dimensión técnica, teniendo una relación moderada.

Baca (2021) en la investigación: “Competencias digitales y el desempeño docente en la institución educativa Miguel Grau Seminario del Cusco, 2020”, el propósito determinante fue la relación entre competencias

digitales y el desempeño del educador, efectuó la recolección de datos de fuentes básicas, utilizándose una encuesta a los educadores de la institución educativa, con una muestra de cincuenta y siete educadores. Concluyendo, existe relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño del educador. En éste estudio, se concluyó el vínculo entre competencias digitales informacionales y la dimensión pedagógica, con una correlación alta. Asimismo, se estableció la relación entre competencias digitales informacionales y dimensión política, con una correlación moderada. De igual forma, se vinculó competencias digitales y dimensión cultura, con una correlación baja.

Carmona (2020) en la investigación: "Competencias emprendedoras y entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020, Perú", el tipo de investigación utilizada fue básica, con diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. La población estaba conformada por educandos de una universidad privada de Lima, La muestra estaba conformada por noventa y cuatro estudiantes. La técnica empleada es el cuestionario. Llegando a la conclusión que ambas variables se relacionan, las competencias emprendedoras y entornos virtuales de aprendizaje, con una relación positiva baja; de igual manera, se relacionó entre la dimensión liderazgo participativo y entornos virtuales de aprendizaje, concluyendo que existe relación media.

En el ámbito local, Alonzo y Valverde (2021) en el estudio titulado: "Relación entre la calidad educativa y rendimiento escolar en el área de matemáticas en la I.E. 82208, 2019", publicada por la Universidad Católica de Trujillo, el tipo de investigación descriptivo correlacional, no experimental, básica, con una población de ochenta educandos del nivel secundaria, utilizando un cuestionario de treinta y uno ítem y un registro de evaluación del área de matemáticas. Se empleó la prueba estadística de Spearman. Concluyendo que el vínculo fue muy bajo entre la calidad educativa y rendimiento escolar en el área de matemáticas en la I.E. 82208, 2019.

Ramírez (2020) en su investigación: Gestión Pedagógica y Calidad educativa en una Institución Educativa Particular de Víctor Larco Herrera, Trujillo – 2020, se buscó establecer relación entre la gestión pedagógica

y la calidad educativa, el tipo de investigación que realizó es aplicada, con diseño no experimental, transversal, correlacional. La población conformada de veinte educadores. La técnica empleada, la encuesta y el instrumento el cuestionario. Trabajando el coeficiente de correlación de Spearman, Concluyendo que la gestión pedagógica se halla relacionada con la calidad educativa, teniendo relación directa. Así también, se vinculó la gestión pedagógica y la dimensión contenido, resultando una relación directa.

Cerdan (2020) en la investigación: “Calidad educativa y posicionamiento de organizaciones Educativas Privadas del nivel secundario en el distrito de Trujillo, 2019”, el tipo de investigación no experimental, transversal, correlacional, con una población de ochenta IEP, utilizando dos cuestionarios para cada variable, el cual fue validado teniendo una confiabilidad de 0,800 y de 0,836. Concluyendo que permite una correlación positiva alta, donde la calidad educativa determina en el posicionamiento de organizaciones Educativas Privadas del nivel secundario. También, se estudió la relación entre la variable posicionamiento y dimensión eficiencia, teniendo un vínculo moderado; del mismo modo, la variable posicionamiento y la dimensión eficacia tienen una relación moderada.

García (2019) en la investigación: “Clima institucional y calidad educativa en las Instituciones Educativas N° 80005 y N° 80077 de Educación Primaria de Trujillo”, publicación de la Universidad Nacional de Trujillo de la Facultad de Ciencias Sociales, el propósito fue determinar la relación entre el clima institucional y la calidad educativa, el tipo de investigación descriptivo correlacional, de corte transversal, con una población de 552 educadores y educandos. Determinando que existe relación alta entre clima institucional y calidad educativa. Concluyendo que, un excelente clima institucional mejora la calidad educativa.

Cáceres y Rodríguez (2019) en el estudio: “Calidad educativa y gestión pedagógica en la institución educativa de aplicación Juan Pablo II”, el tipo de investigación descriptivo- correlacional, no experimental, cualitativa, con una población de cuarenta educadores, aplicando dos cuestionarios para cada variable. Empleando la prueba estadística de Spearman.

Concluyendo que, existe una relación directa entre la calidad educativa y la gestión pedagógica en la institución educativa. De igual forma, existe una relación directa entre calidad educativa y la dimensión implicaciones metodológicas.

Respecto a la Variable recurso educativo digital, la UNESCO (2020) indicó que los recursos educativos digitales son todos los materiales de estudio, siendo muy importantes para el uso de los docentes y educandos, asimismo, estos deben ser gratuitos y su adecuado uso logra mejorar significativamente el óptimo desarrollo de la educación. Según Ortiz (2017) son materiales digitales, que tienen la intención de orientar, guiar y educar, facilitando una mejor comprensión y retención de la información, ya que, presenta didácticas que estimulan el aprendizaje significativo.

Ortiz (2017) cita a (Sánchez, J. 1999) los recursos educativos digitales son materiales complementarios y didácticos, debido a que sus elementos son: imágenes, fotos, videos, audios, etc. Es así, que la tecnología pone a disposición las nuevas herramientas digitales y plataformas actuales, facilitando el aprendizaje, estos materiales son utilizados por docentes y estudiantes, con el objetivo de motivar, reforzar, mejorar y contextualizar las necesidades educativas, buscando una reflexión pedagógica y calidad educativa en el mundo actual.

Según Mara (2021) los recursos educativos digitales son material elaborado por vías digitales, que facilitan las actividades, experiencias, proyectos y unidades de aprendizaje. Asimismo, los recursos tienen como requisito tres aspectos: ser educativos, digitales y abiertos. En cuanto, al ámbito educativo, se relaciona directamente con los recursos y el proceso de enseñanza aprendizaje, por medio del cual, se establece una intención o propósito educativo, facilitando la adquisición de nuevos conocimientos, teorías, hechos, desarrollando el aspecto cognitivo, intelectual, social y cultural.

En el ámbito digital, la teoría se codifica en un lenguaje, mostrando los procesos y actividades referentes al almacenamiento, evidencias, reorganización y facilidad del recurso en entorno digital. Finalmente, en el ámbito abierto, es el relacionado con los permisos legales otorgados y

brindados por el autor del material: obra, videos, audios, etc., que permita distribuir, modificar y sea de acceso gratuito.

Asimismo, García et al., (2016) menciona que, los beneficios que otorgan los recursos educativos digitales nos permiten mejorar la enseñanza aprendizaje porque utilizan las imágenes, sonidos y actividades que fortalecen la concentración, motivación y adaptación de los educandos. También, Peña (2018) indica que, los recursos educativos digitales aportan a los educandos oportunidades de expresarse sin temor, de elegir gustos y preferencias, debido a que desarrollan habilidades lúdicas que aportan en el proceso de aprendizaje.

Quirós (2009) sostiene que el educador debe conocer los ambientes digitales que utilizará al realizar su práctica de manera asincrónica y sincrónica, afirmando que los medios educativos digitales otorgan buenas prácticas o malas, según su uso y dominio, así tenemos beneficios como:

- i. El educado accede a las actividades participando según su nivel educativo.
- ii. Trabaja según la disposición de su tiempo.
- iii. Aumento en la participación de la clase.
- iv. Construcción de su propio conocimiento.
- v. Despierta la inquietud por el saber, porque utilizan materiales innovadores, vídeos, música, etc. captando la atención del educando.
- vi. Relación interactiva entre el educando y el educador.
- vii. Se realiza el seguimiento evolutivo del aprendizaje, permitiendo realizar la retroalimentación.
- viii. Aprendizaje sin límite de distancia.
- ix. Evidencias de productos integradores creativos, reflexivos e innatos de los educados.

Debido al contexto, es importante hablar sobre la cobertura de información, el internet. Según Quirós (2009) es el medio que ofrece diversos recursos digitales, otorgando a las personas nuevas herramientas de entretenimiento y reflexión, teniendo muchos usos y diversas prácticas, cada una de ellas posee características diferentes y complementarias, según su utilidad.

Del mismo modo, Pineda (2018) define que los materiales didácticos son resultados de trabajo con el fin de contribuir, aportar y mejorar al desarrollo productivo del aprendizaje, y que forman parte de dos componentes, uno físico (objeto) y uno simbólico (contenido), establece las dimensiones, que

será pilar para el trabajo de investigación, las cuales son dos: técnico y pedagógico, que incluyen cada una de ellas a los indicadores.

La primera dimensión funcionalidad, Montero (2006) citado por Palacios (2007) referente a la operatividad del sitio web, siendo utilizado para manipular, usar y acceder sin ninguna dificultad, la funcionalidad suele definirse como utilidad, debido las acciones técnicas de uso del investigador. Asimismo, Palacios, menciona que el navegante debe conocer las acciones a realizar en la web, porque otorga credibilidad y confianza a las actividades a realizar de lo contrario generaría malestar, inquietud e incomodidad por navegar en un sitio desconocido. Del mismo modo, corroborar los correctos enlaces con el fin de evitar dificultades y obstáculos.

La dimensión navegabilidad, Alonso (2008) citado por Pineda (2018) corresponde al acceder a los sitios web con facilidad y fluidez, de lo contrario el resultado obtenido será desfavorable, ya que la navegabilidad influye en el usuario al satisfacer necesidades y requerimientos que necesita saber del sitio web, al acceder a los diversos enlaces que necesite conocer. Así como, la dimensión hipertextualidad, Landow (1995) citado por Pineda (2018) correspondiente al hipertexto que incluye al lector como eje principal, atribuyendo funciones innatas que involucran identificarse con el texto, realizando funciones como lector y editor, Argos y Ezquerro (2013) el educando lee diversos textos dependiendo el interés, gustos, orden de importancia, necesidades de conocer sobre el tema a tratar.

Del mismo modo, la dimensión licenciamiento, trata sobre los permisos otorgados de los recursos educativos digitales, tratándose de videos, fotos, textos, etc., basado en leyes que protegen el derecho de autor. Rendón y Londoño (2015). Otro factor determinante, el lenguaje. Según La Real Academia Española (2014) conjunto de códigos que permite la comunicación.

La dimensión objetivo de aprendizaje, el punto central es el educando, eje primario del proceso de aprendizaje, las actividades significativas se deben desarrollar basándose en las necesidades e interés de los educandos, cumpliendo con el propósito de evidenciar, clarificar y evaluar.

Feo (2010). También, la dimensión potencialidad significativa, constituida por los recursos educativos digitales que direccionan al educando, dependiendo cómo este conformada la parte interna “debiendo ser claro y no confuso y su la parte de comprensión “como el individual interpreta Coll (1994).

Castillo y Cabrerizo (2003) la dimensión autoevaluación, es una parte importante de conocer, analizar y reflexionar sobre uno mismo. Permite tomar conciencia sobre el actual en base a las fortalezas y desafíos de manera personal y colectiva. Forjando el desarrollo de nuestro autoconocimiento, responsabilidad y disciplina. La dimensión refuerzo extrínseco, según la RAE (2014) define que refuerzo son los indicadores que impulsan, animan y estimulan a actuar de una manera específica, y extrínseco son acciones o reacciones tangibles, mostradas y objetivas, en así que los recursos digitales son expuestos, como los puntos de exploración.

La dimensión generación de pregunta, definida por la RAE (2014) son palabras compuestas con sentido completo que tienen por finalidad aclarar, discutir, interpretar y resolver un asunto, siendo de carácter abierto, cuando las interrogantes buscan respuestas de interpretación y de carácter cerrado cuando estas no buscan interpretar y las respuestas están dadas.

Los términos en dimensiones acceso democrático, la RAE (2014) menciona como el otorgamiento de una sociedad a expresarse sin temor, con libertad e igualdad del ser, con base en las leyes que lo protegen. Para conocer la dimensión distribución de recursos, considerada como la relación entre los elementos de acceso cuya finalidad es resolver situaciones prácticas y complejas.

Los resultados de aprendizaje, son productos tangibles y no tangibles que otorgan valor al aprendizaje, Según el MINEDU (2020) los educandos utilizan criterios de evaluación para otorgar valor al aprendizaje, debiendo utilizar las herramientas para retroalimentar y evaluar. Al establecer la definición de la dimensión funcionamiento, niveles y cumplimiento, la RAE (2014) menciona que es la ejecución de actividades propios de un ser.

Por consiguiente, para definir la variable calidad educativa, primero tenemos que hablar sobre calidad. Según, Ganuza et al., (2015) acontecimiento colectivo, que se caracteriza porque todas sus cualidades son ilimitadas. La calidad de las cosas materiales es posible de construirse apoyándose con las ciencias biológicas; y las cosas humanas sociales se apoyarán en una opinión o comentario. Al hablar de educación, se estima como un beneficio general y derecho humana que otorga la protección impuesta en varios países de América del Sur, en el Siglo XXI. Stubrin et al., (2007)

Según, la Ley 28044, Ley General de Educación (LGE) la variable calidad educativa, es el nivel aceptable de integración de las personas para superar las dificultades y obstáculos del desarrollo del ser, ejercer con libertad su ciudadanía y seguir adquiriendo destrezas, habilidades y conocimientos para un desarrollo integral, ya que, todos tenemos derecho a la educación con equidad de oportunidades. Según Bedoya et al.,(2021) cita a Cano (1998) conceptualiza a la calidad educativa como un proceso, continuo, dinámico, cambiante, por ende, las instituciones educativas deben estar alertas al cambio e innovación para una mejor educación.

Huayllani (2018) declara que el SINEACE cumple un papel importante en la calidad educativa, debido a que garantiza el servicio educativo, brindando sugerencias de acciones sobre la realidad de cada institución, supervisando y monitoreando constantemente. Por otro lado, el MINEDU (2016) define que la calidad educativa es un conjunto de capacidades, habilidades y competencias de las personas, con características particulares.

Según la UNESCO (2020) menciona cinco dimensiones, la primera es la equidad, donde todos los educandos deben tener igualdad de recibir una educación, desarrollando sus potencialidades sin impedimento, con oportunidades pedagógicas y materiales, otorgando según las necesidades de cada estudiante, garantizando una educación gratuita por niveles y una educación igualitaria para todos.

Blanco (2018) citado por Ganuza et al., (2015) menciona que, la equidad permite otorgar y distribuir los recursos necesarios para que las personas disfruten del derecho universal a la educación, siendo gratuito y obligatorio, el cumplimiento de la calidad educativa, implica el acceder sin distinción al aprendizaje y al conocimiento para desarrollarse de manera integral.

La UNESCO (2020) determina la dimensión relevancia, correspondiente al desarrollo de aprendizajes significativos en base las capacidades individuales y necesidades sociocultural en el ambiente donde se relaciona al educando, del mismo modo, responde al propósito educativo, a las estrategias de enseñar y evaluar, siendo el objetivo de la educación formar a la persona de manera integral: personal y colectiva. Permitiendo así, reforzar y empoderar el desarrollo de las capacidades, destrezas de aprendizaje y socio afectivo, impulsando la integridad humana, con relación a la sociedad que vive cada individuo.

La dimensión pertinencia, según García (1997) citada por Sturbrin et al., (2007) establece que la pertinencia está relacionada en base a sus atributos que posee el contexto: social, cultural y económico de desarrollar conocimiento. Los conocimientos deben ser adecuados formando personas responsables y seguras. Según, la Unesco (Unesco, 2020) sostiene que la pertinencia son los requisitos de la educación que otorga el desarrollo de las personas en su ámbito social y cultural, formando individuos con libertad e identidad. Debido a ello, se sostiene que el currículo debe ser flexible, donde los contenidos deben ser de interés y en base a sus necesidades de los educandos, estableciendo las relaciones entre educación y contexto social de los estudiantes para el desarrollo integral de los mismos.

Asimismo, la dimensión eficacia, definida por la UNESCO (2020) establece que es el logro de la meta, cuando el educando se desarrolla de manera satisfactoria, agradable y eficaz, formando un ser integro. Finalmente, la dimensión eficiencia, se logra cuando los recursos se obtienen de manera rápida y oportuna para poder mejorar la calidad de la Institución.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación:

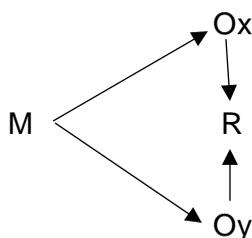
El tipo de investigación es básica. Según Nicomedes (2014) contribuye a desarrollar una investigación práctica, que puede ser comprobada en un tiempo y espacio, utilizando datos poblacionales y muestras, siendo un aporte a la ciencia.

##### 3.1.2 Diseño de investigación:

El diseño de estudio corresponde al tipo no experimental, enfoque cuantitativo, transversal y correlacional. Hernández (2014) el objetivo de trabajar con el diseño cuantitativo es que utiliza datos que demuestran la hipótesis basándose en números para comprobar la investigación.

Según Gonzales (2021) se establece relaciones entre las dos variables a trabajar, no se plantea como variable dependiente o independiente, sino que ambas son indispensables para la discusión de resultados.

DIAGRAMA



M = Muestra

Ox=Recursos educativos digitales

Oy=Calidad educativa

R =Relación

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### 3.2.1 Variable 1: Recursos educativos digitales.

###### Definición conceptual:

La UNESCO (2020) definió a los recursos educativos digitales como todo material de estudio, siendo muy importantes para el uso del educador y educando, asimismo, estos deben ser gratuitos y su adecuado uso

logra mejorar significativamente el óptimo desarrollo de la educación.

**Definición operacional:**

Se aplicará una encuesta de veinte ítems a docentes sobre los recursos educativos digitales de la I.E. Hermanos Blanco de Trujillo.

**3.2.2 Variable 2: Calidad educativa**

**Definición conceptual:**

Según, la Ley General de Educación (LGE) establece el grado aceptable de integración de las personas para superar las dificultades y obstáculos del desarrollo del ser, ejercer con libertad su ciudadanía y seguir adquiriendo destrezas, habilidades y conocimientos para un desarrollo integral, ya que, todos tenemos derecho a la educación con equidad de oportunidades.

**Definición operacional:**

Se aplicará una encuesta de veinte ítems a docentes sobre los recursos educativos digitales de la I.E. Hermanos Blanco de Trujillo

**3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.**

**Población y Muestra**

Según Pari (2011) agrupación de los integrantes del total dentro del contexto del problema de estudio. Para la investigación se trabajó con 60 docentes en una Institución Educativa de Trujillo – 2022

Pari (2011) define a la muestra, como parcela de la población. Se trabajó con 60 docentes en una Institución Educativa. Utilizando el muestreo no probabilístico criterial.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnicas:**

La encuesta, según Arias (2006) definida como la técnica para obtener datos de un grupo de individuos, sobre el tema de investigación, teniendo como instrumento del cuestionario. Se utilizó esta técnica para la investigación.

#### **3.4.2. Instrumentos:**

En el estudio, se utilizó como instrumento el cuestionario, definido por Arias (2006) como una herramienta de obtener datos, utilizando un formato físico, la cual está compuesta por preguntas abiertas y cerradas.

Se utilizaron los siguientes cuestionarios:

##### **Variable 01: Recursos educativos digitales**

Se utilizó el cuestionario denominado: "Cuestionario para medir los recursos educativos digitales" tomada del estudio titulado: "El aprendizaje autónomo y los recursos educativos digitales en estudiantes del I ciclo de una universidad privada de Lima, 2021". Siendo sustentada por Br. Carmen Rosa Matta Huerta.

La aplicación del cuestionario es personal, respondiendo ítems de 20 preguntas, distribuidas en dos dimensiones con un total de 10 dimensiones en un tiempo de 20 minutos.

Se utilizó la escala ordinal de tipo Likert: Nunca (1), Pocas veces (2), A veces (3), La mayoría de veces (4) y Siempre (5). Siendo los niveles y rango los siguientes: Deficiente (20-46), Adecuado (47 - 73), Excelente (74 - 100).

##### **Validación:**

Para poner en aplicación los instrumentos, antes fueron sometidos a análisis de ítems, evaluados por tres expertos en evaluación formativa con grados de doctor y maestro, otorgando la validación de los ítems del instrumento.

Los jueves fueron:

EXPERTO	PROMEDIO DE VALORACIÓN
Mgtr. Avalos Zarate Santos Angelita	Muy alto
Dr. Polo Palacios Alejandro Antonio	Muy alto
Dr. Larios Miñano Jorge Orlando	Muy alto

### **Confiabilidad:**

Para el análisis de confiabilidad se aplicó una evaluación piloto a docentes de una I.E. de la ciudad de Trujillo. Se utilizó el Alfa de Cronbach, teniendo los siguientes resultados:

#### **Estadístico de consistencia interna del cuestionario**

*Fuente: Ordenador, SPSS 25*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.985	20

En la Tabla N°01 se observa el coeficiente correspondiente al Alfa de Cronbach para el análisis de consistencia interna de la encuesta para medir en nivel del uso de los recursos educativos digitales, de 0.985, dentro del rango de muy aceptable para este tipo de instrumento.

### **Variable 02: Calidad educativa**

Se utilizó el cuestionario denominado: "Cuestionario para medir la calidad educativa" tomada del estudio titulado: "Gestión administrativa y calidad educativa en la institución educativa 6094 Santa Rosa de Chorrillos, 2021". Siendo sustentada por Br. Hugo Alejandro Quezada Vidal.

La aplicación del cuestionario es personal, respondiendo ítems de 30 preguntas, distribuidas en cinco dimensiones con un total de 9 indicadores en un tiempo de 20 minutos.

Se utilizó la escala ordinal de tipo Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

### **Validación:**

Para poner en aplicación los instrumentos, antes fueron sometidos a análisis de ítems, evaluados por tres expertos en evaluación formativa con grados de doctor y maestro, otorgando la validación de los ítems del instrumento. Los juicios fueron:

EXPERTO	PROMEDIO DE VALORACIÓN
Mgtr. Avalos Zarate Santos Angelita	Muy alto
Dr. Polo Palacios Alejandro Antonio	Muy alto
Dr. Larios Miñano Jorge Orlando	Muy alto

### **Confiabilidad:**

Para el análisis de confiabilidad se aplicó una evaluación piloto a docentes de una I.E. de la ciudad de Trujillo. Se utilizó el Alfa de Cronbach, teniendo los siguientes resultados:

EL instrumento presenta Confiabilidad Interna Altamente Significativa, con un Alfa de Cronbach = 0.990.

#### **Estadístico de consistencia interna del cuestionario**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.990	30

*Fuente: Ordenador, SPSS 25*

En la Tabla N°01 se observa el coeficiente correspondiente al Alfa de Cronbach para el análisis de consistencia interna de la encuesta para medir el nivel de la calidad educativa, de 0.990, dentro del rango de muy aceptable para este tipo de instrumento.

### **3.5. Procedimientos**

Para realizar el estudio de investigación se trabajó en base a los procedimientos:

#### **1. Recolección de información**

Primero se solicitó el permiso correspondiente a la Institución, para llevar a cabo la investigación, luego se procedió a aplicar las encuestas a los educadores.

## 2. Análisis de la información

Posteriormente, con la información brindada se realizó el análisis de los datos obtenidos por las encuestas, utilizando el programa SPSS para la discusión de resultados

### 3.6. Métodos de análisis de datos

Siguiendo la línea de investigación, se trabajó en base al análisis estadístico, utilizando tablas, cuadros, gráficos de barras sobre los datos obtenidos.

Para la variable recursos educativos digitales se utilizó el método de las dos mitades o Split-half, y aplicada a 20 elementos con las mismas características de la población de estudio, el instrumento para medir en nivel del uso, se sometió a la prueba de confiabilidad, el resultado se presenta a continuación:

El reporte obtuvo un Coeficiente de dos mitades de Guttman = 0.991, y que al aplicar la Corrección de Spearman-Brow presentó los siguientes resultados: El instrumento presenta Confiabilidad Interna Altamente Significativa, con un Alfa de Cronbach = 0.985.

Para la variable Calidad Educativa se utilizó el método de las dos mitades y aplicada a 30 elementos con las mismas características de la población de estudio, el instrumento elaborado para medir el nivel de la calidad educativa, se sometió a la prueba de confiabilidad, el resultado se presenta a continuación:

El reporte obtuvo un Coeficiente de dos mitades de Guttman = 0.990, y que al aplicar la Corrección de Spearman-Brow presentó los siguientes resultados: Instrumento utilizado = 0.992. Según los resultados el instrumento presenta Confiabilidad Interna Altamente Significativa, con un Alfa de Cronbach = 0.990.

### 3.7. Aspectos éticos

La importancia de la investigación radica en la información plasmada en el estudio, el uso de Mendeley para hacer las citas del proyecto, la selección de antecedentes que concuerden con la misma línea de investigación, la selección de

instrumentos de evaluación pertinentes y acreditados, la selección del marco teórico para en base a las variables de estudio.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1: *Nivel del uso de los recursos educativos digitales en una institución educativa de Trujillo-2022.*

Nivel	N°	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	23	38.33%
Eficiente	37	61.67%
Total	60	100%

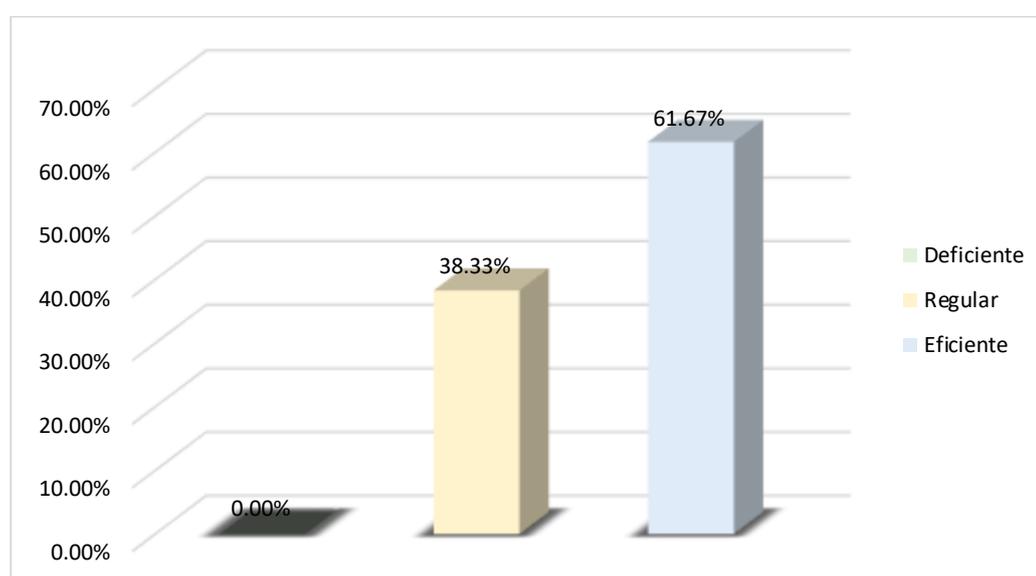


Figura 01: *Nivel del uso de los recursos educativos digitales en una institución educativa de Trujillo- 2022.*

De acuerdo a la Tabla 1, el nivel de uso de los recursos educativos digitales, es de un nivel eficiente con un 61.67%, y un nivel regular de 38.33%.

Tabla 2: *Nivel de las dimensiones del uso de los recursos educativos digitales en una institución educativa de Trujillo-2022.*

Nivel	Técnico		Pedagógico	
	N°	%	N°	%
Deficiente	0	0.00%	0	0.00%
Regular	14	23.33%	16	26.67%
Eficiente	46	76.67%	44	73.33%
Total	60	100%	60	100%

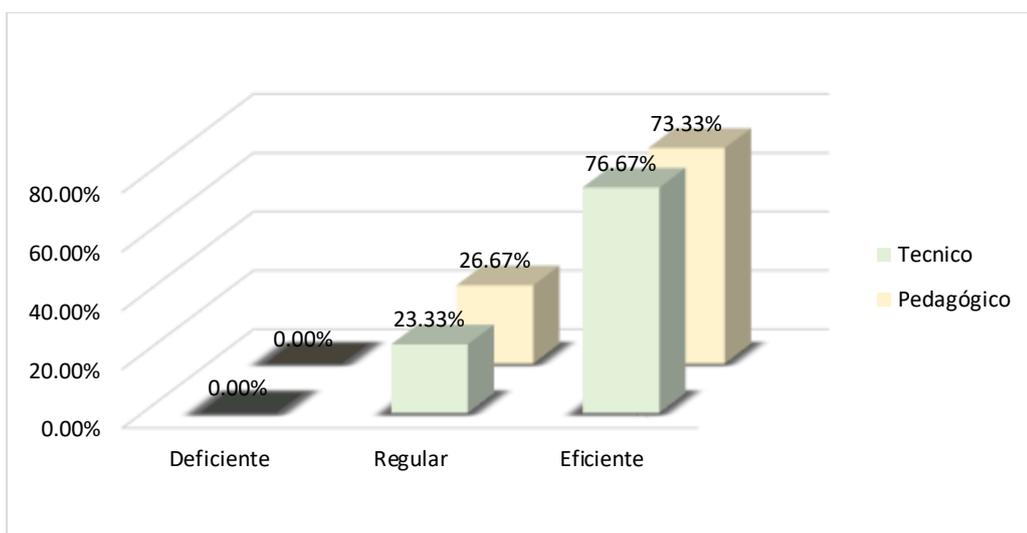


Figura 02: Nivel de las dimensiones del uso de los recursos educativos digitales en una institución educativa de Trujillo- 2022.

De acuerdo a la Tabla 2, el nivel de las dimensiones del uso de los recursos educativos digitales, en lo técnico es de un nivel eficiente con 76.67%, seguido de un nivel regular 23.33%; y en lo pedagógico un nivel eficiente con un 73.33% y un nivel regular de 26.67%.

Tabla 3:

*Nivel de la calidad educativa en una institución educativa de Trujillo-2022.*

Nivel	N°	%
Bajo	0	0.00%
Regular	20	33.33%
Alto	40	66.67%
Total	60	100%

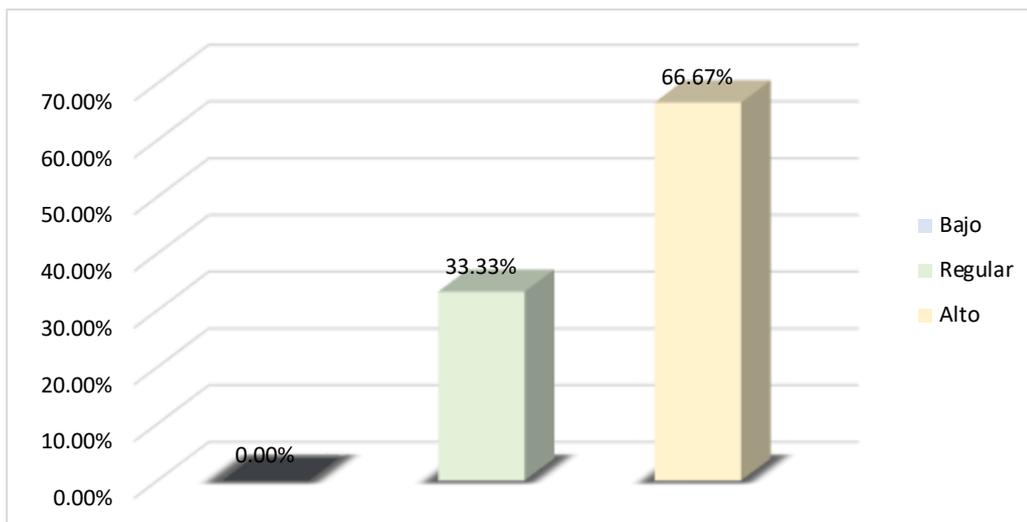


Figura 03: Nivel de la calidad educativa en una institución educativa de Trujillo- 2022.

De acuerdo a la Tabla 3, el nivel de la calidad educativa, es de un nivel alto con un 66.67%, y un nivel regular de 33.33%.

Tabla 4:

*Nivel de las dimensiones de la calidad educativa en una institución educativa de Trujillo-2022.*

Nivel	Equidad		Relevancia		Pertinencia		Eficacia		Eficiencia	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	0	0.00%	0	0.00%	4	6.67%	0	0.00%	1	1.67%
Regular	18	30.00%	20	33.33%	47	78.33%	21	35.00%	17	28.33%
Alto	42	70.00%	40	66.67%	9	15.00%	39	65.00%	42	70.00%
Total	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

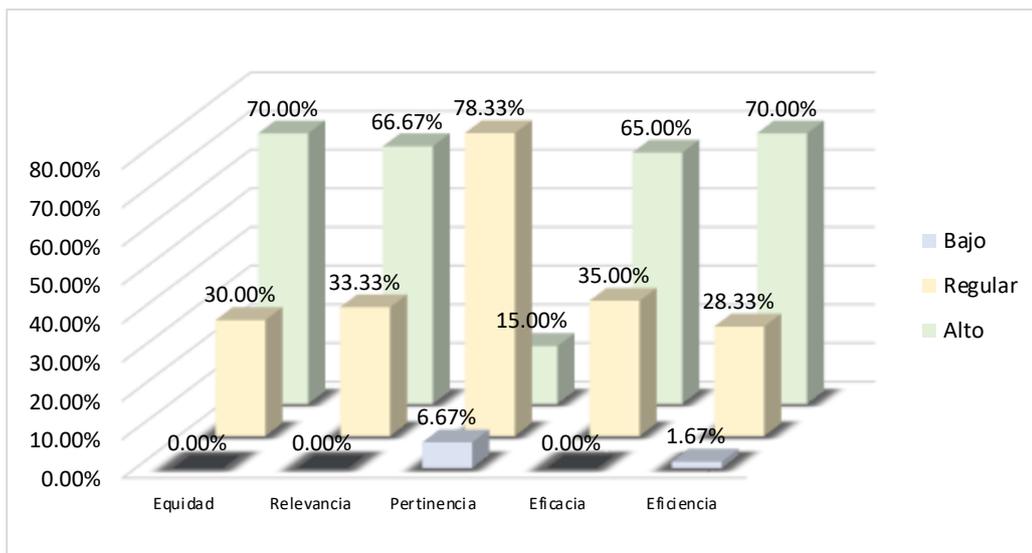


Figura 04: Nivel de las dimensiones de la calidad educativa en una institución educativa de Trujillo- 2022.

De acuerdo a la Tabla 4, el nivel de las dimensiones de la calidad educativa, en la equidad un nivel alto con 70%, en relevancia un nivel alto con 66.67%, en pertinencia un nivel regular con un 78.33%, en la eficacia con un nivel alto del 65% y en la eficacia con un nivel alto de 70%.

Tabla 5:

*Prueba de normalidad de datos de las variables y dimensiones*

**Prueba de Kolmogorov-Smirnov**

	Técnico	Pedagógico	Recursos Educativos Digitales	Equidad	Relevancia	Pertinencia	Eficacia	Eficiencia	Calidad Educativa
N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Parámetros normales <sup>a,b</sup>									
Media	38.1500	39.1833	77.3333	35.0333	23.5000	19.8167	20.2167	15.3833	113.9500
Desviación estándar	2.82738	4.75320	5.34779	3.29852	2.79527	2.83735	2.26313	2.15573	8.50409
Máximas diferencias extremas									
Absoluta	.109	.116	.142	.156	.128	.209	.152	.129	.091
Positivo	.107	.077	.078	.156	.121	.131	.115	.104	.091
Negativo	-.109	-.116	-.142	-.079	-.128	-.209	-.152	-.129	-.071
Estadístico de prueba (Z)	.109	.116	.142	.156	.128	.209	.152	.129	.091
Sig. asintótica (bilateral)	,005 <sup>c</sup>	,045 <sup>c</sup>	,004 <sup>c</sup>	,001 <sup>c</sup>	,016 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,001 <sup>c</sup>	,014 <sup>c</sup>	,020 <sup>c,d</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

De acuerdo con la tabla 5, aplicando la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, el valor de significancia es menor del 5%, por la cual se aplicará la prueba Rho de Spearman.

Tabla 6:

*Relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión equidad, en una institución educativa de Trujillo- 2022.*

		Recursos Educativos Digitales			Rho de Spearman		
		Eficiente	Regular	Deficiente	Sig. (P)	Valor	
Equidad	Alto	N°	33	9	0	.007	,343**
		%	55.0%	15.0%	0.0%		
	Regular	N°	5	13	0		
		%	8.3%	21.7%	0.0%		
	Bajo	N°	0	0	0		
		%	0.0%	0.0%	0.0%		

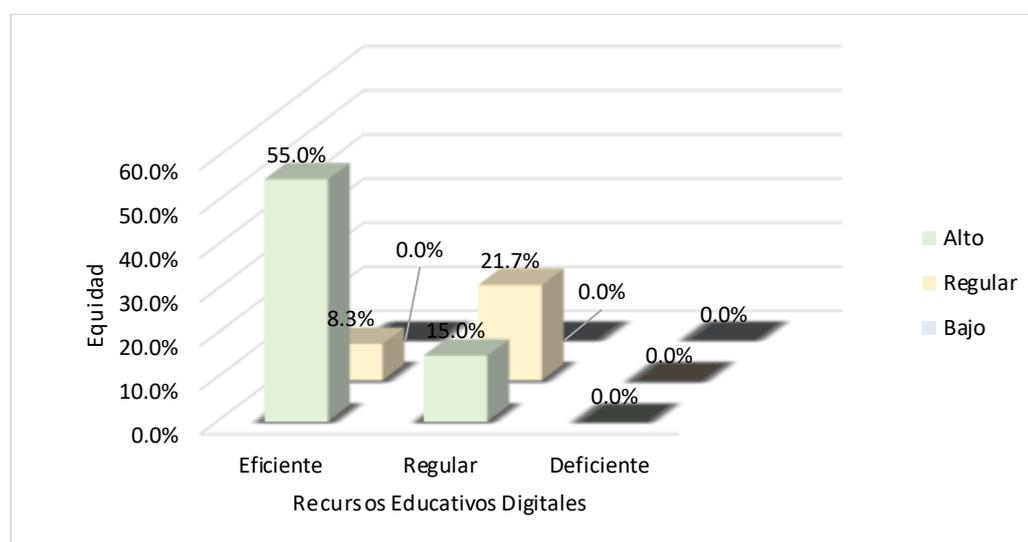


Figura 05: Relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión equidad, en una institución educativa de Trujillo- 2022.

De acuerdo con la tabla 6, existe la evidencia suficiente que, si hay relación positiva entre recursos educativos digitales y la dimensión equidad, en una institución educativa de la ciudad de Trujillo, con un valor de Spearman de 0.343 y un  $p=0.000$ , con una intersección del 55% entre el nivel eficiente y alto respectivamente.

Tabla 7:

*Relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión relevancia, en una institución educativa de Trujillo- 2022.*

		Recursos Educativos Digitales			Rho de Spearman	
		Eficiente	Regular	Deficiente	Sig. (P)	Valor
Relevancia	Alto	N°	28	12	0	.029 ,282*
		%	46.7%	20.0%	0.0%	
	Regular	N°	10	10	0	
		%	16.7%	16.7%	0.0%	
	Bajo	N°	0	0	0	
		%	0.0%	0.0%	0.0%	

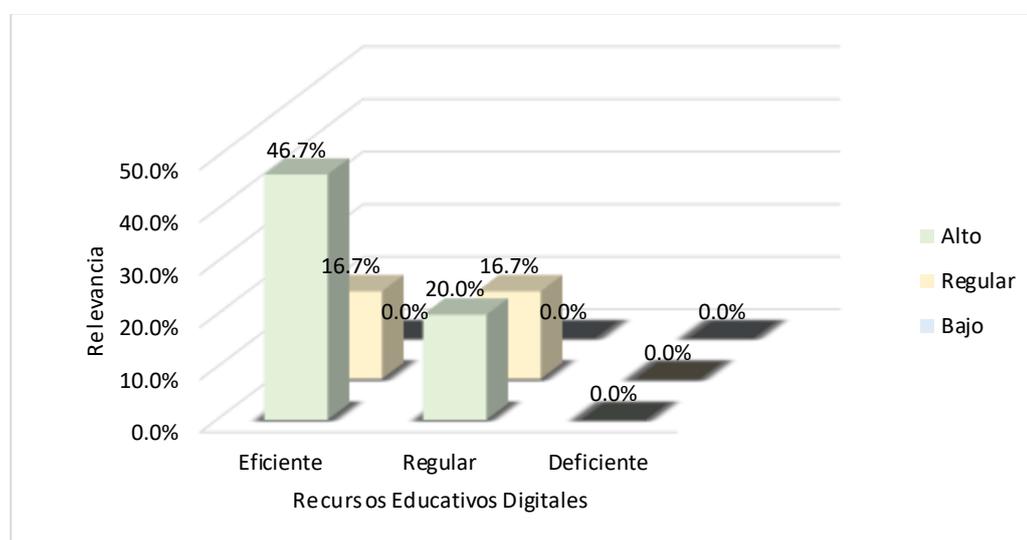


Figura 06: Relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión relevancia, en una institución educativa de Trujillo- 2022.

De acuerdo con la tabla 7, existe la evidencia suficiente que, si hay relación positiva entre recursos educativos digitales y la dimensión de relevancia, en una institución educativa de la ciudad de Trujillo, con un valor de Spearman de 0.282 y un  $p=0.029$ , con una intersección del 46.7% entre el nivel eficiente y alto respectivamente.

Tabla 8:

*Relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión pertinencia, en una institución educativa de Trujillo-2022.*

		Recursos Educativos Digitales			Rho de Spearman	
		Eficiente	Regular	Deficiente	Sig. (P)	Valor
Pertinencia	Bajo	N°	0	4	0	.021 ,297*
		%	0.0%	6.7%	0.0%	
	Alto	N°	7	2	0	
		%	11.7%	3.3%	0.0%	
	Regular	N°	31	16	0	
		%	51.7%	26.7%	0.0%	

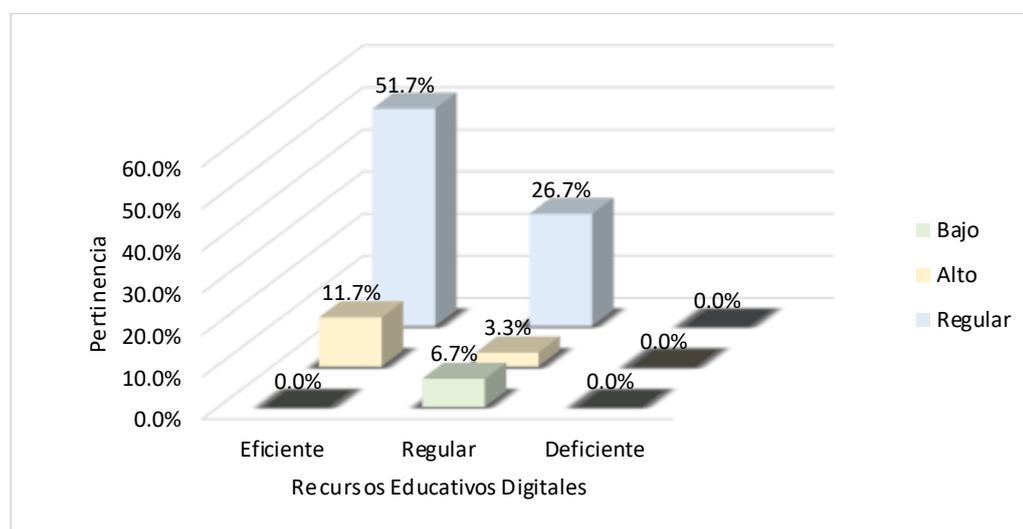


Figura 07: Relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión pertinencia, en una institución educativa de Trujillo-2022.

De acuerdo con la tabla 8, existe la evidencia suficiente que, si hay relación positiva entre recursos educativos digitales y la dimensión de pertinencia, en una institución educativa de la ciudad de Trujillo, con un valor de Spearman de 0.297 y un  $p=0.021$ , con una intersección del 51.7% entre el nivel eficiente y regular respectivamente.

Tabla 9:

*Relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión eficacia, en una institución educativa de Trujillo-2022.*

		Recursos Educativos Digitales			Rho de Spearman		
		Eficiente	Regular	Deficiente	Sig. (P)	Valor	
Eficacia	Alto	N°	31	9	0	.001	,425**
		%	51.7%	15.0%	0.0%		
	Regular	N°	7	13	0		
		%	11.7%	21.7%	0.0%		
	Bajo	N°	0	0	0		
		%	0.0%	0.0%	0.0%		

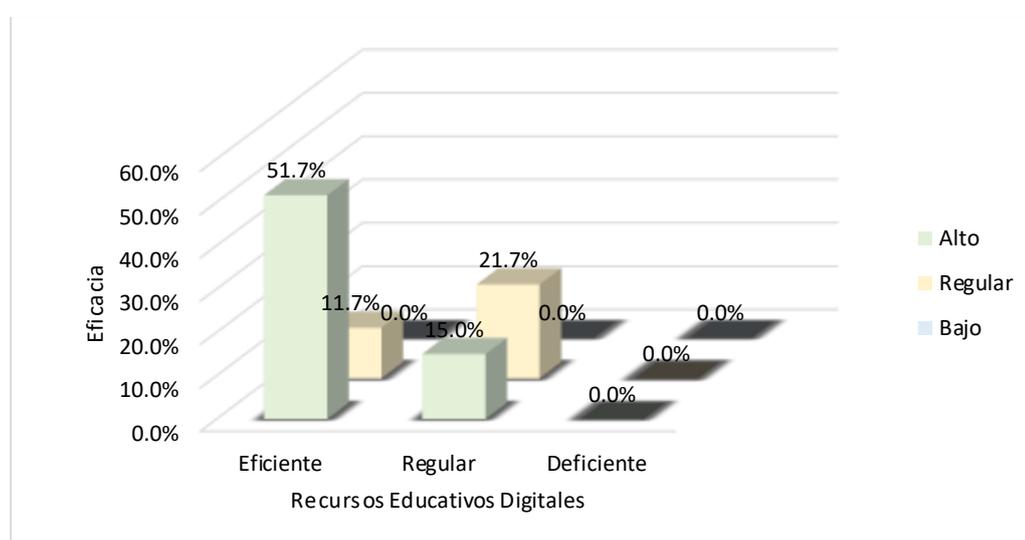


Figura 08: Relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión eficacia, en una institución educativa de Trujillo- 2022.

De acuerdo con la tabla 9, existe la evidencia suficiente que, si hay relación positiva entre recursos educativos digitales y la dimensión de eficacia, en una institución educativa de la ciudad de Trujillo, con un valor de Spearman de 0.425 y un  $p=0.001$ , con una intersección del 51.7% entre el nivel eficiente y alto respectivamente.

Tabla 10:

*Relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión eficiencia, en una institución educativa de Trujillo- 2022.*

		Recursos Educativos Digitales			Rho de Spearman	
		Eficiente	Regular	Deficiente	Sig. (P)	Valor
Eficiencia	Bajo	N° %	0 0.0%	1 1.7%	0 0.0%	.109 .209
	Alto	N° %	29 48.3%	13 21.7%	0 0.0%	
	Regular	N° %	9 15.0%	8 13.3%	0 0.0%	

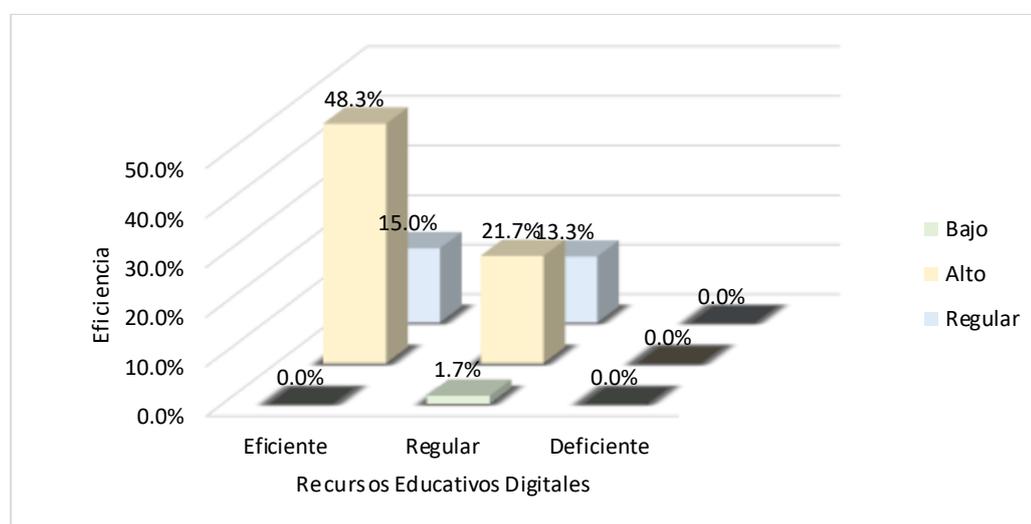


Figura 09: Relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión eficiencia, en una institución educativa de Trujillo- 2022.

De acuerdo con la tabla 10, existe la evidencia suficiente que, no hay relación entre recursos educativos digitales y la dimensión de eficiencia, en una institución educativa de la ciudad de Trujillo, con un valor de  $p=0.109$ , con una intersección del 48.3% entre el nivel eficiente y alto respectivamente.

Tabla 11:

*Relación entre los recursos educativos digitales y la calidad educativa en una institución educativa de Trujillo-2022.*

		Recursos Educativos Digitales			Rho de Spearman		
		Eficiente	Regular	Deficiente	Sig. (P)	Valor	
Calidad Educativa	Alto	N°	34	6	0	.000	,570**
		%	56.7%	10.0%	0.0%		
	Regular	N°	4	16	0		
		%	6.7%	26.7%	0.0%		
	Bajo	N°	0	0	0		
		%	0.0%	0.0%	0.0%		

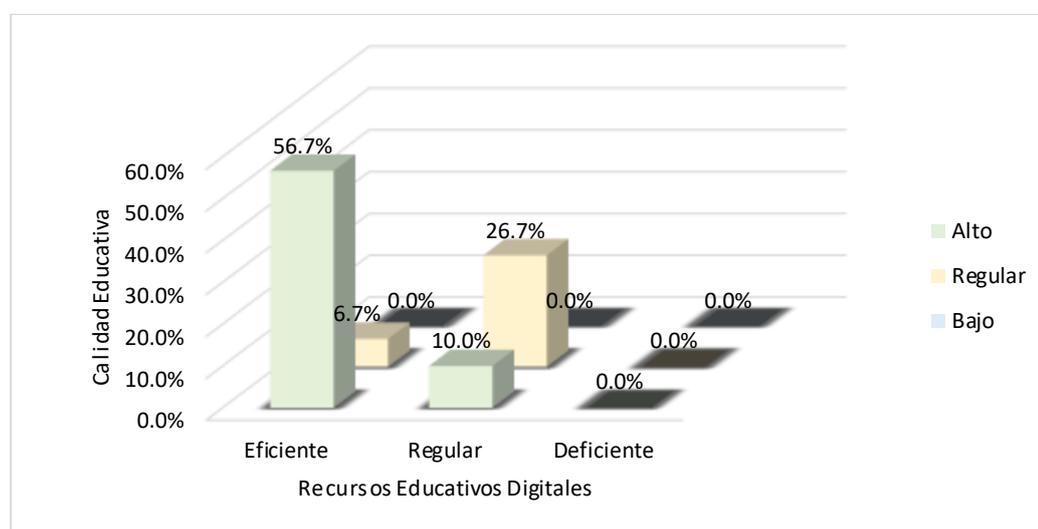


Figura 10: Relación entre los recursos educativos digitales y la calidad educativa en una institución educativa de Trujillo- 2022.

De acuerdo con la tabla 11, existe la evidencia suficiente que, si hay relación positiva entre recursos educativos digitales y la calidad educativa, en una institución educativa de la ciudad de Trujillo, con un valor de Spearman de 0.570 y un  $p=0.000$ , con una intersección del 56.7% entre el nivel eficiente y alto respectivamente.

## V. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como propósito el determinar la relación entre los recursos educativo digitales y la calidad educativa; en la Tabla 1, el nivel de uso de los recursos educativos digitales, es de un nivel eficiente con un 61.67%, y un nivel regular de 38.33%, el docente tiene conocimiento sobre el mecanismo de navegación en todo el trayecto del recurso, teniendo clara y precisa las instrucciones; en cuanto a sus dimensiones Tabla 2, en lo técnico es de un nivel eficiente con 76.67%, seguido de un nivel regular 23.33%; y en lo pedagógico un nivel eficiente con un 73.33% y un nivel regular de 26.67%, ya que tiene como objeto principal el aprendizaje, generando el interés del estudiante e incrementado su potencial en los estudios.

De igual forma que Ramírez (2021) indican utilizar estrategias educativas empleando los contenidos digitales, permitiendo que los educandos distribuyan su contenido, sin embargo, son pocos los que crean material inédito, siendo de mayor uso: ilustraciones, vídeos y audios. Rosa (2021) cual hace mención que un aprendizaje autónomo y los recursos educativos digitales, se relacionan entre sí. De acuerdo a Ortiz (2017) para él los recursos educativos digitales son importantes para el uso del docente ya que son los materiales que va a emplear para el desarrollo óptimo de la educación, con la finalidad de orientar, guiar y mejorar la comprensión y retención de información, estimulando el aprendizaje del estudiante.

En cuanto a Montero (2006) hace referencia a la dimensión técnico, que son las acciones técnicas que utiliza el docente, del mismo modo se debe conocer la web, generando credibilidad y confianza. Pineda (2018) menciona que se debe satisfacer las necesidades del educando para facilitar la fluidez del aprendizaje. Y en lo pedagógico, resolver situaciones prácticas y complejas. Así como Saltos (2018) menciona que los RED fortalecen las capacidades de aprendizaje. El estudio arrojó que el uso adecuado de los recursos educativos motiva al educando a desarrollar el aprendizaje. Como también Pérez (2022) obtuvo que, si existe influencia

de los recursos educativos digitales en la comprensión de textos en inglés en educandos de secundaria de una institución pública, asimismo que, los recursos educativos digitales incurren en la evaluación de textos.

De la misma forma, en cuanto al nivel de la calidad educativa (Tabla 3) es de un nivel alto con un 66.67%, y un nivel regular de 33.33%; en cuanto a sus dimensiones en la Tabla 4, en la equidad un nivel alto con 70%, seguido de un nivel regular del 30%, debido a las acciones educativas que ayudan a desarrollar y lograr alcanzar las metas propuestas; en relevancia un nivel alto con 66.67%, seguidamente de un nivel regular del 33.33%, debido a las estrategias didácticas realizadas por los docentes para promover el aprendizaje en los estudiantes; en pertinencia un nivel regular con un 78.33%, seguidamente de un nivel alto de 15% y un nivel bajo del 6.7%, con la fácil adaptación de los contenidos curriculares los docentes quieren llegar a satisfacer la calidad educativa; en la eficacia con un nivel alto del 65%, seguidamente de un nivel regular del 35%, con la utilización de los medios disponibles se pueden lograr las metas principales, y en la eficacia con un nivel alto de 70%, seguidamente de un nivel regular del 28.33% y nivel bajo de 1.67%, con el fin de generar oportunidades y potenciar las enseñanzas de los estudiantes.

Tomando su análisis de Mendoza (2018) que hace referencia que el clima escolar actúa en la calidad educativa en los estudiantes del 5to grado de la Institución educativa. Como también Carmona Portugués de Cieza (2020) obtuvo como resultados que ambas variables se relacionan, las competencias emprendedoras y entornos virtuales de aprendizaje, con una relación positiva baja; de igual manera, se relacionó entre la dimensión liderazgo participativo y entornos virtuales de aprendizaje, concluyendo que existe relación media. En cuanto a Ramírez Villacorta (2020) obtuvo que la gestión pedagógica se halla relacionada con la calidad educativa, teniendo relación directa. Así también, se vinculó la gestión pedagógica y la dimensión contenido, resultando una relación directa.

Según Bedoya (2021) hace mención que la calidad educativa, es el nivel aceptable de integración de las personas para superar las dificultades y obstáculos del desarrollo del ser, ejercer con libertad su ciudadanía y seguir adquiriendo destrezas, habilidades y conocimientos para un desarrollo integral, ya que, todos tenemos derecho a la educación con equidad de oportunidades. Por ello, son un conjunto de capacidades, habilidades y competencias de las personas. Desde otro punto de vista Alonzo y Valverde (2021) empleó la prueba estadística de Spearman, concluyendo que el vínculo fue muy bajo entre la calidad educativa y rendimiento escolar en el área de matemáticas en la I.E. 82208, 2019.

Como también Cerdán (2020) obtuvo una correlación positiva alta, donde la calidad educativa determina en el posicionamiento de organizaciones Educativas Privadas del nivel secundario. También, se estudió la relación entre la variable posicionamiento y dimensión eficiencia, teniendo un vínculo moderado; del mismo modo, la variable posicionamiento y la dimensión eficacia tienen una relación moderada. Y García (2019) obtuvo resultados positivos, que existe relación alta entre clima institucional y calidad educativa, siendo un excelente clima institucional mejora la calidad educativa.

En cuanto a la estadística inferencial, en la Tabla 6, existe la evidencia suficiente que, si hay relación positiva entre recursos educativos digitales y la dimensión equidad, en una institución educativa de la ciudad de Trujillo, con un valor de Spearman de 0.343 y un  $p=0.000$ , con una intersección del 55% entre el nivel eficiente y alto respectivamente, por la cual los docente esta siempre en comunicación con la institución por cumplir con los objetivos y lograr las metas propuestas en la educación. Asimismo, en la tabla 7, si hay relación positiva entre recursos educativos digitales y la dimensión de relevancia, en una institución educativa de Trujillo, con un valor de Spearman de 0.282 y un  $p=0.029$ , con una intersección del 46.7% entre el nivel eficiente y alto respectivamente, promoviendo el aprendizaje mediante estrategias didácticas tecnológicas. En cuanto a la Tabla 8, existe la evidencia suficiente que, si hay relación positiva entre recursos educativos digitales y la dimensión de pertinencia,

en una institución educativa de la ciudad de Trujillo, con un valor de Spearman de 0.297 y un  $p=0.021$ , con una intersección del 51.7% entre el nivel eficiente y regular respectivamente.

Como Matta (2021) el cual utilizó el estadístico de correlación Rho de Spearman. Concluyendo que, ambas variables se relacionan, aprendizaje autónomo y los recursos educativos digitales, así también, se vinculó las dimensiones aprendizaje autónomo y dimensión técnica, teniendo una relación moderada. Y Baca (2021) obtuvo que existe relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño del educador; el vínculo entre competencias digitales informacionales y la dimensión pedagógica, con una correlación alta. Asimismo, se estableció la relación entre competencias digitales informacionales y dimensión política, con una correlación moderada. De igual forma, se vinculó competencias digitales y dimensión cultura, con una correlación baja. Por otro lado, Blanco (2018) menciona que, la equidad permite otorgar y distribuir los recursos necesarios para que las personas disfruten del derecho universal a la educación, siendo gratuito y obligatorio, el cumplimiento de la calidad educativa, implica el acceder sin distinción al aprendizaje y al conocimiento para desarrollarse de manera integral.

Y en la Tabla 9, si hay relación positiva entre recursos educativos digitales y la dimensión de eficacia, en una institución educativa de la ciudad de Trujillo, con un valor de Spearman de 0.425 y un  $p=0.001$ , con una intersección del 51.7% entre el nivel eficiente y alto respectivamente. Y en cuanto a la Tabla 10, no hay relación entre recursos educativos digitales y la dimensión de eficiencia, en una institución educativa de la ciudad de Trujillo, con un valor de  $p=0.109$ , con una intersección del 48.3% entre el nivel eficiente y alto respectivamente, originado a la falta de control continuo y una orientación en avances tecnológicos.

Así como Blanco (2018) establece la relación entre eficiencia y eficacia indicando que ambas aseguran la calidad educativa, la eficiencia permitirá el estudio y los datos sobre el objeto de investigación; la eficiencia

constituye las actividades públicas sobre los materiales necesarios para el aprendizaje, distribución y utilidad.

Cabe mencionar a Peñaherrera (2020) en un contexto real de los recursos educativos, el contexto del educador en relación con el uso de RED, las políticas vinculadas a los RED y las investigaciones. Y que el uso del diseño inverso en las aulas y seleccionar las herramientas de acuerdo a las competencias a trabajar. Como Carrasco (2020) que una buena gestión del talento humano en el caso docentes, mejora la calidad educativa en docentes según los valores sig. 0,0110 y rho 0,561 y de igual modo, la dimensión desarrollo de personas no vincula con calidad educativa, mostrando el nivel moderado de la dimensión desarrollo y el nivel alto para la calidad educativa, Por otro lado, las dimensiones evaluación de personas y calidad educativa, con una correlación moderada.

También Daza A (2019) obtuvo que, si correlacionan significativamente la gerencia de habilidad humana y calidad del servicio, además, mostró que no generan espacios para difundir conocimientos desarrollando el talento humano, causado por la falta de monitoreo en las actividades educativas que garanticen la calidad educativa. De tal modo, la gestión de calidad es percibida por los directivos de forma deficiente, debido que difícilmente toman decisiones sobre las investigaciones del sistema de gestión de universidades, y son escasos los canales de comunicación para resolver conflictos, quejas o reclamos.

Por último, como objetivo principal en la Tabla 11, si hay relación positiva entre recursos educativos digitales y la calidad educativa, en una institución educativa de la ciudad de Trujillo, con un valor de Spearman de 0.570 y un  $p=0.000$ , con una intersección del 56.7% entre el nivel eficiente y alto respectivamente, ya que la institución educativa bien empleando de una manera correcta los recursos educativos digitales mejorando el aprendizaje y la calidad educativa en la institución. De igual forma Guiacha (2019) obtuvo una relación entre desempeño docente y calidad educativa, así mismo, el obstáculo de desarrollar la calidad educativa es alarmantes,

sobre los datos obtenidos de planificación arrojan que el 85 % es inadecuado. Así como, Cáceres (2019) que existe una relación directa entre la calidad educativa y la gestión pedagógica en la institución educativa. De igual forma, existe una relación directa entre calidad educativa y la dimensión implicaciones metodológicas.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

Como conclusión principal, existe una relación positiva moderada entre los recursos educativos digitales y la calidad educativa, en una institución educativa de la ciudad de Trujillo, 2022, con un valor de Spearman de 0.570 y un  $p=0.000$ , con una intersección del 56.7% entre el nivel eficiente y alto respectivamente, siendo así que dicha institución educativa emplea correctamente los recursos digitales reflejándose en el aprendizaje de los estudiantes.

### **Segunda**

Si existe una relación positiva entre recursos educativos digitales y la dimensión equidad, en una institución educativa de la ciudad de Trujillo, con un valor de Spearman de 0.343 y un  $p=0.000$ , por la cual la plana docente siempre está informada y comunicada con la institución educativa con el apoyo de los recursos educativos digitales para cumplir sus objetivos trazados.

### **Tercera**

Si existe una relación positiva entre recursos educativos digitales y la dimensión de relevancia, en una institución educativa de la ciudad de Trujillo, con un valor de Spearman de 0.282 y un  $p=0.029$ , ya que promueven el aprendizaje mediante nuevas estrategias didácticas.

### **Cuarta**

Si existe una relación positiva entre recursos educativos digitales y la dimensión de pertinencia, en una institución educativa de la ciudad de Trujillo, con un valor de Spearman de 0.297 y un  $p=0.021$ , ya que existe apoyo para el docente con diversas capacitaciones y actualizaciones sobre estos recursos educativos digitales y una nueva adaptación de los contenidos curriculares para que los estudiantes tengan un buen aprendizaje.

### **Quinta**

Si existe una relación positiva entre recursos educativos digitales y la dimensión de eficacia, en una institución educativa de la ciudad de Trujillo, con un valor de Spearman de 0.425 y un  $p=0.001$ , el cual se le brinda al docente las herramientas metodológicas necesarias para mejorar la calidad de educativa en los estudiantes.

### **Sexta**

No existe una relación entre recursos educativos digitales y la dimensión de eficiencia, en una institución educativa de la ciudad de Trujillo, con un valor de  $p=0.109$ , por la falta de monitoreo y evaluación continua al docente en su desarrollo profesional.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Al director de la I.E. de Trujillo, capacitar a los docentes tanto en el conocimiento como en lo práctico, sobre el correcto uso de los recursos digitales para la educación, que permitan mejorar el aprendizaje en los estudiantes.

### **Segunda**

Al docente de la I.E. de Trujillo, seleccionar los recursos educativos digitales de acuerdo con las competencias priorizadas en las experiencias de aprendizaje contextualizadas, garantizando el aprendizaje significativo.

### **Tercera**

Al docente de la I.E. de Trujillo, elaborar nuevas estrategias curriculares que valla acorde al mundo tecnológico que se vive, con el fin de ser empleado en el proceso enseñanza aprendizaje.

### **Cuarta**

Al director de la I.E. de Trujillo, vigilar el uso y elaboración de los recursos educativos digitales en la planificación, conducción y evaluación para garantizar una educación acorde con las exigencias de la sociedad.

### **Quinta**

Al director de la I.E. de Trujillo, Implementar recursos digitales en los docentes para satisfacer la calidad educativa en los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Alonzo y Valverde. (2021). *Relación entre calidad educativa y rendimiento escolar en el área de matemática en la I.E. 82208 –Marquez de Torre Tagle, Alto Trujillo 2019.*
- Arias. (2006). *El proyecto de investigación.* Disponible en: <file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/FidiasG.Arias.Elproyectedeinvestigacin5aed..pdf>
- Baca. (2021). *Competencias digitales y el desempeño docente en la institución educativa Miguel Grau Seminario del Cusco, 2020.* 0. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Bedoya et at. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 5(17), 207–229. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.168>
- Bell; Zapata y Arango. (2020). Entorno virtual para cocrear recursos educativos digitales en la educación superior. *Campus Virtuales*, 9(1), 101–112.
- Cáceres y Rodríguez. (2019). *Calidad educativa y gestión pedagógica en la institución educativa.*
- Carmona. (2020). Competencias emprendedoras y entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020. *Repositorio Institucional - UCV*, 0–2. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46936>
- Carrasco. (2020). *Gestión del talento humano y calidad educativa en docentes de una escuela, Ecuador, 2019.*
- Cerdán. (2020). *Calidad educativa y posicionamiento de organizaciones Educativas Privadas del nivel secundario en el distrito de Trujillo, 2019.*
- Daza; Viloría y Miranda. (2019). Gerencia del talento humano y calidad del servicio educativo en universidades públicas de la Región Caribe de

Colombia Human Talent Management and Quality of the Educational Service in Public Universities of the Caribbean Region of Colombia Contenido. In *ISSN* (Vol. 40).

Ganuzá et al. (2015). *Multidimensionalidad de la calidad en la educación superior del Ecuador: Parámetros para su análisis*.

García; Valcárcel y Repiso. (2016). *Recursos digitales para la mejora de la enseñanza-aprendizaje*. 1–58.

[https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/131421/Recursos digitales.pdf](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/131421/Recursos_digitales.pdf) Hernández Fernández, M., Concepción, D. P., & González, I. M. (2008). *Dietoterapia*. In: [jsessionid=EFF5D83EE9172189077EE00EF73DCDA2?sequence=1](https://www.researchgate.net/publication/352157132)

García. (2019). Revista CIENCIA Y TECNOLOGÍA V.15 N.1 Clima institucional y calidad educativa en las Instituciones Educativas N° 80005 y N° 80077 de Educación Primaria de Trujillo. *ISSN 1810-6781 Rev. Cienc. Tecnol.*, 15(1), 67–74.

Gonzales. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. <https://www.researchgate.net/publication/352157132>

Grupo Banco Mundial. (2021). *Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento*. [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)

Guaicha. (2019). *Desempeño docente y calidad educativa, en la Unidad*.

Hernández. (2014). *Metodología de la Investigación*.

Huayllani. (2018). *Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle Alma Máter del Magisterio Nacional*. 1, 116.

LGE. (n.d.). *Ley General de Educación*. 36. Disponible en: [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)

Mara. (2021). *Recursos y materiales didácticos*. 22. Disponible en : [file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/vsip.info\\_recursos-y-materiales-didacticos-digitales-pdf-free.pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/vsip.info_recursos-y-materiales-didacticos-digitales-pdf-free.pdf)

Matta. (2021). *El aprendizaje autónomo y los recursos educativos digitales en estudiantes del I ciclo de una universidad privada de Lima, 2021*.

<https://orcid.org/0000-0003-1906-6408>

MINEDU (2016). *Currículo Nacional Educación Básica*. Disponible en: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>. Consultado el 16 de agosto del 2021.

MINEDU (2019). Tipos de retroalimentación. Disponible en: <https://amautaenlinea.com/blog/wp-content/uploads/2020/10/TIPOS-DE-RETROALIMENTACI%C3%93N.pdf>. Consultado el 14 de agosto del 2021.

MINEDU. (2020). *RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 160-2020*. Disponible en: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/574684/disponen-el-inicio-del-ano-escolar-a-traves-de-la-implementa-resolucion-ministerial-n-160-2020-minedu-1865282-1.pdf>. Consultado el 1 de abril del 2020

Nicomedes. (2014). *Tipos de investigación*. Disponible en: <http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>

OCDE. (2019). *El trabajo de la OCDE sobre educación y competencias*. 63(1), 9–12. Disponible en: <https://www.oecd.org/education/El-trabajo-de-la-ocde-sobre-educacion-y-competencias.pdf>

ONU. (2020). *Education during COVID-19 and beyond A U G U S T 2 0 2 0*. Disponible en: [https://www.un.org/development/desa/dspd/wp-content/uploads/sites/22/2020/08/sg\\_policy\\_brief\\_covid-19\\_and\\_education\\_august\\_2020.pdf](https://www.un.org/development/desa/dspd/wp-content/uploads/sites/22/2020/08/sg_policy_brief_covid-19_and_education_august_2020.pdf)

Ortiz, Y. (2017). Recursos Educativos Digitales que aportan al proceso de enseñanza y aprendizaje Ortiz, Y. (2017). Recursos Educativos Digitales que aportan al proceso de enseñanza y aprendizaje. VII Congreso Virtual Iberoamericano de Calidad En Educación Virtual y Ad Ista. *VII Congreso Virtual Iberoamericano de Calidad En Educación Virtual y Ad Istantia*, 38.

Palacios. (2007). *El trabajo de los profesionales de la información en la gestión de un portal temático: el caso de Portal Mayores*. <http://www.imsersomayores.csic.es>

- Pari. (2011). *Población y muestra metodología de la investigación escuela profesional de ingeniería económica-una Puno IX semestre.*
- Peña. (2018). Síntesis del Estudio de Tendencias Innovadoras en Recursos Educativos Digitales a Nivel Mundial realizado por el IPANC- CAB 2018. *Publicaciones de La Facultad de Educacion y Humanidades Del Campus de Melilla, 50(4), 99–115.*  
<https://doi.org/10.30827/PUBLICACIONES.V50I4.17784>
- Pérez. (2022). *Recursos educativos digitales en la comprensión de textos en inglésen estudiantes de secundaria de una institución pública, Comas, 2021.* <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Pineda. (2018). *Uso de recursos educativos digitales y aprendizaje autónomo de estudiantes universitarios en un contexto de educación virtual.*
- Quezada. (2022). Gestión administrativa y calidad educativa en la Institución Educativa 6094 Santa Rosa de Chorrillos, 2021.Disponible en:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88202/Quezada\\_VHA-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88202/Quezada_VHA-SD.pdf?sequence=1)
- Quirós. (2009). Recursos didácticos digitales : medios innovadores para el trabajo colaborativo en línea. *Revista Electrónica Educare, XIII, 47–62.*
- RAE. (2014). *Diccionario de la Lengua Espanola.* Disponible en:  
<file:///C:/Users/LENOVO/Documents/Diccionario%20de%20la%20Lengua%20Espanola.%201-2-Real%20Academia%20Espanola-2014.pdf>
- Ramírez. (2020). *“Gestión pedagógica y calidad educativa en una Institución Educativa Privada de Víctor Larco Herrera, Trujillo – 2020.”*
- Ramírez. (2021). *Tesis previa a la obtención de título de Magister en Educación mención Gestión del Aprendizaje mediado por TIC.*
- Saltos. (2018). *Recursos educativos digitales en la calidad del aprendizaje significativo de los estudiantes del subnivel medio de educación básica. Propuesta guía de recursos digitales.*
- SINEACE. (2020). *Caracterización Regional La Libertad.* Disponible en:

<https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12982/6219/Caracterizaci%C3%B3n%20Regional%20La%20Libertad.pdf?sequence=1>

Stubrin; Martín; Dias; Goergen; Gonzalez y Espinosa. (2007). *Calidad, pertinencia y relevancia: Relación con el resto del sistema y la sociedad; Responsabilidad social de la universidad 2007*.  
<https://www.researchgate.net/publication/297514458>

Unesco. (2020). *La UNESCO Avanza La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. <http://www.unesco.org/open-access/terms-use->

UNICEF (2021). *Evaluación formativa del aprendizaje en contextos de provisión remota de servicios educativos en América Latina y el Caribe*. Disponible en:

[https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion\\_formativa\\_aprendizaje\\_ALC.pdf](https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion_formativa_aprendizaje_ALC.pdf). Consultado el 7 de agosto del 2021.

# ANEXOS

## ANEXO 1: Matriz de Consistencia

Título: Recursos Educativos Digitales y Calidad Educativa en una Institución Educativa del nivel secundaria, Trujillo- 2022				
Problema	Objetivos	Antecedentes	Variable	Metodología
<p><b>Problema general</b> ¿Qué relación existe entre los recursos educativos digitales y la calidad educativa en una institución educativa de Trujillo- 2022?</p> <p><b>Problemas específicos.</b> ¿Cuál es el nivel de los recursos educativos digitales en una institución educativa de Trujillo- 2022? ¿Cuál es el nivel de calidad educativa en una institución educativa de Trujillo- 2022? ¿Cuál es la relación existe entre los recursos educativos digitales y la dimensión equidad en una institución educativa de Trujillo- 2022? ¿Cuál es la relación existe entre los recursos educativos digitales y la dimensión relevancia en una institución educativa de Trujillo- 2022? ¿Cuál es la relación existe entre los recursos educativos digitales y la dimensión pertinencia en una institución educativa de Trujillo- 2022? ¿Cuál es la relación existe entre los recursos educativos digitales y la dimensión eficacia en una institución educativa de Trujillo- 2022? ¿Cuál es la relación existe entre eficiencia en una institución educativa de Trujillo- 2022?</p>	<p><b>General</b> Determinar la relación entre los recursos educativos digitales y la calidad educativa en una institución educativa de Trujillo- 2022</p>	<p>Manrique(2020) Peñaherrera ( 2020) Carmona (2020) Baca (2021) Huayllani (2018) Santos (2018)</p>	<p>Recursos educativos digitales <b>Dimensiones:</b> ✓ <b>Técnico</b> ✓ <b>Pedagógico</b></p> <p>Calidad educativa: Dimensiones: <b>Dimensiones:</b>  ✓ Equidad ✓ Relevancia ✓ Pertinencia ✓ Eficacia ✓ Eficiencia</p>	<p><b>Tipo de investigación</b> Básica Cuantitativa Descriptiva</p> <p><b>Diseño de investigación</b> No experimental Correlacional</p> <p><b>Población:</b> 60 (docentes)</p> <p><b>Muestra:</b> 60 docentes</p> <p><b>Muestreo:</b> No probabilístico Criterial</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b>  V1. Cuestionario de Pineda, M. (2018)  V 2. Cuestionario de Quezada Vidal, Hugo Alejandro</p>
<p><b>Hipótesis</b></p>	<p><b>Específicos</b> OE. 1. Identificar el nivel de los recursos educativos digitales en una institución educativa de Trujillo- 2022  OE. 2. Identificar el nivel de calidad educativa en una institución educativa de Trujillo- 2022</p>	<p><b>Marco teórico</b> RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES: 1. Definición 2. Características 3. Clasificación     • Interactividad     • Instantaneidad     • Innovación 4. Importancia. 5. Dimensiones.</p> <p>CALIDAD EDUCATIVA 1. Definición 2. Calidad del servicio educativo 3. Importancia. 4. Dimensiones.</p>	<p><b>Indicadores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Funcionalidad</li> <li>• Navegabilidad</li> <li>• Hipertextualidad</li> <li>• Licenciamiento</li> <li>• Lenguaje</li> <li>• Objetivo de aprendizaje</li> <li>• Potencialidad significativa</li> <li>• Autoevaluación</li> <li>• Refuerzo extrínseco</li> <li>• Generación de pregunta</li> <li>• Acceso democrático</li> <li>• Distribución de recursos</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultados de aprendizajes</li> <li>• Principios del funcionamiento</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cumplimiento de funciones</li> <li>• Autonomía de gestión</li> <li>• Desarrollo sostenible</li> <li>• Nivel del cumplimiento</li> <li>• Desarrollo de potencialidades</li> <li>• Aseguramiento de procesos</li> </ul>	<p>OE. 3. Determinar la relación existe entre los recursos educativos digitales y la dimensión equidad en una institución educativa de Trujillo- 2022</p> <p>OE. 4. Determinar la relación existe entre los recursos educativos digitales y la dimensión relevancia en una institución educativa de Trujillo- 2022</p> <p>O.E. 5. Determinar la relación existe entre los recursos educativos digitales y la dimensión pertinencia en una institución educativa de Trujillo- 2022</p> <p>O.E. 6. Determinar la relación existe entre los recursos educativos digitales y la dimensión eficacia en una institución educativa de Trujillo- 2022</p> <p>O.E.7. Determinar la relación existe entre los recursos educativos digitales y la dimensión eficiencia en una institución educativa de Trujillo- 2022</p>
<p><b>Hipótesis general</b> H1: Existe relación entre los recursos educativos digitales y la calidad educativa en una institución educativa de Trujillo- 2022 H0: No existe relación entre los recursos educativos digitales y la calidad educativa en una institución educativa de Trujillo- 2022</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> Existe relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión equidad en una institución educativa de Trujillo- 2022 Existe relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión relevancia en una institución educativa de Trujillo- 2022 Existe relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión pertinencia en una institución educativa de Trujillo- 2022 Existe relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión eficacia en una institución educativa de Trujillo- 2022 Existe relación entre los recursos educativos digitales y la dimensión eficiencia en una institución educativa de Trujillo- 2022</p>				

## ANEXO 2: Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES INSTRUMENTO	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
V.1 RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES	La UNESCO (2011), define que los recursos educativos digitales son medios de aprendizaje (videos, libros de texto, planes curriculares, audios y cualquier material que se elabore para el proceso de enseñanza aprendizaje) siendo muy importantes para los docentes y estudiantes, que estos deben ser gratuitos, asimismo nos indica que su adecuado uso logra mejorar significativamente la calidad educativa.	Se aplicará una encuesta de veinte ítems a docentes sobre los recursos educativos digitales de la I.E. Hermanos Blanco de Trujillo	<b>Técnico</b>	Funcionalidad	Cuestionario	<b>Nominal</b> <b>Valores finales:</b>  nunca (1) casi nunca (2) a veces (3) casi siempre (4) siempre (5)
				Navegabilidad		
				Hipertextualidad		
				Licenciamiento		
			<b>Pedagógico</b>	Objetivo de aprendizaje		
				Potencialidad significativa		
				Autoevaluación		
				Refuerzo extrínseco		
				Generación de pregunta		
év. 2 CALIDAD EDUCATIVA	La calidad educativa, según Ley general de educación (2017) en el Artículo 13º como un nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida, en la cual, todos los niños y niñas, jóvenes y jovencitas tienen derecho al acceso de la educación.	Se encuestará a los docentes de la I.E. Hermanos Blanco de la ciudad de Trujillo en base a cinco dimensiones, treinta ítems a la comunidad educativa para conocer sus apreciaciones sobre la calidad educativa de la Institución.	Equidad	Acceso democrático	Escala de Licker nunca (1) casi nunca (2) a veces (3) casi siempre (4) siempre (5)  Instrumentos: Recursos educativos digitales: <b>Pineda, M. (2018)</b> Calidad educativa: Quezada Vidal, Hugo Alejandro	
				Distribución de recursos		
				Resultados de aprendizajes		
			Relevancia	Principios del funcionamiento		
				Cumplimiento de funciones		
			Pertinencia	Autonomía de gestión		
				Desarrollo sostenible		
			Eficacia	Nivel del cumplimiento		
				Desarrollo de potencialidades		
			Eficiencia	Aseguramiento de procesos		

### ANEXO 3: Cuestionario de Recursos Educativos Digitales

Adaptado de Pineda, M. (2018)

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre el uso de los recursos educativos digitales. Lea atentamente cada frase e indique la frecuencia con respecto a las mismas. Señale con una "X" la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. Recuerde no hay respuestas correctas o incorrectas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta.

Nunca	Pocas veces	Algunas veces	La mayoría de las veces	Siempre
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

	ITEMS	1	2	3	4	5
	<b>Técnico</b>					
1	¿Se incluyen instrucciones claras?					
2	¿Se evita la aparición de elementos de distracción?					
3	¿Se identifican los mecanismos de navegación?					
4	¿Se mantienen los mecanismos de navegación a lo largo de todo el recurso?					
5	¿El recurso incluye nodos y unidades de contenido a los que se accede a través de hiperenlaces?					
6	¿Estos nodos son pertinentes al tema del recurso?					
7	¿El recurso se puede descargar?					
8	¿El recurso se puede copiar?					
9	¿Se mantiene la consistencia lingüística?					
10	¿Se utiliza un estilo de pirámide invertida?					
	<b>Pedagógico</b>					
11	¿El recurso tiene un objetivo de aprendizaje claramente identificable y que le permita al estudiante establecer su objetivo personal?					
12	¿El recurso tiene potencialidad significativa para los intereses del estudiante?					
13	Ejemplificación ¿Se utilizan ejemplos específicos y relevantes para captar el interés?					
14	¿El recurso incluye alguna forma de autoevaluación?					
15	¿La autoevaluación es relevante y propone situaciones de aprendizaje?					
16	¿La evaluación genera una retroalimentación que le permita al estudiante mejorar su proceso?					
17	¿El recurso se relaciona con el contexto del estudiante?					
18	¿El contenido genera algún tipo de refuerzo que estimule la motivación del estudiante?					
19	¿El recurso estimula la generación de preguntas?					
20	¿El recurso tiene preguntas generadoras de carácter relevante?					

### ANEXO 4: Muestra Piloto – Recursos Educativos Digitales

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	2	2	4	4	2	2	1	5	2	2	1	3	3	2	5	3	4	2	4
2	1	2	2	2	1	4	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	3	1
3	5	4	3	1	5	3	4	3	5	4	4	5	2	3	4	4	5	3	4	5
4	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1
5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
6	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
7	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1
8	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1
9	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1
10	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
11	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
12	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
13	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
14	5	3	3	5	5	5	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	5	3	5
15	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1
16	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
17	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1
18	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
19	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
20	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1
21	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1
22	5	4	3	5	5	5	4	3	5	1	4	5	4	1	4	4	5	2	4	5
23	5	4	3	3	5	4	4	3	5	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5
24	5	4	3	2	5	3	4	3	5	3	4	5	3	4	4	5	5	2	4	5
25	1	2	2	4	3	3	2	1	5	3	2	1	1	3	2	1	2	3	1	2

## ANEXO 5: Validación y Confiabilidad del Instrumento – Recursos Educativos Digitales

### Reporte de salida.

**Tabla N° 01**

#### Estadístico de consistencia interna del cuestionario

Alfa de Cronbach	N de elementos
.985	20

*Fuente: Ordenador, SPSS 25*

En la Tabla N°01 se observa el coeficiente correspondiente al Alfa de Cronbach para el análisis de consistencia interna de la encuesta para medir en nivel del uso de los recursos educativos digitales, de 0.985, dentro del rango de muy aceptable para este tipo de instrumento.

**Tabla N°02**

#### Estadísticos de consistencia interna del cuestionario si se suprime un ítem.

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	59.2000	648.500	.966	.983
VAR00002	59.3600	700.990	.954	.984
VAR00003	59.8800	725.610	.970	.985
VAR00004	59.2800	668.793	.831	.985
VAR00005	59.0000	653.250	.974	.983
VAR00006	59.1600	665.057	.910	.984
VAR00007	59.3600	700.990	.954	.984
VAR00008	59.9600	723.540	.807	.985
VAR00009	58.8800	657.193	.909	.984
VAR00010	59.4000	666.167	.885	.984
VAR00011	59.3600	700.990	.954	.984
VAR00012	59.2000	648.500	.966	.983
VAR00013	59.5600	698.757	.876	.984
VAR00014	59.2800	663.377	.902	.984
VAR00015	59.3600	700.990	.954	.984
VAR00016	59.2400	701.190	.789	.985
VAR00017	59.0800	651.077	.988	.983
VAR00018	59.3600	664.657	.897	.984
VAR00019	59.4000	699.167	.895	.984
VAR00020	59.0400	651.790	.979	.983

*Fuente: Ordenador, SPSS 25*

En la Tabla N°02 se observa el Alfa de Cronbach para cada uno de los ítem si un elemento es suprimido con la finalidad de mejorar el coeficiente de 0.985 de la tabla N°01, pero en ninguno de los posibles casos se logra tal efecto, por lo que se decide continuar con el cuestionario y la totalidad de sus ítems.

**Tabla N°03**

**Estadístico de consistencia interna del cuestionario, prueba de dos mitades**

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	.963
		N de elementos	10 <sup>a</sup>
	Parte 2	Valor	.975
		N de elementos	10 <sup>b</sup>
	N total de elementos		20
Correlación entre formularios			.984
Coeficiente de	Longitud igual		.992
Spearman-Brown	Longitud desigual		.992
Coeficiente de dos mitades de Guttman			.991

a. Los elementos son: VAR00001, VAR00002, VAR00003, VAR00004, VAR00005, VAR00006, VAR00007, VAR00008, VAR00009, VAR00010.

b. Los elementos son: VAR00011, VAR00012, VAR00013, VAR00014, VAR00015, VAR00016, VAR00017, VAR00018, VAR00019, VAR00020.

En la Tabla N°03 se observa la prueba de mitades de la encuesta para medir en nivel del uso de los recursos educativos digitales, mediante el Coeficiente de Spearman para longitudes iguales es de 0.992 y el Coeficiente de dos mitades de Guttman de 0.991, ambos superiores al mínimo establecido para pruebas de este tipo. En tal sentido se decide aprobar el Instrumento en cuestión.

Los resultados que se presentan nos permiten concluir que la encuesta para medir en nivel del uso de los recursos educativos digitales, instrumento elaborado por la autora, **ES ALTAMENTE CONFIABLE PARA SU USO.**

**ANEXO 6: Certificados de Validez de Contenido del Instrumento que Mide la Variable Recursos Educativos Digitales**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN TECNICA</b>							
1	¿Se incluyen instrucciones claras?	X		X		X		
2	¿Se evita la aparición de elementos de distracción?	X		X		X		
3	¿Se identifican los mecanismos de navegación?	X		X		X		
4	¿Se mantienen los mecanismos de navegación a lo largo de todo el recurso?	X		X		X		
5	¿El recurso incluye nodos y unidades de contenido a los que accede a través de hiperenlaces?	X		X		X		
6	¿Estos nodos son pertinentes al tema del recurso?	X		X		X		
7	¿El recurso se puede descargar?	X		X		X		
8	¿El recurso se puede copiar?	X		X		X		
9	¿Se mantiene consistencia lingüística?							
10	¿Se utiliza un estilo de pirámide invertida?	X		X		X		
	<b>DIMENSION PEDAGOGICA</b>							
11	¿El recurso tiene un objetivo de aprendizaje claramente identificable y que le permita al estudiante establecer su objetivo personal?	X		X		X		
12	¿El recurso tiene potencialidad significativa para los intereses del estudiante?	X		X		X		
13	Ejemplificación ¿Se utilizan ejemplos específicos y relevantes para captar el interés?	X		X		X		
14	¿El recurso incluye alguna forma de autoevaluación?	X		X		X		

15	¿La autoevaluación es relevante y propone situaciones de aprendizaje?	X		X		X	
16	¿La evaluación genera una retroalimentación que le permita al estudiante mejorar su proceso?	X		X		X	
17	¿El recurso se relaciona con el contexto del estudiante?						
18	¿El contenido genera algún tipo de refuerzo que estimule la motivación del estudiante?	X		X		X	
19	¿El recurso estimula la generación de preguntas?	X		X		X	
20	¿El recurso tiene preguntas generadoras de carácter relevante?	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ] Aplicable Después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y Nombres del juez validador:** Dr. Larios Miñano Jorge Orlando

**DNI:** 18089712

**Especialidad del validador:** Docente de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía

**Institución de trabajo:** Colegio Nacional San Juan de Trujillo

**Código de colegiatura:** 1518089712

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Trujillo 01 de Julio del 2022



**Dr. Jorge Orlando Larios Miñano**  
Lic. En Ciencias Históricas Sociales y Filosofía

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN TECNICA</b>							
1	¿Se incluyen instrucciones claras?	X		X		X		
2	¿Se evita la aparición de elementos de distracción?	X		X		X		
3	¿Se identifican los mecanismos de navegación?	X		X		X		
4	¿Se mantienen los mecanismos de navegación a lo largo de todo el recurso?	X		X		X		
5	¿El recurso incluye nodos y unidades de contenido a los que accede a través de hiperenlaces?	X		X		X		
6	¿Estos nodos son pertinentes al tema del recurso?	X		X		X		
7	¿El recurso se puede descargar?	X		X		X		
8	¿El recurso se puede copiar?	X		X		X		
9	¿Se mantiene consistencia lingüística?							
10	¿Se utiliza un estilo de pirámide invertida?	X		X		X		
	<b>DIMENSION PEDAGOGICA</b>							
11	¿El recurso tiene un objetivo de aprendizaje claramente identificable y que le permita al estudiante establecer su objetivo personal?	X		X		X		
12	¿El recurso tiene potencialidad significativa para los intereses del estudiante?	X		X		X		
13	Ejemplificación ¿Se utilizan ejemplos específicos y relevantes para captar el interés?	X		X		X		
14	¿El recurso incluye alguna forma de autoevaluación?	X		X		X		

15	¿La autoevaluación es relevante y propone situaciones de aprendizaje?	X		X		X	
16	¿La evaluación genera una retroalimentación que le permita al estudiante mejorar su proceso?	X		X		X	
17	¿El recurso se relaciona con el contexto del estudiante?						
18	¿El contenido genera algún tipo de refuerzo que estimule la motivación del estudiante?	X		X		X	
19	¿El recurso estimula la generación de preguntas?	X		X		X	
20	¿El recurso tiene preguntas generadoras de carácter relevante?	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ] Aplicable Después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y Nombres del juez validador:** Doctor. Polo Palacios Alejandro Antonio

**DNI:** 19521989

**Especialidad del validador:** Docente de Biología y Química

**Institución de trabajo:** Universidad Cesar Vallejo y Colegio Nacional San Juan de Trujillo

**Código de colegiatura:** 1519521989

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Trujillo 01 de Julio del 2022



Dr. Alejandro Antonio Polo Palacios  
LIC. BIOLOGÍA Y QUÍMICA  
COLEGIATURA 1519521989

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN TÉCNICA</b>							
1	¿Se incluyen instrucciones claras?	X		X		X		
2	¿Se evita la aparición de elementos de distracción?	X		X		X		
3	¿Se identifican los mecanismos de navegación?	X		X		X		
4	¿Se mantienen los mecanismos de navegación a lo largo de todo el recurso?	X		X		X		
5	¿El recurso incluye nodos y unidades de contenido a los que accede a través de hiperenlaces?	X		X		X		
6	¿Estos nodos son pertinentes al tema del recurso?	X		X		X		
7	¿El recurso se puede descargar?	X		X		X		
8	¿El recurso se puede copiar?	X		X		X		
9	¿Se mantiene consistencia lingüística?							
10	¿Se utiliza un estilo de pirámide invertida?	X		X		X		
	<b>DIMENSION PEDAGÓGICA</b>							
11	¿El recurso tiene un objetivo de aprendizaje claramente identificable y que le permita al estudiante establecer su objetivo personal?	X		X		X		
12	¿El recurso tiene potencialidad significativa para los intereses del estudiante?	X		X		X		
13	Ejemplificación ¿Se utilizan ejemplos específicos y relevantes para captar el interés?	X		X		X		
14	¿El recurso incluye alguna forma de autoevaluación?	X		X		X		

15	¿La autoevaluación es relevante y propone situaciones de aprendizaje?	X		X		X	
16	¿La evaluación genera una retroalimentación que le permita al estudiante mejorar su proceso?	X		X		X	
17	¿El recurso se relaciona con el contexto del estudiante?						
18	¿El contenido genera algún tipo de refuerzo que estimule la motivación del estudiante?	X		X		X	
19	¿El recurso estimula la generación de preguntas?	X		X		X	
20	¿El recurso tiene preguntas generadoras de carácter relevante?	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]      Aplicable Después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y Nombres del juez validador:** Mgtr. Avalos Zarate Santos Angelita

**DNI:** 40501882

**Especialidad del validador:** Docente de Lengua y Literatura.

**Institución de trabajo:** Universidad Cesar Vallejo y Colegio "Hermanos Blanco" de Trujillo

**Código de colegiatura:** 1540501882

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo 01 de Julio del 2022




---

MG. Avalos Zarate Santos Angelita

## **ANEXO 7: Categorización de los Niveles Recursos Educativos Digitales**

Técnico	Deficiente	10	23
	Regular	24	36
	Eficiente	37	50
Pedagógico	Deficiente	10	23
	Regular	24	36
	Eficiente	37	50
Recursos educativos digitales	Deficiente	20	47
	Regular	48	74
	Eficiente	75	100

## ANEXO 8: Cuestionario de la Calidad Educativa

Estimado docente, marcar con una equis (X) en cada recuadro la respuesta que mejor represente su opinión.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

	Ítems	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1 Equidad</b>					
1	Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula a las instituciones educativas públicas.					
2	Las instituciones públicas atienden a la diversidad escolar.					
3	Las acciones educativas desarrolladas en las instituciones públicas alcanzan el logro de aprendizaje.					
4	El proyecto educativo institucional de su institución educativa define con claridad lo que se desea alcanzar a largo plazo					
5	Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales.					
6	La dirección de su institución educativa asigna los recursos necesarios para cumplir las estrategias formuladas.					
7	Existe disposición del trato equitativo de los docentes en todos los niveles de la institución educativa.					
8	Existe una comunicación apropiada entre los docentes de su institución educativa.					
9	Existe consenso sobre el trabajo mancomunado de docentes.					
	<b>Dimensión 2 Relevancia</b>					
10	Se promueven aprendizajes significativos en los estudiantes.					
11	Se forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad					
12	La enseñanza es contextualizada.					
13	Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.					
14	Los profesores organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados.					
15	Los educadores evalúan su propia práctica profesional.					
	<b>Dimensión 3: Pertinencia</b>					
16	Se enseñan los contenidos de la cultura local.					
17	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
18	El centro de la práctica pedagógica es los estudiantes.					
19	Los recursos materiales están a disposición de los docentes y estudiantes.					
20	Los medios informáticos se encuentran a disposición del docente para el desarrollo de su clase.					
21	Existe apoyo permanente para las capacitaciones y actualizaciones del docente					
	<b>Dimensión 4: Eficacia</b>					
22	Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educacionales en los estudiantes.					

23	Existe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.					
24	Está publicada la misión y visión institucional.					
25	Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanza para hacerlas más efectivas.					
26	Los profesores poseen las herramientas metodológicas para ejecutar una investigación.					
	<b>Dimensión 5: Eficiencia</b>					
27	Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.					
28	La dirección adecúa el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.					
29	Existe consenso en las actividades comunales a favor del estudiante.					
30	Existe orientación práctica en el monitoreo a docentes y desarrollo profesional.					

### ANEXO 9: Muestra Piloto – Calidad Educativa

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	4	2	2	1	5	1	2	2	4	4	2	2	1	5	3	3	2	5	3	2	2	1	3	3	2	5	3	4	2	4
2	1	4	2	2	1	1	2	2	2	1	4	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	3	1
3	5	3	4	3	5	5	4	3	1	5	3	4	3	5	2	3	4	4	5	4	4	5	2	3	4	4	5	3	4	5
4	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1
5	5	5	4	3	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
6	5	5	4	3	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
7	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1
8	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1
9	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1
10	5	5	4	3	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
11	5	5	4	3	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
12	5	5	4	3	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
13	5	5	4	3	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
14	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	5	3	3	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	5	3	5
15	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1
16	5	5	4	3	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
17	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1
18	5	5	4	3	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
19	5	5	4	3	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
20	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1
21	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1
22	5	5	4	3	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	4	1	4	4	5	1	4	5	4	1	4	4	5	2	4	5
23	5	4	4	3	5	5	4	3	3	5	4	4	3	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5
24	5	3	4	3	5	5	4	3	2	5	3	4	3	5	3	4	4	5	5	3	4	5	3	4	4	5	5	2	4	5
25	3	3	2	1	5	1	2	2	4	3	3	2	1	5	1	3	2	1	2	3	2	1	1	3	2	1	2	3	1	2

## ANEXO 10: Validación y Confiabilidad del Instrumento – Calidad Educativa

### Reporte de salida.

Tabla N° 01

#### Estadístico de consistencia interna del cuestionario

Alfa de Cronbach	N de elementos
.990	30

Fuente: Ordenador, SPSS 25

En la Tabla N°01 se observa el coeficiente correspondiente al Alfa de Cronbach para el análisis de consistencia interna de la encuesta para medir el nivel de la calidad educativa, de 0.990, dentro del rango de muy aceptable para este tipo de instrumento.

Tabla N°02

#### Estadísticos de consistencia interna del cuestionario si se suprime un ítem.

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	90.5200	1512.010	.979	.989
VAR00002	90.6800	1530.810	.910	.990
VAR00003	90.8800	1584.777	.955	.990
VAR00004	91.4800	1618.843	.804	.990
VAR00005	90.4000	1517.500	.918	.990
VAR00006	90.7200	1505.460	.966	.989
VAR00007	90.8800	1584.777	.955	.990
VAR00008	91.4000	1621.750	.969	.990
VAR00009	90.8000	1535.917	.836	.990
VAR00010	90.5200	1512.010	.979	.989
VAR00011	90.6800	1530.810	.910	.990
VAR00012	90.8800	1584.777	.955	.990
VAR00013	91.4800	1618.843	.804	.990
VAR00014	90.4000	1517.500	.918	.990
VAR00015	91.0800	1581.243	.879	.990
VAR00016	90.8000	1527.917	.905	.990
VAR00017	90.8800	1584.777	.955	.990
VAR00018	90.7600	1584.023	.803	.990
VAR00019	90.6000	1509.000	.990	.989
VAR00020	90.9200	1532.743	.884	.990
VAR00021	90.8800	1584.777	.955	.990
VAR00022	90.7200	1505.460	.966	.989
VAR00023	91.0800	1581.243	.879	.990
VAR00024	90.8000	1527.917	.905	.990
VAR00025	90.8800	1584.777	.955	.990
VAR00026	90.7600	1584.023	.803	.990

VAR00027	90.6000	1509.000	.990	.989
VAR00028	90.8800	1529.943	.899	.990
VAR00029	90.9200	1582.077	.896	.990
VAR00030	90.5600	1509.840	.983	.989

Fuente: Ordenador, SPSS 25

En la Tabla N°02 se observa el Alfa de Cronbach para cada uno de los ítem si un elemento es suprimido con la finalidad de mejorar el coeficiente de 0.990 de la tabla N°01, pero en ninguno de los posibles casos se logra tal efecto, por lo que se decide continuar con el cuestionario y la totalidad de sus ítems.

**Tabla N°03**

**Estadístico de consistencia interna del cuestionario, prueba de dos mitades**

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	.977
		N de elementos	15 <sup>a</sup>
	Parte 2	Valor	.983
		N de elementos	15 <sup>b</sup>
	N total de elementos		30
Correlación entre formularios			.983
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		.992
	Longitud desigual		.992
Coeficiente de dos mitades de Guttman			.990

a. Los elementos son: VAR00001, VAR00002, VAR00003, VAR00004, VAR00005, VAR00006, VAR00007, VAR00008, VAR00009, VAR00010, VAR00011, VAR00012, VAR00013, VAR00014, VAR00015.

b. Los elementos son: VAR00016, VAR00017, VAR00018, VAR00019, VAR00020, VAR00021, VAR00022, VAR00023, VAR00024, VAR00025, VAR00026, VAR00027, VAR00028, VAR00029, VAR00030.

En la Tabla N°03 se observa la prueba de mitades de la encuesta para medir el nivel de la calidad educativa, mediante el Coeficiente de Spearman para longitudes iguales es de 0.992 y el Coeficiente de dos mitades de Guttman de 0.990, ambos superiores al mínimo establecido para pruebas de este tipo. En tal sentido se decide aprobar el Instrumento en cuestión.

Los resultados que se presentan nos permiten concluir que la encuesta para medir el nivel de la calidad educativa, instrumento elaborado por la autora, **ES ALTAMENTE CONFIABLE PARA SU USO.**

**ANEXO 11: Certificados de Validez de Contenido de Instrumento de Calidad Educativa**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO

Nº	CALIDAD EDUCATIVA	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1: EQUIDAD</b>							
1	Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula a las instituciones educativas públicas	X		X		X		
2	Las instituciones públicas atienden a la diversidad escolar.	X		X		X		
3	Las acciones educativas desarrolladas en las instituciones públicas alcanzan el logro de aprendizaje	X		X		X		
4	El logro educativo institucional de su institución educativa define con claridad lo que se desea alcanzar a largo plazo.	X		X		X		
5	Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales.	X		X		X		
6	La dirección de su institución educativa asigna los recursos necesarios para cumplir las estrategias formuladas.	X		X		X		
7	Existe disposición del trato equitativo de los docentes en todos los niveles de la institución educativa.	X		X		X		
8	Existe una comunicación apropiada entre los docentes de la institución educativa.	X		X		X		
9	Existe consenso sobre el trabajo mancomunado de docentes.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: RELEVANCIA</b>							
10	Se promueven aprendizajes significativos en los estudiantes.	X		X		X		
11	Se forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.	X		X		X		
12	La enseñanza es contextualizada.	X		X		X		

13	Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.	X		X		X		
14	Los profesores organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados.	X		X		X		
15	Los educadores evalúan su propia práctica profesional.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: PERTINENCIA</b>							
16	Se enseñan los contenidos de la cultura local.	X		X		X		
17	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
18	El centro de la práctica pedagógica es los estudiantes.	X		X		X		
19	Los recursos materiales están a disposición de los docentes y estudiantes.	X		X		X		
20	Los medios informáticos se encuentran a disposición del docente para el desarrollo de su clase.	X		X		X		
21	Existe apoyo permanente para las capacitaciones y actualizaciones del docente.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: EFICACIA</b>							
22	Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educacionales en los estudiantes.	X		X		X		
23	Existe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.	X		X		X		
24	Está publicada la misión y la visión institucional.	X		X		X		
25	Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanzas para hacerlas más efectivas.	X		X		X		
26	Los profesores poseen las herramientas metodológicas para ejecutar una investigación.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: EFICIENCIA</b>							

27	Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.	X		X		X		
28	La dirección adecua el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.	X		X		X		
29	Existe consenso en las actividades comunales a favor del estudiante.	X		X		X		
30	Existe orientación práctica en el monitoreo a docentes y desarrollo profesional.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ] Aplicable Después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y Nombres del juez validador:** Dr. Larios Miñano Jorge Orlando

**DNI:** 18089712

**Especialidad del validador:** Docente de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía

**Institución de trabajo:** Colegio Nacional San Juan de Trujillo

**Código de colegiatura:** 1518089712

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Trujillo 01 de Julio del 2022



**Dr. Jorge Orlando Larios Miñano**  
Lic. En Ciencias Históricas Sociales y Filosofía

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO

Nº	CALIDAD EDUCATIVA	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1: EQUIDAD</b>							
1	Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula a las instituciones educativas públicas	X		X		X		
2	Las instituciones públicas atienden a la diversidad escolar.	X		X		X		
3	Las acciones educativas desarrolladas en las instituciones públicas alcanzan el logro de aprendizaje	X		X		X		
4	El logro educativo institucional de su institución educativa define con claridad lo que se desea alcanzar a largo plazo.	X		X		X		
5	Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales.	X		X		X		
6	La dirección de su institución educativa asigna los recursos necesarios para cumplir las estrategias formuladas.	X		X		X		
7	Existe disposición del trato equitativo de los docentes en todos los niveles de la institución educativa.	X		X		X		
8	Existe una comunicación apropiada entre los docentes de la institución educativa.	X		X		X		
9	Existe consenso sobre el trabajo mancomunado de docentes.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: RELEVANCIA</b>							
10	Se promueven aprendizajes significativos en los estudiantes.	X		X		X		
11	Se forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.	X		X		X		
12	La enseñanza es contextualizada.	X		X		X		

13	Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.	X		X		X		
14	Los profesores organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados.	X		X		X		
15	Los educadores evalúan su propia práctica profesional.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: PERTINENCIA</b>							
16	Se enseñan los contenidos de la cultura local.	X		X		X		
17	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
18	El centro de la práctica pedagógica es los estudiantes.	X		X		X		
19	Los recursos materiales están a disposición de los docentes y estudiantes.	X		X		X		
20	Los medios informáticos se encuentran a disposición del docente para el desarrollo de su clase.	X		X		X		
21	Existe apoyo permanente para las capacitaciones y actualizaciones del docente.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: EFICACIA</b>							
22	Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educativos en los estudiantes.	X		X		X		
23	Existe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.	X		X		X		
24	Está publicada la misión y la visión institucional.	X		X		X		
25	Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanzas para hacerlas más efectivas.	X		X		X		
26	Los profesores poseen las herramientas metodológicas para ejecutar una investigación.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: EFICIENCIA</b>							

27	Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.	X		X		X		
28	La dirección adecuada el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.	X		X		X		
29	Existe consenso en las actividades comunales a favor del estudiante.	X		X		X		
30	Existe orientación práctica en el monitoreo a docentes y desarrollo profesional.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ] Aplicable Después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y Nombres del juez validador:** Doctor. Polo Palacios Alejandro Antonio

**DNI:** 19521989

**Especialidad del validador:** Docente de Biología y Química

**Institución de trabajo:** Universidad Cesar Vallejo y Colegio Nacional San Juan de Trujillo

**Código de colegiatura:** 1519521989

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Trujillo 01 de Julio del 2022



Dr. Alejandro Antonio Polo Palacios  
LIC. BIOLOGÍA Y QUÍMICA  
COLEGIATURA 1519521989

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO

Nº	CALIDAD EDUCATIVA	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1: EQUIDAD</b>							
1	Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula a las instituciones educativas públicas	X		X		X		
2	Las instituciones públicas atienden a la diversidad escolar.	X		X		X		
3	Las acciones educativas desarrolladas en las instituciones públicas alcanzan el logro de aprendizaje	X		X		X		
4	El logro educativo institucional de su institución educativa define con claridad lo que se desea alcanzar a largo plazo.	X		X		X		
5	Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales.	X		X		X		
6	La dirección de su institución educativa asigna los recursos necesarios para cumplir las estrategias formuladas.	X		X		X		
7	Existe disposición del trato equitativo de los docentes en todos los niveles de la institución educativa.	X		X		X		
8	Existe una comunicación apropiada entre los docentes de la institución educativa.	X		X		X		
9	Existe consenso sobre el trabajo mancomunado de docentes.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: RELEVANCIA</b>							
10	Se promueven aprendizajes significativos en los estudiantes.	X		X		X		
11	Se forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.	X		X		X		
12	La enseñanza es contextualizada.	X		X		X		

13	Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.	X		X		X		
14	Los profesores organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados.	X		X		X		
15	Los educadores evalúan su propia práctica profesional.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: PERTINENCIA</b>							
16	Se enseñan los contenidos de la cultura local.	X		X		X		
17	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
18	El centro de la práctica pedagógica es los estudiantes.	X		X		X		
19	Los recursos materiales están a disposición de los docentes y estudiantes.	X		X		X		
20	Los medios informáticos se encuentran a disposición del docente para el desarrollo de su clase.	X		X		X		
21	Existe apoyo permanente para las capacitaciones y actualizaciones del docente.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: EFICACIA</b>							
22	Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educacionales en los estudiantes.	X		X		X		
23	Existe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.	X		X		X		
24	Está publicada la misión y la visión institucional.	X		X		X		
25	Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanzas para hacerlas más efectivas.	X		X		X		
26	Los profesores poseen las herramientas metodológicas para ejecutar una investigación.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: EFICIENCIA</b>							

27	Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.	X		X		X		
28	La dirección adecuada el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.	X		X		X		
29	Existe consenso en las actividades comunales a favor del estudiante.	X		X		X		
30	Existe orientación práctica en el monitoreo a docentes y desarrollo profesional.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]      Aplicable Después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y Nombres del juez validador:** Mgtr. Avalos Zarate Santos Angelita

**DNI:** 40501882

**Especialidad del validador:** Docente de Lengua y Literatura.

**Institución de trabajo:** Universidad Cesar Vallejo y Colegio "Hermanos Blanco" de Trujillo

**Código de colegiatura:** 1540501882

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Trujillo 01 de Julio del 2022




---

MG. Avalos Zarate Santos Angelita

## **ANEXO 12: Categorización de Niveles Calidad Educativa**

Equidad	Bajo	9	21
	Regular	22	33
	Alto	34	45
Relevancia	Bajo	6	14
	Regular	15	22
	Alto	23	30
Pertinencia	Bajo	6	14
	Regular	15	22
	Alto	23	30
Eficacia	Bajo	5	12
	Regular	13	19
	Alto	20	25
Eficiencia	Bajo	4	9
	Regular	10	14
	Alto	15	20
Calidad Educativa	Bajo	30	70
	Regular	71	110
	Alto	111	150

## **ANEXO 13: Constancia de la Institución Educativa**



SOCIEDAD DE BENEFICENCIA DE TRUJILLO

I.E.P "Hermanos Blanco"  
TRABAJO Y CARIDAD



Trujillo, 01 de julio del 2022

Carta N.º012-2022-HB/ D

Señora:

***Carmen Julia Aguilar Vásquez***

***Docente del Nivel Secundaria de la I.E.P "Hermanos Blanco"***

Presente.

ASUNTO: Respuesta a Solicitud de aplicar Proyecto de Tesis en nuestra  
Institución Educativa

Mediante la presente, me es grato dirigirme a usted para expresarle un cordial saludo a nombre de la I.E.P "Hermanos Blanco" que me honró en representar. Asimismo, remito respuesta positiva a lo solicitado, otorgándole autorización para realizar el Proyecto Tesis "Recursos educativos digitales y Calidad Educativa en una Institución de Trujillo 2022" aplicado a los docentes de los Niveles Inicial, Primaria y Secundaria,

Sin otro particular, se remite el presente documento, para conocimiento y fines que estime conveniente.

Atentamente,



I.E.P. "HERMANOS BLANCO"  
*Miguel A. Ramírez Paz*  
Lic. Miguel A. Ramírez Paz  
DIRECTOR

MRP/crv.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CARRANZA YUNCOR NELLY ROXANA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Recursos educativos digitales y calidad educativa en una Institución Educativa de Trujillo, 2022", cuyo autor es AGUILAR VASQUEZ CARMEN JULIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 22 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CARRANZA YUNCOR NELLY ROXANA <b>DNI:</b> 43409358 <b>ORCID</b> 0000-0002-3268-4414	Firmado digitalmente por: NCARRANZAY25 el 30- 07-2022 08:47:41

Código documento Trilce: TRI - 0362057