



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión administrativa y ejecución presupuestal de la Universidad  
Nacional de San Martín, 2022

#### **TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

#### **AUTORA:**

Díaz Panduro, Maridith ([orcid.org/0000-0002-5635-6968](https://orcid.org/0000-0002-5635-6968))

#### **ASESOR:**

Dr. Delgado Bardales, Jose Manuel ([orcid.org/0000-0001-6574-2759](https://orcid.org/0000-0001-6574-2759))

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del Estado

#### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo en la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

TARAPOTO - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A Dios, por bendecirme con la vida, salud, protección y guía a lo largo de todo mi camino. A mis padres y hermanas por sus apoyo constante e incondicional al estar conmigo en los buenos y malos momentos, para salir siempre adelante. Finalmente, a mis ángeles que me guían desde el cielo para lograr cumplir mis objetivos de crecimiento personal y profesional.

**Maridith**

## **Agradecimiento**

A los funcionarios y servidores administrativos de la Universidad Nacional de San Martín, que me brindaron su valiosa colaboración en el desarrollo del presente estudio de investigación.

A la Universidad César Vallejo, por darme la oportunidad de seguir adelante en mi desarrollo profesional.

Al Dr. José Manuel Delgado Bardales, asesor de la tesis, por brindar su conocimiento y orientación en el desarrollo del presente trabajo de investigación

**La autora**

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	16
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2 Variables y operacionalización .....	17
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	18
3.5 Procedimientos.....	20
3.6 Métodos y análisis de datos .....	20
3.7 Aspectos éticos .....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES .....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS .....	35
ANEXOS.....	40

## Índice de tablas

Tabla 1.	Nivel de gestión administrativa en la ejecución presupuestal, 2022.....	22
Tabla 2.	Nivel de ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.....	22
Tabla 3.	Pruebas de normalidad sobre las puntuaciones de las variables de estudio.....	23
Tabla 4.	Relación entre planificación y ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.....	23
Tabla 5.	Relación entre organización y ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.....	24
Tabla 6.	Relación entre dirección y ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.....	24
Tabla 7.	Relación entre control y ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.....	25
Tabla 8.	Relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.....	26
Tabla 9.	Varianza de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.....	27

## Índice de figuras

Figura 1. Dispersión de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022...	26
---	----

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo, determinar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022; corresponde a una investigación del tipo básica, con un diseño no experimental, correlacional, de corte transversal. La población y muestra estuvo conformada por 50 trabajadores de la Universidad. La técnica fue la encuesta y como instrumentos dos cuestionarios, uno para cada variable. Como resultado se encontró que la gestión administrativa tiene un nivel "Regular" con 84% y la ejecución presupuestal con un nivel "Regular" de 78%. Se concluyó que Existe correlación positiva muy alta entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal con un coeficiente de Pearson de 0.9646, y un coeficiente de determinación (0,9306) donde el 93% de la ejecución presupuestal se debe a la gestión administrativa de la Universidad Nacional de San Martín.

**Palabras clave:** Gestión administrativa, ejecución presupuestal, universidad

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the relationship between administrative management and budget execution of the National University of San Martín, 2022; It corresponds to a basic type of research, with a non-experimental, correlational, cross-sectional design. The population and sample consisted of 50 workers from the University. The technique was the survey and as instruments two questionnaires, one for each variable. As a result, it was found that administrative management has a "Regular" level with 84% and budget execution with a "Regular" level of 78%. It was concluded that there is a very high positive correlation between administrative management and budget execution with a Pearson coefficient of 0.9646, and a determination coefficient (0.9306) where 93% of budget execution is due to the administrative management of the National University of San Martín.

**Keywords:** Administrative management, budget execution, university



## I. INTRODUCCIÓN

En el contexto actual, la gestión administrativa ha evolucionado hasta convertirse en un fenómeno importante dentro de las organizaciones a nivel mundial, debido a la enorme necesidad de coordinar actividades, direccionar al personal, evaluar el desempeño y tomar decisiones, es por ello, que representa un factor importante en la buena o mala dirección que tomen los responsables y eso determinará el éxito o fracaso de cualquier organización. Es así que dentro de la gestión pública encontramos muchas deficiencias como la incorrecta planeación estratégica, falta de compromiso de los colaboradores, personal que no cumple con el perfil de puesto, mala atención al público, trámites burocráticos que ocasionan que la atención sea lenta, de igual forma la falta de un buen control interno en los diferentes procesos, entre otros vicios administrativos heredados, que son barreras que no permiten dar una buena respuesta en las diversas necesidades de la población, estas deficiencias se encuentran dentro de lo planificado, organizado, controlado y dirigido por los responsables de las entidades (Córdova et al., 2022).

Teniendo en cuenta a Masaquiza et al. (2020), señalan que, resulta indispensable comprender la gestión financiera de las instituciones del sector público, del mismo modo los lineamientos que rigen a los procesos de ejecución presupuestaria, el cual va direccionada al respeto de metas y los objetivos institucionales. Las entidades que brindan educación superior, pese a estar sometidos a un proceso de mejora continua en las diversas actividades que desarrollan, aun no logran un trabajo más eficiente para alcanzar los objetivos institucionales planificados, especialmente porque no presentan un buen uso de los recursos financieros asignados, debido a las diversas situaciones de riesgo que afectan el buen funcionamiento administrativo, principalmente en los actos de corrupción realizados dentro del ciclo de la ejecución presupuestal, así como la mala identificación de las verdaderas necesidades que presentan, los cuales resultan en un impedimento para avalar la transparencia y la calidad en los gastos públicos.

Además en el Perú, la educación superior tuvo cambios significativos producto de la reforma universitaria, implementándose la Ley Universitaria, mediante la cual se crea y entra en funcionamiento la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), otorgándose mayor presupuesto para el sector de educación superior, pero genera preocupación la baja ejecución del presupuesto de la mayoría de las universidades públicas, los cuales ocasionan dudas de la eficiencia que deben presentar en el manejo de los gastos públicos, por lo cual, es necesario analizar el rol que adquiere la asignación presupuestaria en la eficiencia del gasto de las universidades públicas, puesto que mayor presupuesto no garantiza una mayor eficiencia, ni la mejor calidad de las mismas.

A nivel local, la Universidad Nacional de San Martín (UNSM), identificado como Pliego 533, perteneciente al Gobierno Nacional, es una entidad descentralizada y autónoma con derecho público, que fue creada por Decreto Ley N° 22803, brinda servicios en educación superior y no es ajena a esta realidad, ya que de acuerdo a los reportes de seguimiento realizado a la ejecución presupuestal en la consulta amigable, aplicativo que puso a disposición de toda la población el Ministerio de Economía y Finanzas, el pliego durante los últimos 5 años, no llegó a ejecutar ni el 90% de su presupuesto, presentando los siguientes porcentajes, durante el periodo 2017 ejecutó el 85.1%; en el periodo 2018 el 85%; para el periodo 2019 el 85.6%; durante el periodo 2020 el 84% y finalmente en el periodo 2021 el 87.3%; poniendo en evidencia que al término de cada ejercicio presupuestal, realiza reversiones significativas al MEF mediante el ente rector que es la Dirección General de Presupuesto Público, perjudicando al buen funcionamiento de las actividades operativas en la comunidad universitaria.

Por lo mencionado, se planteó el **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y la presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022?, planteándose los siguiente **problemas específicos**: i) ¿Cuál es el nivel de la gestión administrativa de las áreas involucradas en la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022?; ii)

¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022?; iii) ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022?.

Por tanto, el estudio se justificó por su **conveniencia**, puesto que permitió a la entidad corregir algunas carencias encontradas en su gestión administrativa, el cual está estrechamente vinculada con su ejecución presupuestal, generando conocimientos nuevos de estas variables en estudio, además benefició en el uso correcto de la ejecución de fondos públicos concedidos para alcanzar de los objetivos del pliego, también es conveniente porque permitió a la investigadora forjar nuevos conocimientos que le permitan mayor grado de desarrollo profesional. De igual forma, por su **relevancia social**, ya que contribuyó a conocer de manera transparente la gestión administrativa, de tal forma que puedan implementar estrategias optimizando procesos que mejoren la ejecución y por ende la calidad del gasto, los cuales están orientados a la formación de profesionales y al bienestar de la comunidad universitaria.

Asimismo, tiene **valor teórico**, la información recabada permitió conocer sobre las variables de estudio, debido que se utilizó distintas teorías, conceptos, normativas y leyes que aportarán en la comunidad científica nuevos conocimientos los cuales podrán ser tomados en cuenta en próximas investigaciones. También tiene **implicancia práctica**, los resultados obtenidos de este estudio buscó contribuir a mejorar la relación de las variables estudiadas y así optimizar la calidad del gasto público. Finalmente tiene **utilidad metodológica**, con el empleo técnicas e instrumentos de investigación, el estudio mostró validez y confiabilidad, los cuales pueden ser aplicados en otras instituciones que presenten realidades problemáticas afines.

A continuación, el estudio planteó el siguiente **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022, de igual forma los **objetivos específicos**: i) Identificar el nivel de la gestión administrativa en las áreas involucradas en la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022, ii) Medir el nivel de ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022 y iii) Analizar la relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.

Asimismo, se formuló como **hipótesis general**: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín. Del mismo modo, se planteó las **hipótesis específicas**: H1: El nivel de gestión administrativa de las áreas involucradas en la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022, es alto; H2: El nivel de ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, es alto y H3: Existe relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación se resguarda en **antecedentes** encontrados, los mismos que servirán de soporte en la investigación, para el ámbito internacional tenemos a Ordóñez et al. (2021). Investigación tipo descriptivo, de enfoque cualitativo, transversal y deductivo, la población fueron 16 departamentos y con una muestra estudiada de 58 empleados que conforman la unidad académica de la Universidad Católica de Cuenca - Ecuador, información correspondiente al periodo 2017, la técnica empleada revisión documental, además del instrumento que fue la ficha de bibliográfica. Concluyendo que, es relevante garantizar el cumplimiento normativo mediante la aplicación del control interno el cual permitirá certificar la fiabilidad de la información, así como el grado de seguridad sobre las actuaciones que realiza la administración, de acuerdo a la evaluación desarrollada, obtuvieron un resultado con nivel de confianza moderado del 68%.

De igual manera, Cabrera-Encalada et al. (2021). Estudio tipo descriptivo, diseño de campo no experimental transversal, presentó una muestra poblacional de 40 funcionarios públicos los cuales realizan sus funciones en los diferentes módulos desconcentrados de la entidad y se desempeñan con labores administrativas en la ciudad de Cuenca – Ecuador, con técnica empleada de encuesta online y cuestionario de opciones con respuestas combinadas en dicotómicas y escalamiento de Likert, obtuvieron resultados de 0,78 y 0,81 de confiabilidad. Concluyeron que, para aportar con la gestión administrativa hay que mejorar el conocimiento del entorno sobre las leyes vigentes del uso de bienes y recursos públicos, con el propósito de conseguir los objetivos institucionales y optimizar la organización de las actividades, de esa manera se logrará una mejora dentro de la institución.

También, Villa et al. (2018). Investigación de tipo observacional, retrospectivo, longitudinal y descriptivo, población y muestra fueron universidades y escuelas politécnicas del Ecuador. Utilizaron la recolección de datos documentales como técnica. Concluyen que: El Estado asigna un

presupuesto al sistema de educación superior, el cual incluye a universidades y escuelas politécnicas públicas del Ecuador, para que brinden una educación de calidad, generando conocimiento, están sujetos al control y evaluación del gasto público, por lo cual deben tener una ejecución presupuestal eficiente. Sin embargo, durante el año 2016, periodo en la cual se desarrolló la investigación, las universidades públicas tuvieron un promedio de ejecución de gasto del 83.12%, teniendo porcentajes que varían entre el 31.99% y 99.70%.

En el ámbito nacional, Coronel Chugden et al. (2020). Tipo descriptivo, diseño correlacional, utilizó el método científico, sistemático, deductivo e inductivo, la población fueron los departamentos de soporte pertenecientes a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, conformado con una muestra de 86 servidores administrativos, emplearon como técnica las encuestas y cuestionarios con índices de fiabilidad como instrumentos. Obtuvieron la conclusión, de que existe la correlación positiva de nivel moderado entre las variables estudiadas que fueron el clima organizacional, la satisfacción laboral y la gestión administrativa, del mismo modo, demostraron un nivel alto con proporción del 79 del clima organizacional laboral, del mismo modo, la satisfacción laboral presenta el nivel de satisfecho, por último, la gestión administrativa con un nivel competente, por lo que determinaron la existencia correlacional positiva de nivel moderado entre las tres variables.

De igual manera, Luciano et al. (2021). Investigación tipo básica, con enfoque cuantitativo y con diseño no experimental, han empleado como técnica la encuesta y al cuestionario como instrumento de recolección de datos. Su población estuvo constituida de servidores administrativos pertenecientes al sector educación del gobierno regional de Apurímac. Concluyendo que, la variable gestión administrativa es muy importante dentro de todo el proceso que abarca a la ejecución presupuestaria, siendo necesario el fortalecimiento de las capacidades en diversos temas dentro de la función pública para los servidores administrativos, con el propósito de garantizar un mejor uso de los

fondos públicos. Por lo tanto, determinan que la gestión administrativa tiene alta influencia dentro del proceso de ejecución presupuestaria.

Asimismo, Vargas y Zavaleta (2020). En su investigación realizado mediante el diseño no experimental, longitudinal y correlacional, en la cual se utilizó el análisis de contenido como técnica, con una muestra conformada por 83 gobiernos locales de la Región La Libertad. Concluyeron que, se lograron una mejora significativa referente a la implementación en las esenciales herramientas de reforma, sin embargo, resulta limitado la orientación del proceso presupuestal hacia el enfoque por resultados, existiendo relación directa y significativa entre las variables investigadas, comprobando el nivel de significancia integral del modelo estadístico utilizado [Prob (F Statistic) = 0.0000], demostrando que, el coeficiente de correlación existente es de 0.69.

A nivel local, Dávila y Sánchez (2021). Realizaron su estudio de tipo no experimental, diseño descriptivo y con un enfoque cualitativo, emplearon la revisión bibliográfica como técnica, además como instrumento a la guía de análisis mediante tablas, tuvieron como población a la UGEL San Martín. Concluyeron, que el enfoque del presupuesto por resultado busca que la gestión educativa sea eficiente, mediante el enfoque participativo de la población, del mismo modo pretende mejorar las condiciones de la entidad, primordialmente incorporar el bienestar de la comunidad educativa, además de la eficacia y la competitividad del Estado, optimizando una mejora en calidad del gasto público. Asimismo, recomiendan establecer estrategias mediante diversos conocimientos en elaboración del presupuesto para tener un manejo adecuadamente y eficiente del gasto planificado.

Asimismo, Navarro y Delgado (2020). Estudio básico de tipo descriptivo con técnica revisión sistemática. Concluyeron que: La gestión organizacional de la municipalidad se debe abocar en satisfacer las necesidades que demanda la ciudadanía, a través del trabajo desarrollado se da a conocer los estudios relacionados con ejecución del presupuesto de las municipalidades, que un 90% demandan políticas, condiciones y consecuencias en el gasto estatal,

estableciéndose un impacto social diferente en cada país; además, afirman que, los efectos institucionales se deben principalmente por las deficiencias en la gestión municipal que cada vez está en incremento, lo cual conlleva a un descenso en la ejecución del presupuesto, considerado como estrategia el trabajo en equipo multidisciplinario que mejore la dirección de la entidad.

Además, Silva (2020). Análisis de tipo descriptivo, el enfoque del estudio fue cuantitativo, la muestra fueron artículos científicos, como técnica utilizó el análisis bibliográfico, los instrumentos de recolección de datos fueron las guías de análisis de revisión bibliográfica, además empleó el método deductivo. Concluyó que: la simplificación administrativa es un proceso para planificar y perfeccionar la eficacia de los servicios que ofrecen las universidades públicas, siendo necesario que esté acompañada de tecnología que disminuyan el tiempo de los procesos, para que las universidades públicas sean más competitivas, cumplan sus metas y brinden oportunamente servicios que otorguen mayores satisfacciones a sus usuarios, por lo que sugiere mejorar las políticas en las universidades para que reduzcan los procesos burocráticos.

En cuanto, a las **teorías relacionadas al tema** de las variables de estudio, cabe mencionar para la primera variable **gestión administrativa** es concebida como el elemento fundamental de la administración, siendo un proceso sistemático, que brinda soporte y apoyo del desarrollo organizacional, económico, social y tecnológico empresarial en la actualidad. También es considerado como el proceso que abarca las cuatro funciones esenciales que garantizan lo planificado, organizado, direccionado y controlado que deben presentar todas las organizaciones (González et al. 2020). De acuerdo con Mendoza-Briones (2017), es la portadora de tareas coherentemente encaminadas al logro de los objetivos institucionales, mediante un buen desempeño del proceso administrativo, las cuales son: planear, organizar, dirigir y controlar, realizados en toda organización



Según, Montes de Oca y Pulla (2019), definen a la gestión administrativa como la utilización de los recursos escasos con la finalidad de lograr conseguir los objetivos trazados, las cuales se realizan mediante las cuatro funciones definidas como un mecanismo para la planeación, la organización, la dirección y finalmente el control. Actualmente, ciertos autores añadieron una función más, y se tendría que tener en cuenta a la integración del personal; además resulta indispensable dentro de cualquier institución o grupo social, puesto que ayuda en competitividad dentro del mundo globalizado, mediante el uso de las técnicas se facilita el trabajo, estableciéndose manuales, métodos y procedimientos para alcanzar una mayor productividad y eficiencia.

Por otra parte, Pacheco et al. (2018), sostienen que, recae sobre el consejo directivo y el rector de cada institución, la atención de las dimensiones correspondiente a gestión administrativa; además, los rectores como titulares de pliegos son responsables del proceso de ejecución presupuestal, asimismo, de las decisiones con respecto al personal, los horarios laborales, el uso de los espacios y los recursos, entre otras decisiones que garanticen el normal funcionamiento de las entidades. Por lo cual, es necesario utilizar el juicio personal para priorizar el gasto, ante algunas situaciones presentadas en algunas comunidades educativas, debido a que existen ocasiones en las que los gastos ejecutados no se realizan por prioridades ni son convenientes hacia la comunidad, la calidad de las decisiones tomadas perjudica todas las actividades llevadas a cabo por el Ministerio de Educación con el fin de satisfacer las necesidades, los mismos que son ocasionados por las deficiencias en las capacidades de los funcionarios responsables, debido a que los perfiles profesionales carecen de formación administrativa.

Asimismo, Cobo et al. (2018), mencionan que, se están realizando cada vez más investigaciones que aportan al enfatizar sobre la dependencia existente de la gestión administrativa con la verificación presupuestaria de los gastos en las entidades públicas, además, de la correcta gestión administrativa, mediante la cual se planea un control presupuestal el cual vincula dos aspectos importantes que son la planificación y la calidad que debe presentar

la ejecución todo organismo público, de igual forma se identifican factores que restringen el adecuado control presupuestal como el frágil vínculo entre la planificación operativa y el presupuesto, asimismo el escaso nivel de cognición teórico-técnico que tienen diversos funcionarios respecto a los procesos y control presupuestario, a pesar que existen normativas que lo regulan.

De igual manera, Salguero-Barba & García-Salguero (2018) mencionan que, las reglas de la gestión administrativa son la planeación, el cual lo define como trazar un plan de acción para el futuro. Organización, reside en brindar y reunir recursos para la puesta en funcionamiento del plan. Dirección, radica en administrar, elegir y evaluar a los trabajadores con la intención de lograr la mejor labor, alcanzando lo proyectado. Coordinación, que hace referencia a la unificación de esfuerzos y aseguramientos para que se socialice la información para resolver problemas. Por último, el control, el cual va a atestiguar que las cosas ocurran en concordancia con lo planificado, del mismo modo ejecuta acciones correctivas necesarias ante desviaciones encontradas.

La gestión administrativa define las dimensiones de; **Planeación**, el cual consiste en reconocer escenarios futuros y efectos esperados para disminuir los riesgos, aumentando la seguridad en la ejecución de las actividades que realiza cualquier organización, buscando la manera de lograr los objetivos trazados en su planificación estratégica (Casco et al., 2017). Según Cano (2017), consiste en el proceso a través del cual los responsables de las organizaciones, deben tener un conocimiento riguroso de los medios internos y externos de la entidad, así como los instrumentos para conseguir el futuro deseado, optimizando recursos con el único propósito de llegar hacia el cumplimiento de los objetivos enmarcados en sus planes.

Además, **organización** se establece desde el diseño y la determinación de la organización, así como el proceso, función y compromisos, del mismo modo se establecen métodos y la utilización de técnicas con la finalidad de

simplificar las labores. De acuerdo con Louffat, (2018), consiste en conocer la estructura organizacional de la institución, mediante la representación de un organigrama mediante la cual se identifican las unidades orgánicas, asimismo, deben contar con manuales organizacionales que contengan las funciones, puestos y procedimientos de las instituciones mediante los cuales se identifiquen los procesos para determinar su concordancia con los recursos humanos, con la finalidad que faciliten la simplificación de los procesos. Siendo esta dimensión importante porque su función es regular los recursos humanos, materiales y económicos, con la intención de alcanzar los objetivos formulados en la organización (Reynoso, 2017).

Por otra parte, **dirección** se define como el cumplimiento de fases de los procedimientos administrativos, mediante la gestión y orientación del talento humano, así como liderar la organización con la intención de alcanzar la misión y visión institucional. De acuerdo con Sánchez (2015), es definido como el elemento de ayuda a la administración, mediante el cual ejerce el poder con el propósito de que sus decisiones logren indudablemente alcanzar los objetivos de la entidad. El personal que integre la organización deben tener liderazgo y ser capaces de tomar decisiones que encaminen al progreso a la entidad. Asimismo, Yamith (2018), refiere que, los miembros de la organización cumplan sus labores hasta conseguir las metas institucionales, teniendo en cuenta que se deben implementar instrucciones en las funciones con la finalidad de tener pautas de los procedimientos a ejecutarse en un área, además de que debe existir comunicación y motivación entre los integrantes para contar con un clima laboral adecuado.

Teniendo en cuenta que, **control** es la conformación de juicios para realizar la valoración de los efectos obtenidos con la finalidad de comparar, enmendar errores, advertir desvíos y mejorar constantemente. También consiste en una habilidad que enmarcar al proceso de seguimiento de las funciones asignadas a cada área con la finalidad de revelar los potenciales errores que puedan aparecer con el propósito de alcanzar los objetivos. Igualmente control se define como la defensa de los fondos de una entidad, en la actualidad, una

gran mayoría de entidades no ejercen control de sus fondos debido a que no presentan un plan estratégico donde se establezcan sus metas, atendiendo los problemas encontrados de acuerdo a sus experiencias sin presentar planes de contingencias ante posibles errores (Gavilán, 2018).

Asimismo, se constituyen controles según organigrama establecido por cada organización, los cuales deberían presentar al menos lo siguiente: La implementación con estándares que presenten técnicas para detallar y elaborar procedimientos con la finalidad de obtener controles que permitan medir las funciones realizadas; comprobar que los procesos y sus resultados estén de acuerdo a lo establecido en sus planes; medir resultados obtenidos con las metas alcanzadas; establecer acciones correctoras necesarias y monitorear su efectivo cumplimiento; realizar las conciliaciones y tomar acciones precisas con la finalidad de certificar el debido control en la gestión. Por consiguiente, control es una actividad que involucra a los responsables de la organización, cuyo objeto es advertir, descubrir y orientar en la corrección de posibles desvíos presentados en los planes de las entidades. Siendo el control una labor de alerta con mucha importancia todo proceso (Dextre & Del Pozo, 2012).

Al mismo tiempo, referente a la segunda variable **ejecución presupuestal**; el Ministerio de Economía y Finanzas, con la Resolución Directoral N° 0022-2021-EF/50.01, que aprueba a la Directiva N° 002-2021-EF/50.01 “Directiva para la ejecución presupuestaria” (2021), lo define como un proceso en que las entidades públicas atienden compromisos, con la finalidad de proporcionar la correcta atención de servicios públicos, además de las acciones propias de la entidad, asimismo, para que los pliegos logren resultados que se encuentren alineados a créditos presupuestarios acreditados, de acuerdo a la programado en su programación de compromisos anuales (PCA), en concordancia a la establecido en el Principio de Legalidad de la Ley del Procedimiento Administrativo General (Ley N° 27444), asimismo, a través de la Constitución Política del Perú que define los principios de programación y equilibrio presupuestario.

De igual manera, Dahana & Ermwati (2020), refieren que, las instituciones concernientes al sector público como los ministerios y las instituciones, se vincula con la asignación de fondos en cada programa presupuestal y actividad establecidos en su planificación al inicio del ejercicio presupuestal, siendo de gran importancia que los funcionarios responsables cuenten con un sistema de contabilidad y control de gestión, los cuales permitirán brindar confianza del proceso presupuestario. Según Holynskyy (2017), lo conceptualiza como una secuencia de la gestión que involucra la formación, además de la distribución y el buen uso de los fondos públicos, el cual debe ir vinculado al desarrollo socioeconómico de la población, asimismo deben estar enmarcados en las actividades planificadas de las políticas presupuestarias del Estado.

En el mismo contexto, Nosikova (2022), manifiesta que la conformación del presupuesto se encuentra estrechamente vinculado con los ingresos disponibles y a los gastos públicos dentro de un año, al cual conocemos como ejecución presupuestaria. Por su parte, Kova evi et al. (2019), indican que es competencia de las autoridades encargadas, la ejecución de los fondos estatales, así como la disposición de los ingresos recaudados, designando responsables de cada proceso presupuestario, el cual deben estar constantemente monitoreado para evaluar la importancia de la ejecución del presupuesto público, el mismo que debe estar encaminado al cumplimiento del plan institucional establecido.

Por consiguiente, el Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto (2018), señala para esta variable que las dimensiones comprenden las fases de: **Certificación**, el cual la define como el acto de administración que garantiza que el gasto a realizar cuente con la disponibilidad presupuestal para su afectación, resultando necesario que al inicio del año se socialice el presupuesto aprobado, identificando las metas presupuestarias y en caso de no contar con disponibilidad se pueden realizar notas modificatorias dentro del periodo. **Compromiso**, concebido como el acto a través del cual el funcionario

facultado compromete gastos en nombre de la institución pública, cumpliendo los trámites establecidos en las normas emitidas por el ente rector, previamente afectándose a las partidas presupuestales correspondientes, así como al cumplimiento de las actividades programadas, los mismos que se ejecutan dentro de un ejercicio presupuestal. Estas fases son aprobadas por los funcionarios responsables en el módulo de autorización de la administración financiera usando el DNI electrónico.

De acuerdo al Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Tesorería (2018), el **devengado**, es conceptualizado como un proceso de reconocimiento de una obligación de pago, procedente de un gasto comprometido el cual debe contar con la debida acreditación documentaria que justifica el gasto, para el registro presupuestal en el SIAF, el área usuaria, como responsable del gasto, deberá confirmar el entrada efectiva de los bienes, de igual manera la real atención de los servicios o la ejecución de obra, antes de brindar la conformidad respectiva, asimismo, se verifica que comprobantes de pagos emitidos por los proveedores, puesto de que esta fase reconoce el gasto. A nivel de Estado, mide el porcentaje de la ejecución y debe ser registrado hasta el 31 de diciembre en cada periodo presupuestal. La autorización de esta fase lo realiza el funcionario designado con DNI electrónico, generando su clave dinámica en el módulo de autorización de la Administración Financiera.

Por consiguiente, el **pago** como última fase en la ejecución presupuestal, es la etapa mediante el cual se liquida el compromiso reconocido y formalizado durante el devengado, es regulado mediante las normas del Sistema Nacional de Tesorería, ejecutándose todo gasto mediante la Cuenta Única de Tesoro (CUT), a través de transferencias electrónicas establecidas por la Cámara de Compensación Electrónica (CCE) o según normatividad establecida, siendo responsabilidad de la Dirección General de Administración o funcionario asignado para elaborar las directivas interna del proceso de la documentación sustentaría. (D.L. N° 1441, 2018)

De acuerdo con Vaicilla-González et al. (2020), expresan que ejecución acatan los procedimientos sistemáticos, administrativos y legales que facultan a las entidades el uso de sus recursos estimados los cuales fueron planificados previamente para solventar sus gastos. También se precisa que durante el proceso de ejecución presupuestal las instituciones públicas o privadas estiman ingresos y gastos dentro de un ejercicio fiscal, con la cual se atenderán las necesidades de la población; siendo necesario implementar dentro de esta etapa un control exhaustivo, con la finalidad de evitar las desviaciones económicas (Ochoa-Crespo et al., 2020). Masaquiza et al. (2020), señalan a la ejecución presupuestal, como el conjunto de operaciones que tienen el objetivo la atención en bienes, servicios y obras, mediante la optimización de los recursos financieros asignados dentro del presupuesto, por lo cual, cumple un rol importante dentro del proceso, la gestión administrativa.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

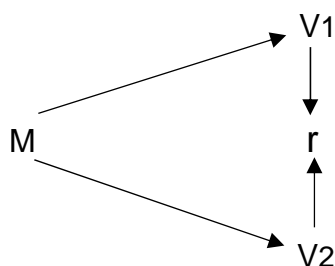
##### Tipo de estudio

Básica (CONCYTEC, 2018) porque busca desarrollar y contribuir con conocimientos existentes referente a un problema, puesto que se analizarán las teorías de las variables en estudio, que ayudaron en la búsqueda de respuestas (Arias et al., 2022, p. 69).

##### Diseño de investigación

Se realizó mediante **diseño no experimental**, las variables fueron estudiadas y analizadas sin manipulación deliberada y en su ambiente natural (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 174). **Cuantitativo**, por ser un proceso secuencial de medición numérica y análisis estadístico para probar hipótesis (Hernández et al., 2014, p. 4). **Transversal**, los datos fueron recabados en un tiempo determinado y solo una vez (Arias y Covinos, 2019, p. 78), además fue **descriptivo correlacional**, debido a que estudió la relación existente entre las variables que son la gestión administrativa y la ejecución presupuestal del gasto, mediante aplicación de técnicas estadísticas (Cabezas et al., 2018, p. 69).

El diseño de investigación:



**Donde:**

M	:	Muestra
V1	:	Gestión administrativa
V2	:	Ejecución presupuestal
r	:	Relación entre variables



## **3.2 Variables y operacionalización**

**Variable 1:** Gestión administrativa

**Variable 2:** Ejecución presupuestal

**Nota:** La matriz de operacionalización de variables se ubica en los anexos

## **3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

**3.3.1 Población:** Fue constituido de 50 servidores los mismos que desarrollan sus actividades en la parte administrativa de la Universidad Nacional de San Martín (Fuente: área de escalafón, UNSM).

**Criterios de selección:**

**Criterios de inclusión**

En el presente estudio se incluyó al personal nombrado, personal con contrato CAS, asimismo, al personal capacitado en ejecución presupuestal y con experiencia mayor a seis meses.

**Criterios de exclusión**

En la investigación se incluyó al personal bajo la modalidad de términos de referencia, personal con licencia y de vacaciones, así como al personal con menos de seis meses de experiencia.

**3.3.2 Muestra:** Fue censal, debido a que estuvo comprendido por la totalidad de la población, conformado por los 50 servidores que desarrollan sus funciones administrativas en la Universidad Nacional de San Martín.

**3.3.3 Muestreo:** No probabilístico a intención del investigador.

**3.3.4 Unidad de análisis:** Fue un colaborador de la Universidad Nacional de San Martín

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

Para el desarrollo del presente estudio, la técnica que se aplicó en los servidores administrativos de la UNSM para contrastar la relación existente de las variables estudiadas, fue la encuesta. Según Cabezas et al., (2018), se usa para indagar sobre opiniones, mediante preguntas estructuradas para obtener información significativa de personas acerca de un problema propuesto y con los resultados obtener conclusiones de la investigación.

#### **Instrumentos**

De acuerdo con Hernández et al., (2014), los instrumentos son aquellas técnicas que fueron adecuadas con la finalidad de ser utilizadas por los investigadores, los cuales permitirán registrar datos o información necesaria de las variables. En el presente trabajo, el instrumento que se utilizó para evaluar cada variable a estudiar y que fue adaptado y elaborado por el investigador, fue el cuestionario. Como afirma Arias (2021), el instrumento sirve en la recolección de datos y consiste en el conjunto de preguntas expresadas en una tabla y presentan alternativas como posibles respuestas de las variables estudiadas.

Por consiguiente, la variable gestión administrativa se encuentra estructurado de cuatro dimensiones para analizar lo planificado, organizado, direccionado y controlado, presenta 20 ítems distribuidos en grupos de 5 por cada dimensión, fue adaptado del estudio de Ferrer (2021), además presenta una escala de medición ordinal de Likert, tendrán como valorización respuestas descriptivas numéricas de: 1=Nunca, 2=Pocas veces, 3=Muchas veces, 4=Frecuentemente, 5=Siempre, con rango de estimación de 5 puntos. Para presentaciones

se considerará la condición de los niveles y rangos; desde (20-36) muy malo, (37-52) malo, (53-68) regular, (69-84) bueno y (85-100) muy bueno.

Para la variable ejecución presupuestal que cuenta con cuatro dimensiones que son certificación, compromiso, devengado y pagado, instrumentos que fue elaborado por la investigadora y está formado por 15 ítems. Dichos instrumentos tendrán escala de medición ordinal de Likert, tendrán como valorización de respuestas descriptivas numéricas de: 1=Nunca, 2=Pocas Veces, 4=Frecuentemente, 5=Siempre, para analizar la información se tomará la condición de los niveles y rangos; desde muy malo (15-27), malo (28-39), regular (40-51), bueno (52-63) y muy bueno (64-75).

### **Validez**

La determinación de la validez de los cuestionarios, se efectuó a través de la prudencia de expertos, para el presente estudio estuvo conformado por tres profesionales con conocimientos del tema. Los instrumentos de recojo de datos que consiste en dos cuestionarios y los resultados son validados y aprobados por personal de gran experiencia, los mismos que verificaron la coherencia y aplicabilidad en cada uno de las variables en estudio, otorgando su conformidad mediante estimaciones numéricas. Para la variable gestión administrativa la media es 4,43 de 5, que equivale al 88.67%, la variable ejecución presupuestal presenta una media de 4,43 de 5, que equivale al 88.67% está de acuerdo con los expertos, por consiguiente, se procedió con la aplicación de los cuestionarios.

### **Confiabilidad**

Para la determinación de la confiabilidad de los instrumentos, se aplicó el Alfa de Conbach, el resultado mayor a 0.75 es considerado como aceptable (Hernández et al., 2010). Expresado de otra manera, los

instrumentos estuvieron evaluados por estudiosos expertos que se encargaron de examinar y ajustar las estructuras. Posteriormente, luego de frecuentes comentarios por parte de los expertos, que fueron considerados para mejorarlos. Finalmente, se realizó la prueba piloto, para lo cual se incluyó a 18 personas con características semejantes a la población.

### **3.5 Procedimientos**

El estudio constó de dos tiempos, en el primer tiempo, se identificó a la institución en la cual se desarrolló, posteriormente se presentó al titular de la entidad el pedido de autorización para desarrollar la investigación, posteriormente se procedió a esperar la respuesta del titular de la entidad mediante documento de autorización para recoger los datos propios de la investigación. En el segundo tiempo, identificó a los colaboradores quienes brindaron su consentimiento para participar, posteriormente aplicar los instrumentos, donde se hace referencia a que las respuestas vertidas son única y exclusivamente para fines académicos, del mismo modo se hace hincapié que son confidenciales y de uso de la investigadora, indicándoles que sus contestaciones deben ser reales con la finalidad de evitar los sesgos en la investigación, con el propósito de obtener resultados objetivos para el proceso estadístico que conllevarán al desarrollo de la discusión de resultados y la contrastación de hipótesis para finalmente obtener los resultados, además de las conclusiones respectivas de la investigación.

### **3.6 Métodos y análisis de datos**

Los análisis de datos del presente estudio fueron tabulados en una hoja de Excel, luego se empleó el paquete estadístico SPSS versión 25, con la cual se obtuvieron la frecuencia y los porcentajes a nivel de las variables y dimensiones en estudio, la contrastación de la hipótesis a través del estadístico R de Pearson, estableciéndose la asociación entre

las variables estudiadas, con la intención de valorar el nivel de correlación. Para establecer la interpretación del coeficiente, se utilizó la puntuación entre -1 a 1, donde en la correlación positiva se observa dependencia directa, la correlación negativa muestra una dependencia indirecta y no existe dependencia al tener valor 0 (Hernández et al., 2010).

### 3.7 Aspectos éticos

El desarrollo de la investigación, se basó teniendo en cuenta a los principios éticos internacionales, como **respeto** al anonimato de los servidores quienes colaborarán voluntariamente en el desarrollo de las encuestas; **beneficencia**, ya que el estudio buscó generar cambios en la entidad, buscando el beneficio de la entidad y de la sociedad en conjunto; **no maleficencia**, impidiendo ocasionar perjuicios y daños en los colaboradores y demás personas involucradas; **autonomía**, orientando a los colaboradores involucrados para que actúen en forma libre y con decisiones autónomas durante el proceso de la investigación; **justicia**, tratando a todos por igual, sin ningún trato discriminatorio, considerando la moral y los derechos propios en todo momento de los colaboradores. Se solicitó la autorización del titular de la entidad a investigar y con aplicación de la guía de la Universidad César Vallejo y respetando las normas APA en la cita de autores.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Tabla 1

*Nivel de gestión administrativa en la ejecución presupuestal, 2022.*

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Muy malo	20 – 36	0	0
Malo	37 – 52	5	10
Regular	53 – 68	42	84
Bueno	69 – 84	3	6
Muy bueno	85 – 100	0	0
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100</b>

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los servidores administrativos

### Interpretación

La tabla muestra que la gestión administrativa de las áreas involucradas en la ejecución presupuestal de la UNSM, es calificado en un nivel regular con 84% (42), presentando el mayor porcentaje entre los encuestados, seguido por el nivel malo que posee un porcentaje de 10% (5), mientras que el nivel bueno obtuvo solo 6% (3) y los niveles muy malo y muy bueno muestran 0%.

### 4.2 Tabla 2

*Nivel de ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.*

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Muy malo	15 – 27	0	0
Malo	28 – 39	0	0
Regular	40 – 51	39	78
Bueno	52 – 63	11	22
Muy bueno	64 – 75	0	0
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100</b>

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los servidores administrativo

### Interpretación

La ejecución presupuestal de la UNSM, es calificado con un nivel regular con 78% (39), presentado el mayor porcentaje de los encuestados,

seguido por el nivel bueno alcanzando el 22% (11), y los niveles muy malo, malo y muy bueno, obtuvieron 0%

### **Análisis correlacional**

Se plantea con la finalidad de comprobar la correlación entre las variables en estudio, empleando el coeficiente de correlación lineal de Pearson, el cual se ajusta al resultado obtenido en la prueba de normalidad.

### **Tabla 3**

*Normalidad del estudio.*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Gestión administrativa	,111	50	,166
Ejecución presupuestal	,191	50	,000

\*. Es el límite inferior de la significación verdadera.

a.- Corrección de significación de Lilliefors

### **Interpretación**

Para el estudio, se realiza mediante la utilización de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, cuyo hallazgo supera la probabilidad de 0.05; el cual permite establecer la normalidad de la población.

### **4.3 Tabla 4**

*Relación entre planificación y ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín.*

<b>Estadísticas de correlación</b>	
Coeficiente de correlación	0.1493
Coeficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.0223
R <sup>2</sup> ajustado	0.0019
Error típico	2.8845
Observaciones	50

*Fuente:* Base de datos de SPSS v25

### **Interpretación:**

Los resultados muestran el coeficiente de Pearson de 0.1493, el cual revela la correlación positiva muy baja de la planificación y la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín. Además, se observa un coeficiente de determinación de (0.022) que permite señalar que solo el 2.2% de la ejecución presupuestal se debe a la planificación.

### **Tabla 5**

*Relación entre organización y ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.*

<b>Estadística de la correlación</b>	
Coeficiente de correlación	0.0298
Coeficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.0008
R <sup>2</sup> ajustado	-0.0199
Error típico	1.8038
Observaciones	50

*Fuente:* Base de datos de SPSS v25

### **Interpretación**

Los resultados muestran un coeficiente de Pearson de 0.0298, el cual revela correlación positiva muy baja de la organización y ejecución presupuestal. Además, muestra un coeficiente de determinación (0.0008) el cual permite señalar que solo el 0.08% de la ejecución presupuestal se debe a la dirección de la UNSM.

### **Tabla 6**

*Relación entre dirección y ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.*

<b>Estadística de la correlación</b>	
Coeficiente de correlación	0.0877
Coeficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.0077
R <sup>2</sup> ajustado	-0.0129
Error típico	1.8174
Observaciones	50

*Fuente:* Base de datos de SPSS v25



### **Interpretación**

Los resultados muestran que el coeficiente de Pearson es de 0.0877, el cual revela correlación positiva muy baja de la dirección y la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín. Además, un coeficiente de determinación de (0.0077) permite señalar que solo el 0.7% de la ejecución presupuestal se debe a la dirección.

### **Tabla 7**

*Relación entre control y ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.*

<b>Estadística de la correlación</b>	
Coeficiente de correlación	0.0915
Coeficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.0083
R <sup>2</sup> ajustado	-0.0122
Error típico	2.2489
Observaciones	50

*Fuente:* Base de datos de SPSS v25

### **Interpretación**

Se observa el coeficiente de Pearson de 0.0915, el cual indica que existe correlación positiva muy baja entre el control y ejecución presupuestal. Además, se observa un coeficiente de determinación de (0.0083) que permite mencionar que solo el 0.83% de la ejecución presupuestal se debe al control.

#### **4.4 Relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022**

Previamente se plantean la hipótesis:

H<sub>0</sub>: La gestión administrativa no se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.

H<sub>1</sub>: La gestión administrativa se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.

### Nivel de significación:

Resulta preciso considerar la significancia de 0.05; que tiene una representación del 95% de confiabilidad.

### Tabla 8

*Relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.*

Estadística de correlación	
Coefficiente de correlación	0.9646
Coefficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.9306
R <sup>2</sup> ajustado	0.9291
Error típico	1.4752
Observaciones	50

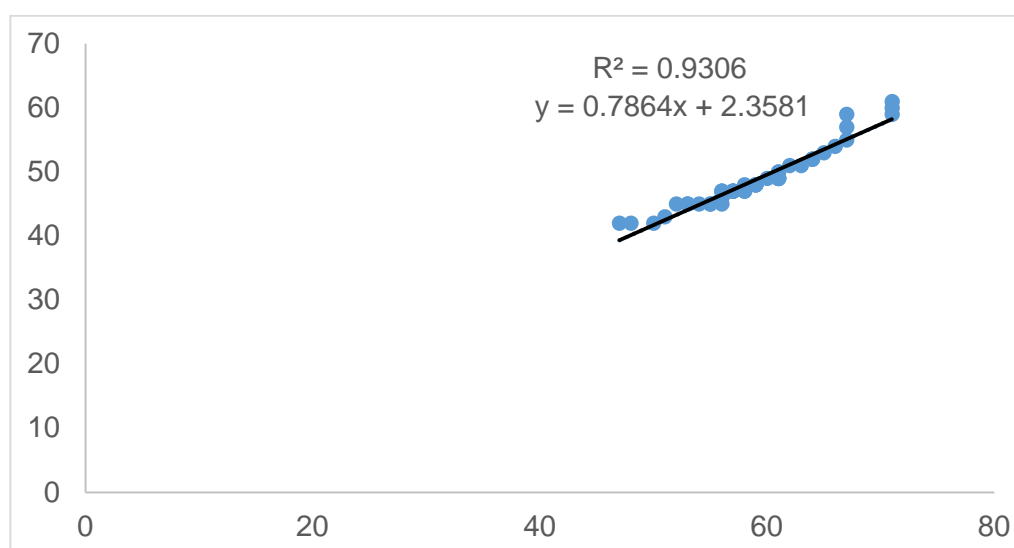
*Fuente:* Base de datos SPSS v25

### Interpretación

Se observa un coeficiente de Pearson de 0.9646, mostrando que presenta correlación positiva muy alta entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal. Además, muestra coeficiente de determinación de (0.9306) que permite señalar que el 93% de la ejecución presupuestal se debe a la gestión administrativa.

### Figura 1

*Dispersión de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.*



*Fuente:* Base de datos en SPSS v25

**Interpretación:**

Observamos en la figura, el coeficiente de Pearson de 0.9646, que muestra correlación positiva muy alta de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal. De igual forma, el coeficiente de determinación de (0.9306) permite mencionar que el 93% de la ejecución presupuestal se debe a la gestión administrativa de la Universidad Nacional de San Martín.

**Tabla 9**

*Varianza de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.*

	<b>Grados de libertad</b>	<b>Suma de cuadrados</b>	<b>Promedio de cuadrados</b>	<b>F</b>	<b>Valor crítico de F</b>
Regresión	1	1400.9187	1400.91876	643.7229	0.000
Residuos	48	104.4612	2.1762		
Total	49	1505.38			

*Fuente:* Base de datos de SPSS v25

**Interpretación:**

Se muestra mediante la tabla el valor de Fisher (0.000), presentando un resultado menor al 5% (0.05); por lo tanto, se puede culminar con la correlación de Pearson, siendo aceptada la correlación entre variables.

## V. DISCUSIÓN

Mediante este acápite se contrasta los resultados, iniciando por la gestión administrativa de la Universidad Nacional de San Martín, presentando un nivel “regular” con 84%, siendo de mayor predominancia, mostrando una clara necesidad de mejorar, de la misma manera se encuentra un nivel “malo” de un 10%, que sin duda debe insertarse mejoras considerables, siendo una necesidad imprescindible asegurar procesos administrativos para obtener productos tangibles en la gestión de la universidad. Es necesario referenciar que un 6% de la gestión alcanza un nivel “bueno” en esta variable.

A contrastar con el estudio de Cabrera-Encalada et al., (2021), quienes refieren que la gestión administrativa debe mejorar el conocimiento del entorno legal vigente sobre el uso de bienes y recursos públicos, con el propósito de alcanzar los objetivos institucionales y perfeccionar la planificación de las actividades, de esa manera se logrará una mejora dentro de la institución. El presente hallazgo, se complementa con el estudio ya que refiere que debe hacerse un adecuado uso de los recursos públicos para poder responder a la demanda de la ciudadanía y de la comunidad universitaria.

En la misma línea Dávila y Sánchez (2021), hace mención que la gestión eficiente y descentralizada permite perfeccionar las condiciones institucionales, primordialmente incorporando el bienestar público, la eficacia y competitividad del Estado, optimizando la calidad en el gasto público. De la misma manera, es preciso implementar estrategias basadas en técnicas de elaboración de la gestión del presupuesto para tener un manejo adecuadamente y eficiente del gasto planificado.

Entre otro de los hallazgos destaca que, la ejecución presupuestal de la UNSM muestra un nivel “Regular” de un 78%, y un nivel “Bueno” con 22%; con los hallazgos permite inferir que es necesario desarrollar acciones diversas para mejorar la ejecución de gasto y con ello responder a toda su programación,

todo ello en busca de mejorar la ejecución del gasto público. Al contrastar el estudio de Villa et al. (2018) quienes manifiestan que el presupuesto asignado al sistema de educación superior, donde incluye las universidades y escuelas politécnicas públicas del Ecuador, para brindar una educación de calidad, generando conocimiento, están sujetos al control y evaluación del gasto público, por lo cual deben tener una ejecución presupuestal eficiente. Sin embargo, en promedio la ejecución del gasto de las universidades públicas es del 83.12%, teniendo porcentajes mínimos en la ejecución de 31.99% y máximos de 99.70%. Este hallazgo pone de manifiesto que las universidades deben mejorar sus capacidades de gasto, ya que ello refleja en la mejora académica y formación de los estudiantes en formación.

Por su parte Navarro y Delgado, (2020) encontraron que el 90% de los estudios relacionados con la ejecución presupuestaria del gasto municipal, demandan políticas, condiciones y consecuencias de gasto público, estableciéndose un impacto social diferente en cada país; además, afirman que, va en incremento el bajo porcentaje de la ejecución presupuestal municipal como consecuencia primordialmente de una deficiente gestión organizacional, considerado como estrategia un trabajo en equipo multidisciplinario que mejore la dirección de la entidad. En tal sentido, se puede inferir que los gobiernos locales tienen mejorar ejecución presupuestal que las universidades, por lo que se requiere contar con personal idóneo y con capacidades para responder a las circunstancias institucionales.

Entre otro de los hallazgos, destaca el coeficiente de Pearson de 0.1493, donde hace referencia a la correlación positiva muy baja de la planificación y la ejecución presupuestal, y mostrando como incidencia que el 2,2% de la ejecución presupuestaria depende de la planificación realizada en la universidad, por el poco seguimiento a los procesos programados durante el periodo.

Al contrastar con el estudio realizado por Silva (2020), que refiere que un proceso de planificación para optimizar la calidad del servicio en las universidades públicas, debe estar acompañada de tecnología que disminuyan el tiempo de los procesos, para que las instituciones públicas sean más competitivas, cumpliendo sus metas y brindar oportunos que otorgue mayores satisfacciones a sus usuarios, por lo que sugiere mejorar las políticas en las universidades para que reduzcan los procesos burocráticos. En tal sentido, la Universidad Nacional de San Martín debe mejorar sus métodos y técnicas para poder optimizar sus procesos y así alcanzar sus objetivos trazados.

Asimismo, existe correlación positiva muy baja entre organización y ejecución presupuestal, donde solo el 0.08% de la ejecución presupuestal se debe a la organización de la gestión universitaria. También muestra el coeficiente de Pearson de 0.0877, indicando una correlación positiva muy baja de la dirección y la ejecución presupuestal; de lo encontrado Ordóñez et al., (2021) menciona que el grado de seguridad sobre las actuaciones que realiza la administración, de acuerdo a la evaluación desarrollada, obtuvieron un resultado con nivel de confianza moderado del 68%, siendo este resultado mayor en comparación a lo obtenido en el estudio.

Finalmente, el estudio muestra la existencia de la correlación positiva muy alta de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal con un coeficiente de Pearson de 0.9646, y un coeficiente de determinación (0,9306), donde el 93% de la ejecución presupuestal se debe a la gestión administrativa. Este hallazgo pone de manifiesto que más del 90% la gestión administrativa es clave en la gestión universitaria dentro de la Universidad Nacional de San Martín.

Al contrastar, con el estudio de Coronel Chugden et al., (2020) donde encuentra una correlación positiva de nivel moderada entre el clima organizacional, satisfacción laboral y gestión administrativa, del mismo modo, el clima organizacional es de nivel alto con proporción del 79%, la satisfacción laboral de nivel satisfecho y con una gestión administrativa de nivel

competente, por lo que existe una correlación positiva de nivel moderada entre las tres variables. Este resultado permite inferir que la gestión administrativa es influenciada por otras variables intervinientes que de una manera a otra garantiza una buena ejecución presupuestal.

Asimismo, Luciano et al., (2021) sobre la gestión administrativa refiere y hace hincapié que es determinante en el proceso presupuestal, por lo que los esfuerzos deben estar orientados a fortalecer las capacidades de los servidores en temas de gestión pública, con la finalidad de que puedan garantizar la mejor utilización de los recursos públicos. Por lo tanto, existe una alta influencia de las dimensiones de la gestión administrativa durante el proceso presupuestal.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1 Con la obtención de los resultados del estudio, se concluye la existencia de correlación positiva muy alta de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal con un coeficiente de Pearson de 0.9646, y un coeficiente de determinación (0,9306) donde el 93% de la ejecución presupuestal se debe a la gestión administrativa en la Universidad Nacional de San Martín.
- 6.2 La gestión administrativa universitaria, presenta un nivel “Regular” con 84% de aceptación, constituyéndose el más representativo, el nivel “Malo” representa solo un 10%, en tanto, el nivel “Bueno” obtuvo solo un 6%.
- 6.3 La ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín presente un nivel “Regular” de 78%, siendo el de mayor representatividad, seguido del nivel “Bueno” con un 22%.
- 6.4 Con respecto a las dimensiones de las variables, presenta un coeficiente de Pearson de 0.1493 que muestra correlación positiva muy baja de la planificación y la ejecución presupuestal, con un 0.022 de coeficiente de determinación; el coeficiente de 0.0298 que representa una correlación positiva muy baja positiva entre la organización y la ejecución presupuestal, con un 0.00008 de coeficiente de determinación; el coeficiente de 0.0877 muestra una correlación positiva muy baja entre dirección y ejecución presupuestal, y con el coeficiente de determinación de 0.0077; finalmente el coeficiente de 0.0915 muestra la correlación positiva muy baja entre control y ejecución presupuestal, con una coeficiente de determinación de 0.0083.



## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1 A las autoridades universitarias, desarrollar actividades en unión con los servidores administrativos para fortalecer las competencias de personal tomador de decisiones y de los responsables de cada proceso presupuestal, para asegurar el cumplimiento de las actividades trazadas en los planes estratégico y operativos; de tal manera, que los trabajadores comprendan la importancia de la gestión administrativa y de cumplir con la ejecución de metas planificadas, los cuales contribuirán al beneficio de toda la comunidad universitaria.
- 7.2 Al Rector de la Universidad Nacional de San Martín, promover la implementación de procesos que permitan asegurar el cumplimiento de cada actividad planificada, monitoreando la eficacia y eficiencia del cumplimiento de las funciones de los servidores, en aras de fortalecer al recurso humano que apoyan en la correcta gestión, implementando buenas prácticas de liderazgo y con el compromiso de todos los integrantes; de tal manera, que se alcancen resultados óptimos los mismos que deben concretarse en productos institucionales tangibles, que contribuyan a la mejora continua y a la renovación del licenciamiento.
- 7.3 Al Rector de la Universidad Nacional de San Martín, promover el uso de herramientas digitales que favorezcan al monitoreo de la correcta ejecución presupuestal, promoviendo equipos de trabajos para realizar coordinaciones constantes con los responsables de los centros de costos, así como al cumplimiento de las actividades planificadas; de tal manera que se realice el respectivo seguimiento del presupuesto, mejorando la característica de gasto público, con el adecuado uso de los escasos recursos públicos, de tal forma disminuir el riesgo de realizar reversiones al presupuesto público que perjudica enormemente a la entidad y a sus estudiantes, razón de ser de la universidad.

7.4 A las autoridades de la Universidad, ejecutar un diagnóstico situacional de las dimensiones de la gestión administrativa, para fortalecer capacidades y proponer mejoras adecuadas realizando constante seguimiento a lo planificado, organizado, direccionado y controlado, el cual permitirá evaluar el desempeño de los servidores de manera periódica, transparentando cada actividad; de tal manera, contar con una ejecución transparente que permita conseguir los objetivos institucionales.

## REFERENCIAS

- Arias, J. L. y Covinos M. (2019). *Diseño y Metodología y metodología de la Investigación*. Perú.  
[https://www.researchgate.net/publication/352157132\\_DISENO\\_Y\\_METODOLOGIA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACION/link/60bb8278a6fdcc22eadea898/download](https://www.researchgate.net/publication/352157132_DISENO_Y_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION/link/60bb8278a6fdcc22eadea898/download)
- Arias, J. L., Holgado, J., Tafur, T. L., y Vasquez, M. J. (2022). *Metodología de la investigación. El método ARIAS para realizar para realizar un proyecto de tesis*. Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>.
- Cabezas, E. D., Andrade, D. y Torres, J. (2018). Introducción a la metodología científica. *ESPE Universidad de las Fuerzas Especiales*. Ecuador. <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/15424>
- Cabrera-Encalada, S. M., Erazo-Álvarez, J. C., Narváez-Zurita, C. I., & Rodríguez-Pillaga, R. T. (2021). El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Unidades Desconcentradas del Ejecutivo. *CIENCIAMATRIA*, 7(12), 696–724. <https://doi.org/10.35381/cm.v7i12.446>
- Cano, C. A. (2017) La Administración Y El Proceso Administrativo. *Universidad De Bogotá Jorge Tadeo Lozano*. <https://ccie.com.mx/wp-content/uploads/2020/04/Proceso-Administrativo.pdf>
- Casco, A., Garrido, R., & Moran, E. (2017). La Gestión Administrativa en el Desarrollo Empresarial. *Contribuciones a la Economía*. ISSN: 1696-8360 <https://ideas.repec.org/a/erv/contri/y2017i2017-0108.html>
- Córdova Chirinos, J. W., García Clavo, N., Puicón Llontop, V. E., & Merino Núñez, M. (2022). Gestión administrativa durante la Covid-19 en los colaboradores de las municipalidades en Perú. *Revista De Ciencias Sociales*, 28(3), 294-305. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i3.38475>
- Coronel Chugden, J. W., Ayay Arista, G., & Milla Pino, M. E. (2020). Clima organizacional, satisfacción laboral y gestión administrativa en los órganos

de apoyo de una universidad pública. *Revista de La Universidad Del Zulia*, 11(31), 52–70. <https://doi.org/10.46925//rdluz.31.05>

Cobo Litardo, E. T., Andrade Arias, M. S., Sandoval Cuji, M. M., & Rizzo Alcívar, D. F. (2018). Análisis De La Gestión Administrativa en El Control Presupuestario Del Sistema Educativo De Ecuador: El Caso De Estudio De La Dirección Distrital 13D08 Pichincha. *Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 9(1), 81–101.

Dahana, MA & Ermwati. (2020). Análisis del Proceso de Planificación Presupuestaria y Proceso de Ejecución Presupuestaria. *European Journal of Business and Management Research*, 5 (4). <https://doi.org/10.24018/ejbmr.2020.5.4.426>

Dávila Rodríguez, E. y Sánchez Dávila, K. (2021). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín – Tarapoto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* (2021) 5(4) 6248-6279. DOI: 10.37811/cl\_rcm.v5i4.769

Decreto Legislativo N° 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto. (16 setiembre de 2018). <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>

Decreto Legislativo N° 1441, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Tesorería. (16 setiembre de 2018). <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-7603/por-instrumento/decretos-legislativos/18177-dl-1441/file>

Dextre, J. C.; Del Pozo, R. S. ¿Control de gestión o gestión de control? *Contabilidad y Negocios*, vol. 7, núm. 14, 2012, pp. 69-80 Departamento Académico de Ciencias Administrativas Lima, Perú <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281624914005>

González Rodríguez, S. S., Viteri Intriago, D. A., Izquierdo Morán, A. M., & Verdezoto Cordova, G. O. (2020). *Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo*. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación (5ª ed.). México. <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación (6ª ed.). México. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, Ch. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Holynskyy, Y. (2017). The Importance of Financial Management Principles in the State Budget Execution. *Annals of Spiru Haret University. Economic Series*, 17(4), 19–28. <https://doi.org/10.26458/1742>
- Kovačević, M., Trandafilović, J., & Kalaš, D. (2019). Audit aspect of execution of the budget. *Oditor - Casopis Za Menadzment, Finansije i Pravo*, 5(1), 93–105. <https://doi.org/10.5937/oditor1901091k>
- Louffat, E. (2018). Administración: Fundamentos del proceso administrativo (4ª ed.). Cengage Learning, Mx – Cengage. <https://www.studocu.com/es-mx/document/universidad-politecnica-del-centro/procesos-unitarios/fundamentos-del-proceso-administrativo-f/15881387>
- Luciano, R.; Sotomayor, J.; Barrial, D. y Loayza, M. Gestión administrativa en el proceso presupuestal del sector educación en gobiernos subnacionales del Perú. (2021). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11701–11717. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1195](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1195)
- Masaquiza Jerez, T. A., Palacios Ocaña, A. M., & Moreno Gavilanes, K. A. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 51–64. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>

- Mendoza-Briones, A. A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta. *Dominio de las Ciencias*, 3(2), 947-964. <https://doi.org/10.23857/dc.v3i2.614>
- Montes de Oca Sánchez, J. E., & Pulla Ochoa, C. A. (2019). La gestión administrativa y su incidencia en la productividad de las microempresas ecuatorianas. Caso de estudio taller Dipromax de la ciudad de Santo Domingo. (Spanish). *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7, 1–14. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v31i1.1191>
- Navarro Torres K. L. & Delgado Bardales J. M. (2020). Gestión organizacional en la ejecución presupuestal Municipal 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.138](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.138)
- Nosikova, E.R. (2022). Analysis of the budget execution of the Republic of Crimea in 2021. International collection of the student works on Jurisprudence. Tukulart Student Scientific, 1 (1), 14-22. Ostrava: Tukulart Edition. DOI: 10.47451/tss2022-02-02
- Ochoa-Crespo, C.M., Narváez-Zurita, C.I., Torres-Palacios, M.M., Erazo-Álvarez, J. C.,(2020). Procedimiento metodológico para evaluar el ciclo presupuestario de las universidades particulares del Ecuador. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 6(1), 34-67 <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i1.1136>
- Ordóñez Parra, J., Cárdenas Muñoz, J., Cuadrado Sánchez, G., & Zamora Zamora, G. (2021). Gestión administrativa de las instituciones de educación superior: Universidad Católica de Cuenca-Ecuador: Administrative management of higher education institutions: Catholic University of Cuenca-Ecuador. *Revista De Ciencias Sociales*, 27(1), 347-356. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i1.35320>
- Pacheco-Granados, R. J., Robles-Algarín, C. A., & Ospino-Castro, A. J. (2018). Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia. *Información Tecnológica*, 29(5), 259–266. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642018000500259>

- Reynoso, J. (2017). LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Cómo son administradas las empresas del siglo XXI. Recuperado de: <https://medium.com/revista-academica-digital-de-la-escuela-de/lagesti%C3%B3n-administrativa-6dc30fb87c04>
- Resolución Rectoral N° 002-2021-EF/20.01. Directiva N° 002-2021-EF/50.01. Directiva para la Ejecución Presupuestaria (31 de diciembre de 2021). <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/resolucion-directoral/28008-resolucion-directoral-n-0022-2021-ef-50-01/file>
- Salguero-Barba, N. G. & García-Salguero C. P. (2018). Gestión Administrativa Eficiente. *Polo del Conocimiento; Vol 3, No 9 (Año 2018)*. DOI: 10.23857/casedelpo.2018.3.9. septiembre.331-342
- Silva, E. J. Gestión de simplificación administrativa en el desarrollo de las universidades públicas. *Rev. Hacedor. Julio –diciembre 2020. Vol. 4/ N° 2, pp. 69-82–ISSN: 2520 -0747*. <https://doi.org/10.26495/rch.v4i2.1491>
- Vaicilla-González, M. M., Narváez-Zurita, C. I., Erazo-Álvarez, J. C., & Torres-Palacios, M. M. (2020). *Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación pública en los gobiernos cantonales. Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 5(10), 774*. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.716>
- Vargas, J. A., y Zavaleta, W. E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro, (24, No 2 (Julio-Diciembre))*, 37–59. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Villa, C. A., Vargas, D. y Merino, E. F. (2018). La eficiencia del gasto público del sistema de educación superior en el Ecuador. *MktDESCUBRE, 15–23*. <https://doi.org/10.36779/mktdescubre.v11.149>
- Yamith, O. (2018). Procesos Administrativos. Bogotá: Libro de la Red ILUMNO <https://1library.co/document/q0pn03xz-procesos-administrativos-oscar-yamith-duque.html>

# **ANEXOS**



### Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1 Gestión administrativa	La gestión administrativa tiene un carácter sistémico, al ser portadora de acciones coherentemente orientadas al logro de los objetivos a través del cumplimiento de las clásicas de la gestión en el proceso administrativo: planear, organizar, dirigir y controlar. Mendoza-Briones (2017)	Conjunto de actividades que se realizan dentro de una organización que permiten alcanzar los objetivos planteados y que contempla las funciones de los procesos administrativos. Será medido con un cuestionario.	Planeamiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escenarios futuros</li> <li>- Disminuir riesgos</li> <li>- Optimización de recursos</li> <li>- Conocer metas</li> <li>- Cumplimiento de planes</li> </ul>	Ordinal
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento de la estructura organizacional</li> <li>- Simplificación de labores</li> <li>- Perfil de puestos</li> <li>- Asignación de funciones</li> <li>- Coordinación de procesos</li> </ul>	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de liderazgo</li> <li>- Trabajo en equipo</li> <li>- Actividades de motivación</li> <li>- Clima laboral</li> </ul>	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Control Previo</li> <li>- Evaluación de desempeño</li> </ul>	
V2 Ejecución presupuestal	La ejecución del gasto público es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las entidades, a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los Pliegos, en concordancia con la PCA (Resolución Directoral N°0022-2021-EF/50.01)	Medición de los gastos que se ejecutan en un periodo presupuestal en cumplimiento de las metas presupuestarias de la institución. Será medido con un cuestionario.	Certificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verificación de disponibilidad presupuestal</li> <li>- Modificaciones presupuestarias</li> </ul>	Ordinal
			Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cumplimiento de trámites</li> <li>- Afectación de partidas</li> <li>- Gastos previamente aprobados</li> </ul>	
			Devengado	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconocimiento de los gastos.</li> <li>- Recepción y/o conformidad del gasto</li> <li>- Verificación de comprobantes de pagos - SUNAT</li> </ul>	
			Pagado	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejecución del gasto formalizado</li> <li>- Medio de pago</li> </ul>	

## Matriz de consistencia

**Título:** Gestión administrativa y ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos												
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa de las áreas involucradas en la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Identificar el nivel de gestión administrativa de las áreas involucradas en la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.</p> <p>Medir el nivel de ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.</p> <p>Analizar la relación entre las dimensiones gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Hi: Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> H1: El nivel de gestión administrativa de las áreas involucradas en la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022, es alto.</p> <p>H2: El nivel de ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022, es alto.</p> <p>H3: La relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022.</p>	<p><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> Son 2 cuestionarios uno por cada variable</p>												
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>													
<p>Tipo básica, diseño no experimental, cuantitativo, transversal y descriptivo correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     M --&gt; V1     M --&gt; V2     V1 --- r --- V2     style r fill:none,stroke:none     </pre> </div> <p>Donde: M : Muestra de la investigación V1 : Gestión administrativa V2: Ejecución presupuestal r : Relación entre variables</p>	<p><b>Población</b> La población objeto de estudio, estará constituido por 50 trabajadores de la Universidad Nacional de San Martín (Fuente: Unidad de Recursos Humanos).</p> <p><b>Muestra</b> La muestra del estudio estará conformada por 50 trabajadores de la Universidad Nacional de San Martín, el mismo que corresponde al total de la población.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión administrativa</td> <td style="text-align: center;">Planeamiento</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Organización</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Dirección</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Control</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Ejecución presupuestal</td> <td style="text-align: center;">Certificación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Compromiso</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Devengado</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Pagado</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión administrativa	Planeamiento	Organización	Dirección	Control	Ejecución presupuestal	Certificación	Compromiso	Devengado	Pagado
Variables	Dimensiones														
Gestión administrativa	Planeamiento														
	Organización														
	Dirección														
	Control														
Ejecución presupuestal	Certificación														
	Compromiso														
	Devengado														
	Pagado														

## Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario: Gestión administrativa

#### Datos generales:

Nº de cuestionario: 01

Fecha de recolección: .../.../.....

#### Introducción:

El presente instrumento tiene como objeto recabar información para conocer el nivel de gestión administrativa de la Universidad Nacional de San Martín.

#### Instrucción:

Lea atentamente cada ítem y marque con un aspa seleccionando del 1 al 5 la alternativa que considere más apropiada para usted.

El cuestionario es anónimo y reservado, la información es solo para el uso de la investigación, en tal sentido, se solicita que conteste con la mayor seriedad posible, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

Escala de conversión	
Nunca	1
Pocas veces	2
Muchas veces	3
Frecuentemente	4
Siempre	5

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
<b>Planeación</b>						
01	Determina escenarios futuros de resultados que se pretenden obtener en la institución					
02	Usa estrategias para minimizar riesgos para lograr objetivos institucionales					
03	Optimiza los recursos de la institución					
04	Define metas de la organización para el cumplimiento de planes					
05	Determina estrategias para alcanzar los planes					
<b>Organización</b>						
06	El diseño estructural de la organización es adecuado					
07	Establece técnicas para la simplificación del trabajo					
08	Cuenta con el adecuado recurso humano					
09	Se establecen requisitos para el perfil de puestos					
10	Distribuye recursos de acuerdo a los procesos					
<b>Dirección</b>						

11	Se conduce al recurso humano, ejerciendo liderazgo hacia el logro de la misión					
12	Capacidad para tomar decisiones a favor de la organización					
13	Se motiva al personal al cumplirse los objetivos					
14	Trabajo en equipo de manera coordinada bajo la dirección					
15	Se establecen instrucciones a seguir para el cumplimiento de los objetivos					
<b>Control</b>						
16	Establece estándares para evaluar los resultados obtenidos					
17	Vigila los procesos de las actividades establecidas					
18	Detecta posibles deficiencias para realizar mejoras					
19	Encamina al personal hacia el logro de los objetivos					
20	Resguarda los recursos de la organización					

**Fuente:** Ferrer (2021), *Análisis de las necesidades administrativas de gerentes de microempresas en Paraguay*

## Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario: Ejecución presupuestal

#### Datos generales:

N° de cuestionario: 02

Fecha de recolección: .../.../.....

#### Introducción:

El presente instrumento tiene como objeto recabar información para conocer el nivel de gestión administrativa de la Universidad Nacional de San Martín.

#### Instrucción:

Lea atentamente cada ítem y marque con un aspa seleccionando del 1 al 5 la alternativa que considere más apropiada para usted.

El cuestionario es anónimo y reservado, la información es solo para el uso de la investigación, en tal sentido, se solicita que conteste con la mayor seriedad posible, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

Escala de conversión	
Nunca	1
Pocas veces	2
Muchas veces	3
Frecuentemente	4
Siempre	5

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
<b>Certificación</b>						
01	Se verifica oportunamente la disponibilidad presupuestal					
02	El área encargada da a conocer el presupuesto aprobado en cada periodo					
03	Conoce las metas presupuestales a ejecutarse a inicios del año					
04	Tiene conocimiento de las modificaciones presupuestarias que se realizan en el año					
<b>Compromiso</b>						
05	Considera que los compromisos de gastos se realizan cumpliendo los trámites legalmente establecidos					
06	Se realiza la correcta afectación de partidas presupuestales según gasto requerido					
07	Los compromisos se realizan cumpliendo las actividades programadas en el POI					

08	Se compromete el total de presupuesto asignado en el año					
<b>Devengado</b>						
09	Considera que el gasto devengado es una obligación de pago que asume la universidad					
10	La recepción o conformidad del gasto se realiza previa verificación de los requerimientos del área usuaria					
11	Se verifica los aspectos tributarios de los comprobantes de pagos emitidos por proveedores					
12	El devengado mide el porcentaje de ejecución presupuestal					
13	Al cierre de cada ejercicio presupuestal se devengan todos los gastos comprometidos					
<b>Pagado</b>						
14	Tesorería verifica que todo gasto tramitado cuenta con la documentación sustentaría					
15	Tesorería realiza los pagos sólo a través del CCI del proveedor o contratista					

### Validación de instrumentos de investigación

Variable	Nº	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto	
Gestión administrativa	1	Metodólogo	4.4	Instrumento y aplicable	coherente
	2	Gestión pública	4.5	Instrumento y aplicable	coherente
	3	Gestión pública	4.4	Instrumento y aplicable	coherente
Ejecución presupuestal	1	Metodólogo	4.4	Instrumento y aplicable	coherente
	2	Gestión pública	4.5	Instrumento y aplicable	coherente
	3	Gestión pública	4.4	Instrumento y aplicable	coherente

*Fuente:* Elaboración propia

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila Keller  
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Gestión Administrativa  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Díaz Panduro, Maridith

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Administrativa</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión Administrativa</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Administrativa</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>44</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4

Tarapoto, 31 de octubre de 2022.



Dr. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Montilla Pérez, Lindsay  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Gestión Administrativa  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Díaz Panduro, Maridith

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Administrativa</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión Administrativa</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Administrativa</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		45				


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto, 31 de octubre de 2022.



ING. LINDSAY MONTILLA PÉREZ  
 DOCENTE  
 MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Sello personal y firma

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila Kathia  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Gestión Administrativa  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Díaz Panduro, Maridith

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Administrativa</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión Administrativa</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Administrativa</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>44</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4

Tarapoto, 31 de octubre de 2022.



**Kathia Sánchez Dávila**  
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Sello personal y firma

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila Keller  
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Ejecución Presupuestal  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Díaz Panduro, Maridith

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Ejecución Presupuestal</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>44</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4

Tarapoto, 31 de octubre de 2022.



Dr. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Montilla Pérez Lindsay  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Ejecución Presupuestal  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Díaz Panduro, Maridith

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Ejecución Presupuestal</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto, 31 de octubre de 2022.



ING. LINDSAY MONTILLA PÉREZ  
 DOCENTE  
 MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Sello personal y firma

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila Kathia  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Ejecución Presupuestal  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Díaz Panduro, Maridith

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Ejecución Presupuestal</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>44</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4

Tarapoto, 31 de octubre de 2022.



Sello personal y firma

### *Confiabilidad de Gestión administrativa*

<b>Procesamiento</b>			
		N	%
Casos	Válido	18	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	18	100,0

a. Eliminación de lista basada en todas las variables en el procedimiento.

### *Confiabilidad de preguntas*

<b>Fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,871	20

*Fuente:* Base de datos de personal administrativo UNSM.

### *Confiabilidad de Ejecución Presupuestal*

<b>Procesamiento</b>			
		N	%
Casos	Válido	1	100,
		8	0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	1	100,
		8	0

a. Eliminación de lista basada en todas las variables en el procedimiento.

### *Confiabilidad de preguntas*

<b>Fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,891	15

*Fuente:* Base de datos de personal de la UNSM.



## AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

### Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20160766191
Universidad Nacional De San Martín	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Dr. Aquilino Mesías García Bautista	

### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal “f” del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación:	
Gestión administrativa y ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Maridith Diaz Panduro	41742331

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Tarapoto, 03 de noviembre de 2022



Firma Digital

Firmado digitalmente por GARCIA  
BAUTISTA Aquilino Mesias FAU  
20160766191 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 03.11.2022 11:15:40 -05:00

Firma: \_\_\_\_\_

**(Titular o Representante legal de la Institución)**

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal “ f ” **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.**

## Base de datos

### Variable: Gestión administrativa

N°	Planeación						Organización						Dirección						Control					Total	
	P1	P2	P3	P4	P5	T	P6	P7	P8	P9	P10	T	P11	P12	P13	P14	P15	T	P16	P17	P18	P19	P20		T
1	2	3	4	3	3	15	4	2	4	2	2	14	2	2	3	3	2	12	2	3	3	4	3	15	56
2	2	3	5	4	3	17	4	3	2	2	3	14	2	3	2	3	2	12	2	3	4	4	5	18	61
3	3	3	4	3	3	16	4	2	2	2	2	12	1	3	2	3	2	11	2	3	3	3	5	16	55
4	2	3	4	2	2	13	4	3	3	2	2	14	3	3	3	3	2	14	3	3	3	2	5	16	57
5	4	4	4	4	4	20	4	2	3	2	2	13	2	3	3	2	4	14	4	4	3	3	5	19	66
6	2	2	4	2	3	13	4	4	4	2	3	17	2	3	3	2	2	12	3	4	3	4	5	19	61
7	2	3	4	3	3	15	4	3	2	1	2	12	2	2	3	2	3	12	4	4	4	3	5	20	59
8	2	3	5	3	3	16	4	4	3	2	3	16	2	2	3	2	3	12	4	4	4	4	4	20	64
9	3	5	5	4	4	21	4	5	4	2	3	18	3	4	4	3	3	17	3	4	2	2	4	15	71
10	4	4	5	3	4	20	3	4	2	2	3	14	3	3	4	4	3	17	4	3	3	3	3	16	67
11	5	5	5	3	3	21	3	4	3	2	3	15	2	3	3	3	2	13	3	3	3	3	3	15	64
12	3	3	4	3	3	16	3	3	2	1	2	11	4	3	4	4	3	18	4	3	3	3	3	16	61
13	3	3	4	2	2	14	3	3	4	1	3	14	2	2	4	3	2	13	3	3	3	3	4	16	57
14	2	2	4	2	2	12	4	2	3	1	3	13	2	3	3	2	3	13	4	4	3	3	4	18	56
15	2	2	4	3	3	14	4	2	3	2	2	13	3	2	3	3	4	15	3	4	4	4	4	19	61
16	2	2	4	3	2	13	4	2	3	1	3	13	3	2	4	3	2	14	2	3	3	3	4	15	55
17	4	2	4	3	2	15	4	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	11	3	3	3	3	3	15	53
18	2	2	4	2	2	12	4	2	3	1	2	12	2	3	2	3	2	12	2	3	3	1	3	12	48
19	2	2	3	2	3	12	4	2	3	2	3	14	3	2	2	3	2	12	3	3	3	3	4	16	54
20	2	2	4	2	2	12	4	2	3	1	3	13	3	3	2	4	3	15	3	3	3	3	4	16	56
21	3	3	4	2	2	14	4	2	3	1	3	13	3	2	2	3	3	13	3	3	3	4	4	17	57
22	3	2	4	2	2	13	4	2	3	2	3	14	3	3	2	4	3	15	3	4	3	4	4	18	60
23	2	2	4	2	2	12	4	3	3	2	3	15	3	3	2	3	2	13	2	4	4	4	5	19	59
24	3	4	5	4	4	20	4	5	3	2	3	17	3	3	2	4	2	14	3	4	4	4	5	20	71
25	3	4	5	2	2	16	4	3	3	4	1	15	3	3	2	5	3	16	3	4	4	4	5	20	67
26	3	2	4	2	2	13	4	3	3	2	3	15	3	3	2	3	3	14	3	4	4	3	5	19	61
27	4	4	4	4	3	19	4	2	2	2	2	12	2	4	2	3	3	14	4	4	3	3	5	19	64
28	4	3	4	4	5	20	4	3	2	2	3	14	3	4	2	4	4	17	4	4	3	4	5	20	71
29	4	3	3	3	3	16	4	3	2	2	2	13	3	4	2	2	4	15	4	3	3	3	4	17	61
30	4	4	4	4	3	19	4	3	2	2	3	14	2	3	2	3	3	13	3	3	3	4	4	17	63
31	4	4	3	3	3	17	4	3	3	2	3	15	3	4	2	2	2	13	2	3	2	3	3	13	58
32	4	3	4	3	2	16	4	2	1	1	2	10	2	4	2	2	3	13	2	2	2	3	3	12	51
33	5	3	3	4	3	18	4	3	2	1	3	13	2	4	2	2	2	12	3	2	3	3	4	15	58
34	3	3	4	2	2	14	4	1	1	1	2	9	2	3	1	3	2	11	2	3	3	4	4	16	50
35	5	1	3	2	1	12	3	2	1	1	2	9	2	3	2	5	2	14	2	3	3	4	5	17	52
36	5	4	5	3	2	19	4	3	2	1	2	12	2	4	2	2	2	12	3	3	3	2	2	13	56
37	3	2	3	2	2	12	3	3	2	2	4	14	2	4	2	2	2	12	3	3	2	4	3	15	53



<b>38</b>	4	1	3	1	1	10	3	2	2	1	3	11	1	5	1	1	1	9	3	3	4	3	4	17	47
<b>39</b>	3	2	4	2	1	12	4	3	2	1	3	13	2	4	2	2	3	13	4	3	3	4	5	19	57
<b>40</b>	4	2	4	2	3	15	3	3	2	1	3	12	3	4	2	4	3	16	4	4	4	5	5	22	65
<b>41</b>	5	3	4	4	3	19	3	3	2	2	3	13	3	3	2	4	2	14	4	4	4	4	5	21	67
<b>42</b>	5	3	4	2	2	16	4	2	2	2	3	13	3	4	2	3	3	15	3	4	3	3	4	17	61
<b>43</b>	3	2	3	2	2	12	3	3	3	1	3	13	2	3	2	3	4	14	3	3	3	3	5	17	56
<b>44</b>	4	3	5	4	2	18	3	3	3	2	3	14	2	3	1	2	3	11	4	4	3	4	4	19	62
<b>45</b>	5	2	4	2	2	15	5	3	2	1	3	14	2	4	1	3	3	13	2	4	3	3	4	16	58
<b>46</b>	3	2	4	2	2	13	5	3	2	2	3	15	2	3	1	2	3	11	2	3	3	4	5	17	56
<b>47</b>	3	3	4	2	2	14	5	3	3	1	3	15	3	4	2	2	2	13	2	3	3	4	5	17	59
<b>48</b>	3	2	4	2	2	13	4	2	3	1	3	13	2	4	2	3	3	14	3	3	3	3	5	17	57
<b>49</b>	5	2	4	3	3	17	3	3	3	1	3	13	2	2	2	4	3	13	2	3	3	3	5	16	59
<b>50</b>	4	2	4	2	2	14	3	2	4	2	4	15	2	4	2	2	3	13	4	3	4	4	4	19	61

**Variable: Ejecución presupuestal**

N°	Certificación				Compromiso				Devengado					Pagado		Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	
1	3	4	4	2	3	4	3	1	5	5	4	5	1	3	4	51
2	2	5	5	5	4	3	3	1	5	5	5	5	1	4	4	57
3	1	5	4	3	4	3	3	1	5	5	4	5	1	4	4	52
4	2	4	4	3	4	3	3	1	3	3	3	5	1	4	4	47
5	2	4	5	4	3	3	3	1	3	3	3	5	1	3	5	48
6	2	5	4	4	4	4	2	1	3	3	3	5	1	3	4	48
7	1	4	5	4	3	4	2	1	3	3	4	5	1	4	5	49
8	5	5	5	4	4	3	4	1	5	5	5	5	1	4	3	59
9	3	4	5	4	4	4	3	1	5	5	4	5	1	3	4	55
10	1	3	4	2	3	3	3	1	4	5	4	5	1	3	5	47
11	3	5	5	2	4	3	3	1	4	4	4	5	1	3	4	51
12	2	3	3	2	3	3	3	1	3	3	4	5	1	4	5	45
13	2	3	3	1	4	4	3	1	4	4	3	5	1	3	4	45
14	3	3	4	2	4	3	3	1	4	3	3	5	1	4	4	47
15	3	4	2	2	4	3	3	1	3	3	4	5	1	4	4	46
16	2	4	1	2	4	3	3	1	3	3	3	5	1	4	4	43
17	2	4	1	2	4	4	3	1	3	4	3	5	1	4	4	45
18	4	4	2	2	4	4	3	1	4	3	3	5	1	3	4	47
19	4	3	2	2	4	3	3	1	4	3	3	5	1	3	4	45
20	3	5	3	2	4	3	3	1	3	4	4	5	1	4	4	49
21	4	4	1	2	4	3	3	1	4	3	3	5	1	3	4	45
22	4	4	1	2	4	3	3	1	4	3	3	5	1	4	4	46
23	4	4	2	2	4	3	3	1	4	3	4	5	1	3	4	47
24	3	4	2	3	3	3	2	1	5	4	4	5	1	4	5	49
25	4	5	2	2	4	3	3	1	5	4	4	3	1	3	4	48
26	4	4	2	3	4	3	2	1	5	4	4	5	1	3	5	50
27	3	4	5	4	4	3	3	1	5	4	5	5	1	3	4	54
28	5	5	5	5	5	3	3	1	5	5	5	5	1	3	4	60
29	5	5	5	5	4	3	3	1	5	5	5	5	1	3	4	59
30	5	5	5	5	4	3	3	1	5	5	5	5	1	4	5	61
31	4	4	2	3	4	3	3	1	5	4	4	5	1	3	4	50
32	3	3	2	2	3	3	3	1	5	4	4	5	1	3	3	45
33	3	3	3	3	4	3	2	1	5	4	4	5	1	3	4	48
34	3	4	1	2	3	3	2	1	4	3	3	5	1	3	4	42
35	4	2	1	3	3	3	3	1	3	3	4	5	1	3	3	42
36	4	4	3	2	3	3	3	1	3	4	4	5	1	3	4	47
37	2	3	3	2	4	3	2	1	3	3	4	5	1	3	3	42
38	3	5	1	3	3	3	3	1	3	5	5	5	1	3	3	47
39	4	5	2	3	3	3	4	1	4	5	5	5	1	4	3	52
40	5	5	2	3	3	3	4	1	4	5	5	5	1	3	4	53

<b>41</b>	3	4	2	3	4	3	4	1	4	4	5	5	1	3	3	49
<b>42</b>	4	4	3	3	3	3	4	1	3	3	5	5	1	3	3	48
<b>43</b>	3	4	4	3	3	3	4	1	4	4	4	5	1	3	3	49
<b>44</b>	2	5	2	2	3	3	4	1	4	3	5	5	1	3	4	47
<b>45</b>	2	4	3	3	3	3	4	1	4	4	5	5	1	3	4	49
<b>46</b>	3	4	3	2	4	3	3	1	3	4	5	5	1	3	3	47
<b>47</b>	3	4	1	2	4	3	2	1	3	4	5	5	1	3	4	45
<b>48</b>	3	5	2	2	3	3	3	1	3	4	5	5	1	4	3	47
<b>49</b>	3	5	2	3	3	3	4	1	5	5	5	5	1	4	3	52
<b>50</b>	3	5	2	3	3	3	4	1	4	4	5	5	1	4	2	49



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa y ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022", cuyo autor es DIAZ PANDURO MARIDITH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 05 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
DELGADO BARDALES JOSE MANUEL <b>DNI:</b> 01126836 <b>ORCID:</b> 0000-0001-6574-2759	Firmado electrónicamente por: JMDELGADOB el 05- 01-2023 23:14:09

Código documento Trilce: TRI - 0510731