



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Agresividad y Asertividad en el retorno a la educación presencial en
estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima
metropolitana

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTORES:

Andrade Aguilar, Olivia Epifania (orcid.org/0000-0003-2509-3605)

Francia Aburto, Robert Richard (orcid.org/0000-0003-2429-3699)

ASESOR:

Dr. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro (orcid.org/0000-0002-8564-7537)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicamos con la presente tesis a nuestra familia, por estar incondicionalmente, ser partícipe de nuestro sueño y acompañarnos siempre, que nos permitirá desarrollarnos y convertirnos en futuros profesionales.

Los autores

Agradecimiento

Agradecemos en especial a Dios por brindarnos salud, fortaleza para continuar en tiempos difíciles debido a la coyuntura, a nuestro asesor Manuel Alejandro Concha Huarcaya por su paciencia, exigencia y apoyo durante la elaboración de nuestra tesis, y a la Universidad César Vallejo por habernos acogido durante la época de virtualidad.

Los autores

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y Operacionalización.....	12
3.3 Población, muestra y muestreo.....	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5 Procedimientos.....	18
3.6 Método de análisis de datos.....	18
3.7 Aspectos Éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1.	VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS	14
Tabla 2.	Consistencia interna de los instrumentos utilizados	17
Tabla 3.	Prueba de la normalidad de Kolmogorov- Smirnov	20
Tabla 4.	Correlación entre las variables agresividad y asertividad	21
Tabla 5.	Nivel de agresividad, según sexo	22
Tabla 6.	Correlación entre la agresividad física y las dimensiones de la asertividad	23
Tabla 7.	Correlación entre la agresividad verbal y las dimensiones de la asertividad	24
Tabla 8.	Correlación entre la ira y las dimensiones de la asertividad	25
Tabla 9.	Correlación entre hostilidad y dimensiones de la asertividad	26

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre agresividad y asertividad en los estudiantes de una institución educativa de Lima Metropolitana. La muestra estuvo conformada por 170 estudiantes de ambos sexos, con edades entre los 15 a 17 años de edad, siendo la metodología de estudio de tipo cuantitativa, con un diseño descriptivo-correlacional, para ello se utilizaron los instrumentos, Cuestionario de Agresividad (AQ) y Escala de Autoinforme de Conducta Asertividad (ADCA-1). Encontrando en los hallazgos que existe relación inversa débil ($r=-,221$), y con un tamaño de efecto medio ($r^2=,42$) entre agresividad y asertividad, además se encontró que la agresividad está presente en un nivel medio tanto en mujeres como hombres en un 40,6% y 59,4%, respectivamente. Concluyendo que a mayores comportamientos de agresividad existen menores conductas de asertividad en las relaciones interpersonales de los adolescentes evaluados.

Palabras Clave: Agresividad, asertividad, adolescentes.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between aggressiveness and assertiveness in students of an educational institution in Metropolitan Lima. The sample consisted of 170 students of both sexes, aged between 15 and 17 years old, the study methodology being quantitative, with a descriptive-correlational design, for which the instruments Aggressiveness Questionnaire (AQ) and Assertiveness Behavior Self-Report Scale (ADCA-1). Finding in the findings that there is a weak inverse relationship ($r=-.221$), and with a medium effect size ($r^2=.42$) between aggressiveness and assertiveness, it was also found that aggressiveness is present at a medium level in both women as men in 40.6% and 59.4%, respectively. Concluding that the higher aggressive behaviors there are lower assertiveness behaviors in the interpersonal relationships of the adolescents evaluated.

Keywords: Aggressiveness, assertiveness, adolescents.

I.INTRODUCCIÓN

A inicio de la pandemia por el COVID19 arrastró problemas que afectó la economía mundial, suspensión de escuelas, reducción de los servicios de primera necesidad, dándose un alejamiento entre las personas, aumentando la vulnerabilidad de violencia entre los niños y adolescentes (Bathia y otros, 2020; UNICEF, 2020). Generando crisis en la enseñanza, aprendizaje, también en el aspecto psicológico en los estudiantes, que experimentan en la interacción con los compañeros (Silva, 2021).

Actualmente la forma de relacionarse a nivel interpersonal para comprender, entender a los demás de manera afectiva y mutuamente satisfactoria, sin embargo los adolescentes se muestran agresivos presentan un bajo control de sus impulsos dentro del contexto educativo y familiar; representado por actitudes negativas e incapacidad de gestionar emociones positivas, siendo de gran importancia, adquirir habilidades sociales. Bances (2019).

De acuerdo con Buss & Perry (1992, citado en Munevar, et al., 2019) la agresividad es un acto de disfunción social que trae enajenaciones, discusiones y ofensas asociado a la fuerza para agredir y manipular a otro. Sin embargo para Pinazo, (2020). Durante la primaria en su etapa escolar, inicia la agresividad y con más violencia durante la secundaria.

En estos tiempos la agresividad se visualiza como una problemática, está presente de forma frecuente entre los escolares y que a su vez, ha hecho que los docentes tengan la urgencia de implementar medidas para combatirla y disminuirla por lo que es preciso brindarles herramientas para que se pueda identificar (Rojas & Santa-Cruz-Espinoza 2021).

A nivel internacional de acuerdo a las evidencias, explica la Organización de la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2019), se detalla 18 millones de estudiantes tanto de primaria como de secundaria pasan por agresión en el aula; más del 40% pasa a ser amedrentado por acoso escolar; el 25,35%

aseguran que sufrieron ofensas y amenazas; el 7% indicaron que sufrieron violencia física; y más del 44% pasaron a sufrir ofensas, violencia psicológica, física e incluyendo hasta las redes sociales.

Mientras que en el Perú El Sistema Especializado en Reportaje en Temas de Violencia Escolar – SISEVE del Ministerio de Educación (2018), 26,403 de casos de violencia al estudiante en todo el país, el 57% se centran en la capital de Lima, donde se registran actos de agresión en las escuelas como forma de aceptación entre los pares, esta idea dañina se va incrementando, fomentando actitudes inapropiadas.

Asimismo, el SISEVE (2019) explica a nivel nacional que los colegios públicos Presentan un nivel elevado en violencia escolar con 83% a diferencia de los colegios privados con 17% y con 54% en etapa de la secundaria y con el 53% se da violencia entre sus pares.

Sin embargo si en las escuelas se fomentara una comunicación asertiva, para Shelton y Burton (2016) refieren que emplear la asertividad es un recurso necesario para un buen uso de las emociones a través de una interacción respetuosa, de forma limpia y decente, para poder afrontar situaciones conflictivas, sin menospreciar la manera de expresión de otras personas.

A continuación, en México se presenta que en los adolescentes carecen de asertividad, con 53,4% demostrando, rango deficiente, sin embargo la agresividad presenta 52,5%, considerando una falta de información en estudiantes (Corrales et al., 2016).

En el contexto Peruano, se realizó un estudio con adolescentes, en Puno, donde se pudo evidenciar que tanto los hombres (43.7%) como las mujeres (56.3%) muestran una asertividad promedio, esto quiere decir presentan sentimientos sinceros, valores y respeto hacia sí mismo (Mamani, 2020). Asimismo, De la Cruz (2020) sostiene que una buena comunicación asertiva se desarrolla en las personas que puedan brindar confianza y apoyo en tiempos difíciles, ello dará credibilidad. La asertividad ocasiona cambios positivos en diferentes aspectos personales de crecimiento y desarrollo próspero.

En la actualidad los estudios sobre la agresividad en adolescentes, es un tema que ha cobrado mayor interés dada la coyuntura social en la cual vivimos, asociado a factores de índole familiar y emocional, por tanto en Lima este problema social no es ajeno sin embargo es interés conocer su vinculación con la asertividad que pueda estar presente en los adolescentes. Con lo manifestado anteriormente, formulamos la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre agresividad y asertividad en el retorno a la educación presencial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2022?

Asimismo el presente estudio se justifica a nivel teórico, porque los resultados brindan un aporte al conocimiento sobre la vinculación de la agresividad y la asertividad y para las futuras generaciones que buscan explicar su relación.

En el nivel práctica la investigación permitirá la instauración de promover y promocionar actividades que disminuyan la agresividad.

En el plano social permitirá que las autoridades educativas pertinentes puedan intervenir con medidas de prevención y desarrollo de programas que fomenten la asertividad.

Dicho lo anterior es que planteamos como principal objetivo: Determinar la relación entre Agresividad y Asertividad en el retorno a la Educación presencial en Estudiantes de Secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2022. Teniendo como objetivos específicos:

- Identificar el nivel de agresividad en adolescentes de una institución educativa, según sexo.
- Determinar la relación entre la agresión verbal y las dimensiones de la asertividad.
- Determinar la relación entre la agresión física y las dimensiones de la asertividad.
- Determinar la relación entre la hostilidad y las dimensiones de la asertividad.
- Determinar la relación entre la ira y las dimensiones de la asertividad.

Por otro lado se plantean como hipótesis general: Existe relación significativa entre Agresividad y la Asertividad en el retorno a la Educación presencial en Estudiantes de Secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2022. Y como hipótesis específica: existe relación significativa entre agresión verbal y la dimensión de la asertividad; existe relación significativa entre agresión física y la dimensión de la asertividad; existe relación significativa entre la hostilidad y la dimensión de la asertividad; existe relación significativa entre la ira y la dimensión de la asertividad.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación se expone el desarrollo de este apartado se ha realizado la revisión exhaustiva de diversas investigaciones previas los cuales han brindado el sustento teórico para el desarrollo de los antecedentes y bases teóricas respectivas. Con respecto a los antecedentes internacionales, no se hallaron estudios que analicen la relación entre las variables del problema, detallando algunas por su relación con los objetivos específicos. Por su parte Berrío y Toro (2018) desarrollaron en Colombia un estudio de enfoque no experimental, transversal y descriptivo, cuyo objetivo fue describir los niveles de la asertividad en una muestra de 113 estudiantes de psicología. Se aplicó el autoinforme de actitudes y valores en las interacciones sociales en general (ADCA-1). Los resultados muestran que los estudiantes tienden a ser más asertivos, mostrando además puntajes altos para la dimensión autoasertividad y heteroasertividad.

Para Gualoto (2020) desarrolló un estudio en Ecuador de tipo no experimental correlacional transversal de diseño cuantitativo. Determinó la relación que existe entre autoestima y agresividad, en adolescentes. La muestra estuvo conformada por 175 estudiantes entre 16 y 19 años. Se emplearon los instrumentos del inventario de autoestima de Coopersmith y el test de agresividad (AQ). Los resultados obtenidos, que el nivel de agresividad que predomina es verbal con un 38,9%, la prevalencia de agresividad es alta 28,0 % y muy alta con un 20,0%. por lo que se concluye que los estudiantes tienden a expresar su agresividad a través de insulto, sobrenombre al momento de interactuar.

En plano nacional, Palacios (2018) desarrolló un estudio de tipo cuantitativo, correlacional y descriptivo. Tuvo el objetivo de determinar la relación entre la asertividad y la agresividad en estudiantes de 4º y 5º año de secundaria. La muestra fue 260 participantes, entre 15 a 17 años de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra. Se emplearon los instrumentos asertividad (ADCA-1), y el cuestionario de agresividad (AQ). Se concluye que existe relación inversa moderada $r = -0,640$ entre ambas variables, quien encontró que, si existe relación entre las dimensiones de agresividad y asertividad, donde con la

agresividad física presenta un valor de ($r=-.602$), con la dimensión agresividad verbal un valor de ($r=-.621$), con la dimensión ira un valor de ($r=-.587$) y con la dimensión hostilidad un valor de ($r=-.575$). A mayor presencia de agresión física, verbal, ira y hostilidad, hay menor presencia de asertividad.

Ramos (2021) desarrolló un estudio tipo básico, no experimental. Tuvo el objetivo de conocer la relación entre agresividad y asertividad en adolescentes. Para la investigación se empleó una muestra de 329 estudiantes entre 13 a 15 años en Puente Piedra. Los instrumentos que se aplicaron fueron cuestionario de agresividad (AQ), y cuestionario de asertividad (ADCA-1). Los resultados obtenidos indicaron que existe correlación inversa débil entre la agresividad y asertividad en adolescentes ($Rho= -.115$), a mayor agresividad hay menor asertividad, se encontró que no existe relación entre asertividad y las dimensiones de la agresividad, aceptando la hipótesis nula, sin embargo se evidenció un efecto pequeño entre las dimensiones de la agresividad física. Es decir a mayor índice de agresividad no hay presencia de heteroasertividad y autoasertividad.

Calloapaza (2021) ejecutó una investigación de tipo cuantitativo, correlacional y descriptivo. Tuvo el objetivo de conocer la relación entre agresividad y asertividad. Se consideró una muestra de 60 estudiantes entre 14 y 17 años en una institución educativa de Juliaca. Los instrumentos utilizados fueron asertividad (ADCA-1) y agresividad (AQ). Se comprobó una relación inversa ($-0,308$) entre la asertividad y agresividad, se descarta la relación entre heteroasertividad y agresividad.

Sotelo (2020) ejecutó un estudio en el Callao, de tipo descriptivo, correlacional, no experimental y transversal. Enfocado en conocer la relación de asertividad y agresividad. La muestra está conformada por 74 adolescentes de 11 a 17 años. Se utilizó los siguientes instrumentos: Escala de Asertividad de Rathus (RAS) y Cuestionario de Agresividad (AQ). Se observó que hay una correlación inversa moderada ($r=-.44$) y un efecto pequeño, y el 29.9 % de los estudiantes presentan asertividad en un nivel mínimo al promedio, mientras que el 28.6 % de ellos presentan un rango alto de agresividad. Por lo que se determinó a menor presencia de asertividad niveles muy altos de agresividad en los adolescentes. Por su parte Montenegro y Rodríguez (2021) ejecutaron un estudio cuantitativo, descriptivo, no experimental y transversal. Tuvo como objetivo conocer el nivel

de relación de agresividad en adolescentes. Estuvo conformada por 254 estudiantes entre 12 y 17 años, de una institución educativa de Chimbote. Se empleó el cuestionario de agresividad. Los hallazgos indicaron estadísticamente un rango moderado, equivalente a (38,19%) por lo que se determinó que existe agresividad potencial en adolescentes evaluados, así como también se encontró un mayor nivel con respecto a la dimensión de la agresividad verbal un 31.10%, indicando que los adolescentes se encuentran en un rango moderado de agresividad.

Con respecto a lo anteriormente planteado, se considera necesario desarrollar un enfoque teórico sobre la variable agresividad, destacándose para Berkowitz (1996) un conjunto de respuestas negativas para provocar comportamientos nocivos hacia a los demás, es decir, causar daño, insultar, faltas de respeto. Actualmente se define desde el aspecto del atacante y de la víctima ocasionando una eventualidad dentro de un contexto de interacción humana, ocasionado por agresión física o psicológica (Carrasco y Gonzales, 2006)

Para explicar el fenómeno de la agresividad existen diferentes teorías uno de los principales, el enfoque del aprendizaje social de Bandura (1986) refiere que donde se desarrolla una conducta el individuo se ve inmerso a consecuencia por factores externos debido a imitar modelos y observar por esta razón ignora a la agresividad como una conducta que perdure, además realiza una investigación a través de la observación, donde el individuo aprende por medio de experiencias culturales, familiares y simbólico. Asimismo en su aporte desde de la aproximación conductual introduciendo elementos mencionados.

Para Bandura (1986) También existen modelos agresivos que se presentan en sí mismos, teniendo como consecuencia instigadora, en la que presentan asociación de modelado que es un estímulo donde el individuo podrá reaccionar a las advertencias de aquel comportamiento que originen consecuencias positivas o negativas, la justificación de la agresión es socialmente legítima como función desinhibitoria, que se activa emocionalmente en el estímulo discriminativo. Es decir aquellas incidencias de los factores sociales como activadores de conductas agresivas, podrían actuar a favor y en contra de los procesos vicarios, autorreflexión y autorregulación (Sotelo, 2020).

La teoría de Buss y Perry conceptualiza la agresividad como una respuesta negativa que ocasiona daño a otra persona que se exterioriza de forma frecuente la agresión directa que es la actitud negativa para producir algún daño de manera verbal o física. Mientras que la agresión indirecta es producir daño pero se realiza a través de otra persona como exclusión del grupo y el rechazo. (Buss, 1969). Sin embargo Cid (2008), refiere la problemática observada en el ámbito escolar va en aumento la agresividad entre los estudiantes, que ha ocasionado incidentes dañinos para salud mental, que trae como consecuencia dificultades en el aprendizaje, apatía escolar, estos problemas se presentan en diferentes contextos sociales y culturales.

Por otro lado la agresividad es una respuesta permanente manifestada hacia otras personas con la particularidad de ocasionar daño, se presenta como física y verbal asimismo representado por un estado emocional como la ira y hostilidad que corresponde a una actitud cognitiva negativa. Ambos autores clasificaron la agresividad en 4 dimensiones: la agresividad física es manifestada por empujones, pisadas, golpes, material cortante o cualquier conducta que produce un perjuicio en la víctima. La agresividad verbal, es el ataque por medio de injurias, ofensas, palabras soeces, amenazas gritos, apelativos para afectar la salud emocional de la víctima. También hace mención a la ira es un conjunto de estado emocional expresada por conductas agresivas producidas por traumas que lo llevan fuera de sí. La hostilidad es una actitud negativa hacia otro individuo, al punto de denigrar, además de manera directa, que viene por una deducción incorrecta de la realidad (Buss y Perry ,1992).

Es de gran relevancia explicar que la agresividad es un atributo que afecta de manera negativa a los adolescentes que experimentan a través de la interacción en un contexto estresante que afecta el bienestar mental y el aprendizaje (Silva, 2021). Así mismo la asertividad es una variable de gran relevancia porque permite establecer relaciones sociales en diferentes contextos (Contini, 2021).

Middleton (2000) la agresividad se representa por medio de la conducta en diferentes contextos a través de la interacción personal, es decir si se

encuentran los elementos ambientales, personales, cognitivo para que el observador esté dispuesto a imitar, reconocida por el individuo como un modelo significativo entre la familia y amigos. Aquello permite evidenciar que es una realidad que manifiesta repercusiones, en el desarrollo psicosocial del adolescente afectando su proceso de socialización y relaciones interpersonales.

A continuación se expone la conceptualización de asertividad por medio Rathus (1979) define como una conducta aprendida que otorga a un individuo la interacción en base a su interés más importante, proteger, dar soluciones a conflictos ejerciendo sus derechos personales respetando los derechos del otro individuo que ayudaran su desenvolvimiento social .Posteriormente Contini (2021) los adolescentes en el proceso de socialización pueden adquirir tener otros recursos para posicionarse a una situación adversa o adaptable según el contexto.

La suposición de la asertividad ha sido vinculado con la teoría cognitivo conductual respectivamente Flores (1994) consiste en hablar de forma directa, segura, cumpliendo los derechos de sí mismo y respetando las ideas, creencias sin invocar a los gritos o imposición, para reducir las ideas irracionales y lograr desarrollar aciertos en la asertividad en ausencia de ansiedad, se hace más posible mejorar pensamientos, actitudes y emociones (Gaeta y Galvanovskis, 2008)

Sin embargo García y Magaz (1996) refiere que la asertividad es un estado de equilibrio duradera positiva que se compone en manifestar las creencias, pensamiento y poseer la capacidad de defender sus propios derechos, llevando una comunicación adecuada en el contexto y respetando los derechos de los demás. Por lo tanto desarrollar una comunicación asertiva que se compone de un equilibrio constante, que está compuesto por otras subescalas que la llamaron: auto asertividad se refiere a la actitud de expresión sincera de los propios sentimientos y defensa de sus creencias, deseos o preferencias. También la heteroasertividad es una acción sincera de consideración de los derechos del otro individuo. Se mencionan tres estilos de comunicación: Estilo pasivo las personas suelen ser indecisas, reconoce la expresión de los demás

pero no en sí mismo que afecta la interacción con los demás teniendo como consecuencia malas decisiones, buscando siempre la aprobación de los demás. Estilo agresivo, la persona registra actitudes y derechos propios pero obviando los derechos de los demás, donde muestra actitudes de superioridad. Estilo asertivo, la persona puede expresar sus sentimientos respetando los derechos propios y de los demás (De la Cruz, 2020)

Por su parte Rodríguez (2006), manifiesta que las conductas agresivas pueden pasar desapercibidas por el plantel estudiantil, familia, que minimizan aquellos comportamientos que ellos consideran típicos de la edad escolar, y que los ayuda a crecer. Los adolescentes, presentan diferentes cambios a lo largo de su vida familiar, social, por falta de conocimiento de la vida no poseen estrategias tienden a imitar modelos que traen implicaciones en diferentes actitudes y comportamientos. Aquellos cambios son una gran oportunidad para lograr afianzar la autonomía del pensamiento que facilitará el progreso en las relaciones sociales, contribuyendo al crecimiento de habilidades de comunicación para enfrentar los retos de la vida (Coleman y Hendry ,2003).

III. METODOLOGÍA

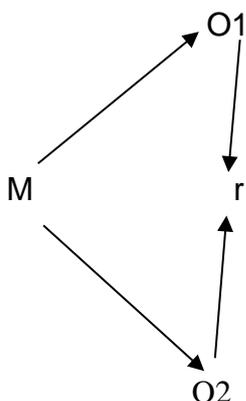
3.1 Tipo de investigación

Montero y León, (2017) la indagación estuvo enmarcada mediante un estudio cuantitativo. En este sentido grado de abstracción, es pura, el objetivo es aumentar la teoría y el conocimiento científico per se; de acuerdo a la naturaleza de los datos, esta investigación presenta datos empíricos.

Desde el punto de vista de Hernández (2016) estos tienen las siguientes características: Descriptivo recolectan información sin manipular el ambiente, para determinar la relación entre ambas variables. Además, el tipo de estudio es transversal, según afirman Sánchez & Reyes, (2015), porque la investigación se realizó en un tiempo determinado, previo aviso con las autoridades correspondientes del centro educativo.

Por su parte, Hernández, Fernández, Baptista, (2016) evaluaron el diseño de investigación, afirman que la intervención, es no experimental porque solo se prueba recolectar datos y probar una hipótesis o teoría. Según la cronología es prospectiva, porque parte de la recogida de datos del presente. Y según la cantidad de mediciones tomadas, es transversal, debido a que se aplicará una sola vez la prueba, y no habrá un monitoreo posterior.

Como afirma, Ñaupas, (2016) la investigación es correlacional porque se establecen niveles de asociación entre dos constructos, que ambas variables no dependan.



Por tanto:	
m	: muestra
O1	: Observación de la variable1
r	: Relación de variables
O2	: Observación de la variable 2

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Agresividad

Definición conceptual: es una conducta duradera, que permanece en el sujeto para ocasionar daños a otros individuos (Buss y Perry, 1993).

Definición operacional: se aplicará el instrumento cuestionario de agresividad (AQ) fue conformada por estudiantes de secundaria, Tintaya (2017) empleó los niveles y rangos obtenidos de acuerdo a los ítems.

Indicadores: Sus reactivos están distribuidos en cuatro dimensiones.

Nivel de medición: Ordinal

Variable 2: Asertividad

Definición conceptual: la acción de consideración propia, como hacia otro individuo, mediante un contexto, familiar y social. (García Magaz ,1994).

Definición operacional: los datos fueron recolectados por medio del cuestionario autoinforme de asertividad (ADCA-1) para conocer el nivel de asertividad. García y Magaz, versión de Lizárraga 2011.

Indicadores: Sus reactivos están distribuidos en dos dimensiones.

Nivel de medición: Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Para Mendoza, (2018) la población es una agrupación que están relacionadas en el estudio de investigación. Se encuentra conformada por un total 550 estudiantes de secundaria de la I.E. de Lima metropolitana.

Criterios de Inclusión

Los criterios de inclusión fueron los siguientes: Estudiantes matriculados en la Institución Educativa en Lima Metropolitana, estudiantes de secundaria, estudiantes entre las edades 15 a 17 años, participantes de ambos sexos.

Criterios de Exclusión

Aquellos estudiantes mayores de 18 años, participantes que marquen dos respuestas a la vez, adolescentes que no acudieron a clase a la fecha programada.

Muestra

Desde la posición de Hernández & Mendoza, (2018) viene a ser aquel subgrupo de la población en la cual los participantes no dependen de la probabilidad, se tendrá en cuenta las características necesarias para la investigación, por lo tanto el muestreo no probabilístico por conveniencia es la práctica en la cual se eligen a los participantes a los cuales se tiene acceso. Teniendo una muestra no probabilística de 170 estudiantes.

Tabla 1

Descripción de los datos sociodemográficos (N=170)

Variables sociodemográficas N=170

	f	%
Sexo		

Femenino	69	40.6
Masculino	101	59.4
Total	170	100.0
Edad		
15	90	52.9
16	56	32.9
17	24	14.1
Grado		
4to	121	71.2
5to	49	28.8

Nota N= Tamaño de la muestra f=frecuencia %= porcentaje

En la tabla 1, se puede apreciar que se obtuvo 170 participantes, donde 69 (40.6%) son mujeres y 101 hombres (59.4%), cuyas edades han sido comprendidas entre 15 y 17 años, siendo el rango de edad más frecuente, entre 15 años con 90 estudiantes (52.9%) y menor frecuencia, la edad 17 años con (14.1%). También se obtuvo el nivel de grado escolar, siendo el más frecuente el cuarto de secundaria con 121 participantes (71.2%) seguido quinto de secundaria con 49 participantes que representan el (28.8%) respectivamente.

Muestreo

El muestreo se refiere al procedimiento que se utilizó para los criterios de un muestreo no probabilístico, Hernández (2019). Para la investigación se planteó, una muestra establecida, de 170 estudiantes.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el desarrollo de la recopilación, se utilizó la técnica de la encuesta. Mendoza (2018) es una práctica, técnica para obtener y analizar la investigación de manera óptima, mediante el uso de cuestionarios para la elaboración del estudio específico, por medio de la psicometría permitiendo cuantificar los rasgos específicos del sujeto mediante pruebas psicológicas.

El primer instrumento que se utilizó fue el Cuestionario de Agresividad (AQ), de Buss y Perry, adaptado en España por Andreu, Graña y Peña (2003) y en el Perú por Matalinares (2012). Tintaya realizó un estudio de propiedades psicométricas (2017). Para medir el nivel de agresividad en el estudiante, esta prueba se administra de manera individual o colectiva, que consta de 29 ítems, la prueba tiene una duración de 15 minutos, posee 4 dimensiones. Tiene una puntuación obtenida a través de la técnica Likert 5 reactivos de control completamente falso (1) hasta completamente verdadero (5).

Validez

La validez fue por medio V de Aiken así como el juicio de 5 jueces expertos, la respuesta fue un nivel significativo, el instrumento posteriormente, para la validez de contenido, se obtuvo valoraciones 0.80 y 1.00 en el V de Aiken para todos los ítems (Tintaya, 2017).

Confiabilidad

De acuerdo con Tintaya (2017) para hallar la confiabilidad de Cronbach, el instrumento es confiable, puesto que, obtuvieron consistencia interna de (0.814).

El instrumento para medir la segunda variable fue el Cuestionario de Autoinforme de conducta asertiva de García y Magaz (2003) adaptado en Perú por Lizárraga (2011). Tiene por objetivo medir la asertividad en el estudiante, esta prueba se administra de forma individual o colectiva que consta de 35 ítems, la prueba tiene una duración de 10 a 15 minutos, posee 2 dimensiones. En la cual tiene una puntuación obtenida por medio de la escala Likert 4 reactivos Casi nunca (4) hasta, siempre (1).

Validez:

Para hallar la validez Lizárraga (2011) utilizó el método de jueces constituido por 6 expertos en el tema, los cuales otorgaron una puntuación de 1 si es positiva y 0 si es negativo.

Confiabilidad:

La confiabilidad del instrumento el autor, realizó por medio consistencia interna de Alfa de Cronbach, remonta a 0.81. Igualmente de las respuestas de la sub escala de heteroasertividad considerando una consistencia interna de Alfa de Cronbach, que asciende a 0.79. (Lizárraga ,2011).

Tabla 2

Consistencia Interna de los Instrumentos Utilizados

	N° de Ítems	α
Variable : Agresividad	29	0.876
Agresividad Física	9	0.663
Agresividad Verbal	5	0.565
Ira	7	0.634
Hostilidad	8	0.626
Variable: Asertividad	35	0.738
Auto asertividad	20	0.621
Heteroasertividad	5	0.621

En la tabla 2, se aprecia que el índice de confiabilidad por el método de consistencia interna de los dos instrumentos, donde se registran índices alfa de Cronbach de 0.876 para agresividad y 0,738 asertividad. De igual modo se detalla el coeficiente de confiabilidad de cada una de las dimensiones de la variable agresividad que van de 0.565 a 0.663. Se observó que para los índices alfa y los resultados obtenidos son aceptables, al estar por encima de 0,70 (Campos-Arias & Oviedo, 2008), concluyendo que los instrumentos son confiables.

3.5 Procedimiento

Para la investigación, inicialmente se eligieron las variables de estudio, lo cual permitió formular la realidad problemática, luego analizamos los instrumentos. (Hernández, 2018). Asimismo se inició, a fundamentar el marco teórico mediante la búsqueda de repositorios de ambas variables que contengan antecedentes nacionales e internacionales. Para el procedimiento se empezó con la construcción de la metodología del estudio. Posteriormente se solicitó permiso a las autoridades oportunas del Centro Educativo para aplicar los instrumentos tomando los criterios de consentimiento informado.

3.6 Método de análisis de datos

Para el desarrollo de estudio se realizó mediante el Microsoft Excel luego para los datos y el SPSS versión 25. Se analizó los datos en función de los objetivos planteados se obtendrá estadísticos de descriptivos de porcentaje y frecuencia para proceder a detallar los niveles que presentan cada variables (Flores, et al. 2019). Asimismo se desarrolló considerar la prueba estadística en relación con la muestra con que realizará el estudio, se analizó determinar la propiedad

distribución de normalidad Shapiro-wilk (p-valor) para el estudio de variables y dimensiones. Luego también se comprobó las hipótesis obtendrá la correlación Kolmogorov Smirnov, donde se analizará la muestra paramétrica mediante la correlaciones la prueba de r de Pearson. Finalmente los resultado estadísticos fueron expuestos en tablas. Luego la discusión correspondiente de los estudios relacionados, seguidamente las conclusiones y recomendaciones. (Domínguez, 2017).

3.7 Aspectos Éticos

Por aspectos éticos se realizará el documento de aprobación que va dirigido al centro educativo para el permiso de la aplicación de la prueba, también se obtendrá el consentimiento informado para los participantes que participaran de manera presencial. El código de Ética y Deontología, del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) en el capítulo VI artículo 36 explica que cuando se lleva a cabo una experimentación, debe mantenerse en reserva la identidad de los adolescentes.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Prueba de la normalidad de las variables mediante Kolmogórov- Smirnov

	Estadístico	gl	p
Agresividad	0.057	170	,200*
Agresividad Física	0.067	170	0.058
Agresividad Verbal	0.104	170	0.000
Ira	0.058	170	,200*
Hostilidad	0.078	170	0.013
Asertividad	0.067	170	0.062
Auto-asertividad	0.078	170	0.013
Heteroasertividad	0.100	170	0.000

Nota :gl= grados de libertad, p=nivel de significancia

En la tabla 3 de acuerdo al análisis de normalidad de dos instrumentos sobre las variables agresividad y asertividad, habiéndose aplicado el estadístico de Kolmogórov-Smirnov ($N > 50$), los valores del nivel de significancia de las dos variables son > 0.05 , evidenciando que los datos siguen una distribución normal y por lo cual se empleará para la comprobación de la correlación de las variables e hipótesis el coeficiente r de Pearson. (Hernández-Sampieri, 2018).

Tabla 4

Correlación entre las variables Agresividad y Asertividad.

		Asertividad
Agresividad	r	-,221
	p	0.004
	r^2	0.48
	N	170

Nota: r = Test de rango de Pearson de correlación de orden; p = nivel de significancia, r^2 = tamaño del efecto, N = tamaño de la muestra.

En la tabla 4, se aprecia que entre las variables agresividad y asertividad existe correlación inversa débil ($r = -,221$) (Mondragón, 2014) estadísticamente significativa y con un tamaño de efecto mediano ($r^2 = ,48$) según los criterios de Cohen (1992).

Tabla 5
Identificar el nivel de Agresividad en Adolescentes de una Institución Educativa, según sexo

sexo	Nivel	f	%
Femenino	Muy bajo	9	5.3
	Bajo	21	12.4
	Medio	22	12.9
	Alto	13	7.6
	Muy alto	4	2.4
Masculino	Muy bajo	27	15.9
	Bajo	33	19.4
	Medio	34	20
	Alto	5	2.9
	Muy alto	2	1.2
Total Femenino		69	40.6

Total Masculino	101	59.4
-----------------	-----	------

Nota: f: frecuencia, %: porcentaje

En la tabla 5, se pudo evidenciar que los 170 estudiantes de secundaria encuestados, el 40,6% de género femenino presentan nivel medio de agresividad y de igual manera con 59.4 % de sexo masculino presentan nivel medio de agresividad.

Tabla 6

Correlación entre la agresividad física y las dimensiones de la Asertividad

		Autoasertividad	Heteroasertividad
Agresividad Física	r	0.036	-0.124
	p	0.637	0.106
	r ²	-	-
	N	170	170

Nota: estadístico paramétrico= Pearson, p= nivel de significancia, r²= tamaño del efecto
N=número de la muestra

En la tabla 6, se muestra que entre la agresividad física y las dimensiones de la asertividad (autoasertividad, heteroasertividad), las relaciones encontradas no son significativas ($p > ,05$) (Rendón, 2021).

Tabla 7

Correlación entre la agresividad verbal y las dimensiones de Asertividad

		Autoasertividad	Hetero asertividad
Agresividad Verbal	r	-0.058	-,200**
	p	0.455	0.009
	r ²	-	0.04
	N	170	170

Nota: estadístico paramétrico=Pearson, p=nivel de significancia, r²= tamaño del efecto, N = número de la muestra

En la tabla 7, se muestran los resultados de la dimensión agresividad verbal y las dimensiones de la asertividad (Autoasertividad y Heteroasertividad). Se halló que si existe correlación negativa débil con la dimensión heteroasertividad (r=-,200) y estadísticamente significativa (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), siendo su tamaño del efecto pequeño (r²= ,04). Mientras que no existe relación estadísticamente significativa con la dimensión autoasertividad (p> ,05)

Tabla 8

Correlación entre ira y las dimensiones de la Asertividad

		Autoasertividad	Heteroasertividad
Ira	r	-,258**	-,269**
	p	0.001	0.000
	r ²	0.06	0.07
	N	170	170

Nota: estadístico paramétrico r=Pearson, p=nivel de significancia, r²= tamaño del efecto, N = número de la muestra.

En la tabla 8, se muestran los resultados entre la dimensión ira y la dimensión de la asertividad (Autoasertividad y Heteroasertividad). Se halló que existe correlación negativa débil y estadísticamente significativas con ambas dimensiones ($r=-,258$, $r=-,269$) (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), siendo el tamaño del efecto pequeño ($r^2=,006$ y $,007$) (Cohen, 1992).

Tabla 9

Correlación entre la hostilidad y las dimensiones de la Asertividad

	Autoasertividad	Heteroasertividad
Hostilidad r	-,240**	-,240**
p	0.002	0.002
r ²	0.05	0.05
N	170	170

Nota: estadístico paramétrico r=Pearson, p=nivel de significancia, r²= tamaño del efecto, N = número de la muestra.

En la tabla 9, se muestran los resultados entre la hostilidad y las dimensiones de la asertividad (Autoasertividad y Heteroasertividad). Se halló que existe correlación negativa débil y estadísticamente significativa con ambas dimensiones (r= -,240) (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018.), con un tamaño de efecto pequeño (r²= ,05). (Cohen, 1992).

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre asertividad y agresividad, tomando en cuenta el contexto de retorno a la educación presencial en estudiantes de Lima Metropolitana, y ante la evidencia de los resultados, se procede a la discusión que se declara.

En relación al objetivo principal fue determinar la relación entre agresividad y asertividad, se halló que existe relación inversa débil ($r=-,221$) y con un tamaño de efecto medio con un 42% de presencia del fenómeno en la población. Ello quiere decir, ante la presencia de mayores conductas agresivas, existen menores actitudes de asertividad o viceversa en los adolescentes de una institución educativa de Lima Metropolitana. Los hallazgos concuerdan con la investigación de Palacios (2018) en Puente Piedra que encontró similar resultado al evaluar adolescentes, de igual modo Ramos (2021) en Puente Piedra que encontró resultados semejantes con adolescentes, finalmente Calloapaza (2021) en Juliaca desarrolló un estudio donde se comprobó un resultado semejante con adolescentes.

Flores (1994) sostiene que para desarrollar la asertividad de manera correcta y segura es importante mejorar pensamientos, actitudes y emociones, para afrontar los conflictos del contexto educativo, cumpliendo, respetando los derechos de sí mismo y de los demás. En este sentido Contini (2021) explica que la asertividad, resulta ser un atributo de gran relevancia para los adolescentes, porque permite establecer relaciones sociales en diferentes contextos. Así mismo Silva (2021) explica que los adolescentes que experimentan agresividad en un contexto estresante a través de la interacción producen crisis en el aprendizaje, y en el aspecto psicológico.

Middleton (2000) la agresividad se representa por medio de la conducta en diferentes contextos a través de la interacción personal, es decir si se encuentran los elementos ambientales, personales, cognitivo para que el observador esté dispuesto a imitar, reconocida por el individuo como un modelo significativo entre la familia y amigos. Aquello permite evidenciar que es una realidad que manifiesta repercusiones, en el desarrollo psicosocial del adolescente afectando su proceso de socialización y relaciones interpersonales.

Sin embargo Bandura (1986) explica que el comportamiento del adolescente está implicado en factores del medio ambiente, cognoscitivos y personales que interactúan de manera recíproca señala un aprendizaje por medio de modelos, el adolescente aprende a ejecutar conductas nuevas.

Con respecto al primer objetivo se observa el nivel de agresividad en adolescentes de una institución educativa, según sexo prevalece de los 170 estudiantes de secundaria encuestados, de género femenino presentan 40.6% en el nivel medio de agresividad seguidamente 59.4 % en el nivel medio de agresividad en el sexo masculino. Reflejándose que la agresividad, se presenta en un nivel promedio de la población. Al respecto concuerdan con los estudios encontrados de Montenegro y Rodríguez (2021) en Chimbote, realizó un estudio donde se determinó el nivel de agresividad en adolescentes entre 12 y 17 años, encontrando resultados como el 29.92% obtuvo un nivel medio de agresividad. Sin embargo Ramos (2021) en Puente Piedra en su estudio, pudo evidenciar que los estudiantes presentan un índice alto de agresividad. Sin embargo se contrapone con el estudio de Gualoto (2020) en Ecuador donde prevaleció altos índices de agresividad con 28,0 % y muy alta con un 20,0% en los adolescentes. Como segundo objetivo específico, determinar la relación entre la agresividad física y las dimensiones de la asertividad, donde se observa en el resultado de la dimensión agresividad física y las dimensiones de la variable asertividad (Autoasertividad y Heteroasertividad), se halló que no existe correlación, siendo sus valores no significativos ($p > 0.05$). Ante los hallazgos, se encontró estudios al respecto para Ramos (2021) en Puente Piedra, indicó que no existe relación entre asertividad y las dimensiones de la agresividad, aceptando la hipótesis nula, sin embargo se evidenció un efecto pequeño entre las dimensiones de la agresividad física. Asimismo, se observó que a elevados índices de agresividad física, no hay presencia de autoasertividad y heteroasertividad debido a sus inseguridades que afecta el desenvolvimiento entre sus pares. Sin embargo para (García y Magaz, 1996), explica que los adolescentes para desenvolverse en su entorno, defender, expresar sus derechos, realizar un favor, hacer cumplidos o recibirlos, para muchos estudiantes es difícil relacionarse ante un conflicto. Como tercer objetivo específico, determinar la relación entre la agresividad verbal y las dimensiones de la asertividad, (Autoasertividad y Heteroasertividad)

se halló que si existe correlación negativa débil con la dimensión heteroasertividad ($r=-,200^{\ast}$) y estadísticamente significativa siendo su tamaño del efecto pequeño y de 4%, de presencia del fenómeno en la población. Mientras que no existe relación estadísticamente significativa con la dimensión autoasertividad. Al respecto estos resultados difieren con los hallazgos de Palacios (2017) en Puente Piedra, donde estableció la relación agresividad verbal y la asertividad se obtuvo una correlación inversa moderada. De la misma manera Sotelo (2020) en el Callao, estableció la relación entre asertividad y la dimensión agresión verbal existiendo correlación inversa.

Berrío y Toro (2018) en Colombia, explica que es necesario tener la habilidad de asertividad, como un generador de emociones adecuadas para el afrontamiento y resolución de problemas, lo que crea una adecuada interacción en el ambiente escolar.

Como cuarto objetivo específico, determinar la relación entre la ira y las dimensiones de la asertividad (Autoasertividad y Heteroasertividad). Se halló que existe correlación negativa débil ($r=-,258$; $r=-,269^{\ast}$) y estadísticamente significativas con ambas dimensiones siendo el tamaño del efecto pequeño con 6% y 7% del fenómeno de la población. Los resultados se asemejan a Palacios (2018) en Puente Piedra, que estableció la relación entre la variable asertividad y la dimensión ira encontrándose una relación muy significativa con una relación inversa media.

De este modo se sustenta con la teoría de Buss y Perry la ira constituye un conjunto de estado emocional expresada por conductas agresivas cuando se ve impedido al logro de una meta, por traumas que lo llevan fuera de sí. Obregón (2017).

Shelton y Burton (2016) refieren que emplear la asertividad es un recurso necesario para un buen uso de las emociones a través de una interacción respetuosa, de forma limpia y decente, para poder afrontar situaciones conflictivas, sin menospreciar la manera de expresión de otras personas

Para finalizar como quinto objetivo específico, determinar la relación entre hostilidad y las dimensiones de la asertividad (Autoasertividad y Heteroasertividad). Se muestra que existe correlación negativa débil y

estadísticamente significativa con ambas dimensiones ($r = -.240$) con un tamaño de efecto pequeño de 5% del fenómeno de la población. Los resultados se asemejan a Palacios (2018) en Puente Piedra, que estableció la relación entre la variable asertividad y la dimensión hostilidad el valor de significancia con una relación inversa media. De la misma manera Sotelo (2020) en el Callao, estableció la relación entre asertividad y la dimensión hostilidad existiendo correlación inversa. Los resultados indican que la variable y las dimensiones existe una relación estadísticamente muy significativa, evidenciando también una correlación negativa.

Las manifestaciones de los adolescentes, como hostilidad es una actitud negativa hacia otro individuo, al punto de denigrar, acompañado con sentimientos de desprecio hacia a los demás. (Buss y Perry ,1992).

De la Cruz (2020) una adecuada comunicación asertiva llega a brindar confianza en tiempos difíciles más aún en confinamiento, ocasionando cambios positivos en diferentes aspectos personales.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se halló correlación significativa entre ambas variables demostrando una correlación inversa débil entre agresividad y asertividad. Lo cual implica, a mayor asertividad, existe menor presencia de agresividad.

SEGUNDA: Se comprobó que el rango de agresividad en adolescentes de una institución educativa según sexo de los 170 alumnos encuestados de género femenino 40.6% y masculino 59.4% los resultados obtenidos para ambos es el nivel medio de agresividad.

TERCERA: Se comprobó que no existe correlación entre la agresividad física y las dimensiones de la asertividad. Aceptando la hipótesis nula.

CUARTA: Se comprobó que existe relación negativa débil entre agresividad verbal y heteroasertividad, así aceptando la hipótesis específica, se relacionan de manera significativa con la heteroasertividad.

QUINTA: Se comprobó que existe relación significativa entre la ira y la dimensión de la asertividad, así aceptando la hipótesis específica, es decir, se relacionan de manera negativa débil con la dimensión de la asertividad.

SEXTA: Se comprobó que existe relación significativa entre la hostilidad y la dimensión de la asertividad, así aceptando la hipótesis específica, es decir, se relacionan de manera negativa débil con la dimensión de la asertividad.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda para futuras investigaciones desarrollar estudios con variables mediadoras, como inteligencia emocional, para analizar si su presencia influye en la relación de las variables estudiadas.

SEGUNDA: Se sugiere, para futuras investigaciones analizar si existen diferencias significativas según sexo, edad o procedencia escolar, en cuanto a la presencia de agresividad y asertividad.

TERCERA: Se recomienda ahondar la relación considerando dimensiones de la variable asertividad, mediante otros instrumentos que analizan la asertividad de forma multidimensional.

CUARTA: Se recomienda a las autoridades del centro educativo elaborar programas preventivos para afrontar problemas de agresividad en estudiantes y fortalecer la asertividad.

QUINTA: Se sugiere investigaciones en relación a las dos variables en una muestra mayor, para incrementar la interpretación del fenómeno planteado.

SEXTA: Se recomienda para futuras investigaciones desarrollar un estudio con una variable mediadora sobre agresividad y asertividad en adolescentes.

REFERENCIAS

- Álvarez, N. (2019). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico [tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología]. Repositorio Universidad de Lima.
<https://hdl.handle.net/20.500.12724/10604>
- Ascencios, M. y Campos, P. (2019) *Vínculo Parental Y Agresividad En Estudiantes De Educación Secundaria*. Avances en Psicología, vol.27, núm.2 pp.201-209
<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2019.v27n2.1798>
- Bances, R. (2019) *Habilidades sociales: una revisión teórica del concepto*. [Tesis para optar el título profesional de Bachiller en Psicología]. Repositorio USS.
<https://hdl.handle.net/20.500.12802/60988>
- Bandura, A. y Rotter, J. (1975) *Sugerencias para lecturas adicionales*. Revista American Psychologist: Behavior Theory and the Models of Man.
http://recursosbiblio.url.edu.gt/publicijlg/biblio_sin_paredes/fac_hum/teor_person/cap/09.pdf
- Berrío, N. y Toro, A. (2018) *Asertividad en practicantes de psicología de una institución colombiana de educación superior*. Revista Psicoespacios.
[file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-AsertividadEnPracticantesDePsicologiaDeUnaInstituc-6801521%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-AsertividadEnPracticantesDePsicologiaDeUnaInstituc-6801521%20(4).pdf)
- Bonilla, C. (2020) *Construcción de una escala de actitud hacia la violencia escolar en adolescentes del Callao, Perú*. Artículo original. Fides Et Ratio 19 (49-76).
<http://fidesetratio.ulasalle.edu.bo/index.php/fidesetratio/article/view/59/52>
- Bravo, O. Palomeque, F. y Gómez, C. (2018) *Asertividad: Comunicación Asertiva En El Ámbito Académico Entre Docentes Y Estudiantes De La Carrera Mercadotecnia Y Publicidad*. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.

<https://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/d70974958e0ddd4bb5d66aab14701600.pdf>

Buss, y Perry, M. (1992). *The Aggression Questionnaire*. *Journal of Personality and Social Psychology*.

<https://n9.cl/ll4w>

Caballero, S. Contini, N. y Lacunza, A. (2017) *Habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socioeconómico. Un estudio comparativo con adolescentes de Tucumán (Argentina)*. revista.fhycs.unju.edu.ar/revista cuadernos.

<https://www.redalyc.org/journal/185/18558359008/>

Calloapaza, Y. (2021) *Asertividad y Agresividad en estudiantes 3° 4° y 5°, institución educativa Rodolfo Diésel, Juliaca – 2021*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología]. Repositorio Autónoma de Ica.

<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/1479>

Calua, M. Delgado, Y. López, Ó. (2021) *Comunicación Asertiva en el Contexto Educativo: Revisión Sistemática*. Revista Boletín Redipe.

<https://doi.org/10.36260/rbr.v10i4.1274>

Cardona, D. y Arcila, C. (2018). *Aplicación Piloto De La Prueba ADCA-1 En Población Adolescente De Una Institución Educativa De La Ciudad De Medellín*. [Tesis de Universidad de Antioquia Facultad de Ciencias Sociales y Humanas]. Repositorio Universidad de Antioquia.

https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/16356/1/CardonaDaniela_2019_AplicacionPilotoPrueba.pdf

Carpizo, J. (2021) *Día Escolar de la No Violencia y la Paz*

<https://www.unicef.es/educa/dias-mundiales/dia-escolar-no-violencia-paz>

- Carrasco, M. y González J. *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. [Universidad Nacional de Educación a Distancia España]. *Ciencia y Enfermería*, vol. 15, núm. 2, diciembre, 2008, pp. 21-30
<https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Cepal - Unicef - (2020) *Violencia contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19*
<http://hdl.handle.net/11362/46485>
- Cid, P. (2008) *Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar*. *Ciencia y Enfermería* 14 (2): 21-30, 2008
<https://www.redalyc.org/pdf/3704/370441797004.pdf>
- Cohen, J. (1992a). A Power Primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155-159.
<https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.1043.9095&rep=rep1&type=pdf>
- Coneo, L. y Marín, G. (2020) *Nivel De Comunicación Asertiva Docente Frente A La Mejora Convivencial*. Universidad de la Costa – CUC.
<https://hdl.handle.net/11323/6446>
- Contini, N.; Lacunza, A.; Caballero, S.; Mejail, S. y Lucero, G. (2020). *Adolescentes, escuela y comportamiento agresivo en tiempos de pandemia. Dinámicas y retos*. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, vol. 32, núm. 63, 2021
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14569031005>
- Cordero, P. (2022). *La Agresividad En Los Escolares Adolescentes: Una Revisión De La Literatura Científica Del 2015 Al 2020*.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000100202
- Corrales, A, Quijano N, y Góngora, E.(2017) *Empatía, Comunicación Asertiva Y Seguimiento De Normas. Un Programa Para Desarrollar Habilidades Para*

La Vida. Enseñanza e Investigación en Psicología, vol. 22, núm. 1, pp. 58-65

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29251161005>

Criollo, B. (2020) *Violencia escolar y asertividad en los estudiantes de 1ero y 2do año de secundaria de una institución educativa en Reque – 2021*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología]. Repositorio UCV.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/91067>

Dámaso, J. (2021) *Conducta de agresión en estudiantes de 5to año de secundaria de instituciones educativas de Lima, Perú*. *Revista Quántica Ciencia con Impacto Social*, Vol. 2 No. 1, pp.79-92

<file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/6.pdf>

De la Cruz, S. (2020). *Importancia de la comunicación asertiva en el ámbito educativo y familiar durante la Pandemia del COVID-19*. Universidad Peruana Unión Facultad De Ciencias Humanas Y Educación Escuela Profesional De Ciencias De La Comunicación.

<http://hdl.handle.net/20.500.12840/4269>

Del Mar, D. Ruiz, A. PINO, S. Lazo, T. y Pacheco, A. (2021) *La comunicación asertiva en las instituciones educativas militares: una revisión de la literatura científica del 2015-2020*. *Revista de investigación científica y tecnológica*.

<https://doi.org/10.47422/ac.v2i1.26>

Díaz, F. (2017) *Nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, en zona rural y urbana del distrito de Jaén-Cajamarca*. Universidad Privada del Norte. Repositorio UPN.

<https://hdl.handle.net/11537/12377>

Gaeta, L; Galvanovskis, A. (2009) *Asertividad: un análisis teórico-empírico*. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, vol. 14, núm. 2.

<https://www.redalyc.org/pdf/292/29211992013.pdf>

García, M., Magaz, A. (1996), *Manual Técnico de evaluación de la asertividad, Autoinforme de conducta asertiva ADCA-1*, Lima; Equipo Albor.

<https://gac.com.es/editorial/INFO/Manuales/adcaMANU.pdf>

González, C. Guevara, Y. Jiménez, D. y Alcázar, R. (2018). *Relación entre asertividad, rendimiento académico y ansiedad en una muestra de estudiantes mexicanos de secundaria*. Instituto Ciencias de la Salud, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v21n1/es_0123-9155-acp-21-01-00116.pdf

Gualoto, E. (2020) *Autoestima y agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de bachillerato de la Unidad Educativa Diez de Agosto*. Universidad Central Del Ecuador Facultad De Ciencias Psicológicas Carrera De Psicología Clínica.

<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20987>

Hernández Sampieri & Mendoza (2018) *Metodología de la investigación .Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Ciudad de México. Editorial Mc Graw Hill education.

https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wpcontent/uploads/2019/02/RUDI_Csv9n18p92_95.pdf

León, M. (2008). *Revisión de la escala de asertividad de Rathus*. Universidad de Costa Rica San José, Costa Rica.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72930086012>

Lizárraga, C. (2011) *Nivel de asertividad en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2010* [TESIS para optar el Título Profesional de Licenciada en Enfermería] Recuperado UNMSM

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1330/1/Lizarraga_cc.pdf

Lobato, M. (2020). *Relación entre Rasgos de personalidad y Asertividad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología residentes en CABA y Gran Buenos Aires*. Fundación UADE, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales Licenciatura en Psicología.
<https://repositorio.uade.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/10349/Lobato-TIF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Matalinares, C. (2012) Estudio Psicométrico De La Versión Española Del Cuestionario De Agresión De Buss Y Perry. Vol. 15 - N. ° 1 pp. 147 - 1611
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>

Montenegro, B. y Rodríguez, J. (2020) *Agresividad en adolescentes de una Institución educativa de Chimbote, Ancash, 2020*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología]. Repositorio UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/66477>

Morales, J. y García, C. (2021) *La Mediación Como Estrategia De Solución De Conflictos Generados Por La Violencia Escolar En Las Instituciones Educativas Oficiales Del Municipio De Clemencia – Bolívar En El Periodo 2019 – 2020*. Universidad De La Costa Departamento De Derecho Y Ciencias Políticas En Extensión Sabanalarga.
<https://hdl.handle.net/11323/8060>

Obregón, G. (2017) *Resentimiento y Agresividad en Estudiantes de 5to de Secundaria*. Av.psicol. 25(2)
<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n2.355>

Olazabal, Y. (2019) *Agresión en estudiantes de tercer año de educación secundaria de la institución educativa pública Almirante Miguel Grau del Distrito de Marcona- Ica*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología]. Repositorio UIGV.
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4014>

Palacios, E. (2018) *Asertividad y agresividad en estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, 2017*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología]. Repositorio UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/11329>

Ramos, S. (2021) *Agresividad y asertividad en estudiantes de 3º y 4º de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2021*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología]. Repositorio UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/70356>

Rathus, S. (1973). A 30-item schedule for Assessing Assertive Behavior. *BehaviorTherapy*, 4, 398-406.
<https://n9.cl/djvr>

Rodríguez, L. (2021) *Programa de intervención para el desarrollo de la asertividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2020*. [Tesis para optar el título profesional de Maestría en Intervención Psicológica]. Repositorio UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/56838>

Rojas, L.E. & Santa-Cruz, E.H. (2021). *El rol del docente ante situaciones de agresividad en el aula*.
Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 24(3), 73-86.
<https://doi.org/10.6018/reifop.466151>

Silva, C. (2021) *Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de Bucaramanga y su área metropolitana*. Universidad Simón Bolívar.
<https://doi.org/10.17081/psico.24.46.44988>

Sotelo, Y. (2020) *Asertividad y agresividad en estudiantes de instituciones educativas públicas de la Región Callao, 2020*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología]. Repositorio UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/60958>

Tataje, M. (2019) *Asertividad en adolescentes del colegio privado BF Skinner La Molina 2018*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología]. Repositorio UIGV.
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3718>

Tintaya, Y. (2018) *Propiedades Psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss y Perry- AQ en Adolescentes de Lima Sur*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología]. Repositorio Autónoma de Perú.
<https://hdl.handle.net/20.500.13067/433>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título: Agresividad y Asertividad en el retorno a la Educación presencial en Estudiantes de Secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Método	Instrumentos
¿Cuál es la relación entre agresividad y asertividad en el retorno a la educación presencial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2022?	<p>General: Determinar la relación entre Agresividad y Asertividad en el retorno a la Educación presencial en Estudiantes de Secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2022.</p> <p>Específicos: 1. Identificar el nivel de agresividad en adolescentes de una institución educativa, según sexo. 2. Determinar la relación entre la agresión verbal y las dimensiones de la</p>	<p>General: Existe relación significativa entre Agresividad y la Asertividad en el retorno a la Educación presencial en Estudiantes de Secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2022.</p> <p>Específicos: H1. Existe relación significativa entre agresión verbal y la dimensión de la asertividad. H2. Existe relación significativa entre agresión física y la dimensión de la</p>	<p>V1. Agresividad Agresividad física. Agresividad verbal. Ira. Hostilidad</p> <p>Ítems: 1 al 29</p> <p>V2. Asertividad Autoasertividad</p>	<p>Tipo de estudio: Descriptivo correlacional</p> <p>Nivel de investigación: Básico</p> <p>Diseño de investigación: No experimental</p> <p>Población: La población está conformada por 550 estudiantes.</p> <p>Muestra: Estuvo</p>	<p>Instrumento 1: Cuestionario de Agresividad (AQ). Propiedades psicométricas aceptables Confiabilidad general a través de Alpha Cronbach de 0.814</p> <p>Instrumento 2: Cuestionario de Autoinforme de Conducta Asertiva ADCA-1 Propiedades psicométricas aceptables.</p>

<p>asertividad. 3. Determinar la relación entre la agresión física y las dimensiones de la asertividad.</p>	<p>asertividad. H.3 Existe relación significativa entre la hostilidad y la dimensión de la asertividad.</p>	<p>Heteroasertividad Ítems: 1 al 35</p>	<p>compuesta por N=170 estudiantes. Muestreo: No probabilístico</p>	<p>Confiability general a través de Alpha Cronbach de 0.81</p>
<p>4. Determinar la relación entre la hostilidad y las dimensiones de la asertividad.</p>	<p>H4. Existe relación significativa entre la ira y la dimensión de la asertividad.</p>			
<p>5. Determinar la relación entre la ira y las dimensiones de la asertividad.</p>				

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de la variable Agresividad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Agresividad	Es una respuesta persistente, constante y en ocasiones permanente, lo cual simboliza al individuo que se da con la finalidad de hacer daño a otra persona, (Buss y Perry, 1993).	Es una escala de medición que evalúa agresividad compuesto por 4 dimensiones el cual consta de 29 ítems, cuyos niveles de interpretación se encuentran: nivel muy bajo 1-60, nivel bajo 61-76, nivel medio 77-94, nivel alto 95-104, nivel muy alto 105-145.	Agresividad física Agresividad verbal Ira Hostilidad	1,5,9,13,17,21,24,27,29 2,6,10,14,18 3,7,11,15,19,22,25 4,8,12,16,20,23,26,28	Ordinal

ANEXO 3: Instrumentos

Cuestionario de agresividad (AQ) Buss y Perry (1993)
Tintaya (2017)

Edad: _____ Sexo: (M)- (F) Grado: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí, BF = Bastante falso para mí, VF= Ni verdadero, ni falso, BV = Bastante verdadero para mí, CV = Completamente verdadero para mí.

	Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					

21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo a mi espalda.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Autoinforme de Conducta Asertiva ADCA-1

(García Pérez, EM y Magaz Iago, A.)
Adaptado Lizárraga

Sexo: F () M () **Grado:** _____ **Edad:** _____

A continuación, verás algunas afirmaciones sobre cómo piensan, sienten o actúan las personas. En cada frase, señala con una equis "x", la columna que mejor indica tu forma de reaccionar en cada situación.

CN = Nunca o casi nunca

AV = A veces. En alguna ocasión.

AM = A menudo

CS = Siempre o casi siempre

Por favor CONTESTA TODAS LAS FRASES. No hay respuestas BUENAS ni MALAS

		CN	AV	AM	CS
1	Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo me pone nervioso (a) tener que exponer mi propia opinión.				
2	Cuando estoy enfadado (a), me molesta que los demás se den cuenta.				
3	Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.				
4	Me disgusta que los demás me vean, cuando estoy nervioso(a).				
5	Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás.				
6	Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo (a).				
7	Me enfado si no consigo hacer las cosas perfectamente.				
8	Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.				
9	Me pongo nervioso (a) cuando quiero elogiar a alguien.				
10	Cuando me preguntan algo que desconozco, procuró justificar mi ignorancia.				
11	Cuando estoy triste me disgusta que los demás se den cuenta.				
12	Me siento mal conmigo mismo (a) sino entiendo algo que me están explicando.				
13	Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprendas que son justas.				
14	Cuando me critican sin razón, me pone nervioso (a) tener que defenderme.				
15	Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen.				
16	Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo Mismo (a).				
17	Me cuesta hacer preguntas.				
18	Me cuesta pedir favores.				
19	Me cuesta decir que NO, cuando me piden que haga algo que yo no deseo hacer.				
20	Cuando me hacen elogios, me pongo nervioso y no sé qué hacer o decir.				

21	Me molesta que no me entiendan cuando explico algo.				
22	Me irrita mucho que me lleven la contraria.				
23	Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos.				
24	Me enfado cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo.				
25	Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación.				
26	Me molesta que me hagan preguntas				
27	Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible.				
28	Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas.				
29	Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada.				
30	Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida.				
31	Me disgusta que me critiquen.				
32	Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable que le pido de buenas maneras.				
33	Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, gritan, se muestran excesivamente contentas.				
34	Me desagrada que no se dé a las cosas, la importancia que tienen.				
35	Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.				

Anexo 6 Carta de aceptación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú”

Lima 22 de junio de 2022

SEÑOR (A) Silvia Elisa Medina Gonzales.

Director (a) I.E. Virgen del Morro Solar.

Presente:

Es grato dirigirme a Ud. haciéndole llegar nuestro cordial saludo y presentarnos OLIVIA EPIFANIA, ANDRADE AGUILAR código de matrícula 7002859303, ROBERT RICHARD, FRANCIA ABURTO código de matrícula 7002859335, Bachilleres de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo-Callao. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre Agresividad y Asertividad en estudiantes deseamos contar con la participación de la Institución Educativa.

Para finalizar reciba nuestra estima y muestra consideración me despido agradeciendo su atención.

Atentamente

Olivia Epifania, Andrade Aguilar

41506069

Robert Richard, Francia Aburto

40125095



Dra. Silvia Elisa Medina Gonzalez
I.E. "VIRGEN DEL MORRO SOLAR" UGEL 6
DIRECTORA

Anexo 7 Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor padre de familia:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Olivia Epifania Andrade Aguilar, Robert Richard Francia Aburto**, Bachilleres de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre; **“Agresividad y Asertividad en adolescentes de secundaria”**, y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración de su menor hijo. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Cuestionario de agresividad (AQ), Autoinforme de Conducta Asertiva ADCA-1**

De aceptar participar en la investigación, afirmó haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. Gracias por su colaboración.

Atte.

Andrade Aguilar, Olivia Epifania
Francia Aburto, Robert Richard
BACHILLERES DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
..... con número de DNI: acepto participación de mi menor hijo en la investigación: **“Agresividad y Asertividad en adolescentes de secundaria”** de los bachilleres Andrade Aguilar Olivia Epifania, Francia Aburto Robert Richard.

Día:

...../...../.....

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CONCHA HUARCAYA MANUEL ALEJANDRO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Agresividad y Asertividad en el retorno a la Educación presencial en Estudiantes de Secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana", cuyos autores son ANDRADE AGUILAR OLIVIA EPIFANIA, FRANCIA ABURTO ROBERT RICHARD, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CALLAO, 26 de Octubre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CONCHA HUARCAYA MANUEL ALEJANDRO : 07285283 ORCID: 0000-0002-8564-7537	Firmado electrónicamente por: MACONCHAC el 26- 10-2022 22:19:31

Código documento Trilce: INV - 0948976