



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Tendencias temáticas de las tesis de maestría de docencia
universitaria de una universidad peruana, periodo 2015-2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Arce Rivera, Franz Rosendo (orcid.org/0000-0001-7392-427X)

ASESOR:

Mg. Llanos Castilla, Jose Luis (orcid.org/0000-0002-0476-4011)

CO-ASESOR:

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar (orcid.org/0000-0001-9570-4526)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico esta investigación a las futuras generaciones de docentes universitarios, para ellos, éxitos; el país depende de su eficiente labor formando líderes del mañana con valores y comprometidos con el desarrollo del país en su conjunto.

Agradecimiento

A todas las personas que me brindaron su aliento y apoyo en mi desarrollo académico y personal; como mencionarlos a todos implicaría otro trabajo, solo expresaré, como decía aquel músico argentino, “gracias totales”.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	04
III. METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y Operacionalización	16
3.3. Población muestra, muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	45
ANEXOS	53

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Distribución de frecuencias combinadas de los temas de tesis por año de publicación</i>	27
Tabla 2	<i>Distribución de frecuencias combinada de los temas de tesis por género del autor</i>	28
Tabla 3	<i>Distribución de frecuencias de los temas de tesis por línea de investigación</i>	28
Tabla 4	<i>Distribución de frecuencias de los temas de tesis por enfoque de investigación</i>	29

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 <i>Numero de tesis de maestría en docencia universitaria por año de publicación</i>	22
Figura 2 <i>Numero de tesis de maestría en docencia universitaria según género del autor</i>	23
Figura 3 <i>Numero de tesis de maestría en docencia universitaria por año de publicación y género del autor</i>	23
Figura 4 <i>Numero de tesis de maestría en docencia universitaria por línea de investigación</i>	24
Figura 5 <i>Numero de tesis de maestría en docencia universitaria por línea de investigación</i>	25
Figura 6 <i>Numero de tesis de maestría en docencia universitaria según enfoque de investigación</i>	25
Figura 7 <i>Numero de tesis de maestría en docencia universitaria por enfoque de investigación</i>	26
Figura 8 <i>Distribución del tema de tesis uso de tics y recursos tecnológicos en la maestría de docencia universitaria por año</i>	30
Figura 9 <i>Distribución del tema de tipo psicológico en las tesis en la maestría de docencia universitaria por año</i>	30
Figura 10 <i>Distribución del tema de tesis con uso de tics y recursos tecnológicos en la maestría de docencia universitaria por año</i>	31
Figura 11 <i>Distribución del tema de tesis con aplicación de tipo psicológico en las tesis en la maestría de docencia universitaria por año</i>	31
Figura 12 <i>Distribución del tema de tesis con énfasis en el aprendizaje del estudiante en las tesis en la maestría de docencia universitaria por año</i>	32
Figura 13 <i>Distribución del tema de tesis vinculado al rendimiento académico en las tesis en la maestría de docencia universitaria por año</i>	33

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la tendencia temática de las tesis de Maestría en Docencia Universitaria, buscando resolver ¿Qué es lo que investigan los investigadores? aplicado al ámbito de la investigación en Docencia Universitaria. Para ello enfocó su desarrollo de forma cuantitativa utilizando muestreo probabilístico, distribución de frecuencias y análisis de correspondencia. Se analizó aleatoriamente 342 tesis publicadas en el repositorio web de una universidad peruana entre el 2015 y octubre del 2022. En los resultados se evidenció que los temas centrales de las tesis de docencia universitaria son: el uso de tics o recursos tecnológicos con una participación del 21%; tesis con la aplicación de temas psicológicos con 23%, investigaciones enfocados en el aprendizaje del estudiante con un 11%, el rendimiento académico con un 8% de participación; el desempeño docente con 7% y un 22% de otros temas importantes (como lo fueron: la aplicación de programas/talleres específicos, el desarrollo de estrategias / modelos de enseñanza, estrategias evaluativas, estilos de aprendizaje de los alumnos y sus hábitos de estudio). El trabajo es la base para la realización de otras investigaciones vinculadas a la maestría de docencia universitaria.

Palabras Clave: revisión sistemática, tendencia, tema de tesis, docencia universitaria, análisis de correspondencia.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the thematic tendency of the theses of the Master's Degree in University Teaching, seeking to resolve: What do researchers investigate? applied to the field of research in University Teaching. For this, it focused its development in a quantitative way using probabilistic sampling, frequency distribution and correspondence analysis. 342 theses published in the web repository of a Peruvian university between 2015 and October 2022 were randomly analyzed. The results showed that the central themes of university teaching theses are: the use of TICs or technological resources with the participation of the twenty-one%; thesis with the application of psychological issues with 23%, research focused on student learning with 11%, academic performance with 8% participation; teacher performance with 7% and 22% of other important topics (such as: the application of specific programs/workshops, the development of teaching strategies/models, evaluation strategies, student learning styles and their study habits). The work is the basis for carrying out other research related to the master's degree in university teaching.

Keywords: systematic review, trend, thesis topics, university teaching, correspondence analysis.

I. INTRODUCCIÓN

El conocimiento se genera de manera continua y cada vez se hace de manera más vertiginosa, (Freire, 2015) señalaba que los saberes se duplicaban cada dos años, en este contexto, la educación es fundamental para el desarrollo sostenible de los países, el crecimiento económico y el desarrollo social (*Organización de las Naciones Unidas para la Educación y la Cultura [UNESCO], 2014*) y la Educación Superior indicó (Tauber, 2017) es fundamental para el desarrollo nacional. En Latinoamérica, la Universidad debe tomar participación activa de las tendencias actuales, con su cultura de innovación, debate y universalidad de pensamiento, en línea con los paradigmas recientes (Mena et al., 2017). En concordancia con lo anterior, para la Universidad, uno de sus pilares fundamentales, que la sociedad espera que cumpla, es la capacitación o formación profesional idónea de sus estudiantes.

Otro de los pilares de la Universidad es la investigación; en Perú tiene una función esencial y obligatoria dentro de ella (Venegas et al., 2019), este pilar debe responder a las necesidades de la realidad nacional, fomentar el desarrollo y producción de saberes, para lo cual, docentes y estudiantes deben participar de la actividad investigadora.

Actualmente la Universidad Peruana exige que sus docentes tengan el grado de maestro para poder enseñar, según lo establecido por la (*Ley Universitaria N° 30220, 2014.*). En ese ámbito, dentro del proceso de Educación Superior, la Maestría en Docencia Universitaria cobra un rol relevante, pues debe impartir conocimientos suficientes para capacitar de forma ideal a los futuros formadores de profesionales, quienes a su vez serán responsables de dirigir a sus demás conciudadanos. Adicionalmente, la maestría cubre la función de investigación lo cual se ve plasmado a través de las tesis.

Las tesis, en sus diferentes niveles (pregrado, maestría o doctorado), constituyen el resultado de la formación impartida y la aplicación de la investigación a una realidad específica. Las tesis de Maestría en Docencia Universitaria son objeto del presente estudio y se usó la revisión sistemática para estudiarlas. Las revisiones sistemáticas han venido usándose en los últimos años, a través de la evaluación y el uso de indicadores bibliométricos (Moreira et al., 2019), que

sintetizan información relevante respecto a las publicaciones científicas, tesis y trabajos de titulación que son desarrolladas en el ámbito académico.

Con respecto a la problemática de usar revisiones sistemáticas para sintetizar investigaciones, revisar sus tendencias o realizar otros estudios tuvieron diversas referencias. En el contexto internacional, en Turquía, se tiene lo realizado por (İlter, 2021) y (Bayram, 2022) que usaron técnicas bibliométricas para estudiar el Aprendizaje Invertido en la enseñanza de idiomas y determinar los temas principales en literatura infantil respectivamente. En Venezuela, (Piñero, 2021) y (Maggiorani, 2018), hicieron lo propio en el área de la salud. (Moreira et al., 2019) en Ecuador desarrolló un estudio sobre los trabajos de titulación en educación. En el ámbito nacional también se han tenido estudios sistemáticos, como los realizados por (Romaní & Cabezas, 2018) y (Moromi et al., 2022) sobre las investigaciones en salud y lo realizado por (Turpo-Gebera et al., 2020) que estudió los campos de conocimiento y tendencias de las investigaciones que tenían al Aprendizaje Semipresencial como tema central.

En el contexto local y referido expresamente sobre los temas desarrollados por maestrandos en sus tesis en docencia universitaria no se tienen mayores referencias sobre la aplicación de estudios sistemáticos. En lo concerniente a la universidad objeto de estudio, en los últimos ocho años ha producido más de mil seiscientos trabajos de tesis lo cual en relación con la importancia que tiene la maestría, descrita anteriormente, constituye una interrogante por resolver, de manera que, el presente trabajo planteó como problema ¿Cuál es la tendencia temática de las tesis de Maestría de Docencia Universitaria en esta Universidad entre los años 2015 – 2022?, adicionalmente como problemas específicos contempla ¿Existe diferencia entre los temas desarrollados por varones o mujeres?, ¿Cuál es la línea de investigación y/o enfoque predominante?

El trabajo se enmarcó principalmente como una investigación de enfoque cuantitativo y es de esperar que sus hallazgos serán relevantes para la comunidad académica vinculada a la docencia universitaria, con ello se justificó socialmente el desarrollo del mismo. Además, es de relevar la justificación práctica de los estudios sistemáticos, como lo indicó (Sánchez-Martín et al., 2022), la lectura de ellos facilita el acceso a las síntesis de evidencias científicas.

Para determinar la tendencia de los temas desarrollados en la maestría de

docencia universitaria se agrupó los temas en ejes (de manera similar a los estudios anteriores) y sobre ellos se realizó la comparación y/o evolución año por año, además con la aplicación del muestreo probabilístico, de las técnicas estadísticas y el análisis de textos aplicados a los títulos sustentaron la justificación metodológica del trabajo.

Adicionalmente al objetivo principal de la investigación, el cual fue determinar la tendencia temática de las tesis de Maestría en Docencia Universitaria, se realizó la disgregación de los temas de tesis de acuerdo al género del autor, la línea de investigación y los enfoques metodológicos empleados en el periodo de estudio. Como hipótesis se planteó demostrar la existencia o no de un tema que permanezca vigente o constante a pesar del transcurrir del tiempo en la universidad bajo estudio.

Para finalizar, el trabajo aspiró a motivar la realización de otras revisiones sistemáticas que sintetizen diversas temas o resultados de las tesis o publicaciones desarrolladas en las diferentes maestrías a nivel local, ya que estas revisiones son relevantes y resultan orientadoras para la investigación académica a nivel nacional.

II. MARCO TEÓRICO

Los estudios sistemáticos en las investigaciones han tenido diferentes usos a través del tiempo, entre ellas las aplicadas a la educación. En el estudio se consideró diversos antecedentes: en Asunción, (Soto y Aparicio, 2019) estudiaron las tesis de las maestrías de una universidad con el objetivo de evaluar la calidad de sus resúmenes, pues consideraron que estos resúmenes permitían conocer rápidamente lo que se incluía en cada investigación y su calidad también era importante. El diseño empleado fue documental y descriptivo, las unidades de análisis fueron constituidas por 164 tesis y para realizar la calificación las dividieron en dos bloques: i) calidad de título y explicación de objetivos y ii) consistencia entre objetivo, resultado y título. Los resultados encontrados para el primer bloque fue una calificación de muy bueno, mientras para el segundo bloque la calidad fue calificada como aceptable. Concluyeron su estudio indicando que existía la necesidad de mejorar la calidad de los resúmenes.

(Martin et al., 2020) realizó un trabajo en el que estudió las tendencias, patrones de publicación, temas, métodos y entornos de las investigaciones realizadas sobre el Aprendizaje en Línea, publicados en doce revistas entre los años 2009 – 2018 en USA, para ello clasificó los temas en doce grupos, siendo los grupos más relevantes los vinculados al compromiso y a las características de los estudiantes. (Li et al., 2020) realizó una revisión del estado y tendencias sobre las investigaciones en educación en lo referente a ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (conocidos por las iniciales STEM), para ello realizó un estudio sistemático de 798 artículos publicados en 36 revistas entre 2000 y 2018, como resultado indicó el estudio, que a través de los años las cantidades han tenido un crecimiento importante.

(Bayram, 2022) en su investigación propuso estudiar la distribución temática de las palabras clave de las tesis dedicadas a la literatura infantil y juvenil. Realizó para ello, el estudio de 358 tesis elaboradas a nivel de posgrado entre 2015-2020 y empleó el análisis descriptivo para estudiar los datos y los dividió hasta en 14 categorías. Como parte de los resultados obtenidos se tuvo que las tesis elaboradas tenían como concepto central a los niños; adicionalmente indicaba su estudio, que las tesis se basaban solo en literatura y no evaluaban si los jóvenes

habían conseguido o no las habilidades lingüísticas básicas. Llegó a la conclusión que la orientación de los textos no ha cambiado con los años y recomendó que se realicen otros trabajos adicionales para estudiar las habilidades lingüísticas básicas de los estudiantes que realizan los trabajos de investigación.

(İlter, 2021) realizó un estudio sobre las tesis de maestrías que tratan sobre el aprendizaje con el uso de Aula Invertida en los programas de posgrado de ELT (English Language Teaching), para ello realizó un análisis de contenido de las tesis entre el 2010 y el 2021. Para recopilar la información usó la base datos del Centro Nacional de Tesis del Consejo Turco de Educación Superior de las cuales extrajo 24 tesis y 6 disertaciones de doctorado. Entre los hallazgos realizados, relevó el autor, que los trabajos tuvieron enfoque mixto, emplearon el diseño cuasiexperimental y los estudios de caso. Otro resultado importante fue que el Aula Invertida se empleó generalmente para enseñar gramática, escritura y expresión oral. Finalmente concluye que los focos de investigación fueron el rendimiento y las actitudes de los alumnos hacia el Aula Invertida.

(Özbek & Uslu, 2021) realizaron un estudio para determinar las tendencias de investigación en la enseñanza de ciencias con énfasis en el uso de tecnología. Como método, realizaron una revisión sistemática de los trabajos publicados en el Centro Nacional de Tesis del Consejo Turco de Educación Superior. Examinaron 234 tesis de grado publicadas entre el 2014-2019. Entre los resultados numéricos resaltan que el mayor porcentaje (29%) se realizó el 2018. El enfoque de las investigaciones fue de tipo cuantitativo (el cual obtuvo un 46% de uso), seguido por el enfoque mixto con un 43% sobre el total de tesis examinadas. Otro dato interesante es que el 65% utilizó el diseño experimental, en los cuales se usó principalmente aplicaciones web, animación, simulación y robótica. Como conclusión los autores indicaron, que el aumento constante de publicaciones a través del tiempo, es acorde con el aumento del uso de la tecnología, adicionalmente los autores recomendaron que debe procurarse la utilización de herramientas de recopilación de datos que permita una mayor eficiencia.

Otros estudios que tuvieron importantes hallazgos fueron los realizados por: (Obuku et al., 2018) quienes realizaron una revisión sistemática sobre la productividad académica de los alumnos de posgrado en países de bajos recursos, en dicho trabajo analizaron datos de los países de África, Asia y Sudamérica; como

resultado se obtuvo que la baja productividad en estos países es una característica común, otro resultado relevante de este trabajo fue que no ubicó trabajos que propusieran estrategias para aumentar la productividad académica en dichos países. (Hallinger & Chatpinyakoop, 2019) realizaron una revisión sistemática sobre las investigaciones vinculadas a la educación superior y al desarrollo sostenible, dicho trabajo incluyó 1459 documentos de la base Scopus y tuvo como objetivos evaluar el crecimiento de las publicaciones y caracterizar las investigaciones mediante los autores, revistas y publicaciones importantes, relevó la temática de investigación emergente entre los años 1998-2018. Como resultados se tuvieron tres ejes: gestión para la sostenibilidad, competencias e implementación del desarrollo sostenible en educación superior. Los autores también relevaron que su trabajo constituyó una referencia para revisiones futuras.

(Valverde et al., 2020) realizó un trabajo de revisión sistemática sobre tendencias educativas vinculadas al e-learning en la que se enfocó en revisar la literatura de 248 artículos usando análisis de texto y el protocolo PRISMA. Entre sus principales hallazgos fueron la identificación de 3 nodos o ejes los que son: alumnos en línea, docentes en línea y entornos interactivos de aprendizaje. La metodología empleada en las investigaciones estudiadas fue el estudio de casos.

(Rivera et al., 2022) realizó una revisión sistemática sobre el Aprendizaje Adaptativo en la Educación Superior, para ello estudió 112 trabajos de la comunidad académica de Europa y Asia. Entre los hallazgos del trabajo relevaron sus autores las brechas de los investigadores dedicados al aprendizaje adaptativo, la falta de literatura sobre el aprendizaje adaptativo y la necesidad de integrar dicho conocimiento (a pesar de que en la última década existen varios artículos sobre aprendizaje adaptativo, falta una narrativa sistemática que los integre). Los autores también enfatizan la necesidad del uso de las investigaciones sistemáticas.

(Piñero, 2021) estudió las tendencias y desafíos del posgrado latinoamericano ante la situación confinada por el efecto del covid. En su estudio el autor optó por la investigación documental mediante el análisis sistematizado de las fuentes bibliográficas y referencias. Para determinar las tendencias las agrupó en tres categorías; la gestión, la investigación y el desarrollo curricular. Con respecto a los desafíos, el estudio señaló que se debe apuntar a mejorar la calidad con la aplicación de currículos transdisciplinarios y asegurar las capacidades

tecnológicas sustentables. Como conclusión final indicó que el posgrado, dado el contexto de la pandemia covid, tiene el reto de innovarse y adecuar sus modelos de gestión, investigación y sus diseños curriculares a la nueva normalidad.

(Turpo-Gebera et al., 2020) estudió la tendencia metodológica y los campos de conocimiento sobre blended learning (BL) en Perú; para ello tomó como base el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI) y realizó una búsqueda de las tesis usando de los términos “Blended Learning” y “semipresencial” en un marco temporal desde el 2008 a marzo del 2019 recolectando con ello una muestra de 45 tesis. Como resultado de la investigación se tuvo que la metodología con enfoque cuantitativo empleado en las investigaciones sobre BL representan el 82% y el principal campo de conocimiento es la docencia universitaria con 67% del total. El estudio concluyó que la metodología mayormente empleada es el enfoque cuantitativo y que los estudios sobre BL tiene énfasis en la educación universitaria en la que los campos transversales son los más usados. Adicionalmente los autores indicaron que el estudio puede servir de base a otros estudios que hagan énfasis en las interacciones didácticas, los recursos virtuales y presenciales, satisfacción de los servicios educativos, entre otros.

(Moromi Nakata et al., 2022) en su investigación tuvo como objetivo analizar los trabajos de tesis de las universidades peruanas en la carrera de odontología del periodo 2015-2019, para lo cual revisó 1389 trabajos de 14 universidades privadas y públicas estudiando las variables relacionadas con el tipo de universidad, nivel de acceso a la tesis, área académica del desarrollo de la tesis, orientación a enfermedad de cavidad oral prevalente, región y año de publicación. Obtuvo como resultados: dos de cada tres tesis analizadas tuvieron acceso al texto completo, casi nueve de cada diez tesis son realizadas por un solo autor, entre las áreas académicas de estomatología pediátrica-social y estomatología médico-quirúrgica representan el 47% del total de las tesis y adicionalmente el 19.2% de trabajos está orientado a la solución de caries dental, el 11.4% a la mala oclusión y el 8.1% a la enfermedad periodontal. No llega a una conclusión definitiva, sin embargo, en la discusión del trabajo, sugiere que las facultades de odontología reorienten la investigación a fin de mejorar la contribución de la academia a la sociedad.

A continuación, se revisaron conceptos y teorías de utilidad para el desarrollo del trabajo, (Jaramillo-Echeverri, 2021) remarcó en su trabajo las ideas-premisas

básicas sobre la educación. La educación es una disciplina científica que se enmarca en las ciencias sociales y la investigación educativa tiene como fin producir ciencia en esta disciplina, para ello adopta el pluralismo metodológico. Al referirse a investigación (Baena, 2017) señaló que es un proceso que permite probar con hechos, ideas que inicialmente son supuestas sobre una determinada realidad. Dado que conceptualmente la investigación, se aplica a las diversas áreas del saber, entre ellas la educación, se revisó el concepto de investigación educativa. Sobre ello, la Asociación Norteamericana de Investigación Educativa (AERA, 2022) la define como:

El campo científico de estudio que examina los procesos de educación-aprendizaje y los atributos humanos, las organizaciones, las interacciones y las instituciones que dan forma a los resultados educativos. La erudición en el campo busca comprender, describir y explicar cómo se lleva a cabo el aprendizaje a lo largo de la vida de una persona y cómo los contextos educativos informales y formales afectan todas las formas de aprendizaje. La investigación educativa abarca el espectro completo de métodos rigurosos apropiados para las preguntas que se plantean y también impulsan el desarrollo de nuevas herramientas y métodos.

En el ámbito universitario, específicamente en el posgrado, se tiene el desarrollo de la investigación a través de las tesis de maestría. La tesis de maestría, según (Chambi, 2017) es una investigación que evidencia un número limitado de competencias del egresado del posgrado, que además indicó el autor debe ser desarrollada con rigor científico para que su aporte al conocimiento sea relevante.

Los temas abordados en los trabajos de investigación de los maestrandos, plasmados en las tesis, responden a una problemática específica y su elección debe responder a preguntas básicas, (Torres, 2021) recomendó que al momento de elegir un tema sobre el cual escribir una investigación, se debe tomar en cuenta que se debe escribir sobre lo que a uno le gusta, sobre lo que se sabe y escribir para luego publicar. El título de la tesis denota el tema de investigación, para ello (Arias y Covinos, 2021) señalaron que es la parte más importante, pues es lo primero que se visualiza y es decisor para que el lector acceda al documento. En su obra los autores recomendaron que el título debe incluir solo las variables de estudio y la población de manera sucinta, no se recomienda la delimitación espacial

de manera extensiva. En referencia al momento adecuado en el que se debe plantear el título (dentro de la planificación de la investigación), los autores no lo precisan, pero indicaron que es importante haber revisado las bases teóricas que aporten a resolver el problema de investigación y que el título puede variar ligeramente durante el desarrollo del estudio.

Adicionalmente al título, existen otros conceptos que son inherentes a los trabajos de tesis de los maestrandos y constituyen las características principales que denotan el tema que están desarrollando. (Muñoz, 2011) describe estos conceptos de la siguiente manera: a) objetivos de la tesis, son aquellos que debe explicar en palabras simples el propósito que se quiere alcanzar con la investigación; b) palabras clave, corresponden a los conceptos que interviene en el estudio; c) variables estudiadas, son aquellos fenómenos, cualidades, atributos o propiedades cuyo cambio o variación son susceptibles de medición, que son la base del estudio; y finalmente d) resumen de la tesis, que el autor indicó que es la síntesis de la película que alguien ya vio y la hace saber, para con ello ayudar a decidir a otros espectadores si vale la pena comprar un boleto para verla o no.

Otra variable importante en este estudio es el tiempo, que es propia en los estudios de tendencia, en este caso se manifiesta a través del año de publicación de la tesis de maestría. Las variables adicionales que permitirán caracterizar el estudio son: el género del autor, la línea de investigación en la que se enmarca la tesis y el enfoque metodológico de cada tesis (cuantitativa, cualitativa o mixta).

Para abordar el concepto de tendencias temáticas se exploró los diferentes significados que se tienen, empezando por el término tendencia la cual se define como “Idea religiosa, económica, política, artística, etc., que se orienta en determinada dirección” (Asociación de Academias de la Lengua Española y Real Academia Española, 2021). Así también el término tendencia es aplicable a diversos ámbitos, para (Pérez y Gardey, 2021) tendencia es sinónimo de moda, y esta moda, regula la elección de las personas.

En un contexto vigente, las personas aprovechan los teléfonos móviles como una ayuda para sus actividades, usan alguna red social para compartir todo tipo de contenido multimedia y además de ello la red social les sirve como un medio para estar informado. La tendencia temática tiene una traducción popularmente conocida como *trending topic* (TT). Para (Peiró, s. f.) este término se refiere a un

tema actual el cual está en desarrollo, también es una palabra que refiere un hecho concreto difundidos a través de redes sociales, que se repite durante un tiempo limitado, tuvo su apogeo con el boom de Twitter pero que actualmente ha migrado a otras redes; estas palabras constituyen una manera de saber lo que está aconteciendo en la actualidad.

En lo referente al ámbito académico (Simón et al., 2016) realizó un trabajo para estudiar si existía una tendencias temática o trending topic en la producción científica de los trabajos de investigación vinculados a la enfermería, para ello, aplicó técnicas bibliométricas a las palabras claves de los estudios, sin embargo, no llegó determinar una tendencia temática recurrente pues el término “enfermería” tenía una ponderación demasiado alta y no permitía la discriminación de los temas. A pesar de los resultados, su estudio mostró una visión global de la creación científica en este tema.

Otro término similar a tendencia temática es la tendencia investigativa o tendencia de investigación, sobre este término (Bertel-Narváez et al., 2019) lo emplearon en un estudio sobre las líneas de investigación de los posgrados en América Latina en el área de gestión educativa y concluyeron que la tendencia principal está vinculada al desarrollo de trabajos sobre procesos de gestión académica.

Sobre el concepto de revisión sistemática, (Sánchez-Martín et al., 2022), relevó su importancia para acceder al conocimiento científico e indicó que son usadas como diseños de primer nivel en la jerarquía de las evidencias. Las revisiones sistemáticas se usan no solo durante el análisis previo de los diversos temas de investigación sino también en la difusión del conocimiento y docencia dado que sintetizan las evidencias disponibles por lo que son apreciadas en la comunidad académica como el nivel más alto de evidencia que permite a la investigación educativa ser reconocida como herramienta para la mejora continua en términos de calidad y en la toma de mejores decisiones en el ámbito educativo en el marco de la educación basada en evidencias. Además, una característica importante señalada por los autores es la posibilidad de réplica de este tipo de estudios, los que pueden ser realizados por investigadores independientes en otros contextos. Recomendaron los autores que es importante difundir esta metodología en pre y posgrado.

En las revisiones sistemáticas, las técnicas bibliométricas juegan un papel relevante, como lo indicó (Centeno, 2021), actualmente la bibliometría, gracias al desarrollo de software especializado, muestran estadísticas y graficas de la relación entre variables; la bibliometría por su naturaleza, es derivada de la estadística y gracias a las disciplinas métricas de la información tales como la bibliometría, cienciometría e informetría se ha logrado establecer indicadores importantes para la gestión de la política científica (Tomás-Górriz & Tomás-Casterá, 2018).

Al llegar a este punto fue importante sintetizar los enfoques conceptuales en los que se enmarcó un trabajo que estudió los temas de investigación (y tuvo como objeto de estudio a las tesis de maestría) esto pudo tener varias aristas, de las cuales solo se optó por trabajar tres de ellas: i) las tesis como resultado de una investigación, luego, ii) el método por el cual se estudia estas tesis (en este caso se empleó la revisión sistemática) y iii) los conceptos vinculados a los resultados esperados. En referencia al primer punto, se consideró brevemente lo que es ciencia, conocimiento científico y el método usado para producirlo. Con respecto a ciencia la (Real Academia Española, 2014) la define como un “conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales con capacidad predictiva y comprobables experimentalmente”.

Sobre conocimiento científico (Nagua et al., 2018) sintetizó lo trabajado por (Cerón, 2017) y lo conceptualizó como la información que se obtiene a través de la razón y es a través del método científico que demuestra lo que se percibe a través de los sentidos. La obtención de esta información se caracteriza por etapas, que incluyen: la observación, el hacer preguntas, el plantear hipótesis, el realizar experimentos, sintetizar las conclusiones y dar a conocer los resultados que buscan hallar una verdad, la que no es absoluta y que su hallazgo podría ser base de nuevos procesos de investigación.

Los métodos de investigación, de acuerdo con lo descrito por (Rodríguez y Pérez, 2017) fueron clasificados en función de la finalidad de la investigación, la cual tiene dos bloques: i) métodos para la búsqueda de información, entre los que se tienen los métodos empíricos, analítico-sintético, histórico-lógico, genético, sistematización y ii) métodos para la construcción del conocimiento, entre ellos se tiene los métodos hipotéticos-deductivos, por analogías, sistematización, inductivo-

deductivo, la modelización y el sistémico-estructural-funcional. Es importante relevar que el método de sistematización está presente en ambos bloques y que su uso deberá ser aclarado en los objetivos de la investigación.

Con respecto al segundo punto, sobre el método usado en esta investigación (revisiones sistemáticas en educación), se complementó los aportes de (Sánchez-Martín et al., 2022) descrito en párrafos anteriores con lo indicado por (Yáñez, 2018) quien indicó que estas revisiones resumían los enfoques epistemológicos de los investigadores y señalaba las características del enfoque empirista-inductivo que también podía ser llamado atomista lógico, positivista o probabilista, el cual concibe como producto del conocimiento científico a los patrones de regularidad de un objeto (en el caso de la presente investigación los temas de tesis); de esta manera, la diversidad de los hallazgos realizados puede ser reducida patrones basados en las frecuencias de sus ocurrencias.

Después de cubrir lo referente a las tesis como investigaciones y el método sobre el cual se hace el estudio de estas investigaciones, se desarrolló el tercer punto, que tenía que ver sobre los enfoques de los posibles resultados. Dado que la universidad bajo estudio tiene delimitado sus líneas de investigación, se revisó brevemente lo referente a currículo, evaluación y aprendizaje en la educación superior.

Sobre el Currículo (Bolaños y Bogantes, 2007) mostraron en su obra que los enfoques curriculares orientan teóricamente los planteamientos curriculares que se concretan en acciones específicas del diseño curricular, tales como la elaboración de planes y programas de estudio. Continúan los autores que se tienen varios enfoques para su desarrollo, pero de ellos los tres principales son: i) enfoque psicologista, en el cual se enfatiza en el alumno y las corrientes sociales, es de carácter conductista y personalista en la que la práctica pedagógica pretende dar respuesta a los intereses del alumno, respetando las diferencias individuales, además de tomar en cuenta el pensamiento y ritmo del alumno, se basa en estrategias dinámicas, creativas y participativas, incluye las dimensiones cognitiva, afectiva, social y psicomotriz al determinar los objetivos. Además, señalan los autores, que los alumnos siempre deben conocer las experiencias de aprendizaje que vivirán y los objetivos que estas quieren alcanzar; ii) enfoque academicista o intelectualista, es el más tradicional de los enfoques, consideran que “se centra de

selección y organización de contenidos de la cultura sistematizada (contenidos de otras ciencias y disciplinas)". Determina las conductas que se desean en el alumno, es un método poco flexible, como proceso cognitivo tiene un punto de vista psicológico aplicado al currículo y concede importancia a los contenidos y procesos internos cognitivos; y iii) enfoque socio-reconstruccionista, que busca un proceso de socialización o culturación de la persona, considera al individuo como una realidad sociocultural, busca dar respuestas a la problemática social que viven los estudiantes. Como proceso pretende transformar la educación en un proceso de socialización o culturización de la persona. En este enfoque se distinguen dos tendencias: una centrada en el presente (adaptativa) y otra centrada en el futuro (reformista).

Sobre aprendizaje, (Mattar, 2018) indicó que las teorías que sustentan el aprendizaje son aquellas que realizan la descripción de un proceso que permite a las personas aprender algo. Estas teorías pretenden entender, anticipar y regular las conductas usando y/o diseñando estrategias que faciliten el acceso al conocimiento, entre ellas se tiene: i) conductismo, en el que el aprendizaje está centrado en destrezas y conocimientos medibles y observables, el alumno no es tenido en cuenta en el diseño de la formación; ii) cognitivismo, en el cual el alumno adquiere un papel activo y responsable de su aprendizaje, el aprendizaje se vuelve significativo; iii) el constructivismo, en el cual el alumnos es activo demanda una formación adaptada, el aprendizaje es colaborativos, significativo, proactivo, social y realista; iv) conectivismo, en el que las tecnologías de información y comunicaciones se unen al constructivismo, el alumno es creador de contenido y orientado para su propio aprendizaje el cual es informal, continuo y en red.

Con respecto a la enseñanza (Medina y Salvador, 2009) indicaron que es un proceso peculiar en el que se orienta el aprendizaje creando escenarios formativos entre alumnos y profesores, cuya razón de ser es la proactiva, reflexiva e indagatoria, adaptando la cultura y el saber académico a los estudiantes. Los autores destacan algunas teorías que han servido de base para la generación de modelos aplicados que ayudan al profesorado a realizar decisiones que se ajustan a los procesos formativos, son base para mejorar las perspectivas y paradigmas educativos. Estas teorías son: teoría cognitivista, teoría artística, teoría comprensiva y teoría socio-comunicativa.

Al finalizar este capítulo conceptual, se enfatiza que el presente estudio tomó conceptos de revisión sistemática para conocer y/o identificar los temas de tesis (o investigación) en la maestría de docencia universitaria en forma genérica, agrupando en ejes los temas de tesis para facilitar su cuantificación y luego a través de las variables de contexto como género del autor, línea de investigación, enfoque predominante de la investigación (cuantitativo, cualitativo o mixto) se realizó la caracterización de la tendencia temática en los últimos ocho años.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Muñoz (2011), indicó que las tesis de tipo básica, son también denominadas teóricas, puras, fundamentales o científicas, su finalidad es analizar hechos para construir nuevos conocimientos o teorías, además estas investigaciones son propias de las universidades que usan los métodos formales de investigación sobre los hechos para generar conocimientos para luego difundirlos sin la búsqueda del lucro, en consecuencia, esta investigación fue de tipo básica.

Sobre el enfoque de investigación, el mismo autor Muñoz (2011) señaló que las tesis de enfoque cuantitativo son aquellas que en su planteamiento tienen un objetivo vinculado a una realidad que se busca analizar y predecir, busca las causas que lo provocan y requiere de un método formal de investigación en el que la recolección de datos es de tipo numérico, estandarizado y cuantificable, usa procedimientos estadísticos definidos, luego con sus resultados, es factible corroborar o rebatir la suposiciones del estudio y se puede extrapolar los resultados. Las tesis que se desarrollan bajo este enfoque se ubican en el marco del positivismo, el neopositivismo y el pos-positivismo. Este estudio recopiló datos bajo una muestra probabilística y utilizó la distribución de frecuencias aplicadas a textos para cumplir sus objetivos, por ello, este trabajo se desarrolló principalmente bajo el enfoque cuantitativo.

Con respecto al diseño de investigación, Hernández et al. (2014) definió a las investigaciones como experimentales y no experimentales. Dentro de las no experimentales las dividió en transversales y evolutivas, estas últimas también son denominados de diseños longitudinales. En las investigaciones no experimentales evolutivas existen las de diseño de tendencia, que analizan cambios en variables, relaciones o conceptos de una población a través del tiempo; relevó el autor que, si bien los casos, personas o elementos de la investigación no son los mismos, la población sí. Como ejemplo indicó que, si alguna investigación se basa en los estudiantes de derecho de primer año de una universidad, los seleccionados para la muestra en un año serán diferentes a los seleccionados del próximo año, pero conceptualmente la población es la misma, es decir, estudiantes de derecho de

primer año. En consecuencia, la presente investigación se clasificó como un estudio de diseño no experimental longitudinal de tendencia.

3.2. Variable operacionalización

La variable principal investigada fue el tema de tesis de maestría en docencia universitaria. En referencia a esto, Muñoz (2011) señaló que el tema de tesis responde inicialmente a la pregunta: ¿cuál es el tema sobre el que trata la investigación?, luego metodológicamente en su obra recomendó que el título también debe absolver cuestiones como: razones por las que el interesado desarrolla el trabajo, la experiencia y conocimiento para el desarrollo del tema, la familiaridad con el mismo, la experiencia metodológica, es decir, conocimiento en métodos, técnicas y procedimientos de la disciplina donde el tesista desarrolla su tema, acceso a las fuentes de información, el involucramiento con el tema y como va a desarrollar la investigación. Otra variable fue el tiempo (el cual es propio de los estudios de tendencia), adicionalmente se consideró variables de caracterización como lo son: género del autor, línea de investigación (definida por la universidad bajo estudio) y enfoque metodológico de las tesis.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Con respecto a la definición de población, Bernal (2010) referenció a Fracica (1988) y Jany (1994), en base a ello, sintetizó el concepto de la población como el conjunto total de elementos a los cuales se refiere una investigación, tienen características similares sobre los cuales se desea hacer inferencia; adiciona que, para las investigaciones, la población debe ser definida en términos de elementos, unidades de muestreo, alcance y tiempo. De ahí que la presente investigación tomó como población las tesis de maestría en docencia universitaria de la universidad bajo estudio, que tuvo un total de 1606 elementos en el periodo de estudio. Con respecto a los criterios de inclusión la guía de productos de investigación (Universidad Cesar Vallejo, 2022) indicó que son las características que hacen que un elemento sean parte de la población. Sobre los criterios de exclusión la guía indicó que es una condición en algún elemento de la población que origina la eliminación de su participación en la investigación, en consecuencia, como criterios

de inclusión para este estudio fueron los siguientes: a) las tesis de maestría debían encontrarse publicadas en el repositorio digital de la universidad bajo estudio hasta el 31 de octubre del 2022, b) el rango para el año de publicación debía ir desde el 2015 a octubre del 2022. Como criterio de exclusión se consideró a todas aquellas tesis de maestría que no tenían publicado en el repositorio su respectivo archivo en formato de documentos portátiles (PDF) o que no se podía extraer los datos de las variables del estudio.

Muestra

(Bernal, 2010) definió como muestra a una parte de la población de la cual se consigue información para el desarrollo del estudio, sobre esta se hacen las mediciones de las variables objetivos del estudio, adicionalmente definió el marco muestral como un mapa o listado que contiene todos los elementos de la población de donde se puede extraer la muestra. Para esta investigación el marco muestral se construyó en base al repositorio publico disponible en la web y la muestra estuvo constituida por 342 tesis de maestría en docencia universitaria de la universidad bajo estudio.

Muestreo

Hernández et al. (2014) indicó que las muestras pueden ser no probabilísticas y probabilísticas, sobre estas últimas señaló que se caracterizan por el hecho de que cualquiera de los elementos de la población puede ser escogidos para ser parte de la muestra, además indicó que la principal ventaja es que se puede calcular el tamaño del error en las predicciones sobre la población. Hay que mencionar, que el autor señaló que en ocasiones es de interés para el investigador contrastar resultados entre grupos, es ese caso, se toma lo que se denomina muestra probabilística estratificada, esta se caracteriza porque se debe dividir la muestra en relación a cada categoría o grupo (estrato) el cual es importante para los fines del estudio, puntualizó que esta implementación de diseño muestral aumenta la precisión de la muestra y que el uso deliberado de diferentes números de elementos para estrato es calculado en base a la proporción o tamaño de cada estrato en relación a su población. En consecuencia, con las características de la investigación, esta se desarrolló bajo el diseño de una muestra probabilística

estratificada y para construir sus estratos se consideró los años de publicación de las tesis que abarcó el estudio.

Unidad de análisis

En su trabajo, Ñaupas et al. (2018) indicó que las unidades de análisis en los trabajos de investigación son aquellos elementos que poseen características análogas en un ámbito determinado, que de forma efectiva estas características son las cualidades de los objetos o fenómenos a los que se aplican los instrumentos de medición para medir las variables de estudio, dicho lo anterior, la unidad de análisis para este trabajo fueron las tesis de maestría de docencia universitaria de la universidad bajo estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En referencia a las técnicas de investigación, Baena (2017) señaló que existen técnicas para todas las actividades humanas, estas técnicas muestran como llevar los conceptos a una realidad práctica, adiciona que su importancia es tal que puede definir la investigación científica. De acuerdo a la forma de cómo se almacena la información se distinguen a) la técnica de investigación de campo y b) la técnica de investigación documental. Sobre la investigación documental refirió que busca la respuesta a los problemas de investigación en documentos y como lo señalaba la autora, el documento es, refiriéndose a Duverger (1962), todo elemento donde ha dejado huella el hombre en su paso por este mundo, pueden ser: libros, periódicos, revistas, folletos, volantes, archivos, películas, programas de radio o televisión, grabaciones de video o audio, estadísticas, registros en sistemas de información automatizados (internet, email, revistas indexadas, entre otras). En concordancia con lo anterior el presente estudio usó la técnica de investigación documental.

Referente a las técnicas de recolección de datos, se consideró lo desarrollado por Bernal (2010) quien indicó que la recolección de información puede obtenerse de fuentes primarias (personas, hechos) o secundarias (material digital o impreso); sobre estas técnicas de recolección de información, el autor se refirió a información y no a datos, indicó el autor que estas son: a) entrevista, b) observación (directa, con apoyo de quipos para ese fin), c) internet (a través de

tecnologías de las comunicaciones e informaciones) y d) encuesta. Hernández et al. (2014) señaló que la recolección de datos cuantitativos se realiza mediante los instrumentos de medición y los esquematiza en tres tipos: i) cuestionarios, ii) escalas de medición de actitudes y iii) otros tipos (entre ellos el análisis de contenido cuantitativo, la observación, las pruebas estandarizadas, las mediciones de aparatos y equipos, los datos secundarios y otros indicadores). Por lo descrito anteriormente, en concordancia con Bernal y Hernandez, el estudio se desarrolló recopilando los datos de fuentes secundarias (recursos disponibles en el internet) y usó como instrumento de medición al análisis de contenido.

Los instrumentos de medición, requieren validez y confiabilidad, para lo cual Hernández (2018) esquematizó que la confiabilidad es el grado en que el instrumento da resultados coherentes y consistentes, para establecer esta confiabilidad usa medidas de estabilidad, métodos de formas paralelas, mitades partidas y medidas de consistencia interna. Sobre validez el autor indicó que es el grado que un instrumento mide la variable que pretende medir, para evidenciar la validez señala el autor que recurre a la validez de contenido, criterio, constructo, juicio de expertos y validez de comprensión. Este estudio recopiló datos directamente del repositorio web por lo que solo fue sujeto a la validez del instrumento a través del certificado de validez indicado en la Guía Investigación de la (Universidad Cesar Vallejo, 2022).

3.5. Procedimiento

Entre el primero y el diez de noviembre del 2022, se ubicó en la web el repositorio público de la universidad bajo estudio, el cual contenía las tesis de maestría en docencia universitaria y en base a ello se construyó el marco muestral, acto seguido, se identificó la cantidad total de tesis disponibles, el cual resultó en 1606 tesis, seguidamente, se calculó el tamaño de muestra para cada uno de los estratos (basados en el porcentaje que representó el año de publicación con respecto al total). A continuación, de manera aleatoria se obtuvo la muestra constituida por las tesis de maestría en formato PDF, cuidando de cumplir con las cantidades requeridas para cada estrato. Luego se procedió a extraer los textos de los títulos, resúmenes, línea de investigación y las otras características que fueron transcritas en la hoja de cálculo que luego facilitó su procesamiento. El manejo de

los análisis cuantitativos se realizó a través del programa Excel. Para procesar los textos se usó el software Rapidminer que permitió extraer, tokenizar y contabilizar los elementos claves que luego permitieron identificar la temática de las tesis para cada año.

3.6. Método de análisis de datos

Ñaupas et al. (2018) señaló que la estadística descriptiva presenta de forma adecuada (dado que usa métodos organizados para resumir y mostrar datos) las características o variables de un conjunto de datos. Este manejo de información se realiza a través de tablas, figuras y medidas de resumen, constituye una actividad importante y es útil para la educación, ingeniería, administración y demás ramas del conocimiento humano. Además de la estadística descriptiva se tiene la estadística inferencial, que señaló el mismo autor, es parte de la estadística general que busca inferir, es decir, generalizar las cualidades identificadas en la muestra hacia toda la población. Este estudio empleó técnicas de muestreo, tablas de frecuencia, gráficos de barras, circulares y análisis de correspondencia para alcanzar sus objetivos.

3.7. Aspectos éticos

Argimon y Jiménez (2013) señalaron los principios éticos básicos como lo son: la beneficencia, no maleficencia, autonomía, justicia, los cuales no son aplicables a esta investigación dado que se trabajó con datos ya recopilados. Los aspectos éticos como: a) el respeto al derecho de autor, en el cual debemos considerar que el derecho de autor es un sistema de protección que busca reconocer el derecho de propiedad sobre un bien intangible o intelectual a favor del investigador (INDECOPI, 2020); b) la veracidad, que está vinculada a la prohibición de difusión de publicaciones engañosas; c) la confidencialidad de la información, que es la garantía para que los datos personales de los participantes de la investigación no sean conocidos sin su consentimiento, señalaba (Morales, 2017) que el investigador debe garantizar que solo pocos individuos que están involucrados en el estudio tendrán acceso a la información; d) la objetividad, que se refiere a la aspiración de la ciencia a corresponder al objeto que investiga, para lo cual usa procedimientos aceptados por la comunidad científica y busca impedir

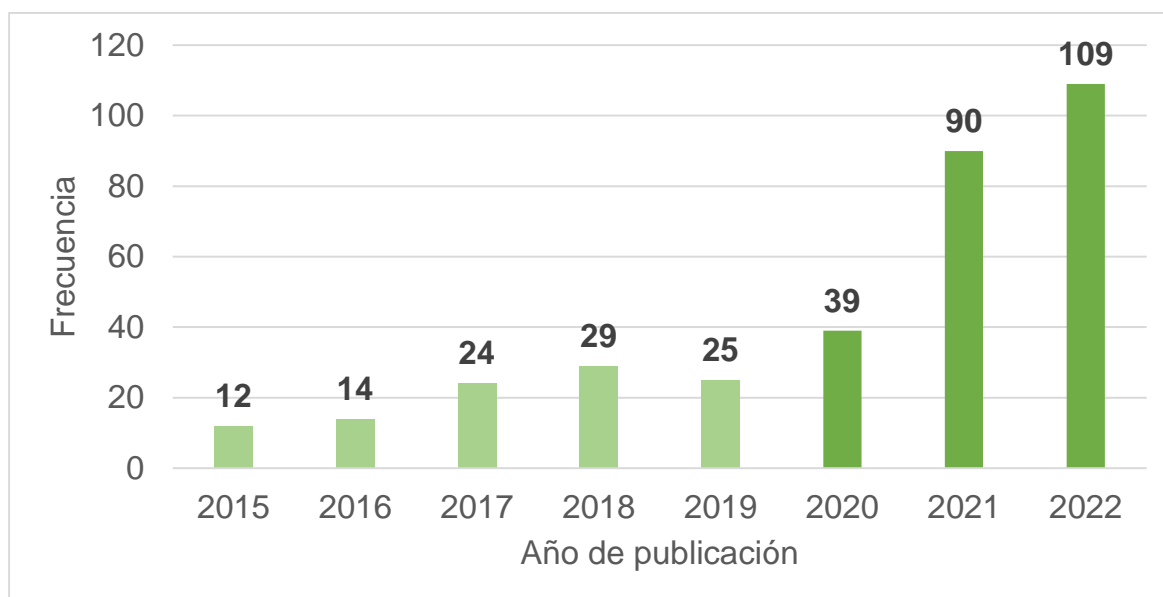
la influencia de componentes subjetivos (Cupani, 2011). Estos conceptos fueron considerados en el desarrollo de la investigación, es decir, los principios éticos: de respeto al derecho de autor, la veracidad, la confidencialidad de la información y la objetividad estuvieron presentes durante el desarrollo integral de la investigación.

IV. RESULTADOS

En total se analizaron 342 tesis de maestría en docencia universitaria de un universo de 1606 trabajos académicos de la universidad objeto de estudio. Es importante resaltar que al momento que se realizó el estudio el marco muestral solo contaba con información hasta octubre del año 2022. En la figura 1, da cuenta de la distribución de frecuencias de las tesis de maestría en docencia universitaria de la muestra de acuerdo con el año de publicación, se observó la tendencia creciente con respecto al número de publicaciones, en particular, a partir del año 2020 el crecimiento se hace más pronunciado en referencia a los años anteriores.

Figura 1

Numero de tesis de maestría en docencia universitaria por año de publicación



La figura 2, mostró la distribución de acuerdo al género del autor, 195 trabajos de tesis corresponden al 57% que fueron desarrollados por maestrandos de género femenino, 145 corresponden al 42% que fueron desarrollados por maestrandos de género masculino, existieron 2 trabajos (1%) que fueron desarrollados por dos autores, uno masculino y otro femenino. En la figura 3, se observó la evolución de las publicaciones por género de autor año por año, se observó que género femenino en promedio en el año 2021-2022 alcanza el 59% en contraste con el 25% del año 2015. El máximo porcentaje fue alcanzado en el año

2020 con 67%, esto denota una creciente participación del género femenino en las publicaciones de las tesis de maestría de docencia universitaria.

Figura 2

Numero de tesis de maestría en docencia universitaria según género del autor

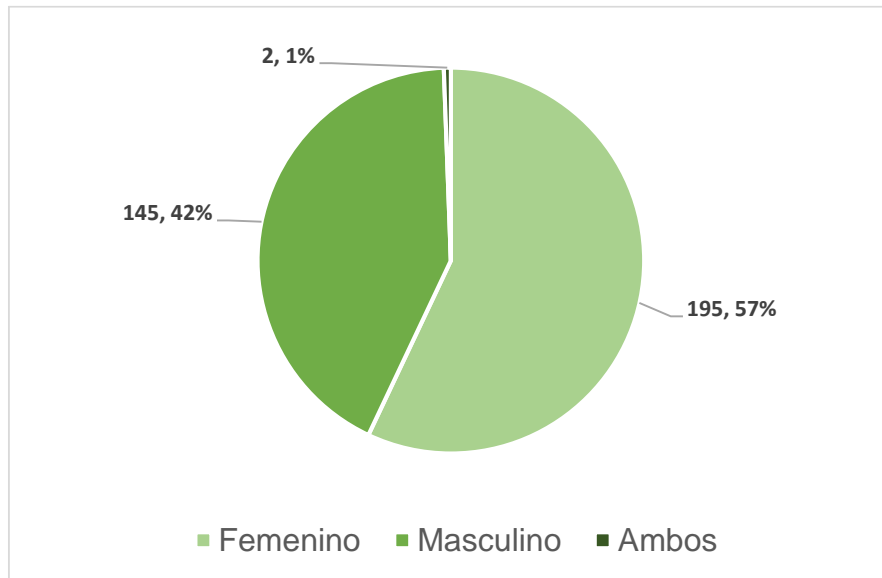
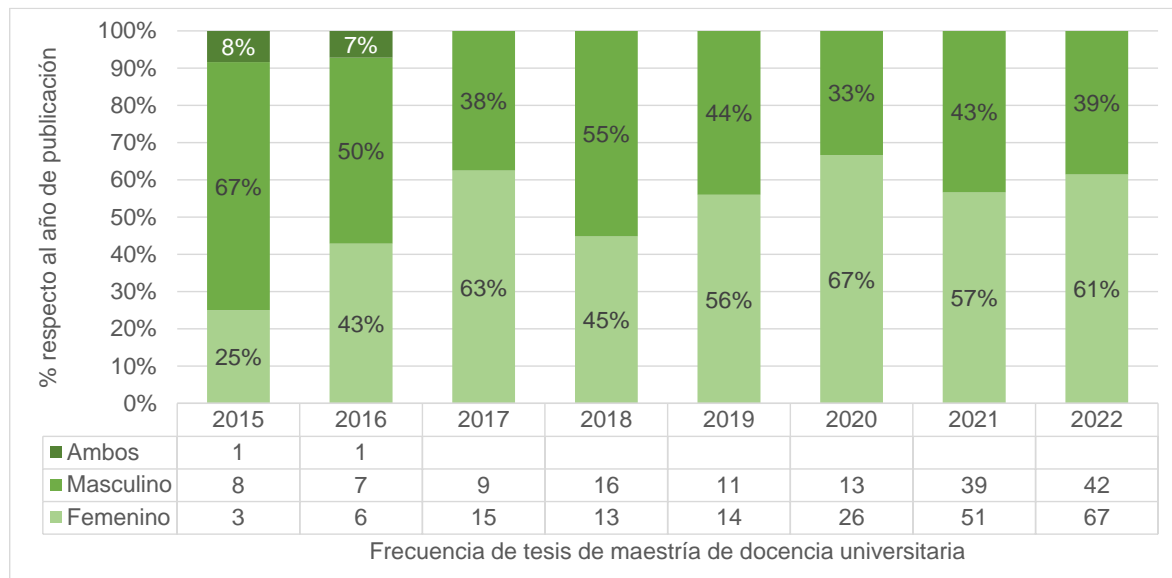


Figura 3

Numero de tesis de maestría en docencia universitaria por año de publicación y género del autor

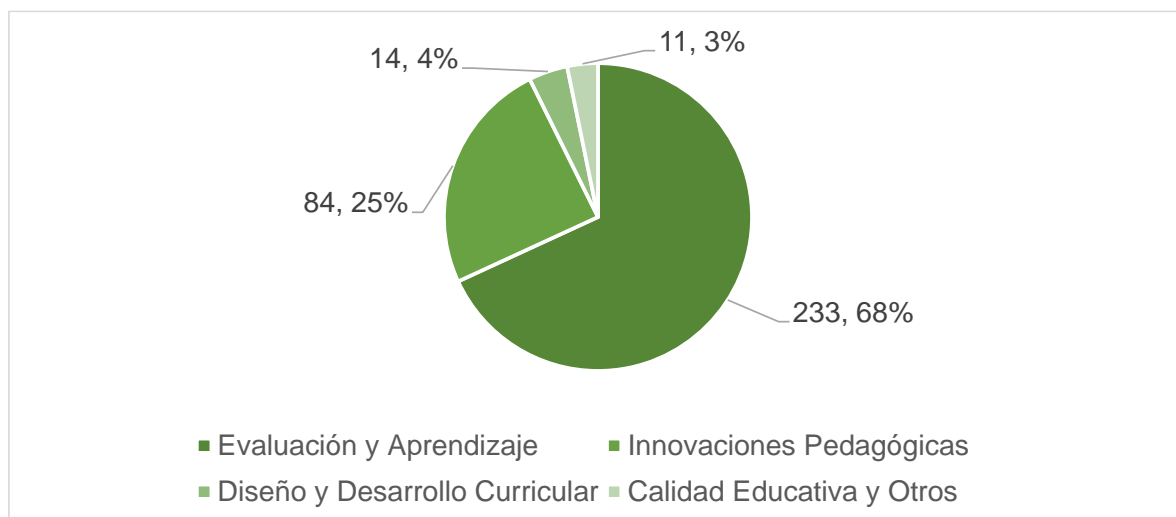


Sobre las líneas de investigación de las publicaciones se encontró lo graficados en la figura número 4, donde se observó que existen dos líneas de investigación que acumulan el 93%, estas corresponden a la Evaluación y

Aprendizaje (con poco menos del 70% del total de las publicaciones) y las Innovaciones Pedagógicas (con un 25% de los 342 trabajos revisados).

Figura 4

Numero de tesis de maestría en docencia universitaria según líneas de investigación



En la figura 5, se observó que la línea de investigación Evaluación y Aprendizaje ha tenido la predominancia a partir del año 2017, en los años 2021-2022 tuvo en promedio un 76.5% de participación de los trabajos de investigación. La línea de Innovaciones Pedagógicas en los años 2016, 2019 y 2020 tuvo una participación importante con más del 30%, en el año 2015 su peso en el total de las investigaciones fue de 58%, con esto se observó con claridad que ha venido disminuyendo con los años. Con respecto a la línea de investigación Diseño y Desarrollo Curricular (que incluye 4 trabajos de políticas curriculares) tuvo una participación promedio de 3% en los últimos tres años. Con respecto a la línea de Investigación de Calidad Educativa y Otros actualmente no se encuentra directamente vinculada a la maestría de docencia universitaria, sin embargo, es parte de las líneas de investigación de educación, constituye el 2.6% del total de tesis investigadas, en el 2017 constituyó el 13%,

Figura 5

Numero de tesis de maestría en docencia universitaria por año de publicación y línea de investigación

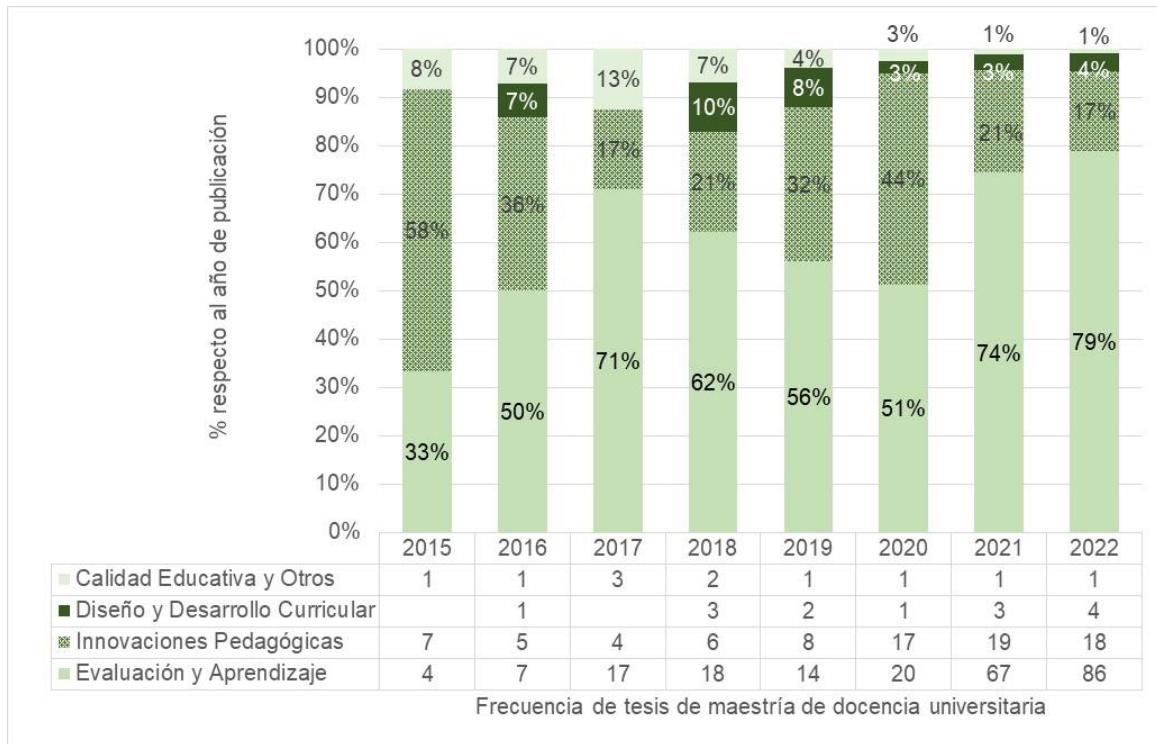
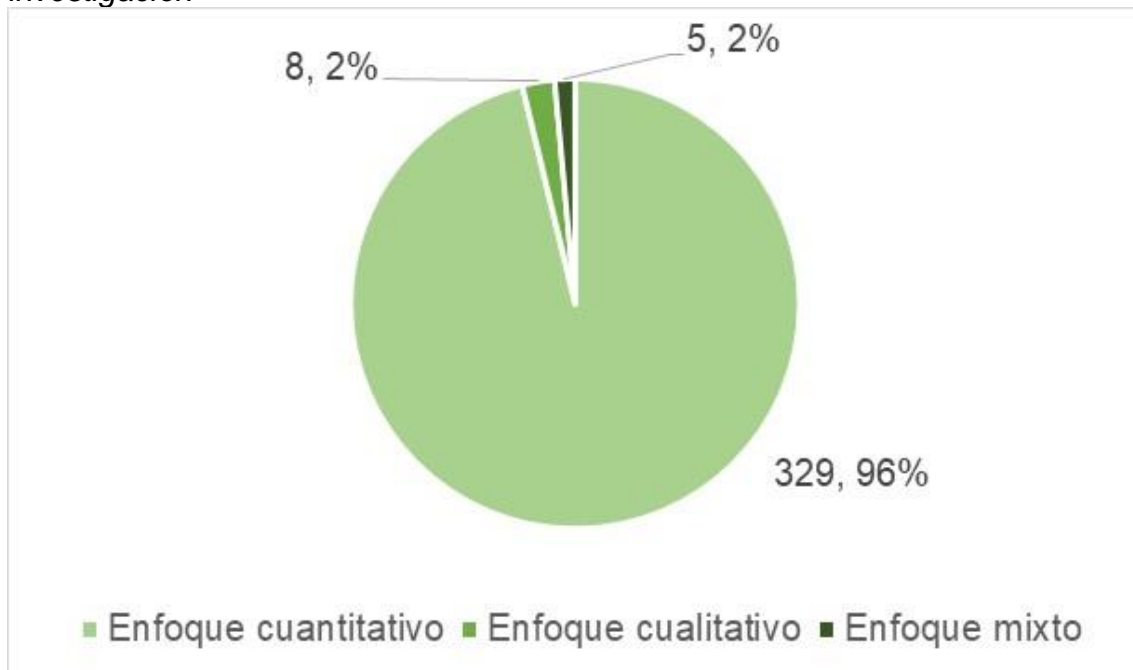


Figura 6

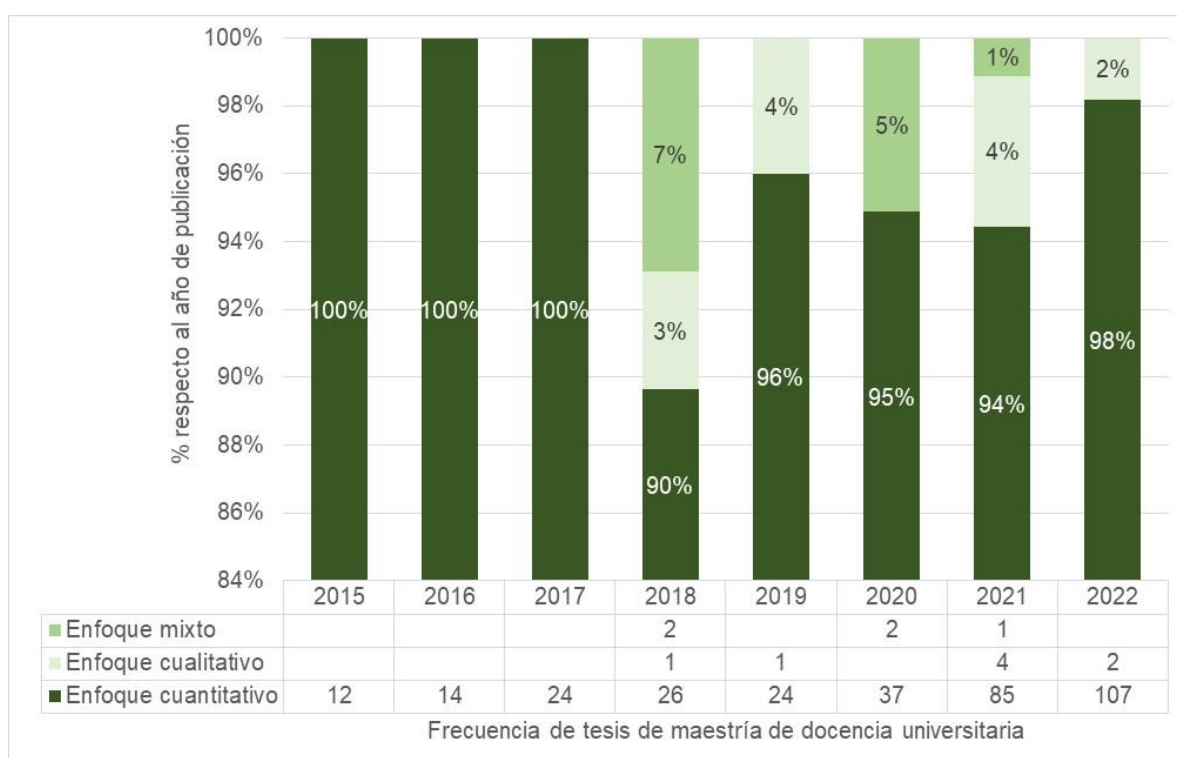
Numero de tesis de maestría en docencia universitaria según enfoque de investigación



Con respecto a los enfoques de investigación se evidenció en las figuras 6 y 7 una predominancia del enfoque cuantitativo. En términos generales poco más del 95% de tesis son desarrollados bajo el enfoque cuantitativo, en el 2018 se publicaron 3 trabajos con enfoque diferente al enfoque cuantitativo, esto constituye el 10% del total de trabajos que se realizaron ese año (este fue el año que más trabajos diferentes a los de tipo cuantitativo se desarrollaron).

Figura 7

Numero de tesis de maestría en docencia universitaria por año de publicación enfoque de investigación



Es importante señalar que, dado que los temas abordados en las tesis se caracterizan por tomar una o dos variables de interés que interactúan entre sí, el tratamiento de los datos para mostrar los resultados pasa por un procesamiento adicional (Serrano, 2013), esto hace que de los 342 datos de las tesis iniciales se construyan 480 datos (por la interacción de más de una variable y/o tema en cada tesis). Sobre ello, a fin de sintetizar las tendencias de los temas abordados por los maestrandos se consideró agrupar las investigaciones en los siguientes ejes temáticos: a) uso de tics y recursos tecnológicos; b) temas de tesis con enfoque

psicológico; c) temas de tesis con énfasis en el aprendizaje del estudiante; d) rendimiento académico; e) otros temas importantes.

En la tabla 1, da cuenta de la distribución de frecuencias combinada de los ejes temáticos. A nivel general, destacaron: el uso de las tics y recursos tecnológicos con un 21% y la inclusión de temas psicológicos en las tesis tuvo un 23% de participación. Luego de lo anterior se tiene los temas con énfasis en el aprendizaje del estudiante con 11%, los trabajos que miden el rendimiento académico con 8% y los temas vinculados a estudiar el desempeño o competencia docente con 7%. Otros temas importantes tuvieron un 22%.

Tabla 1

Distribución de frecuencias combinada de los temas de tesis por año

Temas principales		Años								Total
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
1.uso de tics y recursos tecnológicos	<i>f</i>	2	1	1	2		11	39	45	101
	%	14%	6%	4%	5%	0%	20%	30%	27%	21%
2.con temas tipo psicológico	<i>f</i>	1	5	10	10	10	15	26	31	108
	%	7%	29%	36%	26%	31%	27%	20%	19%	23%
3.enfasis aprendizaje estudiante	<i>f</i>	2	1	4	2	4	9	12	20	54
	%	14%	6%	14%	5%	13%	16%	9%	12%	11%
4.rendimiento académico	<i>f</i>	2	1	1	4	2	5	7	17	39
	%	14%	6%	4%	10%	6%	9%	5%	10%	8%
5.competencia / desempeño docente	<i>f</i>	1	1	4	4	1	3	11	8	33
	%	7%	6%	14%	10%	3%	5%	9%	5%	7%
6.otros temas importantes	<i>f</i>	4	4	3	9	11	10	24	39	104
	%	29%	24%	11%	23%	34%	18%	19%	23%	22%
7.demas temas	<i>f</i>	2	4	5	8	4	3	9	6	41
	%	14%	24%	18%	21%	13%	5%	7%	4%	9%
Total	<i>f</i>	14	17	28	39	32	56	128	166	480
	%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

f=frecuencia combinada

Con respecto a la tendencia de los temas por género del autor (ver tabla 2), se identificó que en términos generales las mujeres tuvieron mayor participación (con 56%) en todos los ejes temáticos, a excepción de las tesis que estudian el desempeño y/o competencia de los docentes donde los autores de género masculino tuvieron un 52% de participación.

Tabla 2*Distribución de frecuencias combinada de los temas de tesis por género del autor*

Temas principales	Femenino		Masculino		Ambos		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1.uso de tics y recursos tecnológicos	55	54%	46	46%		0%	101	100%
2.con temas tipo psicológico	64	59%	44	41%		0%	108	100%
3.enfasis aprendizaje estudiante	32	59%	22	41%		0%	54	100%
4.rendimiento académico	22	56%	16	41%	1	3%	39	100%
5.competencia / desempeño docente	16	48%	17	52%		0%	33	100%
6.otros temas importantes	57	55%	46	44%	1	1%	104	100%
7.demas temas	25	61%	16	39%		0%	41	100%
Total	271	56%	207	43%	2	0%	480	100%

f=frecuencia combinada

Seguidamente se evidenció la tendencia temática por líneas de investigación (ver tabla 3), la línea de investigación Evaluación y Aprendizaje tuvo una participación promedio del 69% y está presente en todos los ejes temáticos, su peso máximo en las investigaciones con énfasis en el aprendizaje de los estudiantes. Las Innovaciones Pedagógicas tuvieron una participación promedio de 25% y también está presente en todos los ejes temáticos (tiene su máximo de participación en las tesis vinculadas al uso de tics y recursos tecnológicos). Las líneas de investigación de Diseño Curricular y Calidad Educativa combinadas constituyen 5.8% de participación, los temas de investigación son dispersos por ello están clasificados principalmente como otros temas importantes y demás temas con un peso de 3.5% del total de temas combinados.

Tabla 3*Distribución de frecuencias de los temas de tesis por línea de investigación*

Temas principales	Evaluación y Aprendizaje		Innovaciones Pedagógicas		Diseño y Desarrollo Curricular		Calidad Educativa y Otros		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1.uso de tics y recursos tecnológicos	65	64%	32	32%	2	2%	2	2%	101	100%
2.con temas tipo psicológico	81	75%	23	21%	2	2%	2	2%	108	100%
3.enfasis aprendizaje estudiante	42	78%	12	22%		0%		0%	54	100%
4.rendimiento académico	29	74%	9	23%		0%	1	3%	39	100%
5.competencia / desempeño docente	24	73%	7	21%		0%	2	6%	33	100%
6.otros temas importantes	66	63%	31	30%	4	4%	3	3%	104	100%
7.demas temas	24	59%	7	17%	7	17%	3	7%	41	100%
Total	331	69%	121	25%	15	3%	13	3%	480	100%

f=frecuencia combinada

Sobre la tendencia temática en relación con el enfoque metodológico se observó la predominancia del enfoque cuantitativo (ver tabla 4) con un 97% de participación. El Enfoque Cualitativo y el Enfoque Mixto tuvieron una participación combinada de 1.9% el cual tuvo como eje temático Otros Temas Importante y demás temas, esto debido a la dispersión de los temas desarrollados con estos enfoques.

Tabla 4

Distribución de frecuencias de los temas de tesis por enfoque de investigación

Temas principales	Enfoque Cuantitativo		Enfoque Cualitativo		Enfoque Mixto		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1.uso de tics y recursos tecnológicos	100	99%	1	1%		0%	101	100%
2.con temas tipo psicológico	106	98%	2	2%		0%	108	100%
3.enfasis aprendizaje estudiante	53	98%		0%	1	2%	54	100%
4.rendimiento académico	37	95%		0%	2	5%	39	100%
5.competencia / desempeño docente	32	97%		0%	1	3%	33	100%
6.otros temas importantes	101	97%	2	2%	1	1%	104	100%
7.demas temas	35	85%	4	10%	2	5%	41	100%
Total	464	97%	9	2%	7	1%	480	100%

f=frecuencia combinada

Las gráficas de barras combinado con el porcentaje relativo a nivel anual permitieron determinar gráficamente las tendencias de los últimos años para los principales ejes temáticos. En la figura 8, se muestra que el tema de tesis vinculados al uso de tics y recursos tecnológicos alcanzó en los años 2021 y 2022 alrededor del 30% del total de temas abordados. Como temas específicos dentro de los recursos tecnológicos se desarrollaron los entornos virtuales de aprendizaje, el aula virtual, el aula invertida, la enseñanza-aprendizaje virtual, entre otros.

Las investigaciones vinculadas a los temas psicológicos alcanzaron para los años 2021 y 2022 alrededor del 20% de promedio anual (ver figura 9). Es importante señalar que la frecuencia para este eje temático tuvo una variación negativa en los dos últimos años comparados a los años 2016-2018 en los que se tuvo una participación promedio del 29%. Entre los temas de tipo psicológico contemplados en este eje se tuvieron los siguientes temas de investigación: motivación del alumno, percepción del alumno, satisfacción y habilidades blandas del estudiante.

Las investigaciones con énfasis en el aprendizaje de los estudiantes alcanzan para los años 2021 y 2022 (ver figura 10) alrededor del 10% del total, a pesar que numéricamente las investigaciones tuvieron un incremento en los últimos años, sin embargo, al compararlo con el total de publicaciones el porcentaje relativo resulto menor a los años 2017, 2019 y 2020

Figura 8

Distribución del tema de tesis con uso de tics y recursos tecnológicos en la maestría de docencia universitaria por año



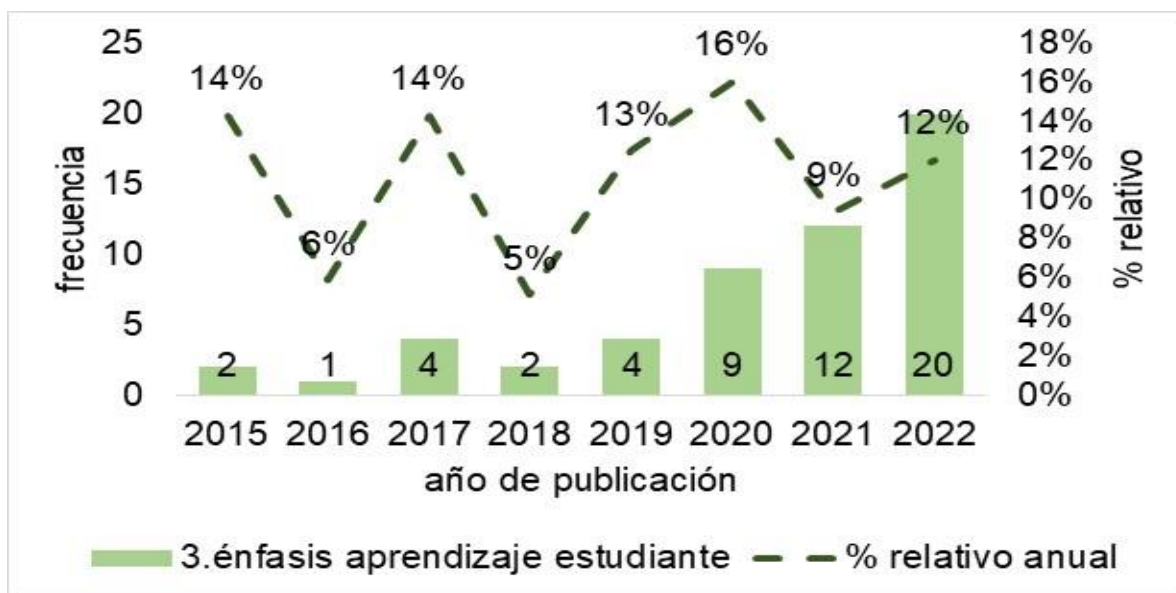
Figura 9

Distribución del tema de tesis con aplicación de tipo psicológico en las tesis en la maestría de docencia universitaria por año



Figura 10

Distribución del tema de tesis con énfasis en el aprendizaje del estudiante en las tesis en la maestría de docencia universitaria por año



En la figura 11, muestra el rendimiento académico que en promedio en los dos últimos años tuvo un 8% de participación en el total de temas para estos dos años. Al comparar los resultados de estos dos años con las participaciones relativas de años anteriores es coherente con los años 2018 y 2020.

Figura 11

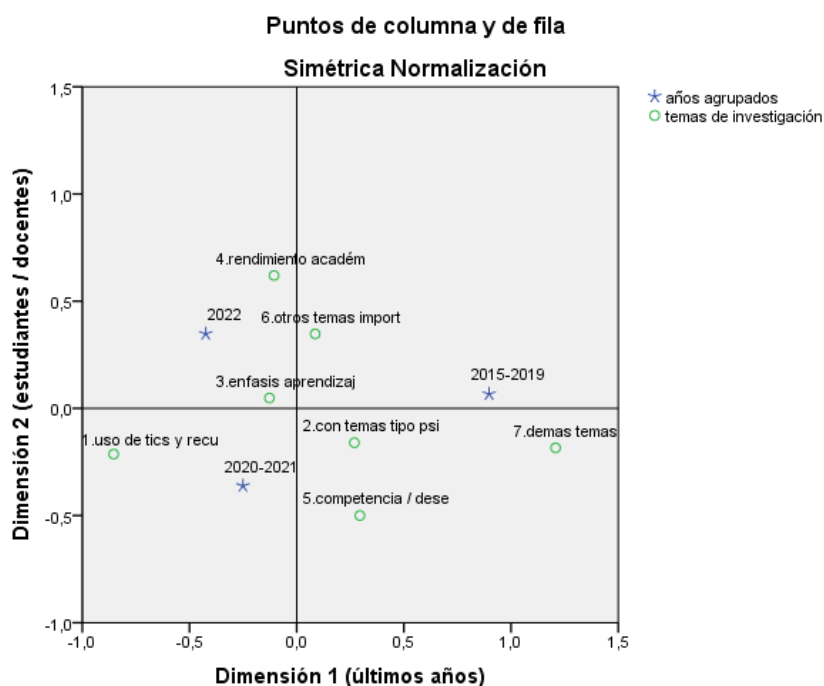
Distribución del tema de tesis vinculado al rendimiento académico en las tesis en la maestría de docencia universitaria por año



El análisis de correspondencia es un análisis versátil y popular para visualizar la asociación entre datos categóricos, así lo indicó (Beh & Lombardo, 2019), parte de la clasificación cruzada de los datos y construye un gráfico en dos dimensiones. En esta investigación primero se estudió los ejes temáticos y los años de publicación. Para mejorar la comprensión se realizó agrupaciones de los años de publicación y se consideró tres niveles: a) 2015-2019 (pre - pandemia); b) 2020-2021 (pandemia) y c) 2022 (post - pandemia). A continuación, se debió garantizar el uso adecuado de esta técnica, para ello se realizó la verificación de la asociación entre las variables indicadas (lo cual es requisito en este análisis) con la prueba chi cuadrado para asociación de variables y se logró demostrar su significancia con un p-valor de 0.00. En la figura 12 muestra el gráfico del análisis de correspondencia en el que se aprecia en la dimensión 1: el uso de los tics y los recursos tecnológicos están vinculados a los años de publicación 2020-2021 y 2022; para los años 2015-2019 se asocian a los demás temas (temas de menor importancia que por su dispersión son agrupados en esta categoría).

Figura 12

Análisis de correspondencia para los temas de tesis y año de publicación agrupado



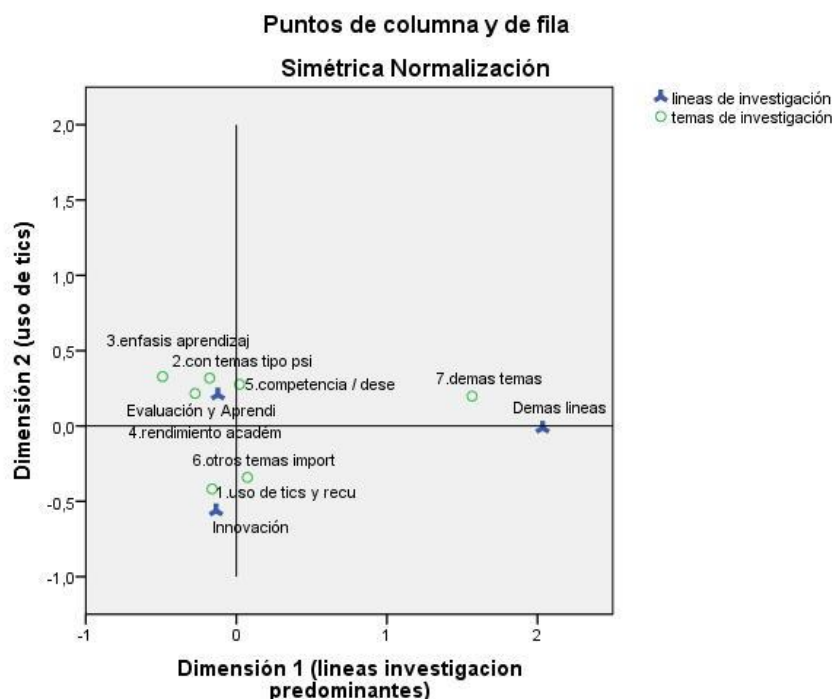
En la dimensión 2, de la figura 12, se visualizó que el rendimiento académico y otros temas importantes (como la aplicación de programas/talleres, el énfasis en

las estrategias de enseñanza, aplicación de estrategias evaluativas, estilo de aprendizaje, hábito de estudio y demás) están vinculados al año 2022; en contraste, el desempeño y competencia docente está vinculado a los años 2020-2021.

Para los ejes temáticos y las líneas de investigación, también se logró realizar un análisis de correspondencia (pues se pudo demostrar la asociación de entre las variables con un p-valor de 0.0 en la prueba chi cuadrado). En la figura 13 se muestra su gráfico, en la dimensión 2 se aprecia que la línea de Innovaciones Pedagógicas está vinculada al uso de las tics y los Otros Temas Importantes (mencionados en párrafo anterior). Para la línea de investigación de Evaluación y Aprendizaje fueron vinculados a los ejes temáticos con énfasis en el aprendizaje del alumno, el eje con temas de tipo psicológico, el rendimiento académico y los temas vinculados al desempeño y evaluación docente. La dimensión 1 de este gráfico, en esencia discrimina que las otras líneas de investigación (como calidad educativa, currículo y otros) están vinculadas a otros temas de menor importancia (que por su dispersión son agrupadas en esta categoría).

Figura 13

Análisis de correspondencia para la variable temas de tesis y línea de investigación



V. DISCUSIÓN

La pretensión de este trabajo fue determinar cuál es la tendencia temática de las investigaciones en materia de docencia universitaria en una universidad en particular. Se partió de la pregunta: ¿qué investigan los investigadores? y se aplicó a este contexto específico. Este tipo de investigaciones se puede considerar como una revisión sistemática elemental. Al repasar los antecedentes se identificó que este tipo de investigaciones tuvo su origen en el campo médico, en el cual hay un amplio avance en lo referente a revisiones sistemáticas. En el contexto regional y específicamente en el contexto local, los estudios de este tipo son pocos y los vinculados a la docencia universitaria son aún más escasos, en ello radica la importancia de esta investigación, sus hallazgos pueden ser de interés para la comunidad académica vinculada a la docencia universitaria.

Para responder las preguntas de investigación se analizó las repeticiones (y se contabilizaron a través de frecuencias) de las líneas de investigación, el género de los autores, las palabras clave, los enfoques metodológicos de las tesis y sus títulos respectivos para así determinar los ejes temáticos de las tesis y con ello determinar la tendencia temática actual y como ha sido la evolución en el periodo de estudio. Sintetizar los temas no ha sido una tarea sencilla, se tomó como criterio inicial considerar que un eje temático es relevante si está presente en el 30% del total tesis de la muestra, además de ello, se consideró relevar otros temas que resultaron interesantes.

Bajo los criterios anteriores se determinó que los ejes temáticos son: el uso de tics (con un 30% de presencia en los títulos), la aplicación de temas de tipo psicológico (con 32%), temas enfocados en el aprendizaje del estudiante (16%), el rendimiento académico (11%), el desempeño o competencia docente (10%) y otros temas importantes (30%), también se hallaron temas atomizados que por su dispersión no pudieron ser agrupados (12%). Se complementó lo anterior con un análisis de correspondencia para visualizar gráficamente la relación entre los ejes temáticos, los años de publicación y las líneas de investigación.

A continuación, se presentan los principales hallazgos. En primer lugar, se apreció en el capítulo de resultados, el número de publicaciones de tesis, éstas en

términos generales evidenciaron una tendencia creciente a través de los años. En el año 2015 la universidad bajo estudio tuvo 49 publicaciones de tesis de maestría en docencia universitaria (lo cual otorgó un 3.2% de ponderación en la muestra estratificada extraída para este estudio), para el año 2017 las cantidades se habían duplicado; en el año subsiguiente, es decir para el 2018, se tenía casi el triple de publicaciones del 2015. A partir del 2020 aumentó la pendiente de crecimiento, tal es así que para el 2021 la cantidad era 8 veces más de lo que se tuvo en el 2015. Hacia fines de octubre del 2022 se tenía más del 20% de lo que se había publicado en el 2021 y todavía faltaban dos meses para terminar el año.

Este resultado cuantitativo da cuenta de la creciente demanda que ha tenido la maestría en docencia universitaria y también la tendencia de duplicar el conocimiento en cada vez menos tiempo. Otros estudios de tendencia en el ámbito educativo como lo son los realizados por (Li et al., 2020), (Özbek & Uslu, 2021), (Martin et al., 2020) muestran el crecimiento de las publicaciones que se tuvieron entre el 2015 y 2018, en el primer caso, para el 2018 se tuvo 3.4 veces la cantidad de publicaciones del 2015; en el segundo caso las publicaciones del 2018 superaban 1.9 veces las publicaciones del 2015 y en el tercer caso se tenían 1.2 veces.

En el estudio presentado, la cantidad de publicaciones para el 2018 son 2.6 veces la cantidad de publicaciones del 2015, el cual es coherente con los dos primeros estudios referenciados pues el ratio obtenido se encuentran entre sus resultados. Luego, en los años más recientes, el incremento de las publicaciones de tesis de maestría en docencia universitaria en la universidad objeto del estudio ha sido mayor. Esto en el contexto peruano, puede estar influenciado por la Ley Universitaria 30220 (que ponía como requisito para ejercer la docencia el grado académico de maestro), que si bien se promulgó en el 2014 se dio un plazo de cinco años a los docentes universitarios sin grado de maestro para obtener su respectivo grado académico, este plazo venció en noviembre del 2020, lo cual pudo haber precipitado las publicaciones de tesis como requisito para obtener el grado académico.

Después de haber identificado una tendencia creciente con respecto a la cantidad de publicaciones, se determinó que la participación de las autoras de

género femenino ha crecido en el tiempo. En el año 2015 se tenía una participación de 25% en el total de las publicaciones de tesis de maestría, para el periodo 2016-2018 esto creció hasta poco más del doble (con un 52% de participación de publicaciones); en el periodo 2019-2021 subió a 59% y para el 2022 (hasta octubre) se tenía un 61%.

Al comparar el dato anterior con la población estimada por el INEI para los años de estudio, se encontró que el 50.44% de la población peruana es de género femenino; si bien este dato no puede contrastarse directamente es un marco de referencia que indica que las mujeres están publicando en proporción más que los hombres (tuvo su valor más alto en el año 2020 con un 67%), esto podría deberse al empoderamiento femenino que se está dando en forma global, lo cual se evidencia en todos los aspectos, entre ellos el aumento de la participación de las mujeres en programas de maestría y en particular en la docencia universitaria. Sería importante validar y/o complementar esta información con estadísticas universitarias, lamentablemente a la fecha del término del estudio, no se tenía información oficial de fácil acceso sobre los graduados de maestría según género por parte de entes rectores como el INEI o la SUNEDU.

Los temas de tesis de la maestría en docencia universitaria fueron agrupados en ejes temáticos para poder ser cuantificados. En el trabajo desarrollado por (Bayram, 2022) estudió 358 trabajos y lo sintetizó en 14 categorías, en el caso de este estudio, se resumió en 6 ejes temáticos y un adicional que agrupa temas que no se pudieron agrupar entre las categorías anteriores. Si bien los trabajos no convergen en los objetivos, metodológicamente sí, es decir, se deben sintetizar o agrupar los temas para poder realizar la cuantificación. Como fruto de esta síntesis se obtuvo que el 21% de lo investigado se refería al uso de tics y recursos tecnológicos y en el 23% de las investigaciones se aplicaron temas vinculados a la psicología. Dentro del uso de tics debe comentarse que la educación virtual, el aula invertida y los entornos virtuales del aprendizaje tuvieron casi el 50% de participación, otro tema importante hallado fue que alrededor del 20% dentro de este eje temático trata sobre la competencia digital. El estudio realizado por (Özbek & Uslu, 2021) denota el uso de las tics en la educación lo cual converge con los resultados obtenidos. Sobre el 23% referido al uso de temas psicológicos destacan

que los temas de habilidad social tuvieron un 24% de participación, la motivación un 19% y el estrés un 13%. Es importante destacar que la psicología ha sido esencial en los procesos para enseñar y aprender, así lo denotaba (González et al., 2019) en su trabajo, que indicaba que gracias a la psicología se ha podido entender cómo se aprende a través de las diversas etapas de la vida de las personas, brinda conociendo a los profesores para identificar y actuar ante diferentes trastornos en el aprendizaje, adicionalmente brinda a los profesores elementos para destacar las capacidades individuales de cada estudiantes, con ello, pueden hacer que su rol facilitador en el aprendizaje sea más eficiente. Se prosiguió el desarrollo del capítulo de los resultados con el eje de temas vinculado al énfasis en el aprendizaje del estudiante el cual tuvo un 11% del total, en esta categoría se encuentran los temas de investigación como el aprendizaje colaborativo, el autoaprendizaje, el aprendizaje significativo y otras estrategias de aprendizaje.

El eje temático vinculado al rendimiento académico tuvo un peso de 8% del total de temas, pero al inspeccionar este término está presente 39 veces en los 342 trabajos revisados lo que constituye un 11%. Este hallazgo es digno de comentarios, pues la línea de investigación Evaluación y Aprendizaje de la universidad bajo estudio tuvo un peso de 68% de tesis, por lo que es de esperarse que los temas de investigación estén vinculadas a la evaluación, con ello, deben medir y/o mejorar el rendimiento académico, esto quiere decir que la aplicación de la tecnología, el estudio de los aspectos psicológicos, el diseño estrategias de aprendizajes y otros están vinculados a mejorar el rendimiento académico. Dado que no se tienen estudios sobre los temas de maestría de docencia, no se puede contrastar el hallazgo de que el 11% de temas o títulos lleven explícitamente el termino de rendimiento académico.

El eje temático desempeño o competencia docente tuvo un peso de 7% en el total de temas estudiados y un 10% de presencia en el total de trabajos estudiados. Dentro de este eje, los temas de investigación se dan entorno a la evaluación del docente, la competencias digitales o uso de herramientas por parte del docente. Sobre los otros temas que se consideran como importantes (que representó el 22% de incidencia sobre los temas y un 30% en el total de las 342 tesis revisadas) se tuvo que el 25% se refirió a la aplicación de programas/talleres,

otro 25% tuvo énfasis en el desarrollo de estrategias/modelos para la enseñanza. Las investigaciones sobre estrategias evaluativas, estilo de aprendizaje del estudiante y hábitos de estudios tuvieron una participación en los temas de 15%, 14% y 8% respectivamente.

El uso de los tics en los últimos dos años se ha incrementado y el de los temas de tipo psicológico ha disminuido. Al comparar la participación de temas de tesis vinculados al uso de tics ha pasado de un 20% (en el 2020) a un promedio de 29% (en los años 2021-2022), esto debido a la pandemia del covid 19, el cual impulsó todo lo relacionado con la virtualidad, para los años 2016-2019 se tenía una baja participación promedio de 3.4%. Con respecto a los temas de tesis en los que se aplican los temas psicológicos han tenido una caída en su participación, pues en los años 2016-2019 tenía en promedio una participación de 30.2%, luego tuvo un 27% (en el año 2020) y finalmente bajo a un promedio de 20% (en los años 2021-2022). Los temas con énfasis en el aprendizaje del estudiante tuvieron una participación sinusoidal, es decir, un año sube y el siguiente su participación baja, estos tuvieron un promedio de 10% entre los años 2015-2019 y para los años 2021-2022 se tenía en promedio alrededor del 10.9%, este comportamiento sirvió para designarlo como el tema que durante el transcurso del tiempo tuvo una participación constante (a excepción del 2020 que tuvo un pico del 16%). Con respecto al tema específico del rendimiento académico, este también tuvo una participación sinusoidal, con un promedio total de 8.1 % entre los años 2015-2022, sin embargo, para los años 2015-2016 tuvo un promedio alrededor del 10%, lo cual repitió en los años 2018, 2020 y 2022, con lo cual se le designó como el tema que durante el transcurso del tiempo también ha estado presente de manera continua.

Con respecto a la existencia de un eje temático de mayor preferencia por género de autor, se observó que en todos los ejes temáticos el género femenino tuvo un poco más de participación (con un promedio de 56%) que el género masculino, a excepción del eje vinculado a las tesis que tratan del desarrollo / competencia del docente en que el género masculino tuvo un mayor porcentaje (con 52%), esto no fue significativo, por lo que no hay una temática predominante para el género femenino o masculino.

La línea de investigación predominante es la evaluación y aprendizaje, a lo largo del tiempo ha tenido más del 50% de participación (solo en el 2015 tuvo un peso de 33%) y en los últimos 3 años su participación promedio llega a 73% con pendiente positiva (para el 2022 se tenía 28% más de trabajos en esta línea de investigación que el 2021, sin haber terminado el año). La línea de investigación Innovación Pedagógica en los últimos 3 años tuvo en promedio 23% de participación con respecto al total de trabajos. Las otras líneas de investigación entre el año 2016-2019 representaban el 14% de peso del total de investigaciones, en los últimos tres años tuvieron una caída importante de 9 puntos porcentuales, es decir, en promedio en los años 2020-2021 tuvo un 5% de participación.

El enfoque cuantitativo es predominante en el desarrollo de las tesis, el 96% de trabajos fueron realizados bajo este enfoque, el 4% restante fue desarrollado por enfoques cualitativos y mixtos. Dentro de los 13 trabajos de investigación con enfoque cualitativo / mixto, 9 fueron desarrollados por estudiantes de género femenino, esto constituye el 69%, lo que no fue concluyente para afirmar que estos tipos de enfoques son preferidos por estudiantes del género femenino, pero denotó una primera exploración estadística base para otros estudios.

A continuación, la discusión sobre la metodología empleada. El estudio se realizó principalmente bajo el enfoque cuantitativo, esto constituyó una fortaleza pues con ello se aprovechó los recursos propios de este enfoque, como el muestreo probabilístico, el uso de la distribución de frecuencias y el análisis de correspondencia, sin embargo, al estudiar los textos y construir los ejes temáticos, se tomó prestado una pequeña parte del enfoque cualitativo, lo cual podría constituirse como una oportunidad de mejora para otros estudios. El Manual Cochrane para revisiones sistemáticas está vinculada al sector salud y la metodología PRISMA está diseñada para sintetizar resultados de investigaciones, en este estudio su revisión bibliográfica resultó de ayuda pues orientó la revisión sistemática. Sin embargo, dado los objetivos de esta investigación solo se aprovechó una parte mínima del potencial de estas metodologías, esto constituye una oportunidad, en particular, para la construcción de instrumentos de recolección de datos para investigaciones que traten temas específicos vinculados al sector educación.

Entre las limitaciones que se tuvo en el desarrollo de la investigación fueron las relacionadas con el tiempo empleado en el análisis de datos. Se requirió mayor uso de horas de lo esperado para estudiar e investigar sobre los conceptos de lo que la estadística iba hallando para luego consolidar los ejes temáticos presentados.

Para este estudio después de construir el marco muestral, extraer los elementos de la población a través de la descarga de cada archivo pdf que contenía la tesis de maestría y para luego recopilar los datos necesarios para los análisis, resultó un proceso arduo. Como sugerencia para la réplica del estudio se debe considerar la construcción de datos usando técnicas de extracción de datos eficientes para el procesamiento de estos. Los trabajos adicionales que podrían complementar el estudio deben estar relacionados a la calidad de los trabajos de investigación como lo realizado por (Chambi, 2017) o también estudios que den explicación detallada al porqué de las tendencias evidenciadas en este trabajo.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Los ejes temáticos sobre los que se han desarrollado las tesis de maestría en docencia universitaria son los siguientes: uso de tics y otros recursos tecnológicos, tesis con aplicación de temas psicológicos, investigaciones enfocadas en el aprendizaje del estudiante, rendimiento académico, desempeño docente y otros temas importantes (entre ellos está la aplicación de programas / talleres específicos, desarrollo de estrategias / modelos de enseñanza, estrategias evaluativas, estilos de aprendizaje de los alumnos, y sus hábitos de estudio).

Segunda:

El número de publicaciones tiene un crecimiento constante en el tiempo, en particular en los años 2020-2022 el ritmo ha crecido considerablemente, lo cual denotó la demanda de la maestría en docencia universitaria y con ello el desarrollo de tesis para alcanzar el grado académico de maestro(a). El porcentaje de participación de las mujeres, con respecto a los hombres, se ha visto incrementada a través del tiempo, pasó de 25% en el año inicial del estudio (2015) a 61% en el 2022. Adicionalmente no existe suficiente evidencia para determinar que el género femenino tenga algún eje temático predominante.

Tercera:

Dos son los ejes temáticos que permanecieron constantes a través del tiempo, el primero es el rendimiento académico, las tesis llevan expresamente en sus títulos esta variable y el segundo son las tesis con énfasis en el aprendizaje de los estudiantes. En los últimos dos años el uso de los tics se ha incrementado en forma creciente impulsada por la pandemia del covid 19 y si bien los temas de tipo psicológicos están presentes desde el año 2016 al 2020, en los últimos dos años han visto disminuidos su presencia.

Cuarta:

La línea de investigación Evaluación y Aprendizaje es la de mayor desarrollo, casi 7 de cada 10 trabajos están en esta línea y tienen asociado a ella los ejes temáticos

referidos a la aplicación de temas psicológicos, las investigaciones enfocados al aprendizaje del estudiante y el desempeño docente. La línea de innovación pedagógica es desarrollada por poco más de 2 de 10 tesis y tiene asociado principalmente el tema de las tics y otros recursos tecnológicos. Las otras líneas de investigación representan solo el 7% (entre ellas la más destacada fue diseño y desarrollo curricular con 3%).

Quinta:

Casi todos los trabajos de investigación se desarrollaron bajo el enfoque cuantitativo, el enfoque cualitativo y mixto acumulan solo el 4% del total de investigaciones. Con respecto a los últimos años el enfoque cualitativo / mixto no superó el 5 % (tuvo su mayor participación en el año 2018 con un 10% del total de publicaciones).

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Dado que los temas de investigación están principalmente vinculados al uso de las TICs y los referidos a la aplicación de temas psicológicos se recomienda a los directivos del programa de maestría de docencia universitaria fortalecer los conocimientos en tecnologías de información innovadoras aplicadas a la docencia y los temas psicológicos vinculados a la educación deben ser fortalecidos, para ello, se debe implementar talleres y/o cursos complementarios a la malla curricular a fin de que el correcto uso en los trabajos de investigación esté garantizado.

Segunda:

Se recomienda a los directivos del programa de maestría de docencia universitaria monitorear constantemente la demanda de estudiantes interesados en esta maestría mediante estudios de mercado y el seguimiento de los procesos de admisión. Esto a fin de renovar y/o incrementar constantemente los servicios educativos que brinda la universidad. Una demanda en constante crecimiento sin el acompañamiento de los recursos educativos suficientes podría afectar la calidad en el perfeccionamiento de los maestrandos.

Tercera:

El rendimiento académico es una variable compleja, por lo que se recomienda a los directivos del programa de maestría de docencia universitaria, fortalecer los conocimientos sobre la medición de esta variable a través de talleres o seminarios especializados con el uso de técnicas, conceptos y herramientas innovadoras a fin de que los maestrandos que están en el proceso formativo tengan recursos suficientes para aplicarlos en sus investigaciones.

Cuarta:

Se recomienda a los directivos de la maestría fortalecer / promocionar las otras líneas de investigación diferentes a la de Evaluación y Aprendizaje. Esto se puede realizar de manera integral durante el desarrollo curricular o a través de seminarios previos al desarrollo de las tesis a fin de que los maestrandos puedan contar con

herramientas que permitan plasmar sus temas de interés desde otras líneas (diferentes a la línea de Evaluación y Aprendizaje).

Quinta:

Se recomienda a los directivos de la maestría fortalecer / promocionar el enfoque cualitativo y/o mixto a través de talleres de investigación. Esto con el propósito de que los maestrandos puedan desarrollar competencias adicionales para el desarrollo de sus investigaciones y con ello puedan aportar a la creación de conocimiento científico desde una perspectiva adicional al enfoque cuantitativo.

REFERENCIAS

- American Educational Research Association. (s/f). *What is Education Research?*
<https://www.aera.net/About-AERA/What-is-Education-Research>
- Argimon Pallás, J. M., & Jiménez Villa, J. (2013). *Métodos de Investigación Clínica y Epidemiológica*. Elsevier España.
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL.
<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Asociación de Academias de la Lengua Española, & Real Academia Española. (2021). *Tendencia | Diccionario de la lengua española*. Diccionario de la lengua española - Edición del Tricentenario. <https://dle.rae.es/tendencia>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación* (3a. ed.). Grupo Editorial Patria.
- Bayram, B. (2022). A Thematic Analysis of Keywords in Postgraduate Theses on Children's Literature. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 30(1), 48–59.
<https://doi.org/10.24106/kefdergi.774549>
- Beh, E. J., & Lombardo, R. (2019). Multiple and multiway correspondence analysis. *WIRES Computational Statistics*, 11(5), e1464.
<https://doi.org/10.1002/wics.1464>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (Tercera Edición E-Book 2010). Pearson Educación.
- Bertel-Narváez, M. P., de Jesús Vilorio-Escobar, J., & Sánchez-Buitrago, J. O. (2019). Tendencias de investigación en los posgrados de gestión educativa en América Latina. *Tendências de pesquisa nas pós-graduações de gestão*

- educativa na América Latina. (Portuguese)*, 22(2), 215–233.
<https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.2.3>
- Bolaños, G. B., & Bogantes, Z. M. (1990). *Introducción Al Currículo*. EUNED.
- Centeno Aranda, D. N. (2021). *Metodologías de búsqueda no estandarizada en estudios bibliométricos* [UNMSM].
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/16085>
- Centro de Investigación y Desarrollo. (2009). *Guía para la presentación de gráficos estadísticos*.
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/libro.pdf>
- Cerón Martínez, A. U. C. (2017). Cuatro niveles de conocimiento en relación a la ciencia. Una propuesta taxonómica. *Ciencia Ergo Sum*, 24(1), 83–90.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10449880009>
- Chambi Mescoco, E. (2017). Nivel de rigor científico de las tesis de Maestría en Educación, el caso de una Universidad Pública. *Consensus*, 22, 37–47.
<https://doi.org/10.33539/consensus.v22n1.991>
- Cupani, A. (2011). Acerca de la vigencia del ideal de objetividad científica. *Scientiae Studia*, 9, 501–525. <https://doi.org/10.1590/S1678-31662011000300004>
- Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Objetivos de aprendizaje— UNESCO Biblioteca Digital.* (s/f).
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000252423>
- Freire, A. (2015, agosto 21). *¿Cuánto dura el conocimiento?* La Nación.
<https://www.lanacion.com.ar/opinion/cuanto-dura-el-conocimiento-nid1820979/>
- González, J. A. G., Londoño, O. D. R., Vasconez, L. A. C., & Cerón, C. P. C. (2019). El impacto de la psicología en el ámbito educativo. *RECIMUNDO: Revista*

- Científica de la Investigación y el Conocimiento*, 3(2), 543–565.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/3.\(2\).abril.2019.543-565](https://doi.org/10.26820/recimundo/3.(2).abril.2019.543-565)
- Hallinger, P., & Chatpinyakoop, C. (2019). A Bibliometric Review of Research on Higher Education for Sustainable Development, 1998–2018. *Sustainability*, 11(8), Art. 8. <https://doi.org/10.3390/su11082401>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición). McGraw-Hill Education.
- Hernández-Sampieri, D. R. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta* (2018a ed.).
- Ílter, O. (2021, diciembre 22). *Thematic and Methodological Trends in ELT Master's Theses and Doctoral Dissertations on Flipped Learning*. <https://www.researchgate.net/publication/357241041>
- Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual. (s/f). *Promoviendo el respeto al derecho de autor*.
- Jaramillo-Echeverri, L. G., Aguirre-García, J. C., Jaramillo-Echeverri, L. G., & Aguirre-García, J. C. (2021). Asuntos críticos acerca del método en investigación educativa. *Cinta de moebio*, 71, 150–163.
<https://doi.org/10.4067/s0717-554x2021000200150>
- Ley N° 30220. (2014, 07). *Ley Universitaria* [Normas Legales, N.º 527213. Diario Oficial El Peruano.].
- Li, Y., Wang, K., Xiao, Y., & Froyd, J. E. (2020). Research and trends in STEM education: A systematic review of journal publications. *International Journal of STEM Education*, 7(1), 11. <https://doi.org/10.1186/s40594-020-00207-6>
- Maggiorani, J. (2020). *Estudio bibliométrico de los trabajos especiales de grado de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes 2005-2017*. 20.

- Martin, F., Sun, T., & Westine, C. D. (2020). *A systematic review of research on online teaching and learning from 2009 to 2018 | Elsevier Enhanced Reader*.
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.104009>
- Mattar, J. (2018). Constructivism and connectivism in education technology: Active, situated, authentic, experiential, and anchored learning. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(2), Art. 2.
<https://doi.org/10.5944/ried.21.2.20055>
- Mena, M., Concepción, S., Escobar, M., Carlos, J., Padilla, O., & Donado, G. (2017). *Competencias genéricas en estudiantes de educación superior de una universidad privada de Barranquilla Colombia, desde la perspectiva del Proyecto Alfa Tuning América Latina y del Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN)*. 12.
- Morales, O. B. (2017). *Comité de ética en investigación*. Web del Comité de ética en investigación. <https://www.incmnsz.mx/opencms/contenido/investigacion/>
- Moreira Ramírez, L. V., Nazareno Periguachi, P. X., & Cano de la Cruz, Y. (2019). *Análisis Bibliométrico de los Trabajos de Titulación de la Escuela de Ciencias de la Educación en la PUCE SD*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3239393>
- Moromi Nakata, H., Villavicencio Gastelú, J. E., Martínez Cadillo, E., Ortiz Fernández, L., Orihuela Gutiérrez, J., Arce Rivera, F., & Rojas Cairampoma, M. (2022). Análisis descriptivo y tendencias de las tesis de pregrado en Facultades de Odontología peruanas. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16(2). <https://doi.org/10.19083/ridu.2022.1569>
- Muñoz Razo, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de Tesis* (Segunda Edición). Pearson Educación.

- Nagua, D. X. C., Ayabaca, A. N. G., & Cuásquer, B. A. D. (2018). La ciencia como medio para alcanzar el conocimiento científico. *Sociedad & Tecnología*, 1(1), Art. 1. <https://doi.org/10.51247/st.v1i1.83>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5a. edición). Ediciones de la U.
- Obuku, E. A., Lavis, J. N., Kinengyere, A., Ssenono, R., Ocan, M., Mafigiri, D. K., Ssengooba, F., Karamagi, C., & Sewankambo, N. K. (2018). A systematic review on academic research productivity of postgraduate students in low- and middle-income countries. *Health Research Policy and Systems*, 16(1), 86. <https://doi.org/10.1186/s12961-018-0360-7>
- Özbek, Z. T., & Uslu, N. A. (2021). Technology Integration into Science Education: Systematic Review and Mapping of Postgraduate Theses in Turkey. *Başkent University Journal of Education*, 8(2), Art. 2. <http://buje.baskent.edu.tr/index.php/buje/article/view/404>
- Pérez Porto, J., & Gardey, A. (2021). *Definición de tendencia—Definicion.de*. Definición.de. <https://definicion.de/tendencia/>
- Piñero Martín, M. L., Esteban Rivera, E. R., Rojas Cotrina, A. R., & Callupe Becerra, S. F. (2021). Tendencias y desafíos de los programas de posgrado latinoamericanos en contextos de COVID-19. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(93). <https://www.redalyc.org/journal/290/29066223009/html/>
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed.,. <https://dle.rae.es/ciencia>
- Rivera Muñoz, J. L. R., Moscoso Ojeda, F., Aparicio Jurado, D. L., Puga Peña, P. F., Martel Carranza, C. P., Quispe Berríos, H., Molina, S., Maldonado Farfan,

- A. R., Arias-González, J. L., & Vasquez-Pauca, M. J. (2022). Systematic Review of Adaptive Learning Technology for Learning in Higher Education. *Eurasian Journal of Educational Research*, 98(98), Art. 98.
- Rodríguez Jiménez, A., & Pérez Jacinto, A. O. (2017). Métodos científicos de indagação e de construção do conhecimento. *Revista EAN*, 82, 179–200. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Romaní, F., & Cabezas, C. (2018). Indicadores bibliométricos de las publicaciones científicas de la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, 2010-2017. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 35(4), 620–629. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2018.354.3817>
- Sánchez-Martín, M., Navarro-Mateu, F., & Sánchez-Meca, J. (2022). Las Revisiones Sistemáticas y la Educación Basada en Evidencias. *Espiral. Cuaderno del Profesorado*, 15(30), 108–120. <https://doi.org/10.25115/ecp.v15i30.7860>
- Serrano Angulo, J. (2013). Respuestas múltiples en la investigación educativa: Codificación, tabulación y análisis. *Revista de Investigación Educativa*, 31(2), Art. 2. <https://doi.org/10.6018/rie.31.2.164111>
- Simón Valero, D., Cordeiro Vidal, G., & Agras Suárez, M. C. (2016). ¿Existe una tendencia temática o trending topic en la producción científica enfermera en España?: Estudio bibliométrico de las palabras clave. *Index de Enfermería*, 25(4). https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1132-12962016000300018&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Soto, C., & Aparicio, M. J. (2019). Calidad de los resúmenes de tesis de doctorados y maestrías de la Universidad Nacional de Asunción, 2000-2017. *Memorias*

- del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Salud*, 17(3), Art. 3.
<http://archivo.bc.una.py/index.php/RIIC/article/view/1575>
- Tauber, F., & Acción (ReDeA), R. D. en. (2017). La Reforma y el futuro de la Universidad. *Revista Derechos en Acción*, no. 5, 9.
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/64390>
- Tomás-Górriz, V., & Tomás-Casterá, V. (2018). La Bibliometría en la evaluación de la actividad científica. *Hospital a Domicilio*, 2(4), Art. 4.
<https://doi.org/10.22585/hospdomic.v2i4.51>
- Torres Medrano, R. (2021). *Cómo elaborar un trabajo de investigación*.
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/112841>
- Trending Topic—Qué es, definición y concepto | 2022 | Economipedia*. (s/f).
<https://economipedia.com/definiciones/trending-topic.html>
- Turpo-Gebera, O., Gonzales-Miñán, M., García-Peñalvo, F., & Pari Tito, F. (2020). La investigación universitaria sobre el blended learning en Perú: Campos de conocimiento y tendencias metodológicas. *Revista Educación*.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.40743>
- Universidad Cesar Vallejo. (2022). *Guía de Elaboración de Productos de Investigación de fin de programa*.
- Valverde-Berrocoso, J., Garrido-Arroyo, M. del C., Burgos-Videla, C., & Morales-Cevallos, M. B. (2020). Trends in Educational Research about e-Learning: A Systematic Literature Review (2009–2018). *Sustainability*, 12(12), Art. 12.
<https://doi.org/10.3390/su12125153>
- Venegas Mejía, V., Esquivel Grados, J., Turpo-Gebera, O., Venegas Mejía, V., Esquivel Grados, J., & Turpo-Gebera, O. (2019). Reflexiones sobre la

investigación educativa y la investigación formativa en la Universidad Peruana. *Conrado*, 15(70), 444–454.

Yanez, P. (2018). Estilos de pensamiento, enfoques epistemológicos y la generación del conocimiento científico. *Revista Espacios*, 39(51).
<http://www.revistaespacios.com/a18v39n51/18395118.html>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Metodología
Problema general	Objetivo general	
¿Cuál ha sido la tendencia temática de las tesis de maestría de Docencia Universitaria en una Universidad Peruana entre los años 2018 – 2021?	Determinar la tendencia temática de las tesis de maestría en Docencia Universitaria en el posgrado de una universidad peruana entre los años 2015 – 2022.	Tipo de investigación: básica Nivel de investigación: comparativo Diseño y esquema de investigación: diseño no experimental longitudinal de tendencia.
Problemas específicos	Objetivos específicos	
1. ¿Cuál ha sido la tendencia temática de las tesis de maestría por género de autor?	1. Determinar la tendencia temática de las tesis de maestría en Docencia Universitaria en el posgrado de una universidad peruana entre los años 2015 – 2022 por género del autor.	Variables: tema de tesis, año de publicación Población: Tesis de maestría en docencia universitaria de la universidad bajo estudio en el periodo 2015-octubre 2022 (marco muestral de 1606 tesis)
2. ¿Cuál ha sido la tendencia temática de las tesis de maestría por líneas de investigación?	2. Determinar la tendencia temática de las tesis de maestría en Docencia Universitaria en el posgrado de una universidad peruana entre los años 2015 – 2022 por línea de investigación.	Muestra: constituida por 342 tesis.
3. ¿Cuál ha sido la tendencia temática de las tesis de maestría por enfoque metodológico?	3. Determinar la tendencia temática de las tesis de maestría en Docencia Universitaria en el posgrado de una universidad peruana entre los años 2015 – 2022 por enfoque metodológico.	Técnica: investigación documental Instrumento: análisis de contenido de fuentes secundarias

Anexo 2

Matriz de operacionalización de la variable: tema de tesis de maestría

Variable de estudio	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Temas de tesis de maestría	De acuerdo a (Muñoz, 2011), el tema de tesis responde inicialmente a la pregunta: ¿cuál es el tema sobre el que trata la investigación?, luego en su obra recomienda que el título también debe absolver cuestiones como: razones por las que el interesado desarrolla el trabajo, la experiencia y conocimiento para el desarrollo del tema, la familiaridad con el mismo, la experiencia metodológica (métodos, técnicas y procedimientos) de la disciplina donde el tesista desarrolla el tema, acceso a las fuentes de información, el involucramiento con el tema y como va a desarrollar la investigación.	Características principales de las tesis.	Título. Objetivos. Palabras clave. Variables estudiadas. Resumen	Nominal Nominal Nominal Nominal Nominal
		Año de publicación	Año de publicación.	Ordinal
		Características adicionales de las tesis.	Género autor Línea de Investigación. Enfoque de la investigación.	Nominal Nominal Nominal

Anexo 3

Instrumento que mide: tema de tesis de maestría en docencia universitaria

Instrumento de Recolección de Datos

Id: _____

1. Datos principales de la tesis de maestría

Título de la tesis: _____

Objetivos: _____

Palabras claves: _____

Variables estudiadas: _____

Resumen: _____

Año de publicación: _____

2. Características adicionales de la tesis

Género autor: _____

Línea de Investigación: _____

Enfoque de la investigación: _____

Anexo 4

Certificado de validez por juicio de expertos 01



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Tema de tesis de maestría en docencia universitaria

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Características principales de la tesis								
1	Título.	X		X		X		
2	Objetivos.	X		X		X		
3	Palabras clave.	X		X		X		
4	Variables estudiadas.	X		X		X		
5	Resumen	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Año de publicación								
6	Año de publicación	X						
DIMENSIÓN 3: Características adicionales de las tesis								
7	Genero autor	X		X		X		
8	Línea de Investigación.	X		X		X		
9	Enfoque de la investigación.	X		X		X		
		X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DEPAZ TOLEDO, Silvestre Zenón DNI: 07107780

Especialidad del validador: Docente universitario en filosofía

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de octubre del 2022

Firma del Experto Informante.

Certificado de validez por juicio de expertos 02



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Tema de tesis de maestría en docencia universitaria

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Características principales de la tesis								
1	Título.	X		X		X		
2	Objetivos.	X		X		X		
3	Palabras clave.	X		X		X		
4	VARIABLES estudiadas.	X		X		X		
5	Resumen	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Año de publicación								
6	Año de publicación	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Características adicionales de las tesis								
7	Genero autor	X		X		X		
8	Línea de Investigación.	X		X		X		
9	Enfoque de la investigación.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Seppano de los Andes Eddyson Dávalos DNI: 40421849

Especialidad del validador: Docente Universitario en Maestría en Docencia en la Universidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de octubre del 2022



 Firma del Experto Informante.

Certificado de validez por juicio de expertos 03



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Tema de tesis de maestría en docencia universitaria

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Características principales de la tesis								
1	Título.	X						
2	Objetivos.	X						
3	Palabras clave.	X						
4	Variables estudiadas.	X						
5	Resumen	X						
DIMENSIÓN 2: Año de publicación								
6	Año de publicación	X						
DIMENSIÓN 3: Características adicionales de las tesis								
7	Genero autor	X						
8	Línea de Investigación.	X						
9	Enfoque de la investigación.	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JOSÉ LUIS MASIAS VIDAL DNI: 43998090

Especialidad del validador: INGENIERO AMBIENTAL

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de octubre del 2022

Firma del Experto Informante.

Certificado de validez por juicio de expertos 04



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Tema de tesis de maestría en docencia universitaria

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Características principales de la tesis								
1	Título.	X		X		X		
2	Objetivos.	X		X		X		
3	Palabras clave.	X		X		X		
4	Variables estudiadas.	X		X		X		
5	Resumen	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Año de publicación								
6	Año de publicación	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Características adicionales de las tesis								
7	Genero autor	X		X		X		
8	Línea de Investigación.	X		X		X		
9	Enfoque de la investigación.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

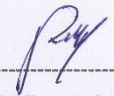
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Romero Sihvaj, Carlos DNI: 19887438

Especialidad del validador: Antropología maestría en antropología jurídica. Director UPG Antropología Jurídica UNCP
Docente facultad de antropología UNCP

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 5

Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot (p \cdot q)}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot (p \cdot q)}$$

Dónde:

- N : Población (1606 tesis de maestría de docencia universitaria)
- Z : Nivel de confianza (95%: 1.96)
- p : Probabilidad de éxito (0.5)
- q: : Probabilidad de fracaso (0.5)
- E : Error estándar (0.05)

Reemplazando:

$$n = \frac{1606 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times (1606 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{1542.4}{4.9729} = 310.16$$

Luego aplicando 10% para la tasa de no respuesta se tuvo 310.16×1.1
 $= 341.18$

Finalmente, redondeando se tuvo un tamaño de muestra de $n=342$ tesis de maestría de docencia universitaria.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LLANOS CASTILLA JOSE LUIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Tendencias temáticas de las Tesis de Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Peruana, periodo 2015-2022", cuyo autor es ARCE RIVERA FRANZ ROSENDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LLANOS CASTILLA JOSE LUIS DNI: 42150770 ORCID: 0000-0002-0476-4011	Firmado electrónicamente por: JLLANOSCA7 el 09- 01-2023 08:09:17

Código documento Trilce: TRI - 0499060