



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Competencia Digital y Desempeño Docente en una Universidad
Estatad de Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Chavez Zevallos, Krizz (orcid.org/0000-0001-9935-6688)

ASESOR:

Mg. Torres Cañizalez, Pablo César (orcid.org/0000-0001-9570-4526)

CO-ASESOR:

Mg. Llanos Castilla, Jose Luis (orcid.org/0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis hermanos y mi madre que son mi motivación y a mi hijo por ser mi inspiración para comprometerme en el ámbito educativo.

Agradecimiento

A mi compañero de vida por su paciencia, apoyo y compromiso con esta maravillosa experiencia. A mis docentes por ser guías en el descubrimiento de nuevos conocimientos que fortalecen mi desempeño profesional.

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.2. Variable operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimiento	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	50

Índice de tablas

Tabla 1	Estadística para medir el grado de fiabilidad	22
Tabla 2	Tabla cruzada entre los rangos de Competencia Digital y Desempeño Docente	26
Tabla 3	Coefficiente de correlación entre las variables competencia digital y desempeño docente	27
Tabla 4	Coefficiente de correlación entre la dimensión compromiso profesional y la variable desempeño docente	28
Tabla 5	Coefficiente de correlación entre la dimensión contenidos digitales y la variable desempeño docente	29
Tabla 6	Coefficiente de correlación entre la dimensión enseñanza y aprendizaje y la variable desempeño docente	30
Tabla 7	Coefficiente de correlación entre la dimensión evaluación y retroalimentación y la variable desempeño docente	31
Tabla 8	Coefficiente de correlación entre la dimensión empoderamiento de los estudiantes y la variable desempeño docente	32
Tabla 9	Coefficiente de correlación entre la dimensión Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y la variable desempeño docente	33

Índice de figuras

Figura 1	Diseño del método de investigación	17
Figura 2	Nivel de competencia digital docente, frecuencia y porcentaje	24
Figura 3	Nivel de desempeño docente, frecuencia y porcentaje	25

Resumen

El objetivo de la investigación es determinar la relación entre competencia digital y el desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022, con respecto a la primera variable se consideró seis dimensiones: Compromiso profesional, contenidos digitales, enseñanza y aprendizaje, evaluación y retroalimentación, empoderamiento de los estudiantes y desarrollo de la competencia digital de los estudiantes; mientras que para la segunda variable se consideraron cuatro dimensiones: Docencia, investigación, gestión administrativa y responsabilidad social universitaria. Esta investigación es de tipo básica, por su clasificación de carácter de datos es de enfoque cuantitativo, según su alcance es correlacional, no experimental y con diseño transversal pues se captó la realidad de un solo momento y un tiempo específico. La muestra considerada fue de 25 docentes universitarios en ejercicio profesional quienes contestaron dos cuestionarios, el primer instrumento contó con 22 ítems sobre competencia digital y el segundo instrumento contó con 18 ítems sobre desempeño docente. Según el coeficiente de correlación de Pearson entre las variables competencia digital y desempeño docente se obtuvo un nivel de significancia de $0.609 > 0.05$ lo que indica que no hay correlación, por ello se acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis planteada en la investigación.

Palabras clave: Competencia digital, desempeño docente, herramientas digitales, alfabetización digital.

Abstract

The objective of the research is to determine the relationship between digital competence and teaching performance at a state university in Lima, 2022, with respect to the first variable, six dimensions were considered: Professional commitment, digital content, teaching and learning, evaluation and feedback, student empowerment and development of students' digital competence; while for the second variable four dimensions were considered: Teaching, research, administrative management and university social responsibility. This research is of a basic type, due to its data character classification it is of a quantitative approach, according to its scope it is correlational, non-experimental and with a cross-sectional design since the reality of a single moment and a specific time was captured. The sample considered was 25 university professors in professional practice who answered two questionnaires, the first instrument had 22 items on digital competence and the second instrument had 18 items on teaching performance. According to the Pearson correlation coefficient between the variables digital competence and teaching performance, a significance level of $0.609 > 0.05$ was obtained, which indicates that there is no correlation, therefore the null hypothesis is accepted and the hypothesis raised in the investigation is rejected.

Keywords: Digital competence, teacher performance, digital tools, digital literacy.

I. INTRODUCCIÓN

Williamson, et al., (2019) dicen que la sociedad se conduce a la Cuarta Revolución Industrial donde predominará el uso de las herramientas digitales en el ámbito laboral, lo que exige la alfabetización digital. En estos últimos años con la repentina crisis mundial debido al COVID 19 nos ha conducido al uso de herramientas digitales para continuar desenvolviéndose en las actividades laborales, profesionales y por supuesto académicas. Ahora que muchas casas universitarias han retornado a la presencialidad, también muchos docentes han retornado a las clases tradicionales; Sá (2021) invita a reflexionar si las competencias digitales favorecen en el desempeño docente, competencias que fueron fortalecidas durante el confinamiento, y que deben seguirse empleando en aulas universitarias para promover las competencias digitales que son indispensables en la sociedad de ahora.

Diaz y Serra (2019) mencionan que el docente del siglo XXI está necesariamente ligado con la competencia digital, en su investigación utilizan como referencia a estudios que realizó la UNESCO en el año 2017 donde propone que los gobiernos deben garantizar, sobre todo en el sector educativo, el acceso a la conectividad que impulse el acercamiento de los estudiantes a conocimientos nacionales y mundiales, pero no fue hasta la llegada del COVID 19 que los gobiernos a nivel mundial empezaron a trabajar en miras de hacer realidad lo propuesto por la UNESCO. El mundo se ha visto obligado a usar las TICs ya sea para trabajar o estudiar. Los docentes han tenido que adaptarse, cambiar sus estrategias y metodologías a un entorno virtual; en muchos casos este proceso de adaptación fue más complicado para ellos, pues los estudiantes ya estaban familiarizados con herramientas digitales (Chanchí et al., 2022). Por mencionar algunos países; México y Ecuador cambiaron el proceso de evaluación proponiendo la autoevaluación, evaluación mediante portafolios, prácticas mediante juegos interactivos, entre otros, haciendo de la educación más interesante y motivadora para los estudiantes (UNESCO, 2020).

En el ámbito nacional, el Ministerio de Educación (MINEDU) mediante la Política Nacional de Educación Superior y Técnico-Productiva (PNESTP, 2020) dentro de sus objetivos prioritarios considera el proceso formativo integral

proponiendo la transformación digital de las II.EE. de nivel superior mediante el uso de herramientas digitales para optimizar los procesos didácticos, la gestión académica y ampliar la oferta educativa a las modalidades a distancia y semipresenciales. También el MINEDU (2020), hace un análisis de la falta de capacitación a los estudiantes de pedagogía y de docentes en ejercicio profesional, evidenciando que muy pocos docentes usaban las TICs en la enseñanza.

El Estado Peruano en el año 2020 ante el confinamiento debido a la pandemia, toma decisiones que permiten asegurar el derecho a la educación (D.U. N° 006, 2020). exigiendo a todos los agentes de la educación a adquirir competencias digitales. Ahora que se regresó a la presencialidad se debe continuar capacitando para potenciar la competencia digital del docente a fin de mejorar su desempeño (Díaz et al., 2022). Estudios que se realizaron este año 2022 en una Universidad de Puno evidenciaron que los docentes que adquirieron competencias digitales y las pusieron en práctica durante las clases, lograron un buen nivel de aprendizaje en sus estudiantes (Mancha, 2022).

A nivel institucional se ha observado que en aulas donde se imparten clases de manera tradicional sin involucrar herramientas digitales los estudiantes no interactúan ni se involucran de manera significativa, pero sí participan cuando se hace uso de videos, audios y se evalúa mediante juegos interactivos. El desempeño docente implica saber planificar, comunicar, elegir una metodología apropiada, empatía y también hacer buen uso de las herramientas digitales que refuercen el proceso pedagógico (Rodríguez et al., 2021). Jara y Prieto (2018) dicen que los nativos digitales tienen diferentes necesidades y motivaciones por lo que los docentes tienen que estar preparados para afrontar la actual realidad educativa.

Las redes sociales han ayudado a los docentes en el mejor uso de herramientas tecnológicas sumando a su desempeño docente; en gran parte es responsabilidad del docente formar estudiantes autónomos, críticos y que tomen decisiones en cada situación problemática de su vida (MINEDU, 2020). En educación superior antes de la crisis sanitaria ya se propiciaban competencias transversales referidas a la comunicación, relaciones interpersonales, empatía y manejo de los entornos digitales lo que permitió una mejor transición de la educación presencial a la virtual.

El problema general de la investigación es ¿Existe relación entre la competencia digital y el desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022? mientras que los problemas específicos son: ¿Existe relación entre la dimensión compromiso profesional y el desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022?; ¿Existe relación entre la dimensión contenidos digitales y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022?; ¿Existe relación entre la dimensión enseñanza y aprendizaje y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022?; ¿Existe relación entre la dimensión evaluación y retroalimentación y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022?; ¿Existe relación entre la dimensión empoderamiento de los estudiantes y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022? y ¿Existe relación entre la dimensión desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022?

Según el problema de estudio, es indudable que la forma de transmitir información y promover el conocimiento va cambiando y evolucionando con el paso de los años, debido a que la sociedad cambia constantemente y la tecnología desarrolla aparatos y aplicativos que nos permiten acceder a entornos digitales cada vez más sorprendentes. La educación requiere que los docentes sigan formándose y desarrollando sus habilidades en el uso de las TICs para afrontar las necesidades de los estudiantes quienes son, en su gran mayoría, nativos digitales. Con la investigación se pretende probar que los profesores que dominan herramientas digitales relacionadas a la educación tienen un mejor desempeño.

En el aspecto social, los resultados de la presente benefician a la población educativa; tanto a las autoridades educativas quienes en base a la información podrán tomar decisiones, los docentes estarán más interesados en capacitarse para fortalecer su competencia digital y los estudiantes mejorarán su rendimiento académico. La investigación será significativamente útil para las II.EE. en general que procuren el aprendizaje significativo de sus estudiantes. La investigación fue viable pues se contó con antecedentes nacionales e internacionales como base, que permitieron contrastar los resultados, además se contó con los recursos materiales, humanos y financieros para su óptimo desarrollo. Con respecto a la utilidad metodológica la investigación sirve de base para otras investigaciones con

similar metodología, permite comparaciones y distingue diferencias con respecto al tiempo y lugar de aplicación.

El objetivo general de la investigación es determinar la relación entre competencia digital y el desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022; los objetivos específicos son: determinar la relación entre la dimensión compromiso profesional y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022; determinar la relación entre la dimensión contenidos digitales y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022; establecer la relación entre la dimensión enseñanza y aprendizaje y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022; determinar la relación entre la dimensión evaluación y retroalimentación y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022; determinar la relación entre la dimensión empoderamiento de los estudiantes y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022 y finalmente la relación entre la dimensión desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022.

La hipótesis general de la investigación es: existe relación positiva y significativa entre competencia digital y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022.; mientras que la hipótesis nula de la investigación es: no existe relación entre competencia digital y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022; las hipótesis específicas son: existe relación positiva y significativa entre la dimensión compromiso profesional y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022; existe relación positiva y significativa entre la dimensión contenidos digitales y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022; existe relación positiva y significativa entre la dimensión enseñanza y aprendizaje y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022; existe relación positiva y significativa entre la dimensión evaluación y retroalimentación y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022; existe relación positiva y significativa entre la dimensión empoderamiento de los estudiantes y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022 y existe relación positiva y significativa entre la dimensión desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

La revisión de antecedentes internacionales permite tener una perspectiva más amplia; Santana (2020) realizó la investigación sobre competencias digitales de los docentes; el estudio se realizó en una universidad de Guayaquil y la relación que tiene esta con su desempeño en sus cátedras. El objetivo fue determinar si hay o no relación entre la variable competencia digital y desempeño docente a nivel universitario. La investigadora optó por desarrollar un estudio de tipo cuantitativo, básico, no experimental, de nivel correlacional y de corte transaccional. Su población de estudio fue de 200 profesores de una facultad de filosofía, considerando una muestra probabilística de 132 personas quienes contestaron un cuestionario en escala Likert por cada variable de estudio. Los resultados evidenciaron que hay correlación directa moderada entre las variables estudiadas, se obtuvo 0.661 de coeficiente de Rho de Spearman, con una significancia $P=0.000$.

Del mismo modo los investigadores Mirete, et al., (2020), desarrollaron la investigación de las variables competencias digitales y la concepción del desempeño de docentes universitarios. El objetivo fue conocer la relación entre el uso de las TICs y el enfoque de enseñanza de los docentes. La población fueron 2467 docentes e investigadores de una universidad de España. El muestreo fue probabilístico, considerando 186 personas más de lo mínimo solicitado lo que permitió un nivel de confianza alta de un 95%. Aplicaron el cuestionario sobre enfoques de enseñanza (CEE) y el cuestionario para evaluar la actitud, conocimiento y uso hacia las TICs (ACUTIC). Utilizaron la escala Likert de cinco puntos. Según el análisis de los resultados, los investigadores concluyen que si hay relación significativa y positiva en las variables estudiadas. De este modo sería muy importante implementar programas de formación orientados a la formación de docentes universitarios que le permitan fortalecer sus competencias.

También, Acosta, et al., (2019), en su artículo para la revista Encuentros estudiaron la variable estrés ocupacional y la variable evaluación del desempeño en docentes con el objetivo de saber si hay relación entre ambas, la investigación es de tipo cuantitativo, básico, no experimental, transeccional y de alcance correlacional. En la investigación se aplicó una ficha sociodemográfica y un

cuestionario de estrés a 47 docentes universitarios del departamento de Cesar en Colombia. Luego de realizar un análisis minucioso determinaron que no existe ninguna relación entre las variables abordadas en el presente artículo. En sus conclusiones los investigadores indican que los resultados tendrían una mayor validez si se considera una muestra más amplia.

Castañeda, et al., (2018), realizan su investigación sobre las variables desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes de administración de una universidad de Guatemala, para lo cual utilizan el enfoque cuantitativo, básico, no experimental y transversal. El alcance es descriptivo correlacional, encontrando que ambas variables investigadas tienen una relación significativa pues mientras la primera obtuvo 92.6%, la segunda supera el 93%. La muestra fue conformada por docentes y estudiantes quienes resolvieron un cuestionario de 11 ítems con 4 opciones de tipo Likert. A pesar de obtener un resultado positivo y que el nivel de desempeño docente sea alto, los investigadores recomiendan que se siga fortaleciendo las capacidades de los docentes en búsqueda de la excelencia en el rendimiento académico.

Zempoalteca, et al., (2017), en su investigación realizada para la revista de la Universidad de Guadalajara analizaron las variables formación en TIC y la variable competencias digitales en docentes de instituciones de nivel superior. El objetivo fue conocer si hay relación entre ambas variables. La investigación es de alcance descriptivo correlacional, con enfoque cuantitativo, básico y no experimental. Para el logro de los resultados aplicaron encuestas a 100 docentes y 370 discentes. Se observó que docentes mayores a 55 años sentían mayor seguridad en sus competencias digitales a medida que eran parte de la formación formal en TICs. Además, los investigadores recomiendan mayor capacitación formal a los docentes para que los ayude a empoderarse, elevar su seguridad en el uso de las herramientas digitales en búsqueda de la calidad de enseñanza.

Con lo que respecta al nivel nacional, Otiniano (2022), en su tesis para obtener la maestría, estudia la variable competencias digitales y la variable desempeño docente, con el objetivo de ver si existe relación entre ambas variables. La investigación es de tipo cuantitativo, básico, no experimental, transversal y con un alcance correlacional. Tomó como muestra a 22 docentes de un instituto técnico

del departamento de Ancash, quienes resolvieron dos cuestionarios, uno para cada variable estudiada. En la prueba de Pearson muestra el valor de $r = 0,765$ y $p\text{-valor} = 0,00$, estos resultados le permitieron confirmar su hipótesis, pues sí existe una alta relación entre las variables. Otro resultado encontrado es que el 68% de los docentes cuentan con un nivel avanzado en cuanto a competencias digitales. El tesista recomienda que las autoridades educativas valoren las capacidades digitales de los docentes y que de manera estratégica los docentes que cuentan con nivel avanzado compartan sus conocimientos con aquellos que están en proceso, además recomienda que mediante alianzas estratégicas con instituciones educativas especializadas en competencias digitales capaciten y empoderen a los docentes.

Del mismo modo, Vintimilla (2021), también estudia las variables competencia digital y la variable desempeño docente, la investigación se realizó en un instituto de educación superior tecnológico de la ciudad de Chiclayo, el objetivo fue determinar la existencia de relación entre las variables. Es una investigación cuantitativa, básica, no experimental, transeccional y de alcance correlacional. La técnica de muestreo utilizada fue no probabilística, contando con 31 docentes que respondieron un cuestionario para cada variable en estudio. Con respecto a la confiabilidad de los instrumentos obtuvieron un Alfa de Cronbach de 0,89 - 0,92 y además el valor del coeficiente de correlación Chi cuadrado, Pearson $r = 22,42$ y $p = 0,00$, evidenciando la relación existente entre ambas variables. El investigador recomienda que las autoridades pongan mayor énfasis en cuanto a las capacitaciones a los docentes a fin de empoderar en cuanto a las competencias digitales.

Por su parte, Parra (2022) en su tesis de grado de maestra estudia la variable competencias digitales y la variable uso de aplicativos en los docentes de las universidades públicas del Cusco. El objetivo principal fue determinar la relación entre las variables. La investigación fue de enfoque cuantitativo, básico, no experimental, transeccional y correlacional. La población total alcanzó las 729 personas, de los cuales tomó una muestra de 136 docentes, quienes desarrollaron un cuestionario por cada variable en estudio. Los resultados mostraron la existencia de relación significativa entre las variables. El nivel de significancia fue $0.001 < \alpha$

0.05. El investigador recomendó a las autoridades de las universidades públicas del departamento del Cusco promover diversas actividades de capacitación como foros, talleres, cursos, etc. donde den a conocer la importancia de estar en la vanguardia tecnológica y fortalecer competencias y habilidades en cuanto al uso de aplicativos y entornos digitales para los maestros, también resalta la importancia de la implementación de ambientes virtuales.

Por otro lado, Sanchez (2022) desarrolló la tesis de Maestría en educación, para lo cual estudió la variable competencia digital y la variable desempeño docente, el objetivo principal fue demostrar la relación existente entre las variables mencionadas. El enfoque para este estudio fue cuantitativo, no experimental y alcance descriptivo correlacional. La muestra estaba conformada por 60 docentes quienes participaron en la encuesta. Después del análisis se pudo afirmar que existe un valor $r=0.766$ y un valor $p=0.000$ que está dentro del rango permitiendo esto aceptar la hipótesis planteada. Finalmente, el tesista recomienda que las autoridades educativas mediante la realización de talleres refuercen todos los aspectos necesarios para mejorar las competencias digitales de los docentes.

Para concluir con los antecedentes, Anticona, et al., (2018) en su tesis de maestría estudiaron la variable competencias digitales y la variable desempeño docente, con el objetivo de conocer el nivel de relación de la primera variable con el desempeño docente de la especialidad de administración empresarial de una universidad privada del Perú. El enfoque fue cuantitativo, básico, transversal y de alcance descriptivo correlacional. La muestra estaba conformada por 24 mujeres y 36 varones haciendo un total de 60 profesores, quienes respondieron una encuesta de 33 ítems sobre las competencias digitales y el desempeño docente fue analizado en base a resultados de una evaluación de desempeño que fue aplicada a los docentes por la propia universidad. Luego del cruce de las variables dio como resultado que existía una relación alta y muy alta en el 84% de docentes. Los investigadores recomendaron que en su evaluación de desempeño docente deberían considerar criterios que midan las competencias digitales.

El acelerado desarrollo tecnológico y científico ha generado que la virtualidad se inmiscuya en muchos aspectos de nuestra vida, haciéndose cada vez más indispensable el uso de herramientas digitales, por lo que es necesario enfatizar en

la alfabetización digital para adquirir competencias que permitan el adecuado uso de las TICs (Chetty, et al., 2018). Como lo sustenta Durán, et al., (2019) en estos tiempos no basta con dominar las competencias comunicativas o el cálculo matemático, ahora es indispensable poseer otras competencias como las del emprendimiento, competencias digitales, entendiendo esta última, no solo al uso de aparatos tecnológicos, sino, al uso eficiente y crítico, que genere o refuerce competencias y habilidades en la persona.

La competencia digital es un conjunto de habilidades para utilizar las TICs de manera pertinente y segura en el desenvolvimiento cotidiano, tanto en el ámbito educativo, social y laboral (Zhao, et al., 2021); esto quiere decir que la persona puede utilizar diversas herramientas digitales para buscar información relevante de fuentes fidedignas, comunicarse acortando las brechas del tiempo y distancia (Cattaneo, et al., 2022) para relacionarse con personas de todo el mundo, resolver problemas educativos o cotidianos y realizar todas las acciones anteriormente mencionados de manera segura, protegiendo sus datos y sus equipos tecnológicos.

En la actualidad el entorno virtual exige que la población en general debe poseer competencias digitales transversales, en el ámbito universitario con mayor razón, además los docentes deben poseer competencias digitales específicas que le permitan desempeñar su rol de educador, a ello se le denomina competencia digital docente. Según las investigaciones de Cabero, et al., (2020) la competencia digital docente se trata de conocimientos, habilidades y actitud crítica que permita al docente el tratamiento de la información mediante las TICs para convertirlo en conocimiento que llegue al estudiante; el logro de la competencia digital docente es de preocupación mundial por lo que diferentes organizaciones y países han propuesto marcos de competencias para los docentes, dentro de ellas están las de ISTE, UNESCO, INTEF, del Reino Unido, del Ministerio de Educación de Colombia, del Ministerio de Educación de Chile y DigComEdu, esta última luego de una evaluación por expertos sobresalió entre todas.

El Marco de Competencia Digital Docente DigComEdu traducido por Redecker, (2020) contempla seis dominios: Compromiso profesional con cuatro competencias, Contenidos digitales con tres competencias, Enseñanza y

aprendizaje con cuatro competencias, Evaluación y retroalimentación con tres competencias, Empoderamiento de los estudiantes con tres competencias y Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes con cuatro competencias. En total están compuestas por 22 competencias clasificadas también por seis niveles de progresión: sensibilización, exploración, integración, conocimiento experto, liderazgo e Innovación. Con estas características este marco permite al docente utilizarlo como una herramienta que lo ayude a identificar en qué nivel competencial se ubica y en base a ello reforzar sus competencias.

El compromiso profesional en la competencia digital docente invita al educador a usar las TICs, no solo, para enseñar sino también para comunicarse con sus pares, las autoridades educativas y demás personas involucradas en el entorno profesional; además se refiere a promover la organización, el trabajo colaborativo, compartir experiencias y colaboración en la planificación de estrategias de enseñanza. También implica la reflexión del docente sobre su desempeño y de la comunidad educativa mediante el uso de herramientas digitales que permitan la autoevaluación y el seguimiento de sus avances lo que contribuirá al crecimiento profesionalmente y a su vez coadyuvará al crecimiento institucional. Skantz, (2022) resalta la importancia del compromiso institucional pues no basta con el individual, la finalidad es que el docente fortalezca su competencia digital para satisfacer las necesidades de los discentes.

El área de contenidos digitales es muy importante en referencia a la búsqueda de información en sitios webs confiables, selección de contenidos que se ajuste al contenido que se va impartir (Cateriano, et al., 2021). Esta competencia además consiste en poder modificar contenidos existentes o crear nuevos contenidos que se adapten al enfoque y objetivos de enseñanza, Dávila, et al., (2019) señalan que el uso de videos puede ser muy valioso porque permite al estudiante aprender con mayor entusiasmo debido a que el material audiovisual es más atractivo, además resalta en su investigación que los videos pueden contribuir con el aprendizaje incluso más que los libros ilustrados. Por su parte Estrada, et al., (2022) y Holguin, et al., (2021) hablan de lo importante que es el uso de las redes sociales en la educación mediante la cual se comparte contenido digital educativo y que estas a su vez fortalecen la competencia digital. Otro punto importante es el

desarrollo de capacidades relacionadas a la protección de la información de los estudiantes y sus herramientas digitales, poder ingresar y compartir páginas webs seguras que no expongan al peligro a los usuarios.

La enseñanza es la competencia más importante pues comprende todo el proceso pedagógico en la que se adapten herramientas digitales con el fin de diseñar experiencias de aprendizaje, diversificar las estrategias, realizar clases más dinámicas que comprometan a los estudiantes a la construcción de nuevos conocimientos; los docentes deben adquirir nuevas habilidades que les permitan adaptar las herramientas digitales dentro de su metodología de enseñanza (Garzon, et al., 2021). El uso de la tecnología en la educación puede significar un nivel de complejidad para los docentes, pero el verdadero reto es su implementación en las estrategias de enseñanza mediante el uso de plataformas virtuales o aplicativos que promuevan en los estudiantes el trabajo colaborativo, fortaleciendo sus habilidades comunicativas que les permita autorregular sus emociones y su carácter (Lucas, et al., 2021). También es importante la práctica del trabajo autorregulado que implique la necesidad de apoyarse en el entorno digital para resolver dudas fortaleciendo de ese modo la capacidad del autoaprendizaje.

La evaluación deja de ser punitiva y de opresión para convertirse en una herramienta de seguimiento y ayudar al docente a hacer uso innovador de medios digitales para conocer el nivel de aprendizaje de los discentes y mediante la retroalimentación darles a conocer qué áreas deben mejorar para el logro de sus objetivos académicos. Moreno, et al., (2022) recomiendan el uso de la herramienta digital Mentimeter para promover la evaluación formativa contribuyendo así a concientizar al estudiante sobre su aprendizaje. El docente debe ser capaz de diseñar estrategias de evaluación dinámicas y lúdicas mediante el uso de tecnologías digitales que le permita obtener información organizada sobre el nivel de rendimiento y progreso del estudiante para plantear nuevas estrategias de enseñanza, fortaleciendo la evaluación formativa (Zhorova, et al., 2022).

El empoderamiento de los estudiantes depende mucho de la accesibilidad a las herramientas tecnológicas, lo cual está directamente relacionado a su nivel socioeconómico y a las políticas que el Estado debe considerar para garantizar la igualdad al acceso a la educación, implementando instituciones educativas acorde

a las necesidades actuales (Redecker, 2020). Mediante el uso de las herramientas digitales el docente debe personalizar la enseñanza de acuerdo a las necesidades e intereses individuales, comprometiendo al estudiante en el logro de sus aprendizajes, por ello el docente debe conocer el contexto de los estudiantes para utilizar el que sea más accesible. Generar en el estudiante la reflexión sobre sus necesidades de aprendizaje permitirá que el nivel de empeño sea mayor. González, et al., (2021) y Sosa, et al., (2021) se refieren al aula invertida como una posibilidad de motivar a los estudiantes a comprometerse en su aprendizaje y desarrollar el autoaprendizaje mediante el uso de plataformas digitales y aplicativos.

El desarrollo de la competencia digital de los estudiantes, en este aspecto, la función del docente es fomentar la alfabetización digital en ellos para que pueda desenvolverse en la sociedad actual, el uso de las TICs debe hacerse de manera segura, reflexiva y responsable para aprovechar todos los beneficios que conlleva su uso, pero a la vez siendo conscientes de los peligros que puede significar el acceso indiscriminado a plataformas sospechosas. El docente debe organizar actividades que incorporen el uso de las TICs que permita a los estudiantes poner en práctica el uso responsable en el proceso de localización y selección de información de páginas webs oficiales y además tener la capacidad de transformar la información en conocimiento útil en su ejercicio académico. Štemberger, (2021) señala que la competencia digital de un docente está ligada a promover, de manera creativa, el entusiasmo de estudiantes frente al uso de las herramientas digitales que contribuirá al aprendizaje significativo. Además, deben orientarlos a crear contenidos de acuerdo a sus intereses que le permitan comunicarse libremente y con respeto, fortaleciendo de ese modo sus capacidades digitales a fin de prepararlos para afrontar los retos que le presente la sociedad del conocimiento.

Con respecto al desempeño docente para Gonzales, (2022) está ligado principalmente a las capacidades pedagógicas y el conocimiento del tema que se va impartir, también considera que es una serie de exigencias para desenvolverse en la enseñanza. Mientras que, para Rodríguez, et al., (2021) va más allá del conocimiento temático y funciones pedagógicas; implica también habilidades y recursos enfocados al logro del aprendizaje orientada a las necesidades de la sociedad. Además, hace énfasis a la didáctica, pues no basta que el docente posea

el conocimiento, además es muy importante la elección de la metodología y estrategias de enseñanza direccionadas al objetivo de aprendizaje. De lo antes mencionado podemos decir que el desempeño docente está conformado por acciones pertinentes enfocadas al proceso de enseñanza aprendizaje mediante estrategias planificadas y orientadas a motivar a los estudiantes para adquirir nuevos conocimientos y fortalecer sus habilidades.

En cuanto al desempeño del docente universitario, además de las características mencionadas líneas arriba, implica la competencia digital, capacidad para orientar, fomentar la reflexión, la investigación y la responsabilidad social. La Red Peruana de Universidades (2018) realizó una propuesta para la construcción del perfil docente que contiene los desempeños de un profesor de nivel universitario, las cuales contempla cuatro dimensiones: Docencia con siete desempeños, Investigación con cinco desempeños, gestión académico administrativo con tres desempeños y responsabilidad social universitaria con tres desempeños.

La dimensión docencia según Quijije (2021) implica el proceso de planificación, conducción y evaluación en la enseñanza aprendizaje considerando el enfoque por competencias, teniendo en cuenta el perfil de egreso establecida para la especialidad. Así mismo el docente debe contar con dominio temático y didáctico para garantizar que las clases impartidas sean pertinentes y de calidad. También en las sesiones de aprendizaje se debe promover la participación de manera individual y/o grupal de los alumnos asegurando un clima de aprendizaje que facilite la adquisición de nuevos conocimientos. Así mismo, aplicar la evaluación formativa en todos los momentos de la sesión de aprendizaje, resaltando que es una herramienta fundamental para la formación, que ayudará a reconocer el nivel de logro e identificar qué aspectos se debe reforzar para alcanzar los objetivos de aprendizaje. Orellana, (2021) describe la capacidad del docente para adaptarse y desarrollar competencias digitales de acuerdo a las nuevas demandas de los estudiantes cada vez más virtualizados; cumpliendo su rol de acompañante, orientador y soporte necesario para reforzar los desempeños del estudiante, ya sea de forma presencial o virtual.

Una función importante de las universidades es fomentar la investigación,

por consiguiente, es necesario contar con docentes preparados para liderar investigaciones, creando un clima de trabajo eficiente mediante la retroalimentación, gestionando los talentos individuales al logro de objetivos (Hermanu, et al., 2022), capaces de promover la producción y difusión científica, diseñando proyectos académicos, tecnológicos y científicos con integridad y rigor comprobada que permitan solucionar problemas sociales, además de promover el emprendimiento académico que genere ingresos para financiar más investigaciones (Amiry, et al., 2021). Otro aspecto que debe caracterizar al docente es su participación en eventos académicos y científicos para adquirir nuevas competencias y compartir sus conocimientos en pro de la investigación que trascienda el ámbito local o nacional. Además, sus investigaciones deben estar publicadas en repositorios y revistas indexadas.

También, un docente universitario debe mostrar su compromiso con la gestión administrativa de la universidad, demostrando interés y responsabilidad si forma parte de comisiones conformadas por la casa de estudios para colaborar en aspectos administrativos, comprendiendo que una buena gestión administrativa da como resultado procesos curriculares que conllevan a logros institucionales (Basurto, 2021). Es preponderante que el docente muestre una conducta ética, orgullo y respeto al consignar su filiación institucional en las actividades sociales, culturales y académicas en las que participa u organiza la universidad.

Las universidades tienen el compromiso moral de generar y difundir saberes científicos y tecnológicos como parte de su responsabilidad social universitaria; por ende es primordial que los docentes procuren formar líderes creativos e innovadores en el desarrollo de investigaciones que contribuyan a la sociedad y su desarrollo sostenible, todo investigador debe ser consciente que la razón de la investigación es alcanzar la calidad y contrarrestar los problemas que aquejan a la humanidad (Muhammad, et al., 2021).

Uno de los enfoques teóricos que sustentan la primera variable es el conectivismo, impulsado por Siemens y Downes, quienes basados en las limitaciones que presentan otros enfoques plantea la importancia del entorno digital para el logro del aprendizaje significativo. Señalan que el conocimiento se adquiere mediante la interconexión de redes que parten del individuo y se amplía según se

socialice en las redes (Vásquez, et al., 2021). También el constructivismo es un enfoque que sustenta tanto las competencias digitales como el desempeño docente, pues el estudiante haciendo uso de sus experiencias y valiéndose de diferentes herramientas es capaz de construir sus propios aprendizajes (Brau, 2020). La teoría de Ausubel plantea que a partir de conocimientos previos se puede alcanzar el aprendizaje significativo, el conocimiento se va adquiriendo de forma progresiva; por lo que, el docente en su desempeño tiene el deber de motivar al estudiante a reflexionar sobre sus necesidades e intereses a fin de lograr fortalecer sus capacidades y competencias (Matienzo, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Al haber realizado el estudio de la parte teórica, aportando y sintetizando conceptos sobre las variables en estudio, podemos decir que la investigación es de tipo básica, esta también, es denominada pura porque está motivada por la curiosidad utilizando la observación para descubrir nuevos conocimientos y es el cimiento para la investigación aplicada (Esteban, 2018).

Enfoque de investigación

Por su clasificación de carácter de datos existen tres enfoques: cuantitativa, cualitativa y mixta; en esta tesis se optó por el enfoque cuantitativo por que se estudió el comportamiento de dos variables que se pueden observar y mediante técnicas estadísticas comprobar la hipótesis planteada (Hernández, et al., 2014).

Nivel de investigación

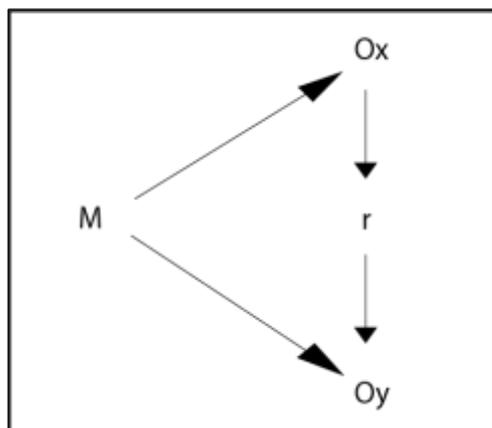
Por su alcance es correlacional pues en primer momento se recogió la información de conceptos y definiciones de las variables en estudio y luego mediante el uso de técnicas estadísticas se buscó conocer el grado de correlación entre ellas. (Hernández, et al., 2014).

Diseño y esquema de investigación

El enfoque cuantitativo se divide en investigaciones experimentales y no experimentales y este a su vez se clasifica en diseños transversales y longitudinales. Esta investigación se ubica en el enfoque cuantitativo, no experimental y con diseño transversal pues se captó la realidad de un solo momento y un tiempo específico para describir y analizar el comportamiento de las variables, así como su relación entre ellas. La explicación gráfica se desarrolla en la figura 1.

Figura 1

Diseño del método de investigación.



Dónde:

M: muestra

Ox: competencia digital

Oy: desempeño docente

r: relación

3.2. Variable operacionalización

Variable: competencia digital

Definición conceptual

Comprende la capacidad de uso e interacción de las TICs con los actores educativos, seleccionar y adaptar el recurso digital pertinente para lograr los objetivos de enseñanza-aprendizaje en sus diferentes etapas; facilitar la interacción entre los estudiantes que permita el trabajo colaborativo y la adquisición de nuevos conocimientos. Es la capacidad para usar las TICs en las evaluaciones formativas y sumativas en un entorno dinámico y a partir de los resultados, emplear estrategias enfocadas en los alumnos para atender sus necesidades; además asignar tareas y actividades en las que el estudiante requiera identificar aplicativos o entornos virtuales para desarrollar o resolver problemas, aportando en el fortalecimiento de sus competencias digitales, sus dimensiones son seis: Compromiso profesional,

contenidos digitales, enseñanza y aprendizaje, evaluación y retroalimentación, empoderamiento de los estudiantes y desarrollo de la competencia digital de los estudiantes (Redecker, 2020).

Definición operacional

La variable se medirá con un cuestionario adaptado del “DigCompEdu Check-In” que fue elaborado por Cabero y Palacios (2020) teniendo como base el Marco Europeo de Competencia Digital Docente “DigCompEdu”, esta herramienta, mediante el autodiagnóstico permite conocer el grado de competencia digital de los docentes. La escala de medición Likert de cuatro intervalos, las alternativas están organizadas de manera progresiva de acuerdo al nivel competencial.

Variable: desempeño docente

Definición conceptual

El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE, 2018) organismo encargada del aseguramiento de la calidad educativa en el Perú, precisan que el desempeño docente debe estar orientada al perfeccionamiento de la innovación pedagógica, manejo de herramientas digitales, fomento de la investigación, generación de nuevos conocimientos, asesoramiento y motivación por parte del docente para lograr la formación integral del discente, a fin de alcanzar la calidad educativa. Por su parte la RPU (2018) considera que el desempeño docente tiene las siguientes dimensiones: Docencia, investigación, gestión administrativa y responsabilidad social universitaria.

Definición operacional

La variable desempeño docente se medirá con un cuestionario de 18 ítems en los cuales se considerarán las cuatro dimensiones. La escala de medición será de tipo Likert ordinal de 5 niveles, las alternativas están organizadas de manera progresiva de acuerdo al nivel de desempeño docente.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Para Etikan y Babatope (2019) la población en el ámbito estadístico no solo son grupos humanos sino también pueden ser objetos o entidades con

características o atributos en común que pueden ser estudiados y analizados en una investigación. En la investigación se ha considerado la población de docentes universitarios que en el momento de la aplicación de los cuestionarios estén en ejercicio de sus funciones pedagógicas.

Criterio de inclusión

Todos los docentes nombrados o contratados por la universidad estatal de Lima, que en el momento de la encuesta estuvieron desempeñando su labor docente.

Criterio de exclusión

Se excluyó a docentes universitarios que para el momento del estudio no formaban parte de la plana docente de la universidad estatal en Lima.

Muestra

La muestra es un grupo que representa a la población, que asegura el reflejo de sus características en común y por lo tanto permite obtener resultados confiables. Es importante tener un tamaño de muestra adecuado, la cual se obtiene mediante la técnica de muestreo, para minimizar errores en los resultados (Oribhabor y Anyanwu, 2019). La muestra considerada para esta investigación fue de 25 docentes universitarios en pleno ejercicio de su desempeño pedagógico en una universidad estatal limeña.

Muestreo

El muestreo como técnica permite obtener una muestra significativa y que representa a la población, garantizando resultados fiables. Oribhabor y Anyanwu (2019) resaltan que el muestreo probabilístico se basa en la matemática para obtener resultados y el no probabilístico no necesita de cálculos matemáticos, sino, se apoya en la disponibilidad de la unidad de análisis. El tipo de muestreo seleccionado fue el no probabilístico pues facilitó el desarrollo de la aplicación del instrumento porque se ajustó a la disponibilidad.

Unidad de análisis

Es la persona o elemento que tiene la misma característica de la población, por lo que la unidad de análisis considerada fue el docente de nivel universitario en pleno ejercicio de su desempeño pedagógico en una universidad estatal limeña.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de investigación

La adecuada selección de la técnica e instrumento posibilita el buen tratamiento de datos en el proceso investigativo, lo que contribuye a la obtención de resultados y conclusiones de calidad (Hernandez y Duana, 2020). En la investigación cuantitativa se optó por la encuesta que permitió recabar información sobre las dos variables en estudio.

Instrumento de investigación

La variable competencias digitales se midió con un cuestionario adaptado del “DigCompEdu Check-In” elaborado por Cabero y Palacios (2020) teniendo como base Marco Europeo de Competencia Digital Docente “DigCompEdu”. Se consideró la escala de medición Likert con cuatro intervalos, las alternativas están organizadas de manera progresiva de acuerdo al nivel competencial.

Del mismo modo la variable desempeño docente se midió con un cuestionario de elaboración propia en base a los desempeños considerados en el perfil docente de la RPU (2018), compuesta por cuatro dimensiones y 18 ítems, la escala de medición es de tipo Likert ordinal de 5 niveles, las alternativas están organizadas de manera progresiva de acuerdo al nivel de desempeño docente.

Ficha técnica del instrumento de investigación

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre: ENCUESTA DE COMPETENCIA DIGITAL

Autores: Adaptado de DigCompEdu Check-In por Krizz Chávez Zevallos

Dimensiones: 6 dimensiones

Propósito: determinar el nivel de la competencia digital.

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre: ENCUESTA DE DESEMPEÑO DOCENTE

Autor: Adaptado de Perfil docente RPU por Krizz Chávez Zevallos

Dimensiones: 4 dimensiones.

Propósito: determinar el nivel del desempeño docente.

Validez y confiabilidad

La validez de un instrumento debe estar sujeto a la constante comprobación, debido a los cambios en la sociedad y avances en las investigaciones es preciso que antes de aplicar un instrumento este sea validado de acuerdo al contexto, circunstancias y muestra. También es importante precisar que se debe referir como grados de validez, no sería adecuado determinar como válida o inválida un instrumento. Debido a la diversidad de población y contextos un instrumento puede presentar un alto grado de validez en una muestra y menor grado de validez en otra. Para obtener la validez de los instrumentos, estas, fueron sometidas a juicio de tres expertos con amplia experiencia en el ámbito educativo nacional, quienes realizaron sugerencias y comentarios que permitieron obtener instrumentos pertinentes para medir las variables en estudio.

Para medir el grado de confiabilidad se realizó un análisis usando el denominado Alfa de Cronbach, que es un coeficiente creado por el psicólogo estadounidense Lee Cronbach. Mediante esta fórmula, se midió la confiabilidad de cada instrumento, verificando la interrelación existente entre los ítems, lo que permite conocer su consistencia interna. Entonces la confiabilidad permite tener mayor seguridad de que se está midiendo lo que se quiere medir. La confiabilidad para los instrumentos de la investigación es alta, el primer instrumento obtuvo 0.97 y el segundo 0.92.

Tabla 1*Estadística para medir el grado de fiabilidad*

	Alpha de Cronbach	N° de encuestados
Competencia digital	0.97	25
Desempeño docente	0.92	25

3.5. Procedimiento

Luego de determinada la muestra y contando con los instrumentos pertinentes se inició la recolección de datos, para lo cual previamente se realizó las coordinaciones correspondientes con los docentes de la universidad de donde se seleccionó la muestra. Los cuestionarios, una para cada variable, se entregaron a cada docente universitario que cumplía con el criterio de inclusión, mediante un enlace enviado a su correo electrónico o WhatsApp para que responda en un formulario Google y en algunos casos se les hizo llegar mediante un archivo Word, después, teniendo la data se procedió con el análisis para lo cual se organizó la información mediante gráficos estadísticos, cuadros estadísticos que sustentaron los resultados y permitieron realizar las conclusiones, dando paso a las recomendaciones surgidas del proceso investigativo.

3.6. Método de análisis de datos

El tratamiento de la data se realizó mediante el uso del recurso computacional Microsoft Excel y el programa de procesamiento de datos SPSS versión 21. Por las características de la investigación y con la finalidad de probar la hipótesis, el análisis de datos se realizó mediante la estadística inferencial para poder determinar su valor y significancia. En primer momento se evaluó el porcentaje de competencia digital y desempeño docente por niveles, luego se realizó la tabla cruzada, posteriormente se realizó la prueba de normalidad que determinó la aplicación de la prueba estadística no paramétrica R de Pearson que

permitió evaluar la relación existente entre las variables. Además, los resultados y su interpretación se presentaron debidamente sustentados en figuras y tablas estadísticas como lo indican Hernández y Mendoza, (2018).

3.7. Aspectos éticos

Se ha cuidado que en cada momento de la investigación prevalezcan los principios éticos como la autonomía de cada uno de los participantes para aceptar o rechazar su colaboración en este estudio. Cada participante podrá resolver dos cuestionarios beneficiándose pues los ítems propuestos les motivará a reflexionar sobre sus competencias digitales y desempeño docente. Cada uno de los profesionales seleccionados como parte de la muestra son profesionales en ejercicio profesional con experiencia en docencia universitaria. En pro del cuidado del medio ambiente se evitó el uso de hojas de papel y cuando fue necesario se trabajó con papel reciclado. En todo momento primó la integridad humana, respetando a cada participante independientemente de su nivel socioeconómico, cultural, género, etc. con un trato justo e igualitario, precisándoles que tenían la plena libertad de contribuir o no en esta investigación.

Se aseguró la no maleficencia a los docentes universitarios pues la investigación no generará ningún riesgo que atente contra su integridad física ni psicológica. Durante la investigación se actuó con probidad ajustándose siempre a la verdad y justicia sin alterar dato alguno, durante la aplicación de los dos instrumentos y el procesamiento de los resultados. Cada una de las investigaciones que sirvieron de apoyo están citadas y referenciadas siguiendo las normas APA. Durante la investigación se actuó con responsabilidad y transparencia por lo que se puede proceder a divulgar la tesis en el repositorio de la universidad, quedando a disposición de otros investigadores que pueden considerarlo en pro de la investigación.

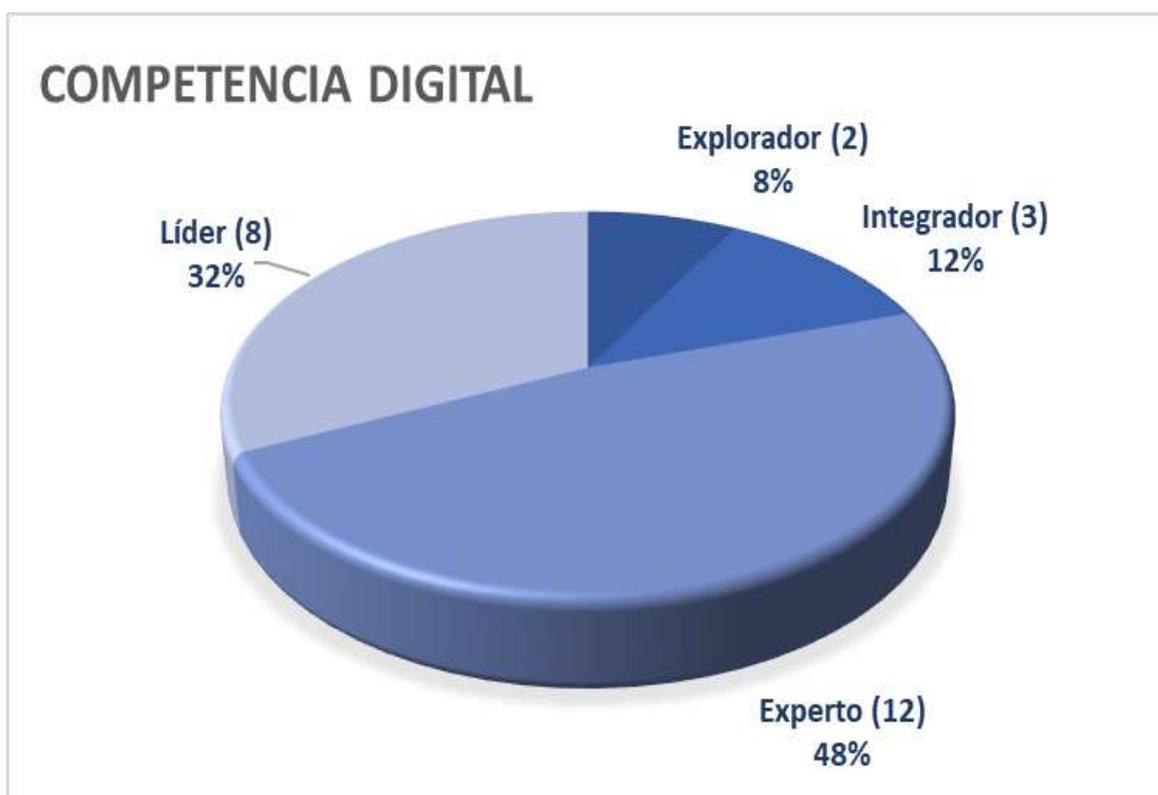
IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Aplicados los instrumentos se obtuvo los resultados siguientes, que fueron analizados mediante figuras y tablas que en seguida se muestran.

Figura 2

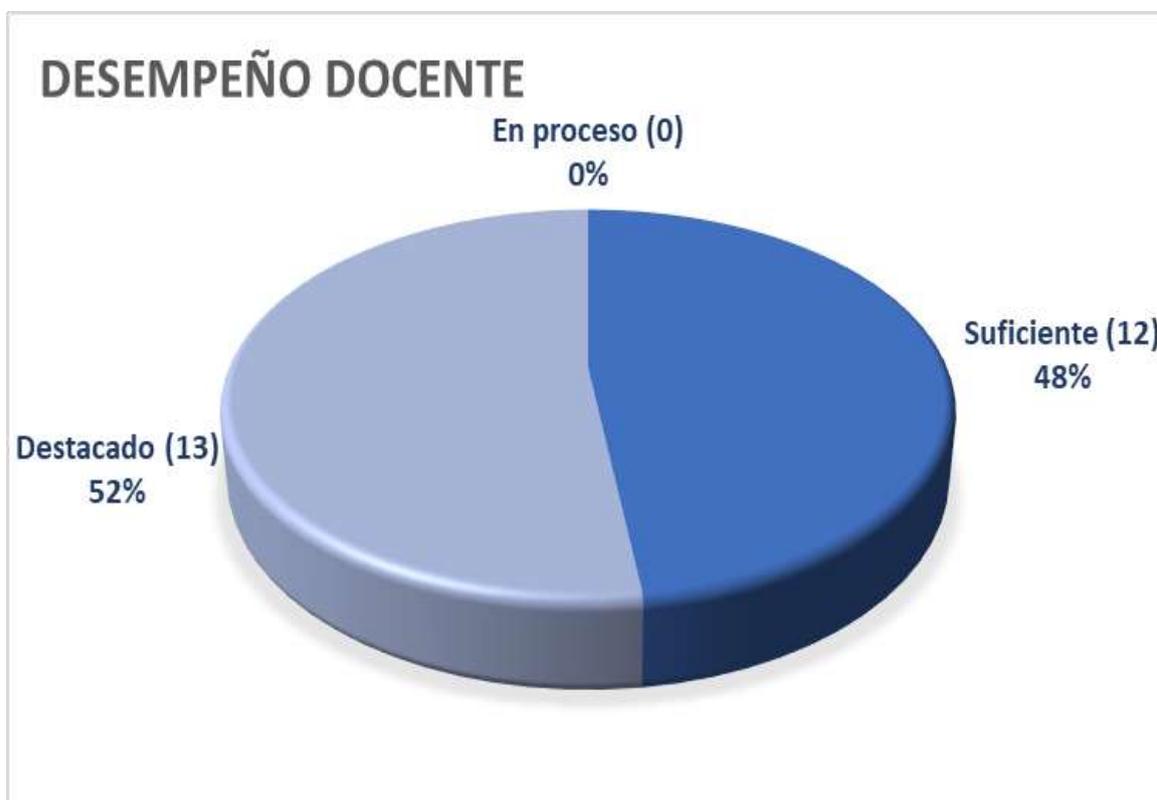
Nivel de competencia digital docente, frecuencia y porcentaje



Con respecto a la primera variable, luego de aplicar el instrumento a 25 docentes para que puedan autoevaluar su competencia digital docente se puede decir que la mayoría conformada por el 80% considera que sus competencias digitales son altas y se ubican entre expertos y líderes. En detalle: el 48% se considera experto, el 32% se considera líder, el 12% se considera integrador y solo el 8% de ellos consideró que sus competencias en cuanto al uso de herramientas y entornos digitales está situada en un nivel de explorador.

Figura 3

Nivel de desempeño docente, frecuencia y porcentaje.



Para la segunda variable se aplicó un instrumento con 18 ítems divididos en cuatro dimensiones y tuvo como baremos: En proceso, suficiente y destacado. Procesado los datos se obtuvo que el 100% de la muestra considera que tiene un buen desempeño docente. En detalle: el 52% conformada por 13 docentes considera su desempeño como destacado, el 48% conformado por 12 docentes considera su desempeño como suficiente y ningún docente consideró ubicar su desempeño docente en proceso.

Tabla 2*Tabla cruzada entre los rangos de Competencia Digital y Desempeño Docente*

			Desempeño Docente			
			En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Competencia Digital	Explorador	Recuento	0	1	1	2
		% dentro de Competencia Digital	0%	50,0%	50,0%	100,0%
		% dentro de Desempeño Docente	0%	8,3%	7,7%	8,0%
		% del total	0%	4,0%	4,0%	8,0%
	Integrador	Recuento	0	1	2	3
		% dentro de Competencia Digital	0%	33,3%	66,7%	100,0%
		% dentro de Desempeño Docente	0%	8,3%	15,4%	12,0%
		% del total	0%	4,0%	8,0%	12,0%
	Experto	Recuento	0	7	5	12
		% dentro de Competencia Digital	0%	58,3%	41,7%	100,0%
		% dentro de Desempeño Docente	0%	58,3%	38,5%	48,0%
		% del total	0%	28,0%	20,0%	48,0%
Líder	Recuento	0	3	5	8	
	% dentro de Competencia Digital	0%	37,5%	62,5%	100,0%	
	% dentro de Desempeño Docente	0%	25,0%	38,5%	32,0%	
	% del total	0%	12,0%	20,0%	32,0%	
Total	Recuento		12	13	25	
	% dentro de Competencia Digital	0%	48,0%	52,0%	100,0%	
	% dentro de Desempeño Docente	0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	0%	48,0%	52,0%	100,0%	

En la tabla 2 observamos el cruce de las variables, que nos permite hacer un contraste, donde el 100% de los docentes considera su desempeño docente entre suficiente y destacado. Así mismo el 58.3% de la muestra con desempeño docente suficiente se ubica como experto en competencias digitales y que el 20% de docentes consideran que tienen el más alto nivel en competencia digital y en desempeño docente.

4.2. Análisis inferencial

Este momento de la investigación se inició realizando la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, se eligió ello bajo el criterio que el gl es 25, la significancia obtenida fue de 0.154 siendo mayor a $0.05=\alpha$ lo que determinó que la distribución de datos es normal y por consiguiente la hipótesis se tenía que analizar con una prueba paramétrica, en tal sentido se eligió la Correlación de Pearson.

Hipótesis general

Tabla 3

Coefficiente de correlación entre las variables competencia digital y desempeño docente

		Competencia Digital	Desempeño Docente
Competencia Digital	Correlación de Pearson	1	,107
	Sig. (bilateral)		,609
	N	25	25
Desempeño Docente	Correlación de Pearson	,107	1
	Sig. (bilateral)	,609	
	N	25	25

En la tabla anterior se observa que entre las variables no hay significancia pues se obtuvo $0.609 > 0.05$. el valor obtenido es mayor de lo establecido, por ello ya no es necesario detallar el coeficiente de correlación, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis planteada en esta investigación.

Hipótesis específica 1

Tabla 4

Coeficiente de correlación entre la dimensión compromiso profesional y la variable desempeño docente

		Compromiso profesional	Desempeño Docente
Compromiso profesional	Correlación de Pearson	1	,818**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Desempeño Docente	Correlación de Pearson	,818**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Según la prueba de hipótesis de la dimensión compromiso profesional y la variable desempeño docente se puede decir que existe una correlación muy alta y significativa debido a que el coeficiente de correlación es 0,818 y el valor de significancia es 0.00 menor que 0.05. por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada en esta investigación. Esta tabla nos permite inferir que los docentes encuestados hacen uso de las herramientas digitales para ejercer su compromiso profesional, además, evidencia la estrecha relación entre esta dimensión y la variable desempeño docente.

Hipótesis específica 2

Tabla 5

Coeficiente de correlación entre la dimensión contenidos digitales y la variable desempeño docente

		Contenidos digitales	Desempeño Docente
Contenidos digitales	Correlación de Pearson	1	,038
	Sig. (bilateral)		,857
	N	25	25
Desempeño Docente	Correlación de Pearson	,038	1
	Sig. (bilateral)	,857	
	N	25	25

Sobre la prueba de hipótesis específica dos se observa que la significancia es $0.857 > 0.05$, por lo que se acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis planteada en la investigación. Según los resultados, los docentes no consideran que hay una relación positiva y significativa entre la dimensión contenidos digitales y la variable desempeño docente. Por lo que se puede inferir que ellos no consideran que el uso de los contenidos digitales se relaciona con su desempeño laboral.

Hipótesis específica 3

Tabla 6

Coeficiente de correlación entre la dimensión enseñanza y aprendizaje y la variable desempeño docente

		Enseñanza y aprendizaje	Desempeño Docente
Enseñanza y aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,049
	Sig. (bilateral)		,815
	N	25	25
Desempeño Docente	Correlación de Pearson	,049	1
	Sig. (bilateral)	,815	
	N	25	25

Según la prueba de hipótesis de la dimensión enseñanza y aprendizaje y la variable desempeño docente se puede decir que el valor de significancia es 0,815 > 0.05 por lo que no hay significancia, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis planteada en la investigación. Los docentes consideran que no hay una correlación positiva y significativa entre la dimensión enseñanza y aprendizaje y la variable desempeño docente. Esto nos permite inferir que los docentes no consideran el que el uso diversificado de herramientas digitales afecta en el proceso de enseñanza ni aprendizaje.

Hipótesis específica 4

Tabla 7

Coeficiente de correlación entre la dimensión evaluación y retroalimentación y la variable desempeño docente

		Evaluación y retroalimentación	Desempeño Docente
Evaluación y retroalimentación	Correlación de Pearson	1	,215
	Sig. (bilateral)		,302
	N	25	25
Desempeño Docente	Correlación de Pearson	,215	1
	Sig. (bilateral)	,302	
	N	25	25

Según la prueba de hipótesis de la dimensión evaluación y retroalimentación y la variable desempeño docente se puede decir que siendo el valor de significancia $0,302 > 0.05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis planteada en la investigación. De acuerdo a los resultados los docentes consideran que no hay una correlación positiva y significativa entre la dimensión evaluación y retroalimentación y la variable desempeño docente. Esto nos permite inferir que hay docentes que no consideran significativo el uso de herramientas digitales en los momentos de evaluación y retroalimentación en la práctica docente.

Hipótesis específica 5

Tabla 8

Coeficiente de correlación entre la dimensión empoderamiento de los estudiantes y la variable desempeño docente

		Empoderamiento de los estudiantes	Desempeño Docente
Empoderamiento de los estudiantes	Correlación de Pearson	1	,022
	Sig. (bilateral)		,916
	N	25	25
Desempeño Docente	Correlación de Pearson	,022	1
	Sig. (bilateral)	,916	
	N	25	25

Según la prueba de hipótesis de la dimensión empoderamiento de los estudiantes y la variable desempeño docente el valor de significancia es 0,916 > 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis planteada en la investigación. Los docentes consideran que no hay una correlación positiva y significativa entre la dimensión empoderamiento de los estudiantes y la variable desempeño docente. Esto nos permite inferir que los docentes no consideran significativo el uso diversificado de herramientas digitales para contribuir en el empoderamiento de sus estudiantes.

Hipótesis específica 6

Tabla 9

Coeficiente de correlación entre la dimensión Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y la variable desempeño docente

		Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes	Desempeño Docente
Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes	Correlación de Pearson	1	,040
	Sig. (bilateral)		,848
	N	25	25
Desempeño Docente	Correlación de Pearson	,040	1
	Sig. (bilateral)	,848	
	N	25	25

Según la prueba de hipótesis de la dimensión desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y la variable desempeño docente el valor de significancia es $0,848 > 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis planteada en la investigación. Los docentes consideran que no hay una correlación positiva y significativa entre la dimensión desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y la variable desempeño docente. Esto nos permite inferir que hay docentes que aún no trabajan en el desarrollo de la competencia digital de sus estudiantes y consideran que esto no afecta su desempeño docente.

V. DISCUSIÓN

En una época cada vez más digitalizada donde las herramientas tecnológicas y el entorno virtual están inmersos en cada aspecto de la vida, puesto que, es casi imprescindible recurrir a la tecnología para facilitarnos la existencia porque estas te permiten acortar distancias, ahorrar tiempo y dinero. Ante lo expuesto se plantea la investigación en el ámbito educativo que tiene como objetivo general determinar la relación entre la competencia digital y el desempeño docente en una universidad estatal de Lima, para ello se aplicaron dos encuestas previamente validadas por tres expertos con amplia trayectoria, a 25 docentes universitarios en ejercicio. Los resultados obtenidos luego de su procesamiento manifestaron que no hay relación positiva entre las variables por ello se acepta la hipótesis nula y descarta la hipótesis alterna.

Observado y analizado los resultados de la investigación se afirma que la mayoría de los docentes representados por el 80% consideran que su nivel de competencias son altas y con respecto a su desempeño docente el 100% de ellos considera tener un buen desempeño docente, estos resultados se asemejan a los resultados de Anticona et al., (2019), porque luego que realizaran el cruce de las variables obtuvieron como resultado que el 90% de los encuestados alcanza un nivel de competencias digitales alto y muy alto y con lo que respecta al desempeño docente el 95% se ubican en el nivel alto y muy alto. De lo antes expuesto podemos concluir que los resultados son parecidos, sin embargo, no podemos comparar el nivel de coeficiente de correlación pues los resultados de Anticona et al., 2019 se basaron solo en el cruce de variables y cuadros comparativos.

En otras investigaciones como la de Santana (2020) realizada en una universidad de Guayaquil, Ecuador, obtuvo un nivel de correlación alta de 0.661; por su parte Otiniano (2022) realiza su investigación en un instituto tecnológico de Ancash, obteniendo como resultado un nivel de correlación alta de 0.765; del mismo modo, Sanchez (2022) que realizó su investigación en una universidad del sector público ubicada en la ciudad de Lima, obtuvo como resultado un nivel alto de correlación de 0.766 y por último, Vintimilla (2021) al igual que los investigadores anteriormente mencionados estudió las mismas variables, teniendo también, como muestra a docentes de nivel superior y que tuvieron las misma metodología

utilizada en esta investigación obtuvieron resultados diferentes a la presente investigación pues todas coinciden en que las variables en estudio se correlacionan, pero es importante resaltar una aseveración realizada por el último autor citado.

Vintimilla (2021) encuentra que existe correlación entre las variables competencia digital y desempeño docente por lo que él asevera que estas dos variables son dependientes pues no concibe un buen desempeño docente si no hay competencias digitales, por lo que según los resultados de esta investigación y en concordancia con Mitre, et al., (2020) estudios estadísticos demuestran que hay una dependencia negativa entre las variables. Por lo que se discrepa con dicha aseveración. Según la bibliografía analizada y citadas la competencia digital contribuye en diferentes aspectos del desempeño docente sin embargo estas no son determinantes para que un docente pueda ejercer su función y alcanzar un buen desempeño.

Es importante que los educadores de nivel superior cuenten con competencias digitales y según Mitre, et al. (2020) los docentes de nivel superior tienen un nivel alto de aceptabilidad al uso de TICs en su ejercicio profesional, también nos dice que están influenciados por sus concepciones y enfoque pedagógicos; menciona que un docente con enfoque tradicional que se limita a la transmisión de conocimientos hace menos uso de las TICs que otro docente que tiene como protagonista al estudiante. Lo mencionado nos permite reflexionar sobre el uso de las herramientas digitales y su importancia en la actividad docente, pero también, nos permite tomar conciencia que el desempeño docente no depende en su totalidad de las competencias digitales.

El primer objetivo específico de esta investigación es establecer la relación entre la dimensión compromiso profesional y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022. Observando la tabla 5 se afirma que existe un nivel de correlación muy alta entre la dimensión compromiso profesional y la variable desempeño docente pues se obtuvo un coeficiente de 0.818, esto se parece a los resultados de la investigación de Santana (2020) quien para una dimensión similar obtuvo un nivel de correlación de 0.696, para este objetivo se

rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada en la investigación. A pesar que las variables no tengan correlación podemos observar que al medir la primera dimensión con la segunda variable sucede lo opuesto, esto puede deberse a que el compromiso profesional implica la comunicación que debe mantener el docente con los estudiantes, compañeros de trabajo, autoridades educativas, entre otros para lo cual necesariamente en época de confinamiento se vieron obligados a utilizar los entornos digitales para continuar con sus funciones ya que en ese tiempo no se podía realizar la comunicación de forma presencial.

El compromiso profesional del docente se dirige al fortalecimiento de las relaciones con cada uno de los actores que se involucran en el ámbito educativo, como bien lo señala Said, et al., (2021) la pandemia mundial obligó a todos a comunicarnos mediante redes sociales y diferentes entornos virtuales ya sea para laborar, asistir a reuniones, conferencias, capacitarse, etc. fortaleciendo así la comunicación digital, pero a pesar de haber finalizado el confinamiento, las redes sociales y plataformas virtuales, han llegado para quedarse y facilitar los procesos comunicativos. Por su parte Skantz, (2022) incide que no basta el compromiso profesional individual, también es necesario el compromiso institucional que se refleje en políticas que fomenten el compromiso de cada docente.

El segundo objetivo específico es determinar la relación entre la dimensión contenidos digitales y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022. Según los resultados, los docentes no consideran que hay una relación positiva y significativa entre la dimensión contenidos digitales y la variable desempeño docente, esto en relación a la significancia de $0.857 > 0.05$. Por ello se puede inferir que el docente considera que el uso de los contenidos digitales no determina su desempeño laboral. Sin embargo, es importante lo que señalan Dávila, et al., (2019) sobre el uso de contenidos digitales en una sesión de aprendizaje, pues según su estudio la presentación de videos puede hacer más entretenida e interactiva la clase, así mismo, es importante tener en cuenta que las competencias digitales no se refiere solamente a saber usar la tecnología, más bien es cómo hacer uso pertinente de estos para impactar en el estudiante. Para complementar lo anterior es importante resaltar lo que dice Cateriano, et al., (2021),

si se va utilizar información de la red se debe obtener de sitios confiables como por ejemplo páginas web oficiales o repositorios universitarios, etc.

El tercer objetivo específico es establecer la relación que existe entre la dimensión enseñanza y aprendizaje y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022. Según la prueba de hipótesis no hay significancia, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis planteada en la investigación. Los docentes consideran que no hay una correlación positiva y significativa entre la dimensión enseñanza y aprendizaje y la variable desempeño docente. Si bien, hasta el momento hay docentes que no consideran que el uso de los entornos digitales en el proceso de enseñanza aprendizaje determinan su buen desempeño docente, también, es importante señalar lo que dicen Garzon, et al., (2021) adquirir nuevas habilidades digitales puede permitirles a los docentes diversificar sus estrategias para realizar clases dinámicas que comprometan al estudiante al logro de sus competencias.

El cuarto objetivo específico es determinar la relación entre la dimensión evaluación y retroalimentación y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022. Según la prueba de hipótesis la significancia es $0,302 > 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis nula. Los resultados indican que algunos docentes consideran que no hay una correlación positiva y significativa entre la dimensión evaluación y retroalimentación y la variable desempeño docente. Esto nos permite inferir que los docentes que participaron de la investigación no hacen uso diversificado de herramientas digitales en los momentos de evaluación y retroalimentación.

Zhorova, et al., (2022) indica que el docente debe ser capaz de diseñar estrategias de evaluación dinámicas y lúdicas mediante el uso de tecnologías digitales que le permita obtener información organizada sobre el nivel de rendimiento y progreso del estudiante para plantear nuevas estrategias de enseñanza, fortaleciendo la evaluación formativa. Con lo antes mencionado podemos decir que si bien hay docentes que no consideran el uso de herramientas digitales para la evaluación y retroalimentación también hay docentes que consideran que al usarlas pueden obtener información mejor organizada y estructurada para poder tomar decisiones pertinentes. De acuerdo a la

investigación de Moreno, et al., (2022) el uso del aplicativo Mentimeter contribuye a la evaluación formativa por lo tanto facilita la adquisición del aprendizaje significativo.

El quinto objetivo específico es determinar la relación entre la dimensión empoderamiento de los estudiantes y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022. Según la prueba de hipótesis el valor de significancia es $0,916 > 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis planteada en la investigación. Los resultados indican que los docentes consideran que no hay correlación. Esto nos permite inferir que los docentes no hacen uso diversificado de herramientas digitales para contribuir en el empoderamiento de sus estudiantes en cuanto a herramientas digitales educativas.

El empoderamiento de los estudiantes depende mucho de la accesibilidad a las herramientas tecnológicas, lo cual está directamente relacionado a su nivel socioeconómico y a las políticas que el Estado debe considerar para garantizar la igualdad al acceso a la educación, implementando instituciones educativas acorde a las necesidades actuales (Redecker, 2020). El logro de la autonomía de los estudiantes puede significar un triunfo para el docente pues el estudiante aprende a aprender lo que facilitará la labor docente; Sosa, et al., (2021) en su investigación indica que los estudiantes valoran mucho el aprendizaje mediante el aula invertida, donde ellos haciendo uso activo de recursos digitales son responsables de su aprendizaje, pues previo a la sesión de aprendizaje buscan información, la analizan, la interiorizan y posteriormente puedan debatirlo en clases.

El sexto y último objetivo específico es determinar la relación entre la dimensión desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022. Según la prueba de hipótesis el valor de significancia es $0,848 > 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis planteada en la investigación. De acuerdo a los resultados los docentes consideran que no hay una correlación positiva y significativa entre la dimensión desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y la variable desempeño docente. Esto nos permite inferir que hay docentes que aún no trabajan en el desarrollo de la competencia digital de sus estudiantes y consideran que esto no afecta en su desempeño docente.

Štemberger, (2021) señala que la competencia digital del docente está ligada a promover, de manera creativa, una buena actitud de los estudiantes frente al uso de las herramientas digitales que contribuirá al aprendizaje significativo. Además, debe orientarlos a crear contenidos de acuerdo a sus intereses que le permita comunicarse libremente y con respeto, fortaleciendo de ese modo sus capacidades digitales a fin de prepararlos para afrontar los retos que le presente la sociedad del conocimiento. Es posible que haya docentes que consideren que esta dimensión, no afecte su desempeño, pero la realidad es que estamos viviendo en una era digital que cada vez tiene mayores alcances, por ello es responsabilidad del docente ayudar para que los estudiantes se empoderen en competencias digitales y puedan desenvolverse adecuadamente en una sociedad cada vez más digital.

Como fortaleza de la investigación se destaca que para la primera variable se desarrollaron bases teóricas de fuentes internacionales que han sido revisadas por expertos de diferentes países, con respecto a la segunda variable se consideró el perfil de docente universitario desarrollado en consenso por 19 universidades del Perú. Además, aunque costó trabajo se contó con antecedentes nacionales e internacionales que abordaron investigaciones con las misma metodología y variables, aunque se diferenciaron en las dimensiones, debido al tiempo en la que se desarrolló, al ser un tema que involucra el avance tecnológico hay aspectos que van cambiando y reestructurándose a corto plazo.

La debilidad que se identificó para realizar la investigación ha sido el tiempo, debido a responsabilidades que se debe cumplir en el ámbito laboral, personal y familiar, sin embargo, el restar horas de sueño para desarrollar la investigación fue un desafío que generó satisfacción. La principal limitación se dio en el proceso de aplicación del instrumento. Es importante precisar que contactar a los docentes fue complicado, a ello se suma la poca disponibilidad de los catedráticos para resolver los instrumentos, por lo que la muestra tuvo que limitarse al mínimo, lo cual pudo ser un factor influyente en los resultados obtenidos; considerando los antecedentes la investigación no mostro correlación entre las variables lo cual lo diferencia con los resultados de otras investigaciones similares a nivel nacional e internacional.

VI. CONCLUSIONES

Luego de procesar los datos y obtener los resultados, se concluye así:

- Primera.** En referencia al objetivo general no se encontró correlación entre las variables competencia digital y el desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022.
- Segunda.** Para el primer objetivo específico existe un nivel de correlación muy alta entre la primera dimensión de la primera variable y la segunda variable, hubo significancia por lo que se acepta la hipótesis planteada en la investigación.
- Tercera.** Con lo que respecta al segundo objetivo específico referente a la dimensión contenidos digitales y la variable desempeño docente, no hay significancia por lo que se acepta la hipótesis nula.
- Cuarta.** El tercer objetivo específico referente a la dimensión enseñanza y aprendizaje y la variable desempeño docente, según la prueba de hipótesis no hay significancia, por ello, se acepta la hipótesis nula.
- Quinta.** El cuarto objetivo específico referente a la dimensión evaluación y retroalimentación y la variable desempeño docente, según la prueba de hipótesis podemos concluir que no hay significancia por lo que se acepta la hipótesis nula.
- Sexta.** El quinto objetivo específico referente a la dimensión empoderamiento de los estudiantes y la variable desempeño docente, según la prueba de hipótesis no hay significancia por lo que se acepta la hipótesis nula.
- Séptima.** El sexto objetivo específico referente a la dimensión desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y la variable desempeño docente, según la prueba de hipótesis no hay significancia por lo que se acepta la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

1. Si bien, los resultados de la investigación indican que no hay correlación entre las variables, según la literatura consultada las competencias digitales son cada vez más indispensables en todos los aspectos de la vida por ello se recomienda al rector de la universidad promover un programa de capacitación sobre competencias digitales dirigidos a todos los docentes para concientizarlos en la importancia de la competencia digital en el desempeño docente a fin de lograr aprendizajes significativos en los estudiantes.
2. En cuanto al compromiso profesional docente, se recomienda a los decanos organizar periódicamente eventos académicos que permitan el trabajo en pares uniendo a un docente de mayor edad, con amplia experiencia y trayectoria, con otro muy joven, con amplias expectativas y dominio en competencia digital; el trabajo en conjunto les permitirá ser soporte, uno del otro, para fortalecer su labor.
3. Bajo la premisa que no todo lo que existe en la internet es segura ni confiable se recomienda a los docentes capacitarse sobre seguridad informática a fin de poder identificar páginas de dudosa procedencia y asegurar el acceso a páginas seguras que brinden información fidedigna. Además, es importante la replicar de estos saberes a los estudiantes.
4. En referencia a la dimensión enseñanza y aprendizaje y la variable desempeño docente, se recomienda la autoridad de cada escuela profesional programe talleres a fin de identificar herramientas digitales pertinentes que se adecuen a las necesidades de los estudiantes según su especialidad.
5. Con lo que respecta a la dimensión evaluación y retroalimentación y la variable desempeño docente, se recomienda a los docentes participar de cursos de evaluación formativa usando entornos digitales a fin de evaluar a sus estudiantes de forma interactiva y a la vez sistematizar los resultados.
6. A los docentes se recomienda trabajar constantemente en el fortalecimiento de sus competencias digitales a fin de promover el empoderamiento de los estudiantes en el logro de su autonomía en el proceso de aprendizaje.
7. Los docentes, deberían realizar talleres con los estudiantes sobre el uso de las TICs y proponer actividades individuales y grupales que implique su uso a fin de facilitar el desarrollo de la competencia digital de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Acosta, A., Jiménez, L., Pulido, E. y Redondo M. (2019). Estrés ocupacional y evaluación de desempeño en docentes universitarios del departamento del Cesar. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe*, 17(1), 24-33. <http://dx.doi.org/10.15665/encuent.v17i01.1595>
- Amry, D., Ahmad, A. y Lu, D. (2021). The new inclusive role of university technology transfer: Setting an agenda for further research. *International Journal of Innovation Studies*, 5(1), 9-22. <https://doi.org/10.1016/j.ijis.2021.02.001>
- Anticona, K., Cabello, F. y Gamarra, M. (2019). *Competencias digitales y el desempeño docente de la carrera de administración de empresas de una universidad privada de Lima 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12867/2777>
- Basurto, Y., Pinargote, Lucio, W., Flores, M. y Bravo, M. (2021). Metodología cualitativa para evaluar la relación entre la gestión administrativa y la gestión académica en instituciones de educación superior. *ECA Sinergia*, 12(1), 14-26. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=588566096002>
- Brau, B. (2020). Constructivism. *The Students' Guide to Learning Design and Research*. <https://edtechbooks.org/studentguide/constructivism>
- Cabero-Almenara, J. y Palacios-Rodríguez, A. (2020). Marco Europeo de Competencia Digital Docente «DigCompEdu» y cuestionario «DigCompEdu Check-In». EDMETIC, *Revista de Educación Mediática y TIC*, 9(1), 213-234. doi: <https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i1.12462>
- Cabero-Almenara, J., Barroso-Osuna, J., Palacios-Rodríguez, A. y Llorente Cejudo, C. (2020b). Marcos de Competencias Digitales para docentes universitarios: Su evaluación a través del coeficiente competencia experta. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(2), 1-18. <https://doi.org/10.6018/reifop.413601>
- Castañeda, M., Palma, S., Enriquez, D., Rosales, M. y Villela C. (2018). Relación del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración de empresas de una universidad privada del

- departamento de Zacapa. *Revista Ciencia Multidisciplinaria CUNORI*, 2(1), 41-46. <https://doi.org/10.36314/cunori.v2i1.51>
- Cateriano-Chavez, T., Rodríguez-Rios, M., Patiño-Abrego, E., Araujo-Castillo, R., y Villalba-Condori, K. (2021). Competencias digitales, metodología y evaluación en formadores de docentes. *Campus virtuales*, 10(1), 153-162. <http://www.uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/673>
- Cattaneo, A., Antonietti, C. y Rauseo, M. (2022). How digitalised are vocational teachers? Assessing digital competence in vocational education and looking at its underlying factors. *Computers & Education*, 176, 104358. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104358>
- Chanchí, G., Ospina, M., y Ospino, M. (2022). Hacia el desarrollo de las competencias digitales de la UNESCO durante el confinamiento en un curso de interacción persona-computador. *Revista Boletín Redipe*, 11(2), 113-130. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1672/1582>
- Chetty, K., Qigui, L., Gcora, N., Josie, J., Wenwei, L. y Fang, C. (2018). Bridging the digital divide: measuring digital literacy. *Economics: The Open-Access, Open-Assessment E-Journal*, 12 (2018-23): 1–20. <http://dx.doi.org/10.5018/economics-ejournal.ja.2018-23>
- Dávila-Guzmán, N., Tiempos-Flores, N., Maya-Treviño, M., Sánchez-Vázquez, A. y Cerino-Córdova, F. (2019). Educational Content Development to Enhance STEM Learning. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET)*, 14(21), 235-242. <http://doi.org/10.3991/ijet.v14i21.11021>
- Del Águila, R. (2019). *Perfil profesional del profesor universitario y su relación con el desempeño docente*. [Tesis de Doctorado, Universidad San Martín de Porres]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/6073>
- Díaz, O., Aguilar, L. y Martínez, E. (2022). Implementación de TIC por la pandemia Covid-19 y su uso permanente ante la posibilidad de un retorno presencial en los estudiantes de la licenciatura en turismo de la Benemérita Universidad Autónoma de Zacatecas. *Innovación Digital Educativa*, 121-134. <https://bit.ly/3RGwldt>
- Díaz-Pérez, A. y Serra-López, L. (2020). Competencias digitales del docente

- universitario. *SUMMA. Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales*, 2(1), 105-125. <https://bit.ly/3TnwqnP>
- Durán, M., Prendes, M. y Guriérrez, I. (2019). Certificación de la Competencia Digital Docente: propuesta para el profesorado universitario. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(1), 187-205. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ried.22.1.22069>
- Estrada, O., Guerrero, R. y Fuentes, D. (2022). Las competencias digitales en el desarrollo profesional: un estudio desde las redes sociales. *Education in the knowledge society: EKS*, 23. <https://doi.org/10.14201/eks.26763>
- Etikan, I. y Babatope, O. (2019). A Basic approach in sampling methodology and sample size calculation. *Med Life Clin*, 1(2), 1006. <http://www.medtextpublications.com/open-access/a-basic-approach-in-sampling-methodology-and-sample-size-calculation-249.pdf>
- Garzón-Artacho, E., Sola-Martínez, T., Romero-Rodríguez, J. y Gómez-García, G. (2021). Teachers' perceptions of digital competence at the lifelong learning stage. *Heliyon*, 7(7), e07513. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e07513>
- González, R. (2021). Desempeño docente y logro de aprendizajes en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 4(2), 25–44. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.002>
- González-Velasco, C., Feito-Ruiz, I., González-Fernández, M., Álvarez-Arenal, J. y Sarmiento-Alonso, N. (2021). Does the teaching-learning model based on the flipped classroom improve academic results of students at different educational levels? *Revista complutense de educación*, 32(1) 2021: 27-39. <https://doi.org/10.5209/rced.67851>
- Hermanu, A., Sondari, M., Dimiyati, M. y Sari, D. (2022). Study on university research performance based on systems theory: systematic literature review. *International Journal of Productivity and Quality Management*, 35(4), 447-472. <https://doi.org/10.1504/IJPQM.2022.122777>
- Hernandez, S. y Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. McGRAW-HILL Interamericana Editores. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Holguin-Alvarez, J., Garay-Rodríguez, P., Amasifuén-Sánchez, V., Huaita-Acha, D., Luza-Castillo, F., Cruz-Montero, J. y Ledesma-Pérez, F. (2021). Digital competences in the elderly and university students: didactic interaction from the use of social networks. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71065>
- Jara-Gutiérrez, N., y Prieto-Soler, C. (2018). Impacto de las diferencias entre nativos e inmigrantes digitales en la enseñanza en las ciencias de la salud: revisión sistemática. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud (ACIMED)*, 29(1), 92-105. <https://bit.ly/3Sfya12>
- Lucas, M., Bem-Haja, P., Siddiq, F., Moreira, A. y Redecker, C. (2021). The relation between in-service teachers' digital competence and personal and contextual factors: What matters most?. *Computers & Education*, 160, 104052. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.104052>
- Mancha-Pineda, E., Casa-Coila, M., Yana-Salluca, M., Mamani-Jilaja, D. y Mamani-Vilca, P. (2022). Competencias digitales y satisfacción en logros de aprendizaje de estudiantes universitarios en tiempos de Covid-19. *Comuni@cción*, 13(2), 106-116. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.661>
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika: Revista De Investigación Filosófica Y Teoría Social*, 2(3), 17-26. <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15/14>
- Ministerio de educación MINEDU (2020). Perfil de competencias profesionales del formador de docentes. <https://bit.ly/3hCYiq3>
- MINEDU (2020). Política Nacional de Educación Superior y Técnico-Productiva. DECRETO SUPREMO N.º 012-2020. <https://bit.ly/3MFPtHo>

- Mirete, A., Maquilón, J., Mirete, L. y Rodríguez, R. (2020). Digital competence and university teachers' conceptions about teaching. A Structural causal model. *Sustainability*, 12(12), 4842. <https://doi.org/10.3390/su12124842>
- Moreno-Novillo, A., Moyota-Amaguaya, P., Rodríguez-Durán, M., y Larrea-Véjar, M. (2022). Mentimeter: a formative evaluation tool which promotes English as a Foreign Language students' interaction and participation. *Polo del Conocimiento*, 7(4), 426-445. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3834>
- Muhammad, A., Ishamuddin, M., Sharina, O. y Umar, H. (2021). University social responsibility: A review of conceptual evolution and its thematic analysis. *Journal of Cleaner Production*, 286, 124931. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.124931>
- Orellana, Y. (2021). Papel y perfil del docente en la transición a clases virtuales. *Revista Docencia Universitaria*, 2(2), 32-40. <https://doi.org/10.46954/revistadusac.v2i2.29>
- Oribhabor, C. y Anyanwu, C. (2019). Research sampling and sample size determination: A practical application. *Journal of Educational Research (Fudjer)*, 2(1), 47-57. <https://bit.ly/3yH9yab>
- Otiniano, J. (2022). *Competencias digitales y desempeño docente en el Instituto Superior Tecnológico Público Virgen de Guadalupe de Nepeña, Ancash, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84640>
- Parra, N. (2022). *Competencias digitales y su relación con el uso de aplicativos educativos en docentes de universidades públicas de Cusco, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78566>
- Poder Ejecutivo Peruano (2020, 9 de enero). Decreto de Urgencia N° 006 2020 que crea el Sistema Nacional de Transformación Digital. Diario Oficial El Peruano. <https://bit.ly/3Bi3yqj>
- Quijije-Anchundia, P. (2021). El docente universitario frente al perfil didáctico profesional: Artículo de revisión bibliográfica. *Revista Científica Arbitrada de*

- Investigación en Comunicación, Marketing y Empresa REICOMUNICAR*, 4(7), 2-14. <https://doi.org/10.46296/rc.v4i7.0021>
- Redecker, C. (2020). *Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores: DigCompEdu*. (Trad. Fundación Universia y Ministerio de Educación y Formación Profesional de España). Secretaría General Técnica del Ministerio de Educación y Formación Profesional de España (Original publicado en 2017). <https://hdl.handle.net/11162/205287>
- Red Peruana de Universidades RPU (2018). *Lineamientos para el perfil docente universitario*. <https://bit.ly/3UbpVnI>
- Rodríguez, J., Rodríguez, R. y Fuerte, L. (2021). Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1038. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1038>
- Romero, L. (2022). Procesos de Enseñanza-Aprendizaje Virtual durante la COVID-19: Una revisión bibliométrica. *Revista de ciencias sociales*, (3), 345-361. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8526462>
- Sá, M., Santos, A., Serpa, S. y Ferreira, C. (2021). Digitainability-Digital competences post-COVID-19 for a sustainable society. *Sustainability*, 13(17), 9564. <https://doi.org/10.3390/su13179564>
- Said, F., Ali, I., y Javed, T. (2021). An interpretative phenomenological analysis of challenges faced by the university teachers in Pakistan amid covid-19. *International Journal of Educational Research and Innovation (IJERI)*, 15, 260-272. <https://doi.org/10.46661/ijeri.5256>
- Sanchez, J. (2022). *Competencia digital y el desempeño docente en una universidad pública de Lima, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95358>
- Santana, R. (2020). *Competencias digitales y desempeño docente en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64575>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa - SINEACE. (2018). *Explicación de estándares del modelo de acreditación de programas de estudios de educación superior universitaria*.

- <https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/handle/20.500.12982/5490?show=full>
- Skantz-Åberg, E., Lantz-Andersson, A., Lundin, M., y Williams, P. (2022). Teachers' professional digital competence: an overview of conceptualisations in the literature. *Cogent Education*, 9(1), 2063224. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2022.2063224>
- Štemberger, T. y Konrad, S. (2021). Attitudes Towards using Digital Technologies in Education as an Important Factor in Developing Digital Competence: The Case of Slovenian Student Teachers. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 16(14), 83-98. <https://doi.org/10.3991/ijet.v16i14.22649>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization - UNESCO (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/S2000510_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vásquez, S., Vásquez, S., Vásquez, C. y Vásquez, L. (2021). Hacia el conectivismo: docente y estudiante, sus roles en el espacio virtual. *Paidagogo*, 3 (1), 52-65. <https://doi.org/10.52936/p.v3i1.46>
- Vintimilla, M. (2021). *Competencias digitales y desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico "República Federal de Alemania" de Chiclayo*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69919>
- Williamson, B., Potter J. y Eynon, R. (2019) New research problems and agendas in learning, media and technology: the editors' wishlist. *Learning, Media and Technology*, 44:2, 87-91, <https://doi.org/10.1080/17439884.2019.1614953>
- Zempoalteca, B., Barragán, J., González, J. y Guzmán, T. (2017). Formación en TIC y competencia digital en la docencia en instituciones públicas de educación superior. *Apertura*, 9(1), 80-96. <http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v9n1.922>
- Zhao, Y., Pinto, A. y Sanchez, M. (2021). Digital competence in higher education research: A systematic literature review. *Computers & Education*, 168,

104212. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104212>

Zhorova, I., Kokhanovska, O., Khudenko, O., Osypova, N. y Kuzminska, O. (2022). Teachers' training for the use of digital tools of the formative assessment in the implementation of the concept of the New Ukrainian School. *Educational technology quarterly*, 2022(1), 56-72. <https://doi.org/10.55056/etq.11>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: Competencia Digital y Desempeño Docente en una Universidad Estatal de Lima, 2022 AUTOR: Krizz Chávez Zevallos						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES / CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS			
<p>Problema principal: ¿Existe relación entre las competencias digitales y el desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022?</p> <p>Problemas secundarios: ¿Existe relación entre la dimensión compromiso profesional y el desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022? ¿Existe relación entre la dimensión contenidos digitales y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022? ¿Existe relación entre la dimensión enseñanza y aprendizaje y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022? ¿Existe relación entre la dimensión evaluación y retroalimentación y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022? ¿Existe relación entre la dimensión empoderamiento de los estudiantes</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre competencias digitales y el desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022.</p> <p>Objetivos específicos: Establecer la relación entre la dimensión compromiso profesional y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022 Determinar la relación entre la dimensión contenidos digitales y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022. Establecer la relación entre la dimensión enseñanza y aprendizaje y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022. Determinar la relación entre la dimensión evaluación y retroalimentación y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022. Determinar la relación entre la dimensión empoderamiento de los estudiantes y desempeño</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación entre la dimensión compromiso profesional y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022. Existe relación significativa entre la dimensión contenidos digitales y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022. Existe relación significativa entre la dimensión enseñanza y aprendizaje y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022. Existe relación significativa entre la dimensión evaluación y retroalimentación y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022. Existe relación significativa entre la dimensión empoderamiento de los estudiantes y desempeño</p>	Variable/categoría 1: Competencia digital Concepto:			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Compromiso profesional	<ul style="list-style-type: none"> Comunicación organizativa. Participación, colaboración y coordinación profesional. Práctica reflexiva. Desarrollo profesional digital continuo. 	1, 2, 3 y 4	[22-37] Explorador [38-53] Integrador
			Contenidos digitales	<ul style="list-style-type: none"> Búsqueda y selección de contenidos digitales. Creación y modificación de contenidos digitales. Protección, gestión y compartición de contenidos digitales. 	5, 6 y 7	[54-69] Experto
			Enseñanza y aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Enseñanza Orientación y apoyo en el aprendizaje. Aprendizaje entre iguales. Aprendizaje autorregulado 	8, 9, 10 y 11	[70-88] Líder
			Evaluación y retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> Estrategias de evaluación Análíticas y evidencias de aprendizaje Retroalimentación y toma de decisiones 	12, 13 y 14	
			Empoderamiento de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> Accesibilidad e inclusión Atención a las diferencias personales en el aprendizaje Compromiso activo del alumnado con su propio aprendizaje 	15, 16 y 17	
			Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> Alfabetización mediática y en tratamiento de la información y de los datos Comunicación y colaboración digital Uso responsable y bienestar digital Resolución de problemas 	18, 19, 20, 21 y 22	
			Variable/categoría 2: Desempeño docente Concepto:			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Docencia	<ul style="list-style-type: none"> Planificar, conducir y evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje de acuerdo con el enfoque por competencias. 	1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7	[18-41] En proceso

<p>y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022?</p>	<p>docente en una universidad estatal de Lima, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022.</p>	<p>docente en una universidad estatal de Lima, 2022.</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y desempeño docente en una universidad estatal de Lima, 2022.</p>		<ul style="list-style-type: none"> Identificación de problemas en el desempeño de los estudiantes para guiar, acompañar y reforzar el aprendizaje de los estudiantes. 		[42-65] Suficiente
			Investigación	<ul style="list-style-type: none"> Generación, difusión de producción científica y académica con integridad científica para contribuir al desarrollo del conocimiento. 	8, 9, 10, 11 y 12	[66-90] Destacado
			Gestión Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> Compromiso en los procesos académicos administrativos. Promoción y participación con responsabilidad en actividades asignadas para fortalecer la imagen institucional. 	13, 14 y 15	
			Responsabilidad social universitaria	<ul style="list-style-type: none"> Participación en proyectos de responsabilidad social universitaria atendiendo la problemática local para contribuir al desarrollo de su entorno. 	16, 17 y 18	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN (sustentado)	POBLACIÓN Y MUESTRA (sustentado)					
<p>TIPO: Básico</p> <p>DISEÑO: No experimental</p> <p>NIVEL O ALCANCE: Correlacional</p>	<p>POBLACIÓN: Profesores de una universidad estatal de Lima</p> <p>TIPO DE MUESTREO: No probabilístico</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 25 docentes universitarios</p>					

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

TÍTULO: Competencia Digital y Desempeño Docente en una Universidad Estatal de Lima, 2022 AUTOR: Krizz Chávez Zevallos					
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Competencia digital	Comprende la capacidad de uso e interacción de las TICs con los actores educativos, seleccionar y adaptar el recurso digital pertinente para lograr los objetivos de enseñanza-aprendizaje en sus diferentes etapas; facilitando la interacción entre los estudiantes que permita el trabajo colaborativo y la adquisición de nuevos conocimientos. Es la capacidad para usar las TICs en las evaluaciones formativas y sumativas en un entorno dinámico y a partir de los resultados, emplear estrategias enfocadas en los alumnos para atender sus necesidades; además asignar tareas y actividades en las que el estudiante requiera identificar aplicativos o entornos virtuales para desarrollar o resolver problemas, aportando en el fortalecimiento de sus competencias digitales. (Redecker, 2020).	La variable se medirá con el instrumento "DigCompEdu Check-In" que fue elaborado por Cabero y Palacios (2020) teniendo como base Marco Europeo de Competencia Digital Docente "DigCompEdu", esta herramienta, mediante el autodiagnóstico permite conocer el nivel de competencia digital de los docentes. La escala de medición Likert de cinco intervalos, las alternativas están organizadas de manera progresiva de acuerdo al nivel competencial.	Compromiso profesional	<ul style="list-style-type: none"> ● Comunicación organizativa. ● Participación, colaboración y coordinación profesional. ● Práctica reflexiva. ● Desarrollo profesional digital continuo. ● Protección de datos personales, privacidad, seguridad y bienestar digital. 	Explorador (1 punto) Integrador (2 puntos) Experto (3 puntos) Líder (4 puntos)
			Contenidos digitales	<ul style="list-style-type: none"> ● Búsqueda y selección de contenidos digitales. ● Creación y modificación de contenidos digitales. ● Protección, gestión y compartición de contenidos digitales. 	
			Enseñanza y aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ● Enseñanza ● Orientación y apoyo en el aprendizaje. ● Aprendizaje entre iguales. ● Aprendizaje autorregulado 	
			Evaluación y retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> ● Estrategias de evaluación ● Analíticas y evidencias de aprendizaje ● Retroalimentación y toma de decisiones. 	
			Empoderamiento de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> ● Accesibilidad e inclusión ● Atención a las diferencias personales en el aprendizaje ● Compromiso activo del alumnado con su propio aprendizaje. 	
Desarrollo de la competencia digital del alumnado	<ul style="list-style-type: none"> ● Alfabetización mediática y en tratamiento de la información y de los datos ● Comunicación y colaboración digital ● Uso responsable y bienestar digital 				

				<ul style="list-style-type: none"> ● Resolución de problemas 	
Desempeño docente	<p>El SINEACE (2018) organismo encargado del aseguramiento de la calidad educativa en el Perú, indica que el desempeño docente debe estar orientada al perfeccionamiento de la innovación pedagógica, manejo de herramientas digitales, fomento de la investigación, generación de nuevos conocimientos, asesoramiento y motivación por parte del docente para lograr la formación integral del discente, a fin de alcanzar la calidad educativa. Por su parte la RPU (2018) considera que el desempeño docente tiene las siguientes dimensiones: Docencia, investigación, gestión administrativa y responsabilidad social universitaria.</p>	<p>La variable desempeño docente se medirá con un cuestionario de 18 ítems en los cuales se considerarán las cuatro dimensiones. La escala de medición será de tipo Likert ordinal de 5 niveles, las alternativas están organizadas de manera progresiva de acuerdo al nivel de desempeño docente.</p>	<p>Docencia</p> <p>Investigación</p> <p>Gestión Administrativa</p> <p>Responsabilidad social universitaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Planificar, conducir y evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje de acuerdo con el enfoque por competencias. ● Identificación de problemas en el desempeño de los estudiantes para guiar, acompañar y reforzar el aprendizaje de los estudiantes. ● Generación, difusión de producción científica y académica con integridad científica para contribuir al desarrollo del conocimiento. ● Compromiso en los procesos académicos administrativos. ● Promoción y participación con responsabilidad en actividades asignadas para fortalecer la imagen institucional. ● Participación en proyectos de responsabilidad social universitaria atendiendo la problemática local para contribuir al desarrollo de su entorno. 	<p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>Algunas veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

ENCUESTA PREVIA AL DESARROLLO DE LOS CUESTIONARIOS 1 Y 2

Mediante estos cuestionarios se recolectan datos para determinar la relación entre la competencia digital y el desempeño docente. Tenga presente que estos cuestionarios son confidenciales, anónimos y respetan el código de ética de investigación. Agradezco profundamente su contribución a este estudio.

¿Usted es?

- Varón
- Mujer

¿Cuál es su edad?

- 25-44
- 45-59
- 60 a más
- Prefiero no decirlo

¿Cuántos años lleva trabajando como profesor?

- 1-5
- 6-10
- 11-15
- 16 a más

CUESTIONARIO 1: COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE

Este instrumento le ayudará a reflexionar sobre su nivel de competencia digital docente en el ámbito de la educación superior. Elija la opción que mejor refleje su práctica actual.

1. Utilizo diferentes canales digitales para mejorar la comunicación con los estudiantes y compañeros cuando es necesario.

Por ejemplo: correos electrónicos, blogs, el sitio web de la organización educativa, sistema de gestión del aprendizaje, apps, etc.

- No uso canales de comunicación digital.
- Uso canales básicos de comunicación digital (por ejemplo: correo electrónico).
- Combino diferentes canales de comunicación (por ejemplo: correo electrónico, mensajería instantánea o el sitio web de la organización).
- Analizo y evalúo los canales de comunicación para elegir los más efectivos.

2. Uso tecnologías digitales cuando es necesario para trabajar junto a otros compañeros dentro y fuera de mi organización educativa.

- No colaboro con otros profesores.
- Comparto con mis compañeros información en unidades compartidas o vía correo electrónico.
- Intercambio ideas, experiencias y materiales con compañeros de mi institución y otras.
- En conjunto, creo, reutilizo y comparto materiales con otros profesores y estudiantes en una red en línea.

3. Desarrollo activamente mi competencia digital para la docencia.

- No trabajo en el desarrollo de mi competencia digital para la docencia.
- Mejoro mi competencia digital para la docencia a través de la reflexión y la experimentación.
- Uso diferentes recursos para desarrollar mi competencia digital docente.
- Aprovecho mi red de compañeros para obtener ideas y validación de mis prácticas, también asisto a cursos de desarrollo de competencias digitales, en línea o presenciales.

4. Participo en cursos de formación en línea cuando se presenta la oportunidad.

Por ejemplo: cursos en línea, MOOC, seminarios web o conferencias virtuales.

- Esto es algo que todavía no he considerado.

- Todavía no, pero estoy interesado en realizar alguna formación.
- He participado en formación en línea una o dos veces.
- Estoy acreditado profesionalmente en el uso de diferentes tecnologías para la enseñanza y el aprendizaje.

5. Utilizo diferentes sitios de Internet y estrategias de búsqueda para encontrar y seleccionar diferentes contenidos digitales.

- No sé cómo usar Internet para buscar recursos útiles.
- Sé utilizar Internet para encontrar recursos útiles para la docencia.
- Evalúo y selecciono los recursos según su idoneidad para mis estudiantes.
- Comparo recursos aplicando diferentes criterios y colaborando con otros compañeros.

6. Creo mis propios contenidos digitales y modifico otros existentes para adaptarlos a mis necesidades.

- No creo mis propios recursos digitales.
- Busco en internet y utilizo diferentes tipos de recursos educativos.
- Pruebo y valido diferentes tipos de recursos.
- Creo diferentes tipos de recursos digitales.

7. Protejo de forma efectiva los datos personales como, por ejemplo, exámenes, calificaciones o datos personales.

- No necesito hacerlo porque la institución en la que trabajo se encarga de ello.
- Evito almacenar datos personales electrónicamente.
- Protejo los archivos con datos personales con contraseña y ocasionalmente los cambio.
- Protejo los datos personales combinando contraseñas difíciles, cambiando contraseñas y actualizando softwares frecuentemente.

8. Valoro con atención cómo, cuándo y por qué usar tecnologías digitales en el aula con mis estudiantes, para garantizar que aporten valor añadido.

- No uso o uso esporádicamente tecnología en mis clases.
- Hago un uso básico del equipamiento disponible (por ejemplo: pizarras digitales, proyectores o entornos de docencia virtual cuando enseño en línea).
- Utilizo una gran variedad de recursos y herramientas digitales en mis clases.
- Desarrollo mi propio portafolio de actividades, tecnologías y métodos de enseñanza.

9. Superviso las actividades e interacciones de mis estudiantes en los entornos colaborativos en línea que utilizamos.

- No uso entornos digitales con mis estudiantes.
- Sigo las actividades de los estudiantes y sus debates en los entornos digitales que utilizamos.
- Analizo e intervengo en las actividades en línea de mis estudiantes (por ejemplo, debates) con comentarios motivadores o correctivos.
- Animo a los estudiantes a participar en actividades en línea haciendo preguntas.

10. Cuando mis estudiantes trabajan en grupo, utilizan tecnologías digitales para adquirir y plasmar los conocimientos.

- No sé cómo integrar las tecnologías digitales en actividades de aprendizaje colaborativo.
- Integro las tecnologías digitales en actividades de aprendizaje colaborativo.
- Identifico oportunidades e implemento tareas para que los estudiantes trabajen de manera colaborativa buscando información en línea o presentando sus resultados en formatos digitales.
- Diseño tareas que requieren que los estudiantes usen entornos colaborativos en línea para crear y compartir conocimientos.

11. Utilizo tecnologías digitales para permitir a mis estudiantes planificar, documentar y monitorear su propio proceso de aprendizaje.

Por ejemplo: autoevaluaciones, portafolios digitales para documentar y exponer, diarios/blogs en línea para reflexiones, etc.

- No es posible en mi entorno de trabajo.

- Uso, por ejemplo, pruebas para autoevaluación o un blog de la asignatura.
- Utilizo varias herramientas digitales para que los estudiantes planifiquen, documenten o reflexionen sobre su aprendizaje.
- Elijo selectivamente las mejores herramientas digitales para integrar en mi docencia, después de probarlas con diferentes tareas de aprendizaje y grupos de estudiantes.

12. Uso herramientas digitales de evaluación para monitorear el progreso de los estudiantes.

- No sigo el progreso de los estudiantes con medios digitales
- Uso alguna herramienta digital, por ejemplo, registros de entrega de un cuestionario/blog/ actividad, para comprobar el progreso de los estudiantes.
- Utilizo varias herramientas digitales para monitorear el progreso de los estudiantes.
- Elijo selectivamente las mejores herramientas digitales y las pruebo para usarlas con los estudiantes, para evaluar y comprobar el progreso.

13. Analizo todos los datos disponibles para identificar de manera efectiva a los estudiantes que necesitan apoyo adicional.

- La información no está disponible para mí.
- Analizo datos académicamente relevantes, como, por ejemplo, las calificaciones.
- Considero también los datos sobre la actividad y el comportamiento del estudiante para identificar a los alumnos que necesitan apoyo adicional.
- Ayudo a los estudiantes a analizar la información sobre su rendimiento y otros datos para buscar ayuda cuando creen que la necesitan.

14. Uso tecnologías digitales para proporcionar retroalimentación a los estudiantes.

- La retroalimentación no es necesaria en mi entorno de trabajo
- Proporciono comentarios constructivos a los estudiantes, pero no en formato digital.
- Utilizo diferentes métodos digitales para proporcionar retroalimentación y mejorar mis prácticas respecto a la retroalimentación presencial.
- Elijo las mejores herramientas digitales para la retroalimentación.

Área 5: Empoderamiento de los estudiantes

15. Cuando creo tareas digitales para los estudiantes, considero y abordo posibles dificultades prácticas o técnicas.

Por ejemplo: acceso igualitario a dispositivos y recursos digitales; problemas de interoperabilidad y conversión; falta de habilidades digitales.

- No creo tareas digitales.
- Mis estudiantes no tienen problemas utilizando la tecnología digital.
- Comento posibles obstáculos con los estudiantes y perfilo soluciones.
- Seleccione y elijo herramientas que sean inclusivas y tengan en cuenta las necesidades de accesibilidad de los estudiantes que lo precisen.

16. Utilizo tecnologías digitales para ofrecer a los estudiantes opciones de aprendizaje personalizadas.

Por ejemplo: planteo diferentes tareas digitales a los estudiantes para abordar las necesidades de aprendizaje individuales, preferencias e intereses.

- Los estudiantes están obligados a hacer las mismas actividades.
- Proporciono a los estudiantes recomendaciones sobre recursos.
- Utilizo herramientas digitales para ofrecer oportunidades de aprendizaje diferenciadas.
- Compenso la personalización con técnicas de aprendizaje colaborativo para mejorar el proceso de aprendizaje.

17. Uso tecnologías digitales para que los estudiantes participen activamente en clase o en línea.

- En mi lugar de trabajo no es posible.
- Involucro a los estudiantes activamente en clase, pero no con tecnologías digitales.
- Cuando enseño, uso estímulos motivadores, como, por ejemplo, videos o animaciones.
- Ayudo a los estudiantes no solo a crear, sino también a presentar y compartir el conocimiento que crean.

Área 6: Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes

18. Enseño a los estudiantes cómo evaluar la fiabilidad de la información.

- Esto no es posible en mi asignatura o lugar de trabajo.
- Les recuerdo que no toda la información en línea es fiable.
- Debato con los estudiantes cómo verificar la exactitud de la información.
- Debato con los estudiantes cómo pueden adaptar y producir información que esté libre de datos erróneos, sesgos y manipulación.

19. Configuro tareas que requieren que los estudiantes usen medios digitales para comunicarse y colaborar entre sí o con una audiencia externa.

- Esto no es posible en mi asignatura.
- Animo a los estudiantes a descubrir el potencial de la comunicación digital probando diferentes medios.
- Animo a los estudiantes a utilizar formas digitales para comunicarse y cooperar entre sí y con una audiencia externa.
- Estructuro y establezco tareas que permiten a los estudiantes mejorar poco a poco sus competencias y colaboración.

20. Configuro tareas que requieran a los estudiantes crear contenido digital.

Por ejemplo: vídeos, audios, fotos, presentaciones digitales, blogs o wikis

- No sé cómo hacerlo.
- No implemento este tipo de actividades con mis estudiantes porque no cuentan con destrezas digitales suficientes.
- Mis estudiantes crean contenido digital como parte integral de su estudio.
- Animo a los estudiantes a no solo a crear, sino también a compartir el conocimiento que generan utilizando las licencias abiertas adecuadas.

21. Enseño a los estudiantes a usar la tecnología digital de manera segura y responsable.

- Esto no es posible en mi asignatura o lugar de trabajo.
- Les informo de que deben tener cuidado al transmitir información personal en la red.
- Explico las reglas básicas para actuar de forma segura y responsable en entornos en línea.
- Ayudo a los estudiantes a detectar y evaluar las conductas inadecuadas en entornos digitales para que puedan ser críticos con estos espacios.

22. Animo a los estudiantes a utilizar las tecnologías digitales de manera creativa para resolver problemas concretos.

Por ejemplo, superar obstáculos o retos emergentes en el proceso de aprendizaje.

- Esto no es posible con mis estudiantes, en mi lugar de trabajo.
- Creo oportunidades para fomentar la resolución digital de problemas de los estudiantes.
- Creo oportunidades para experimentar con soluciones tecnológicas.
- Además de crear oportunidades para que los estudiantes utilicen sus habilidades digitales en la resolución de problemas, les dejo detectar estas oportunidades que surgen por sí mismos.

CUESTIONARIO 2: DESEMPEÑO DOCENTE

Este instrumento le ayudará a reflexionar sobre su nivel de desempeño docente en el ámbito de la educación superior. Marque con una "X" la opción que mejor refleje su práctica actual.

1 (Nunca) - 2 (Casi nunca) - 3 (Algunas veces) - 4 (Casi siempre) - 5 (Siempre)

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Dimensión: Docencia						
1	¿Planifica el proceso de enseñanza aprendizaje alineado a las competencias del perfil de egreso?					

2	¿Conduce el proceso de enseñanza aprendizaje aplicando estrategias didácticas activas con uso de recursos pedagógicos y TICs?						
3	¿Muestra dominio disciplinar y didáctico en el proceso de enseñanza-aprendizaje para garantizar calidad de aprendizajes?						
4	¿Promueve la participación activa de los estudiantes y genera un clima propicio para el aprendizaje?						
5	¿Evalúa y retroalimenta a los estudiantes para promover con criterio ético, el logro de los aprendizajes de acuerdo con las competencias y desempeños previstos en el sílabo y en las sesiones de clase?						
6	¿Desarrolla habilidades de investigación formativa en sus estudiantes y realiza retroalimentación de resultados para su fortalecimiento?						
7	¿Brinda soporte a una interacción y comunicación positiva con los estudiantes, utilizando medios presenciales y virtuales para la ejecución de acciones de tutoría académica?						
Dimensión: Investigación							
8	¿Diseña proyectos de investigación disciplinar e interdisciplinar con rigor, solidez e integridad científica?						
9	¿Realiza investigaciones con integridad científica?						
10	¿Participa en congresos y/o eventos académicos similares para difundir el conocimiento generado en la investigación de su especialidad?						
11	¿Publica los resultados de sus trabajos de investigación en actas, libros o revistas indexadas nacionales e internacionales?						
12	¿Registra los productos científicos y/o patentes en INDECOPI y otros organismos de registro de propiedad intelectual?						
Dimensión: Gestión académico administrativo							
13	¿Cumple con las funciones y tareas encomendadas en las comisiones de las que forma parte?						
14	¿Participa en comisiones o cargos de su universidad de manera responsable?						
15	¿Consigna su filiación institucional en las actividades académicas que realizan?						
Dimensión: Responsabilidad social universitaria							
16	¿Participa de forma comprometida en proyectos de Responsabilidad Social Universitaria institucionales para la mejora de su entorno natural y social?						
17	¿Fórmula, ejecuta y evalúa proyectos o actividades de Responsabilidad Social Universitaria vinculados al proceso formativo?						
18	¿Comunica con claridad los resultados de los proyectos o actividades de Responsabilidad Social Universitaria y los difunde?						

Gracias por su contribución.

Anexo 4: Formatos de validación por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Compromiso profesional							
1	Utilizo diferentes canales digitales para mejorar la comunicación con los estudiantes y compañeros cuando es necesario.	X		X		X		
2	Uso tecnologías digitales cuando es necesario para trabajar junto a otros compañeros dentro y fuera de mi organización educativa.	X		X		X		
3	Desarrollo activamente mi competencia digital para la docencia.	X		X		X		
4	Participo en cursos de formación en línea cuando se presenta la oportunidad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Contenidos digitales							
5	Utilizo diferentes sitios de Internet y estrategias de búsqueda para encontrar y seleccionar diferentes contenidos digitales.	X		X		X		
6	Creo mis propios contenidos digitales y modifico otros existentes para adaptarlos a mis necesidades.	X		X		X		
7	Protejo de forma efectiva los datos personales como, por ejemplo, exámenes, calificaciones o datos personales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Enseñanza y aprendizaje							
8	Valoro con atención cómo, cuándo y por qué usar tecnologías digitales en el aula con mis estudiantes, para garantizar que aporten valor añadido	X		X		X		
9	Superviso las actividades e interacciones de mis estudiantes en los entornos colaborativos en línea que utilizamos.	X		X		X		
10	Cuando mis estudiantes trabajan en grupo, utilizan tecnologías digitales para adquirir y plasmar los conocimientos.	X		X		X		
11	Utilizo tecnologías digitales para permitir a mis estudiantes planificar, documentar y monitorear su propio proceso de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Evaluación y retroalimentación							
12	Uso herramientas digitales de evaluación para monitorear el progreso de los estudiantes.	X		X		X		
13	Analizo todos los datos disponibles para identificar de manera efectiva a los estudiantes que necesitan apoyo adicional.	X		X		X		
14	Uso tecnologías digitales para proporcionar retroalimentación a los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Empoderamiento de los estudiantes							
15	Cuando creo tareas digitales para los estudiantes, considero y abordo posibles dificultades prácticas o técnicas.	X		X		X		

16	Utilizo tecnologías digitales para ofrecer a los estudiantes opciones de aprendizaje personalizadas.	X		X		X	
17	Uso tecnologías digitales para que los estudiantes participen activamente en clase o en línea	X		X		X	
	DIMENSIÓN 6: Desarrollo de la competencia digital del alumnado	Si	No	Si	No	Si	No
18	Enseño a los estudiantes cómo evaluar la fiabilidad de la información.	X		X		X	
19	Configuro tareas que requieren que los estudiantes usen medios digitales para comunicarse y colaborar entre sí o con una audiencia externa.	X		X		X	
20	Configuro tareas que requieran a los estudiantes crear contenido digital.	X		X		X	
21	Enseño a los estudiantes a usar la tecnología digital de manera segura y responsable.	X		X		X	
22	Animo a los estudiantes a utilizar las tecnologías digitales de manera creativa para resolver problemas concretos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presentado mide de manera suficiente la variable desempeño docente.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. ALTAMIRANO CARHUAS, SALVADOR **DNI:** 42238233

Especialidad del validador: Maestro en Educación con mención en docencia y gestión educativa. Segunda especialidad en gestión escolar con liderazgo pedagógico.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 01 de noviembre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Docencia							
1	Planifica el proceso de enseñanza aprendizaje alineado a las competencias del perfil de egreso	X		X		X		
2	Conduce el proceso de enseñanza aprendizaje aplicando estrategias didácticas activas con uso de recursos pedagógicos y TICs	X		X		X		
3	Muestra dominio disciplinar y didáctico en el proceso de enseñanza-aprendizaje para garantizar calidad de aprendizajes	X		X		X		
4	Promueve la participación activa de los estudiantes y genera un clima propicio para el aprendizaje	X		X		X		
5	Evalúa y retroalimenta a los estudiantes para promover con criterio ético, el logro de los aprendizajes de acuerdo con las competencias y desempeños previstos en el sílabo y en las sesiones de clase	X		X		X		
6	Desarrolla habilidades de investigación formativa en sus estudiantes y realiza retroalimentación de resultados para su fortalecimiento	X		X		X		
7	Brinda soporte a una interacción y comunicación positiva con los estudiantes, utilizando medios presenciales y virtuales para la ejecución de acciones de tutoría académica	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Investigación	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Diseña proyectos de investigación disciplinar e interdisciplinar con rigor, solidez e integridad científica	X		X		X		
9	Realiza investigaciones con integridad científica	X		X		X		
10	Participa en congresos y/o eventos académicos similares para difundir el conocimiento generado en la investigación de su especialidad	X		X		X		
11	Publica los resultados de sus trabajos de investigación en actas, libros o revistas indexadas nacionales e internacionales	X		X		X		
12	Registra los productos científicos y/o patentes en INDECOPI y otros organismos de registro de propiedad intelectual	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Gestión Administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Cumple con las funciones y tareas encomendadas en las comisiones de las que forma parte	X		X		X		
14	Participa en comisiones o cargos de su universidad de manera responsable	X		X		X		
15	Consigna su filiación institucional en las actividades académicas que realizan	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Responsabilidad social universitaria	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Participa de forma comprometida en proyectos de Responsabilidad Social Universitaria institucionales para la mejora de su entorno natural y social	X						

17	Fórmula, ejecuta y evalúa proyectos o actividades de Responsabilidad Social Universitaria vinculados al proceso formativo	X		X		X	
18	Comunica con claridad los resultados de los proyectos o actividades de Responsabilidad Social Universitaria y los difunde	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presentado mide de manera suficiente la variable desempeño docente.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. ALTAMIRANO CARHUAS, SALVADOR **DNI:** 42238233

Especialidad del validador: Maestro en Educación con mención en docencia y gestión educativa. Segunda especialidad en gestión escolar con liderazgo pedagógico.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 01 de noviembre del 2022



Firma del Experto Informante.

16	Utilizo tecnologías digitales para ofrecer a los estudiantes opciones de aprendizaje personalizadas.	X	X	X	X	X		
17	Uso tecnologías digitales para que los estudiantes participen activamente en clase o en línea	X	X	X	X	X		
	DIMENSIÓN 6: Desarrollo de la competencia digital del alumnado	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Enseño a los estudiantes cómo evaluar la fiabilidad de la información.	X		X		X		
19	Configuro tareas que requieren que los estudiantes usen medios digitales para comunicarse y colaborar entre sí o con una audiencia externa.	X		X		X		
20	Configuro tareas que requieran a los estudiantes crear contenido digital.	X		X		X		
21	Enseño a los estudiantes a usar la tecnología digital de manera segura y responsable.	X		X		X		
22	Animo a los estudiantes a utilizar las tecnologías digitales de manera creativa para resolver problemas concretos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presentado mide de manera suficiente la variable competencia digital.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Diana Mayra Gómez Córdor **DNI:** 41302564

Especialidad del validador: Maestra en Administración de la Educación

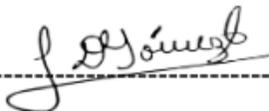
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 01 de noviembre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Docencia								
1	Planifica el proceso de enseñanza aprendizaje alineado a las competencias del perfil de egreso	X		X		X		
2	Conduce el proceso de enseñanza aprendizaje aplicando estrategias didácticas activas con uso de recursos pedagógicos y TICs	X		X		X		
3	Muestra dominio disciplinar y didáctico en el proceso de enseñanza-aprendizaje para garantizar calidad de aprendizajes	X		X		X		
4	Promueve la participación activa de los estudiantes y genera un clima propicio para el aprendizaje	X		X		X		
5	Evalúa y retroalimenta a los estudiantes para promover con criterio ético, el logro de los aprendizajes de acuerdo con las competencias y desempeños previstos en el sílabo y en las sesiones de clase	X		X		X		
6	Desarrolla habilidades de investigación formativa en sus estudiantes y realiza retroalimentación de resultados para su fortalecimiento	X		X		X		
7	Brinda soporte a una interacción y comunicación positiva con los estudiantes, utilizando medios presenciales y virtuales para la ejecución de acciones de tutoría académica	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Investigación		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Diseña proyectos de investigación disciplinar e interdisciplinar con rigor, solidez e integridad científica	X		X		X		
9	Realiza investigaciones con integridad científica	X		X		X		
10	Participa en congresos y/o eventos académicos similares para difundir el conocimiento generado en la investigación de su especialidad	X		X		X		
11	Publica los resultados de sus trabajos de investigación en actas, libros o revistas indexadas nacionales e internacionales	X		X		X		
12	Registra los productos científicos y/o patentes en INDECOPI y otros organismos de registro de propiedad intelectual	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Gestión Administrativa		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Cumple con las funciones y tareas encomendadas en las comisiones de las que forma parte	X		X		X		
14	Participa en comisiones o cargos de su universidad de manera responsable	X		X		X		
15	Consigna su filiación institucional en las actividades académicas que realizan	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Responsabilidad social universitaria		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Participa de forma comprometida en proyectos de Responsabilidad Social Universitaria institucionales para la mejora de su entorno natural y social	X		X		X		

17	Fórmula, ejecuta y evalúa proyectos o actividades de Responsabilidad Social Universitaria vinculados al proceso formativo	X		X		X		
18	Comunica con claridad los resultados de los proyectos o actividades de Responsabilidad Social Universitaria y los difunde	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presentado mide de manera suficiente la variable desempeño docente.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Diana Mayra Gómez Córdor **DNI:** 41302564

Especialidad del validador: Maestra en Administración de la Educación

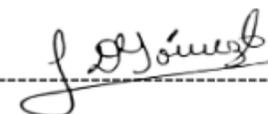
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 01 de noviembre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Compromiso profesional							
1	Utilizo diferentes canales digitales para mejorar la comunicación con los estudiantes y compañeros cuando es necesario.	X		X		X		
2	Uso tecnologías digitales cuando es necesario para trabajar junto a otros compañeros dentro y fuera de mi organización educativa.	X		X		X		
3	Desarrollo activamente mi competencia digital para la docencia.	X		X		X		
4	Participo en cursos de formación en línea cuando se presenta la oportunidad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Contenidos digitales	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Utilizo diferentes sitios de Internet y estrategias de búsqueda para encontrar y seleccionar diferentes contenidos digitales.	X		X		X		
6	Creo mis propios contenidos digitales y modifico otros existentes para adaptarlos a mis necesidades.	X		X		X		
7	Protejo de forma efectiva los datos personales como, por ejemplo, exámenes, calificaciones o datos personales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Enseñanza y aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Valoro con atención cómo, cuándo y por qué usar tecnologías digitales en el aula con mis estudiantes, para garantizar que aporten valor añadido	X		X		X		
9	Superviso las actividades e interacciones de mis estudiantes en los entornos colaborativos en línea que utilizamos.	X		X		X		
10	Cuando mis estudiantes trabajan en grupo, utilizan tecnologías digitales para adquirir y plasmar los conocimientos.	X		X		X		
11	Utilizo tecnologías digitales para permitir a mis estudiantes planificar, documentar y monitorear su propio proceso de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Evaluación y retroalimentación	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Uso herramientas digitales de evaluación para monitorear el progreso de los estudiantes.	X		X		X		
13	Analizo todos los datos disponibles para identificar de manera efectiva a los estudiantes que necesitan apoyo adicional.	X		X		X		
14	Uso tecnologías digitales para proporcionar retroalimentación a los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Empoderamiento de los estudiantes	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Cuando creo tareas digitales para los estudiantes, considero y abordo posibles dificultades prácticas o técnicas.	X		X		X	X	
16	Utilizo tecnologías digitales para ofrecer a los estudiantes opciones de aprendizaje personalizadas.	X		X		X	X	

17	Uso tecnologías digitales para que los estudiantes participen activamente en clase o en línea	X		X		X	X	
	DIMENSIÓN 6: Desarrollo de la competencia digital del alumnado	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Enseño a los estudiantes cómo evaluar la fiabilidad de la información.	X		X		X	X	
19	Configuro tareas que requieren que los estudiantes usen medios digitales para comunicarse y colaborar entre sí o con una audiencia externa.	X		X		X	X	
20	Configuro tareas que requieran a los estudiantes crear contenido digital.	X		X		X	X	
21	Enseño a los estudiantes a usar la tecnología digital de manera segura y responsable.	X		X		X	X	
22	Animo a los estudiantes a utilizar las tecnologías digitales de manera creativa para resolver problemas concretos.	X		X		X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presentado mide de manera suficiente la variable competencia digital.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Zoraida Elva Flores Mosquera **DNI:** 42141850

Especialidad del validador: Maestra en Problemas de aprendizaje

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 01 de noviembre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Docencia	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Planifica el proceso de enseñanza aprendizaje alineado a las competencias del perfil de egreso							
2	Conduce el proceso de enseñanza aprendizaje aplicando estrategias didácticas activas con uso de recursos pedagógicos y TICs							
3	Muestra dominio disciplinar y didáctico en el proceso de enseñanza-aprendizaje para garantizar calidad de aprendizajes							
4	Promueve la participación activa de los estudiantes y genera un clima propicio para el aprendizaje							
5	Evalúa y retroalimenta a los estudiantes para promover con criterio ético, el logro de los aprendizajes de acuerdo con las competencias y desempeños previstos en el sílabo y en las sesiones de clase							
6	Desarrolla habilidades de investigación formativa en sus estudiantes y realiza retroalimentación de resultados para su fortalecimiento							
7	Brinda soporte a una interacción y comunicación positiva con los estudiantes, utilizando medios presenciales y virtuales para la ejecución de acciones de tutoría académica							
	DIMENSIÓN 2: Investigación	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Diseña proyectos de investigación disciplinar e interdisciplinar con rigor, solidez e integridad científica							
9	Realiza investigaciones con integridad científica							
10	Participa en congresos y/o eventos académicos similares para difundir el conocimiento generado en la investigación de su especialidad							
11	Publica los resultados de sus trabajos de investigación en actas, libros o revistas indexadas nacionales e internacionales							
12	Registra los productos científicos y/o patentes en INDECOPi y otros organismos de registro de propiedad intelectual							
	DIMENSIÓN 3: Gestión Administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Cumple con las funciones y tareas encomendadas en las comisiones de las que forma parte							
14	Participa en comisiones o cargos de su universidad de manera responsable							
15	Consigna su filiación institucional en las actividades académicas que realizan							
	DIMENSIÓN 4: Responsabilidad social universitaria	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Participa de forma comprometida en proyectos de Responsabilidad Social Universitaria institucionales para la mejora de su entorno natural							

	y social							
17	Fórmula, ejecuta y evalúa proyectos o actividades de Responsabilidad Social Universitaria vinculados al proceso formativo							
18	Comunica con claridad los resultados de los proyectos o actividades de Responsabilidad Social Universitaria y los difunde							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presentado mide de manera suficiente la variable desempeño docente.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Zoraida Elva Flores Mosquera **DNI:** 42141850

Especialidad del validador: Maestra en Problemas de aprendizaje

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 01 de noviembre del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Prueba de normalidad

H₀: los datos provienen de una distribución normal.

H₁: los datos no provienen de una distribución normal.

Consideramos la siguiente regla de decisión:

Sig < 0,05, se acepta la H₁ y se rechaza la H₀.

Sig >= 0,05, se rechaza la H₁ y se acepta la H₀

Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.
Competencia digital	0,941	25	0,154
Desempeño docente	0,971	25	0,683

Realizada la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, la significancia obtenida fue de 0.154 siendo mayor a $0.05=\alpha$ lo que determinó que la distribución de datos es normal y por consiguiente la hipótesis se tenía que analizar con una prueba paramétrica, en tal sentido se eligió la Correlación de Pearson.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Competencia Digital y Desempeño Docente en una Universidad Estatal de Lima, 2022", cuyo autor es CHAVEZ ZEVALLOS KRIZZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR CARNET EXT.: 002562498 ORCID: 0000-0001-9570-4526	Firmado electrónicamente por: PTORRESCA17 el 14-01-2023 11:24:27

Código documento Trilce: TRI - 0500121