



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE
LA COMUNICACIÓN**

**Fake News y desinformación de los pobladores sobre los procesos de
vacunación en la ciudad de Trujillo**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Ciencias de la Comunicación**

AUTORES:

Amaranto Gutierrez, Imi Jair (orcid.org/0000-0003-1808-7733)

Quispe Avila, Jose Enrique (orcid.org/0000-0001-7006-9044)

ASESORA:

Mgtr. Lisboa Echeverre, Gilsa Carolina (orcid.org/0000-0001-8089-0928)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Comunicación para el Desarrollo Humano

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TRUJILLO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

El resultado de nuestro trabajo va dedicado a toda mi familia, quienes son mi fortaleza y me acompañan a superar mis debilidades; y de una manera especial, a mi hijo, quien es el motivo principal para poder salir adelante y otorgarle lo mejor. Gracias por sus enseñanzas, como también sus críticas constructivas, que me están llevando a superarme como estudiante y como persona.

Quispe Avila, José

El presente trabajo está dedicado a toda mi familia, quienes estuvieron presentes en los buenos momentos y aún más en los malos. Así mismo a mi padre, Pedro Amaranto, quien se encuentra en el cielo, por su amor y apoyo incondicional.

Amaranto Gutierrez, Jair

AGRADECIMIENTO

Al ver el resultado logrado con este ambicioso proyecto, solamente se me ocurre una palabra: ¡Gracias!

Todo el trabajo realizado fue posible gracias al apoyo incondicional de nuestras familias, quienes estuvieron a nuestro lado en todo momento. Y por último un agradecimiento a nuestros docentes por sus enseñanzas, apoyo y buenos consejos a lo largo de nuestra carrera universitaria, en especial a nuestra asesora, Gilsa Lisboa, quien nos acompañó en todo el proceso de realización del presente trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	7
II. MARCO TEÓRICO	10
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Categorías, Subcategorías y Matriz de Categorización.....	16
3.4. Participantes	17
3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	17
3.6. Procedimiento	17
3.7. Rigor Científico	18
3.8. Método de Análisis de Datos	18
3.9. Aspectos Éticos	19
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	20
V. CONCLUSIONES.....	24
VI. RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS.....	26
ANEXOS	30

RESUMEN

El presente trabajo tiene como finalidad analizar las fake news y la desinformación de los pobladores sobre el proceso de vacunación de la ciudad de Trujillo. La investigación se desarrolló bajo la metodología de un enfoque cualitativo de tipo aplicada. Se rige bajo los criterios de un diseño fenomenológico, en donde el escenario de estudio fue la ciudad de Trujillo contando con participantes de un rango de edad entre 18 y 49 años, entre ellos profesionales de la salud, comunicadores y personas que no cuenten con sus dosis completas de la vacuna contra la Covid-19. Así mismo se utilizó como técnicas la entrevista y el focus group, contando con el cuestionario y la guía de focus group, respectivamente, como instrumentos de investigación, válidos y confiables. Dando como resultado principal que las fake news y la desinformación han sido problemas muy graves y difíciles de liar en los procesos de vacunación, esto debido a distintos factores que se ha podido apreciar en los diversos medios de comunicación al no saber qué hacer con tanta información que obtenían, lo que permite concluir que, dichos medios trataban de manipular la información a su propio beneficio sin importar el sentir de la población.

PALABRAS CLAVES:

Fake News, Desinformación, Procesos de Vacunación, Medios Tradicionales, Redes Sociales

ABSTRACT

The purpose of this paper is to analyze the fake news and the misinformation of the residents about the vaccination process in the city of Trujillo. The research was developed under the methodology of a qualitative approach of applied type. It is governed by the criteria of a phenomenological design. Where the study scenario was the city of Trujillo and with participants between the ages of 18 and 49, including health professionals, communicators and people who do not have their full doses of the Covid-19 vaccine. Likewise, the interview and the focus group were used as techniques, with the questionnaire and the focus group guide, respectively, as valid and reliable research instruments. Giving as a main result that fake news and misinformation have been a very serious and difficult problem to mess up in the vaccination processes, this due to different factors that have been seen in the various media by not knowing what to do with so much information. that they obtained, which allows us to conclude that said media tried to manipulate the information for their own benefit regardless of the feelings of the population.

KEYWORDS:

Fake News, Disinformation, Vaccination Processes, Traditional Media, Social Networks

I. INTRODUCCIÓN

El 31 de diciembre de 2019, en la ciudad de Wuhan, China, el mundo sufrió por un brote causado por la Covid-19, que se propagó por todo el planeta en cuestión de meses, provocando confinamientos y una crisis sanitaria que no se vivía desde 1918 producto a la Gripe Española. Según Aguirre et al. (2021), la alta tasa de transmisión de persona a persona lleva a que el 11 de marzo de 2020, en 113 países del mundo se hayan confirmado casos de este virus infeccioso que luego es declarada Pandemia por la OMS. Al 3 de marzo de 2021 se han notificado 115 millones de casos y 2,56 millones de muertes y la tasa de mortalidad es del 2,22%.

Es así que, para Insanguine y Castellanos (2020) una de las actividades más importantes para combatir la pandemia, es crear una vacuna que inmunice a la población. Sin embargo, destacamos la existencia de problemas y obstaculizaciones que amenazan el regular proceso de vacunación como es la difusión de Fake News, que dificultan el abordaje del problema global, sobre todo por su presencia masiva en las redes sociales.

Es más, dichas noticias falsas, sea cual sea su finalidad, siempre están presentes en nuestra sociedad, sin embargo, debido a las tantas innovaciones tecnológicas, los diferentes tipos de medios y sobre todo el uso masivo de las redes sociales, es difícil confiar en la información que se brinda por estos canales (Moore & Hancock, 2022). Es por ello que se genera una desconfianza que cada día comienza a incrementar ante un nuevo escenario en el que, por su escasez, no es fácil verificar o comparar la información brindada con la fuente real.

Los impactos sanitarios, sociales, económicos y políticos sin precedentes de la pandemia han dado lugar a mucha desinformación. Con las redes sociales como escenario principal, la difusión de información fabricada, la manipulación de gráficos, contenido textual intencional y, en última instancia, diversas formas de mentira, ha llevado a la OMS a advertir sobre una gran "infodemia", interpretándose como una sobrecarga de información, superpuesta al Sars-Cov-2. Es así que la OMS advierte desde hace tiempo sobre la infodemia, que puede ser verdadera o falsa, puesto que, dificulta encontrar fuentes de información fiable cuando se necesita, ocasionando la ansiedad y confusión, impidiendo la toma de decisiones acertadas (Balarezo, 2021).

De esta manera, Latinoamérica es la región más golpeada en el mundo por la infodemia, los números son abrumadores, en países como Perú y Venezuela, el porcentaje de noticias confiables llega al 25%, es decir, solo una cuarta parte de los tuits cumplen con los estándares de verificación o provienen de fuentes confiables.

De esta manera, lo mencionado anteriormente guarda una relación muy clara con el avance tan rápido de la pandemia y por ello que la clave para superar el coronavirus, es la inmunización de la población con la colocación de las vacunas. Sin embargo, en más de una vez, todos los peruanos nos hemos topado con alguna Fake News relacionada a la vacuna y los distintos calificativos que se le ha colocado.

No obstante, al iniciarse el proceso de vacunación nacional, ante un rayo de esperanza, también se extendió el impacto de las noticias falsas, por lo que todos los peruanos fuimos testigos de una campaña de desinformación, señaló Linares y Navarro (2021). Microchips, alteración del ADN, infertilidad, son solo algunos de los factores que impulsan la desinformación y la desconfianza hacia las vacunas contra el COVID-19. Esto ocurre luego de que el gobierno de Francisco Sagasti aseguró que la vacuna Sinopharm tenía un 90% de efectividad, en donde trabajadores de salud habían sido reinfectadas o que habían muerto producto de las dos dosis de la vacuna. Esto, a su vez, tiene un impacto negativo, ya que interfiere con los esfuerzos de inmunización, creando confusión, ansiedad, miedo y división que imposibilita enfrentarse a la COVID-19. Es así que el descenso del coronavirus dependerá de cuánta información precisa esté disponible para quienes la necesitan.

Es por ello, que a raíz de la masiva desinformación que se ha venido mostrando en los diferentes medios de comunicación sobre los efectos negativos de la vacuna, nos planteamos la siguiente pregunta: ¿De qué manera las Fake News influyen con la desinformación de los pobladores sobre el proceso de vacunación en la ciudad de Trujillo? Sabiendo que aún existe un porcentaje muy grande de personas que no reciben al menos una dosis.

La presente investigación cuenta con una justificación de relevancia social, donde Cordero (2019) menciona que trata sobre el valor de la indagación en el campo social y en la solución de los inconvenientes humanos, teniendo en claro el entorno específico donde se hace el análisis. Es así que, dicho trabajo ayudará a resolver problemas o dudas que afecten a ciertos grupos sociales generados por el temor a las vacunas contra la Covid-19. De la misma forma se justifica de manera teórica porque permitirá

buscar de qué manera las Fake News contribuyeron en la desinformación en los procesos de vacunación, permitiendo al investigador contrastar los diferentes conceptos y puntos de vista que se puede llegar a generar para futuros trabajos. Puesto que para Mendez (2010) dicha justificación debe de crear reflexión y debate académico sobre el razonamiento que existe, afrontando más de una teoría, para contrastar resultados. Así mismo, cuenta con una justificación metodológica que para Moreno (2022) es aquella justificación en la que se da una vez que la búsqueda que se está llevando a cabo expone un procedimiento o un plan nuevo con la intención de producir conocimiento confiable y válido. Es así que se plantea utilizar una bitácora que permitirá recolectar la información para así poder profundizar en el tema planteado. Finalmente, se justificará de manera práctica, ya que la investigación dejará una evidencia para futuros trabajos y con ella podrán obtener puntos fundamentales en la búsqueda de información sobre nuestro tema a tratar. Debido a que dicha justificación involucra explicar de qué modo los resultados de la búsqueda van a servir para la búsqueda de teorías de futuros expositores. (Álvarez, 2019)

Es así que para esta investigación se plantea como objetivo general, analizar las Fake News y la desinformación de los pobladores sobre el proceso de vacunación de la ciudad de Trujillo. A partir de ello surgen también algunos objetivos específicos tales como, identificar los tipos de Fake News difundidos sobre el proceso de vacunación en la ciudad de Trujillo, conocer los canales de difusión de las Fake News sobre el proceso de vacunación en la ciudad de Trujillo, describir si los procesos de vacunación han presentado desinformación en la ciudad de Trujillo y por último analizar la percepción de la población sobre las Fake News relacionadas al proceso de vacunación en la ciudad de Trujillo.

II. MARCO TEÓRICO

Gutiérrez et al. (2020) en su estudio fijó como objetivo describir la difusión de información errónea en seis países iberoamericanos sobre la falta de información de la vacuna contra la Covid-19. Para ello, se diseñó un estudio bibliométrico retrospectivo de 371 Fake News publicadas en redes sociales. Para recopilar estos datos, se utilizó una muestra de 16 variables para clasificar las notificaciones por país de origen, fecha de publicación y organización verificadora. Es así, las características de las noticias falsas muestran cómo algunos tipos de formatos, técnicas de desinformación, temas y relevancia de dichas noticias se utilizan con mayor frecuencia, lo que sugiere que aumentan las posibilidades de ser descubiertos y difundidos. Por lo tanto, la manipulación del texto es lo más fácil de lograr, además de la viralización a través de las redes sociales, aplicaciones de mensajería o correo electrónico. Según los hallazgos de la presente investigación, confirman que el problema que perjudica en gran magnitud a todo el mundo son las Fake News transmitidas por las redes sociales, logrando así la desinformación de los hechos actuales con respecto a la vacuna contra la Covid-19.

Así mismo Aleixandre et al. (2020) cuya investigación tiene como objetivo analizar los desafíos de la desinformación en tiempos de pandemia y el desempeño de medios de comunicación y redes sociales. Se realizó un análisis bibliométrico breve de artículos y proyectos registrados o indexados en el banco de datos de ICTRP. Tanto los distintos medios de comunicación y las diversas redes sociales juegan un rol muy importante para informar al público sobre la evolución y los avances de la pandemia. Sin embargo, las redes sociales también son un medio para difundir noticias falsas y engañosas, lo que puede generar incertidumbre, nerviosismo y alteraciones emocionales en la población. Si los especialistas de la información pueden filtrar material fáctico y proporcionar al público recursos verificados de calidad, desempeñarán un papel importante en la corrección de la información errónea. Los resultados de este estudio confirman que la pandemia ha creado enormes retos, algunos de los cuales están ligados con la gestión y difusión de la información. Los medios de comunicación y las redes sociales provocan epidemias porque hay mucha información sobre muchos aspectos de esta enfermedad. Los hallazgos de esta investigación han confirmado que la pandemia de Covid-19 ha creado enormes desafíos, algunos de los cuales están relacionados con la distribución y virilización de la información. Por lo tanto, los medios

y las redes, han creado el brote por la abundancia de información sobre muchos puntos de vista de esta enfermedad.

Para Palomino et al. (2020) el objetivo de su investigación fue analizar el impacto social de las Fake News en las noticias divulgadas en el medio de comunicación Willax Televisión. El diseño de este estudio es no experimental, debido a que no habrá ninguna manipulación sobre las variables estudiadas, ya que se analizarán fenómenos del mundo real. Por lo tanto, el método analítico utilizado en este estudio permitirá establecer diferentes criterios extrapolables sobre cómo se percibe y maneja el COVID-19 y hacia la política social. De esta forma, los usuarios no pueden considerar a Willax TV como un medio de noticias confiable, ni mucho menos a los periodistas que quieren difundir noticias de dicho canal, por lo que primero se debe dudar, encontrar las fuentes directas y confirmar la noticia, antes de continuar difundiendo a través de redes sociales Noticias Falsas que solo puede generar más desinformación. Es así que gracias a dicha investigación nos podemos dar cuenta cómo es que se manejan las noticias en un medio de comunicación para ayudarnos a entender en qué fuentes confiar para no seguir cayendo en la desinformación y evitar compartir o divulgar noticias de dudosa procedencia.

Ojo Público (2021) cuya investigación tiene como objetivo identificar cuáles son las noticias falsas sobre la vacunación de la Covid 19. Para ello, se diseñó un estudio bibliométrico retrospectivo. Para la recopilación de información, se utilizaron variables para clasificar por autor de la investigación, tipo de estudio, importancia, resultados. En el tiempo de la pandemia, las redes sociales se volvieron una herramienta fundamental para informarnos sobre la Covid 19, sin embargo, su uso ha sido negativo con la presencia de las Fake news, especialmente contra las vacunas. Por lo tanto, no debemos recurrir a los titulares tendenciosos que puedan estar fuera de contexto, de igual manera, al comunicar los riesgos, también mencionar los beneficios, y, sobre todo, ser transparentes si no existen resultados concluyentes. Según los hallazgos de la investigación, confirman que las Fake news, lo único que logran es confundir y dar una información falsa a la gente, que afecta en su toma de decisiones.

Por otra parte, desde hace varios años, la sociedad se enfrenta a nuevos escenarios mediáticos donde los principales protagonistas son las fake news, es decir, la desinformación. Procesos electorales, referéndums, las crisis sociales y sanitarias, se

han visto afectados por estos disturbios informativos, destinados a generar choques sociales en beneficio de sus partidarios. (Wardle & Derakhshan, 2017)

Después de la campaña electoral estadounidense de 2016, se habló mucho de las Fake News, también conocidas como “noticias falsas”, esto se puede definir como titulares y artículos falsos que se colocan en un sitio web, para que parezca un sitio de noticias legítimo. Anteriormente, estas eran vistas como un problema social creciente antes de la pandemia del coronavirus, la crisis sanitaria mundial pone de manifiesto la magnitud del fenómeno en un momento en el que el acceso a la realidad puede afectar su propia vida. En los últimos años, el término Fake News se ha vuelto tan utilizado que su significado ha perdido o cambiado parcialmente (Cabañes, 2021).

Las Fake News siempre han existido en nuestra sociedad, pero desde la llegada de la Internet y las nuevas tecnologías de información y comunicación, los ha llevado a extenderse por todo el mundo. En el 2018, para la Federación Internacional de Periodistas, el término se utiliza para referirse a la difusión de Noticias Falsas que pueden ocasionar un peligroso ciclo de desinformación. Asimismo, es difícil saber la fuente o procedencia de dichas noticias, ya que en su mayoría se difunden a través de las redes sociales, que a su vez van acompañadas de perfiles falsos. Además de esto, todas las noticias falsas se difunden con connotaciones negativas, lo que significa que su información siempre es incorrecta, tiene fallas en la redacción, ya que estas son inventadas o combinadas de diferentes fuentes para obtener un mensaje creíble o verídico para las personas. que no conocen el tema (Shrestha & Spezzano, 2021).

A raíz de la pandemia, la OMS llega a catalogarla como Infodemia, por la cantidad de información brindada en tan poco tiempo y la imposibilidad de acceder a fuentes de manera confiable. Por lo tanto, Tandoc et al. (2017) divide las noticias falsas en algunas categorías en las que incluyen la sátira, parodia, información manipulada o la propaganda.

Para Sánchez (2020) la prensa satírica es definida como un género de reproducir una forma de responder en medio de la coyuntura en forma de caricatura y burlesca. Así mismo, las noticias publicadas se centran en temas políticos, sociales, como también culturales. Cuando se trata de publicaciones políticas, a menudo expresan una ideología clara a través del humor. Entre los medios que utilizaron estaban la exageración, las expresiones ásperas, la burla y la caricatura. Es así, que el propósito

de los productores de noticias falsas con enfoque satírico es complementar la forma ver la información transmitida en los distintos medios al brindar la oportunidad de expresar opiniones desde otros puntos de vista, aseguró Sánchez (2020).

De la misma manera, la parodia se basa en información ficticia y está destinada únicamente a fines de entretenimiento (Huamán, 2020). Del mismo modo, la parodia generalmente no tiene la intención de provocar daño, pero si puede engañar o confundir a la sociedad. Por esta razón, es considerada como la forma más inofensiva de desinformación (Chinchilla, 2020). Como bien sabemos, las noticias son quizás el contenido más conocido que las personas consumen en los distintos medios, siendo las redes sociales por donde se transmiten la mayor cantidad de esta información, aunque ello también se presenta en otro tipo de recursos como también la propaganda. Maret (2018) menciona que, debido a la desinformación brindada por la manipulación de la información, los usuarios no tienen derecho a emitir juicios o expresar opiniones con precisión.

Por otro lado, el excesivo uso de las redes sociales está contribuyendo al surgimiento de nuevas ideologías, estereotipos o discursos que pueden contribuir a la polarización sobre ciertos temas. Como resultado, se ha comprobado que dicha iniciativa contra la vacunación en la red social tiene un impacto influyente lo que conlleva a generar confusión y desinformación (Wilson et al., 2014).

Para Bennett y Livingston (2018) la necesidad del público de buscar información actualizada sobre estos temas, crea dinámicas de comunicación que deben ser tomadas en cuenta, también porque pueden ser contraproducentes, es decir, contribuir a la desinformación.

Un claro ejemplo, es el de Malone (2022) que mencionó que la proteína producida por la vacuna es tóxica y puede causar daños irreversibles en los órganos de los niños. También manifestó que la vacuna restablece el sistema inmunológico o que es un experimento. Sin embargo, estas son afirmaciones falsas o no probadas, que pueden ser divulgadas y generar mayor confusión y temor en la población.

Por ejemplo, un estudio de 2014 difundido en la revista Vacunas viralizó que Twitter es la red social menos utilizada por los internautas para reunir información sobre temas de salud, en parte debido a la falta de confianza que inspira (Mena et al., 2014). Sin embargo, unos años después, en una encuesta de opiniones y expectativas publicada

en el 2016 por la ONCI, muestra una tendencia creciente del uso de la red social Twitter sobre temas de mayor importancia e inquietud para la salud del individuo.

Ante ello, Losada et al. (2020) menciona que, en la primera etapa del confinamiento, el 93% de los encuestados en su artículo, La Autoevaluación Ciudadana, informaron que habían recibido información falsa a través de una red social. Los porcentajes son muy similares a los registros de Fernández et al. (2021), donde el 92% de los encuestados admitió haber recibido información errónea, utilizando como canal de preferencia WhatsApp (86%), seguido de Facebook (58%) y Twitter. (31%).

En definitiva, ante el comienzo de la vacunación masiva para combatir la COVID-19 se generaron muchas dudas e interrogantes acerca de cómo sería la aplicación de estas, que efectos secundarios generaría, si eran confiables y seguras, entre muchas más. Es por ello que Larrondo et al. (2021) menciona que los distintos discursos contra la vacunación utilizan muy poco el soporte institucional o apoyo de los medios tradicionales para entablar un diálogo y tienden a basarse en el contenido creado en medios alternativos o publicaciones en redes sociales, que afecta la percepción del nivel de la información, teniendo como principal y más utilizado, la red social de WhatsApp donde se ha encontrado un porcentaje amplio de desinformación y Fake News.

Es así que para todo lo mencionado anteriormente se puede relacionar con 2 teorías de la comunicación, en donde encontramos, la Teoría de dos pasos, en donde se menciona que los medios masivos son una fuente que crea juicios e ideales en los líderes de opinión y por medio del poder que poseen sobre las personas, son encargados de divulgar y vigorizar dichas idealizaciones (Rocco, 2019), es por ello que las primeras personas en ser líderes son los padres de familia, quienes lideran el hogar y tratan de transmitir la información que reciben, así mismo contamos con los famosos Influencers, quienes cuentan con miles de seguidores en sus redes sociales e influyen mucho en la forma de pensar y de tomar decisiones de sus seguidores, que en su mayoría son jóvenes. Por otro lado, la otra teoría de relación es la Teoría Espiral de Silencio, en donde Qianying (2018) menciona que los múltiples medios de comunicación son un instrumento importante en el desarrollo de esta teoría. Esto se debería no sólo a que recogen puntos de vistas mayoritarios, sino también que influyen en un enorme conjunto de habitantes; y pues tienen la expectativa de generar críticas

mayoristas. Lo que significa que las personas por temor a ser aisladas socialmente, suelen realizar acciones o pensar de la misma manera que la mayoría de la población.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo actual es una investigación aplicada, que tiene como objetivo generar conocimiento que sea directamente aplicable a los problemas sociales. Asimismo, tuvo un enfoque cualitativo porque buscó determinar la profundidad de la naturaleza de las realidades, su estructura dinámica, y así señalar la causa plena de su comportamiento y manifestación (Martínez, 2006). Por último, dispuso de un diseño de tipo fenomenológico, ya que para Fuster (2019) dicho enfoque llega a ser una crítica, sugiriendo que el objetivo de la ciencia es encontrar principios que rigen la realidad en la que el hombre es entendido como un elemento más de la naturaleza.

3.2. Categorías, Subcategorías y Matriz de Categorización

Para la presente investigación se desarrolló una categoría que es, los Fake News, que para (King, 2020) menciona que estas se dan cuando los medios de comunicación por tratar de brindar la información más rápido que la competencia, no tienen mucho cuidado o no se toman el tiempo debido para la publicación de dichas noticias o información brindada, lo cual en un momento como la pandemia y ante la incertidumbre de las vacunas, estas pueden generar mucha confusión y miedo.

Por otro lado, se contó con cuatro subcategorías, teniendo como primera los tipos de Fake News, en donde Olmo y Romero (2019) menciona la independencia de información es un derecho que debería existir en todo sistema democrático, dado que los habitantes debemos estar informados de todo lo cual pasa en la sociedad, por lo que Tandoc et al. (2017) divide las noticias falsas en cuatro tipos, tales como la Sátira, la Información Manipulada, la Propaganda y la Parodia. En segunda subcategoría se contó con los canales de comunicación, en donde estos fueron el soporte que transmitieron la información, que va a partir del emisor y llega al receptor (Moreno, 2019), en las cuales están presentes los medios tradicionales y las redes sociales. Así mismo la desinformación, la cual puede definirse como la divulgación intencionada de información no precisa que busca desmontar la confianza pública, tergiversar los hechos, transmitir una cierta forma de distinguir la fiabilidad y derribar vulnerabilidades con la finalidad de desestabilizar (Olmo y Romero, 2019) y por último se contó con la subcategoría de la percepción de la población, para saber de qué manera las personas ven los procesos de vacunación a raíz de falsas filtradas en los medios de comunicación, en donde la decisión de algunos pobladores fue el no vacunarse. Por

otro lado, las características que tuvimos en cuenta, son los ciudadanos de 18 a 49 años de edad, que consuman los diferentes medios tradicionales como también, que sepan el manejo de las redes sociales, asimismo, que el nivel socioeconómico sea C y D, sin diferenciar el tipo de ocupación que tengan.

3.4. Participantes

Según Ventura y Barboza (2017) mencionan que los participantes en la investigación cualitativa suelen ser muestras pequeñas, seleccionadas según criterios establecidos por los investigadores. Es por ello que nuestros participantes que fueron tomados en cuenta para el estudio, son los ciudadanos no vacunados o con las dosis incompletas, que ante la viralización de las fake news en la localidad, se vieron afectadas por ellas produciendo temor sobre el proceso de vacunación; este conjunto de personas que se han llegado a seleccionar, ayudó para saber la percepción de la población. Asimismo, comunicadores de profesión, fueron considerados para la identificación de dichas noticias falsas; por su parte, para el conocimiento del riesgo de la salud de los ciudadanos al no vacunarse, se tuvo en cuenta a personal del Ministerio de Salud. Finalmente, la recopilación de datos con mayor precisión, la obtuvimos de la página web del MINSA.

3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para la recopilación de nuestros datos del proyecto, las técnicas que se utilizaron fueron la entrevista y focus group. Saavedra (2021), comenta que la entrevista implica a participantes o sujetos del sector a investigar, sobre todo indagando y ajustando el sentido a la conversación, de igual manera, puede llegar a tener un efecto en las poblaciones en las que se actúa. Por otro lado, Gonzáles et al. (2018) citó a Martínez (1996), manifestando que el focus group, es una investigación realizada de manera colectiva, centrándose en un conjunto de experiencias y actitudes de los ciudadanos partícipes, resaltando que el periodo es temporal. Sterling (2019), expresó que los focus group son un arte, y se tiene que interpretar de una manera diferente y no relacionarlo a un simple experimento, finalizando sobre observar y evaluar bien a nuestros participantes.

3.6. Procedimiento

Para la presente investigación, la recolección de datos se llevó a cabo mediante entrevistas dirigidas a profesionales especialistas en el tema, para la cual se tuvo como

instrumento un cuestionario de preguntas que fueron aplicadas a comunicadores y personal médico del MINSA, adicional a ello para la revisión de las bases de datos se tuvo en cuenta artículos de revistas, tesis nacionales e internacionales acompañado de una bitácora en donde permitió que se estructure mejor los enfoques conceptuales de la investigación. Así mismo, para obtener la opinión de la ciudadanía con respecto a las fake news en los procesos de vacunación, se llegó a aplicar un focus group, con un instrumento de guía de focus group, la que puede ser de manera presencial y/o virtual en donde se reunirá a un grupo de personas que no cuenten con las dosis completas o que no estén vacunados, la cual va hacer previamente organizada y evaluando la disponibilidad de todos los participantes.

3.7. Rigor Científico

El rigor científico en términos de credibilidad implica evaluar las situaciones en las que un estudio puede ser reconocido como “real” o “falso”, de igual manera, en términos de conformabilidad, se refiere a un estudio e interpretación de información neutral, y, por último, en el término de transferibilidad, cuya posibilidad es que los resultados sean trasladados a otros contextos como también a estudios posteriores. Para lograr todo esto, es fundamental buscar argumentos confiables que puedan demostrarse en los resultados del estudio realizado (Suárez, 2017), por lo tanto, nuestros instrumentos fueron validados por profesionales expertos en el ámbito de las comunicaciones y médicos, así mismo la correcta aplicación de los instrumentos le dará una valoración extra a nuestra investigación.

3.8. Método de Análisis de Datos

Para el presente estudio, llegamos a emplear la estrategia del análisis comparativo constante, que para García (2019) nos dice que este método trata de estudiar grupos humanos concretos lo cual generará explicaciones razonables de su comportamiento. Es así, que esto nos permitió revisar y procesar los resultados que se llegaron a obtener con nuestras investigaciones partiendo de las experiencias vividas de nuestros participantes, aplicando para ello las técnicas como el focus group y el cuestionario, donde después utilizamos una matriz de análisis de resultados, donde se colocaron las respuestas obtenidas de nuestros instrumentos aplicados, para luego llegar a nuestros resultados por objetivos, para así, proceder finalmente con la discusión.

3.9. Aspectos Éticos

Para avalar la calidad de ética de nuestra investigación, llegamos a tener en cuenta distintos criterios, nacionales e internacionales. Es por ello, que precisamos distintos puntos como a) la consideración a los autores respetando las fuentes de su información, citando apropiadamente con el estilo APA. b) El cumplimiento de los principios éticos de las escuelas de nuestros participantes. Y por último, c) compromiso de nuestros participantes para la aplicación de nuestros instrumentos, siendo todos mayores de edad.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La totalidad de nuestros expertos en el área de las comunicaciones mencionaron que existen cuatro tipos de fake news que predominan en los medios de comunicación, como son la sátira y la parodia, quienes tienen la intención de desacreditar y burlarse de una manera exagerada sobre hechos ocurridos en nuestra sociedad, asimismo, también mencionaron acerca de la información manipulada y la propaganda, las cuales tienden a tener un mecanismo de trabajo que consiste en desinformar a la población vendiendo ideas u opiniones ya sea de manera positiva o negativa para así lograr un cambio de actitudes en los ciudadanos. La siguiente cita ilustra este pensar:

Se dice que la propaganda vende ideas u opiniones, y que, a raíz de la vacunación por la Covid, se generó una corriente de opinión negativa, que fue alentada por medios que desinforman y manipulan la información, por ello tenemos que darle a la gente mayor cantidad de insumos para lograr un cambio de actitud. (Entrevista, Franco Larios, Consultor en estrategias de comunicación, Trujillo)

Estos resultados obtenidos confirman lo encontrado hace aproximadamente dos años por Gutierrez et al. (2020) quienes evidencian que existen técnicas y tipos de formatos para generar desinformación, ya que esto al ser un tema muy controversial aumenta las posibilidades de difundirse y hacerse viral a través de las redes sociales, logrando así que la población se alarme de los hechos ocurridos por la Covid-19.

Por otro lado, nuestros participantes, en su mayoría, mencionaron que el medio tradicional por donde más pudieron observar algún tipo de fake news es la televisión, que a su vez está logrando generar una enfermedad psicológica en ellos porque solo observaban noticias alarmistas y preocupantes sobre el Covid. Así mismo, también dieron a conocer que Facebook es la red social más utilizada durante la pandemia y por donde la viralización de desinformación acerca de las vacunas era más grande, esto debido a que esta cuenta con mayor cantidad de usuarios de toda edad, género y condición social. Por lo que la siguiente cita de un participante lo da a conocer de esta manera:

En un inicio pudimos observar en algunos programas de noticias o espectáculos emitidas por la televisión, como estos brindaban noticias alarmistas sobre el Covid; pero al ver que cada día todo esto era peor, junto con mi familia decidimos no ver más

ese tipo de programas porque nos enferman psicológicamente y a parte porque era muy triste ver todo lo que pasaba. (Focus Group, participante 2, Trujillo).

Los resultados mostrados anteriormente, han cambiado en función a lo encontrado hace un año por parte de Fernández et al. (2021) quienes mencionan que la mayor parte de su población encuestada ha recibido información errónea a través de WhatsApp, sin embargo, nuestros resultados demuestran que para la población trujillana la red social de preferencia es el Facebook, ya que esta genera más interacción entre sus usuarios. Adicional a ello, Wilson et al. (2014) menciona que el hecho de usar las redes sociales de manera excesiva ha generado nuevas ideologías y discursos sobre los procesos de vacunación, generando así un impacto influyente entre sus usuarios llevándolos a la confusión.

Por otro lado, las fake news que han sido vistas por los medios tradiciones y las redes sociales, llegaron a generar temor, dudas y desconfianza en los pobladores, es por ello que nuestros participantes mencionaron que, para despejar todas sus dudas, estos corroboraron toda la información en páginas oficiales como, por ejemplo, la del Ministerio de Salud (MINSA) y así mismo, contactaron a médicos para obtener una información verídica. De igual manera, resaltaron que las fake news aparte de su preocupante nivel de desinformación, también alarmaron a todas las personas con la supuesta colocación de un chip; por consiguiente, expresaron que estos tipos de noticias afectaron más a las personas que no contaban con una formación académica que les permitiera interpretar o analizar lo que leían. La siguiente cita ilustra estos pensamientos:

Empecé a indagar mucho más, ya que como nos decían una cosa por la televisión y otra por las redes, entonces cada uno tenía que ser consciente para poder buscar la información correcta, ya sea por internet o por un médico para poder estar bien informados, para de cierta u otra manera estar más tranquilos como también la tranquilidad de mi familia. Por otro lado, es algo super raro que digan que nos quieran insertar un chip para poder controlarnos, ya que no tendría sentido del porqué lo quieran hacer. (Focus Group, participante 8, Trujillo).

Los resultados que se han llegado a obtener, confirman que el estudio realizado hace unos años atrás por Bennett y Livingston (2018), quienes mencionan que el público tiene la necesidad de obtener una información actual y verídica, por lo que esta debe

ser difundida con mucha responsabilidad, sin embargo, ante la abundante acumulación de información, esto también puede llegar a ocasionar confusión en la gente, tal y como lo manifiesta la Organización Mundial de Salud (2020), que lo cataloga como una infodemia, por el exceso y poco criterio de interpretar toda esta información.

Por último, sabíamos que la manipulación de la información afectó a la población, generando el miedo, temor y poca credibilidad con la efectividad de la vacuna, una de las razones fue que se viralizaron informaciones sobre efectos secundarios crónicos; sin embargo, el Ministerio de Salud desmintió estas malas noticias publicando datos verídicos, explicando que las reacciones ante las vacunas son normales dependiendo el organismo de cada persona; esto generó que los ciudadanos poco a poco comiencen a vacunarse. Los resultados comenzaron a notarse de manera positiva, con la disminución de infectados en la población. Finalmente, las respuestas para la colocación de una nueva dosis estuvieron divididas; por un lado, no dudarían en vacunarse, ya que los beneficios de las vacunas fueron notorios; mientras que algunos, aún evaluarían la colocación de una nueva dosis, por el temor a la mala información compartida; y terminando, se encontraron los que no se vacunarían, por tal motivo, lo ven innecesario las nuevas dosis de refuerzo porque nunca han visto una enfermedad o virus con tantas dosis.

Lo que se ha visto de las vacunas, es que beneficios si tiene, eso no lo puede negar nadie. Lo que también tiene es reacciones adversas en los diferentes pacientes, como fiebre, dolor, resfriado y para ello el doctor te tiene que dar un tratamiento para que pasen las molestias. De igual manera el MINSA nos daba la seguridad que no había reacciones, ya que se habían hecho pruebas, y ante la posibilidad de que nos vayamos a enfermar o contagiar a la familia, entonces la vacuna era la única opción de poder al menos prevenir o disminuir el daño causado por el virus. (Entrevista, Alexander Terrones, Médico ESSALUD, Trujillo).

Personalmente ya no me colocaría más dosis, ya se ha visto que con las 2 dosis ha bajado bastante los contagios. Ya que al inicio del todo había personas que necesitaban oxígeno o respiradores para poder sobrevivir, pero con las dos dosis llegó a disminuir, es por ello que me parece innecesario que saquen una nueva dosis. (Focus Group, participante 7, Trujillo).

Los resultados que se obtuvieron de este objetivo, confirman el análisis elaborado el año pasado por Larrondo et al. (2021), donde manifiestan que el apoyo de los medios tradicionales como la televisión, radio o prensa escrita, es muy escaso con respecto a las distintas manipulaciones de información que se dan en contra de las vacunas. Es por ello, que el debate que se origina entre vacunarse o no, se debe a que los mismos ciudadanos creen que la información que reciben a través de estos medios, es verídica, por lo cual la comparten por todas las redes sociales, lo que claramente llevaría a que esto afecte a la población, originando temor y desconfianza hacia las vacunas.

V. CONCLUSIONES

Este proyecto tuvo como objetivo analizar las fake news y la desinformación que se presenta en los procesos de vacunación, poniendo en práctica dos métodos de recolección de información donde pudimos encontrar distintos factores por las cuales dichos procesos de vacunación no se llevaron de manera correcta a lo largo de toda esta pandemia de Covid-19.

Además, esta tesis ha demostrado que existen cuatro diferentes técnicas o formatos de fake news que son aplicadas para generar una ola de desinformación de manera masiva, como por ejemplo la parodia, la sátira, la propaganda y la más importante la manipulación de información, las cuales provocan que la población entre en un estado de preocupación, porque no reciben la información correcta y adecuada para afrontar este tipo de problemas sociales.

Por otro lado, a través de la aplicación de uno de nuestros instrumentos de recolección de datos, fue posible conocer el canal de difusión por donde nuestros participantes se vieron afectados debido a las fake news, dando como resultado principal la red social Facebook, puesto que, esta genera una mayor interacción de usuarios sin importar su edad o clase social.

Asimismo, llegamos a comprobar que si bien es cierto la población debe estar bien informada, existe una gran acumulación de información en los distintos medios de comunicación, ya sea por noticias como la colocación de un chip, la alteración del ADN, los cuales no han permitido que los procesos de vacunación se lleven con normalidad, originando así que muchas personas hasta el día de hoy sigan sin las dosis completas de sus vacunas.

Finalmente, nuestros participantes entraron en un debate personal sobre si vacunarse o no, esto, debido a que ellos mismo creían que las noticias que observaban o compartían por las redes sociales eran las más verídicas, por lo cual, comenzaron a tener miedo y temor ante la colocación de las vacunas, originando así preocupación entre ellos y las personas que los rodean.

VI. RECOMENDACIONES

Se desea que los estudiantes de la facultad de ciencias de la comunicación incrementen la exploración referente al efecto originado de las fake news en la sociedad, buscando con ello definir las causas y las consecuencias que posteriormente pueda ocasionar; de tal forma, ayudar con la prevención y la responsabilidad en la difusión de noticias falsas.

De igual manera que estos, amplifiquen las investigaciones relacionadas al impacto que genera las fake news en la población, buscando que estas informaciones puedan generar la concientización en la población al decidir en qué tipo de información creer y sobre todo difundir.

Por otro lado, nosotros como futuros comunicadores, al igual que nuestros futuros colegas periodistas se les recomienda indagar y analizar la información que es compartida por los diferentes medios, asimismo, no darle toda la credibilidad sin antes corroborar desde fuentes confiables.

Finalmente, que el Ministerio de Educación junto a las instituciones educativas puedan implementar dentro de los cursos de comunicación o lenguaje, técnicas para poder identificar las noticias falsas existentes en los diversos medios de comunicación, puesto que estas generan influencias negativas en la población y, por ende, en la toma de decisiones que puede originar en los ciudadanos.

REFERENCIAS

- Aguirre Morales, N., Gómez Henao, C., Calle, A. M., & Cadona Villa, R. (2021). Reacciones adversas asociadas a vacunas contra la Covid-19.
- Aleixandre, R., Catelló, L., & Valderrama, J. (2020). Información y comunicación durante los primeros meses de Covid-19. Infodemia, desinformación y papel de los profesionales de la información.
- Alvarez Risco, A. (2019). Justificación de la Investigación.
- Balarezo López, G. N. (2021). El virus de las noticias falsas en la pandemia del Covid-19.
- Bennett, L., & Livingston, S. (2018). The disinformation order: Disruptive communication and the decline of democratic institutions. *European Journal of Communication*.
- Cabañes, J. V. (2021). The imaginative dimension of digital disinformation: Fake news, political trolling, and the entwined crises of Covid-19 and inter-Asian racism in a postcolonial city.
- Chinchilla, D. (2020). 7 formas de desinformación: Sátira y parodia. *Doble Check*.
- Cordero, T. (2019). INVESTIGACIÓN SOCIAL. Blogger.
- Fernández Torres, M., Almansa Martínez, A., & Chamizo Sánchez, R. (2021). Infodemic and Fake News in Spain during the COVID-19 Pandemic.
- Fuster Guillén, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico.
- García, P. D. (2019). El método comparativo constante y sus potencialidades para el estudio de políticas educativas para la escuela secundaria en Latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*
- González, N., Salcines, I., & Ramírez, A. (2018). Dispositivos móviles: Smartphones & Tablets y comunicación en familia diseño de un focus group.

- Gutiérrez Coba, L., Coba Gutiérrez, P., & Gómez Díaz, J. (2020). Noticias falsas y desinformación sobre el Covid-19: Análisis comparativo de seis países Iberoamericanos.**
- Huamán Duránd, J. (2020). Sátira y parodia: ¿usadas para desinformar? Media Lab UNMSM.**
- Insanguine Mingarro, F., & Castellanos Claramunt, J. (2020). Covid-19, Fake News y Vacunación: La necesidad de inmunizar a la sociedad de la duda vacunal.**
- King, A. (2020). Fast news or fake news? The advantages and the pitfalls of rapid publication through pre-print servers during a pandemic. EMBO reports.**
- Larrondo Ureta, A., Peña Fernández, S., & Morales Gras, J. (2021). Desinformación, vacunas y Covid-19. Análisis de la infodemia y la conversación digital en Twitter.**
- Linares, F., & Navarro, N. (2021). ¿Han afectado las fake news al Programa Nacional de Vacunación? Criterios, análisis y posibles soluciones.**
- Losada Díaz, J., Rodríguez Fernández, L., & Paniagua Rojano, F. (2020). Comunicación gubernamental y emociones en la crisis del Covid-19 en España. .**
- Malone, R. (2022). La COVID-19 y sus bulos: 1.266 mentiras, alertas falsas y desinformaciones sobre el coronavirus. Maldita.es - Periodimso para que no te la cuelen.**
- Maret, S. (2018). Human Rights as a foundation for practice. Blog de.**
- Martínez, M. (2006). LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA (SÍNTESIS CONCEPTUAL).**
- Mena, G., Velasco, C., García Basteiro, A., Bravo Acuña, J., Merino Moína, M., Bayas, J., & Álvarez Pasquín, M. (2014). Papel de las redes sociales en la difusión de información sobre vacunas.**
- Mendez Alvarez, C. (2010). Metodología: Diseño y Desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales.**
- Moore, R. C., & Hancock, J. T. (2022). A digital media literacy intervention for older adults improves resilience to fake news.**
- Moreno Galindo, E. (2022). Metodología de investigación, pautas para hacer Tesis.**

- Moreno, O. (2019). ¿CUÁLES SON LOS CANALES DE COMUNICACIÓN MÁS EFECTIVOS? instasent.**
- Ojo Público. (2021). Mitos y verdades de las vacunas contra la Covid-19. Abordaje de las noticias falsas en tiempo de pandemia.**
- Olmo y Romero, J. (2019). Desinformación: concepto y perspectivas. Real Instituto elcano.**
- Palomino Gonzales, M. M., Lovón Cueva, M. A., & Arellanos Tafur, R. d. (2020). La red sanitaria y su participación en la difusión o contención de las fake news y bulos relacionados con la COVID-19: el caso de Lima-Perú.**
- Qianying Ye, X. (2018). Spiral of Silence: A Powerful Perspective of Understanding the Public Opinion. Hong Kong.**
- Rocco, L. (2019). Teoria de los dos pasos: Elihu Katz y Paul Lazarsfeld. Blogger.**
- Saavedra, N. (2021). Sesgos, efectos e implicaciones sociolingüísticas en la aplicación de la técnica de entrevista: la entrevista lingüísticamente minorizadora.**
- Sánchez Peña, M. (2020). El humor y la sátira: Periodismo satírico en Internet, una visión hacia Ecuador.**
- Shrestha, A., & Spezzano, F. (2021). Textual Characteristics of News Title and Body to Detect Fake News: A Reproducibility Study.**
- Sterling, A. (2019). Package design research, part I of III: focus groups.**
- Suárez Durán, M. E. (2007). El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza. Capítulo X. El carácter científico de la investigación.**
- Tandoc, E., Zheng , W. L., & Ling, R. (2017). Defining “Fake News” A typology of scholarly definitions.**
- Vargas Cordero, Z. R. (2009). LA INVESTIGACIÓN APLICADA: UNA FORMA DE CONOCER.**
- Ventura León, J., & Barboza Palomino, M. (2017). El tamaño de la muestra: ¿Cuántos participantes son necesarios en estudios cualitativos? .**

Wardle, C., & Derakhshan, H. (2017). Information disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making.

Wilson, K., Atkinson, K., & Deeks, S. (2014). Opportunities for utilizing new technologies to increase vaccine confidence. Taylor & Francis Online.

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de categorización

OBJETIVO GENERAL	CATEGORÍA	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	SUBCATEGORÍAS	INDICADORES
<p>Analizar de qué manera las Fake News han contribuido con la desinformación de los pobladores sobre el proceso de vacunación en la ciudad de Trujillo.</p>	<p>Fake News</p>	<p>Identificar los tipos de Fake News difundidos sobre el proceso de vacunación en la ciudad de Trujillo.</p>	<p>Tipos de Fake News</p>	Sátira
				Parodia
				Información Manipulada
				Propaganda
		<p>Conocer los canales de difusión de las Fake News sobre el proceso de vacunación en la ciudad de Trujillo.</p>	<p>Canales</p>	Medios Tradicionales
				Redes Sociales
		<p>Describir si los procesos de vacunación han presentado desinformación en la ciudad de Trujillo.</p>	<p>Desinformación</p>	<p>Verificación de información</p>
		<p>Analizar la percepción de la población sobre las Fake News relacionadas al proceso de vacunación en la ciudad de Trujillo.</p>	<p>Percepción de la población</p>	Riesgos
				Dosis
				Confiabilidad

Anexo 2: Matriz de Instrumentos (cambiar objetivo 2)

FAKE NEWS EN PROCESOS DE VACUNACIÓN				
Identificar los tipos de Fake News difundidos sobre el proceso de vacunación en la ciudad de Trujillo.				
Conocer los canales de difusión de las Fake News sobre el proceso de vacunación en la ciudad de Trujillo.				
Describir si los procesos de vacunación han presentado desinformación en la ciudad de Trujillo.				
Analizar la percepción de la población sobre las Fake News relacionadas al proceso de vacunación en la ciudad de Trujillo.				
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	SUBCATEGORIAS	INDICADORES	ÍTEMS CUESTIONARIO	ÍTEMS GUIA FOCUS GROUP
Identificar los tipos de Fake News difundidos sobre el proceso de vacunación en la ciudad de Trujillo.	Tipos de Fake News	Sátira	¿Cómo se puede identificar la sátira en redes sociales?	
		Parodia	¿La parodia puede reflejar la realidad de las cosas que están pasando en dicho momento?	
		Información Manipulada	¿Qué tan alarmista podría llegar a ser si se manipula la información que se quiere brindar a la población?	
		Propaganda	¿Qué tan influyente puede llegar hacer la propaganda con respecto a las vacunas de la Covid-19 en los ciudadanos?	
Conocer los canales de difusión de las Fake News sobre el proceso de vacunación en la ciudad de Trujillo.	Canales de Comunicación	Medios Tradicionales		¿Ha observado Fake News emitidas por medios tradicionales? ¿Por cuáles?
		Redes Sociales		¿Ha observado Fake News compartidas por las redes sociales? ¿Por cuáles?
Describir si los procesos de vacunación han presentado desinformación en la ciudad de Trujillo.	Desinformación	Verificación de Información		Al leer una noticia, ¿sospechas? ¿activas tu pensamiento crítico? ¿buscas corroborar la información en fuentes confiables?
Analizar la percepción de la población sobre las Fake News relacionadas al proceso de vacunación en la ciudad de Trujillo.	Percepción de la población	Reisgos		A raíz de la desinformación vista en los medios de comunicación, ¿Ha tenido pacientes que en un principio tenían dudas o desconfianza de vacunarse contra la Covid-19? ¿Y de qué manera han logrado aclarar esas dudas?
		Dosis	¿Nuestro cuerpo esta apto para recibir una cuarta o hasta quinta dosis de la vacuna contra la Covid-19? De no ser así, ¿Qué riesgos podría traer esto?	¿Te surgieron dudas sobre la efectividad de las vacunas ante la divulgación masiva de desinformación sobre ellas?
		Confiabilidad	A raíz de la desinformación vista en los medios de comunicación, ¿Ha tenido pacientes que en un principio tenían dudas o desconfianza de vacunarse contra la Covid-19? ¿Y de qué manera han logrado aclarar esas dudas?	Dado el incremento de Fake News sobre el proceso de vacunación, ¿te volverías a vacunar ante el surgimiento de una nueva dosis?

Anexo 3: Validación de Instrumentos

CUESTIONARIO

Estimado(a) colaborador(a):

El presente cuestionario forma parte de un trabajo de investigación titulado: **FAKES NEWS Y LA DESINFORMACIÓN DE LOS POBLADORES SOBRE LOS PROCESOS DE VACUNACIÓN EN LA CIUDAD DE TRUJILLO**, el mismo que tiene como propósito Analizar de qué manera las Fake News han contribuido con la desinformación de los pobladores sobre el proceso de vacunación en la ciudad de Trujillo. Agradecemos su participación.

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	INDICADORES	N°	ÍTEM
Fake News	Tipos de Fake News	Sátira	1	¿Cómo se puede identificar la sátira en redes sociales?
		Parodia	2	¿La parodia puede reflejar la realidad de las cosas que están pasando en dicho momento?
		Información Manipulada	3	¿Qué tan alarmista podría llegar a ser si se manipula la información que se quiere brindar a la población?
		Propaganda	4	¿Qué tan influyente puede llegar hacer la propaganda con respecto a las vacunas de la Covid-19 en los ciudadanos?
	Percepción de la Población	Dosis	5	¿Nuestro cuerpo esta apto para recibir una cuarta o hasta quinta dosis de la vacuna contra la Covid-19? De no ser así, ¿Qué riesgos podría traer esto?
		Confiableabilidad	6	A raíz de la desinformación vista en los medios de comunicación, ¿Ha tenido pacientes que en un principio tenían dudas o desconfianza de vacunarse contra la Covid-19? ¿Y de qué manera han logrado aclarar esas dudas?

Nombres y Apellidos	William Reynaldo Prado Morales	DNI N°	18189528
Nombre del Instrumento	Cuestionario		
Dirección domiciliaria	Av. Pablo Casals 380 Urb. Mochica	Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Licenciado en Ciencias de La Información/ Relaciones Públicas e Imagen Corporativa	Teléfono Celular	949659781
Grado Académico	Artes Liberales con mención en Periodismo		
Mención	Periodismo Escrito		
FIRMA (digital)		Lugar y Fecha	Trujillo, 27 junio 2022

Nombres y Apellidos	Silvia Aurora Marchena Villacorta	DNI N°	17937059
Nombre del Instrumento	Cuestionario		
Dirección domiciliaria	Mz D Lt 12 Las Palmeras de las Delicias - Moche	Teléfono domicilio	044 361971
Título Profesional/Especialidad	Licenciada en Ciencias de la Comunicación / Maestría en Gestión Pública	Teléfono Celular	934669041
Grado Académico	Licenciada		
Mención	Superior		
FIRMA (digital)		Lugar y Fecha:	Moche, 03 julio 2022

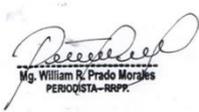
Nombres y Apellidos	Luis Junior Huanca Sánchez	DNI N°	47305325
Nombre del Instrumento	Cuestionario		
Dirección domiciliaria	Costa Rica #417 - Trujillo	Teléfono domicilio	044 724787
Título Profesional/Especialidad	Licenciado en ciencias de la comunicación	Teléfono Celular	942283078
Grado Académico	Licenciado		
Mención			
FIRMA (digital)	 <small>Lic. Luis Junior Huanca Sánchez DIRECTOR – PRODUCTOR TRUJILLO ES HOY MAGAZINE</small>	Lugar y Fecha:	Trujillo, 04 julio 2022

Guía de Focus Group

Estimado(a) colaborador(a):

La presente guía de focus group forma parte de un trabajo de investigación titulado: **FAKES NEWS Y LA DESINFORMACIÓN DE LOS POBLADORES SOBRE LOS PROCESOS DE VACUNACIÓN EN LA CIUDAD DE TRUJILLO**, el mismo que tiene como propósito Analizar de qué manera las Fake News han contribuido con la desinformación de los pobladores sobre el proceso de vacunación en la ciudad de Trujillo. Agradecemos su participación.

CATEGORÍA	SUBCAEGORÍAS	INDICADORES	N°	ÍTEM
Fake News	Canales de Comunicación	Medios Tradicionales	1	¿Ha observado Fake News emitidas por medios tradicionales? ¿Por cuáles?
		Redes Sociales	2	¿Ha observado Fake News compartidas por las redes sociales? ¿Por cuáles?
	Desinformación	Verificación de información	3	Al leer una noticia, ¿sospechas? ¿activas tu pensamiento crítico? ¿buscas corroborar la información en fuentes confiables?
	Percepción de la Población	Riesgos	4	Ante el aumento de dosis aplicadas, ¿Tu nivel de temor ante ellas también aumenta? ¿Por qué?
		Confiables	5	¿Te surgieron dudas sobre la efectividad de las vacunas ante la divulgación masiva de desinformación sobre ellas?
		Dosis	6	Dado el incremento de Fake News sobre el proceso de vacunación, ¿te volverías a vacunar ante el surgimiento de una nueva dosis?

Nombres y Apellidos	William Reynaldo Prado Morales	DNI N°	18189528
Nombre del Instrumento	Guía de Focus Group		
Dirección domiciliaria	Av. Pablo Casals 380 Urb. Mochica	Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Licenciado en Ciencias de La Información/ Relaciones Públicas e Imagen Corporativa	Teléfono Celular	949659781
Grado Académico	Artes Liberales con mención en Periodismo		
Mención	Periodismo Escrito		
FIRMA (digital)	 Mg. William R. Prado Morales PERIODISTA-RRPP	Lugar y Fecha	Trujillo, 27 junio 2022

Nombres y Apellidos	Silvia Aurora Marchena Villacorta	DNI N°	17937059
Nombre del Instrumento	Guía de Focus Group		
Dirección domiciliaria	Mz D Lt 12 Las Palmeras de las Delicias - Moche	Teléfono domicilio	044 361971
Título Profesional/Especialidad	Licenciada en Ciencias de la Comunicación Maestría en Gestión Pública	Teléfono Celular	934669041
Grado Académico			
Mención	Superior		
FIRMA (digital)	 Llc. Silvia Marchena Villacorta CPP 0483	Lugar y Fecha:	Moche, 03 julio 2022

Nombres y Apellidos	Karen Solanch Gil Alfaro	DNI N°	48860700
Nombre del Instrumento	Guía de Focus Group		
Dirección domiciliaria	AV. Buenos Aires 171 - El Milagro	Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Médico Cirujano / Medicina	Teléfono Celular	981959532
Grado Académico	Licenciada		
Mención	Residente de Medicina de Emergencias		
FIRMA (digital)	 <p>GIL ALFARO KAREN SOLANCH Médico Cirujano C.M.P. 83938</p>	Lugar y Fecha:	Trujillo, 04 julio 2022

ANEXO 4: Validación de Aiken

CUESTIONARIO	Validez de Aiken		CLARIDAD				CONSISTENCIA				PERTINENCIA				CONECENCIA				REPRESENTATIVIDAD							
	Dimensiones	#	escrito 1	escrito 2	escrito 3	Total (S) Sumatoria a de	V. Aiken SI (E-S)	escrito 1	escrito 2	escrito 3	Total (S) Sumatoria a de	V. Aiken SI (E-S)	escrito 1	escrito 2	escrito 3	Total (S) Sumatoria a de	V. Aiken SI (E-S)	escrito 1	escrito 2	escrito 3	Total (S) Sumatoria a de	V. Aiken SI (E-S)				
Tipo de Fake News	1	¿Cómo se puede identificar la falsedad en redes sociales?	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte
	2	¿A su alrededor puede reflejar la realidad de las cosas que están pasando en dicho momento?	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte
	3	¿Qué tan alarmista puede llegar a ser si se manipula la información que se quiere brindar a la población?	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte
	4	¿Qué tan influyente puede llegar a ser la propagación de información sobre las vacunas de COVID-19 en los estudiantes?	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte
Percepción de la Población	5	¿Alguno tiempo entra esto a ser una noticia o hasta que sea noticia de la semana contra la COVID-19? De no ser así, ¿qué riesgo podría traer esto?	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte
	6	¿A raíz de la desinformación está en los medios de comunicación, ¿ha tenido paciencia por estar leyendo tanto de noticias o desinformación de vacunas contra la COVID-19? ¿de qué manera han logrado evitar estar así?	3	3	3	9	1.00	¡C/AMPO!	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte
Total: Validez del instrumento por criterio			1.00				Validez fuerte	1.00				Validez fuerte	1.00				Validez fuerte	1.00				Validez fuerte				
Total: Validez del instrumento por criterio			1.00				Validez fuerte	1.00				Validez fuerte	1.00				Validez fuerte	1.00				Validez fuerte				

CUESTIONARIO	Validez de Aiken		CLARIDAD				CONSISTENCIA				PERTINENCIA				CONECENCIA				REPRESENTATIVIDAD							
	Dimensiones	#	escrito 1	escrito 2	escrito 3	Total (S) Sumatoria a de	V. Aiken SI (E-S)	escrito 1	escrito 2	escrito 3	Total (S) Sumatoria a de	V. Aiken SI (E-S)	escrito 1	escrito 2	escrito 3	Total (S) Sumatoria a de	V. Aiken SI (E-S)	escrito 1	escrito 2	escrito 3	Total (S) Sumatoria a de	V. Aiken SI (E-S)				
Cambio de Comunicación	7	¿Ha observado Fake News emitidas por medios tradicionales?	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte
	8	¿Ha observado Fake News compartidas por las redes sociales?	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte
Desinformación	9	Al leer una noticia, ¿pueden ser justas la presentación o el contenido?	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte
	10	Ante el aumento de datos, ¿cómo se maneja la información en fuentes confiables?	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte
Percepción de la Población	11	Dado el incremento de Fake News sobre el proceso de vacunación, ¿cómo se maneja a su nivel ante el incremento de una nueva noticia?	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte
	12	¿Te surgen dudas sobre la efectividad de las vacunas ante la divulgación masiva de desinformación sobre ellas?	3	3	3	9	1.00	¡C/AMPO!	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte	3	3	3	9	1.00	Validez fuerte
Total: Validez del instrumento por criterio			1.00				Validez fuerte	1.00				Validez fuerte	1.00				Validez fuerte	1.00				Validez fuerte				
Total: Validez del instrumento por criterio			1.00				Validez fuerte	1.00				Validez fuerte	1.00				Validez fuerte	1.00				Validez fuerte				



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LISBOA ECHEVERRE GILSA CAROLINA, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis Completa titulada: "FAKE NEWS Y DESINFORMACIÓN DE LOS POBLADORES SOBRE LOS PROCESOS DE VACUNACIÓN EN LA CIUDAD DE TRUJILLO", cuyos autores son QUISPE AVILA JOSE ENRIQUE, AMARANTO GUTIERREZ IMI JAIR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 8.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 21 de Noviembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LISBOA ECHEVERRE GILSA CAROLINA DNI: 43767281 ORCID: 0000-0001-8089-0928	Firmado electrónicamente por: GLISBOA el 04-12- 2022 11:17:14

Código documento Trilce: TRI - 0448698