



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un
Instituto Superior Público en Manabí, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Moreira Laz, Deysita Johanna (orcid.org/0000-0003-0333-9002)

ASESORA:

Dra. León More, Esperanza Ida (orcid.org/0000-0002-0978-9488)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico el trabajo a mi madre, quien ha estado siempre a mi lado en todas mis metas propuestas, a mis hijos que son el pilar y la fortaleza a seguir cumpliendo mis objetivos y proyectándome siempre en mis sueños.

Agradecimiento

Me permito agradecer a Dios por tener salud, para adquirir conocimiento y sabiduría en el día a día así cumplir mis metas. A los estimados docentes de la maestría que fueron parte de mi formación, aprendizaje, seguimiento y asesoría en el desarrollo del trabajo final. Al Instituto Superior por permitir ser parte del aporte académico.

Índice de contenidos

| | |
|---|-------------|
| CARÁTULA..... | I |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA..... | 13 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 13 |
| 3.1.2. Tipo de investigación | 13 |
| 3.2. Variables y Operalización..... | 14 |
| 3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis | 15 |
| 3.3.1. Población..... | 15 |
| 3.5 Procedimientos | 18 |
| IV. RESULTADOS..... | 20 |
| V. DISCUSIÓN | 30 |
| IV. CONCLUSIONES..... | 35 |
| VII. RECOMENDACIONES | 36 |
| REFERENCIAS..... | 37 |
| ANEXOS N° 1 | 42 |
| Matriz de Operalización de las variables | 42 |
| ANEXO N° 2 | 44 |
| Matriz de consistencia de la investigación..... | 44 |
| ANEXO N° 3 | 47 |
| Cuestionario de la Variable “Modelo Didáctico Tecnológico” | 47 |
| ANEXO N° 4 | 49 |
| Ficha técnica: Cuestionario de la variable “Modelo Didáctico Tecnológico” | 49 |
| ANEXO N° 5 | 50 |
| Cuestionario de la Variable “Formación Dual”..... | 50 |
| ANEXO N° 6 | 52 |
| Ficha técnica: Cuestionario de la variable “Formación Dual” | 52 |
| ANEXO N° 7 | 53 |
| Matriz de validación | 53 |
| Matriz de valoración de instrumento..... | 63 |

| | |
|--|------------|
| ANEXO 8 | 64 |
| VALIDACIÓN POR EXPERTOS | 64 |
| Matriz de valoración de instrumento..... | 73 |
| ANEXO 8.1..... | 74 |
| VALIDACIÓN POR EXPERTOS | 74 |
| Matriz de valoración de instrumento..... | 84 |
| ANEXO 8.2..... | 85 |
| VALIDACIÓN POR EXPERTOS | 85 |
| Matriz de valoración de instrumento..... | 94 |
| ANEXO 8.3..... | 95 |
| VALIDACIÓN POR EXPERTOS | 95 |
| ANEXO N° 9 | 106 |
| Ficha de Confiabilidad Modelo didáctico tecnológico | 106 |
| ANEXO N° 9.1. | 108 |
| Ficha de confiabilidad Formación dual | 108 |
| ANEXO N° 10 | 110 |
| Datos de base – Prueba Piloto | 110 |
| ANEXO N° 11 | 111 |
| Prueba de normalidad | 111 |
| ANEXO N° 12 | 112 |
| Carta de presentación | 112 |
| ANEXO N° 13 | 113 |
| Solicitud de autorización | 113 |
| ANEXO N° 14 | 114 |
| Autorización para aplicar la encuesta | 114 |
| ANEXO N° 15 | 115 |
| Consentimiento informado | 115 |
| ANEXO N° 16 | 116 |
| Porcentaje del Turnitin..... | 116 |

ÍNDICE DE TABLA

| | |
|--|----|
| Tabla1. Distribución de frecuencias de la variable Modelo didáctico tecnológico y sus dimensiones..... | 21 |
| Tabla 2. Distribución de frecuencias de variable formación dual y sus dimensiones..... | 22 |
| Tabla 3. Tabla cruzada del modelo didáctico tecnológico y la formación dual | 23 |
| Tabla 4. Tabla cruzada de la dimensión de los modelos de enseñanza y la formación dual | 24 |
| Tabla 5. Tabla cruzada de la dimensión de la didáctica y la formación dual..... | 25 |
| Tabla 6. Tabla cruzada de la dimensión tecnología y la formación dual | 26 |
| Tabla 7. Tabla Rho de Spearman entre el modelo didáctico tecnológico y la formación dual..... | 27 |
| Tabla 8. Tabla Rho de Spearman entre modelos de enseñanza y la formación dual | 28 |
| Tabla 9. Tabla Rho de Spearman entre didáctica y la formación dual..... | 29 |
| Tabla 10. Rho de Spearman entre tecnología y la formación dual | 30 |

Resumen

La investigación del Modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior Público en Manabí, 2022 tuvo como objetivo determinar la relación del modelo didáctico tecnológico y la formación dual, se planteó como hipótesis. Existe una relación significativa entre el modelo didáctico tecnológico y la formación dual. La investigación es de tipo aplicada, de diseño no experimental de nivel correlacional de corte transversal. La muestra del estudio corresponde a 108 estudiantes seleccionados mediante muestreos no probabilístico. La técnica para obtener los datos fue la encuesta que se aplicó un cuestionario del modelo didáctico tecnológico y el cuestionario de formación dual.

Para el proceso de la información se utilizó el software SPSS versión 25. Los resultados se presentaron a través de las tablas de contenidos y los estadísticos P y Rho los resultados obtenidos se destacan que el 61,1 % de los estudiantes presentan un nivel medio en relación al modelo didáctico tecnológico se relaciona con el 50,0% con un nivel medio en la formación dual al revisar el valor del coeficiente de correlación de Spearman se determina un valor de .579* lo cual indica significativa medianamente moderada

Palabras clave: Didáctica, dual, formación, modelo, tecnología.

Abstract

The investigation of the technological didactic model and the dual training in the students of a Public Higher Institute in Manabí, 2022 had as objective to determine the relationship of the technological didactic model and the dual training, in was raised as a hypothesis. There is a significant relationship between the technological didactic model and dual training. The research is of an applied type, of a non- experimental design of a cross-sectional correlation level. The study simple corresponds to 108 students selected by not probabilistic sampling. The technique to obtain the data was the survey and the questionnaire of the technological didactic model and the dual training questionnaire were applied. For the information process, the SPSS version 25 software was used. The results were presented through the contingency tables and the P and Rho statistics. The results obtained highlight that 61,1% of the students present an average level in relation to their technological didactic model, which is related to 50,0% with an average level of dual training when reviewing the value of the correlation coefficient of Spearman determines a value of .579* which indicate a moderately moderate positive relationship.

Keywords: Didactics, dual, training, model, technology.

I. INTRODUCCIÓN

A la luz de la nueva era de la sociedad de la información, que se rige por la política de educación superior, se ha observado que los institutos superiores enfrentan importantes desafíos en el presente. Partiendo de una perspectiva educativa, es necesario aplicar un modelo didáctico tecnológico para garantizar el acceso a una educación de calidad. La Unesco (2017), menciona que la educación superior necesita cambiar el trabajo pasivo guiado a una doctrina establecida por una didáctica tradicional que limita el desarrollo integral del estudiante y encierra a una metodología del docente conservador. En la actualidad se necesita de una didáctica que cumpla con las expectativas que involucre las estrategias, aplique metodologías, la tecnología e innovación en educación.

Los principales desafíos de la integración de herramientas TIC se analizan en un estudio de Mercader y Gairn (2020), que se realizó en 527 profesores de educación superior a escala internacional. Los cuales demuestran la existencia de barreras y brechas a la integración tecnológica: tecnofobia, falta de planificación, dedicación, evaluación y saturación laboral. El estudio reveló que los docentes con un mayor nivel de competencia digital encontraron menos obstáculos. En otros estudios se ha demostrado que la resistencia al cambio o la cultura organizacional son barreras (González-Sanmamed et al., 2018). Los estudios de Mercader y Gairn (2020) y Cuhadar (2018) coinciden en que el 60% del profesorado se considera de un nivel superior, y que el 48% de los docentes investigados no ha recibido formación en tecnologías digitales que pueda aplicar a la enseñanza aplicado al modelo didáctico tecnológico, competencia digital media-baja.

Según en Ecuador Vinuesa (2017), afirma que la tecnología designa la posibilidad de estudiar en una variedad de modalidades y aplicar modelos didácticos para el proceso de aprendizaje con tecnología, lo que simplifica el acceso a la educación en términos de lugar y tiempo, dando oportunidad a la información más básica donde se puede acceder rápidamente a las bases de datos. Cualquier persona con un dispositivo inteligente ahora puede acceder a la información, y las video llamadas incluso se pueden usar para asistir a conferencias. Los estudiantes tienen acceso a una variedad de plataformas donde pueden trabajar, jugar, aprender e interactuar mientras amplían sus conocimientos. Las instituciones de educación superior en el Ecuador han sufrido cambios, particularmente en los Institutos Técnicos y Tecnológicos, los cuales se sustentan en políticas gubernamentales delineadas en

la Constitución de la República y coordinadas con la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), su reglamento.

Rojano (2019), hablando a nivel local, afirmó que integrar a las nuevas tecnologías en el aula fomenta el aprendizaje activo al involucrar a los estudiantes en su desarrollo educativo. Los estudiantes toman la iniciativa de aprender y se convierten en verdaderos protagonistas del aprendizaje. El aprendizaje individual y personalizado es posible gracias al uso de un modelo didáctico en conjunto con las innovaciones tecnológicas. Las nuevas tecnologías ofrecen herramientas y aplicaciones para el aprendizaje de los estudiantes, lo que normalmente ocurre en una clase tradicional. Cada estudiante puede acceder y adaptarse a las herramientas tecnológicas, digitales y otros medios.

Según Kenzhegaliyeva (2018), la formación tecnológica dual es un método para combinar la instrucción teórica en el aula con la experiencia práctica en las empresas, potenciando las capacidades de los estudiantes y ayudándolos a alcanzar sus objetivos en las actividades propuestas. diversos ambientes de trabajo. El objetivo de una iniciativa que se originó en Europa y se extendió a otras naciones europeas, africanas y americanas es aumentar la empleabilidad de los jóvenes y colocarlos en el ámbito laboral, lo que ayudará al desarrollo de cada nación.

De acuerdo con Espinoza (2020), existe un acuerdo y desarrollo mediante la academia y las instituciones públicas o privadas, y la formación en modalidad dual se implementó en Ecuador en varias instituciones de educación superior tecnológica, entre ellas los Institutos de Cuenca, Guayaquil, Machala, Quito y Manabí. Según los datos facilitados, un total de 9.895 estudiantes se benefician de 573 convenios registrados entre institutos técnicos, tecnológicos, universitarios, empresas públicas y privadas, que posibilitan una formación guiada al ejercicio profesional. Estos convenios tienen como objetivo preparar a los jóvenes para el desempeño en el mundo moderno y laboral. A los estudiantes se les enseña responsabilidad y compromiso en un modelo educativo innovador que apoya una educación moderna.

En los últimos años, la tecnología ha ayudado a los maestros en las clases a mejorar la calidad de su instrucción al ayudar a los estudiantes a obtener una educación integral mediante el uso de medios audiovisuales, programas, diapositivas, películas y videos. Este ha sido uno de los retos que se han encontrado en la formación dual es aplicar y utilizar

herramientas a través del modelo didáctico tecnológico en el aprendizaje, teórico - práctico fomentando el desarrollo de sus habilidades y conocimientos.

Después de observar la realidad se plantean estrategias para el modelo didáctico tecnológico como una metodología aplicada a utilizar en el desarrollo de los estudiantes en su formación dual antes lo expuesto se plantea la interrogante como problema general: ¿En qué medida se relaciona el modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior Público en Manabí 2022? Valorando la investigación del trabajo que tendrá el estudio, se detalla que la presente investigación se justifica de tres procesos: teórico, práctica y metodológica. A nivel de contenido teóricos el estudio de la investigación posee información cimentada por autores que plantearon una gama de teorías como los autores Chaman y Codorin (2021), de los temas de estudio. Estas teorías ampliarán el acervo científico el cual servirá a posteriores investigaciones.

A nivel práctico las evidencias alcanzadas serán de gran utilidad para el instituto estudiado ya les permitirá tomar mejores decisiones a nivel pedagógico y didáctico potenciando la calidad educativa y rendimiento de los educandos. A nivel metodológico, el estudio aportó dos dispositivos de medición y relación que existe entre las variables los cuales fueron segregados de la problemática y necesidad actual encontrada en la institución estudiada, los cuales serán de suma importancia para próximas investigaciones.

Los objetivos según Gómez (2018) se definen mediante una investigación a realizar y sus dimensiones. En el presente trabajo el objetivo general planteado es: Determinar la relación del modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí 2022. Los objetivos específicos fueron: OE1: Establecer la relación entre la dimensión modelos de enseñanza y la formación dual en estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí 2022; OE2: Identificar la relación entre la dimensión didáctica y la formación dual en estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí 2022 y OE3: Determinar la relación entre la dimensión tecnología y la formación dual en estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí 2022.

Al identificar el valor de la investigación nos expresan que los objetivos a considerar, se plantea la hipótesis la cual es H1: Existe una relación significativa entre el modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí 2022. La nula no existe una relación significativa entre el modelo didáctico

tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí 2022. Considerando las hipótesis específicas: H1 Existe una relación significativa entre la dimensión modelos de enseñanza y la formación dual en estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí 2022; H2: Existe una relación significativa entre la dimensión la didáctica y la formación dual en estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí 2022 y H3: Existe una relación significativa entre la dimensión tecnología y la formación dual en estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En sucesión, se hace referencia de algunas investigaciones que se han estudiado del modelo didáctico tecnológico.

A nivel internacional expresó Chamán (2021) en la tesis del Modelo didáctico basado en Tics para el desarrollo de competencias cognitivas en la formación tecnológica dual, se planteó el objetivo general en presentar un modelo didáctico basado en Tics para el desarrollo de competencias cognitivas en educación superior, es un tipo de investigación descriptiva, de diseño no experimental y de tipo transaccional su alcance es descriptivo–propositivo. Se trabajó con una muestra de 31 estudiantes de una carrera de educación superior, a quienes se les entregó un instrumento validado y analizado a base de criterio de expertos, para diagnosticar el nivel de competencias cognitivas en la formación tecnológica alcanzados en el desarrollo de la formación superior, obteniendo los resultados que un 67.80% de estudiantes se encuentran en nivel medio, observando la problemática de la variable en estudio. En conclusión, del estudio de la investigación expreso que la falta de herramientas tecnológicas no hay buen desarrollo en el aprendizaje, se recomienda utilizar las herramientas tecnológicas porque aportaran y beneficiará al estudiante en desempeñar con calidad sus actividades en clases.

El trabajo realizado se demostró que el Rho de Spearman es de 0,579, así se registra con un 90% de confianza, en el ámbito de estudio, de acuerdo al Rho de Spearman tiene correlación medianamente moderada entre el modelo didáctico tecnológico y la formación dual, porque el valor de sig. (bilateral) es de 0,000, que se encuentra por debajo del 0,01 requerido. Por lo cual se acepta la hipótesis que existe una relación significativa entre Modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior Pública Manabí 2022.

Según Codorin (2021) Encontramos la tesis con el tema Educación a distancia y uso didáctico de TIC en los estudiantes de una universidad de Lima 2021, la realidad de la pandemia Covid 19, a nivel mundial surgieron cambios en el aprendizaje, de definió el distanciamiento con la comunidad como medida preventiva de contagios, se realizó la recopilación de datos usando recursos virtuales, se planteó objetivo fue identificar la relación de la educación a distancia y el uso de las TIC, fue una investigación cuantitativa, descriptiva correlacional participando 80 estudiantes dio el resultado al trabajo a la aplicación de las TIC.

En conclusión, se expresa que el uso de la TIC en la actualidad es fundamental en el desarrollo de una calidad de aprendizaje en los estudiantes porque mediante la aplicación de estrategias se utiliza las TIC en clases con los estudiantes para la mejora constante el aprendizaje.

En el artículo expresado por Arias (2018), en el ámbito internacional, las modalidades académicas interactivas virtual o presencial convergen en el hecho de que la didáctica es clasificada como un arte que rige y edita el procedimiento educativo a través de estrategias, activos, diálogos y planes, etc. Por ello, Internet ofrece una ramificación de engranajes tecnológicos (foros, chat, blogs, folletos, cursos académicos, diagramas, aplicaciones, etc.) que permiten al formador mediar en el método educativo. Este examen describe las técnicas didácticas a través de las herramientas tecnológicas de comunicación de datos y web utilizadas dentro de los talleres, estas estrategias didácticas de Trabajo en Moodle. Se aplican en la plataforma mediante tareas teóricas y práctica. Como resultado se dio la construcción de conocimientos. De esta manera expresa el uso de las herramientas tecnológicas en la didáctica interactiva a distancia, son de calidad y eficaz de acuerdo al docente como lo emplea en beneficio de aportar a la enseñanza - aprendizaje para que los estudiantes en la era moderna de la tecnología.

De acuerdo a lo expresado por Prado (2017) en su artículo Las TIC en el aprendizaje significativo en la educación superior, expreso que el objeto es determinar el aporte de las TIC en el en aprendizaje significativo. Lo planteado fue cuantitativo descriptivo de modelo exploratorio con una muestra de 260 estudiantes y 10 docentes. El dispositivo de medición que esgrimieron fue un cuestionario por medio de un enlace drive, alcanzando evidencias de 3,84 con 95% de fiabilidad. Se realizó un muestreo y se obtuvo un costo de 13,73% dentro del procesamiento, lo que está dentro del lugar de rechazo de la especulación nula. Por lo tanto, la hipótesis de oportunidad que afirma que el uso de las TIC tiene un impacto fino en la maestría significativa en los estudiantes de la organización educativa. Mediante el estudio del trabajo se considera el aporte de los datos expuesto, las TIC aportan al aprendizaje moderno que beneficia al uso de la tecnología en los estudiantes en aplicar estrategias significativas.

En el estudio realizado por Garcia (2020), en el Ecuador se está utilizando los recursos tecnológicos para el aporte de la enseñanza al docente de la “Unidad Educativa

Lemas Guayaquil Ecuador, tiene como objetivo determinar si los recursos tecnológicos influyen en los procesos de aprendizajes la información teoría de la racionalidad tecnológica. Es un trabajo cualitativo transversal, de diseño no experimental de nivel correlacional. El estudio realizado en conclusión expreso que los recursos tecnológicos influyen en el desarrollo de enseñanza del maestro. El estudio previamente examinado constituye un aporte investigativo mediante la recolección de datos en la cual son útiles porque nos permitirán considerar los contenidos teóricos que sustentan ambas variables los modelos de enfoques teóricos que dan garantía al estudio.

A nivel local Intriago (2022), en su artículo ha expresado que el modelo didáctico tecnológico es un instrumento que contiene algunas herramientas que apoyan al proceso de la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes por lo cual se destaca aplicar para que el docente utilice la didáctica, pedagogía y la tecnología en sus clases, hoy en día la didáctica y la tecnología van encaminada a una clase activa, dinámica con trabajos prácticos y utilización de medios digitales que permita a los estudiantes conocer e innovar.

Revisando las diferentes teorías que dan sustento a esta investigación en vinculación a la variable “Formación dual” se puede decir que sus orígenes están en el modelo de la formación académica curricular.

Por lo expresado en el artículo internacional sobre Modelo de formación dual (Arturo, 2016), planteo el objetivo de identificar un modelo de educación dual innovador para los estudiantes, se aplicó una metodología no experimental con estrategia curricular e innovadora que incluye ambientes de aprendizaje en dos espacios el primero es las aulas donde el estudiante adquiere conocimiento y la segunda es la empresa donde aplica todas las habilidades y desarrolla sus competencias laborales.

A nivel internacional en los países de Europa en especial de Alemania, Austria, Holanda, Dinamarca, la formación dual es un sistema de aprendizaje que se acompaña mediante la industrialización del proceso de evaluación y certificado por el estado moderno. La tradición de una cultura de la formación se acopla con una política corporativista de recursos humanos con calidad con el fin de servir a la economía y el aprendizaje a los jóvenes, dándole seguridad en sí mismos, en seguir motivando para que aprendan y logren sus aspiraciones profesionales en conclusión, demuestra que la formación dual es un ejemplo a seguir para

las otras carreras mediante su modelo de aprendizaje en combinar la teoría y la práctica en los estudiantes así que puedan adquirir experiencia en la vida profesional.

El autor Paredes (2020), expresó que las instituciones de educación superior tecnológica en la formación dual a nivel América Latina en la pandemia sufrieron cambios y proceso de adaptación en la formación académica, al transcurso de los años se encuentran en aplicar planes de estudio para reforzar relación entre contenidos teóricos y prácticos, facilitando la adquisición de conocimientos. Los estudiantes fueron adaptándose a los nuevos medios digital, recursos didácticos tecnológicos y entornos virtuales de aprendizaje. El adecuar para aprender en la parte tecnológicas aplica diferentes habilidades cognitivas, guía metodológicas, estrategias de enseñanza que aportan al estudiante ser un futuro profesional con fundamento ético y profesional.

La formación dual en el Ecuador, con el artículo metas y desafíos para la educación superior y la empresa expresó (Espinoza E. , 2020), en el estudio descriptivo de tipo bibliográfico tuvo como objetivo medir los desafíos, proyección y retos de la educación superior y la empresa que es parte de la revisión del proceso de formación dual, aportando mediante el estudio de la construcción teórica y práctico. Entre los principales procesos de normativas y reglamentos de Régimen Académico, la formación dual está certificada por la SENESCYT mediante proyectos de carreras direccionada a la formación técnica y tecnológica.

A nivel local Mario Ayala (2018), en su artículo expresó que la formación dual es importante aplicar la cualificación mediante un régimen de alternancia con la formación práctica en el entorno laboral en diferentes áreas de especialización que se vinculan con las empresas públicas y privadas mediante convenios que apoyaran al desarrollo profesional de los estudiantes que aporten aplicando herramientas tecnológicas en su formación que les va beneficiar en el aprendizaje ya que es parte fundamental para potenciar sus habilidades en conocimiento.

Sacristán (1986), expresó que “El modelo didáctico es un recurso importante aplicado a la técnica de la enseñanza y en los contenidos científica”. En lo cual es organizada mediante el trabajo del docente con los estudiantes aportan a estrategias mediante herramientas que conduzcan a la obtención de conocimiento. La didáctica se aplica en el

desarrollo del aprendizaje así los estudiantes, el docente es aquel que explica cómo hacer y cuál es el objetivo a cumplir en la actividad.

Por otro lado, Casasola (2020), describió el aporte que vincula la didáctica con los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esto aporta al cambio simultáneo si algunos puedan modificar, van a surgir modelo didáctico mediante los procesos académicos de manera diferente. De acuerdo a Francisco (1997), se considera cuatro modeladores didácticos con dimensiones: porque instruir, qué instruir, opiniones e intereses de los alumnos y la apreciación de estos. Son aporte que benefician al proceso del aprendizaje mediante el suministro de utillajes tecnológicos en las aulas de clases.

Los tipos de modelos didácticos analizando su estructura desde una la perspectiva del sistema de educación siempre tuvo como eje al educador, pasando a un segundo plano al educando. Donde al cambiar la época surgieron modelos activos que elevaron al educando posicionándolo como el protagonista principal de la enseñanza/aprendizaje moderno.

En el modelo habitual se concentra en el profesor y los temas a tratar según (Madrid, 2010). Pasando los puntos procedimentales, el educando y el mismo contexto a un lamentable segundo plano. El docente es el centro de atención en desarrollar, expresar sus ideas y actividades a realizar en aula de clases implantando metodologías y estrategias. La modalidad de educar ha cambiado han surgidos proceso de enseñanza con mejores estrategias y metodologías, el estudiante ahora en la actualidad es más didáctico aplica tecnologías para el desarrollo de su aprendizaje.

En el modelo estructural según (Sacristán, 1986), propone una ayuda para la evaluación y el debate de cuestiones relacionadas con la enseñanza, así como una estructura-manual para la elaboración de planes de actividades. El estudiante se enfoca mediante la utilización con una estructura metodológica basado en una planificación detallando los objetivos, contenidos, recursos y estrategias de evaluación.

El modelo didáctico tecnológico según Hernán Frank, (1960), la considero como un sistema de transmisión eficiente de mensajes mediante procesos o medios de instrumentos. Lorgio Pacherres, (2017), expreso que se debe considerar una planificación que incluye los detalles, objetivos, contenidos, actividades, estrategias de evaluación. También el docente es consumidor y aplicador de programa oficiales utilizando materiales elaborados por

expertos, busca investigar conductas apreciables. Se trabaja los contenidos teórico y práctico. La función del docente se reemplaza en este modelo, porque llega ser como intermediario y el estudiante como protagonista de su aprendizaje. Mediante el análisis se expresa que el modelo didáctico tecnológico es importante porque permite la aplicación de sus procesos de enseñanza así mejorar la calidad de la educación del estudiante utilizando herramientas tecnológicas, medios digitales, programas y plataformas que ayudaran adquirir el conocimiento necesario y cumplir con lo propuesto en la formación académica.

De acuerdo a la variable, es importante conocer las dimensiones que se plantean, se mencionan las siguientes.

Los modelos de enseñanza que explico (Nicolás Martínez, 2016), es una actividad que engloba el aprendizaje diariamente, los docentes aplican metodología articulando los fundamentos teóricos, investigativo con el componente experimental practico, planteando resolver los problemas, desarrollar las actividades y evaluar al estudiante.

La didáctica según Alves (1962), tuvo en cuenta que es la norma pedagógica de naturaleza realista y normativa; es lejos el conjunto sistémico de estándares, normas, fuentes y enfoques específicos que sirven para analizar los contenidos en referencia próxima a los fines educativos propuestos. Es importante aplicar la didáctica porque nos permite tener una innovación educativa con los estudiantes aplicada en el aprendizaje constante en investigar, utilizar los recursos, analizar la información y es el principal autor de las competencias.

La tecnología según (Falcott, 2002), señalo que es la capacidad socialmente organizada de gobernar y modificar al compás de las necesidades humanas (Arnold, 2008). Lo define como un duro y rápido de rangos científicos, académicos, tecnológicos, organizativos, monetarios y comerciales, que contribuye a nuevas inversiones en nuevos conocimientos, que descubren y practican para lograr resultados ventajosos. En la era moderna tecnología se utiliza en todos los procesos porque aporta al buen desempeño, desarrollo, productividad de un país en especial en el campo de la educación superior, la innovación que va enlazada con el desarrollo tecnológico que aporta al uso de todos los medios, recursos y herramientas digitales para que el estudiante las aplique en sus actividades educativas y vida profesional.

Las raíces de la formación dual según Mittmann (2017), surgió en la Edad Media de Europa, y se originó en el saber hacer bajo la supervisión de un instructor, luego se reguló a través de los gremios artesanales en los que el instructor se encargaba de la educación de los jóvenes, la formación de las personas y el entrenamiento de un oficio. Esto permite al estudiante adquirir experiencia y poder así desarrollar las habilidades aplicando sus conocimientos en el ámbito profesional realizando actividades teóricas y prácticas. Alemania es un modelo de formación de educación superior tecnológico, donde tiene una estructura de estudio que está formada por dos procesos el primero es la academia que se forma en el aula y la segunda es la empresa formadora en la institución pública o privada que fomenta una cultura de estudio a nivel de universidades e institutos tecnológicos a una formación con responsabilidad, disciplina y profesionalismo.

La importancia la expreso Sevilla (2018) sobre las experiencias latinoamericanas en la formación dual, en ciudades internacionales crecen las propuestas en centros de enseñanza técnica tanto en el nivel secundario, como en el universitario y tecnológico, basadas totalmente en la utilidad del artilugio dual alemán. En Chile, Colombia, México y Ecuador, la formación dual o gemela dura dos años, en los cuales los educandos se integran a las estrategias productivas en organizaciones, dos o 3 días cada semana y los otros días reciben formación educativa dentro de los espacios del plantel educativo. Para el desarrollo de esta modalidad de aprendizaje. La preparación o formación dual a nivel de los países latinos es regida de acuerdo a las políticas de cada gobierno o país, la educación de los estudiantes se destaca por los niveles académico de las carreras, las empresas receptoras para lograr los objetivos planteados.

En el Ecuador el modelo dual tiene en priorizar el método coaching-aprendizaje planteado dentro del paradigma constructivista; las teorías explicadas en el aula se incorporan con el ejercicio y la experiencia llevada a cabo dentro del entorno pictórico, con la ganancia entregada de la supervisión y dirección sistemática del facilitador o profesional dentro del tema (Reina, 2013). Es una formación que combina la teoría - práctica, el estudio y trabajo utilizando las estrategias de aprendizaje, la metodología y didáctica. La empresa aporta a ingresar al aprendizaje práctico aplicado a la vida laboral.

En la permanente formación dual de la educación tecnológica está vinculado con el aprendizaje en las cuales tienen tres dimensiones que se encuentran relacionadas, vinculadas e identificadas.

La dimensión del proceso de enseñanza – aprendizaje según (Abreu, 2018) se incorpora para representar variedad de actividades basada en la adquisición de conocimientos, encaminar en aportar a la formación integral del estudiante en beneficiar para obtener capacidades en diferentes ámbitos de formación académica como en la cognición, habilidades, capacidad, agilidad y actitud. El estudiante es el principal autor de ampliar, aplicar, descubrir cosas nuevas durante su formación académico que beneficiara a la vida del futuro profesional

La dimensión de la formación profesional Farriols (1994), la define como el conjunto de acciones instructivas orientadas a desarrollar los conocimientos, destrezas y cualidades vitales para el desarrollo de una carrera profesional y la incorporación al mundo laboral. Se relaciona con el ámbito laboral del desempeño y la capacidad de aportar al desarrollo productivo de un país.

El aprendizaje práctico nos lleva a plantear según Álvarez (2012) la necesidad de un paradigma totalmente nuevo para triunfar sobre la necesidad de establecer relaciones simétricas, dialécticas y no dominantes entre el conocimiento y el actuar. Los estudiantes tienen la oportunidad de llevar los conocimientos que ha aprendido en el aula de clases a parte de la práctica haciendo que la experiencia de aprendizaje sea completa y enriquecedora. Los estudiantes aprenden haciendo y descubriendo.

Las estrategias metodológicas (Torrez & Giron, 2009) son un conjunto de procedimientos con un objetivo de aplicar el aprendizaje significativo. Es aquel que nos permite identificar criterios, principios y procedimientos que benefician al estudiante con aprendizaje destacada de acuerdo a las necesidades de su preparación profesional.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.2. Tipo de investigación

El presente estudio es una investigación aplicada que permite obtener información del medio real con el propósito de desarrollar conocimientos teóricos y científicos. De acuerdo a Miler (2011), es una investigación con enfoque cuantitativo, que se especifica la utilización de procesos matemáticos/estadísticos para poder alcanzar los fines propuestos en el estudio (Hernández et al., 2014), porque utilizará la selección de datos estadísticos.

La investigación se basa en la recolección de información, originada en bases teóricas y conocida como investigación fundamental o pura. Fue transversal bajo el hecho de que su realización se dio en un periodo de tiempo considerablemente corto, sin cortar que fue controlado al milímetro. (Abanto , 2014)

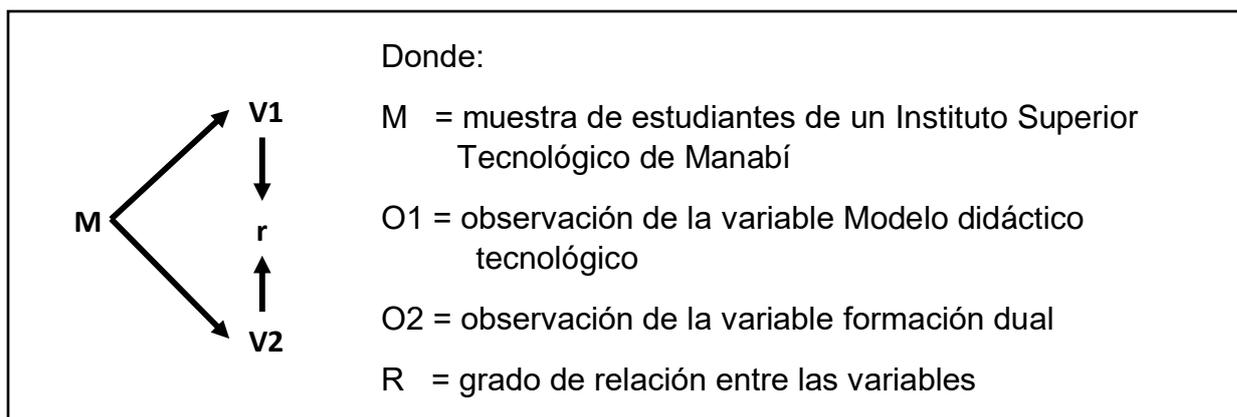
Por lo expuesto se indica que está dirigido adquirir conocimientos por lo cual permite resolver problemas específicos.

3.1.3. Diseño de investigación

El diseño según la expresión de Hernández et al. (2014) fue no experimental; diseño que exige que las variables de estudio no fueses manipuladas de forma alguna por el investigador; el cual sólo deberá llevar a cabo una observación y reportar lo encontrado; en tal sentido; el estudio fue correlacional ya que tuvo por fin primordial revelar si existía alguna vinculación entre los temas de estudio.

Figura 1

Exteriorización esquemática de investigación



Nota: Recreación del autor.

3.2. Variables y Operalización

Variable 1: Modelo didáctico tecnológico

Definición conceptual: Chiang (2019), surge del análisis y la falta de precisión del modelo convencional, apoyándose en ciencias como la psicología o la sociología basadas en un entrenamiento deliberado y ordenado dentro del método de actividades. La utilización de medios digitales, recursos, programas, plataformas o aulas virtuales que contribuyen a la formación de los estudiantes.

Definición operacional: Se organizó por medio de un cuestionario de escala Likert, formado con 20 ítems reunidos en tres dimensiones: Modelos de enseñanza, didáctica y tecnología. En la que expuso varias elecciones de respuesta por diversos ítems: Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Indicadores. Se trabajaron con tres dimensiones y sus indicadores: Modelos de enseñanza (Planificación curricular, evaluación, resultado de aprendizaje.); Didáctica (contenidos, técnicas – estrategias y pedagogía); Tecnología (Recursos didácticos tecnológicos entornos virtuales de aprendizaje y medios digitales).

En la escala de medición: Se empleó un instrumento el cuestionario modelo didáctico tecnológico mismo que conto una escala ordinal.

Variable 2: Formación dual

Definición conceptual: La formación dual se describe como una modalidad de educación académico y profesional, que consiste en llevar a cabo su proceso de formación-estudio en dos lugares, uno en el aula de clases donde se ejecutan actividades teórico-prácticas, el segundo es la empresa u organización, sea o no pública, privada o personal, donde se completan actividades didáctico-efectivas, que complementan y cambian dentro del aula. Es una modalidad que aporta al desarrollo de aprendizaje a los estudiantes (Vega, 2018).

Definición operacional: La variable Formación dual se calificó con ayuda de una herramienta de escala Likert de 20 ítems y 3 dimensiones: Proceso de enseñanza – aprendizaje, formación profesional y aprendizaje practico. Esta tuvo las siguientes soluciones por cada ítem: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Indicadores: Se utilizó tres dimensiones: Proceso de enseñanza – aprendizaje (Planificación curricular, evaluación, resultado de aprendizaje) Formación profesional; (Conocimientos, talento humano, entorno laboral) Aprendizaje práctico (Habilidades profesionales, conocimientos teóricos – prácticos, Evaluaciones demostrativas).

Escala de Medición: Se utilizó el instrumento “Cuestionario de formación dual” el cual posee una escala ordinal.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Considerando la importancia de Arias (2016) los habitantes se limitan como el total de datos que accederán identificar una prueba que tenga una particularidad como la totalidad de registros, se considera identidad de una muestra con tipologías comunes. Se considera un grupo de información que ofrece características comparables a las personas que desean tener información precisa de antecedentes finales y consejos.

La población en estudio estuvo compuesta por 140 educandos de un Instituto Superior Tecnológico de Manabí

3.3.1.1. Criterios de inclusión

Los estudiantes admitidos en la matriz de la profesión de Tecnología Superior en Desarrollo Infantil Integrado en la matrícula en el periodo académico del año 2022 –II, que han sido registrados en el día y hora de la evaluación, que han firmado voluntariamente el consentimiento informado y que hallan podido completar íntegramente ambos dispositivos de medición.

3.3.1.2. Criterios de exclusión

Estudiantes que expresaron al investigador no querer participar del estudio por falta de tiempo o que simplemente no querían participar de la investigación, a la vez que no se contó con los estudiantes que presentaran problemas con su inscripción total en el centro educativo superior.

3.3.2 Muestra

Es una colección de datos extraídos de una población a través de investigaciones específicas de medición directa. La muestra es parte de la selección de información (Cantoni, 2009). Se considera la muestra que está representada por 108 estudiante del instituto superior tecnológico de Manabí.

3.3.3. Muestreo

Según Cantoni (2009). Es un "procedimiento donde se tiene en cuenta los factores que influyen para formar parte de la selección". La forma de muestreo elegida en este estudio fue no probabilística por conformidad, ya que el examinador obtuvo una mayor accesibilidad a la muestra y le resulta menos complicado a realizar los estudios. (Requena, 2014).

La longitud de la muestra se consiguió una población definida, haciendo uso de un 99% de confianza, lo que reflejó un error de 5%, dando como resultante 108 educandos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

De acuerdo al informe de Fuentes y Juárez (2017) dentro de la observación se utilizó el enfoque de encuesta para adquirir hechos que sean reales, confiable y válida para obtener los resultados de los estudios. Por lo tanto, la encuesta presenta bendiciones al momento de

la recolección de información y es confiable. En este estudio, la selección de datos se realizó en un entorno digital a través de documentos web.

Instrumentos

Son los sustentos tomados en consideración dentro del uso de las técnicas satisfaciendo su motivo (Baena, 2017). Para la variable uno se utilizó el cuestionario de información este instrumento se puede implementar en la versión modelo didáctico tecnológico individualmente a través de un vínculo virtual en personas a partir de los 16 años de edad que se encuentran cursando en el grado superior, con un periodo aproximado de 15 a 20 minutos para completar la estadística y se compone de 20 reactivos siendo su característica principal recolectar los grados de la variable y sus tres dimensiones: modelos de enseñanza, didáctica y tecnología. Se corrige digitalmente asignando la calificación correspondiente a cada ítem y así revisar toda la calificación y llevarla al escritorio de clases y establecer dentro de la etapa correspondiente, ya sea la moda, mediana y varianza.

Para la variable formación dual, se ha utilizado el cuestionario de formación dual en la enseñanza superior. Este dispositivo se puede aplicar en solitario o en masa a educandos a partir de 16 años que cursan estudios superiores, el tiempo establecido para terminar es de 15-20 minutos; consta de 20 preguntas y su aportación predominante es medir las tres dimensiones:

Formación profesional que se valoran con la escala Likert con cinco respuestas. La forma de modificar el cuestionario es asignando digitalmente la puntuación que corresponde a cada objeto y de esta forma se recibe la valoración global y se lleva a una tabla de categorías y se localiza el grado correspondiente: moda, media y varianza.

Validez

Para Contreras (2015) la Validez indica el potencial de un instrumento para cuantificar de manera importante los rasgos que trabajo para obtener los resultados esperados. Proceso que se debe de cumplir y medir de acuerdo a la función para la cual fue diseñada.

Para fijar la validez, se solicitó a tres profesionales, que utilizaron una hoja de evaluación del dispositivo adaptada por el autor, y de este modo se comprobó que su grado de validez fue elevado.

Confiabilidad

Para Santos (2017) la fiabilidad es conocida mediante la exactitud, es la que precisa la tasa donde no hay errores de cálculo en la calificación del tamaño. Por lo cual deben ser comparables mientras se repiten las mediciones en condiciones regulares.

La fiabilidad del dispositivo Modelo didáctico tecnológico versión didáctica se llevó a cabo en una prueba piloto, los resultados permitieron calcular el coeficiente de Alfa de Cronbach: Fiabilidad muy alta 0,967.

Para la segunda variable la formación dual es fiabilidad porque se obtuvo mediante una prueba piloto los resultados fueron calculados mediante el valor del alfa de Cronbach: con fiabilidad alta 0,901

3.5 Procedimientos

Para realizar esta investigación es necesario considerar que se ejecutaron actividades únicas que me indicaron cumplir con el propósito del trabajo, se realizó una reunión presencial con el director del Instituto Superior Tecnológico para dar una explicación del trabajo a realizar en la institución, para solicitar el permiso correspondiente para el comportamiento de la encuesta a los estudiantes de la carrera Desarrollo Infantil Integral dentro de la organización y dar una explicación de la información recolectada, la autoridad en conjunto con el Órgano Colegiado Superior firmó las cartas correspondientes que se habían ofrecido de parte del instituto de formación superior adquiriendo respuesta efectiva para seguir con el avance del trabajo, Posteriormente se realizaron los cuestionarios de las variables que serán apreciadas por los estudiantes del Instituto Superior Público de Manabí, para obtener los resultados de los suministros de los medios de colección de datos por medio del enlace con la ayuda del director, la coordinadora de la carrera se solicitó a los académicos su ayuda para proporcionar el enlace de relleno a través de google (forms), en el cual se adquirieron las respuestas de los estudiantes, tan pronto como se han adquirido las respuestas, se procesaron los resultados en microsoft excel y se transportaron a SPSS-V25, donde se efectuó el proceso de registros para su interpretación y presentación de los resultados o hallazgos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Mediante la adquisición de los datos de los resultados, que adquirieron validez y fiabilidad, se empleó el asistente portátil mediante la tabulación en Excel, y SPSS versión 25, haciendo uso del coeficiente de Spearman, que accedió para el ordenamiento y la información de las estadísticas, así poder ser capaz de responder a los objetivos y decidir si las hipótesis habían sido aceptadas o rechazadas, siendo probadas a través de tablas que fueron interpretadas, analizadas a conciencia.

3.7. Aspectos éticos

El trabajo es considerado verídico porque los conceptos o teorías incluidos en el mismo han sido anotados y referenciados tal y como exige la versión actual de las normas APA. Las preguntas nos permiten la evaluación de la variable Modelo didáctico tecnológico se aplicó a un grupo de estudiantes del instituto que participaron voluntariamente, el hallazgo del estudio se utilizó para fines académicos e investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Distribución de frecuencias de la variable Modelo didáctico tecnológico y sus dimensiones.

| Niveles | Variable Modelo didáctico tecnológico | | D1. Modelos de Enseñanza | | D2. Didáctica | | D3. Tecnología | |
|---------|---|-------|-----------------------------|-------|---------------|-------|----------------|-------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Alto | 25 | 23,1% | 20 | 18,5% | 22 | 20,3% | 24 | 22,2% |
| Medio | 66 | 61,1% | 69 | 63,8% | 68 | 62,9% | 59 | 54,6% |
| Bajo | 17 | 15,7% | 19 | 17,5% | 18 | 16,6% | 25 | 23,1% |
| Total | 108 | 100,0 | 108 | 100,0 | 108 | 100,0 | 108 | 100,0 |

Nota: Niveles de las frecuencias entre variables

La tabla 1, muestra los resultados del cuestionario aplicado a 108 estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí, la relación de su apreciación del trabajo con el modelo didáctico tecnológico. Se considera que el 23,1% tiene nivel alto, el 61,1% tiene nivel medio y el 15,7% indica que esta en nivel bajo.

En la siguiente apreciación la dimensión de modelos de enseñanza se encontró que el 18,5% está en nivel alto, el 63,8% tiene nivel medio y el 17,5% se considera nivel bajo.

Considerando a la didáctica tiene el 20,3% con nivel alto, el 62,9% expresa con nivel medio y el 16,6% indica que se encuentra en nivel bajo.

Por último, la tecnología se encuentra con el 22,2% en nivel alto, el 54,6% tiene el nivel medio y el 23,1% se aprecia con nivel bajo.

Tabla 2.

Distribución de frecuencias de variables formación dual y sus dimensiones

| Niveles | Variable Formación dual | | D1. Proceso de enseñanza - aprendizaje | | D2. Formación profesional | | D3. Aprendizaje práctico | |
|---------|----------------------------|-------|---|-------|------------------------------|-------|-----------------------------|-------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| | Alto | 22 | 20,4 | 17 | 15,7 | 22 | 20,4 | 20 |
| Medio | 75 | 69,4 | 81 | 75,0 | 71 | 65,7 | 71 | 65,7 |
| Bajo | 11 | 10,2 | 9 | 8,3 | 15 | 13,9 | 17 | 15,7 |
| Total | 108 | 100,0 | 108 | 100,0 | 108 | 100,0 | 108 | 100,0 |

Nota: Niveles de las frecuencias entre variables

La tabla 2, consideran los resultados del cuestionario aplicado a 108 estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí, en relación a considerar la formación dual. Se expresan los resultados que el 20,4% tiene el nivel alto, el 69,4% se presenta con resultado medio y el 10,2% indica nivel bajo.

En la dimensión del proceso de enseñanza – aprendizaje de la formación dual, se encuentran que el 15,7% está en nivel alto, e 75% tiene el nivel medio y el 8,3% indica un nivel bajo.

En la siguiente dimensión la formación profesional de la formación dual, se encontró que el 20,4% tiene nivel alto, el 65,7% tiene el nivel medio y el 13,9% se considera con nivel bajo.

En la última se considera la dimensión aprendizaje práctico de la formación dual, se identifica que el 18,5% se encuentra en nivel alto, el 65,7% está en nivel medio y el 15,7% está en nivel bajo.

Objetivo General: Determinar la relación entre el modelo didáctico tecnológico y la formación dual en estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí 2022.

Tabla 3.

Tabla cruzada del modelo didáctico tecnológico y la formación dual.

| | | Formación dual | | | Total | |
|---------------------------------|-------------|----------------|-------|-------|--------|-------|
| | | Alto | Medio | Bajo | | |
| Modelo didáctico tecnológico | Alto | Recuento | 7 | 13 | 5 | 25 |
| | | % del total | 6,4% | 12,0% | 4,6% | 23,1% |
| | Medio | Recuento | 9 | 54 | 3 | 66 |
| | | % del total | 8,3% | 50% | 2,7% | 61,1% |
| | Bajo | Recuento | 6 | 8 | 3 | 17 |
| | | % del total | 5,5% | 7,5% | 2,7% | 15,7% |
| Total | Recuento | 22 | 75 | 11 | 108 | |
| | % del total | 20,3% | 69,4% | 10,3% | 100,0% | |

La tabla 3, demuestra la relación entre ambas variables, se estudia la interpretación de la relación que se encontró el 61,1% de los estudiantes presentan nivel medio del modelo didáctico tecnológico en la cual se relaciona con el 50% con nivel medio en la formación dual. La relación de la formación dual es el 69,4% que tiene nivel medio moderado y se relacionan con el 50% de los académicos tienen un nivel medio en relación al modelo didáctico tecnológico.

Objetivo específico 1. Establecer la relación entre la dimensión modelo de enseñanza y la formación dual en estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí 2022.

Tabla 4.

Tabla cruzada dimensión de los modelos de enseñanza y la formación dual

| | | Formación dual | | | Total | |
|----------------------|-------------|----------------|-------|-------|-------|-------|
| | | Alto | Medio | Bajo | | |
| Modelos de Enseñanza | Alto | Recuento | 7 | 10 | 3 | 20 |
| | | % del total | 6,4% | 9,2% | 2,7% | 18,5% |
| | Medio | Recuento | 4 | 63 | 2 | 69 |
| | | % del total | 3,7% | 58,3% | 1,8% | 63,8% |
| | Bajo | Recuento | 6 | 8 | 4 | 19 |
| | | % del total | 5,6% | 7,4% | 4,6% | 17,5% |
| Total | Recuento | 17 | 81 | 9 | 108 | |
| | % del total | 15,7% | 75,0% | 15,7% | 100% | |

Nota: Relación entre dimensión de los modelos de enseñanza a y la formación dual.

La tabla 4, se observa el resumen de la relación entre la apreciación de los académicos en la dimensión modelos de enseñanza con el modelo didáctico tecnológico y su relación con la formación dual. Se examina la apreciación de la relación del 63,8%, presentan nivel medio de modelos de enseñanza se relaciona con el 58,3% observa nivel medio en la formación dual. En relación a la formación dual el 75% tiene nivel medio moderado su relación con el 58,35 de los estudiantes que tiene nivel medio en relación a la dimensión de los modelos de enseñanza.

Objetivo específico 2. Identificar la relación entre la dimensión didáctica y la formación dual en estudiantes de un Instituto Superior Publico de Manabí 2022.

Tabla 5.

Tabla cruzada de la didáctica y la formación dual

| | | Formación dual | | | Total | |
|-----------|-------------|----------------|-------|-------|-------|-------|
| | | Alto | Medio | Bajo | | |
| Didáctica | Alto | Recuento | 6 | 9 | 7 | 22 |
| | | % del total | 5,5% | 8,3% | 6,4% | 20,3% |
| | Medio | Recuento | 9 | 55 | 4 | 68 |
| | | % del total | 8,3% | 50,9% | 3,7% | 62,9% |
| | Bajo | Recuento | 7 | 7 | 4 | 18 |
| | | % del total | 6,4% | 6,4% | 3,7% | 16,6% |
| Total | Recuento | 22 | 71 | 15 | 108 | |
| | % del total | 20,3% | 65,7% | 13,8% | 100% | |

Nota: Relación entre dimensión de la didáctica y la formación dual.

La tabla 5, se detalla mediante los resultados la relación que tiene la apreciación de la dimensión de la didáctica del modelo didáctico tecnológico y la relación con la formación dual. Se encuentra la relación del 62,9% de los estudiantes con el nivel medio en el uso de la didáctica se relaciona con el 50,9% con nivel medio en la formación dual en los estudiantes. Mediante la relación de la formación dual el 65,7% se ubica en nivel medio tiene relación con la dimensión de la didáctica.

Objetivo específico 3. Determinar la relación entre la dimensión tecnología y la formación dual en estudiantes de un Instituto Superior Publico de Manabí 2022.

Tabla 6.

Tabla cruzada dimensión tecnología y la formación dual

| | | Formación dual | | | Total | |
|------------|-------------|----------------|-------|-------|-------|-------|
| | | Alto | Medio | Bajo | | |
| Tecnología | Alto | Recuento | 7 | 8 | 9 | 24 |
| | | % del total | 6,4% | 7,4% | 8,3% | 22,2% |
| | Medio | Recuento | 3 | 54 | 2 | 59 |
| | | % del total | 2,7% | 50,9% | 1,8% | 54,6% |
| | Bajo | Recuento | 10 | 9 | 6 | 25 |
| | | % del total | 9,2% | 8,3% | 5,5% | 23,2% |
| Total | Recuento | 20 | 71 | 17 | 108 | |
| | % del total | 18,5% | 65,7% | 13% | 100% | |

Nota: Relación entre dimensión tecnología y la formación dual

La tabla 6. Tenemos la relación entre los resultados de la tecnología del modelo didáctico tecnológico y su relación con la formación dual. Se observa que la tecnología tiene relación guarda relación con el 54,6% de los estudiantes representa el nivel medio que tienen relación con el 50,9% que muestra un nivel medio de la formación dual. La relación de la formación dual es de 65,7% se ubica en nivel medio se relaciona con el 50,9% que se observa el nivel medio en relación a la dimensión tecnológica.

Contrastación de hipótesis

H1: Existe una relación significativa entre el modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí, 2022.

H0: No existe una relación significativa entre el modelo didáctico tecnológico y la formación dual en estudiantes en un Instituto Superior Público de Manabí, 2022.

Tabla 7.

Rho de Spearman entre el modelo didáctico tecnológico y la formación dual

| | | Modelo didáctico tecnológico | Formación dual | |
|--------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------|-------|
| Rho de Spearman | Modelo didáctico tecnológico | Coefficiente de correlación | 1.000 | |
| | | Sig. (bilateral) | .579* | |
| | Formación dual | | . | .000 |
| | | N | 108 | 108 |
| | | Coefficiente de correlación | .579* | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | . |
| | N | 108 | 108 | |

*. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 7, comparte que el Rho de Spearman es de 0,579 así se comprueba que el 90% de aprobación, en el ambito de estudio mediante el Rho de Spearman hay una correlación medianamente moderada en el modelo didáctico tecnológico y la formación dual, porque el resultado de sig (bilateral es de 0,000 que se ubica por debajo del 0,01 solicitado. Por lo cual se acepta la hipótesis que si existe una relación significativa entre el modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior Público Manabí 2022.

Hipótesis específica 1: Existe una relación significativa entre la dimensión modelos de enseñanza y la formación dual en estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí 2022.

Tabla 8.

Rho de Spearman entre modelos de enseñanza y la formación dual

| | | Modelos de enseñanza | Formación dual |
|-----------------|----------------------|-----------------------------|----------------|
| Rho de Spearman | | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,591* |
| | Modelos de enseñanza | | ,000 |
| | | N | 108 |
| | Formación dual | | 108 |
| | | N | 108 |

*. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 8. Comparte el resultado de Rho de Spearman tiene 0.591 se confirma que el 92% de aceptación, de acuerdo al estudio expone el resultado en Rho de Spearman que tiene relación medianamente moderada entre modelos de enseñanza y la formación dual, porque el resultado del sig. (bilateral) es de 0,00 que se encuentra por debajo del 0,01 solicitado. Por lo cual se acepta la hipótesis que si existe la relación significativa entre modelos de enseñanza y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior de Manabí 2022.

Hipótesis específica 2. Existe una relación significativa entre la dimensión la didáctica y la formación dual en estudiante de un Instituto Superior Público de Manabí 2022.

Tabla 9.

Rho de Spearman entre la didáctica y la formación dual

| | | Didáctica | Formación dual |
|-----------------|----------------|-----------------------------|----------------|
| Rho de Spearman | | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,570* |
| | Didáctica | | ,000 |
| | | N | 108 |
| | Formación dual | | 108 |
| | | N | 108 |

*. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 9. Comparte el valor estadístico de Rho de Spearman es de 0,570 por lo cual registra el resultado con el 85% de aprobación, en el estudio, mediante el Rho de Spearman tiene una correlación medianamente moderada entre la didáctica y la formación dual expresando el valor de sig. (bilateral es de 0,00 dando como resultado el 0,01 que está por debajo de lo requerido. Por lo cual se acepta la hipótesis si existe la relación significativa entre la didáctica y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior de Manabí 2022.

Hipótesis específica 3: Existe una relación significativa entre la dimensión tecnología y la formación dual en estudiante de un Instituto Superior Público de Manabí 2022.

Tabla 10.

Rho de Spearman entre la tecnología y la formación dual

| | | Tecnología | Formación dual |
|-----------------|----------------|-----------------------------|----------------|
| Rho de Spearman | | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | | ,558* |
| | Tecnología | Sig. (bilateral) | . |
| | | | ,000 |
| | | N | 108 |
| | | | 108 |
| | | Coefficiente de correlación | ,558* |
| | | | 1,000 |
| | Formación dual | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | | . |
| | | N | 108 |
| | | | 108 |

*. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 10, representa el resultado estadístico de Rho de Spearman es de 0,558 por lo cual se confirma que el 84% de aprobación del estudio, mediante el Rho de Spearman tiene una correlación medianamente moderada entre la dimensión la tecnología del modelo didáctico tecnológico y la formación dual, se considera el valor de sig. (bilateral) es de 0,00 que presenta por debajo del 0,01 solicitado, por lo cual se acepta la hipótesis planteada que si existe una la relación significativa entre la tecnología y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior de Manabí 2022.

V. DISCUSIÓN

Los resultados planteados en el estudio van orientados en determinar la relación del modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí 2022; para realización del trabajo se aplicó dos cuestionarios, uno que se calculó en porcentaje el modelo didáctico tecnológico y otro que se calculó mediante porcentaje la formación dual por ellos se empleó la técnica de la encuesta y como herramienta se utilizó el cuestionario.

Se revisaron dispositivos y se obtuvo validez de la información y confiabilidad estadística, se acude a lo requerido del dictamen de tres especialistas quienes utilizaron la conexión entre variables, dimensiones, indicadores e instrumentos de las dos variables. En los resultados de los cuestionarios los profesionales concordaron en que eran suficientes y aceptable, en donde se decidió la confiabilidad de las unidades y suministraron los dos cuestionarios a una muestra piloto de 15 estudiantes que se han determinado para calcular el alfa de Cronbach, adquiriendo una tasa de .0967 (muy alta confiabilidad) para el cuestionario de la versión didáctica tecnológica y .0901 (confiabilidad) para el cuestionario de escolaridad gemela. Teniendo seguridad dentro de los instrumentos que participan en la validez y fiabilidad donde las encuestas se habían suministrado exitosamente a los educandos del Instituto Superior.

Se determinó la relación del modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí 2022, debido al valor de es de 0,000 que es un valor menor de $p: 0,005$ por lo que se comprueba la existe una relación significativa entre el modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí 2022. En donde el Rho 0,579 determina una correlación positiva medianamente moderada entre las variables.

La demostración de los resultados tiene una semejanza con Chamán (2021), quien determinó la relación entre el modelo didáctico tecnológico para el desarrollo de competencias cognitiva en la formación tecnología dual. El valor del Rho de Spearman $=.0678$ estable una relación medianamente moderada es decir que el nivel del modelo didáctico tecnológico influye en el nivel de la formación tecnológica dual de los estudiantes, se buscó el mayor porcentaje de estudiantes donde presentan un nivel medio en utilizar el modelo didáctico

tecnológico, por lo cual los docentes deben de actualizar el uso de la didáctica tecnológico y aplicar para incentivar a mejorar el aprendizaje en los estudiantes.

También Codorin (2021), en su investigación se encontró con el valor de Rho Spearman $p=0,556$ y un nivel significancia de 0,000 indicando una correlación positiva mediana entre el tema educación tecnológica a distancia y uso didáctico de las TIC en los estudiantes, es decir el modelo de educación tecnológico a distancia basado en la formación dual utilizando el uso didáctico de la TICS. Se considera importante porque se aplica el uso de la metodología didáctica con recursos y herramientas tecnológicos para el aprendizaje de los estudiantes donde ellos puedan tener un aprendizaje óptimo.

Desde un enfoque teórico del modelo didáctico tecnológico expreso (Chiang, 2019), surge por la análisis y la falta de rigor del modelo convencional, apoyándose en ciencias como la psicología o la sociología basadas principalmente en un entrenamiento deliberado y ordenado dentro del método de actividades, fuentes que termina en un estudio totalmente descrito. La utilización de medios, recursos virtuales que contribuyen al estudio en beneficio de los estudiantes. Tiene como propósito desarrollar las capacidades para manejar y utilizar las herramientas tecnológicas, los medios virtuales, las plataformas para trabajar y obtener estudiantes con capacidades y competencias en el área tecnológica.

En relación a la formación dual se describe como una modalidad de educación profesional y académica, que consiste en llevar a cabo su proceso de formación-estudio en dos únicos lugares, uno es un grupo académico donde se ejecutan actividades teórico-prácticas, el segundo es la empresa u organización, sea o no pública o personal, donde se completan actividades didáctico-efectivas, que complementan y cambian dentro del aula escolar. Es una modalidad que aporta al desarrollo de aprendizaje a los estudiantes (Vega, 2018). Es una modalidad que aporta al desarrollo de aprendizaje significativo de los estudiantes se relaciona con la teoría y práctica aplicada a la formación profesional.

Se estableció la relación entre los modelos de enseñanza y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí 2022. El valor p : fue de 0.000, resultado menor a 0.05 lo que permite que existe una relación entre la dimensión modelos de enseñanza y la formación dual. El valor del Rho de Spearman fue de 0.591 La cual informa que existe una correlación significativa medianamente moderada entre la variable y

la dimensión. El resultado nos informa y garantiza que los modelos de enseñanza aplicados a los estudiantes aportan en la formación dual.

Para (Nicolás Martínez, 2016), los modelos de enseñanza son actividades que engloban el aprendizaje diariamente en el salón de clases, los docentes aplican metodología estrategias que articulan los fundamentos teóricos, investigativo con el componente experimental practico, planteando resolver los problemas, desarrollar las actividades y evaluando al estudiante.

En relación a los modelos de enseñanza Joyce & Calhoum. (2002) considera que corresponde a un interés en donde genera el desarrollo del proyecto así los estudiantes pueden aprender. De esta forma la formación dual aporta a la experiencia de la investigación y solución del problema, porque no hay modelo único capaz de seguir una metodología, por lo cual hay varios que aporta al trabajo en clases.

Es importante considerar que los modelos de enseñanza se han transformados a medida que los años han surgido adaptándose a un entorno social actual. Los que se utilizan en la actualidad es el tradicional, a distancia, virtual y mixto. Se considera el mixto denominado semipresencial que tiene un aporte en la evolución de la educación y enseñanza.

Se identificó la relación entre la dimensión la didáctica y la formación dual en los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Público de Manabí 2022. El valor p: fue 0,000 valor menor de 0.05, por lo cual se informa que la didáctica se relaciona de manera significativa con la formación dual. Se considera que el valor del Rho Spearman fue de 0.570 que establece la existencia de una correlación significativa medianamente moderada entre la variable y dimensión. Mediante esta forma se establece que el nivel de la didáctica interviene en el nivel de formación dual de los estudiantes.

Para (Codorin, 2021), la didáctica en las TIC beneficia las actividades académicas de los estudiantes que se realizan en clases interactuando dinámicamente con plataformas digitales, programas como es power point, canva, gamificaciones y otros. De esta forma la didáctica se considera importante para la formación de los estudiantes porque la permite ser creativos e innovadores.

La relación de la didáctica se expresa con (Abreu Omar & Gallegos Monica, 2017), describe que el aporta con el saber identificar los procesos de enseñanza - aprendizaje aplicando diversas técnicas y métodos en las clases que se trabajaran con los estudiantes, ya que permite ser dinámica, activa e interesante en cada encuentro.

Es importante expresar que la didáctica es parte de la pedagógica que trabajan en conjunto para dar resultados al desarrollo de la educación porque mediante la aplicación de instrumentos, recursos y técnicas que aportan a un aprendizaje eficiente con calidad.

Se determinó la relación entre la dimensión tecnológica y la formación dual en los estudiantes de un instituto de educación superior público de Manabí 2022, el valor p: fue 0.000, valor menor a 0,05: lo que permite garantizar que la dimensión tecnológica y la formación dual se relacionan. Considerando el valor de Rho de Spearman fue de 0,558 que analiza la correlación significativa medianamente moderada. De esta forma se establece que las actividades favorecen al nivel de formación dual en los estudiantes.

Para (Arnold, 2008). La tecnología permite desenvolver las capacidades de los estudiantes en nuevos conocimientos de la era digital moderna aplicando en diversas áreas que va permitir un desarrollo profesional aportando a la sociedad en la productividad e innovación. En la actualidad la tecnología es parte de la formación académica de los estudiantes en las diferentes especialidades.

El resultado guarda similitud con el estudio de (García, 2020) que se estableció la relación entre de recurso tecnología orientada al proceso de enseñanza aplicando la tecnología en las actividades académicas. Este investigador encontró el coeficiente de relación 0,585 y existe una relación significativa obtenida fue de p: 0.00 entre los recursos técnicos y la enseñanza docente. El trabajo refleja que los recursos tecnológicos forman parte de la preparación de los docentes y el aprendizaje en los estudiantes. Determinando una correlación significativa entre las variables de estudio.

La tecnología es parte importante del aprendizaje actual, mediante la utilización de varias herramientas que son útiles para el desarrollo de una clase sea teórica o práctica nos permite descubrir y aprender lo actual nos abre el campo de la innovación de la era moderna.

El modelo didáctico tecnológico expresado por (Granda, Espinoza & Mayon, 2019), son aquellos que han evolucionado mediante el aporte en recursos, programas, plataformas y herramientas que expresan ideas que benefician a los estudiantes y los docentes mediante la utilización de las herramientas digitales que aportaran al aprendizaje.

La Formación dual nos detalla (Carvajal, Romero & Álvarez 2019), permite enfrentar retos en la era moderna tecnológica la formación académica se divide en dos procesos teórica - práctico. La teoría es en aula, la practica en el taller de las especialidades de acuerdo a la carrera que permite aplicar sus destrezas y habilidades en el ambito profesional.

IV. CONCLUSIONES

1. Se evidencio la relación entre el modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí. Observando que el 61.1%, de los estudiantes presenta un nivel medio en relación al modelo didáctico tecnológico se relaciona con el 50% muestran un nivel medio con la formación dual. Al identificar el valor de coeficiente de correlación de Spearman se analizó el resultado de 0,579* lo cual indica una correlación significativa moderadamente mediana. Se acepta la hipótesis de investigación.
2. Se evidencio la relación entre la dimensión modelos de enseñanza y formación dual, demostrando que el 63,8% de los estudiantes expresan un nivel medio en relación a modelos de enseñanza se relaciona con el 58,3% que muestra un nivel medio de la formación dual. Al revisar el valor del Rho se determina que el 0,591 indica una correlación significativa medianamente moderado entre la dimensión modelos de enseñanza en el modelo didáctico tecnológico y la formación dual.
3. Se demostró la relación entre la dimensión de la didáctica y la formación dual expresando que el 62,9% presentan un nivel medio en relación a la didáctica se relaciona con el 50,9% que tiene el nivel medio en la formación dual. Al revisar el valor del coeficiente de correlación de Spearman se determina el resultado de 0,570* lo que indica una correlación significativa medianamente moderada.
4. Se demostró la relación entre dimensión tecnología y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí 2022. observando que el 54,6% expresa un nivel medio en relación con el 50,9% obtuvo un nivel medio de la formación dual. Al identificar el valor del coeficiente de correlación de Spearman Rho se determina el resultado de 0,558 * observando así una correlación significativa medianamente moderada.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al Órgano Colegiado Superior del Instituto Superior Público de Manabí se le recomienda que el modelo didáctico tecnológico se debe mejorar e implementar para sea aplicado en el currículo, en los diferentes programas académicos en lo cual permita al estudiante adquirir técnicas, estrategias y métodos que forma parte importante en el desarrollo de las competencias profesionales en la era moderna.
2. Se recomienda que las autoridades del instituto concienticen a los docentes en fortalecer los modelos de enseñanzas mediante talleres, capacitaciones, conferencias aplicando metodologías, estrategias para una enseñanza practica y dinámica en los estudiantes.
3. Se recomienda a las autoridades del instituto trabajar con los docentes en fortalecer el uso de la didáctica aplicando técnicas y métodos mediante herramientas, programas y plataformas e interactuando en clases para el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes.
4. Se recomienda a las autoridades del instituto que incentiven a los docentes en investigaciones académicas como es el crea ingenio en diferentes ciclos que aporte a fortalecer las capacidades y competencias de los maestros y estudiantes en realizar, actividades, trabajos y proyectos innovadores utilizando la tecnología.

REFERENCIAS

- Abanto , W. (2014). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación. Guía de Aprendizaje*.
Obtenido de
https://www.academia.edu/30430586/DISE%C3%91O_Y_DESARROLLO_DEL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_GU%C3%8DA_DE_APRENDIZAJE
- Abreu, Y. b. (2018). El proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudios, su impacto en la motivación. *Revista Scielo*, 610-623.
- Academico, R. d. (2020). <https://procuraduria.utpl.edu.ec/>. Obtenido de <https://procuraduria.utpl.edu.ec/>
- Académico, R. d. (Junio de 2022). *Ces.gob.ec*. Obtenido de Reglamento de Regiomen.
- Alboleda. (2013). *La nueva relación entre Tecnología Conocimiento Formación tienda a integrar la modalidad educativa*. Colombia.
- Alfaro, M. P. (2020). *Educacion a distancia a Híbrida*.
- Álvarez, C. (2012). La relación teorica práctica en los procesos de enseñanza y aprendizajes. *Education 30_2-4^a*, 2-18.
- Alves, L. (1962). Comprendido de Didactica General. *Academia Edu.*, 1-412.
- Anivar, C. T. (2017). “La educación a distancia como respuesta a la necesidades educativas del siglo XXI. 10.
- Aprendizaje activo. (2017). En O. Jerez, *DESARROLLO CURRICULAR* (pág. 30). Santiago , CHILE .
- Arias, F. G. (2016). *Proyecto de investigacion. Introduccion a la metodologia cientifica* . El pasillo.
- Arias, M. S. (2018). La didactica las herramientas tecnologicas web en la educación interactiva a distancia. *Revista Eucere*, 21-36.
- Arnold, T. (2008). *Concepto basico de ciencia tecnología e innovación*. Santiago: Conicyt.
- Arturo G., M. A. (2016). Modelo de formación dual del Tecnológico Nacional de México. *Revista Dialnet*, 170-183.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Obtenido de http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Baldiviezo, D. (2020). *Educacion Híbrida*.
- Bernal, C. (2010). Técnicas e Instrumento de recolecciones de datos. *Pearson Educación de Colombia Ltda.*, 1-10. doi:<https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Bravo, C. P. (Diciembre de 2014). Competencias TIC para la gestion del conocimiento. *Revista EDUCARE*, 12-15.
- Cacheiro. (2018). En D. d. Docente, *Estrategias Metodológicas de Enseñanza y evaluacion de resultados y aprendizaje* (pág. 29). España.
- Calatrava, V. (2021). *Que es el aprendizaje hibrido*.

- Camere. (2016). Educacion mas alla de las aulas. *Edistio*.
- Cantoni, N. (2009). *Técnicas de muestreo y determinación del tamaño de la muestra en investigación cuantitativa*. Obtenido de https://www.sai.com.ar/metodologia/rahycs/rahycs_v7_n2_06.htm
- Cardini, A. -T. (2020). Cinco Pilares para una educacion con distancia social. *Ibero*, 8.
- Casasola, W. (Abril de 2020). El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Revista Comunicacion año 41*, 1-14. doi:0000-0002-0927-5049
- Cedeño, G. R. (2020). La Educacion Hibrida como alternativa frente al Covid -19. *Revista de Investigacion Científica*, 134- 147.
- Chamán, C. . (2021). Buenas prácticas en el uso de las TICs para el desarrollo de competencias educativas. *Red de revista Cientificas de America y el Caribe*, 164-170. doi:0000-0002-1512-006X
- Chen, S.-C. Y.-C. (2016). Exploring student perceptions, learning outcome and gender differences in a flipped mathematics course. *British Journal of Educational Technology*, 1096-1112. doi:10.1111/bjet.12278
- Chiang, M. (2019). Estilo de Enseñanza , un instrumento para el docente de Educación Superior. *Revista Estilo de aprendizaje*, 3-41.
- Chistancho, R. (Septiembre de 2016). Modelos Didacticos. *Revista Scielo* .
- Codorin, M. (2021). *Educación a distancia y uso didáctico de TIC en los estudiantes de*. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Consejo de Educacion Superior . (2019). Quito.
- Consejo de Educación Superior. (2016). *www.ces.gob.ec*. Obtenido de ESTATUTO ORGÁNICO POR PROCESOS DEL CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR.
- Contreras, M. (2015). *Validez de los instrumentos*. Obtenido de <http://educapuntos.blogspot.com/2015/03/validez-y-confiabilidad-ejemplos.html>
- Diana Eliza Palmera Urquiza. (2018). NUEVOS MODELOS EDUCATIVOS HIBRIDO EN LA EDUCACION SUPERIOR. *SCIELO*. Recuperado el 2018
- Dooly, M. (2018). Ido which question. Students, Innovative use of techenology resources in the language classroom. *Languaje Learning & Technology*, 184-217.
- Espinoza, E. (Junio de 2020). La formacion dual en el Ecuador retos y desafios para la educación superior y la empresa. *Revista Universidad y Sociedad*, 2-12. doi:0000-0002-0537-4760
- Espinoza, E. (Junio de 2020). La formación dual en el Ecuador, retos y desafios para la educacion superior y la empresa. *Revista Universidad y Sociedad*, 2-12. doi:0000-0002-0537-4760
- Falcón, J. A. (2012). El sistema dual de la formación profesional de Alemania. *Revista Scielo*, 3-17. doi:10.1590/s1517-97022014121532
- Falcott. (2002). Concepto de Tecnología. *Revista Scielo* , 4-25.
- Farriols, X. F. (1994). La formación Profesional y Desarrollo. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2-13.

- Francisco, P. (1997). La didáctica como Aplicación Metodológica. 1-8.
- Gallardo, C. M. (2017). *Espacios de aprendizaje híbridos. Hacia una educación del futuro en la Educación Superior*. Scielo.
- García, G. (2020). *Utilización de los recursos tecnológicos y su influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje docente de la Unidad Educativa Lema Guayaquil Ecuador*. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. Guayaquil: Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. doi:0000-0002-1217-4708
- Gómez, J. (2018). Competencias investigativas para el desarrollo de las habilidades en el docente investigador de educación superior. *Revista Publicando*, 1-10.
- Graham, C. A. (2006). Blended Learning environments. A review of the research. pág. 4. .
- Granados, E. L. (2017). La definición de perfiles profesionales universitarios. *Revista San Gregorio*, 13.
- Guerra, B. P. (2018). Compromisos y Rendimiento Académicos.
- Hernández M, S. &. (2020). Técnicas e Instrumentos de recolección de datos. Boletín de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA, 9(17). 51-53. doi:10.29057/icea.v9i17.6019
- Hernández R, B. P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: INTERAMERICANA.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw Hill.
- Igartua, M. (2017). *La formación dual en el sistema educativo*. España: Dialnet.
- Jhon Risco Orosco Fabia, R. P. (2019). Uso del smartphone en estudiantes universitarios de la región central del Perú. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 3-25. Obtenido de <https://www.redalyc.org>.
- Lugo, M. (2010). Las políticas TIC en la educación en América Latina. Tendencias y experiencias. *Revista Fuentes*, 56-68.
- Lugo, M. (2010). Las políticas TIC en la educación en América Latina. Tendencia y experiencias. *Fuentes*, 52-68.
- Madrid D., F. M. (2010). Modelos didácticos y Estrategias de enseñanza en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista Dialnet*, 1-21.
- Maful Sofia, D. S. (2021). Estrategias de enseñanza y tecnologías en publicaciones previas a la forzosa virtualización de la educación. *Revista Scielo Ciencia Docencia y Tecnología*, 1-15. doi:10.33255/3263/1025
- Marín, A. R. (2016). *La necesaria formación de los docentes en el aprendizaje colaborativo*. Currículum y Formación del Profesorado .
- Mayorga F., D. M. (2010). Modelos didácticos y Estrategias de enseñanza en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Dialnet*, 91-111. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3221568>.
- Miler, S. T. (2011). Tipos de Investigación Científica. *Revista de actualización clínica*, N° 9, 621-624.
- Mittmann, F. (2001). Educación dual en Costa Rica. *Revista Scielo*, 3-10.

- Mora Guillart, L. (2015). Los principios éticos y bioéticos aplicados a la calidad de la atención en Enfermería. *Revista Cubana de Oftalmología*, 28(2), 228-233.
- Nerici .I. (1973). La Didactica epistemología en una universidad tecnica del norte del Ecuador. *Revista Redalyc*, 1-181.
- Ortiz, E. A. (2020). Educacion a Distancia e Hibrida y sus cuatros elementos.
- Osorio, G. (Junio de 2020). Ambiente Hibridos de aprendizaje. Obtenido de <http://idead.ut.edu.co/Aplicativos/PortafoliosV2-1/Autoformacion/materiales/documentos/u4/uno.pdf>
- Pacherres, L. (2017). *PROPUESTA DE UN MODELO DIDÁCTICO PARA OPTIMIZAR LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA CON ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE FERREÑAFE*. Lima: Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo .
- Paredes A., G. A. (2020). Educación Superior e Investigacion Latinomericana. *Revista de Ciencias Sociales* , XXVI(N° 3), 8-12.
- Prado, L. (Julio de 2017). Utilizacion de las Tics y su incidencia en el aprendizaje significativo. *Revista publicando*, 5-6. Obtenido de <https://revistapublicando.org>
- Raul Lopez Fernandez. (2017). Espacio de Aprendizaje Hibrido.
- Reina, J. (2013). *Formacion Dual un modelo pedagogico por descubrir fundamentacion, ventajas y retos*. . Bogota : Repositoria de la Universidad Nacional de Colombia .
- Requena. (2014). Universo Formulas.
- Riesco, J. (2015). *Conceptos basicos de estadistica*.
- Rodriguez, M. Z. (2021). Evaluation of the investigative competence in the Degree in Initial Education from the viewpoint of the student body. *Revista Espacios*, 15-21.
- Rus , E. (2020). *Investigación Aplicada* . Recuperado el 7 de Mayo de 2022, de Economipedia. Haciendo fácil la economía : <https://economipedia.com/definiciones/investigacion-aplicada.html>
- Sacristán, G. (1986). *Teoria de la enseñanza y el desarrollo del curriculo*. Buenos Aires: Red Editorial Iberoamericana.
- Sanchez, A. (2019). Fundamentación epistemicos de la investigación cualitativa y cuantitativa. *Revista Scielo*, 2-18. doi:0000-0002-0144-9892
- Sanchez, V. (2020). Perspectiva de las carreras Tecnologicas en el Ecuador. *Camino de Investigacion* , 43-51.
- Santos, G. (2017). *Validez y confiabilidad del cuestionario decalidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS*. Obtenido de <https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>
- SENESCYT. (2022). *Educacion Superior*. Obtenido de Secretaria Nacional de Educacion Superior Ciencia Tecnologia e Innovación.
- Sevilla, M. &. (2001). Invertiendo en entrenamiento general el programa de formacion dual. *Revista de Educación y Analisis economico*, 137-153.

- Sunkel, G., & Trucco, D. (2012). <https://www.cepal.org>. Obtenido de Las tecnologías digitales frente a los desafíos de una educación inclusiva en América Latina.
- Torrez, M., & Giron, D. (2009). Didáctica General y Pedagógica. *Revista Scielo* , 10-35.
- UNESCO. (2017). *Educación Superior y Sociedad Nueva etapa*, 17, 19-23.
- UNESCO. (2018). Conferencia de cumbre sobre educación .
- Valcárcer, N. (2004). Los modelos de la enseñanza y su práctica en aula. *Revista Scielo*, 1-19.
- Vega. (2018). La formación dual y su fundamento curricular . *Scielo*. Obtenido de <https://doi.org/10.22209/rhs.v7n1a01>
- Vega. (2018). La formación dual y su fundamento curricular . *Scielo*. Obtenido de <https://doi.org/10.22209/rhs.v7n1a01>
- Vega, L. (2018). La formación dual y su fundamento curricular. *Revista Educación*, 2 -18.
- Vida, P. N. (2017). <https://observatorioplanificacion.cepal.org/>. Obtenido de <https://observatorioplanificacion.cepal.org/>
- Vida, P. N. (2017). <https://observatorioplanificacion.cepal.org/>. Obtenido de <https://observatorioplanificacion.cepal.org/>
- Vivir, P. N. (2017). Obtenido de Plan Nacional de Desarrollo todo una Vida 2017-2021.

ANEXOS N° 1

Matriz de Operalización de las variables

| VARIABLES DE ESTUDIOS | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|------------------------------|--|---|----------------------|--|-------------------|--------------------|
| Modelo didáctico Tecnológico | Este surge como crítica a la falta de rigor del modelo tradicional, se apoya en ciencias como la Psicología o la Sociología basándose en una enseñanza muy planificada y minuciosa de actividades y recursos que desemboca en un aprendizaje muy definido. Chiang, (2019). | <p>La variable del modelo didáctico tecnológico se estructura de tres dimensiones que son: modelos de enseñanza, didáctica y tecnología.</p> <p>Además, se utiliza la técnica de la encuesta y el instrumento es el cuestionario, tendrá 35 ítems, se tomará en cuenta la escala de Likert considerando (1) nunca (2) casi nunca (3) a veces (4) casi siempre (5) siempre después se mide en niveles: adecuado, poco adecuado y muy adecuado.</p> | Modelos de enseñanza | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Formación docente. ✓ Metodologías de enseñanza. ✓ Práctica educativa. | 1,2,3,4,5,6,7,8 | Ordinal |
| | | | Didáctica | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Contenidos. ✓ Técnicas y estrategias. ✓ Pedagogía. | 9,10,11,12,13,14 | |
| | | | Tecnología | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Recursos didácticos tecnológicos. ✓ Entornos virtuales de aprendizaje. ✓ Medios digitales. | 15,16,17,18,19,20 | |

| VARIABLES DE ESTUDIOS | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-----------------------|--|---|------------------------------------|--|------------------------------|---|
| Formación dual | La formación dual se define como una modalidad de formación profesional, y por ende educativa, que realiza su proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación en dos lugares distintos, una institución educativa en donde se realizan actividades teóricas-prácticas y en una organización donde ejecutan actividades didáctico-productivas que se complementan y se alternan en el aula de clases. Vega, (2018). | La variable de formación dual se presenta en tres dimensiones: proceso de enseñanza aprendizaje, formación profesional y aprendizaje práctico. Se utilizará un cuestionario el mismo que tendrá una escala de medición ordinal tomando en cuenta la escala de Likert considerando (1) nunca (2) casi nunca (3) a veces (4) casi siempre (5) siempre después se mide en niveles: adecuado, poco adecuado y muy adecuado. | Proceso de enseñanza - aprendizaje | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Planificación curricular. ✓ Evaluación. ✓ Resultado de aprendizaje. | 1,2,3, 4,5,6,7,8 | Ordinal Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre. |
| | | | Formación profesional | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Conocimientos. ✓ Talento humano. ✓ Entorno laboral. | 9, 10,11,12, ,13 | |
| | | | Aprendizaje práctico | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Habilidades profesionales. ✓ Conocimientos teóricos prácticos. ✓ Evaluaciones demostrativas. | 14,15,16, 17,18,19, 20 | |

ANEXO N° 2

Matriz de consistencia de la investigación

| TÍTULO: Modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior Publico en Manabí 2022 | | | | | |
|---|--|---|---|--|--------------------|
| FORM. PROBLEMA | HIPOTESIS | OBJETIVOS | VARIABLES E INDICADORES | | |
| PROBLEMA GENERAL: ¿En qué medida se relaciona el modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un instituto superior público en Manabí 2022? | HIPÓTESIS GENERAL Hi: Existe una relación significativa entre el modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí 2022 | OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación del modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un instituto superior público de Manabí 2022. OBJETIVOS ESPECÍFICOS <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación entre la dimensión modelos de enseñanza y la formación dual en estudiantes de un | VARIABLE 1: Modelo didáctico tecnológico | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
| | | | Modelos de aprendizaje | <ul style="list-style-type: none"> • Formación docente. • Metodologías de enseñanza. • Práctica educativa | Ordinal |
| | | | Didáctica | <ul style="list-style-type: none"> • Contenidos. • Técnicas y estrategias. • Pedagogía | |
| Tecnología | <ul style="list-style-type: none"> • Recursos didácticos tecnológicos. • Entornos virtuales de aprendizaje. Medios digitales | | | | |

| | | | | | |
|------------------------------------|---|---|--|--------------------|--|
| | <p>H₀: No existe una relación significativa entre el modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí 2022</p> | <p>Instituto Superior Público de Manabí 2022</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación entre la dimensión didáctica y la formación dual en estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí • Determinar la relación entre la dimensión tecnología y la formación dual en estudiantes de un Instituto Superior Público de Manabí 2022. | | | |
| | | | | | |
| Fuente: (Chiang, 2019) | | | | | |
| VARIABLE 2: Formación dual | | | | | |
| Dimensiones | | Indicadores | | Escala de medición | |
| Proceso de enseñanza - aprendizaje | | <ul style="list-style-type: none"> • Planificación curricular. • Evaluación. • Resultado de aprendizaje | | Ordinal | |
| Formación profesional | | <ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos. • Talento humano. • Entorno laboral | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| | | | <p>Aprendizaje Práctico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Habilidades profesionales. • Conocimientos teóricos – prácticos. • Evaluaciones demostrativas. | |
| <p>Fuente: (Vega, La formación dual y su fundamento curricular, 2018)</p> | | | | |

ANEXO N° 3

Cuestionario de la Variable “Modelo Didáctico Tecnológico”

El siguiente instrumento permite realizar una evaluación acerca del Modelo Didáctico Tecnológico se establece en un Instituto de educación superior público. A continuación, se presentan el instrumento está configurado por 20 pregunta destinadas a conocer su opinión. Por favor lea las instrucciones y conteste la alternativa que más se acerca a lo que usted piensa. Sus respuestas son de absoluta confidencialidad, se agradece la colaboración en la presente investigación.

De acuerdo a la siguiente escala: (1) nunca (2) casi nunca (3) a veces (4) casi siempre (5) siempre

Responda las siguientes preguntas.

| N° | DIMENSION - ÍTEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| | Modelos de enseñanza | | | | | |
| 1 | El docente utiliza la tecnología como recurso didáctico para impartir los contenidos en el aula clases. | | | | | |
| 2 | El docente fomenta el uso de la tecnología para el desarrollo de las actividades autónomas y colaborativas en el aula de clases. | | | | | |
| 3 | El docente promueve el uso de la tecnología para el desarrollo de la fase práctica. | | | | | |
| 4 | El docente utiliza metodologías de enseñanzas innovadoras como gamificación, aprendizaje colaborativo, aula invertida, aprendizaje basado en proyecto. | | | | | |
| 5 | El docente usa plataformas digitales en acompañamiento para la enseñanza y la práctica. | | | | | |
| 6 | El docente expone los contenidos través de clases expositivas tradicionales. | | | | | |
| 7 | El docente propone actividades en el aula virtual enmarcadas al desarrollo de la práctica experimental. | | | | | |
| 8 | El docente prepara su clase utilizando métodos tradicionales como cuadernos, libros, folletos en formato físico. | | | | | |
| | Didáctica | | | | | |
| 9 | El docente aplica actividades de forma individualizada para el desarrollo de los contenidos de clases. | | | | | |
| 10 | El docente prepara los contenidos de clases usando materiales como papelógrafos, cartillas, carteles y láminas. | | | | | |
| 11 | El docente realiza trabajos grupales en el aula de clases como debate, estudio de caso, exposiciones y dramatización. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 12 | El docente promueve la participación en actividades individuales en elaboración de mapas mentales, lluvias de ideas, portafolio, mapa conceptuales e infografía. | | | | | |
| 13 | El docente promueve una enseñanza tradicional memorista sin explicación, comprensión de conocimientos y habilidades. | | | | | |
| 14 | El docente aplica la creatividad e innovación en las actividades designadas en el aula de clases. | | | | | |
| | Tecnología | | | | | |
| 15 | El docente explica cómo elaborar trabajos en canva y blog como trípticos, folletos, invitaciones, revista y publicaciones | | | | | |
| 16 | El docente fomenta el trabajo en grupos utilizando los audios digitales como los mp3, los libros electrónicos y los video juegos para las clases. | | | | | |
| 17 | El docente participa en eventos académicos, culturales y científicos mediante la plataforma digital y redes sociales | | | | | |
| 18 | El docente utiliza plataforma educativa que aportan al desarrollo del aprendizaje realizando actividades en Collage, Blackboard, Moodle. | | | | | |
| 19 | El docente utiliza los recursos tecnológicos de la institución para realizar actividades académicas como consultas, informes y evaluaciones. | | | | | |
| 20 | El docente participas activamente en la plataforma EVA realizando trabajos de docencia, vinculación e investigación. | | | | | |

Fuente: Elaborado por la autora

ANEXO N° 4

Ficha técnica: Cuestionario de la variable “Modelo Didáctico Tecnológico”

| | |
|--------------------------|---|
| 1. Nombre | Modelo Didáctico Tecnológico |
| 2. Autor | Lcda. Deysita Johanna Moreira Laz |
| 3. Fecha | 2022 |
| 4. Objetivo | Recoger información en los estudiantes de un instituto Superior Publico de Manabí 2022. |
| 5. Aplicación | Estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Paulo Emilio Macías. |
| 6. Administración | Individual |
| 7. Duración | 10 minutos |
| 8. Tipo de ítems | Medición ordinal: (1) nunca (2) casi nunca (3) a veces (4) casi siempre (5) siempre. |
| 9. N° de ítems | 20 ítems |
| 10. Distribución | <p>Dimensión 1: Modelos de enseñanza: Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificación curricular. • Evaluación. • Resultado de aprendizaje <p>3 ítems</p> <hr/> <p>Dimensión 2: Didáctica Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contenidos. • Técnicas y estrategias • Pedagogía <p>3 ítems</p> <hr/> <p>Dimensión 3: Tecnología Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recursos didácticos tecnológicos. • Entornos virtuales de aprendizaje. • Medios digitales <p>Indicadores 3 ítems</p> |

ANEXO N° 5

Cuestionario de la Variable “Formación Dual”

El siguiente instrumento permite realizar una evaluación acerca de la Formación Dual se establece en un Instituto de educación superior público. A continuación, se presentan el instrumento está configurado por 20 pregunta destinadas a conocer su opinión. Por favor lea las instrucciones y conteste la alternativa que más se acerca a lo que usted piensa. Sus respuestas son de absoluta confidencialidad, se agradece la colaboración en la presente investigación. De acuerdo a la siguiente escala: (1) nunca (2) casi nunca (3) a veces (4) casi siempre (5) siempre

Responda las siguientes preguntas.

| N° | DIMENSION - ÍTEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| | Proceso de enseñanza – aprendizaje | | | | | |
| 1 | El docente planifica actividades periódicamente de acuerdo a los tiempos establecida en el horario | | | | | |
| 2 | El docente utiliza herramientas tecnológicas para la planificación curricular. | | | | | |
| 3 | El docente realiza retroalimentación constantemente y propone planes de refuerzo con los estudiantes. | | | | | |
| 4 | El docente estructura evaluaciones considerando la teoría y la practica | | | | | |
| 5 | El resultado de aprendizaje es acorde a los objetivos planteados en los contenidos de clases | | | | | |
| 6 | El docente al final del periodo determina el cumplimiento y logro de los objetivos plateados | | | | | |
| | Formación profesional | | | | | |
| 7 | El docente promueve la participación en eventos académicos, científicas y talleres como parte de la aplicación de los conocimientos adquirido en la formación académica | | | | | |
| 8 | El docente presenta investigaciones, proyectos y actividades que aportan a la formación profesional. | | | | | |
| 9 | El docente realiza actualización de conocimientos a través curso, talleres y seminarios para mejorar sus competencias digitales. | | | | | |
| 10 | El docente cumple con los reglamentos, políticas y lineamientos establecidos dentro de los procesos institucionales | | | | | |
| 11 | El docente planifica organiza las actividades apropiadas en un entorno favorable para el correcto desempeño del proceso de enseñanza y aprendizaje | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 12 | El docente promueve la participación en un ambiente, agradable, tranquilo, respetoso y responsable | | | | | |
| Aprendizaje practico | | | | | | |
| 13 | El docente aplica estrategias y metodología acordes al perfil profesional y los contenidos impartidos. | | | | | |
| 14 | El docente propone actividades creativas e innovadoras para fomentar la participación colaborativa y el trabajo en equipo con los estudiantes. | | | | | |
| 15 | El docente fomenta el aprendizaje mediante la práctica experimental en el entorno laboral. | | | | | |
| 16 | El docente realiza trabajos prácticos, demostrativos, individuales y grupales en base a los contenidos de clase. | | | | | |
| 17 | El docente Utiliza la tecnología para el desarrollo de actividades prácticas consecuentes con el resultado de aprendizaje. | | | | | |
| 18 | El docente socializa los parámetros, criterios y métodos de evaluación con los estudiantes. | | | | | |
| 19 | Las evaluaciones realizadas por el docente son acorde con los objetivos, resultados de aprendizajes y temarios de la planificación de estudio de la asignatura. | | | | | |
| 20 | El docente propone proyectos integradores como parte de evaluación para determinar la competencia adquirida del estudiante. | | | | | |

Fuente: Elaborado por la autora.

ANEXO N° 6

Ficha técnica: Cuestionario de la variable “Formación Dual”

| | |
|--------------------------|--|
| 1. Nombre | Formación Dual |
| 2. Autor | Lcda. Deysita Johanna Moreira Laz |
| 3. Fecha | 2022 |
| 4. Objetivo | Recolectar información de la formación dual de los estudiantes de un Instituto Superior Publico de Manabí, 2022. |
| 5. Aplicación | Estudiantes del instituto Superior Tecnológico Paulo Emilio Macías |
| 6. Administración | Individual |
| 7. Duración | 10 minutos |
| 8. Tipo de ítems | Medición ordinal: (1) nunca (2) casi nunca (3) a veces (4) casi siempre (5) siempre |
| 9. N° de ítems | 20 ítems |
| 10. Distribución | Dimensión 1: Proceso de enseñanza – aprendizaje Indicadores <ul style="list-style-type: none"> • Planificación curricular. • Evaluación. • Resultado de aprendizaje 3 ítems |
| | Dimensión 2: Formación Profesional Indicadores <ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos. • Talento humano. • Entorno laboral 3 ítems |
| | Dimensión 3: Aprendizaje práctico Indicadores <ul style="list-style-type: none"> • Habilidades profesionales. • Conocimientos teóricos – prácticos. • Evaluaciones demostrativas 3 ítems |

ANEXO N° 7

Matriz de validación

TÍTULO DEL PROYECTO: Modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un instituto superior público en Manabí,2022.

| VARIABLE | DIMENSIÓN | | ÍTEMES | ESCALA DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | Obser. y Recom. |
|---|--|-------------------|---|---------------------|---------------|------------|-----------------|------------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------|
| | | | | 1. Nunca | 2. Casi nunca | 3. A veces | 4. Casi Siempre | 5. Siempre | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Modelo de enseñanza | Formación docente | 1.El docente utiliza la tecnología como recurso didáctico para impartir los contenidos en el aula clases | | | | | | | | | | | | | | |
| MODELO DIDACTICO TECNOLÓGICO | Dimensión que procura que el estudiante sea competente en el área de aprendizaje | | 2. El docente fomenta el uso de la tecnología para el desarrollo de las actividades autónomas y colaborativas en el aula de clases. | | | | | | | | | | | | | | |
| Este surge como crítica a la falta de rigor del | | | 3. El docente promueve el uso de la tecnología para el desarrollo de la fase práctica | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>modelo tradicional, se apoya en ciencias como la Psicología o la Sociología basándose en una enseñanza muy planificada y minuciosa de actividades y recursos que desemboca en un aprendizaje muy definido. Chiang, (2013).</p> | Metodología de enseñanza | 4. El docente usa metodologías de enseñanzas innovadoras como gamificación, aprendizaje colaborativo, aula invertida, aprendizaje basado en proyecto. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 5. El docente utiliza plataformas digitales en acompañamiento para la enseñanza y la práctica. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 6. El docente expone los contenidos través de clases expositivas tradicionales. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 7. El docente propone actividades en el aula virtual enmarcadas al desarrollo de la práctica experimental | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Didáctica | Contenidos | 8. El docente prepara su clase utilizando métodos tradicionales como cuadernos, libros, folletos en formato físico. | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. El docente aplica actividades de forma individualizada para el desarrollo | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | de los contenidos de clases. | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 10. El docente prepara los contenidos de clases usando materiales como papelógrafos, cartillas, carteles y láminas. | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Técnicas y Estrategias | 11. El docente realiza trabajos grupales en el aula de clases como debate, estudio de caso, exposiciones y dramatización | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 12. El docente promueve la participación en actividades individuales en elaboración de mapas mentales, lluvias de ideas, portafolio, mapa conceptuales e infografía. | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | Pedagogía | 13. El docente promueve una enseñanza tradicional memorista sin explicación, comprensión de conocimientos y habilidades. | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 14. El docente aplica la creatividad e innovación en las actividades designadas en el aula de clases. | | | | | | | | | | | | | | |
| | Tecnología | Recursos didácticos tecnológicos | 15. El docente explica como elabora trabajos en canva y blog como trípticos, folletos, invitaciones, revista y publicaciones | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 16. El docente fomenta el trabajo en grupos utilizando los audios digitales como los mp3, los libros electrónicos y los video juegos para las clases | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Entornos virtuales de aprendizaje | 17. El docente Participa en eventos académicos, culturales y científicos mediante la plataforma | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | digital y redes sociales | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 18. El docente utiliza plataforma educativa que aportan al desarrollo del aprendizaje realizando actividades en Collage, Blackboard, Moodle. | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Medios digitales | 19. El docente utiliza los recursos tecnológicos de la institución para realizar actividades académicas como consultas, informes y evaluaciones. | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 20. El docente participa activamente en la plataforma EVA realizando trabajos de docencia, vinculación e investigación | | | | | | | | | | | | | | |
| Formación Dual La formación dual puede ser definida como una modalidad de formación profesional, y por | Proceso de enseñanza – aprendizaje | Planificación curricular | 21. El docente Planifica actividades periódicamente de acuerdo a los tiempos establecida en el horario | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>ende educativa, que realiza su proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación en dos lugares distintos, una institución educativa en donde se realizan actividades teóricas-prácticas y en una organización donde ejecutan actividades didáctico-productivas que se complementan y se alternan en el aula de clases. Vega, (2005).</p> | | 22. El docente Utiliza herramientas tecnológicas para la planificación curricular | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Evaluación | 23. El docente realiza retroalimentación constantemente y propone planes de refuerzo con los estudiantes | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 24. El docente estructura evaluaciones considerando la teoría y la practica | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Resultado de aprendizaje | 25. El resultado de aprendizaje es acorde a los objetivos planteados en los contenidos de clases | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 26. El docente al final del periodo determina el cumplimiento y logro de los objetivos plateados. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Conocimientos | 27. El docente participa en eventos académicos, científicas y talleres como | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | parte de la aplicación de los conocimientos adquirido en la formación académica | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Formación Profesional | 28. El docente presenta investigaciones, proyectos y actividades que aportan a la formación profesional | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Talento humano | 29. El docente realiza actualización de conocimientos a través curso, talleres y seminarios para mejorar sus competencias digitales | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 30. El docente cumple con los reglamentos, políticas y lineamientos establecidos dentro de los procesos institucionales | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | Entorno laboral | 31.El docente planifica y organiza las actividades apropiadas en un entorno favorable para el correcto desempeño del proceso de enseñanza y aprendizaje | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 32. El docente promueve la participación en un ambiente, agradable, tranquilo, respetoso y responsable | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Formación Profesional | Habilidades profesionales | 33. El docente aplica estrategias y metodología acordes al perfil profesional y los contenidos impartidos | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 34. El docente propone actividades creativas e innovadoras para fomentar la participación colaborativa y el trabajo en equipo con los estudiantes | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Conocimiento teórico - Práctica | 35. El docente fomenta el aprendizaje mediante la práctica experimental en | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | el entorno laboral. | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 36. El docente realiza trabajos prácticos, demostrativos, individuales y grupales en base a los contenidos de clase | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 37. El docente utiliza la tecnología para el desarrollo de actividades prácticas consecuentes con el resultado de aprendizaje | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Evaluación demostrativa | 38. El docente socializa los parámetros, criterios y métodos de evaluación con los estudiante. | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | 39. Las evaluaciones realizadas por el docente son acorde con los objetivos, resultados de aprendizajes y temarios de la planificación de estudio de la asignatura. | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 40. El docente propone proyectos integradores como parte de evaluación para determinar la competencia adquirida del estudiante. | | | | | | | | | | | | | | |

Matriz de valoración de instrumento

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario de Modelo Didáctico Tecnológico y Formación Dual”

OBJETIVO: “Determinar el uso adecuado del modelo didáctico tecnológico la formación dual en los estudiantes de un instituto superior público”

DIRIGIDO A: Estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Publico.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

TIEMPO DE EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN:

VALORACIÓN:

| | | | | |
|-----------|-------|---------|------------|----------------|
| Muy Bueno | Bueno | Regular | Deficiente | Muy deficiente |
| | | | | |

FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO 8
VALIDACIÓN POR EXPERTOS

TÍTULO DEL PROYECTO: Modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un instituto superior público en Manabí 2022.

| VARIABLE | DIMENSIÓN | ÍTEMS | ESCALA DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | Obser. y Recom. | |
|--|--|--------------------------|---|---------------|------------|-----------------|------------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------|--|
| | | | 1. Nunca | 2. Casi nunca | 3. A veces | 4. Casi Siempre | 5. Siempre | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | | |
| | | | | | | | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | | |
| | Modelo de enseñanza | Formación docente | 1.El docente utiliza la tecnología como recurso didáctico para impartir las contenidos en el aula clases | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| MODELO DIDACTICO TECNOLÓGICO | Dimensión que procura que el estudiante sea competente en el área de aprendizaje | | 2. El docente fomenta el uso de la tecnología para el desarrollo de las actividades autónomas y colaborativas en el aula de clases. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| Este surge como crítica a la falta de rigor del modelo tradicional, se apoya en ciencias como la Psicología o la Sociología basándose en una enseñanza muy | | | 3. El docente promueve el uso de la tecnología para el desarrollo de la fase práctica | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Metodología de enseñanza | 4. El docente usa metodologías de enseñanzas innovadoras como gamificación, aprendizaje colaborativo, aula invertida, | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------|---|---|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|
| planificada y minuciosa de actividades y recursos que desemboca en un aprendizaje muy definido. Chiang, (2013). | | | aprendizaje basado en proyecto. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 5. El docente utiliza plataformas digitales en acompañamiento para la enseñanza y la práctica. | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | | 6.El Docente expone los contenidos través de clases expositivas tradicionales. | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | Practica educativa | 7. El docente propone actividades en el aula virtual enmarcadas al desarrollo de la práctica experimental | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | | 8. El docente prepara su clase utilizando métodos tradicionales como cuadernos, libros, folletos en formato físico. | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | Didáctica | Contenidos | 9. El docente aplica actividades de forma individualizada para el desarrollo de los contenidos de clases. | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | | 10. El docente prepara los contenidos de clases usando materiales como papelógrafos, cartillas, carteles y láminas. | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------------|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | Técnicas y Estrategias | 11. El docente realiza trabajos grupales en el aula de clases como debate, estudio de caso, exposiciones y dramatización | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 12. El docente promueve la participación en actividades individuales en elaboración de mapas mentales, lluvias de ideas, portafolio, mapa conceptuales e infografía. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Pedagogía | 13. El docente promueve una enseñanza tradicional memorista sin explicación, comprensión de conocimientos y habilidades. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 14. El docente aplica la creatividad e innovación en las actividades | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------------------------------|--|----------------------------------|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|--|--|
| | | | designadas en el aula de clases. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tecnología | Recursos didácticos tecnológicos | 15. El docente explica como elabora trabajos en canva y blog como trípticos, folletos, invitaciones, revista y publicaciones | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | 16. El docente fomenta el trabajo en grupos utilizando los audios digitales como los mp3, los libros electrónicos y los video juegos para las clases | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | Entornos virtuales de aprendizaje | 17. El docente Participa en eventos académicos, culturales y científicos mediante la plataforma digital y redes sociales | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | 18. El docente utiliza plataforma educativa que aportan al desarrollo del aprendizaje realizando actividades en Collage, Blackboard, Moodle. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | Medios digitales | 19. El docente utiliza los recursos tecnológicos de la institución para realizar actividades académicas como | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|--------------------------|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|--|--|
| | | | consultas, informes y evaluaciones. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 20. El docente participa activamente en la plataforma EVA realizando trabajos de docencia, vinculación e investigación | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| Formación Dual La formación dual puede ser definida como una modalidad de formación profesional, y por ende educativa, que realiza su proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación en dos lugares distintos, una institución educativa en donde se realizan actividades teóricas-prácticas y en una organización donde ejecutan actividades didáctico-productivas que se complementan y se alternan en el aula de clases. Vega, (2005). | Proceso de enseñanza – aprendizaje | Planificación curricular | 21. El docente Planifica actividades periódicamente de acuerdo a los tiempos establecida en el horario | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | | 22. El docente Utiliza herramientas tecnológicas para la planificación curricular | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | Evaluación | 23. El docente realiza retroalimentación constantemente y propone planes de refuerzo con los estudiantes | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | | 24. El docente estructura evaluaciones considerando la teoría y la practica | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | Resultado de aprendizaje | 25. El resultado de aprendizaje es acorde a los objetivos planteados | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---------------|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|--|
| | | | en los contenidos de clases | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 26. El docente al final del periodo determina el cumplimiento y logro de los objetivos planteados. | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Conocimientos | 27. El docente participa en eventos académicos, científicos y talleres como parte de la aplicación de los conocimientos adquiridos en la formación académica | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | Formación Profesional | | 28. El docente presenta investigaciones, proyectos y actividades que aportan a la formación profesional | | | | | X | | X | | X | | X | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---------------------------|---|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | Talento humano | 29. El docente realiza actualización de conocimientos a través curso, talleres y seminarios para mejorar sus competencias digitales | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 30. El docente cumple con los reglamentos, políticas y lineamientos establecidos dentro de los procesos institucionales | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Entorno laboral | 31.El docente planifica y organiza las actividades apropiadas en un entorno favorable para el correcto desempeño del proceso de enseñanza y aprendizaje | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 32. El docente promueve la participación en un ambiente, agradable, tranquilo, respetoso y responsable | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Formación Profesional | Habilidades profesionales | 33. El docente aplica estrategias y metodología acordes al perfil profesional y los contenidos impartidos | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---------------------------------|---|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | | 34. El docente propone actividades creativas e innovadoras para fomentar la participación colaborativa y el trabajo en equipo con los estudiantes | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Conocimiento teórico - Práctica | 35. El docente fomenta el aprendizaje mediante la práctica experimental en el entorno laboral. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 36. El docente realiza trabajos prácticos, demostrativos, individuales y grupales en base a los contenidos de clase | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 37. El docente utiliza la tecnología para el desarrollo de actividades prácticas consecuentes con el | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------------|---|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | | resultado de aprendizaje | | | | | | | | | | | | | |
| | | Evaluación demostrativa | 38. El docente socializa los parámetros, criterios y métodos de evaluación con los estudiante. | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 39. Las evaluaciones realizadas por el docente son acorde con los objetivos, resultados de aprendizajes y temarios de la planificación de estudio de la asignatura. | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 40. El docente propone proyectos integradores como parte de evaluación para determinar la competencia adquirida del estudiante. | | | | | X | | X | | X | | X | | |

Matriz de valoración de instrumento

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario de Modelo Didáctico Tecnológico y Formación Dual”

OBJETIVO: “Determinar el uso adecuado del modelo didáctico tecnológico la formación dual en los estudiantes de un instituto superior público”

DIRIGIDO A: Estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Publico.

OBSERVACION: Ninguna

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Zambrano Alcívar Johanna Isabel

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster en educación con mención en comunicación – Ingeniera en sistemas

TIEMPO DE EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN: 3 Años

VALORACIÓN:

| Muy Bueno | Bueno | Regular | Deficiente | Muy deficiente |
|-----------|-------|---------|------------|----------------|
| X | | | | |



Firmado digitalmente por:
JOHANNA ISABEL
ZAMBRANO
ALCIVAR

Firma del Evaluador

ANEXO 8.1.
VALIDACIÓN POR EXPERTOS

TÍTULO DEL PROYECTO: Modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un instituto superior público en Manabí 2022.

| VARIABLE | DIMENSIÓN | ÍTEMS | ESCALA DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | Obs. Recom. | y |
|------------------------------------|--|-------------------|---|---------------|------------|-----------------|------------|--|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|----------------|---|
| | | | 1. Nunca | 2. Casi nunca | 3. A veces | 4. Casi Siempre | 5. Siempre | Relación entre la variable y dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | | |
| | | | | | | | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | | |
| | Modelo de enseñanza | Formación docente | 1.El docente utiliza la tecnología como recurso didáctico para impartir los contenidos en el aula clases | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| MODELO DIDACTICO TECNOLÓGICO | Dimensión que procura que el estudiante sea competente en el área de aprendizaje | | 2. El docente fomenta el uso de la tecnología para el desarrollo de las actividades autónomas y colaborativas en el aula de clases. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| Este surge como crítica a la falta | | | 3. El docente promueve el uso de la tecnología para el desarrollo de la fase práctica | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| de rigor del modelo tradicional, se apoya en ciencias como la Psicología o la Sociología basándose en una enseñanza muy planificada y minuciosa de actividades y recursos que desemboca en un aprendizaje muy definido. Chiang, (2013). | Metodología de enseñanza | 4. El docente usa metodologías de enseñanzas innovadoras como gamificación, aprendizaje colaborativo, aula invertida, aprendizaje basado en proyecto. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | 5 El docente utiliza plataformas digitales en acompañamiento para la enseñanza y la práctica. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | 6. El docente expone los contenidos través de clases expositivas tradicionales. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | 7. El docente propone actividades en el aula virtual enmarcadas al desarrollo de la práctica experimental | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | 8. El docente prepara su clase utilizando métodos tradicionales como cuadernos, libros, folletos en formato físico. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| Didáctica | Contenidos | 9. El docente aplica actividades de forma individualizada para el desarrollo de los contenidos de clases. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------------|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | | 10. El docente prepara los contenidos de clases usando materiales como papelógrafos, cartillas, carteles y láminas. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Técnicas y Estrategias | 11. El docente realiza trabajos grupales en el aula de clases como debate, estudio de caso, exposiciones y dramatización | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 12. El docente promueve la participación en actividades individuales en elaboración de mapas mentales, lluvias de ideas, portafolio, mapa conceptuales e infografía. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Pedagogía | 13. El docente promueve una enseñanza tradicional memorista sin explicación, comprensión de | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | | conocimientos y habilidades. | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 14. El docente aplica la creatividad e innovación en las actividades designadas en el aula de clases. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Tecnología | Recursos didácticos tecnológicos | 15. El docente explica como elabora trabajos en canva y blog como trípticos, folletos, invitaciones, revista y publicaciones | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 16. El docente fomenta el trabajo en grupos utilizando los audios digitales como los mp3, los libros electrónicos y los video juegos para las clases | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Entornos virtuales de aprendizaje | 17. El docente Participa en eventos académicos, culturales y científicos mediante la plataforma digital y redes sociales | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|--------------------------|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| | | | 18. El docente utiliza plataforma educativa que aportan al desarrollo del aprendizaje realizando actividades en Collage, Blackboard, Moodle. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Medios digitales | 19. El docente utiliza los recursos tecnológicos de la institución para realizar actividades académicas como consultas, informes y evaluaciones. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 20. El docente participa activamente en la plataforma EVA realizando trabajos de docencia, vinculación e investigación | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| Formación Dual La formación dual puede ser definida como una modalidad de formación profesional, y por ende educativa, que realiza su proceso de | Proceso de enseñanza – aprendizaje | Planificación curricular | 21. El docente Planifica actividades periódicamente de acuerdo a los tiempos establecida en el horario | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 22. El docente Utiliza herramientas tecnológicas para la planificación curricular | | | | | | | X | | X | | X | | X | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|---|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| enseñanza-aprendizaje-evaluación en dos lugares distintos, una institución educativa en donde se realizan actividades teóricas-prácticas y en una organización donde ejecutan actividades didáctico-productivas que se complementan y se alternan en el aula de clases. Vega, (2005). | Evaluación | 23. El docente realiza retroalimentación constantemente y propone planes de refuerzo con los estudiantes | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | 24. El docente estructura evaluaciones considerando la teoría y la practica | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Resultado de aprendizaje | 25. El resultado de aprendizaje es acorde a los objetivos planteados en los contenidos de clases | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | 26. El docente al final del periodo determina el cumplimiento y logro de los objetivos plateados. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Conocimientos | 27. El docente participa en eventos académicos, científicas y talleres como parte de la aplicación de los conocimientos adquirido en la formación académica | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | Formación Profesional | 28. El docente presenta investigaciones, proyectos y actividades que aportan a la formación profesional | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Talento humano | 29. El docente realiza actualización de conocimientos a través curso, talleres y seminarios para mejorar sus competencias digitales | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | 30. El docente cumple con los reglamentos, políticas y lineamientos establecidos dentro de los procesos institucionales | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Entorno laboral | 31.El docente planifica y organiza las actividades apropiadas en un entorno favorable para el correcto desempeño del | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|--|---|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| | | | proceso de enseñanza y aprendizaje | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 32. El docente promueve la participación en un ambiente, agradable, tranquilo, respetoso y responsable | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Formación Profesional | Habilidades profesionales | 33. El docente aplica estrategias y metodología acordes al perfil profesional y los contenidos impartidos | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| 34. El docente propone actividades creativas e innovadoras para fomentar la participación colaborativa y el trabajo en equipo con los estudiantes | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| Conocimiento teórico - Práctica | | 35. El docente fomenta el aprendizaje mediante la práctica experimental en el entorno laboral. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | | 40. El docente propone proyectos integradores como parte de evaluación para determinar la competencia adquirida del estudiante. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|

Matriz de valoración de instrumento

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario de Modelo Didáctico Tecnológico y Formación Dual”

OBJETIVO: “Determinar el uso adecuado del modelo didáctico tecnológico la formación dual en los estudiantes de un instituto superior público”

DIRIGIDO A: Estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Publico.

OBSERVACION: Ninguna

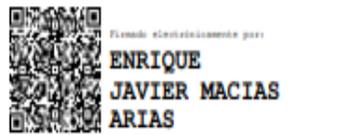
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Macías Arias Enrique Javier

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Master Universitario en Ingeniería de Software y Sistema Informático – Ingeniero en Sistema

TIEMPO DE EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN: 4 Años

VALORACIÓN:

| Muy Bueno | Bueno | Regular | Deficiente | Muy deficiente |
|-----------|-------|---------|------------|----------------|
| X | | | | |



Firma del Evaluador

ANEXO 8.2.
VALIDACIÓN POR EXPERTOS

TÍTULO DEL PROYECTO: Modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un instituto superior público en Manabí 2022.

| VARIABLE | DIMENSIÓN | | ÍTEMS | ESCALA DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | Obser. y Recom. | |
|--|--|-------------------|---|---|---------------|------------|-----------------|------------|--|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------|--|
| | | | | 1. Nunca | 2. Casi nunca | 3. A veces | 4. Casi Siempre | 5. Siempre | Relación entre la variable y dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | | |
| | | | | | | | | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | | |
| | Modelo de enseñanza | Formación docente | 1.El docente utiliza la tecnología como recurso didáctico para impartir las contenidos en el aula clases | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| MODELO DIDACTICO TECNOLÓGICO | Dimensión que procura que el estudiante sea competente en el área de aprendizaje | Formación docente | 2. El docente fomenta el uso de la tecnología para el desarrollo de las actividades autónomas y colaborativas en el aula de clases. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| Este surge como crítica a la falta de rigor del modelo tradicional, se apoya en ciencias como la Psicología o la Sociología basándose en una enseñanza muy | | | Metodología de enseñanza | 3. El docente promueve el uso de la tecnología para el desarrollo de la fase práctica | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | | 4. El docente usa metodologías de enseñanzas innovadoras como gamificación, aprendizaje colaborativo, aula invertida, | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------|---|---|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|
| planificada y minuciosa de actividades y recursos que desemboca en un aprendizaje muy definido. Chiang, (2013). | | | aprendizaje basado en proyecto. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 5. El docente utiliza plataformas digitales en acompañamiento para la enseñanza y la práctica. | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | | 6.El docente expone los contenidos través de clases expositivas tradicionales. | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | Practica educativa | 7. El docente propone actividades en el aula virtual enmarcadas al desarrollo de la práctica experimental | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | | 8. El docente prepara su clase utilizando métodos tradicionales como cuadernos, libros, folletos en formato físico. | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | Didáctica | Contenidos | 9. El docente aplica actividades de forma individualizada para el desarrollo de los contenidos de clases. | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | | 10. El docente prepara los contenidos de clases usando materiales como papelógrafos, cartillas, carteles y láminas. | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------------|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | Técnicas y Estrategias | 11. El docente realiza trabajos grupales en el aula de clases como debate, estudio de caso, exposiciones y dramatización | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 12. El docente promueve la participación en actividades individuales en elaboración de mapas mentales, lluvias de ideas, portafolio, mapa conceptuales e infografía. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Pedagogía | 13. El docente promueve una enseñanza tradicional memorista sin explicación, comprensión de conocimientos y habilidades. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 14. El docente aplica la creatividad e innovación en las actividades | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------------------------------|--|----------------------------------|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|--|--|
| | | | designadas en el aula de clases. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tecnología | Recursos didácticos tecnológicos | 15. El docente explica como elabora trabajos en canva y blog como trípticos, folletos, invitaciones, revista y publicaciones | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | 16. El docente fomenta el trabajo en grupos utilizando los audios digitales como los mp3, los libros electrónicos y los video juegos para las clases | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | Entornos virtuales de aprendizaje | 17. El docente Participa en eventos académicos, culturales y científicos mediante la plataforma digital y redes sociales | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | 18. El docente utiliza plataforma educativa que aportan al desarrollo del aprendizaje realizando actividades en Collage, Blackboard, Moodle. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | Medios digitales | 19. El docente utiliza los recursos tecnológicos de la institución para realizar actividades académicas como | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|--------------------------|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|--|--|--|
| | | | consultas, informes y evaluaciones. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 20. El docente participa activamente en la plataforma EVA realizando trabajos de docencia, vinculación e investigación | | | | | X | | X | | X | | X | | | | | |
| Formación Dual La formación dual puede ser definida como una modalidad de formación profesional, y por ende educativa, que realiza su proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación en dos lugares distintos, una institución educativa en donde se realizan actividades teóricas-prácticas y en una organización donde ejecutan actividades didáctico-productivas que se complementan y se alternan en el aula de clases. Vega, (2005). | Proceso de enseñanza – aprendizaje | Planificación curricular | 21. El docente Planifica actividades periódicamente de acuerdo a los tiempos establecida en el horario | | | | | X | | X | | X | | X | | | | | |
| | | | 22. El docente Utiliza herramientas tecnológicas para la planificación curricular | | | | | X | | X | | X | | X | | | | | |
| | | Evaluación | 23. El docente realiza retroalimentación constantemente y propone planes de refuerzo con los estudiantes | | | | | X | | X | | X | | X | | | | | |
| | | | 24. El docente estructura evaluaciones considerando la teoría y la practica | | | | | X | | X | | X | | X | | | | | |
| | | Resultado de aprendizaje | 25. El resultado de aprendizaje es acorde a los objetivos planteados | | | | | X | | X | | X | | X | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---------------|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|--|
| | | | en los contenidos de clases | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 26. El docente al final del periodo determina el cumplimiento y logro de los objetivos planteados. | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Conocimientos | 27. El docente participa en eventos académicos, científicos y talleres como parte de la aplicación de los conocimientos adquiridos en la formación académica | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | Formación Profesional | | 28. El docente presenta investigaciones, proyectos y actividades que aportan a la formación profesional | | | | | X | | X | | X | | X | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---------------------------|---|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | Talento humano | 29. El docente realiza actualización de conocimientos a través curso, talleres y seminarios para mejorar sus competencias digitales | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 30. El docente cumple con los reglamentos, políticas y lineamientos establecidos dentro de los procesos institucionales | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Entorno laboral | 31.El docente planifica y organiza las actividades apropiadas en un entorno favorable para el correcto desempeño del proceso de enseñanza y aprendizaje | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 32. El docente promueve la participación en un ambiente, agradable, tranquilo, respetoso y responsable | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Formación Profesional | Habilidades profesionales | 33. El docente aplica estrategias y metodología acordes al perfil profesional y los contenidos impartidos | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---------------------------------|---|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | | 34. El docente propone actividades creativas e innovadoras para fomentar la participación colaborativa y el trabajo en equipo con los estudiantes | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Conocimiento teórico - Práctica | 35. El docente fomenta el aprendizaje mediante la práctica experimental en el entorno laboral. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 36. El docente realiza trabajos prácticos, demostrativos, individuales y grupales en base a los contenidos de clase | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 37. El docente utiliza la tecnología para el desarrollo de actividades prácticas consecuentes con el | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------------|---|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|--|
| | | | resultado de aprendizaje | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Evaluación demostrativa | 38. El docente socializa los parámetros, criterios y métodos de evaluación con los estudiante. | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | 39. Las evaluaciones realizadas por el docente son acorde con los objetivos, resultados de aprendizajes y temarios de la planificación de estudio de la asignatura. | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 40. El docente propone proyectos integradores como parte de evaluación para determinar la competencia adquirida del estudiante. | | | | | X | | X | | X | | X | | | |

Matriz de valoración de instrumento

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario de Modelo Didáctico Tecnológico y Formación Dual”

OBJETIVO: “Determinar el uso adecuado del modelo didáctico tecnológico la formación dual en los estudiantes de un instituto superior público”

DIRIGIDO A: Estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Publico.

OBSERVACION: Ninguna

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Giler Giler Rosa Delfina

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster Ciencias Pedagógicas – Lcda. Ciencias de la Educación

TIEMPO DE EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN: 5 Años

VALORACIÓN:

| Muy Bueno | Bueno | Regular | Deficiente | Muy deficiente |
|-----------|-------|---------|------------|----------------|
| X | | | | |

ROSA
DELFINA
GILER
GILER

Firma digitalizada por ROSA
DELFINA GILER GILER
C.I. 10000000000000000000
GILER – EC INCLUIDO EN SERVICIO
CENTRAL DEL EJECUTOR
AUTENTIDAD DE CERTIFICACION
DE SU INFORMACIONES
Módulo de autenticación
Documento
2/10/2025, 11:11:11 AM

Firma del Evaluador

ANEXO 8.3.
VALIDACIÓN POR EXPERTOS

TÍTULO DEL PROYECTO: Modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un instituto superior público en Manabí 2022.

| VARIABLE | DIMENSIÓN | ÍTEMS | ESCALA DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | Obs. Recom. | y |
|------------------------------------|--|-------------------|---|---------------|-----------|-----------------|------------|--|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|----------------|---|
| | | | 1. Nunca | 2. Casi nunca | . A veces | 4. Casi Siempre | 5. Siempre | Relación entre la variable y dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | | |
| | | | | | | | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | | |
| | Modelo de enseñanza | Formación docente | 1.El docente utiliza la tecnología como recurso didáctico para impartir las contenidos en el aula clases | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| MODELO DIDACTICO TECNOLÓGICO | Dimensión que procura que el estudiante sea competente en el área de aprendizaje | | 2. El docente fomenta el uso de la tecnología para el desarrollo de las actividades autónomas y colaborativas en el aula de clases. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| Este surge como crítica a la falta | | | 3. El docente promueve el uso de la tecnología para el desarrollo de la fase práctica | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|---|---|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| de rigor del modelo tradicional, se apoya en ciencias como la Psicología o la Sociología basándose en una enseñanza muy planificada y minuciosa de actividades y recursos que desemboca en un aprendizaje muy definido. Chiang, (2013). | Metodología de enseñanza | 4. El docente usa metodologías de enseñanzas innovadoras como gamificación, aprendizaje colaborativo, aula invertida, aprendizaje basado en proyecto. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | 5 El docente utiliza plataformas digitales en acompañamiento para la enseñanza y la práctica. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | 6. El docente expone los contenidos través de clases expositivas tradicionales. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | 7. El docente propone actividades en el aula virtual enmarcadas al desarrollo de la práctica experimental | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 8. El docente prepara su clase utilizando métodos tradicionales como cuadernos, libros, folletos en formato físico. | | | | | | X | | X | | X | | X | |
| Didáctica | Contenidos | 9. El docente aplica actividades de forma individualizada para el desarrollo de los contenidos de clases. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------------|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | | 10. El docente prepara los contenidos de clases usando materiales como papelógrafos, cartillas, carteles y láminas. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Técnicas y Estrategias | 11. El docente realiza trabajos grupales en el aula de clases como debate, estudio de caso, exposiciones y dramatización | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 12. El docente promueve la participación en actividades individuales en elaboración de mapas mentales, lluvias de ideas, portafolio, mapa conceptuales e infografía. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Pedagogía | 13. El docente promueve una enseñanza tradicional memorista sin explicación, comprensión de | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | | conocimientos y habilidades. | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 14. El docente aplica la creatividad e innovación en las actividades designadas en el aula de clases. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Tecnología | Recursos didácticos tecnológicos | 15. El docente explica como elabora trabajos en canva y blog como trípticos, folletos, invitaciones, revista y publicaciones | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 16. El docente fomenta el trabajo en grupos utilizando los audios digitales como los mp3, los libros electrónicos y los video juegos para las clases | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Entornos virtuales de aprendizaje | 17. El docente Participa en eventos académicos, culturales y científicos mediante la plataforma digital y redes sociales | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|--------------------------|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| | | | 18. El docente utiliza plataforma educativa que aportan al desarrollo del aprendizaje realizando actividades en Collage, Blackboard, Moodle. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Medios digitales | 19. El docente utiliza los recursos tecnológicos de la institución para realizar actividades académicas como consultas, informes y evaluaciones. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 20. El docente participa activamente en la plataforma EVA realizando trabajos de docencia, vinculación e investigación | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| Formación Dual La formación dual puede ser definida como una modalidad de formación profesional, y por ende educativa, que realiza su proceso de | Proceso de enseñanza – aprendizaje | Planificación curricular | 21. El docente Planifica actividades periódicamente de acuerdo a los tiempos establecida en el horario | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 22. El docente Utiliza herramientas tecnológicas para la planificación curricular | | | | | | | X | | X | | X | | X | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|---|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| enseñanza-aprendizaje-evaluación en dos lugares distintos, una institución educativa en donde se realizan actividades teóricas-prácticas y en una organización donde ejecutan actividades didáctico-productivas que se complementan y se alternan en el aula de clases. Vega, (2005). | Evaluación | 23. El docente realiza retroalimentación constantemente y propone planes de refuerzo con los estudiantes | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | 24. El docente estructura evaluaciones considerando la teoría y la practica | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Resultado de aprendizaje | 25. El resultado de aprendizaje es acorde a los objetivos planteados en los contenidos de clases | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | 26. El docente al final del periodo determina el cumplimiento y logro de los objetivos plateados. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Conocimientos | 27. El docente participa en eventos académicos, científicas y talleres como parte de la aplicación de los conocimientos adquirido en la formación académica | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | Formación Profesional | 28. El docente presenta investigaciones, proyectos y actividades que aportan a la formación profesional | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Talento humano | 29. El docente realiza actualización de conocimientos a través curso, talleres y seminarios para mejorar sus competencias digitales | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | 30. El docente cumple con los reglamentos, políticas y lineamientos establecidos dentro de los procesos institucionales | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Entorno laboral | 31.El docente planifica y organiza las actividades apropiadas en un entorno favorable para el correcto desempeño del | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---------------------------------|---|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| | | | proceso de enseñanza y aprendizaje | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 32. El docente promueve la participación en un ambiente, agradable, tranquilo, respetoso y responsable | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Formación Profesional | Habilidades profesionales | 33. El docente aplica estrategias y metodología acordes al perfil profesional y los contenidos impartidos | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 34. El docente propone actividades creativas e innovadoras para fomentar la participación colaborativa y el trabajo en equipo con los estudiantes | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Conocimiento teórico - Práctica | 35. El docente fomenta el aprendizaje mediante la práctica experimental en el entorno laboral. | | | | | | | X | | X | | X | | X | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | | 40. El docente propone proyectos integradores como parte de evaluación para determinar la competencia adquirida del estudiante. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|

Matriz de valoración de instrumento

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de Modelo Didáctico Tecnológico y Formación Dual"

OBJETIVO: "Determinar el uso adecuado del modelo didáctico tecnológico la formación dual en los estudiantes de un instituto superior público"

DIRIGIDO A: Estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Publico.

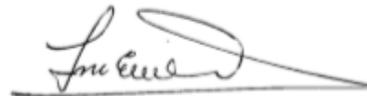
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Esperanza León More

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora en educación

TIEMPO DE EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN: 15 años

VALORACIÓN:

| | | | | |
|-----------|-------|---------|------------|----------------|
| Muy Bueno | Bueno | Regular | Deficiente | Muy deficiente |
| | X | | | |



FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO N° 9

Ficha de Confiabilidad Modelo didáctico tecnológico

I. DATOS INFORMATIVOS

| | | |
|---|-----------|--|
| 1.1. ESTUDIANTE | : | Deysita Johanna Moreira Laz |
| 1.2. TITULO DE PROYECTO DE INVESTIGACION | : | Modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior Publico Manabí 2022 |
| 1.3. ESCUELA POSGRADO: | DE | MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA |
| 1.4. TIPO DE INSTRUMENTO (Adjuntar) : | | Cuestionario: Modelo didáctico tecnológico |
| 1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD: | DE | KR-20 Kuder Richardson () Alfa de cronbach (X) |
| 1.6. FECHA DE APLICACIÓN | | 10-11-2022 |
| 1.7. MUESTRA DE APLICACIÓN: | DE | 15 |

II. CONFIABILIDAD

| | |
|-----------------------------------|-------|
| INDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO | 0.967 |
|-----------------------------------|-------|

III. DESCRIPCION BREVE DEL PROCESO (Items, iniciales, mejorados, eliminados, etc.)

| |
|---|
| <p>Ítems evaluados: 20 Ítems eliminados: 0 La confiabilidad del instrumento se determinó utilizando el índice de consistencia y coherencia interna Alfa de Cronbach, cuyo valor de 0,967, Ce en un rango de confiabilidad muy alto lo que garantiza la aplicación del instrumento para evaluar el modelo didáctico tecnológico.</p> |
|---|



**JENNIFER
YUCEMY
CEDEÑO
COYA**

Firmado digitalmente
 por JENNIFER YUCEMY
 CEDEÑO COYA
 DN: cn=JENNIFER
 YUCEMY CEDEÑO
 COYA, o=JENNIFER
 YUCEMY CEDEÑO
 COYA, email=JEC
 MORA@iay.edu.ec

Estudiante: Deysita Johanna Moreira L.
Coya

Docente: Mgts. Jennifer Cedeño

DNI: 1310387111

Ing. Estadística

Estadística de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-------------------------|-----------------------|
| 0,967 | 20 |

ANEXO N° 9.1.

Ficha de confiabilidad Formación dual

IV. DATOS INFORMATIVOS

| | |
|---|--|
| 4.1. ESTUDIANTE | Deysita Johanna Moreira Laz |
| 4.2. TITULO DE PROYECTO DE INVESTIGACION : | Modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un Instituto Superior Publico Manabí 2022 |
| 4.3. ESCUELA DE POSGRADO: | MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA |
| 4.4. TIPO DE INSTRUMENTO (Adjuntar) : | Cuestionario: formación dual |
| 4.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD: | KR-20 Kuder Richardson () Alfa de cronbach (X) |
| 4.6. FECHA DE APLICACIÓN | 10-11-2022 |
| 4.7. MUESTRA DE APLICACIÓN: | 15 |

V. CONFIABILIDAD

| | |
|--|-------|
| INDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO | 0.901 |
|--|-------|

VI. DESCRIPCION BREVE DEL PROCESO (Ítems, iniciales, mejorados, eliminados, etc.)

Ítems evaluados: 20
 Ítems eliminados: 0
 La confiabilidad del instrumento se determinó utilizando el índice de consistencia y coherencia interna Alfa de Cronbach, cuyo valor de 0,967, Ce en un rango de confiabilidad muy alto lo que garantiza la aplicación del instrumento para evaluar el modelo didáctico tecnológico.



**JENNIFER
 YUCTEMY
 CEDEÑO
 COYA**

Firmado digitalmente por JENNIFER YUCTEMY CEDEÑO COYA. DN: cn=JENNIFER YUCTEMY CEDEÑO COYA, ou=JENNIFER YUCTEMY CEDEÑO COYA, email=JENNIFER.YUCTEMY.CEDEÑO@INTEC.MANABI.GOV.EC

Estudiante: Deysita Johanna Moreira L.
Coya

Docente: Mgts. Jennifer Cedeño

DNI: 1310387111

Ing. Estadística

Estadística de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,901 | 20 |

ANEXO N° 10

Datos de base – Prueba Piloto

Variable: Modelo didáctico tecnológico

| A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S |
|-----------------|---------------|------------|---------------|----------|---------|------|-------|------|------|----------|---------|----------|-----------|-----------|------------|-----------|--------|----------|
| Arca temporal | Dirección de | Puntuación | APELLIDOS Y N | 1.- El c | 2. El c | 3. E | 4. El | 5. E | 6. E | 7. El do | 8. El d | 9. El dc | 10. El dc | 11. El dc | 12. El doc | 13. El dc | 14. El | 15. El c |
| 5/11/2022 10:26 | mrosado090 | 0 / 200 | Rosado More | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 5/11/2022 11:12 | lisrocijaratu | 0 / 200 | JARA TUMBAC | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 5/11/2022 11:31 | terec-82@hd | 0 / 200 | Cañarte parra | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 5/11/2022 11:47 | mbriones45 | 0 / 200 | Briones More | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5/11/2022 11:58 | jbernal1095 | 0 / 200 | Bernal Domo | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5/11/2022 11:59 | jmendez572 | 0 / 200 | MÉNDEZ ALAY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| 5/11/2022 12:01 | overgara546 | 0 / 200 | VERGARA ESP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 |
| 5/11/2022 12:10 | santianapeti | 0 / 200 | SANTIANA SA | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 5/11/2022 13:46 | roxanamedii | 0 / 200 | Medina franco | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5/11/2022 14:01 | palmaangela | 0 / 200 | Márquez palm | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5/11/2022 14:28 | srodriguez54 | 0 / 200 | Rodríguez Del | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5/11/2022 17:35 | jcevallos395 | 0 / 200 | CEVALLOS PO | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 |
| 5/11/2022 18:16 | amoreira742 | 0 / 200 | Moreira Berm | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| 5/11/2022 19:30 | mlucas2257 | 0 / 200 | Lucas Riascos | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 6/11/2022 12:03 | gloriasolorza | 0 / 200 | SOLÓRZANO F | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| 6/11/2022 21:43 | shacyn_17@ | 0 / 200 | Parrales Cede | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |

Variable: formación Dual

| | T | U | V | W | X | Y | Z | AA | AB | AC | AD | AE | AF | AG | AH | AI | AJ | AK | AL | AM |
|----|----------|-----------|-----------|------------|-----------|----------|----------|-----------|------------|----------|-----------|------------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|--------|--------|
| 1 | 16. El c | 17. El do | 18. El dc | 19. El doc | 20. El dc | 21. El c | 22. El c | 23. El dc | 24. El doc | 25. El r | 26. El dc | 27. El doc | 28. El d | 29. El c | 30. El c | 31. El d | 32. El d | 33. El doc | 34. El | 35. El |
| 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 8 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 14 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 16 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 17 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

ANEXO N° 11

Prueba de normalidad

Se realizó mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra es mayor a 50 datos.

Para ello se planteó como:

Hipótesis alterna (H1): Los datos de las variables y sus dimensiones siguen una distribución normal.

Hipótesis nula (Ho): Los datos de las variables no siguen una distribución normal.

Para ello, se consideró: Si $p > 0.05$ aceptamos la hipótesis alterna, y si $p < 0.05$ rechazamos la hipótesis nula. Para ello se utilizó el software estadístico SPSS V.25, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla

Análisis de normalidad con la prueba de Kolmogorov-Smirnov

| | Shapiro-Wilk | | |
|---------------------------------|--------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Modelo didáctico tecnológico | ,186 | 108 | ,001 |
| Modelos de aprendizaje | ,191 | 108 | ,000 |
| Didáctica | ,189 | 108 | ,000 |
| Tecnología | ,187 | 108 | ,044 |
| Formación dual | ,186 | 108 | ,000 |
| Proceso enseñanza – aprendizaje | ,196 | 108 | ,000 |
| Formación profesional | ,178 | 108 | ,000 |
| Aprendizaje práctico | ,215 | 108 | ,000 |

La tabla se aprecia que en la variable modelo didáctico tecnológico y sus dimensiones: Modelos de aprendizaje, didáctica, tecnología; y en la variable formación dual y sus dimensiones: Proceso enseñanza- aprendizaje, formación dual, aprendizaje práctico; los valores son menores al valor de $p = 0,05$ de nivel de significancia; por lo tanto, los datos no siguen una distribución normal, por ello se aplicó una prueba no paramétrica, el Rho de Spearman.

ANEXO N° 12

Carta de presentación



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Piura, 29 de octubre del 2022

CARTA DE PRESENTACIÓN

Sirva la presente para hacerle llegar el saludo institucional de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo y a la vez presentarle al maestrante de Docencia Universitaria

Licenciada en Nutrición y Dietética Deysita Johanna Moreira Laz

Quien está desarrollando acciones de recolección de datos, en el campo de la educación, con Tesis titulado: "Modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un instituto superior público en Manabí, 2022."

Seguros de contar con su apoyo, me despido de Ud., por el momento haciendo propicia la oportunidad para desearle éxito de gestión.

Atentamente

Dra. Esperanza Ida León More

ANEXO N° 13

Solicitud de autorización

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Piura, 28 De Noviembre del 2022

SEÑOR

Mag. WALTER ROBERTO NÚÑEZ PILLIGUA.

RECTOR DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PAULO EMILIO MACÍAS

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación

REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 25 de Noviembre del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: MOREIRA LAZ DEYSITA JOHANNA
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Docencia Universitaria
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "MODELO DIDÁCTICO TECNOLÓGICO Y LA FORMACIÓN DUAL DE UN INSTITUTO SUPERIOR PÚBLICO MANABÍ, 2022."

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Edwin Martín García Ramírez".

Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura

ANEXO N° 14
Autorización para aplicar la encuesta



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Piura, 29 de octubre, 2022

ASUNTO: Autorización para la aplicación de
Instrumentos para proyecto de Tesis de Maestría en Docencia Universitaria

SEÑOR: Mtr. Walter Roberto Núñez Pilligua

Yo, Deysita Johanna Moreira Laz, me presento y expongo, que, me encuentro realizando el Proyecto de investigación con el tema "Modelo didáctico tecnológico y la formación dual en un Instituto Superior público de Manabí, 2022 "para obtener el Grado de Maestro, con mención en Maestro en Docencia Universitaria, solicito a Ud., el permiso respectivo para la aplicación de los instrumentos de investigación mediante dos cuestionarios en la institución.

UF - Instituto Superior Tecnológico Paulo Emilio Macías

Es, ocasión para expresarle mi saludo y estima y pedirle se sirva a mi petición por ser de justicia.

Atentamente



ANEXO N° 15

Consentimiento informado



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigadora Deysita Johanna Moreira Laz, estudiante de la maestría en Docencia Universitario de la Universidad César Vallejo, Sede Piura, 2022, está desarrollando una investigación denominada "Modelo didáctico tecnológico y la Formación dual en el Instituto Superior público de Manabí, 2022" con el objetivo de determinar si hay relación relevante entre el modelo didáctico tecnológico y la Formación dual de un Instituto Superior Público de Manabí, 2022.

En este sentido solicito al rector, del Instituto Superior Tecnológico ubicado en la provincia de Manabí en el cantón Portoviejo, su consentimiento para aplicar los instrumentos de la mencionada investigación.

DATOS DEL RECTOR

Nombres y apellidos:

Mtr. Walter Roberto Núñez Pilligua

Documento de identidad

Sin otro particular, se firma el presente protocolo de consentimiento informado.



Piura, 08 de noviembre, 2022



WALTER ROBERTO
NUNEZ PILLIGUA

Mtr. Walter Roberto Núñez Pilligua

ANEXO N° 16

Porcentaje del Turnitin

TESIS MODELO DIDACTICO TECNOLOGICO Y LA FORMACION
DUAL DE UN INSTITUTO SUPERIOR PUBLICO MANABI 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

| | | | |
|---------------------|---------------------|---------------|-------------------------|
| 19% | 17% | 1% | 13% |
| INDICE DE SIMILITUD | FUENTES DE INTERNET | PUBLICACIONES | TRABAJOS DEL ESTUDIANTE |

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|---|---------------|
| 1 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo <small>Trabajo del estudiante</small> | 11% |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small> | 5% |
| 3 | repository.udistrital.edu.co <small>Fuente de Internet</small> | <1% |
| 4 | www.researchgate.net <small>Fuente de Internet</small> | <1% |
| 5 | archive.org <small>Fuente de Internet</small> | <1% |
| 6 | repositorio.unasam.edu.pe <small>Fuente de Internet</small> | <1% |
| 7 | www.adurcal.com <small>Fuente de Internet</small> | <1% |
| 8 | repositorio.ucn.edu.pe <small>Fuente de Internet</small> | <1% |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEON MORE ESPERANZA IDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Modelo didáctico tecnológico y la formación dual en los estudiantes de un instituto superior público en Manabí 2022", cuyo autor es MOREIRA LAZ DEYSITA JOHANNA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 06 de Enero del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| LEON MORE ESPERANZA IDA DNI: 02616840 ORCID: 0000-0002-0978-9488 | Firmado electrónicamente por: ELEONM el 06-01- 2023 20:00:33 |

Código documento Trilce: TRI - 0511705